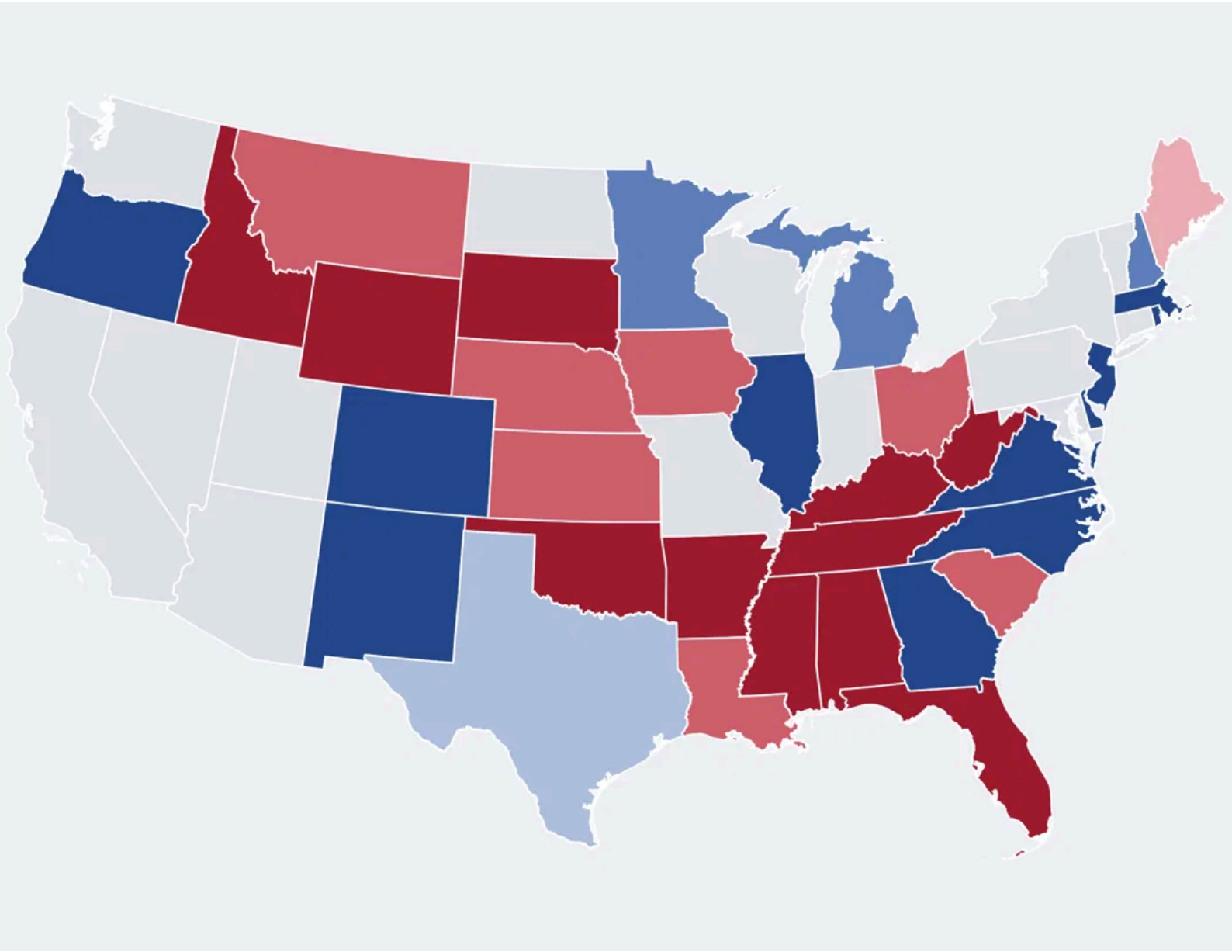
SÉNAT 2026 : COURSE PAR COURSE

Par **William Thay**, président du Millénaire
Sean Scull, spécialiste des États-Unis du Millénaire
Augustin Bataille, analyste du Millénaire



L'essentiel.....3

Les courses jouées.....3

Les courses décisives.....11

Texas : James Talarico contre Ken Paxton.....13

Maine : Troy Jackson contre Susan Collins.....18

Michigan : Abdul El-Sayed contre Mike Rogers.....23

Nebraska : Dan Osborn contre Pete Ricketts.....28

Iowa : Josh Turek contre Ashley Hinson.....33

Minnesota : Peggy Flanagan contre Michele Tafoya.....39

Ohio (élection partielle) : Sherrod Brown contre Jon Husted.....42

New Hampshire : Chris Pappas contre John E. Sununu.....47

Alaska : Mary Peltola contre Dan Sullivan.....51

Caroline du Nord : Roy Cooper contre Michael Whatley.....55

Caroline du Sud : Annie Andrews contre Darline Graham.....59

Kansas : Adam Hamilton contre Roger Marshall.....64

Montana : Seth Bodnar contre Kurt Alme.....69

Louisiane : Jamie Davis contre Julia Letlow.....74

Géorgie : Jon Ossoff contre Mike Collins.....78

Les autres courses.....81

Le chemin vers la majorité.....85

Le soir du 3 novembre.....92

L'ESSENTIEL

Avec la seule moyenne des sondages, les démocrates et leurs alliés indépendants (Bernie Sanders et Angus King compris) auraient 53 sièges au Sénat le 3 novembre ; la projection du Millénaire, tirée de 200 000 simulations au 1er novembre 2026, leur en donne 50,0, avec 39,8 % de chances de contrôle, et la note passe en revue les courses jouées d'avance, puis les quinze disputées, jusqu'au 51e siège.

Le Sénat en huit points

- Les démocrates et leurs alliés indépendants ont 39,8 % de chances de contrôler le Sénat. Il leur faut 51 sièges : à 50-50, le vice-président républicain J.D. Vance départage les votes.
- Nous attendons 50,0 sièges pour ce camp, entre 46 et 54 dans 90 % des simulations. Le cas le plus fréquent est 50 sièges (16,8 % des simulations), soit un Sénat coupé en deux qui reste républicain, puis 49 sièges (16,0 %).
- Les démocrates et leurs alliés détiennent 34 sièges non renouvelés. Classées de la plus démocrate à la plus républicaine, la 17e course de la liste donne le 51e siège : c'est **l'Iowa**, où Ashley Hinson (R) garde une avance projetée de 3,9 points sur Josh Turek (D).
- Si chaque course allait au candidat en tête de notre moyenne des sondages, sans correction, les démocrates et leurs alliés auraient **53 sièges**. Notre projection en retient moins parce qu'elle corrige l'erreur des sondages observée lors des élections de mi-mandat de 2006 à 2022 (2,31 points retirés à l'avance démocrate dans chaque course qui oppose un démocrate à un républicain) et donne du poids à l'histoire électorale de chaque État et à la prime du sortant.
- Deux courses sont à pile ou face : le Texas (Talarico 51,3 %) et le Maine (Jackson 46,1 %). Dans les deux, les sondages placent le démocrate devant. Notre projection place Talarico devant de 0,2 point et Collins devant de 0,7 point.
- Les démocrates doivent défendre le **Michigan** (El-Sayed 65,7 %), seul siège démocrate réellement menacé, et confirmer en Caroline du Nord (Cooper 86,0 %), au New Hampshire (Pappas 77,8 %) et au Minnesota (Flanagan 80,2 %).
- Chaque course pèse sur les autres. Avec une victoire de Sherrod Brown en Ohio, les chances démocrates au Sénat montent à 80,7 % ; avec une victoire de Mike Rogers au Michigan, elles tombent à 11,5 %. Même un résultat serré compte : si Jon Ossoff, attendu à 12 points d'avance en Géorgie, ne gagne que de peu (5 points ou moins), elles tombent à 23,8 %.
- Les indépendants Dan Osborn (Nebraska) et Seth Bodnar (Montana) refusent de s'engager à siéger avec les démocrates. Si on ne les attribue à aucun camp, les

démocrates seuls contrôlent le Sénat dans 30,0 % des simulations, les républicains dans 60,2 %, et la majorité dépend d'un indépendant dans 9,7 %.

Pourquoi le Sénat penche républicain alors que les sondages penchent démocrate

Le tableau 1 montre que, dans dix des quinze courses disputées, notre moyenne des sondages place le candidat démocrate ou indépendant en tête, alors que notre projection n'en garde que six, le Maine, l'Ohio, le Kansas et la Caroline du Sud passant d'une courte avance démocrate dans les sondages à une avance républicaine dans la projection.

Tableau 1. Sénat : moyenne des sondages, projection et chances dans les quinze courses disputées

État	Candidats	Sondages	Projection	Chances D ou I
Géorgie	Ossoff (D, sortant) contre Collins (R)	Ossoff +11,8	Ossoff +11,7	94,7 %
Caroline du Nord	Cooper (D) contre Whatley (R)	Cooper +10,9	Cooper +7,8	86,0 %
Minnesota	Flanagan (D) contre Tafoya (R)	Flanagan +6,8	Flanagan +6,2	80,2 %
New Hampshire	Pappas (D) contre Sununu (R)	Pappas +7,8	Pappas +5,6	77,8 %
Michigan	El-Sayed (D) contre Rogers (R)	El-Sayed +5,3	El-Sayed +2,9	65,7 %
Texas	Talarico (D) contre Paxton (R)	Talarico +4,0	Talarico +0,2	51,3 %
Maine	Jackson (D) contre Collins (R, sortante)	Jackson +2,2	Collins +0,7	46,1 %
Iowa	Turek (D) contre Hinson (R)	Hinson +0,3	Hinson +3,9	29,7 %
Nebraska	Osborn (I) contre Ricketts (R, sortant)	Ricketts +3,2	Ricketts +8,3	24,5 %
Louisiane	Davis (D) contre Letlow (R)	Letlow +0,9	Letlow +5,1	24,3 %
Kansas	Hamilton (D) contre Marshall (R, sortant)	Hamilton +2,5	Marshall +5,8	21,1 %
Ohio (partielle)	Brown (D) contre Husted (R, nommé)	Brown +0,5	Husted +6,0	20,5 %
Alaska	Peltola (D) contre Sullivan (R, sortant)	Sullivan +0,4	Sullivan +6,4	18,8 %
Montana	Bodnar (I) contre Alme (R)	Alme +11,2	Alme +11,3	17,3 %
Caroline du Sud	Andrews (D) contre D. Graham (R, nommée)	Andrews +1,3	Graham +7,0	17,0 %

Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Moyenne des sondages : dernière vague de chaque institut, pondérée par sa qualité et l'ancienneté du terrain. Courses classées par chances du candidat démocrate ou indépendant.

Moins 2,31 points,c'est ce que le modèle retire à l'avance démocrate dans chaque duel face à un républicain. C'est la surestimation moyenne des sondages lors des sénatoriales passées, à la même distance du scrutin. Nebraska, Montana, Idaho, Dakota du Sud : là, un indépendant affronte un républicain. Il n'y a pas d'historique, donc pas de correction. Le centre de la projection tient à environ 79 % aux sondages, à 16 % à l'histoire électorale de l'État, prime au sortant comprise, et à 5 % à la structure.

Au Texas dans les sondages, James Talarico mène de 4,0 points. Pondérés à 79 %, il en reste 3,2. L'histoire de l'État et la correction d'erreur font le reste et donc James Talarico ne finit devant que de 0,2 point.

148 élections sénatoriales, de 2014 à 2022 et à 17 jours du vote, le bloc historique y a fait baisser l'erreur moyenne de 4,92 à 4,46 points. Les vainqueurs bien désignés sont passés de 87,8 % à 89,2 %. Mais si les sondages de 2026 sont justes, c'est le modèle qui sous-estime les démocrates. Classés par la seule moyenne des sondages, ils ont 53 sièges.

La carte : 34 sièges acquis, 17 courses à aligner

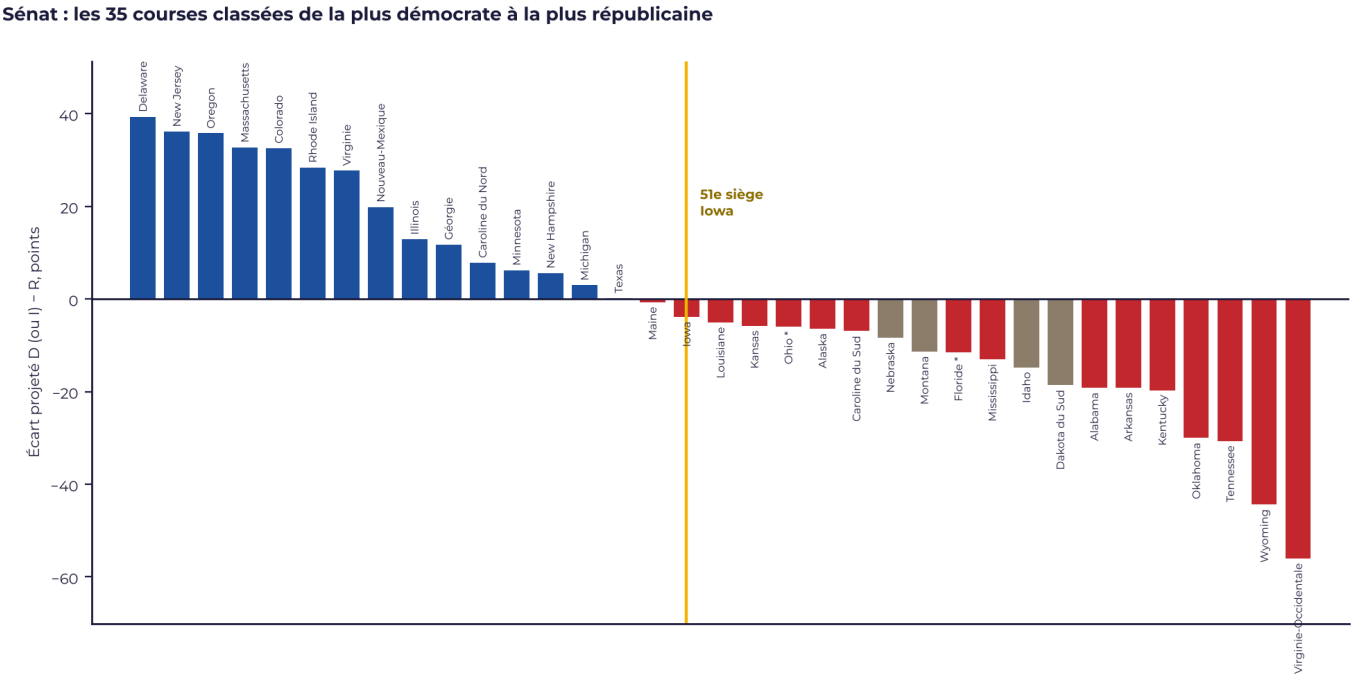
La carte de 2026 est par ailleurs défavorable aux démocrates. Selon la carte consensus de 270toWin, 35 sièges sont en jeu, dont deux élections partielles (Floride et Ohio[1]), les républicains en défendant 22 et les démocrates 13[2]. Or le Sénat sortant compte 53 républicains et 47 élus du groupe démocrate, indépendants compris, de sorte que les démocrates doivent gagner 4 sièges nets[3]. Parmi les 13 sièges démocrates en jeu figurent 4 États disputés (Géorgie, Michigan, Minnesota, New Hampshire), alors que la plupart des 22 sièges républicains se trouvent dans des États que Donald Trump a gagnés de plus de 10 points en 2024 : l'Iowa (13,2 points), l'Ohio (11,2), l'Alaska (13), le Texas (13,7), le Kansas (16,1), le Nebraska (20,5) et la Caroline du Sud (17,9)[4] » pour l'Iowa, l'Ohio, l'Alaska, le Texas, le Kansas et le Nebraska, par exemple https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_Iowa ; pour la Caroline du Sud : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern, https://github.com/tonmcg, calculs du Millénaire.]. Le Maine est le seul siège républicain en jeu dans un État gagné par Kamala Harris (6,9).

[1] JD Vance et Marco Rubio ont été contraints d'abandonner leur poste de sénateurs pour assumer leurs rôles de Vice-président et de Secrétaire d'Etat au sein de la Maison-Blanche.

[2] 270toWin, carte consensus du Sénat 2026, consultée le 27 octobre 2026, https://www.270towin.com/2026-senate-election/.

[3] KTVU/FOX Local, 21 octobre 2026, https://www.ktvu.com/news/iowa-2026-senate-josh-turek-ashley-hinson ; Newsweek, 17 octobre 2026, https://newsweek.com/pete-ricketts-nebraska-state-trump-won-12567170.

[4] Wikipedia, pages « 2024 United States presidential election in [État



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Les démocrates et indépendants alliés disposent de 34 sièges non renouvelés : la 17e course de la liste donnerait le 51e siège. * élection partielle.

Figure 1. *Sénat : les 35 courses classées de la plus démocrate à la plus républicaine selon l'écart projeté au 1er novembre 2026 (en gris, duels entre un indépendant et un républicain). Avec 34 sièges non renouvelés, les démocrates et leurs alliés atteignent 51 sièges s'ils gagnent les 17 premières courses de la liste : la 17e est l'Iowa.*

La figure se lit de gauche à droite. Les neuf premières courses (Delaware, New Jersey, Oregon, Massachusetts, Colorado, Rhode Island, Virginie, Nouveau-Mexique, Illinois) sont acquises aux démocrates, et viennent ensuite cinq courses où le démocrate est favori (Géorgie, Caroline du Nord, Minnesota, New Hampshire, Michigan), soit 14 courses et 48 sièges. La ligne de flottaison passe juste après, le Texas (Talarico devant de 0,2 point) et le Maine (Collins devant de 0,7 point) donnant les 49e et 50e sièges et l'Iowa (Hinson devant de 3,9 points) le 51e. La pente de la courbe montre l'ampleur du problème démocrate, puisque, entre le Michigan, 14e course, et l'Iowa, 17e, l'écart projeté passe de 2,9 points d'avance démocrate à 3,9 points de retard ; il faut donc aux démocrates tenir le Texas, où ils sont à peine devant, gagner le Maine, où ils sont légèrement derrière, puis une troisième course où ils sont nettement derrière, sans rien perdre devant.

La Louisiane (Letlow devant de 5,1 points), le Kansas (5,8), l'Ohio (6,0), l'Alaska (6,4), la Caroline du Sud (7,0) et le Nebraska (8,3) peuvent aussi fournir un 51e siège à la place de l'Iowa. Dans les simulations, une erreur de sondage modérée et commune à ces États en fait basculer deux ou trois à la fois, d'où

des chances démocrates de 39,8 % pour une projection centrale de 50,0 sièges.

Ce qui a bougé depuis août

Le tableau 2 suit les chances du candidat démocrate ou indépendant dans onze courses, à cinq dates entre le 1er août et le 1er novembre.

Tableau 2. Évolution des chances du candidat démocrate ou indépendant depuis le 1er août

Course	1er août	1er sept.	1er oct.	15 oct.	1er nov.
Texas	32,3 %	32,3 %	35,7 %	39,5 %	51,3 %
Maine	46,6 %	55,7 %	46,8 %	48,9 %	46,1 %
Michigan	46,2 %	59,0 %	64,4 %	61,9 %	65,7 %
Nebraska	16,9 %	14,6 %	19,6 %	24,8 %	24,5 %
Iowa	19,1 %	18,1 %	25,7 %	27,7 %	29,7 %
Ohio	20,4 %	25,5 %	24,9 %	30,1 %	20,5 %
Alaska	8,0 %	9,7 %	13,9 %	15,4 %	18,8 %
Caroline du Sud	4,4 %	1,8 %	9,6 %	12,4 %	17,0 %
Kansas	2,2 %	4,2 %	10,7 %	14,7 %	21,1 %
New Hampshire	66,3 %	59,6 %	74,3 %	75,6 %	77,8 %
Minnesota	77,0 %	79,4 %	67,7 %	69,6 %	80,2 %

Source : forecast du Millénaire, recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date.

Au Texas, Talarico est passé de 32 % à 51 %. Le Kansas est monté de 2 % à 21 %, la Caroline du Sud de 4 % à 17 % et l'Alaska de 8 % à 19 %, trois États que Trump avait gagnés de 13 à 17,9 points en 2024. Dans le Maine, Troy Jackson a dépassé 55 % au 1er septembre puis est retombé à 46 %, et en Ohio Sherrod Brown, à 30 % à la mi-octobre, est redescendu à 21 %. Hors du Maine et du Texas, passé au-dessus de 50 % fin octobre, aucun siège républicain n'a dépassé 50 % pour le démocrate depuis le 1er août.

LES COURSES JOUÉES

Vingt des 35 courses ne laissent guère de doute, neuf pour les démocrates et onze pour les républicains. Avec leurs 34 sièges non renouvelés, les démocrates et leurs alliés partent ainsi de 43 sièges quasi assurés, et les républicains de 42, dont 31 non renouvelés. Les quinze courses disputées décident des quinze sièges restants.

Les sièges démocrates acquis ou très probables

Tableau 3. Sénat : courses acquises ou très probables pour les démocrates

État	Candidats (D contre R)	Chances D	Écart projeté	Présidentielle 2024
Delaware	Coons contre Katz	> 99 %	Coons +39,3 (structure seule)	Harris +14,7
New Jersey	Booker contre Murphy	> 99 %	Booker +36,1 (structure seule)	Harris +5,9
Oregon	Merkley contre Smith	> 99 %	Merkley +35,8 (structure seule)	Harris +14,4
Massachusetts	Markey contre Deaton	> 99 %	Markey +32,7	Harris +25,3
Colorado	Hickenlooper contre Baisley	> 99 %	Hickenlooper +32,6 (structure seule)	Harris +11,0
Rhode Island	Reed contre McKay	> 99 %	Reed +28,4	Harris +13,9
Virginie	Warner contre Mizusawa	> 99 %	Warner +27,7 (structure seule)	Harris +5,8
Nouveau-Mexique	Luján contre Marker	99,7 %	Luján +19,9	Harris +6,0
Illinois	Stratton contre Tracy	93,2 %	Stratton +12,9	Harris +11,0

Source : forecast du Millénaire au 1er novembre 2026 (candidats tels qu'enregistrés par le modèle) ; présidentielle 2024 : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), calculs du Millénaire. « Structure seule » : aucun sondage récent, l'écart projeté repose sur la structure de l'État.

Booker a 36,1 points d'avance projetée, Warner 27,7. Leur marge sera sans doute réduite. Harris n'avait gagné le New Jersey et la Virginie que de 5,9 et 5,8 points. Leur réélection n'est pas en jeu pour autant. L'écart vient de la structure et du climat national.

Dans le Nouveau- Mexique, Ben Ray Luján mène de 15 à 18 points dans les trois enquêtes retenues. L'Illinois offre moins de matière, Juliana Stratton a 93,2 % de chances sur la foi de deux sondages, dont un de Public Policy Polling, institut démocrate, et de la victoire de Harris de 11 points en 2024. Deux sondages, c'est peu à nos yeux.

Ossoff, à 94,7 %, aurait sa place ici mais la Géorgie compte parmi les courses décisives. Selon le simulateur, une victoire de 5 points ou moins y ramène à 23,8 % les chances démocrates au Sénat.

Les sièges républicains acquis ou très probables

Tableau 4. Sénat : courses acquises ou très probables pour les républicains

État	Candidats (D ou I contre R)	Chances D ou I	Écart projeté	Présidentielle 2024
Virginie-Occidentale	Fetty Anderson contre Capito	< 0,1 %	Capito +56,1 (structure seule)	Trump +41,9
Wyoming	Byrd contre Hageman	< 0,1 %	Hageman +44,4 (structure seule)	Trump +46,2
Tennessee	Bradshaw contre Hagerty	< 0,1 %	Hagerty +30,6	Trump +29,7
Oklahoma	Thomas contre Hern	< 0,1 %	Hern +30,0	Trump +34,3
Alabama	Wess contre Moore	0,4 %	Moore +19,2	Trump +30,6
Kentucky	Booker contre Barr	0,3 %	Barr +19,7	Trump +30,6
Arkansas	Shoffner contre Cotton	0,4 %	Cotton +19,2	Trump +30,6
Dakota du Sud	Bengs (I) contre Rounds	6,1 %	Rounds +18,6	Trump +29,2
Mississippi	Colom contre Hyde-Smith	3,7 %	Hyde-Smith +13,0	Trump +22,9
Floride (partielle)	Nixon contre Moody	5,7 %	Moody +11,5	Trump +13,1
Idaho	Achilles (I) contre Risch	11,0 %	Risch +14,8	Trump +36,5

Source : forecast du Millénaire au 1er novembre 2026 (candidats tels qu'enregistrés par le modèle) ; présidentielle 2024 : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), calculs du Millénaire.

Dans l’Alabama, le Kentucky, l’Arkansas,Trump y avait gagné de 30,6 points en 2024. L'écart projeté tombe à 19,2 à 19,7 points. Il n'y a aucun sondage au Wyoming ni en Virginie-Occidentale. Seule leur structure sert donc à les projeter.

LES COURSES DÉCISIVES

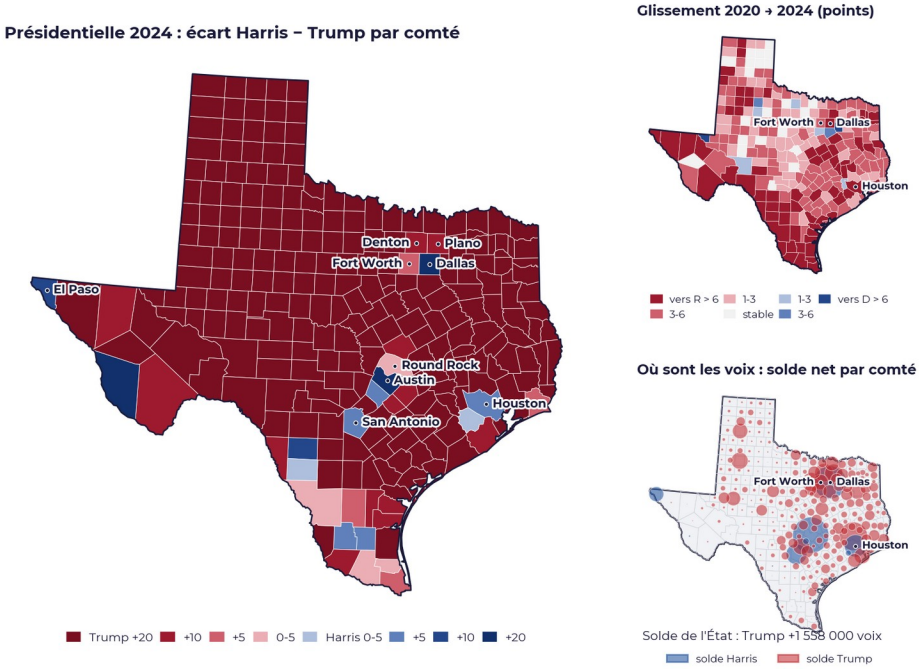
Quinze fiches vont du Texas (51,3 %) à la Géorgie (94,7 %). Toutes suivent le même plan : géographie, candidats, sondages, analyse. La victoire « toutes marges confondues » pondère victoires de peu et victoires larges par leur fréquence. Quand l'écart compte, comme pour Ossoff, la note les sépare.

TEXAS : JAMES TALARICO CONTRE KEN PAXTON

Le démocrate James Talarico est devant le républicain Ken Paxton de 4,0 points dans les sondages. La projection retire d'abord leur erreur, moins 2,3 points, puis l'histoire républicaine du Texas, moins 0,8. Résultat : Talarico garde 0,2 point d'avance et 51,3 % de chances de gagner le 3 novembre.

Géographie

Texas : la géographie du vote présidentiel



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 2. *Texas : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Texas en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Trump devant d'environ 5,6 points
Présidentielle 2024	Trump 56,14 %, Harris 42,46 %, soit 13,7 points d'écart[5]
Comtés démocrates clés	12 comtés pour Harris, le plus faible total démocrate depuis 1972 ; Travis 68,64 %, Harris (Houston) 51,93 %
Comtés de bascule	Maverick, 27,95 points de glissement ; Webb, 25,43 ; Cameron, Hidalgo, Duval, Willacy et Culberson changent de camp
Banlieues de Dallas	Collin et Denton, 8,4 % des voix, Trump plus 11 et plus 13 ; Dallas démocrate de 22,2 points, Harris de 5,5[6]
Primaire républicaine	3 mars : Cornyn 42,0 %, Paxton 40,5 %, Hunt 13,5 % ; second tour du 26 mai : Paxton 63,8 %, 888 196 voix (62,6 % selon Roll Call)[7]
Primaire démocrate	3 mars : Talarico 53 %, Crockett 46 % à 91 % du dépouillement (52,4 % selon Wikipedia)[8]
Argent, troisième trimestre	Talarico 64 millions de dollars levés, 14,6 en caisse fin septembre ; Paxton 18 millions levés
Dépenses extérieures	plus de 200 millions pour Paxton depuis septembre ; MAGA Inc. 33,7 millions selon AdImpact[9]
Sondages depuis le 1er septembre	31 enquêtes ; Paxton en tête dans une seule, InsiderAdvantage le 16 octobre (49-48)[10]
Moyenne et projection	sondages : Talarico plus 4,0 ; projection : Talarico devant de 0,2 point
Chances au 1er novembre	Talarico 51,3 %, Paxton 48,7 %
Décomposition	sondages pondérés à 79 % : Talarico plus 3,2 ; histoire de l'État moins 0,8 ; structure moins 0,2 ; erreur des sondages moins 2,3 ; financement et qualité des candidats plus 0,4 ; intervalle à 80 % de Paxton plus 9,1 à Talarico plus 9,6
Évolution	Talarico 32,3 % le 1er septembre, 51,3 % le 1er novembre, dont 12 points depuis le 15 octobre
Vote anticipé, 19 octobre	Travis : environ 41 000 votants, 4,3 % des inscrits, contre 2,8 % en 2022 et 4,14 % en 2018[11] ; Dallas 76 079, contre 56 431 en 2024 et 32 605 en 2022 ; Tarrant 50 409, Denton 34 739, Collin 34 522[12]

[5] Wikipedia, « 2024 United States presidential election in Texas », consultée le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_Texas ; ABC News/538 (G. Skelley), « America's swing in 2024 was wide and deep », 10 décembre 2024, https://abcnews.com/538/americas-swing-2024-wide-deep/story?id=116639076.

[6] Résultats officiels par comté compilés par T. McGovern, https://github.com/tonmcg ; calculs du Millénaire.

[7] Wikipedia, « 2026 United States Senate election in Texas », page figée au 26 mai, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Texas ; Roll Call, « Paxton defeat of Cornyn highlights Texas runoff night », 26 mai 2026, https://rollcall.com/2026/05/26/paxton-defeat-of-cornyn-highlights-texas-runoff-night/.

[8] Wikipedia, « 2026 United States Senate election in Texas », page figée au 26 mai, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Texas. ; Newser, 4 mars 2026, https://www.newser.com/story/384773/talarico-wins-in-texas-but-crockett-isnt-conceding.html.

[9] Texas Tribune, « James Talarico raises $64 million », 15 octobre 2026, https://www.texastribune.org/2026/10/15/james-talarico-64-million-fundraising-texas-senate/ ; Texas Tribune, 5 octobre 2026, https://www.texastribune.org/2026/10/05/ken-paxton-third-quarter-fundraising-texas-senate-race-2026/.

[10] 270toWin, sondages du Sénat au Texas, consulté le 27 octobre 2026, https://www.270towin.com/2026-senate-polls/texas.

Repère	Valeur
Effets croisés du simulateur	Sénat démocrate : 39,8 %, 53,1 % si Talarico gagne, 57,8 % s'il gagne de plus de 5 points, 25,6 % si Paxton gagne ; Ohio 20,3 % puis 21,4 % après une courte victoire de Talarico ; Talarico à 73,5 % si Abbott gagne de 5 points ou moins

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le glissement de 2024 a été l'un des plus forts du pays, et c'est le long du Rio Grande qu'il a frappé le plus dur. Le comté de Starr, hispanique à 97,7 %, a voté républicain pour la première fois depuis 1892. À la sortie des urnes, Trump prenait 55 % du vote latino et 65 % chez les hommes, quand les femmes hispaniques restaient à Harris[13]. Pour Brookings, ce vote a fait basculer le Texas « *nearly as hard* » que la Floride[14].

Talarico veut reprendre ce terrain. Fox News lui donne 64 % chez les Hispaniques, mieux que Harris en 2024, alors que Paxton tient les ruraux et les évangéliques blancs[15]. Autour de Dallas et d'Austin, environ 20 % des électeurs de John Cornyn à la primaire républicaine passent chez le démocrate[16].

Candidats et campagne

Ken Paxton, procureur général de l'État, a sorti le sénateur John Cornyn au second tour lors de la primaire républicaine, une fois reçu le soutien de Donald Trump le 19 mai. Cornyn avait plaidé que Paxton serait un candidat faible pour l'élection générale. Il a dit qu'il voterait pour lui, sans faire campagne. En effet, le passif de Paxton est lourd, il a dû affronterune procédure de destitution en 2023 de son rôle d' *Attorney General* (Procureur général) à la suite d'allégations de fautes professionnelles, notamment de

[11] KUT, 20 octobre 2026, https://www.kut.org/austin/2026-10-20/travis-county-austin-tx-first-day-early-voting-turnout-midterm-election.
[12] NBC DFW, « Record turnout on first day of 2026 early voting in North Texas », 20 octobre 2026, https://www.nbcdfw.com/elections/record-turnout-on-first-day-of-2026-early-voting-in-north-texas/4093325/.
[13] Wikipedia, « 2024 United States presidential election in Texas », sondage de sortie des urnes reproduit sur la page, même URL.
[14] Brookings (E.J. Dionne), « What the nation told us in 2024, state by state », 2 janvier 2025, https://www.brookings.edu/articles/what-the-nation-told-us-in-2024-state-by-state/.
[15] Fox News, « Fox News Poll: It's a Lone Star Senate showdown between Talarico, Paxton », terrain du 24 au 28 septembre 2026, https://www.foxnews.com/politics/fox-news-poll-its-lone-star-senate-showdown-between-talarico-paxton.print.
[16] FOX 7 Austin, 2 octobre 2026, https://www.fox7austin.com/election/talarico-paxton-texas-senate-poll-october.

corruption et d'abus de pouvoir. Le Sénat du Texas l'a acquitté mais, en 2025 il a ensuite fait face à une demande de divorce de son épouse « on biblical grounds »[17] pour accusation d'adultère.

James Talarico siège à la chambre du Texas. Il a battu Jasmine Crockett en mars. On l'a accusé d'avoir qualifié Colin Allred de « mediocre Black man », ce qu'il conteste. Crockett le soutient, sans faire campagne active avec lui. L'ambition de Paxton est de conquérir un siège de sénateur qu'aucun démocrate n'a remporté depuis 1988.

L'argent de campagne va nettement à Talarico, auteur d'un record démocrate au troisième trimestre. De plus, le démocrate a bénéficié de soutiens de symboliques dont Barbara Bush, fille de l'ancien président George W. Bush, qui aurait fait un don à la campagne de Talarico ainsi que son oncle, Neil Bush, qui affirme soutenir le candidat démocrate[18]. Paxton compte sur l'extérieur, « nearly all of it bankrolled by Elon Musk » selon le Texas Tribune et le New York Times évalue à 158 millions de dollars les donations de Musk à la campagne du candidat républicain[19]. Trump est venu tenir trois meetings au Texas durant le mois d'octobre pour soutenir la campagne de Paxton et dépeindre James Talarico ou de son surnom « Talafreako » comme un socialiste vegan (alors qu'il ne l'est pas) qui voudrait ruiner l'économie du Texas[20].

Sondages et modèle

Le Texas est l'État le plus sondé de la carte, et Talarico y est en tête ou à égalité presque partout.

[17] Wikipedia, « 2026 United States Senate election in Texas », page figée au 26 mai, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Texas.

[18] Matza, M. (2026). Bush family members back Democrat James Talarico in Texas Senate race. BBC. https://www.bbc.com/news/articles/cwx29lk15nxxo

[19] Schleifer, T. (2026). Most of Ken Paxton's Money Can Be Traced to One Man: Elon Musk. The New York Times. https://www.nytimes.com/2026/10/16/us/politics/elon-musk-ken-paxton-texas-senate-race.html

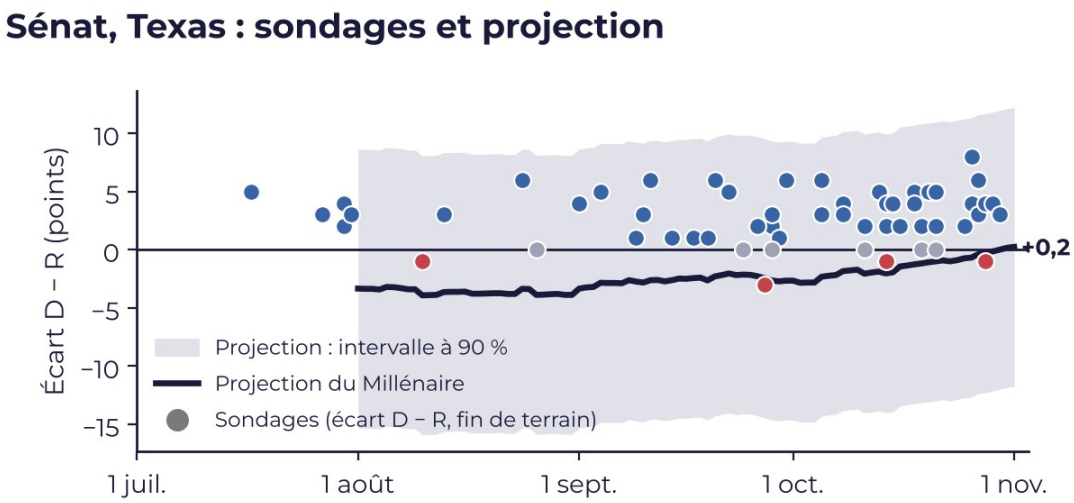
[20] McCaughy. (2026). Election Dispatches:Trump Rallies in Texas for 3rd Time This Month as G.O.P. Anxieties Mount. The New York Times. https://www.nytimes.com/live/2026/10/27/us/midterms-elections-trump

Tableau 5. Texas : les derniers sondages

Institut	Date	Échantillon	Talarico	Paxton	Écart
Verasight	23 oct.	601 LV	48	45	Talarico +3
Texas Public Opinion Research	23 oct.	969 LV	51	47	Talarico +4
Emerson College	22 oct.	1 000 LV	49	48	Talarico +1
New River / GSG	21 oct.	934 LV	49	44	Talarico +5
Fox News (Beacon / Shaw)	21 oct.	1 398 LV	49	49	Égalité
YouGov	18 oct.	1 458 LV	51	49	Talarico +2
InsiderAdvantage	16 oct.	1 200 LV	48	49	Paxton +1
Hobby School (Univ. de Houston)	10-14 oct.	2 000 LV	48	46	Talarico +2

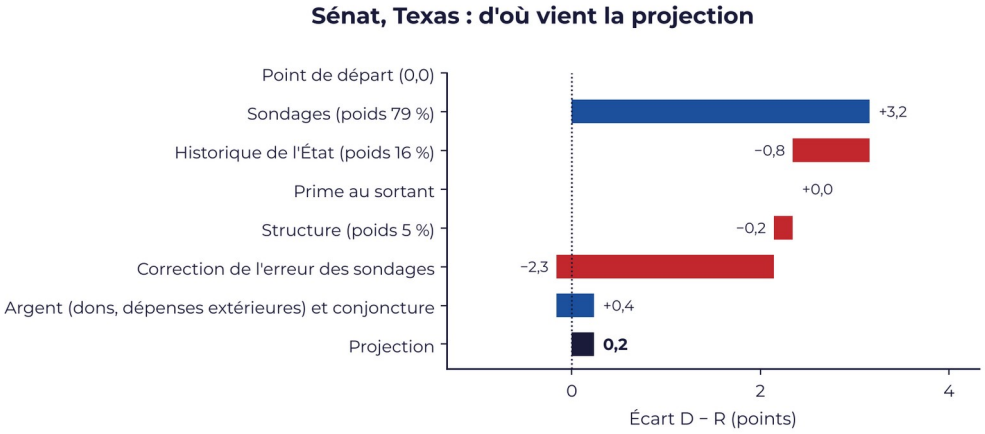
Source : 270toWin, Fox News, FOX 26 Houston ; date de fin de terrain ou de publication. LV : électeurs probables.

Les gros échantillons se resserrent. Fox News est passé de 51-49 fin septembre à 49-49 le 21 octobre, et son enquête de septembre donnait 7 points à Talarico chez les inscrits, 2 seulement chez les électeurs probables. Texas Public Opinion Research, qui lui accorde certains de ses meilleurs chiffres, figure comme institut démocrate dans nos fichiers. En face, les enquêtes favorables à Paxton depuis fin août viennent surtout de son camp ou d'organisations conservatrices. Seule UMass Lowell/YouGov (45-45, 28 septembre) est non partisane.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Sondages : fichiers de collecte du modèle et relevé documentaire du Millénaire au 1er novembre (instituts exclus retirés), un point par vague publiée. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date.

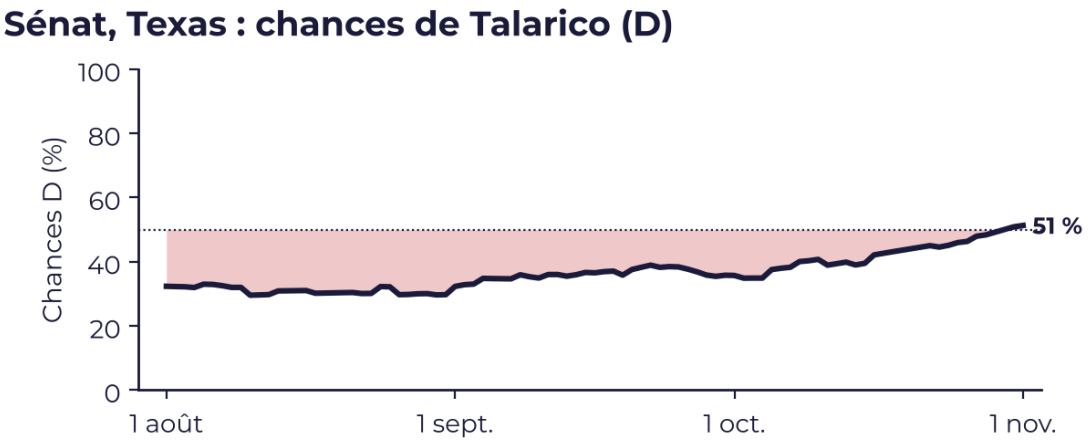
Figure 3. *Texas : sondages (écart entre Talarico et Paxton, à la date de fin de terrain) et projection du Millénaire avec son intervalle à 90 %.*



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Écart D (ou I) – R en points ; chaque barre est la contribution pondérée du bloc. Le centre publié peut différer de quelques dixièmes (recalage des simulations).

Figure 4. *Texas : décomposition de la projection du 1er novembre. Chaque barre est la contribution pondérée d'un bloc du modèle.*

Ce qui réduit presque à rien l'avance des sondages, dans le modèle, c'est d'abord la correction de leur erreur passée, puis l'histoire de l'État. Le financement ne rend presque rien à Talarico.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Recalcul quotidien a posteriori avec les sondages terminés à chaque date.

Figure 5. *Texas : chances de James Talarico selon notre modèle, du 1er août au 1er novembre 2026.*

Sa remontée récente tient aux enquêtes terminées du 18 au 30 octobre. Le vote anticipé ne dit rien des partis, le Texas n'enregistrant pas l'appartenance partisane des électeurs. Les volumes, eux, parlent : Travis et Dallas dépassent leurs références, alors que Tarrant, Denton et Collin, plus républicains, restent sous leur premier jour de 2024.

Notre analyse

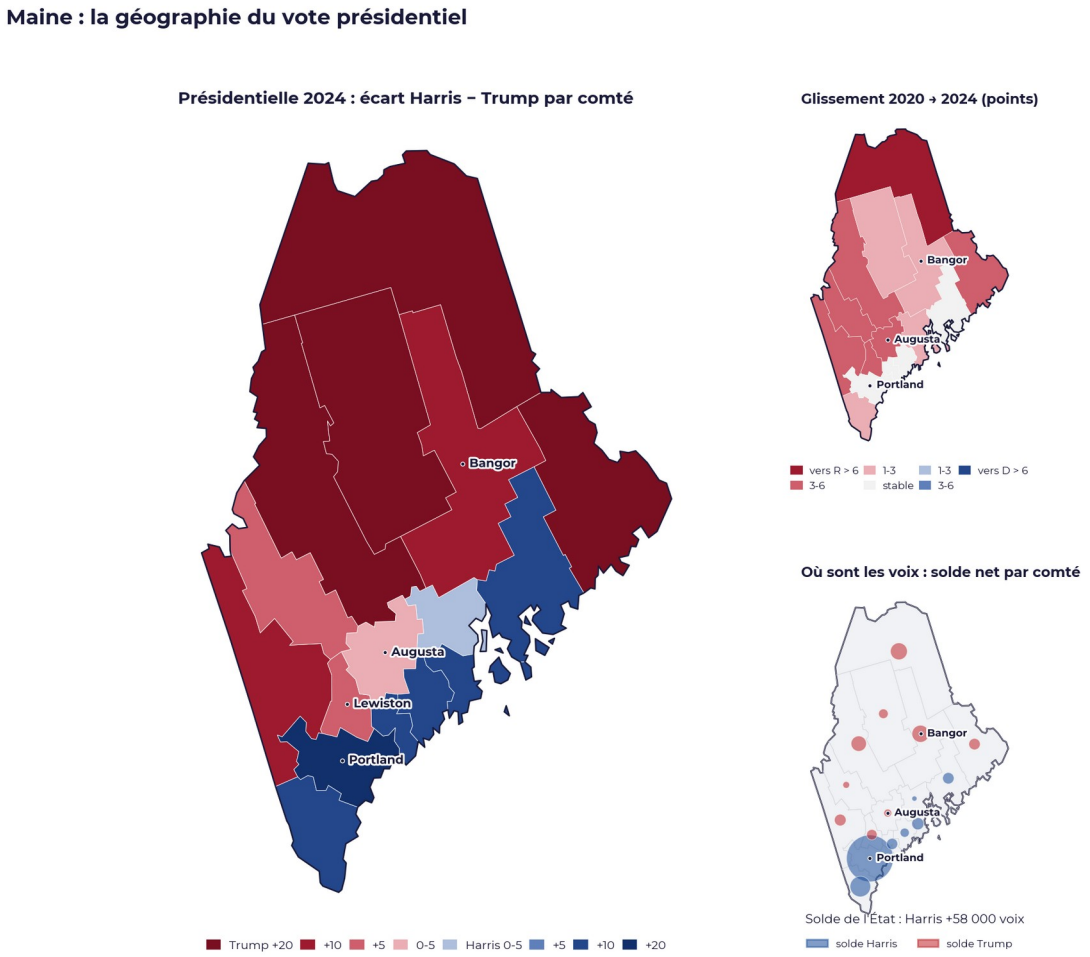
Le Texas est la course où le modèle prend le plus de risque. Il ne laisse à Talarico que 0,2 point d'avance. Les sondages lui en donnent environ quatre. Celui-ci doit reprendre des voix hispaniques dans Hidalgo, Cameron, Webb et Starr, où le glissement de 2024 a été le plus fort. Il doit aussi faire reculer Paxton dans Collin, Denton et Williamson, où l'électorat de Cornyn pèse le plus. Sinon, une forte participation rurale et évangélique le jour du vote suffirait à Paxton pour remporter le siège de sénateur.

MAINE : TROY JACKSON CONTRE SUSAN COLLINS

Troy Jackson mène de 2,2 points dans la moyenne des sondages. Le modèle place pourtant Susan Collins devant : 53,9 % de chances, 0,7 point d'avance projetée. Sa prime au sortant, appuyée sur sa surperformance historique, compense un peu plus que la couleur démocrate de l'État.

Géographie

Seul siège républicain en jeu dans un État gagné par Harris en 2024, le Maine se divise en deux circonscriptions opposées : la côte et Portland (ME-1) d'un côté, le nord et l'intérieur (ME-2) de l'autre.



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 6. *Maine : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Maine en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Biden devant de 9 points
Présidentielle 2024	Harris 52,40 %, Trump 45,46 % ; recul démocrate d'environ 2 points[21]
Circonscriptions en 2024	ME-1 : Harris 59,69 % ; ME-2 : Trump 53,50 %
Comtés	sept comtés pour Harris ; Trump de Piscataquis (63,57 %) à Kennebec (50,20 %) ; poids : Cumberland 24 %, York 16 %, Penobscot 10,5 %[22]
Élection précédente (2020)	Collins 51,0 %, Sara Gideon 42,4 %, soit 8,6 points d'avance[23]
Désignation démocrate	primaire du 9 juin : Graham Platner 72,1 % ; retrait le 8 juillet ; convention de Bangor le 25 juillet : Jackson 566 voix, 99,1 %[24]
Argent, troisième trimestre	Jackson 20,4 millions de dollars levés, 16,5 dépensés, environ 4 en caisse et 1 de dette ; Collins 5,2 levés, 5,4 disponibles[25]
Sondages depuis le 1er septembre	18 enquêtes ; Collins en tête dans trois : Siena 49-46, co/efficient 48-46, Quantus 47-46 ; Trafalgar 47-47 (25 octobre), Fox News 49-49 (22 octobre, 1 514 électeurs probables), Suffolk 49-47 pour Jackson[26]
Marist, début octobre	Jackson plus 4 chez les inscrits ; 57 % des sondés pensent que Collins va gagner[27]
Autres candidats	2,1 % en moyenne dans les sondages
Moyenne et projection	sondages : Jackson plus 2,2 ; projection : Collins plus 0,7
Chances au 1er novembre	Collins 53,9 %, Jackson 46,1 %
Décomposition	sondages : Jackson plus 2,2 ; histoire de l'État plus 2,5 ; prime au sortant moins 3,0 ; erreur des sondages moins 2,3 ; intervalle à 80 % de Collins plus 10,0 à Jackson plus 8,6
Évolution	Jackson 55,7 % le 1er septembre, 46,8 % le 1er octobre, 46,1 % le 1er novembre
Effets croisés du simulateur	Sénat démocrate : 21,1 % avec Collins, 61,6 % avec Jackson ; Chris Pappas (New Hampshire) de 77,8 % à 84,3 % si Jackson gagne de peu

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

[21] Wikipedia, « 2024 United States presidential election in Maine », consultée le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_Maine.

[22] Résultats officiels par comté compilés par T. McGovern, https://github.com/tonmcg ; calculs du Millénaire.

[23] Wikipedia, « 2020 United States Senate elections », https://en.wikipedia.org/wiki/2020_United_States_Senate_elections.

[24] Wikipedia, « 2026 United States Senate election in Maine », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Maine ; KSHB/Scripps, « Troy Jackson wins Democratic nomination in critical Maine Senate race », 25 juillet 2026, https://www.kshb.com/politics/america-votes/troy-jackson-wins-democratic-nomination-in-critical-maine-senate-race.

[25] Bangor Daily News, 15 octobre 2026, https://www.bangordailynews.com/2026/10/15/politics/troy-jackson-fundraising-disclosure/.

[26] 270toWin, sondages du Sénat dans le Maine, consulté le 27 octobre 2026, https://www.270towin.com/2026-senate-polls/maine.

[27] Marist Poll, « Midterm elections in Maine », 6 octobre 2026, https://maristpoll.marist.edu/polls/midterm-elections-in-maine-october-2026/.

Trump a pris l'intérieur jusqu'à Kennebec, le comté d'Augusta, républicain pour la première fois depuis Bush père. Seuls Cumberland, Sagadahoc et Lincoln n'ont pas glissé à droite.

En 2020, Collins avait fait près de 18 points mieux que l'écart présidentiel. Elle doit cette fois limiter son retard sur la côte. Jackson, lui, vise le ME-2 rural.

Candidats et campagne

Le démocrate Graham Platner avait gagné la primaire sur une ligne populiste, puis s'était retiré après la révélation, le 6 juillet, d'une accusation d'agression sexuelle qu'il conteste. La convention a ensuite désigné Troy Jackson presque à l'unanimité. Ancien président du Sénat de l'État, il défend Medicare for All et l'abolition de l'ICE. A l'instar de Graham Plantner, il cible l'électorat populaire et de la classe ouvrière du Maine. Collins l'appelle « Bernie Bro ». La gouverneure Janet Mills lui refuse son soutien.

Au dernier débat, le 15 octobre à Bangor, Jackson a qualifié les votes de Collins contre Trump de « managed votes ». [28]. En effet, Collins doit se démarquer de la guerre en Iran et les guerres commerciales de Trump qui sont accusées d'être la source de la hausse du coût de la vie et surtout les prix du fioul domestique. Elle doit faire face à une autre difficulté, elle est accusée d'être responsable du renversement de Roe vs Wade. En 2018, Collins a émis l'un des votes décisifs pour la nomination d'un juge à la Cour suprême, Brett M. Kavanaugh, qui a participé à la décision rendue en 2022 par la Cour suprême abolissant le droit fédéral à l'avortement. Collins, qui défend pourtant le droit à l'avortement, a maintenu son vote en faveur de Kavanaugh.

L'ancien sénateur Joe Manchin, qui a quitté le Parti démocrate pour devenir indépendant avant de se retirer du Sénat (sénateur de Virginie Occidentale), a, toutefois apporté son soutien à Susan Collins dans le Maine. Collins brigue

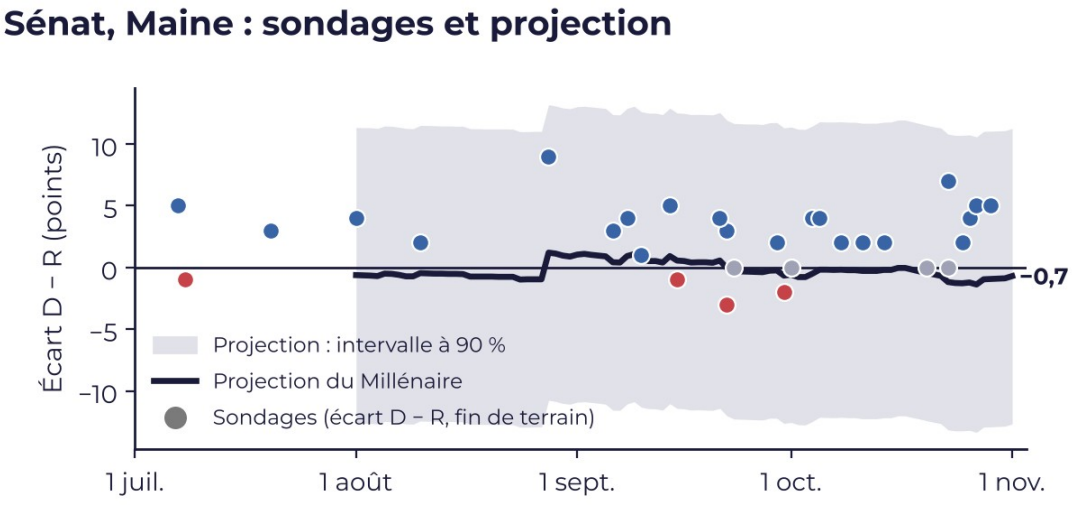
[28] Action News Jax / Cox (AP), 15 octobre 2026, https://www.actionnewsjax.com/news/politics/troy-jackson-tells/IKT2RCK5CUZV5HQXMXQMIYSB7U/.

son sixième mandat (première élection 1996) consécutif au Sénat des États-Unis et elle peut donc mettre en avant sa légitimité et crédibilité pour incarner la fonction.

Le Maine vote au scrutin préférentiel, qui ne jouerait qu'en l'absence de majorité au premier décompte.

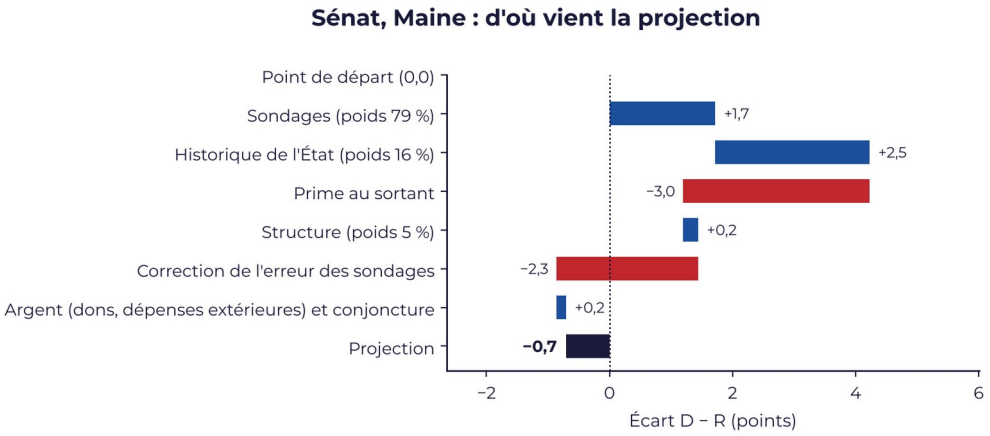
Sondages et modèle

Collins n'a plus mené dans un sondage depuis septembre. Les plus récents sont à égalité ou presque. Chez Marist, une majorité des sondés la voyaient pourtant gagner. Cela rappelle 2020 : les sondages la donnaient battue, et elle avait gagné de près de 9 points.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Sondages : fichiers de collecte du modèle et relevé documentaire du Millénaire au 1er novembre (instituts exclus retirés), un point par vague publiée. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date.

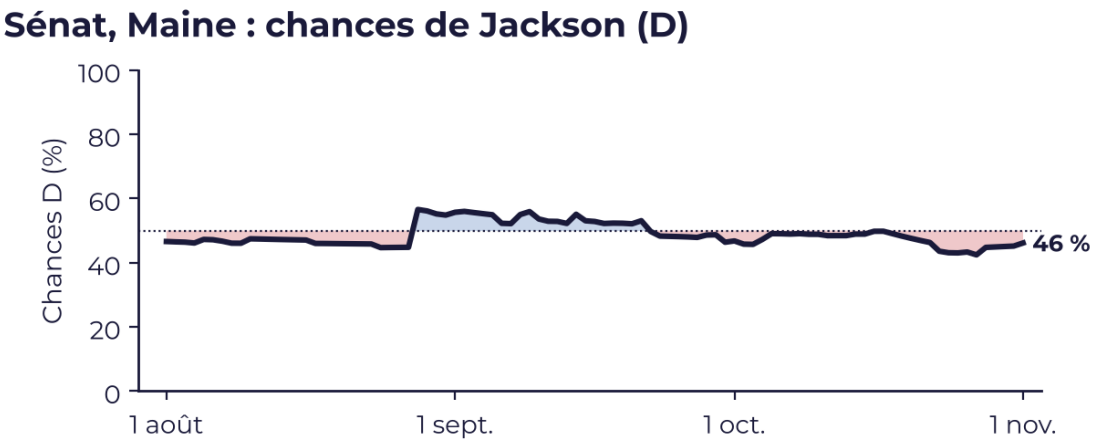
Figure 7. *Maine : sondages (écart entre Jackson et Collins, à la date de fin de terrain) et projection du Millénaire avec son intervalle à 90 %.*



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Écart D (ou I) − R en points ; chaque barre est la contribution pondérée du bloc. Le centre publié peut différer de quelques dixièmes (recalage des simulations).

Figure 8. *Maine : décomposition de la projection du 1er novembre.*

Dans le modèle, la prime au sortant annule, et au-delà, ce que l'histoire de l'État donne à Jackson. La correction de l'erreur des sondages fait basculer le reste vers Collins.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Recalcul quotidien a posteriori avec les sondages terminés à chaque date.

Figure 9. *Maine : chances de Troy Jackson selon notre modèle, du 1er août au 1er novembre 2026.*

Aucune course disputée n'a autant reculé côté démocrate. Jackson partait de haut, juste après sa désignation. La dernière baisse tient, dans notre lecture, au retour à l'égalité chez Fox News et Trafalgar.

Notre analyse

Le soir du scrutin, il faudra regarder Kennebec et Androscoggin, gagnés par Trump de 2,7 et 6,1 points. Si Jackson y est en tête, Collins aura perdu son avantage personnel, dans la lecture du Millénaire.

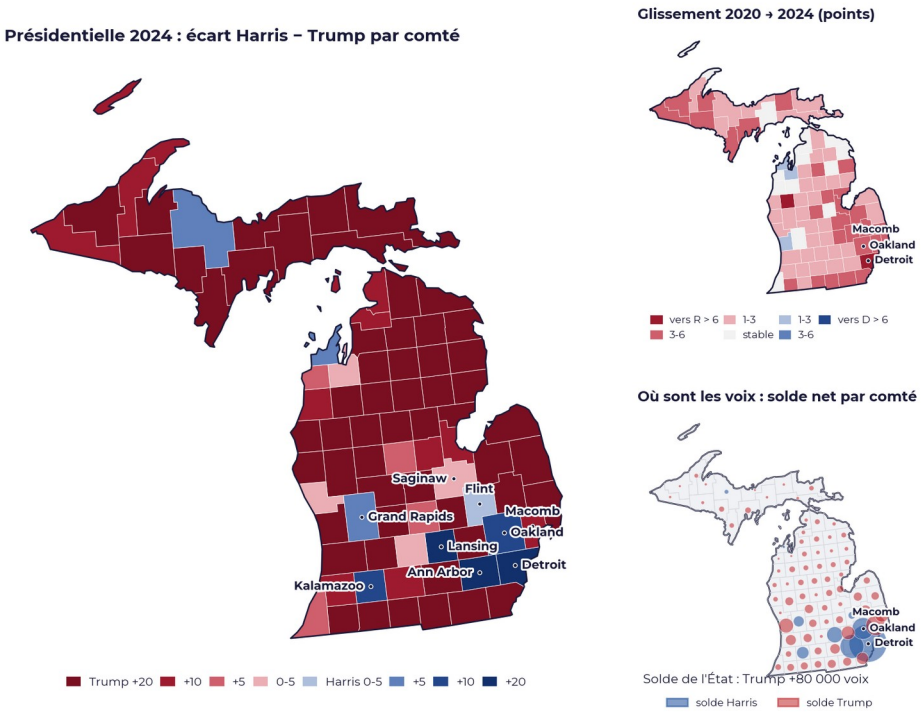
MICHIGAN : ABDUL EL-SAYED CONTRE MIKE ROGERS

L'Etat du Michigan est le seul siège démocrate réellement menacé, dans la lecture du Millénaire, Mike Rogers a failli l'emporter en 2024. Le modèle laisse 65,7 % de chances à Abdul El-Sayed.

Géographie

En 2024, le Michigan a glissé à droite plus que les deux autres États de la Rust Belt. Harris n'a tenu que Detroit, Ann Arbor, Lansing et une poignée de comtés, parfois de justesse.

Michigan : la géographie du vote présidentiel



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 10. *Michigan : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Michigan en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump 49,73 %, Harris 48,31 % ; glissement à droite d'environ 4,2 points depuis 2020[29]
Comtés démocrates clés	9 sur 83 pour Harris ; Washtenaw 70,94 %, Ingham 63,84 %, Wayne 62,69 %, Oakland 54,33 %, Kent 51,80 %, Genesee 51,36 %
Wayne (Detroit)	15,1 % des voix de l'État ; écart démocrate en recul de 9,1 points sur Biden[30]
Comtés de bascule	Macomb : Trump 55,91 % ; Saginaw et Muskegon passent à droite
Sortie des urnes (CNN)	Harris 67 % dans les villes ; Trump 53 % en banlieue, 58 % en zone rurale ; Harris 57 % seulement chez les foyers syndiqués
Élection précédente (2024)	Rogers 48,3 %[31]
Primaire démocrate du 4 août	El-Sayed 48,45 %, Haley Stevens 47,55 % ; environ 62 millions de dollars de dépenses extérieures pour Stevens, dont près de 30 de l'AIPAC[32]
Argent	au 15 juillet : El-Sayed 14,51 millions levés, Rogers 10,90 ; troisième trimestre : El-Sayed « more than $20 million more than » Rogers selon NBC Palm Springs[33]
Sondages depuis le 1er septembre	23 enquêtes ; Rogers en tête dans une seule (Glengariff, 46-44, 8 septembre) ; Michigan State University 48-46 (26 octobre) ; InsiderAdvantage 47-46 (23 octobre) ; Marist 50-48 chez les électeurs probables, 7 points chez les inscrits (15-18 octobre)[34]
Projection	El-Sayed plus 2,9
Chances au 1er novembre	El-Sayed 65,7 %
Décomposition	sondages : El-Sayed plus 4,2 environ ; histoire de l'État plus 1,2 ; structure un dixième de point ; erreur des sondages moins 2,3 ; financement et qualité des candidats moins 0,2 ; intervalle à 80 % de Rogers plus 6,4 à El-Sayed plus 12,3
Évolution	46,2 % le 1er août, plus de 59 % le 1er septembre, 64,4 % le 1er octobre, autour de 61 % jusqu'à fin octobre, 65,7 % le 1er novembre
Effets croisés du simulateur	Sénat démocrate : 11,5 % si Rogers gagne, 54,6 % si El-Sayed gagne (de 40,4 % à 64,4 % selon la marge) ; courte victoire de John James au poste de gouverneur : El-Sayed 20,0 %, Sénat démocrate 8,0 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

[29] Wikipedia, « 2024 United States presidential election in Michigan », consultée le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_Michigan.

[30] Résultats officiels par comté compilés par T. McGovern, https://github.com/tonmcg ; calculs du Millénaire.

[31] Wikipedia, « 2024 United States Senate elections », https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_Senate_elections.

[32] Wikipedia, « 2026 United States Senate election in Michigan », page figée au 20 septembre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Michigan ; FOX 2 Detroit, 5 août 2026, https://www.fox2detroit.com/news/abdul-el-sayed-projected-defeat-haley-stevens-democratic-senate-primary-race.

[33] NBC Palm Springs, 19 octobre 2026, https://www.nbcpalmsprings.com/ca-us-and-world/2026/10/19/democrats-outraise-gop-in-10-competitive-senate-races.

[34] 270toWin, sondages du Sénat au Michigan, consulté le 27 octobre 2026, https://270towin.com/2026-senate-polls/michigan ; Marist Poll, « Midterm elections in Michigan », 21 octobre 2026, https://maristpoll.marist.edu/polls/midterm-elections-in-michigan-october-2026/.

La défaite démocrate s'est d'abord jouée dans le comté de Wayne. Dearborn, ville à forte population arabo-américaine, a placé Trump en tête, une première pour un républicain depuis 2000. Une explication est celle de l'impact de la guerre à Gaza. Macomb, banlieue ouvrière au nord de Detroit, est resté à Trump.

Dans Macomb et Oakland, les républicains visent le profil progressiste d'El-Sayed. Premier candidat musulman à ce niveau dans l'État, il peut aussi ramener à Detroit une partie du vote arabo-américain.

Candidats et campagne

El-Sayed a battu Haley Stevens de moins d'un point, malgré l'argent extérieur massé derrière elle. Le républicain Mike Rogers n'avait pas d'adversaire côté républicain.

Le débat du 8 octobre a été le plus hostile que son modérateur ait vu en trente ans. Rogers s'y est démarqué de Trump sur l'Iran et l'ICE. El-Sayed a dû s'expliquer sur Hasan Piker, avec Whitmer à ses côtés pour la première fois[35]. Obama est venu à Detroit le 24 octobre. Le lendemain, Trump traitait El-Sayed de « jihadist »[36] pour ses liens supposés avec les Frères Musulmans. De plus, El- Sayed a reçu le soutien de l'aile gauche du Parti démocrate avec Alexandria Ocasio-Cortez qui a fait un don d'un million de dollars à sa campagne. Pour l'aile gauche du Parti démocrate, une victoire d'El-Sayed est capital pour légitimer la potentielle candidature d'Alexandria Ocasio – Cortez à la présidentielle de 2028. L'obstacle à une candidature d'Ocasio Cortez au sein des démocrates est l'idée que la ligne socialiste du DSA est trop extrême pour rallier des électeurs modérés. Néanmoins, si El-Sayed gagne au Michigan, un *swing state*, il prouvera le contraire, qu'une ligne socialiste a la possibilité de rallier une coalition d'élécteurs autour d'elle et

[35] AJC/AP, « Rogers and El-Sayed attack each other forcefully as first Michigan Senate debate grows hostile », 9 octobre 2026, https://www.ajc.com/news/2026/10/rogers-and-el-sayed-attack-each-other-forcefully-as-first-michigan-senate-debate-grows-hostile/.

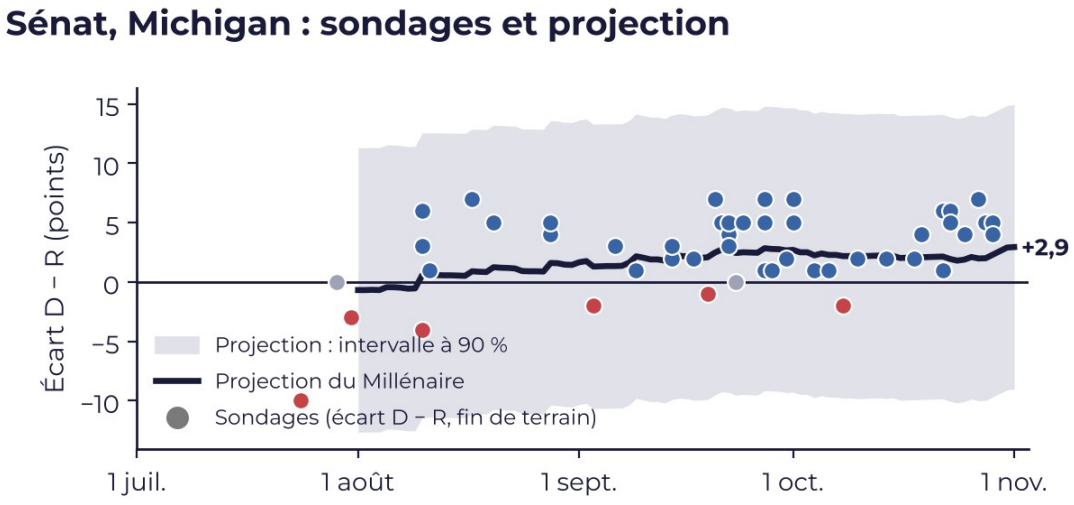
[36] Fox News, live blog du 25 octobre 2026, https://www.foxnews.com/live-news/midterm-elections-2026-trump-obama-michigan-alaska-october-25.

cela légitimerait la ligne des démocrates socialistes pour s'imposer en 2028 au sein du Parti démocrate.

Côté argent, nos derniers chiffres de la FEC datent de juillet. Pour le troisième trimestre, NBC Palm Springs le place loin devant Rogers.

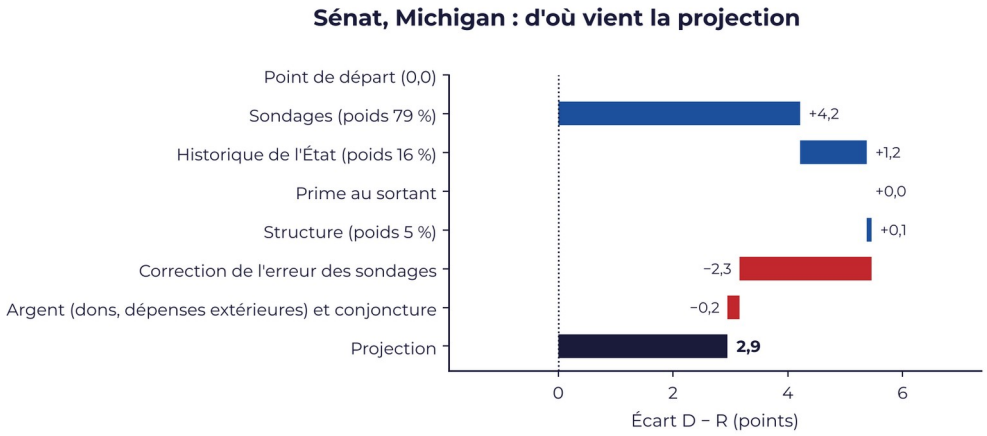
Sondages et modèle

Rogers n'a mené qu'une fois depuis septembre. Les seules autres enquêtes qui lui sont favorables ont été commandées par des comités républicains (Torchlight pour Common Sense for America, Tyson Group pour Alliance for a Better Future). Comme au Texas, nous estimons que l'écart entre électeurs inscrits et électeurs probables signale une base démocrate moins sûre d'aller voter.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Sondages : fichiers de collecte du modèle et relevé documentaire du Millénaire au 1er novembre (instituts exclus retirés), un point par vague publiée. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date.

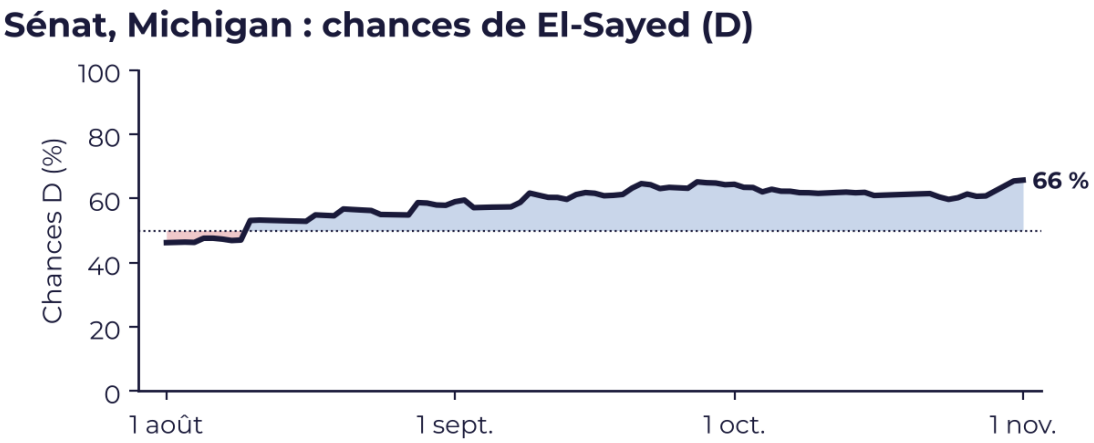
Figure 11. *Michigan : sondages (écart entre El-Sayed et Rogers, à la date de fin de terrain) et projection du Millénaire avec son intervalle à 90 %.*



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Écart D (ou I) − R en points ; chaque barre est la contribution pondérée du bloc. Le centre publié peut différer de quelques dixièmes (recalage des simulations).

Figure 12. *Michigan : décomposition de la projection du 1er novembre.*

La décomposition est ici simple : les sondages font l'essentiel, la correction de leur erreur en reprend une bonne part. L'avance qui reste est assez proche de l'égalité pour laisser à Rogers une chance sur trois.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Recalcul quotidien a posteriori avec les sondages terminés à chaque date.

Figure 13. *Michigan : chances d'Abdul El-Sayed selon notre modèle, du 1er août au 1er novembre 2026.*

Donné perdant avant la primaire, El-Sayed est passé devant dès septembre. Il a atteint 64,4 % début octobre, s'est stabilisé autour de 61 %, puis est remonté fin octobre. Le simulateur lie étroitement son sort à celui de l'élection de gouverneur.

Notre analyse

Depuis le 1er septembre, El-Sayed est devant dans presque tous les sondages, d'un à deux points dans les plus récents. Rogers aurait besoin d'une participation faible à Detroit. Il lui faudrait un vote arabo-américain qui ne revient pas à Dearborn, et une campagne efficace dans Macomb et Oakland. Le soir du scrutin, la tendance viendra de deux comtés de banlieue : Macomb (Trump plus 13,7 en 2024) et Oakland (Harris plus 10,6). El-Sayed réduit l'écart dans le premier et dépasse 10 points dans le second ? Il gagne.

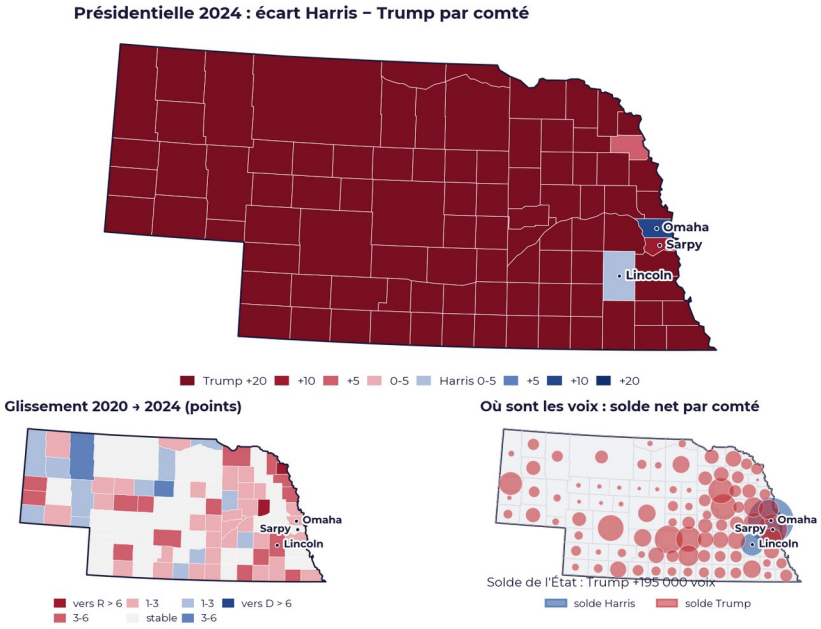
NEBRASKA : DAN OSBORN CONTRE PETE RICKETTS

Trump a gagné le Nebraska de 20 points et Pete Ricketts s'y représente en sortant. Les sondages le placent à peine devant Dan Osborn. Le modèle, lui, le voit nettement en tête, et l'indépendant garde un peu moins d'une chance sur quatre.

Géographie

Le Nebraska a très peu bougé en 2024. Omaha fait exception. Sa circonscription, le NE-2, a voté Harris, et même Sarpy, la banlieue restée républicaine, a donné aux démocrates leur meilleur score depuis 1964.

Nebraska : la géographie du vote présidentiel



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 14. *Nebraska : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Nebraska en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump 59,32 %, Harris 38,86 % ; glissement de 1,3 point seulement[37]
Présidentielle 2024 par circonscription	NE-2 (Omaha) : Harris 51,32 %, Trump 46,73 % ; NE-3 (rural) : Trump 76,03 %
Comtés démocrates clés	Douglas (Omaha) 54,06 % pour Harris, Lancaster (Lincoln) 51,04 %
Comté de bascule	Sarpy : Trump 54,85 %, soit Trump plus 11,7
Poids de Douglas, Lancaster et Sarpy	56 % des voix[38]
Sénat 2024	Osborn 46,47 % face à Deb Fischer, environ 7,6 points de plus que Harris[39]
Argent levé au 14 octobre	Ricketts 14,55 millions de dollars (dont 5,2 de fonds personnels), Osborn 9,81
En caisse au 14 octobre	Osborn 2,21 millions, Ricketts 1,22
Dépenses extérieures déclarées	12,58 millions pour Osborn, 8,11 pour Ricketts[40]
Senate Leadership Fund	8 millions de plus le 13 octobre, 15 millions au total, hors montants déclarés à la FEC[41]
Moyenne des sondages et projection	Ricketts +3,2 dans les sondages, +8,3 projeté
Intervalle à 80 %	De Ricketts +23,8 à Osborn +7,1
Décomposition	Sondages 83 %, histoire de l'État 17 % ; retirent à Osborn : sondages 2,6 points, histoire électorale 2,0, prime au sortant 3,2, couches 0,5
Chances	Ricketts 75,5 % ; Osborn 16,9 % le 1er août, 14,6 % début septembre, 24,5 % le 1er novembre
Effets croisés (Sénat démocrate)	65,3 % si Osborn gagne, 31,6 % si Ricketts gagne, 41,5 % si Ricketts gagne de peu
Selon le décompte des indépendants	30,0 % sans aucun indépendant, 34,0 % en comptant Osborn seul

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Osborn avait déjà fait bien mieux que Harris face à Deb Fischer. Dans notre lecture, il doit cette fois gagner largement Douglas et Lancaster, emporter Sarpy et réduire nettement son retard rural.

[37] Wikipedia, « 2024 United States presidential election in Nebraska », consultée le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_Nebraska.

[38] Résultats officiels par comté compilés par T. McGovern, https://github.com/tonmcg ; calculs du Millénaire.

[39] Wikipedia, « 2024 United States Senate elections », https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_Senate_elections.

[40] Ballotpedia, même URL ; Nebraska Examiner, https://nebraskaexaminer.com/?p=43009.

[41] Bloomberg Government, « Senate Republicans pouring $8 million more into Nebraska race », 13 octobre 2026, https://news.bgov.com/antitrust/senate-republicans-pouring-8-million-more-into-nebraska-race.

Candidats et campagne

Les démocrates ont renoncé à présenter un candidat au Nebraska. Cindy Burbank, désignée le 12 mai, s'est retirée en juillet. Un électeur a déposé un recours pour obliger le parti à présenter quelqu'un, et une première décision l'a jugé peu susceptible d'aboutir[42]. Le parti soutient Osborn depuis août 2025. Cinq noms figurent sur le bulletin, dont celui de Mike Marvin, qui se serait retiré au profit d'Osborn d'après KETV. L'information n'est pas vérifiée[43].

Osborn, syndicaliste, a attaqué les droits de douane généralisés au débat de la foire d'État, en septembre. Ricketts l'appelle « Democrat Dan »[44]. Trump est venu le soutenir à Grand Island le 5 octobre. Le sortant avait été élu en 2024 avec 62,64 %[45].

L'argent ne penche pas d'un seul côté. Ricketts a levé bien davantage, en partie sur ses fonds propres. Osborn a plus en caisse et profite de plus de dépenses extérieures déclarées, mais le Senate Leadership Fund a remis des millions dans la course le 13 octobre, hors FEC.

Sondages et modèle

Les huit sondages publiés depuis le 1er septembre se contredisent. Les quatre enquêtes de la mi-octobre vont d'Osborn +7 à Ricketts +3.

[42] Wikipedia, « 2026 United States Senate election in Nebraska », page figée au 31 août, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Nebraska.
[43] Ballotpedia, « United States Senate election in Nebraska, 2026 », à jour au 20 octobre 2026, https://ballotpedia.org/United_States_Senate_election_in_Nebraska,_2026.
[44] Nebraska Examiner, https://nebraskaexaminer.com/?p=43931.
[45] Newsweek, 17 octobre 2026, https://newsweek.com/pete-ricketts-nebraska-state-trump-won-12567170.

Tableau 6. Nebraska : les sondages de septembre et d'octobre

Institut (commanditaire)	Terrain	Échantillon	Osborn	Ricketts	Écart
GBAO (Working Class Majority PAC, favorable à Osborn)	18-22 oct.	800 LV	46	45	Osborn +1
Impact Research (campagne Osborn)	14-20 oct.	600 LV	47	49	Ricketts +2
Concord Public Opinion Partners	15-18 oct.	500 LV	48	41	Osborn +7
National Public Affairs	15-18 oct.	598 LV	43	46	Ricketts +3
YouGov	24 sept.-3 oct.	1 809 LV	48	47	Osborn +1
co/efficient	28-30 sept.	1 113 LV	40	45	Ricketts +5
SurveyUSA	8-13 sept.	503 LV	46	42	Osborn +4

Source : Ballotpedia, 270toWin, Newsweek ; commanditaires selon Ballotpedia. LV : électeurs probables.

La plus parlante vient d'Impact Research. Commandée par la campagne d'Osborn elle-même, elle le place deux points derrière. Pour co/efficient, Newsweek et Ballotpedia publient des niveaux différents mais le même écart.

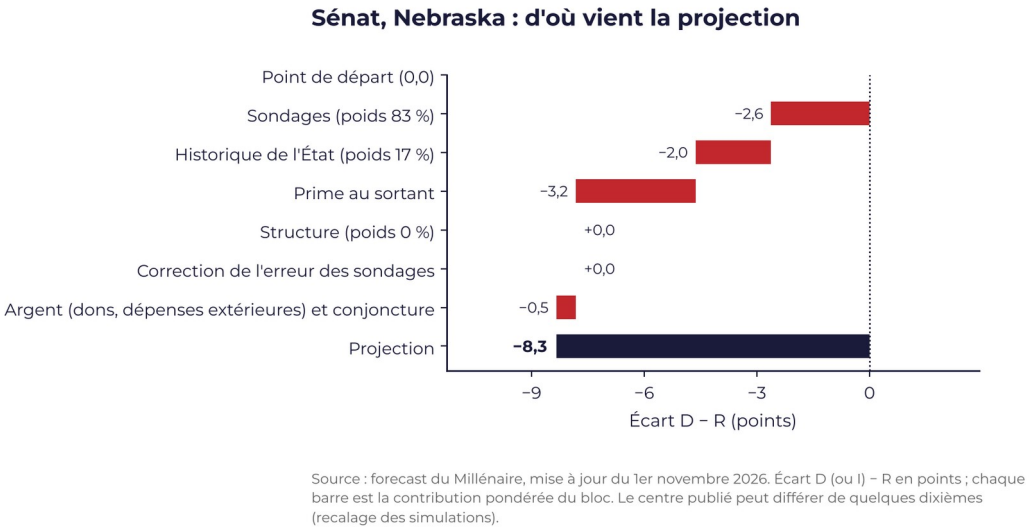
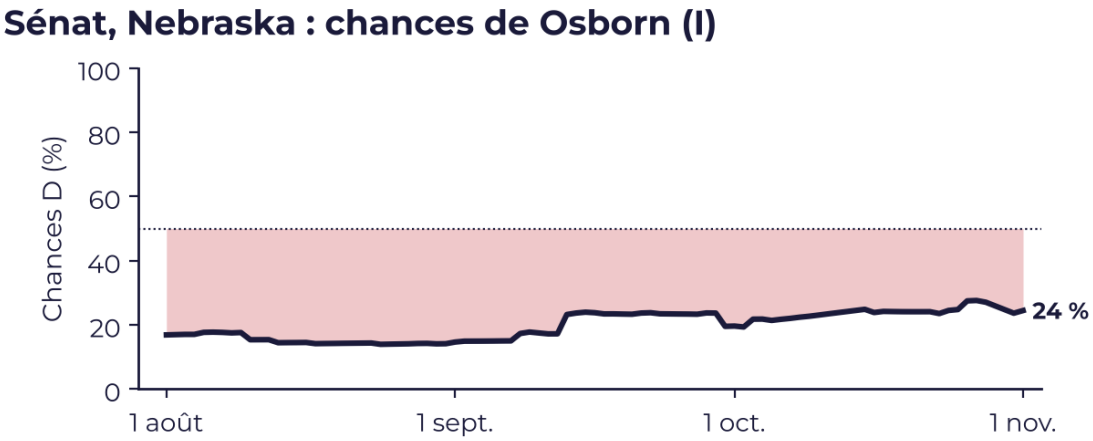


***Figure 15.** Nebraska : décomposition de la projection du 1er novembre. Pas de correction de l'erreur des sondages ni de bloc structurel pour un duel entre un indépendant et un républicain.*

Faute d'historique pour un duel entre un indépendant et un républicain, le modèle n'applique ni correction de l'erreur des sondages ni bloc structurel. L'écart avec les sondages tient surtout à l'histoire républicaine de l'État et à la prime au sortant. L'intervalle est l'un des deux plus larges des courses disputées. Le modèle reconnaît ainsi qu'il connaît mal ce type de course.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Recalcul quotidien a posteriori avec les sondages terminés à chaque date.

Figure 16. *Nebraska : chances de Dan Osborn selon notre modèle, du 1er août au 1er novembre 2026.*

La remontée d'Osborn en octobre suit le sondage YouGov, puis les enquêtes Concord et GBAO.

Effets croisés. Le simulateur compte Osborn avec les démocrates. Une victoire serrée de Ricketts ne ferait presque pas bouger leurs chances. Nous y voyons le signe que le Nebraska est peu corrélé aux autres courses : le vote Osborn repose en partie sur des républicains qui ne votent pas démocrate ailleurs. Or Osborn ne s'est pas engagé à siéger avec les démocrates (voir la quatrième partie).

Notre analyse

En 2024, Osborn a dépassé le score démocrate de 7 à 8 points. Il lui faut faire mieux encore, face à un sortant mieux financé, dans un État où le vote rural n'a presque pas bougé. Nous estimons qu'il lui faudrait plus de 60 % dans Douglas et une victoire dans Sarpy. Ce comté sera le témoin du soir du scrutin. Si Osborn y arrive en tête, il sera très probablement élu.

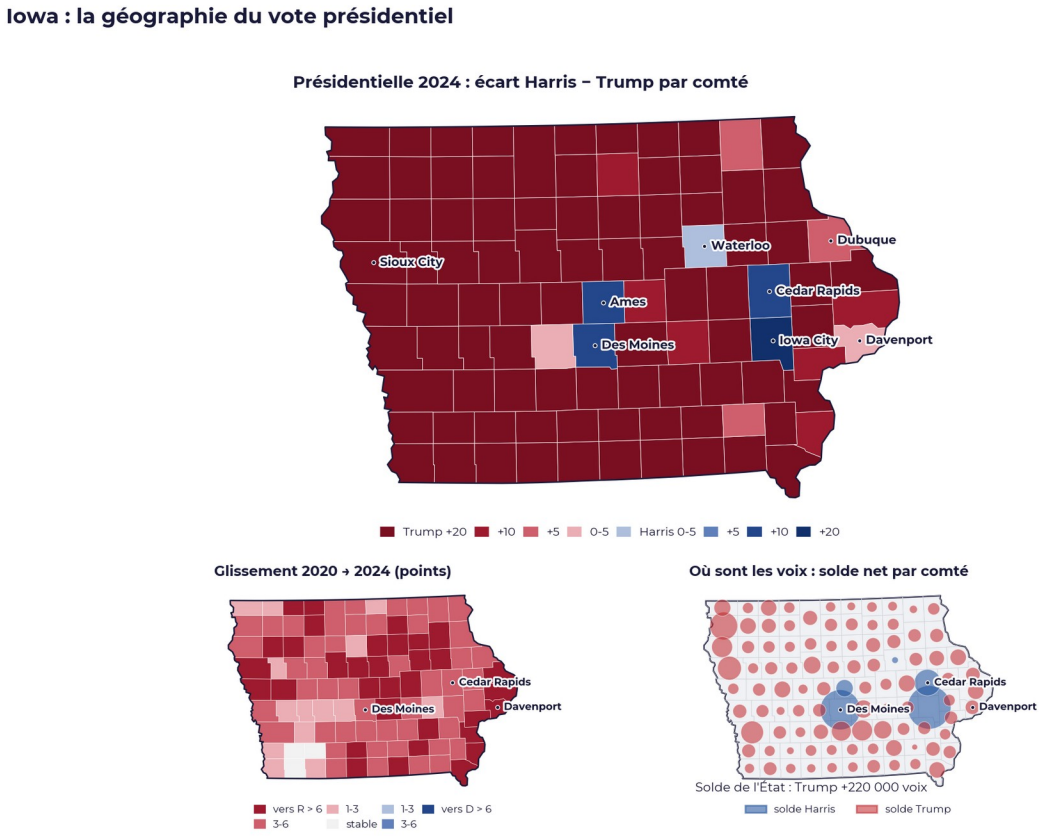
IOWA : JOSH TUREK CONTRE ASHLEY HINSON

L'Iowa est la course de bascule car c'est le 51e siège des démocrates. C'est aussi l'État dont le sondage le plus célèbre s'est trompé de 16 points en 2024.

La républicaine Ashley Hinson y est favorite selon notre modèle, qui la place bien plus haut que les sondages.

Géographie

Trump a progressé presque partout en 2024. Harris n'a gagné que cinq comtés, ceux des villes universitaires et de Des Moines, et Black Hawk n'a tenu que de justesse.



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 17. *Iowa : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Iowa en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielles	2024 : Trump 55,73 %, Harris 42,52 %, 13,2 points d'écart ; 2020 : 8,2 points ; Trump en progrès dans 98 comtés sur 99[46]
Comtés démocrates clés (Harris 2024)	Johnson (Iowa City) 67,92 %, Polk (Des Moines) 54,54 %, Story (Ames) 54,04 %, Linn 53,97 %
Comtés de bascule	Black Hawk 49,76 % pour Harris, glissement de 7,9 points ; Scott, Trump plus 3,9, glissement de 7,4[47]
Bastions républicains	Sioux 84,49 % pour Trump, Lyon 84,25 %, Clinton 58,48 %
Centre de l'État	Polk, 15,4 % des voix ; Dallas, glissement de 2,8 points seulement
Primaires du 2 juin	Hinson 74,2 %[48], Turek 62,7 %[49]
En caisse au 30 juin	Hinson 6,75 millions de dollars, Turek 2,36
Sondages depuis le 1er septembre	19 : Hinson en tête dans 10, Turek dans 8, égalité 43-43 chez Cygnal (fondation conservatrice)[50]
Moyenne des sondages et projection	Hinson +0,3 dans les sondages, +3,9 projeté, soit 3,6 points d'écart ; intervalle à 80 % de Hinson +13,2 à Turek +5,4
Décomposition (effet sur Turek)	Sondages -0,2 ; histoire de l'État -0,7 ; structure -0,4 ; correction de l'erreur des sondages -2,3 ; couches -0,2
Chances	Hinson 70,3 % ; Turek 19,1 % le 1er août, 28,8 % à la mi-septembre, entre 25 et 30 % depuis
Effets croisés (Sénat démocrate)	74,4 % si Turek gagne, 25,4 % si Hinson gagne ; 68,8 % si Turek gagne de peu, 37,5 % si Hinson gagne de peu
Courte victoire de Turek, ailleurs	Maine 58,0 %, Texas 56,5 %, Michigan 77,9 %, Ohio 29,7 %
Lien avec le gouverneur	Rob Sand favori à 66,6 % ; chances de Turek 23,3 % si Sand gagne de peu, 4,8 % si Zach Lahn gagne de peu
Vote anticipé au 23 octobre	Bulletins d'absent environ 24 % au-dessus de 2022 ; avance démocrate réduite de 23,8 à 18,9 points[51]

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le long du Mississippi, Scott, le comté de Davenport, a voté républicain pour la première fois depuis 1984. Au centre, Polk et son voisin Dallas ont mieux résisté. L'enquête Selzer, la plus réputée de l'État, donnait pourtant Harris devant de 3 points. Pour gagner, Turek doit l'emporter de plus de 10 points dans Polk et Linn, et reprendre Scott et Black Hawk.

[46] Wikipedia, « 2024 United States presidential election in Iowa », consultée le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_Iowa.
[47] Résultats officiels par comté compilés par T. McGovern, https://github.com/tonmcg ; calculs du Millénaire.
[48] Iowa Capital Dispatch, 2 juin 2026, https://iowacapitaldispatch.com/2026/06/02/u-s-rep-ashley-hinson-wins-gop-nomination-for-u-s-senate-seat-ap-projects/.
[49] Wikipedia, « 2026 United States Senate election in Iowa », page figée au 3 septembre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Iowa.
[50] 270toWin, sondages du Sénat en Iowa, consulté le 27 octobre 2026, https://www.270towin.com/2026-senate-polls/iowa.
[51] Iowa Secretary of State, bulletins d'absent reçus au 23 octobre 2026, compilation du Millénaire.

Candidats et campagne

Joni Ernst partant, les primaires du 2 juin ont désigné Ashley Hinson, soutenue par Trump, et Josh Turek pour les démocrates. Il est par ailleurs double médaillé d'or aux Jeux paralympiques. Hinson a l'avantage de l'argent. Le débat du 13 octobre, sur WHO 13, a tourné autour des droits de douane et des carburants[52]. D'après Bloomberg Government, la guerre en Iran renchérit carburant et engrais, et c'est ce qui rend plus disputés les sièges agricoles comme celui de l'Iowa[53]. Aucun démocrate n'y a pourtant été élu sénateur depuis 2008.

Sondages et modèle

La série est partagée depuis septembre, sans favori net.

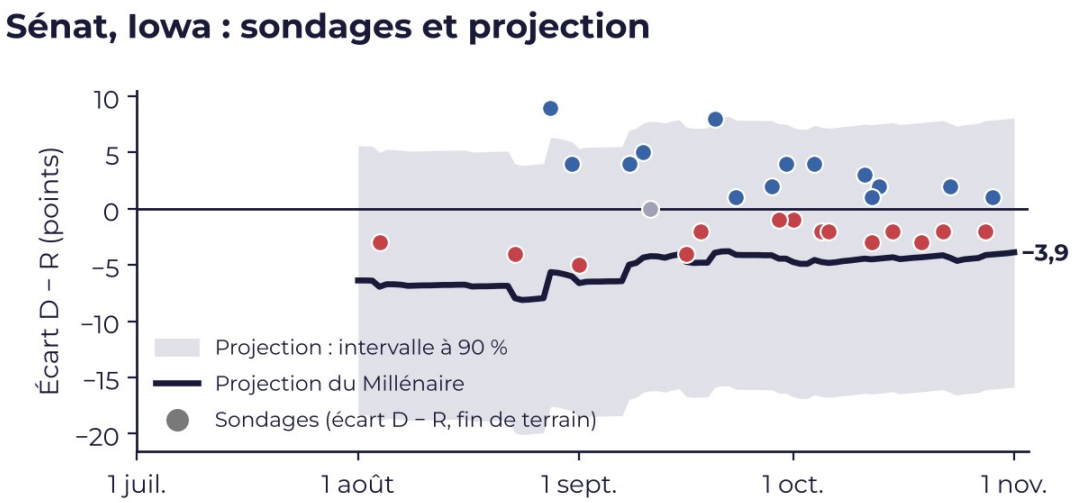
Tableau 7. Iowa : les sondages d'octobre

Institut	Date	Échantillon	Turek	Hinson	Écart
InsiderAdvantage	23 oct.	1 200 LV	45	47	Hinson +2
New River / GSG	21 oct.	602 LV	46	44	Turek +2
National Public Affairs	20 oct.	678 LV	44	47	Hinson +3
co/efficient	19 oct.	863 LV	45	48	Hinson +3
Trafalgar Group	17 oct.	1 094 LV	44	46	Hinson +2
Marist	15 oct.	1 100 LV	48	45	Turek +3
YouGov	6-12 oct.	2 245 LV	47	46	Turek +1
Emerson College	5-6 oct.	650 LV	45	47	Hinson +2
CNN / SSRS	29 sept.-5 oct.	801 LV	43	45	Hinson +2
Suffolk University	1er-4 oct.	500 LV	48	44	Turek +4
Siena College	3 oct.	606 LV	47	48	Hinson +1

Source : 270toWin, Newsweek. LV : électeurs probables.

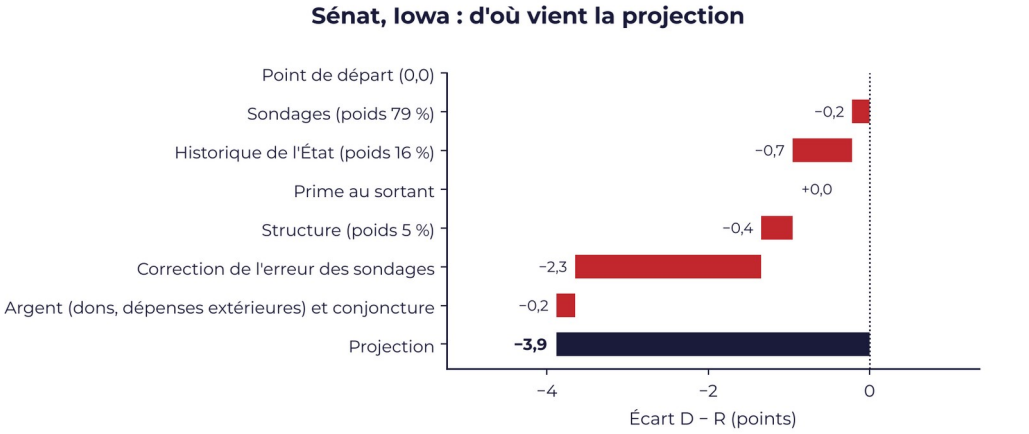
La moyenne est presque nulle. Pourtant quatre des cinq dernières enquêtes placent Hinson devant, New River / GSG faisant seule exception, et CNN, Emerson et Siena la donnaient déjà en tête début octobre.

[52] Newsweek, 14 octobre 2026, https://www.newsweek.com/josh-turek-ashley-hinson-iowa-polls-trump-voters-12569851.
[53] Bloomberg Government, 13 octobre 2026, cité dans Newsweek, même URL.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Sondages : fichiers de collecte du modèle et relevé documentaire du Millénaire au 1er novembre (instituts exclus retirés), un point par vague publiée. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date.

Figure 18. *Iowa : sondages (écart entre Turek et Hinson, à la date de fin de terrain) et projection du Millénaire avec son intervalle à 90 %.*



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Écart D (ou I) – R en points ; chaque barre est la contribution pondérée du bloc. Le centre publié peut différer de quelques dixièmes (recalage des simulations).

Figure 19. *Iowa : décomposition de la projection du 1er novembre.*

Les sondages, presque à l'équilibre, n'apportent presque rien à Turek. Tout le reste joue contre lui : l'histoire électorale de l'État, la structure d'un État que Trump a gagné de 13 points, et surtout la correction de l'erreur des sondages.

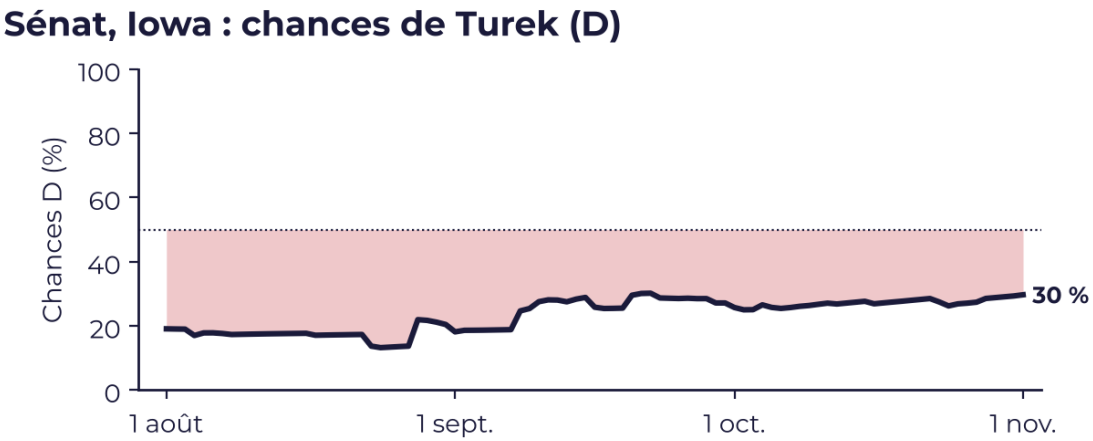


Figure 20. *Iowa : chances de Josh Turek selon notre modèle, du 1er août au 1er novembre 2026.*

Turek a gagné du terrain en août et début septembre. Les sondages d'octobre n'ont pas déplacé la course.

Effets croisés. L'Iowa pèse lourd dans le simulateur. Une courte victoire de Turek tirerait vers le haut le Sénat et d'autres courses. Une courte victoire de Hinson laisserait le Sénat presque au niveau actuel. Le lien avec la course au poste de gouverneur est fort : si Rob Sand ne gagne que de peu, les chances de Turek s'effondrent.

Vote anticipé. Les bulletins d'absent sont plus nombreux qu'en 2022, mais l'avance démocrate dans le vote par correspondance s'est réduite. Et en 2022, une avance plus large n'avait pas empêché Grassley de gagner de 12 points.

Notre analyse

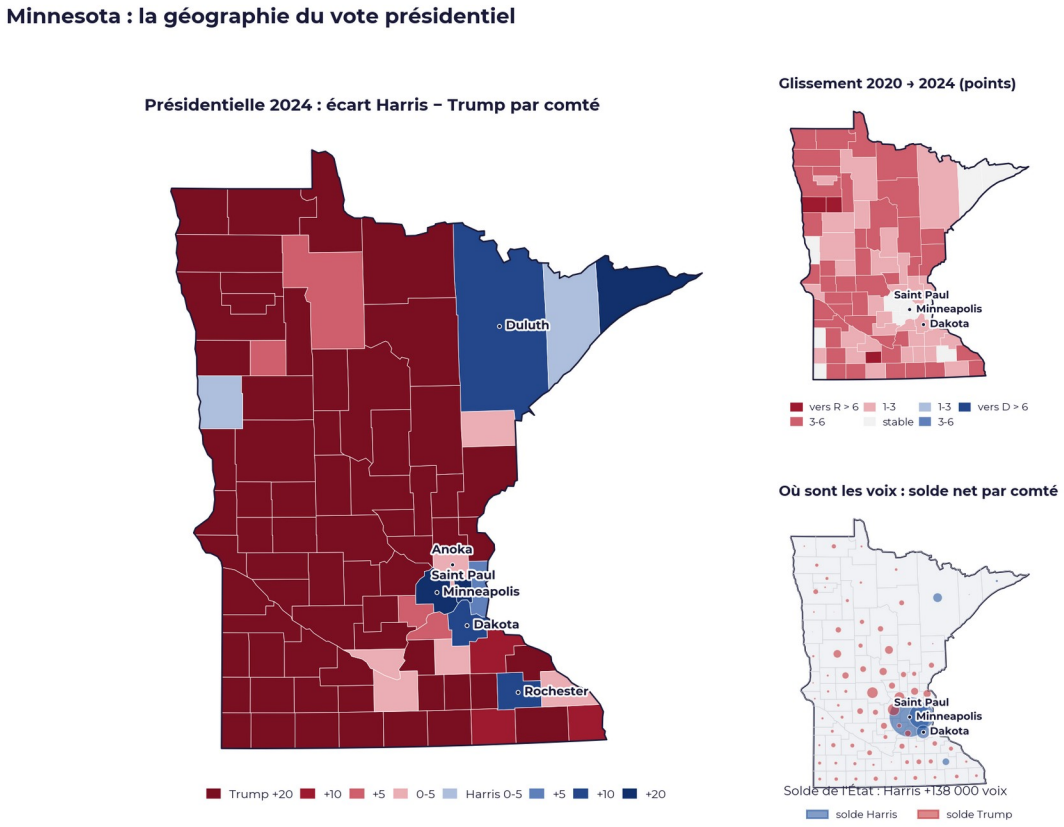
Sans une nette victoire de Rob Sand au poste de gouverneur, Turek ne gagnera ni l'Iowa ni le 51e siège. Le comté à regarder le soir du scrutin sera Scott, gagné par Trump de 3,9 points en 2024. Sans Scott, Turek ne gagnera pas l'État.

MINNESOTA : PEGGY FLANAGAN CONTRE MICHELE TAFOYA

Peggy Flanagan mène dans les sondages et garde cette avance dans la projection. Le passé démocrate du Minnesota compense la correction d'erreur. Les indécis laissent pourtant une ouverture à Michele Tafoya.

Géographie

Harris a gagné le Minnesota en reculant. Minneapolis et Saint Paul dominent. La couronne extérieure vote républicain.



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 21. *Minnesota : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Minnesota en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Harris 50,92 %, Trump 46,68 %, 4,2 points d'écart ; recul démocrate d'environ 3 points[54]
Comtés démocrates clés (Harris 2024)	Hennepin 69,80 %, Ramsey 70,20 %, 30 % des voix de l'État à eux deux[55] ; Dakota 55,14 %, Washington 53,28 %
Couronne extérieure	Anoka, Carver, Scott et Sherburne : 66,41 % pour Trump
Comté témoin	Anoka, Trump plus 4,4 en 2024
Primaire démocrate du 11 août	Flanagan 59,0 %, Angie Craig 39,4 %[56]
Primaire républicaine	Tafoya 52,1 %, Adam Schwarze 24,0 %
Argent levé au 14 octobre	Tafoya 12,50 millions de dollars, Flanagan 11,56
Dépenses extérieures	8,16 millions, dont 7,43 contre Flanagan[57]
Grilles	Cook : « penche démocrate » depuis le 20 octobre[58]
Sondages depuis le 1er septembre	Dix, Flanagan en tête ou à égalité dans tous
Mason-Dixon	Flanagan 47 %, Tafoya 43 %, 9 % d'indécis
GQR (Senate Majority PAC)	Flanagan 50, Tafoya 42
Moyenne des sondages et projection	Flanagan +6,8 dans les sondages, +6,2 projeté
Chances de Flanagan	79,4 % le 1er septembre, 67,7 % le 1er octobre, 80,2 % le 1er novembre
Effets croisés (Sénat démocrate)	7,8 % si Tafoya gagne, 47,6 % si Flanagan gagne, 29,2 % si elle gagne de peu

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Carlton a voté républicain en 2024, une première depuis 1928. Blue Earth, Nicollet et Winona sont aussi passés à Trump. Tafoya, elle, chasse les modérés de Dakota, Washington et Anoka, plus près de Minneapolis.

Candidats et campagne

Peggy Flanagan a nettement battu Angie Craig à la primaire démocrate, pour le siège que quitte Tina Smith. Elle veut démanteler l'ICE. En face, Michele Tafoya, ancienne journaliste sportive, a largement gagné la primaire républicaine. Elle cible les fraudes aux aides sociales de l'ère Walz tout en se

[54] Wikipedia, « 2024 United States presidential election in Minnesota », consultée le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_Minnesota.

[55] Résultats officiels par comté compilés par T. McGovern, https://github.com/tonmcg ; calculs du Millénaire.

[56] Wikipedia, « 2026 United States Senate election in Minnesota », page figée au 11 septembre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Minnesota ; FOX 9, 11 août 2026, https://fox9.com/news/minnesota-senate-primary-election-results-dfl-2026.

[57] Ballotpedia, « United States Senate election in Minnesota, 2026 », https://ballotpedia.org/United_States_Senate_election_in_Minnesota,_2026.

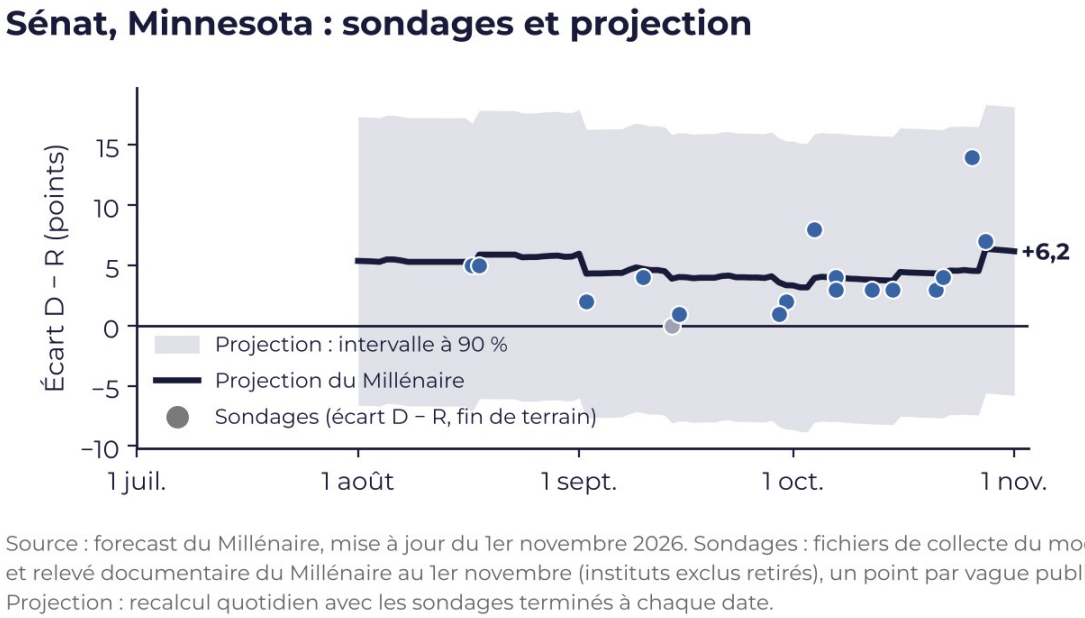
[58] Political.org, 20 octobre 2026, https://political.org/2026/10/20/cook-political-report-shifts-minnesota-senate-race-toward-gop-south-carolina-toward-democrats/.

disant indépendante[59]. En effet, les scandales de fraude de fonds fédéraux estimé à 9 milliards de dollars de la part de la communauté somalienne du Minnesota favorisent la rhétorique anti-immigrationniste républicaine. Aucun républicain n'a remporté d'élection sénatoriale dans le Minnesota depuis 2002.

Tafoya a levé un peu plus, et presque toutes les dépenses extérieures visent Flanagan.

Sondages et modèle

Flanagan n'a été devancée dans aucun sondage depuis septembre. Son meilleur score vient d'une enquête GQR commandée par le comité démocrate Senate Majority PAC.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Sondages : fichiers de collecte du modèle et relevé documentaire du Millénaire au 1er novembre (instituts exclus retirés), un point par vague publiée. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date.

Figure 22. *Minnesota : sondages (écart entre Flanagan et Tafoya) et projection du Millénaire avec son intervalle à 90 %.*

[59] MPR News, 12 octobre 2026, https://www.mprnews.org/2026/10/12/peggy-flanagan-michele-tafoya-senate-race-stays-quiet-in-minnesota.

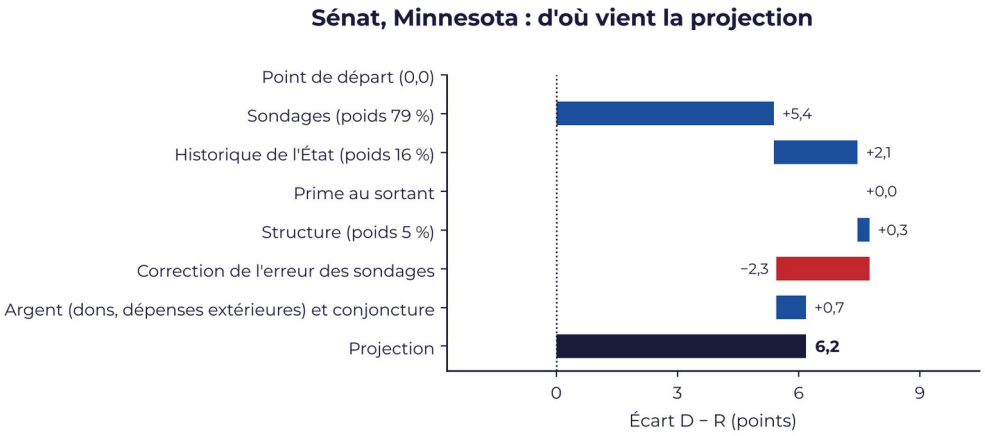


Figure 23. *Minnesota : décomposition de la projection du 1er novembre.*

Ses chances ont baissé en septembre, quand SurveyUSA la donnait à égalité, puis sont remontées. Dans le simulateur, sa défaite fermerait presque le Sénat aux démocrates.

Notre analyse

Comté témoin dans la lecture du Millénaire : ce sera Anoka, gagné par Trump de 4,4 points en 2024. Si Tafoya y fait nettement mieux, la course est ouverte.

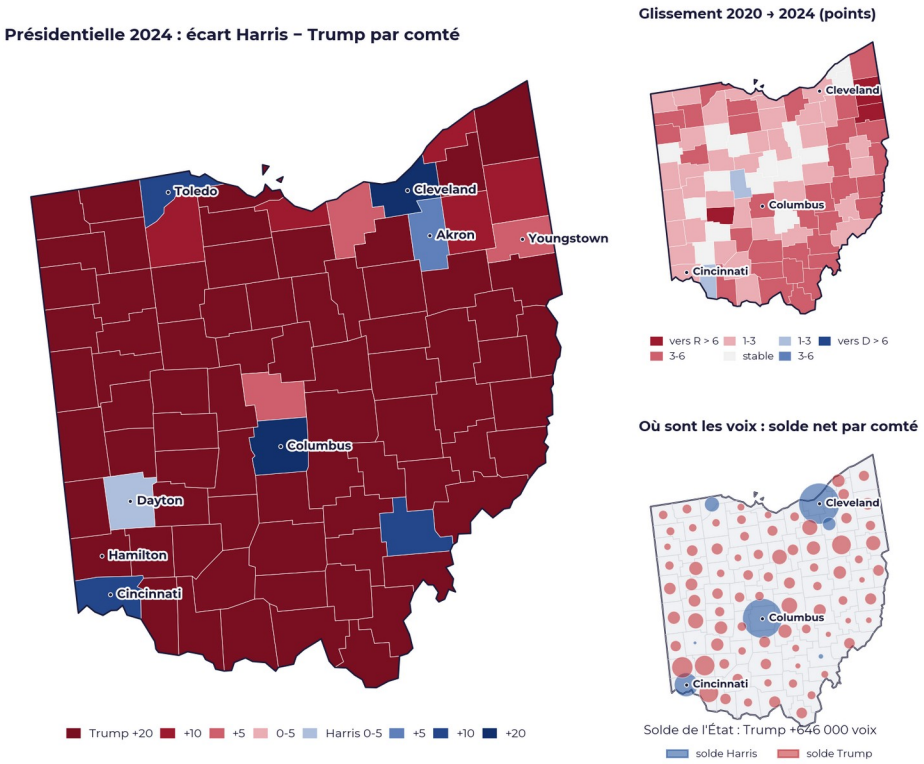
OHIO (ÉLECTION PARTIELLE) : SHERROD BROWN CONTRE JON HUSTED

Jon Husted a 79,5 % de chances dans le modèle. C'est pourtant Sherrod Brown qui mène de 0,5 point dans les sondages. C'est l'un des plus grands écarts de la carte, avec la Caroline du Sud et le Kansas.

Géographie

L'Ohio a offert à Trump en 2024 son plus large écart depuis Reagan. Harris n'a tenu que les deux grandes villes, un comté universitaire et Montgomery, gagné de justesse.

Ohio : la géographie du vote présidentiel



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 24. *Ohio : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Ohio en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump 55,14 %, Harris 43,93 %, soit 11,2 points, le plus large écart depuis 1984[60]
Comtés démocrates clés	7 sur 88 pour Harris : Cuyahoga (Cleveland) 65,08 %, Franklin (Columbus) 62,98 %, Athens, Montgomery de 0,47 point
Comtés en glissement	Mahoning 54,09 % pour Trump, en recul d'environ 7 points ; Belmont 73,30 % ; Gallia 79,13 % ; Delaware 46,04 % pour Harris, glissement à gauche
Sondage de sortie des urnes 2024	Trump gagne le rural 72-26, les banlieues 57-42, les non-diplômés 70-29
Sénat 2024	Moreno 50,09 %, Brown 46,5 % ; Brown au-dessus du score démocrate d'environ 7,6 points[61]
Primaire du 5 mai	Brown 89,4 % ; Husted seul républicain[62]
Argent, troisième trimestre	Brown 23,1 millions de dollars levés, Husted 4,8
Dépenses extérieures	environ 350 millions selon AdImpact, 105 millions d'avance républicaine[63]
Marist	Brown 48 %, Husted 44 % chez les électeurs probables ; 9 points d'avance chez les inscrits[64]
Sondages depuis le 1er septembre	Brown en tête dans 17 sur 20 ; meilleur score chez Fox News, 52-47
Projection et chances	Husted en tête de 6,0 points, 79,5 % de chances ; Brown 20,5 %
Intervalle à 80 %	de 15,3 points pour Husted à 3,3 points pour Brown
Décomposition	sondages plus 0,5 pour Brown ; histoire électorale moins 3,4 environ, dont 3,0 de prime au sortant ; correction de l'erreur des sondages moins 2,3 ; couches moins 0,6 ; structure moins un dixième
Évolution des chances de Brown	20,4 % le 1er août, 30,1 % le 15 octobre, 20,5 % le 1er novembre ; projection passée de 3,8 à 6,0 points pour Husted
Effets croisés, Sénat	Brown vainqueur : 80,7 % pour les démocrates ; Husted vainqueur : 29,3 %
Effets croisés, autres courses	Brown vainqueur de peu : Michigan 82,4 %, Maine 59,8 %, Texas 58,3 %, Iowa 45,6 %, Sénat 76,9 % ; Amy Acton gagnante de peu face à Vivek Ramaswamy : Brown 40,3 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Aucun comté n'a changé de camp en 2024, mais presque tous ont glissé à droite. Mahoning, autour de Youngstown, avait voté démocrate de 1976 à 2016. Le sud-est appalachien continue de virer à droite.

[60] Wikipedia, « 2024 United States presidential election in Ohio », consultée le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_Ohio.
[61] Wikipedia, « 2024 United States Senate elections », https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_Senate_elections.
[62] Wikipedia, « 2026 United States Senate special election in Ohio », page figée au 8 octobre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_special_election_in_Ohio.
[63] Spectrum News, 15 octobre 2026, https://spectrumlocalnews.com/columbus/news/2026/10/15/ohio-senate-q3-brown-husted.
[64] Marist Poll, « Midterm elections in Ohio », 20 octobre 2026, https://maristpoll.marist.edu/polls/midterm-elections-in-ohio-october-2026/.

Comme au Nebraska, le modèle part du score de Brown en 2024 face à Bernie Moreno, bien meilleur que celui de Harris. Il lui faut environ quatre points de plus. Ils sont à chercher dans la vallée de la Mahoning, où il surperformait d'habitude, et dans les banlieues diplômées de Columbus et de Cincinnati, Delaware et Hamilton, seules à avoir résisté au glissement.

Candidats et campagne

Mike DeWine a nommé Husted à la place de J.D. Vance. Le vainqueur finira le mandat en janvier 2029[65]. Brown a siégé au Sénat jusqu'en 2025.

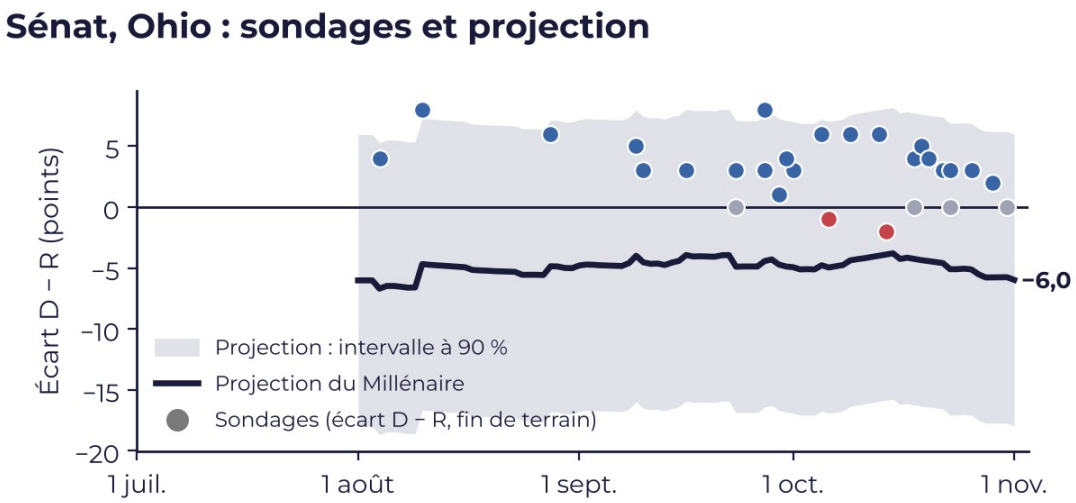
Brown fait campagne sur les centres de données : 71 % des habitants soutiennent un moratoire, d'après un sondage de Bowling Green State University cité. Il impute aussi à Husted la hausse des prix de l'énergie. Husted répond par l'Obamacare, l'immigration et les 32 ans de Brown[66].

L'argent des candidats penche vers Brown. Celui des groupes extérieurs penche à droite.

Sondages et modèle

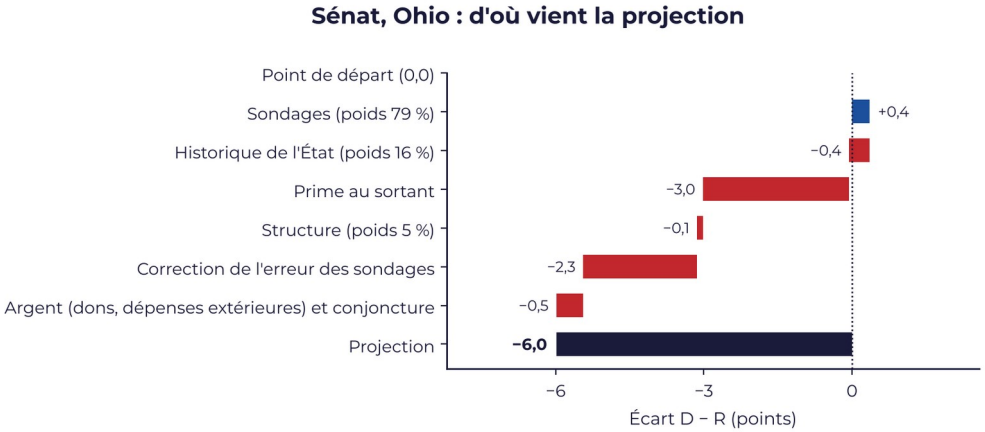
Brown mène presque partout, rarement au-dessus de 50 %.

[65] NBC4 (WCMH), 1er octobre 2026, https://www.nbc4i.com/news/your-local-election-hq/two-ohio-polls-show-sherrod-brown-leading-jon-husted-in-u-s-senate-race/amp/.
[66] Fox News, 4 août 2026, https://www.foxnews.com/politics/gop-senator-unloads-creature-washington-challenger-critical-senate-showdown.print.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Sondages : fichiers de collecte du modèle et relevé documentaire du Millénaire au 1er novembre (instituts exclus retirés), un point par vague publiée. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date.

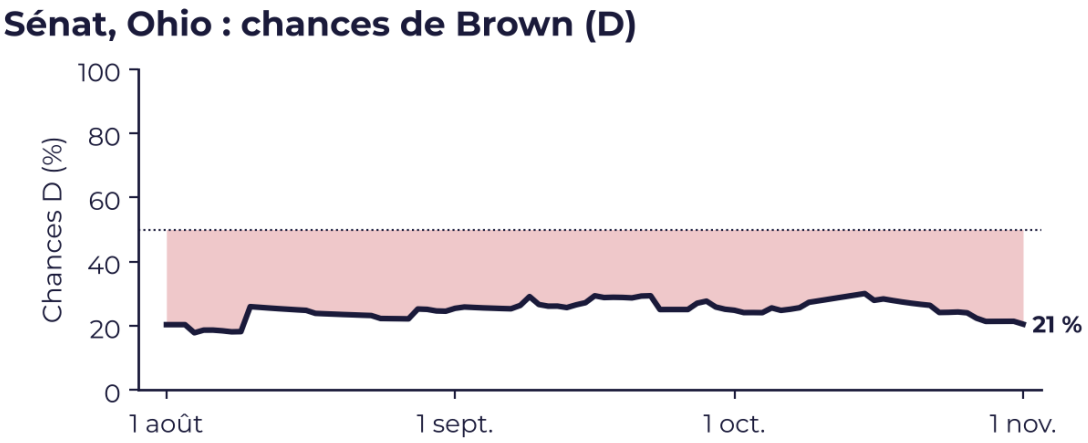
Figure 25. *Ohio : sondages (écart entre Brown et Husted, à la date de fin de terrain) et projection du Millénaire avec son intervalle à 90 %. Tous les sondages sauf un, et deux à égalité, sont au-dessus de la ligne d'égalité ; la projection est en dessous depuis le 1er août.*



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Écart D (ou I) − R en points ; chaque barre est la contribution pondérée du bloc. Le centre publié peut différer de quelques dixièmes (recalage des simulations).

Figure 26. *Ohio : décomposition de la projection du 1er novembre.*

Le modèle renverse le tableau, surtout par l'histoire électorale de l'État et la prime au sortant accordée à Husted. Or, Husted n'a jamais été élu au Sénat. D'après le sondage de Bowling Green, 25 % des électeurs probables croient même à tort que Brown est le sortant. Sans cette prime, le centre de la projection tomberait à environ 3 points d'avance pour Husted, et Brown aurait des chances nettement plus élevées. C'est notre calcul sur la décomposition, il n'est pas simulé.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Recalcul quotidien a posteriori avec les sondages terminés à chaque date.

Figure 27. *Ohio : chances de Sherrod Brown selon notre modèle, du 1er août au 1er novembre 2026.*

Brown a reculé après la mi-octobre alors que les sondages de la dernière semaine lui restaient favorables. La projection, elle, n'a bougé que d'environ deux points.

Effets croisés. Dans le simulateur, une victoire de Brown, même courte, entraînerait le Michigan, le Maine, le Texas et l'Iowa.

Notre analyse

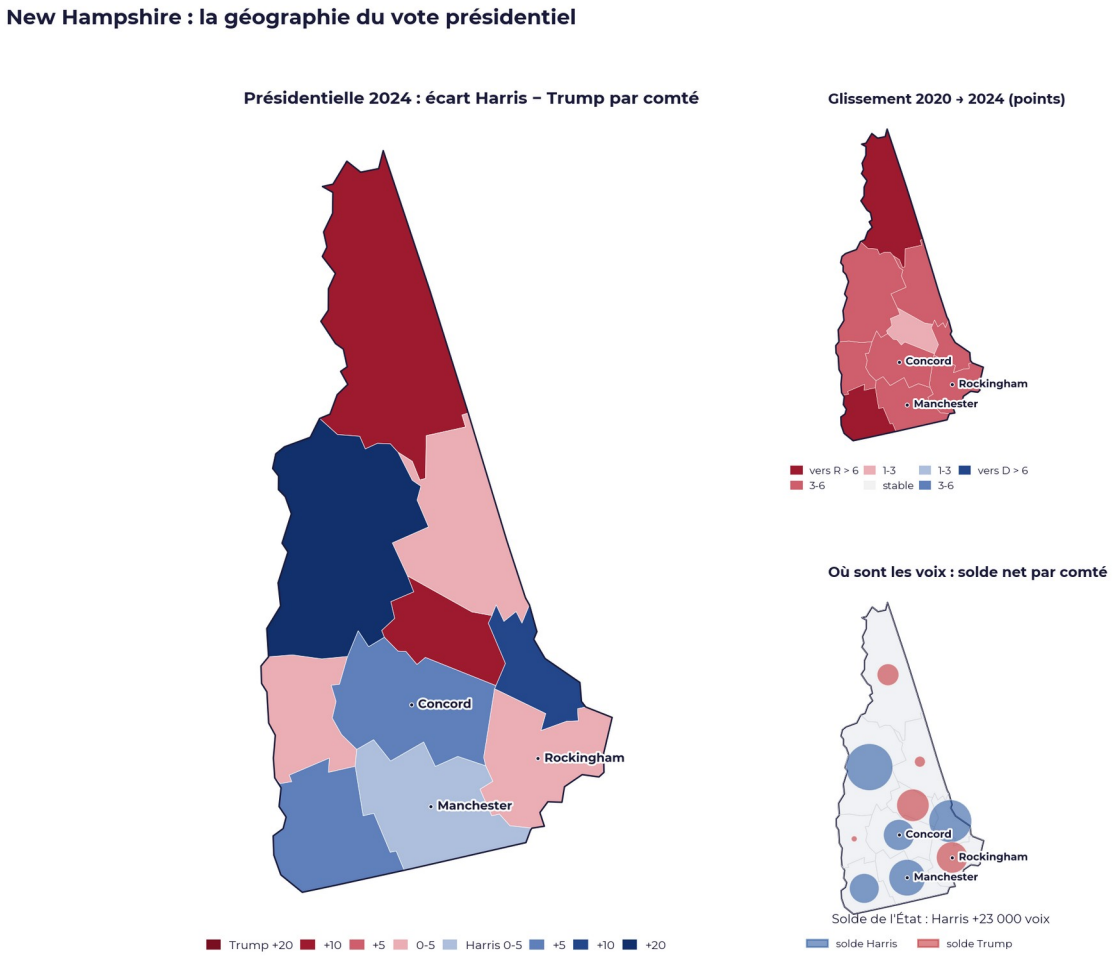
Les sondages de l'Ohio donnent Brown gagnant de peu, et avec lui les démocrates auraient quatre chances sur cinq de prendre le Sénat ; la projection, elle, voit Husted l'emporter d'environ six points. Le soir du scrutin, le comté témoin sera Montgomery (Dayton), gagné par Harris de 0,5 point en 2024, et un Brown à plus de 5 points d'avance à Dayton gagnerait l'Ohio.

NEW HAMPSHIRE : CHRIS PAPPAS CONTRE JOHN E. SUNUNU

Chris Pappas mène dans tous les sondages sauf un, alors que le New Hampshire a glissé à droite en 2024, et notre modèle lui donne 77,8 % de chances, avec une avance projetée de 5,6 points contre 7,8 points dans les sondages.

Géographie

En 2024, le recul démocrate a touché chaque comté. Brookings note que la marge de Biden « may have been exceptional, not a new norm ». Trois comtés ont changé de camp.



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 28. *New Hampshire : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

New Hampshire en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Harris 50,65 %, Trump 47,87 %, soit 2,8 points
Présidentielle 2020	Biden environ 7,4 points d'avance ; glissement de 4,6 points en 2024[67]
Comtés démocrates clés	Grafton (Hanover, Lebanon) 59,03 %, Strafford 55,25 %, Cheshire 54,15 %, Merrimack (Concord) 51,82 %, Hillsborough 50,66 %
Comtés républicains	Coos 56,19 %, Rockingham 50,53 %, Belknap, Carroll, Sullivan ; Carroll, Rockingham et Sullivan ont basculé
Comtés de bascule	Hillsborough 28,4 % des voix, Harris plus 2,9 ; Rockingham 24,6 %, Harris moins 2,4 ; reculs de près de 5 points dans les deux[68]
Siège	ouvert, retraite de Jeanne Shaheen
Primaires du 8 septembre	Pappas 65,0 %, Karishma Manzur 32,7 % ; Sununu 68,4 %, Scott Brown 26,6 %[69]
Argent au 14 octobre	levés : Pappas 23,7 millions de dollars, Sununu 5,68 ; en caisse : 1,98 million contre 1,71[70]
Dépenses extérieures	avantage républicain national d'environ 20 millions de dollars, selon Cook
Sondages depuis le 1er septembre	Pappas en tête dans 10 sur 11 ; égalité 46-46 chez co/efficient (9-11 septembre) ; Trafalgar fin septembre 46-42 et 47-41, peut-être la même enquête
Derniers sondages	Saint Anselm College (19-20 octobre, 1 672 électeurs probables) 50-43 ; National Public Affairs (8-12 octobre) 50-43[71]
Moyenne et projection	Pappas plus 7,8 dans les sondages, plus 5,6 projetés
Chances de Pappas	77,8 % ; creux à 59,6 % le 1er septembre, puis hausse à chaque mise à jour
Décomposition	sondages plus 6,2 ; histoire électorale plus 1,8 ; correction de l'erreur des sondages moins 2,3 ; intervalle à 80 % de 3,8 points pour Sununu à 14,9 pour Pappas
Grilles	Cook : penche démocrate, après un passage en pile ou face à la mi-octobre ; au 20 octobre, Inside Elections légèrement démocrate, Sabato et DDHQ probable démocrate
Effets croisés	Sununu vainqueur : Sénat démocrate à 9,9 % ; Pappas vainqueur : 48,3 %, 32,3 % s'il gagne de peu

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

[67] Wikipedia, « 2024 United States presidential election in New Hampshire », consultée le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_New_Hampshire ; Brookings, 2 janvier 2025, https://www.brookings.edu/articles/what-the-nation-told-us-in-2024-state-by-state/.

[68] Résultats officiels par comté compilés par T. McGovern, https://github.com/tonmcg ; calculs du Millénaire.

[69] Wikipedia, « 2026 United States Senate election in New Hampshire », page figée au 27 septembre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_New_Hampshire.

[70] Ballotpedia, « United States Senate election in New Hampshire, 2026 », https://ballotpedia.org/United_States_Senate_election_in_New_Hampshire,_2026.

[71] Ballotpedia, « United States Senate election in New Hampshire, 2026 », https://ballotpedia.org/United_States_Senate_election_in_New_Hampshire,_2026.

Hillsborough, autour de Manchester et Nashua, et Rockingham, à la frontière du Massachusetts, réunissent plus de la moitié de l'électorat. Ce sont eux qui font l'élection.

Candidats et campagne

Jeanne Shaheen prend sa retraite. L'élu de la Chambre Chris Pappas et John E. Sununu ont gagné leur primaire sans peine. Au premier débat, le 13 octobre à North Conway, Sununu a rappelé qu'il s'était opposé à Trump en 2016 et en 2024. Trump le soutient pourtant aujourd'hui. Il a décrit Pappas comme « part of the problem », et Pappas a pris ses distances avec Biden sur la frontière[72]. Il a aussi reçu le soutien de Don Bolduc, ancien candidat républicain au Sénat.

Pappas a levé quatre fois plus que Sununu, mais il a presque tout dépensé. Selon le Cook Political Report, les républicains nationaux partaient en revanche avec l'avantage dans l'État.

Sondages et modèle

Les sondages les plus récents donnent 7 points d'avance à Pappas.

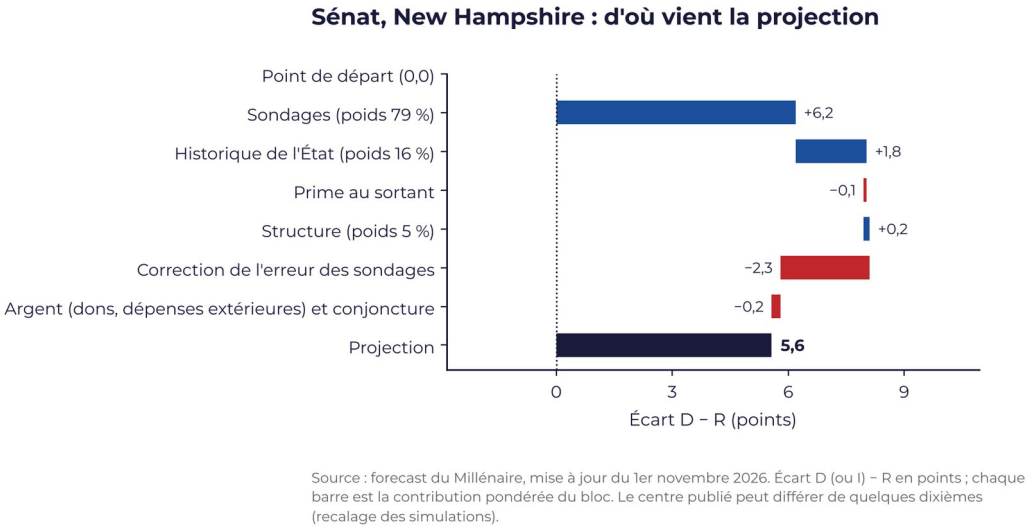
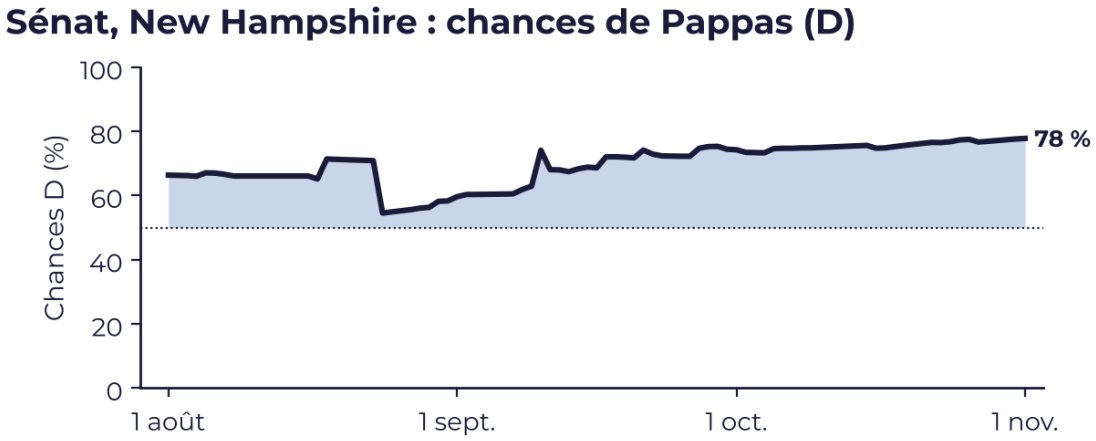


Figure 29. *New Hampshire : décomposition de la projection du 1er novembre.*

[72] Political.org, 13 octobre 2026, https://political.org/2026/10/13/sununu-keeps-trump-at-arms-length-in-first-new-hampshire-senate-debate-ties-chris-pappas-to-biden/.

Le modèle rabote cette avance, surtout par la correction de l'erreur des sondages. Les chances de Pappas montent depuis la primaire.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Recalcul quotidien a posteriori avec les sondages terminés à chaque date.

Figure 30. *New Hampshire : chances de Chris Pappas selon notre modèle, du 1er août au 1er novembre 2026.*

Effets croisés. Dans le simulateur, perdre ce siège coûterait presque à coup sûr le Sénat aux démocrates. Une victoire courte de Pappas ne leur suffirait pas non plus. C'est le même schéma qu'au Minnesota, autre siège démocrate du Nord.

Notre analyse

Pappas mène largement, et de façon stable. Sununu n'a pas creusé l'écart en se démarquant de Trump. Pour que la course bascule, il faudrait dans notre lecture une erreur de sondage comme en 2024, quand l'État avait glissé de près de 5 points. Il faudrait aussi un vote de défiance dans Rockingham, que Trump a gagné de 2,4 points.

ALASKA : MARY PELTOLA CONTRE DAN SULLIVAN

En Alaska, État gagné par Trump de 13 points, Mary Peltola mène dans la plupart des sondages. Le modèle donne pourtant favori le sortant Dan Sullivan : 81,2 % de chances, 6,4 points d'avance projetée.

Alaska en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump 54,54 %, Harris 41,41 %, soit 13 points
Présidentielle 2020	Trump environ 10 points d'avance[73]
Zones démocrates clés	Anchorage 48,74 % contre 47,35 % ; Juneau 60,70 % ; Bethel 51,09 % ; Nome 50,98 %
Zones républicaines	Fairbanks 56,9 % pour Trump ; Matanuska-Susitna 72,5 %
Sénat 2022	Lisa Murkowski réélue au vote préférentiel, 53,7 % contre 46,3 %
Sortant	Dan Sullivan, soutenu par Trump et Lisa Murkowski
Primaire ouverte du 18 août	Peltola 49,5 %, Sullivan 41,4 %, son homonyme 2,5 %, David Leslie[74]
Argent et dépenses extérieures	Peltola 17 millions de dollars levés au troisième trimestre, selon sa campagne ; Senate Leadership Fund 17 millions de publicités pour Sullivan[75]
Sondages depuis le 1er septembre	12 : Peltola en tête dans 8, Sullivan dans 2 (Trafalgar, co/efficient), 2 égalités
Principaux sondages	NYT/Siena (24 septembre au 1er octobre) 50-43 ; Alaska Survey Research (1er au 3 octobre) 47-45, puis 51-49 après transfert ; Data for Progress 47-44 ; PPP 48-47[76]
Moyenne du Millénaire	Sullivan plus 0,4 point ; homonyme à 3,5 % en moyenne
Projection et chances	Sullivan en tête de 6,4 points, 81,2 % de chances
Décomposition	sondages 0,3 pour Sullivan ; histoire électorale et prime au sortant moins 3,8 environ ; structure moins 0,5 ; correction de l'erreur des sondages moins 2,3
Intervalle à 80 %	de 15,8 points pour Sullivan à 2,9 points pour Peltola
Chances de Peltola	8,0 % le 1er août, 13,9 % le 1er octobre, 18,8 % le 1er novembre
Effets croisés	Peltola vainqueur : Sénat démocrate à 78,3 % ; Sullivan vainqueur : 30,9 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Géographie

Nos données n'apparient pas les circonscriptions entre 2020 et 2024, et nous ne publions donc pas de carte. Harris a tenu Anchorage de justesse, Juneau et une partie de l'ouest autochtone.

[73] Wikipedia, « 2024 United States presidential election in Alaska », consultée le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_Alaska.

[74] Anchorage Daily News, 28 août 2026, https://www.adn.com/politics/2026/08/28/alaska-election-officials-count-more-ballots-growing-peltolas-lead-in-closely-watched-us-senate-race/.

[75] Congress.net, 13 octobre 2026, https://congress.net/?p=9621.

[76] Newsweek, 20 octobre 2026, https://www.newsweek.com/mary-peltola-is-pulling-ahead-in-the-final-stretch-against-dan-sullivan-12592675 ; 270toWin, https://www.270towin.com/2026-senate-polls/alaska.

Peltola, elle-même yup'ik, compte sur le vote autochtone de l'ouest, où Trump a pourtant progressé en 2024. Il lui faudra aussi à Anchorage une avance plus nette que celle de Harris.

Candidats et campagne

Le scrutin se joue en deux temps : une primaire ouverte à quatre qualifiés, puis un vote préférentiel.

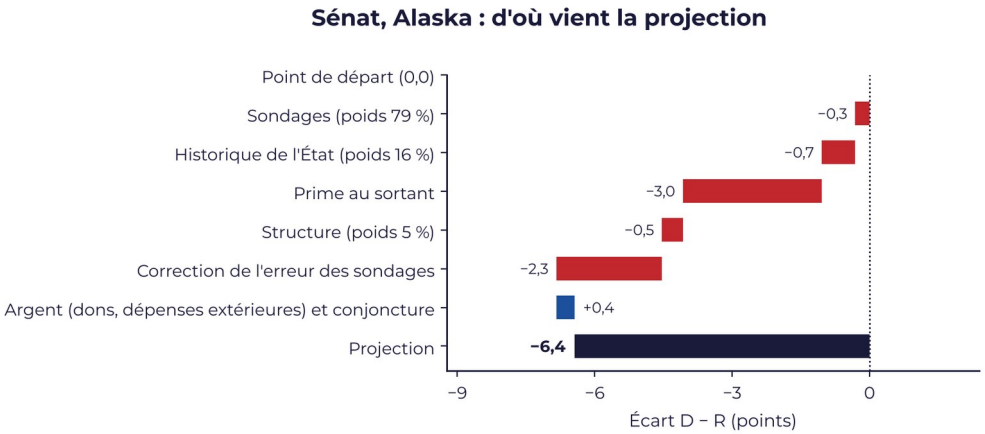
L'homonyme de Sullivan est devenu l'affaire de la campagne. La Cour suprême de l'Alaska a validé sa présence sur le bulletin le 2 juillet, sans étiquette. Sullivan y voit une manipulation du camp Peltola. KTUU n'a trouvé que de petits dons de l'homonyme à Peltola, 100 dollars en 2022 et 30 dollars en 2024, et Peltola, le parti démocrate local et le comité sénatorial démocrate démentent[77]. D'après Scripps News, le ministère de la Justice demande de bloquer la certification du résultat au motif de cette homonymie[78]. Aucune décision n'est encore connue.

Au débat du 15 octobre, Peltola a accusé Sullivan d'avoir voté 14 fois en faveur de la guerre en Iran, qu'elle relie aux prix en Alaska. Sullivan mettait en avant la production d'énergie et déclarait « Sometimes I oppose the Trump administration »[79]. Peltola a refusé le soutien de Kamala Harris, d'après le New York Times. Ce même journal a révélé le 28 octobre que la candidature du deuxième Dan Sullivan était une stratégie délibérée de la part de Peltola, avec l'aval de l'état-major démocrate, pour induire en erreur les électeurs républicains qui voudraient voter pour le véritable sénateur sortant Dan Sullivan[80].

[77] Wikipedia, « 2026 United States Senate election in Alaska », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Alaska.
[78] Scripps News (Joe St. George), 26 octobre 2026, https://www.scrippsnews.com/politics/america-votes/trump-heads-to-mississippi-as-more-red-states-enter-the-midterm-conversation-with-8-days-to-go.
[79] Newsweek, 15-16 octobre 2026, https://www.newsweek.com/dan-sullivan-mary-peltola-alaska-pols-debate-12574508.
[80] Browning, K. (2026). Inside Democrats' Secret Effort to Stack Alaska's Ballot. The New York Times. https://www.nytimes.com/2026/10/28/us/politics/alaska-dan-sullivan-conspiracy-peltola.html

Sondages et modèle

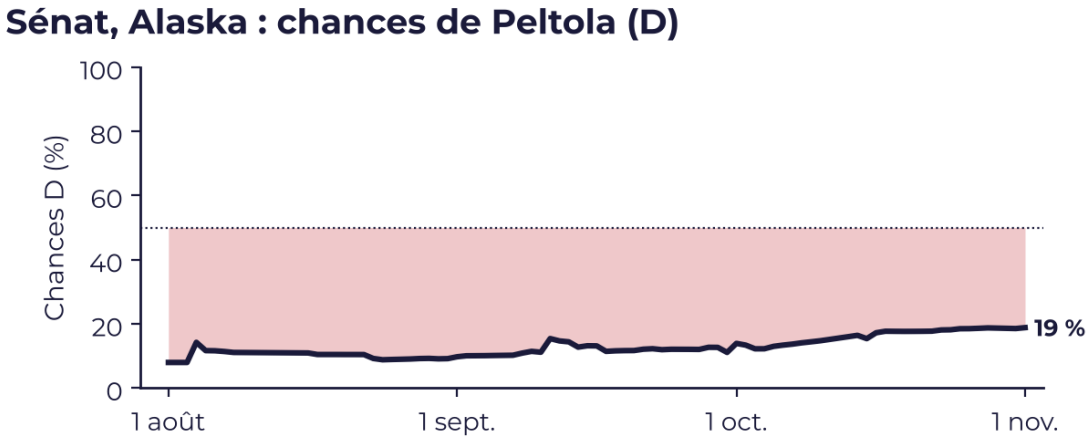
Notre moyenne, qui intègre l'homonyme et le décompte préférentiel, place pourtant Sullivan devant. Dans notre lecture, c'est surtout parce qu'elle lui attribue au dernier tour les voix de l'homonyme républicain.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Écart D (ou I) − R en points ; chaque barre est la contribution pondérée du bloc. Le centre publié peut différer de quelques dixièmes (recalage des simulations).

Figure 31. *Alaska : décomposition de la projection du 1er novembre.*

Le reste de l'écart vient de l'histoire électorale, de la prime au sortant et de la correction de l'erreur des sondages, qui jouent toutes contre Peltola. Ses chances ont pourtant progressé à chaque mise à jour.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Recalcul quotidien a posteriori avec les sondages terminés à chaque date.

Figure 32. *Alaska : chances de Mary Peltola selon notre modèle, du 1er août au 1er novembre 2026.*

Effets croisés. Le verdict sera tardif : le résultat final pourrait n'être connu qu'environ quinze jours après le scrutin, une fois arrivés les bulletins par correspondance et effectué le décompte préférentiel.

Notre analyse

Pour l'Etat de l'Alaska, les sondages et projection y divergent de 6,0 points, presque autant qu'en Ohio. Peltola a gagné la primaire du 18 août de 8 points. Elle mène dans 8 des 12 sondages. Sullivan a pour lui la prime au sortant, et un État où les sondages ont souvent surestimé les démocrates. Il faudrait à Peltola un vote autochtone de l'ouest (Bethel, Kusilvak, Nome) revenu à son niveau de 2022, et une avance nette à Anchorage. Le soir du 3 novembre ne tranchera rien. Viendront les bulletins par correspondance, puis le décompte préférentiel, et peut-être encore une décision de justice.

CAROLINE DU NORD : ROY COOPER CONTRE MICHAEL WHATLEY

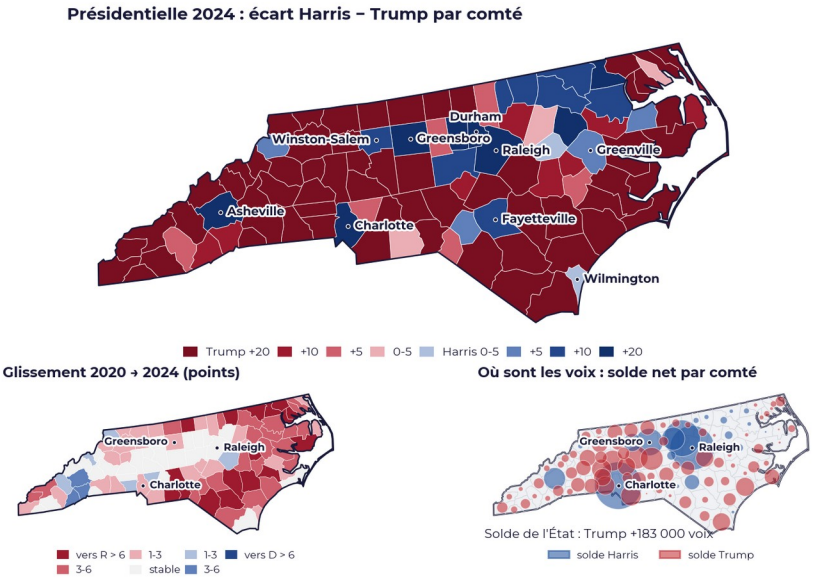
L'ancien gouverneur Roy Cooper mène dans tous les sondages, et le Senate Leadership Fund a retiré ses publicités pour Whatley. C'est la meilleure occasion de gain démocrate de toute la carte.

Géographie

Le glissement à droite de 2024 y est resté l'un des plus faibles des États disputés. Brookings l'attribue à l'organisation du Parti démocrate local[81]. Le vote démocrate se concentre dans les métropoles du Piedmont et dans la « Black Belt » du nord-est.

[81] Wikipedia, « 2024 United States presidential election in North Carolina », consultée le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_North_Carolina.

Caroline du Nord : la géographie du vote présidentiel



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 33. *Caroline du Nord : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Caroline du Nord en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump 50,86 %, Harris 47,65 %, soit 3,2 points ; glissement à droite de 1,9 point depuis 2020
Comtés démocrates clés	Durham 79,85 %, Mecklenburg 65,19 %, Wake 61,66 %, Guilford 60,03 %, Forsyth 55,76 %, Hertford 62,90 %, Edgecombe 60,95 % ; Wake et Mecklenburg font 21,6 % des voix[82]
Comtés de bascule	Anson à Trump, une première depuis 1972 ; Pasquotank aussi, une première depuis 1988 ; New Hanover à Harris de 0,6 point ; Buncombe plus 3,7 points pour Harris
Latinos (sortie des urnes)	50-49 pour Trump
Siège	Ouvert : Thom Tillis quitte le Sénat
Primaires du 3 mars	Cooper 92,0 % ; Whatley 64,6 %, Don Brown 15,6 %[83]
Argent au 30 juin	Cooper 34,98 millions de dollars levés, 20,72 en caisse ; Whatley 11,27 et 3,46
Sondages depuis le 1er septembre	19, tous avec Cooper en tête, de 5 à 15 points
SurveyUSA pour WSOC et WRAL (7-11 octobre)	Cooper 54 %, Whatley 40 % ; approbation de Trump à 37 %
Quantus (26 octobre) ; Harper Polling, républicain	Cooper 52 %, Whatley 43 % ; Cooper 49 %, Whatley 39 %
Projection et chances	Cooper 86,0 % ; avance projetée de 7,8 points, contre 10,9 dans les sondages
Décomposition	Sondages plus 8,6 ; histoire plus 0,9 ; structure plus 0,9 ; correction de l'erreur des sondages moins 2,3 ; intervalle à 80 % de Whatley plus 1,5 à Cooper plus 17,2
Évolution depuis août	Chances de Cooper entre 83,8 % et 88,0 %
Effets croisés	Victoire de Whatley : chances démocrates au Sénat à 7,6 %, plus bas niveau de toutes les courses ; victoire de Cooper : 45,0 %, 25,9 % s'il gagne de moins de 5 points
Vote anticipé au 23 octobre	1 453 516 bulletins (1 063 702 en 2022) ; démocrates 41,5 %, républicains 24,0 %, non-affiliés 34,3 % ; en 2022 : 39,1 % et 31,3 % ; en 2024 : républicains 34,5 %, démocrates 33,2 % ; avance démocrate de 17,5 points, contre 7,8 en 2022[84]

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Dans l'ouest, dix comtés frappés par l'ouragan Helene ont mieux voté pour Harris que pour Biden : Ashe, Avery, Buncombe, Haywood, Henderson, Macon, Madison, Mitchell, Polk et Transylvania. Dans le même temps, Trump prenait deux comtés qui ne votaient plus républicain depuis des décennies.

[82] Résultats officiels par comté compilés par T. McGovern, https://github.com/tonmcg ; calculs du Millénaire.

[83] Wikipedia, « 2026 United States Senate election in North Carolina », page figée au 26 septembre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_North_Carolina.

[84] North Carolina State Board of Elections, bulletins acceptés au 23 octobre 2026, compilation du Millénaire ; pour 2024 : NCSBE, Daily Absentee Stats Report, 26 octobre 2024, https://s3.amazonaws.com/dl.ncsbe.gov/Press/2024%20General/NC%20Absentee%20Stats%20for%202024%20General/2024-10-26%20Daily%20Absentee%20Stats%20Report%20-%202024%20General.pdf.

Candidats et campagne

Thom Tillis s'en va. Pour lui succéder, les démocrates ont choisi l'ancien gouverneur Roy Cooper, les républicains Michael Whatley, ancien président du Comité national républicain, soutenu par Trump. L'argent a penché vers Cooper toute la campagne, de trois contre un pour les fonds levés au 30 juin. À l'approche du vote anticipé en personne, le Senate Leadership Fund a retiré ses publicités pour Whatley, ce que Cooper a attribué aux sondages[85]. Selon AP, les républicains ont réaffecté au Kansas des fonds prévus pour la Caroline du Nord[86].

Sondages et modèle

Aucune enquête publiée depuis septembre ne donne Whatley en tête, pas même celle d'un institut républicain.

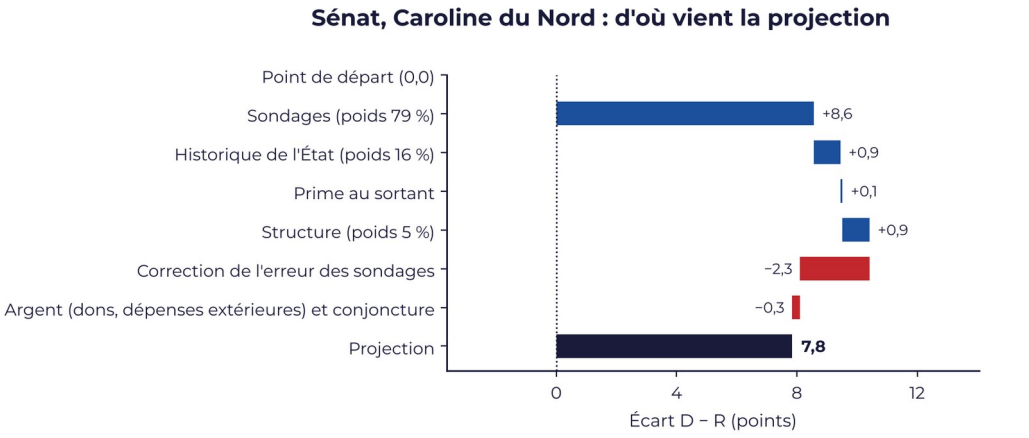


Figure 34. *Caroline du Nord : décomposition de la projection du 1er novembre.*

Le modèle ramène l'avance de Cooper sous le niveau des sondages. L'histoire électorale et la structure de l'État l'aident un peu. La correction de l'erreur des sondages pèse un peu plus lourd, dans l'autre sens.

[85] WSOC-TV, 13 octobre 2026, https://www.wsoctv.com/news/local/roy-cooper-leads-michael-whatley-wsocwral-poll/2X632IFVOFC3XCC2KKQSVURQGE/.
[86] AP (J. Hanna et J. Cappelletti), 22 octobre 2026, https://www.click2houston.com/news/politics/2026/10/22/the-gop-is-on-a-rescue-mission-in-kansas-where-dems-havent-won-a-senate-race-in-nearly-a-century/.

Effets croisés. Une défaite de Cooper serait le pire scénario de toute la carte pour les démocrates. Une victoire étroite ne relèverait leurs chances au Sénat que modestement.

Vote anticipé. La Caroline du Nord et l'Iowa sont les deux États disputés au Sénat pour lesquels on dispose de données partisanes sur le vote anticipé. Ici, les inscrits démocrates ont pris une avance bien plus large qu'en 2022, alors qu'en 2024 les républicains étaient devant à la même distance du scrutin. L'Iowa ne montre rien de comparable. Prudence, pourtant. Une partie des républicains vote désormais le jour du scrutin, et un bulletin d'inscrit démocrate n'est pas forcément une voix pour Cooper.

Notre analyse

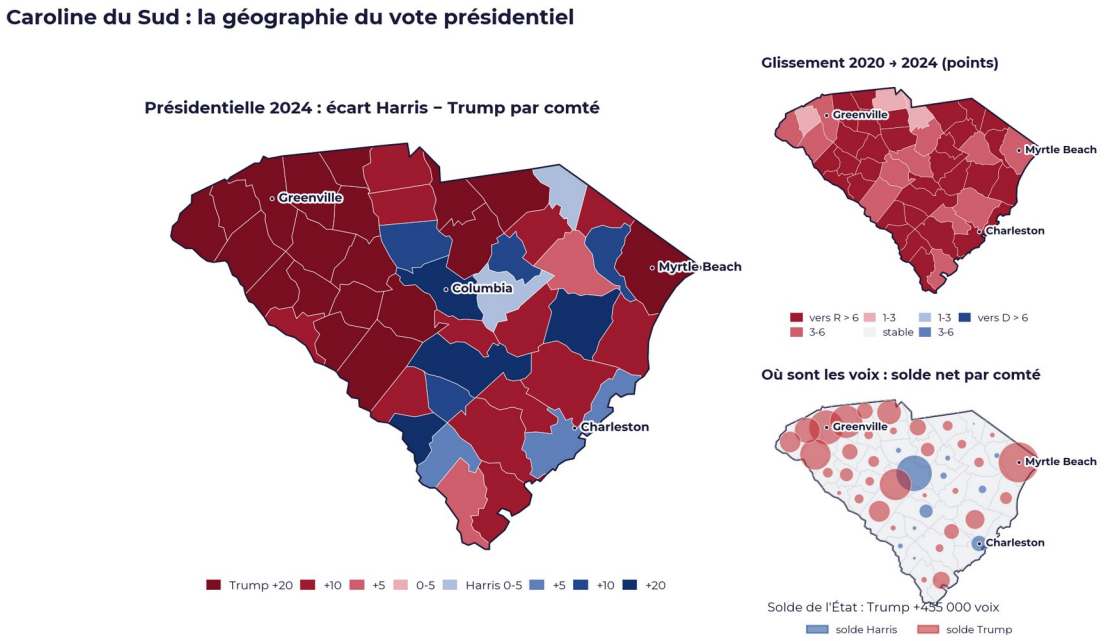
Wake et Mecklenburg : Harris y avait obtenu 61,7 % et 65,2 % en 2024. Si Cooper reste sous 60 % dans Wake et 65 % dans Mecklenburg dans les premiers résultats du 3 novembre, la course sera plus serrée que prévu. Pour qu'il perde, il faudrait une erreur de sondage de grande ampleur, ou bien un vote rural et latino bien plus mobilisé le jour du scrutin que ne le montrent les sondages.

CAROLINE DU SUD : ANNIE ANDREWS CONTRE DARLINE GRAHAM

Annie Andrews mène dans notre moyenne des sondages. C'est pourtant Darline Graham (sœur du défunt Lindsey Graham), nommée sénatrice en juillet, que le modèle donne favorite. L'écart vient de ce qu'on ajoute aux enquêtes : l'histoire républicaine de l'État, et une prime de sortante accordée comme à une élue.

Géographie

Le glissement à droite de 2024 a été net. Harris n'a gagné que deux des dix comtés les plus peuplés. Le socle républicain tient le nord-ouest et la côte, et s'étend aux banlieues de Charleston et de Charlotte.



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 35. *Caroline du Sud : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Caroline du Sud en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Trump plus 11,7 points
Présidentielle 2024	Trump 58,2 %, Harris 40,4 %, soit 17,9 points ; glissement de 6,2 points[87]
Comtés démocrates clés	Richland (Columbia) : Harris plus 34,6 ; Charleston : Harris plus 5,7, en recul de 7,2
Bastions républicains	Greenville (10,3 % des voix) : Trump plus 22,2 ; Spartanburg plus 33,6 ; Horry plus 38,5 ; Berkeley et York : de 16 à 19 points
Élection précédente du siège (2020)	Lindsey Graham 54,5 %, Jaime Harrison 44,2 %, soit 10,3 points[88]
Primaires du 9 juin	Lindsey Graham 56,8 % ; Andrews 61,5 %, Brandon Brown 30,2 %
Primaire républicaine spéciale	11 août : Darline Graham 32,8 %, Ralph Norman 24,6 %, Russell Fry 19,7 %, Mark Sanford 14,9 % ; second tour du 25 août : Graham 52,4 %, Norman 47,6 %[89]
Argent au 5 août	Andrews 10,80 millions de dollars levés, 4,12 en caisse ; Graham 0,35 million levé
Sondages depuis le 1er septembre	Cinq, tous serrés
Impact Research pour Fresh Start SC (15-21 octobre, 800 électeurs probables)	Andrews 45 %, Graham 44 %
Trafalgar (18 octobre) ; InsiderAdvantage (2 octobre)	Graham 49 %, Andrews 46 % ; 46 contre 45[90]
Moyenne et projection	Andrews plus 1,3 dans la moyenne ; Graham plus 7,0 projeté ; intervalle à 80 % de Graham plus 16,3 à Andrews plus 2,4
Chances	Graham 83,0 % ; Andrews 1,8 % au 1er septembre, 17,0 % le 1er novembre
Décomposition	Sondages plus 1,0 pour Andrews ; histoire et prime au sortant environ moins 4,5 pour Andrews, dont environ 3 pour la prime ; structure moins 0,7 ; correction de l'erreur des sondages moins 2,3
Effets croisés	Victoire d'Andrews : chances démocrates au Sénat à 75,9 % ; victoire de Graham : 32,5 %, 46,4 % si elle gagne de moins de 5 points

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Pour gagner, Andrews devrait obtenir une très forte mobilisation de l'électorat noir des Midlands et de la « Low Country ». Il lui faudrait aussi un

[87] Résultats officiels par comté compilés par T. McGovern, https://github.com/tonmcg ; calculs du Millénaire. La recherche documentaire n'a pas couvert la géographie de cet État : les chiffres de cette section viennent de cette seule base.

[88] Wikipedia, « 2020 United States Senate elections », https://en.wikipedia.org/wiki/2020_United_States_Senate_elections.

[89] Wikipedia, « 2026 United States Senate election in South Carolina », page figée au 20 septembre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_South_Carolina.

[90] Ballotpedia, « United States Senate election in South Carolina, 2026 », https://ballotpedia.org/United_States_Senate_election_in_South_Carolina,_2026 ; WCIV ABC News 4, 28 septembre 2026, https://abcnews4.com/news/local/story/candidates-experts-react-after-new-poll-shows-scs-us-senate-race-as-neck-and-neck-annie-andrews-darline-graham-ralph-norman.

recul républicain à Berkeley et à York. Même en 2020, Lindsey Graham n'avait pas écrasé Jaime Harrison.

Candidats et campagne

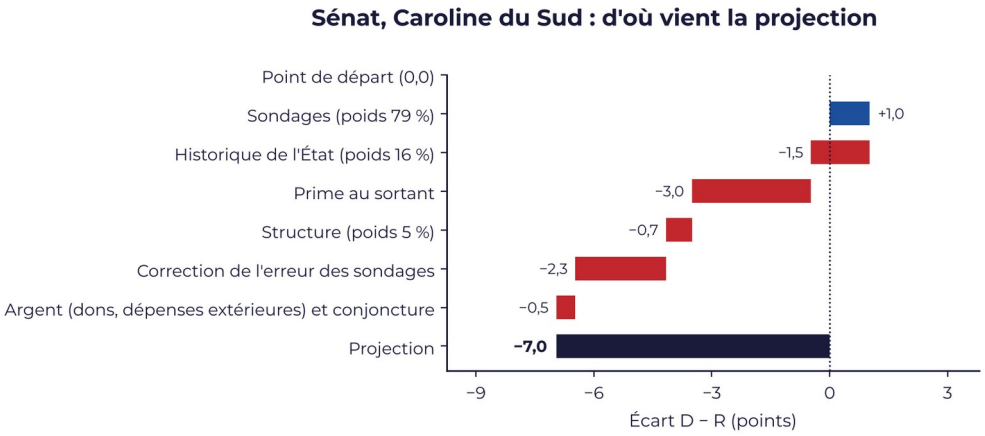
La course a changé de nature le 11 juillet. Lindsey Graham, vainqueur de la primaire du 9 juin, est mort subitement d'un arrêt cardiaque. Le gouverneur Henry McMaster a nommé sa sœur, Darline Graham, le 13 juillet. Elle a prêté serment le lendemain, première femme sénatrice de l'État. Une primaire républicaine spéciale l'a ensuite désignée au second tour face à Ralph Norman, que soutenaient Nikki Haley, Nancy Mace et Mark Meadows. Elle a de son côté le soutien de Trump, de Thune, de Tim Scott et de McMaster.

En août, Annie Andrews disposait d'une avance financière écrasante sur une sénatrice nommée quelques semaines plus tôt. Les chiffres d'octobre manquent. Nous n'avons trouvé trace d'aucun débat de l'élection générale. Le Cook Political Report a pourtant fait passer la course de « probable républicain » à « penche républicain » le 20 octobre[91]. Ballotpedia affichait encore l'ancien classement.

Sondages et modèle

Autre anomalie : les enquêtes qui montrent une course serrée viennent pour la plupart d'instituts de tendance républicaine (Trafalgar, InsiderAdvantage, Rasmussen).

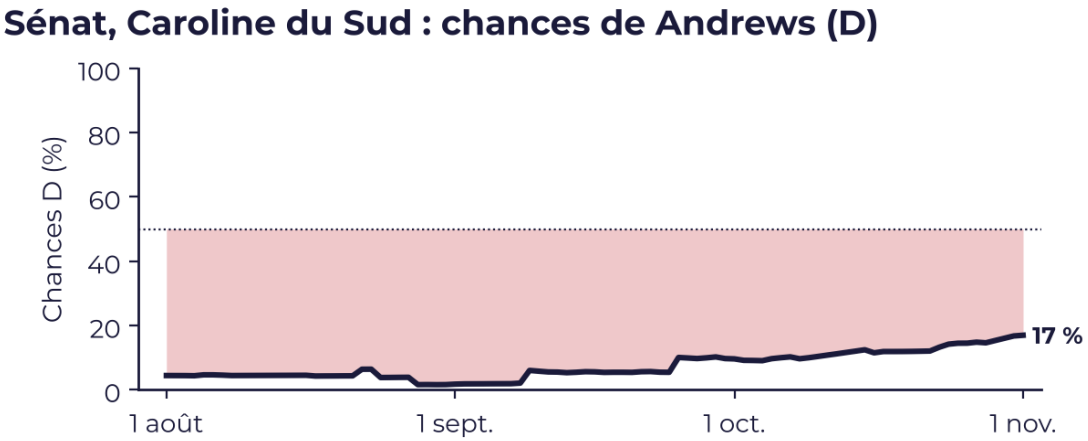
[91] Political.org, 20 octobre 2026, https://political.org/2026/10/20/cook-political-report-shifts-minnesota-senate-race-toward-gop-south-carolina-toward-democrats/.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Écart D (ou I) − R en points ; chaque barre est la contribution pondérée du bloc. Le centre publié peut différer de quelques dixièmes (recalage des simulations).

Figure 36. *Caroline du Sud : décomposition de la projection du 1er novembre.*

Comme dans les autres États républicains défendus par un sortant, les sondages pèsent peu dans la décomposition. L'essentiel de l'écart vient de l'histoire électorale et de la prime au sortant. Cette prime pose question. Elle pèse environ 3 points, alors que Darline Graham n'a été nommée qu'en juillet, et sans elle l'écart projeté serait d'environ 4 points (notre calcul sur la décomposition). Les chances d'Andrews ont grimpé depuis le second tour républicain.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Recalcul quotidien a posteriori avec les sondages terminés à chaque date.

Figure 37. *Caroline du Sud : chances d'Annie Andrews selon notre modèle, du 1er août au 1er novembre 2026.*

Effets croisés. Dans notre simulateur, peu de courses pèsent autant sur le contrôle du Sénat. Même une victoire étroite de Graham, dans un État que

Trump a gagné de 18 points, relèverait sensiblement les chances démocrates.

Notre analyse

Pour l'emporter, le démocrate Andrews aurait besoin d'une participation de l'électorat noir supérieure à celle de 2024 et d'un vote de défiance des républicains modérés envers une sénatrice nommée par Henry McMaster après la mort de son frère. Le soir du scrutin, nous regarderons d'abord Charleston, que Harris avait gagné de 5,7 points, et Berkeley. Un écart d'Andrews supérieur à 15 points dans Charleston serait le premier signe d'une surprise.

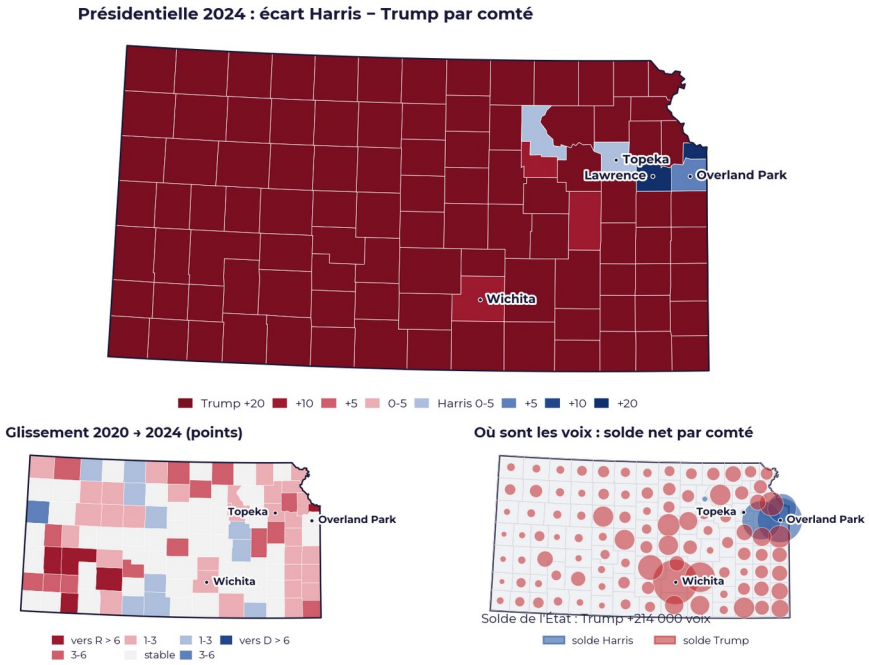
KANSAS : ADAM HAMILTON CONTRE ROGER MARSHALL

Le Kansas n'a pas élu de sénateur démocrate depuis 1932. Les enquêtes placent pourtant Adam Hamilton légèrement devant Roger Marshall. Une fois cette histoire ajoutée aux sondages, le modèle fait de Marshall un net favori.

Géographie

Harris n'a gagné que cinq comtés. Johnson County, la grande banlieue aisée de Kansas City, est le seul comté gagné par Biden où elle a amélioré la marge démocrate. L'ouest rural reste massivement républicain.

Kansas : la géographie du vote présidentiel



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 38. *Kansas : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Kansas en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielles	2024 : Trump 57,16 %, Harris 41,04 %, soit 16,1 points ; 2020 : environ 14,6 points[92]
Comtés démocrates clés	Douglas (Lawrence) 68,20 %, Wyandotte (Kansas City) 61,14 %, Johnson 53,36 % avec une marge de 8,49 points et 25,9 % des voix de l'État ; de justesse Riley 49,62 %, Shawnee 49,26 %
Autres comtés	Sedgwick (Wichita, 16,1 % des voix) : Trump 56,09 %, plus 13,8 points ; ouest rural : républicain à 88 à 92 %
Électorat (AP)	Quelque 2 millions d'inscrits : moins de 26 % démocrates, plus de 44 % républicains ; Laura Kelly réélue en 2022 avec 49,5 % contre 47,3 %
Élection précédente du siège (2020)	Marshall 53,5 %, démocrate 41,8 %
Argent depuis la primaire (AP)	Hamilton environ 8 millions de dollars, plus de 10 000 dons de Kansans ; Marshall 905 000 dollars, environ 200 dons de Kansans
Publicités (AdImpact)	Environ 71 millions de dollars, record de l'État : plus de 38 millions côté démocrate, plus de 32 côté républicain
Sondages depuis le 1er septembre	Huit, aucun avec plus de 5 points d'écart
InsiderAdvantage	9 et 10 octobre : Hamilton 47,5 %, Marshall 46,7 % ; 16 octobre : Marshall 48 %, Hamilton 47 %[93]
YouGov (24 septembre-4 octobre) ; NYT/Siena (22-30 septembre)	Hamilton 48 %, Marshall 45 % ; 45-45 avec le libertarien à 3 % selon 270toWin, 47-46 pour Marshall selon Ballotpedia
Moyenne et projection	Hamilton plus 2,5 dans la moyenne ; Marshall plus 5,8 projeté ; intervalle à 80 % de Marshall plus 15,2 à Hamilton plus 3,5
Chances	Marshall 78,9 % ; Hamilton 2,2 % le 1er août, 10,7 % le 1er octobre, environ 14 % jusqu'à fin octobre, 21,1 % le 1er novembre
Décomposition	Sondages plus 1,9 pour Hamilton ; histoire et prime au sortant environ moins 4,2 ; structure moins 0,6 ; correction de l'erreur des sondages moins 2,3 ; couches moins 0,6
Grilles au 20 octobre	Cook et Sabato : pile ou face
Vote anticipé (AP)	Plus que doublé par rapport au même stade du dernier midterm ; répartition partisane inconnue
Effets croisés	Victoire de Hamilton : chances démocrates au Sénat à 79,5 %, juste derrière l'Ohio dans le simulateur ; victoire de Marshall : 29,3 %, 45,0 % s'il gagne de moins de 5 points

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Les démocrates sont très minoritaires parmi les inscrits. Ce sont les républicains modérés et les indépendants qui ont réélu la gouverneure démocrate Laura Kelly et protégé le droit à l'avortement lors du référendum

[92] Wikipedia, « 2024 United States presidential election in Kansas », consultée le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_Kansas.

[93] HPPR/Kansas Reflector, 16 octobre 2026, https://www.hppr.org/hppr-news/2026-10-16/election-analyst-candidate-quality-key-to-roger-marshalls-slide-adam-hamiltons-rise-in-kansas.

de 2022[94]. Hamilton s'appuie sur les banlieues de Kansas City, où son église, Church of the Resurrection, compte environ 25 000 membres. L'histoire joue pourtant contre lui. Aucun démocrate n'a approché les 10 points d'écart dans une élection sénatoriale depuis 1974. En 2014 comme en 2020, des courses jugées serrées à la mi-octobre ont fini en victoires nettes, de Pat Roberts puis de Marshall.

Candidats et campagne

Adam Hamilton, pasteur fondateur d'une méga-église méthodiste, a remporté la primaire démocrate du 4 août. Sa collecte écrase celle du sortant, et les publicités ont battu le record de l'État. Trump est venu tenir un meeting à Park City le 19 octobre.

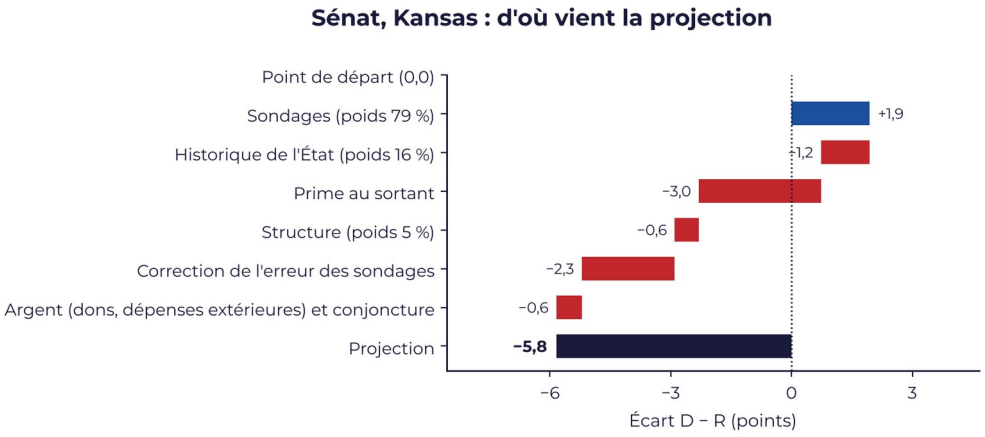
Une enquête du New York Times, citée par AP, fragilise Marshall. Son cabinet de gynécologie aurait lancé au moins 700 procédures de recouvrement de créances entre 1996 et 2016. Dans 81 cas, des patients auraient été arrêtés pour ne pas s'être présentés au tribunal. Marshall parle de « gross mischaracterization ». Sa campagne présente Hamilton comme « woke » à partir d'extraits de ses sermons. Il s'est également démarqué de la position de Trump sur la guerre commerciale avec le Canada car elle touche directement le Kansas dont le constructeur aéronautique canadien Bombardier emploie 1200 personnes au Kansas. Deux figures républicaines se sont pourtant ralliées au pasteur, dont Leroy Towns, ancien directeur de cabinet du sénateur Pat Roberts. Au débat du 21 octobre sur WDAF-TV, Marshall a lui-même résumé l'enjeu : « control [of] the Senate goes through Kansas »[95].

[94] AP (J. Hanna et J. Cappelletti), « The GOP is on a rescue mission in Kansas, where Dems haven't won a Senate race in nearly a century », 22 octobre 2026, https://www.click2houston.com/news/politics/2026/10/22/the-gop-is-on-a-rescue-mission-in-kansas-where-dems-havent-won-a-senate-race-in-nearly-a-century/.

[95] AP, 22 octobre 2026, même article, également publié sur https://www.actionnewsjax.com/news/politics/gop-is-rescue/GSE7T57OVEZABHW44OBYTI4LUU/.

Sondages et modèle

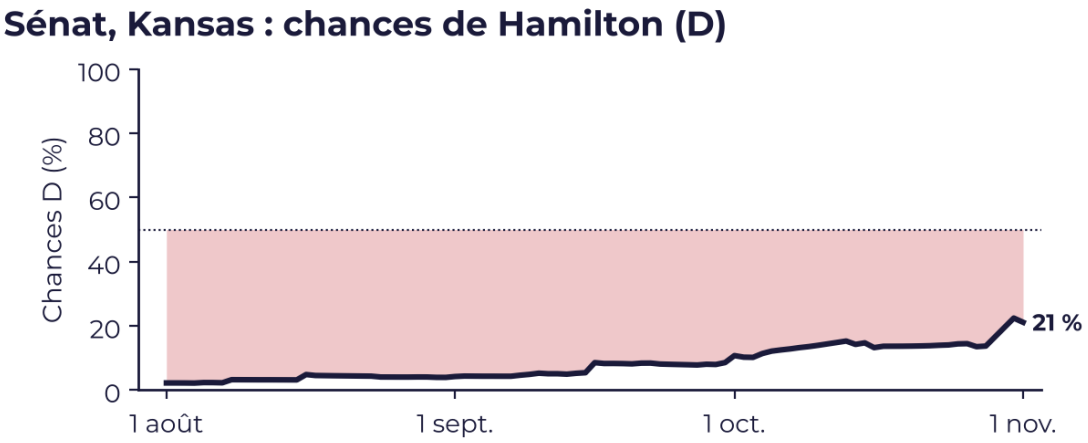
Pour l'enquête NYT/Siena, les deux agrégateurs ne rapportent pas le même résultat. On y voit probablement deux questions différentes.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Écart D (ou I) − R en points ; chaque barre est la contribution pondérée du bloc. Le centre publié peut différer de quelques dixièmes (recalage des simulations).

***Figure 39.** Kansas : décomposition de la projection du 1er novembre.*

Les sondages n'apportent qu'un peu moins de 2 points à Hamilton dans la décomposition. L'histoire électorale et la prime au sortant font l'essentiel de l'écart projeté. Ses chances ont surtout monté en août et en septembre, puis se sont stabilisées jusqu'à une nouvelle hausse fin octobre.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Recalcul quotidien a posteriori avec les sondages terminés à chaque date.

***Figure 40.** Kansas : chances d'Adam Hamilton selon notre modèle, du 1er août au 1er novembre 2026.*

Effets croisés. Peu de courses pèsent aussi lourd dans notre simulateur. Seule une victoire démocrate en Ohio ferait monter davantage les chances de majorité au Sénat.

Notre analyse

En 2014 comme en 2020, des sondages serrés en octobre ont précédé au Kansas des victoires républicaines nettes. Hamilton dispose cette fois d'un net avantage financier. Pour gagner, il devrait dépasser 20 points d'avance dans Johnson County et approcher l'équilibre dans Sedgwick, où Trump avait 13,8 points d'avance en 2024. Ce sont les deux comtés que nous regarderons le 3 novembre.

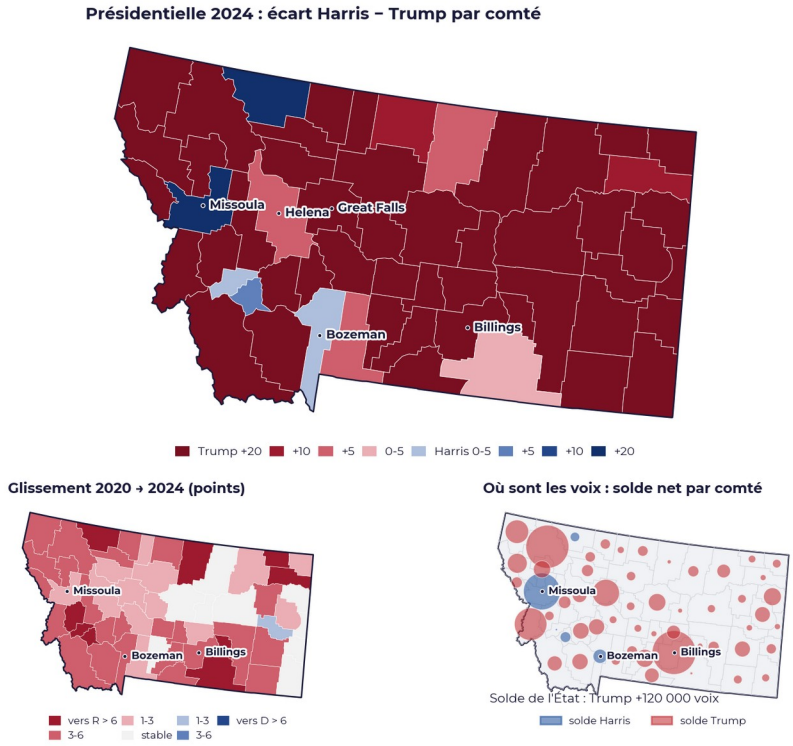
MONTANA : SETH BODNAR CONTRE KURT ALME

Kurt Alme a 82,7 % de chances dans le modèle, et 11,3 points d'avance projetée sur l'indépendant Seth Bodnar. La démocrate Alani Bankhead reste pourtant candidate. Elle prend une partie des voix de l'opposition.

Géographie

Brookings note que les États du Mountain West ont moins glissé que la moyenne nationale. Ici, le vote démocrate vit dans les villes universitaires et ouvrières. Billings et le nord-ouest forment le socle républicain.

Montana : la géographie du vote présidentiel



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 41. *Montana : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Montana en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Trump plus 16,3 points
Présidentielle 2024	Trump 58,4 %, Harris 38,5 %, soit 19,9 points d'écart[96]
Sénat 2024, autre siège	Tim Sheehy 52,64 %, Jon Tester 45,5 %, soit 7,1 points de retard
Comtés démocrates clés	Missoula, 12,1 % des voix, Harris plus 21,4 ; Gallatin (Bozeman), 11,6 %, Harris plus 3,2 ; Silver Bow (Butte), Harris plus 7,0, en recul de 7,1
Comté de bascule	Lewis and Clark (Helena), Trump plus 5,7
Socle républicain	Yellowstone (Billings), 13,5 % des voix, Trump plus 27,1 ; Flathead (Kalispell) plus 33,8 ; Cascade (Great Falls) plus 22,3
Primaire républicaine (2 juin)	Alme 76,1 %
Primaire démocrate	Bankhead 43,6 %, Reilly Neill 33,0 %
Argent levé au 30 juin	Bodnar 3,24 millions de dollars, Alme 1,98 million, Bankhead 60 000 dollars
Dépenses extérieures	Montana Freedom PAC, favorable à Bodnar : plus d'un million de dollars de publicités[97] ; Progressive Vet PAC : 592 000 dollars de courriers
Moyenne des sondages	Alme 40,4 %, Bodnar 30,0 %, Bankhead 16,1 % ; Alme plus 11,2 points
Projection	Alme plus 11,3 points ; intervalle à 80 % de 26,8 points pour Alme à 4,1 points pour Bodnar
Chances	Alme 82,7 %, Bodnar 17,3 %
Évolution	Bodnar 6,8 % début septembre, 15,7 % à la mi-octobre, 17,3 % le 1er novembre
Grilles	course « sûre » ou « probable » pour les républicains
Effets croisés	chances démocrates au Sénat : 68,9 % si Bodnar gagne, 33,8 % si Alme gagne

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le vrai repère reste la défaite de Jon Tester en 2024. Il a perdu, mais avec un retard près de trois fois moindre que celui de Harris dans le même scrutin.

Candidats et campagne

Le sénateur Steve Daines s'est retiré le 5 mars, quelques minutes avant la clôture des candidatures, puis a soutenu Kurt Alme. Alme a écrasé la primaire. Bankhead a gagné la sienne, mais les dirigeants démocrates se sont rangés derrière Seth Bodnar, ancien président de l'Université du Montana, qui court en indépendant. Jon Tester, Max Baucus, Joe Manchin et Adam Kinzinger le soutiennent, tout comme l'ancien gouverneur

[96] Résultats officiels par comté compilés par T. McGovern, https://github.com/tonmcg ; calculs du Millénaire. La recherche documentaire n'a pas couvert la géographie de cet État.

[97] Wikipedia, « 2026 United States Senate election in Montana », consultée le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Montana.

républicain Marc Racicot et l'AFL-CIO de l'État. Bankhead a refusé de se retirer à la date limite du 10 août, malgré la pression de son parti. Un comité a même financé des courriers en sa faveur.

Alme, lui, a Trump, Daines, Sheehy et Greg Gianforte. Il a débattu une fois, le 11 octobre, face à Bodnar, Bankhead et le libertarien Kyle Austin. Aucun autre forum. Bodnar a levé davantage.

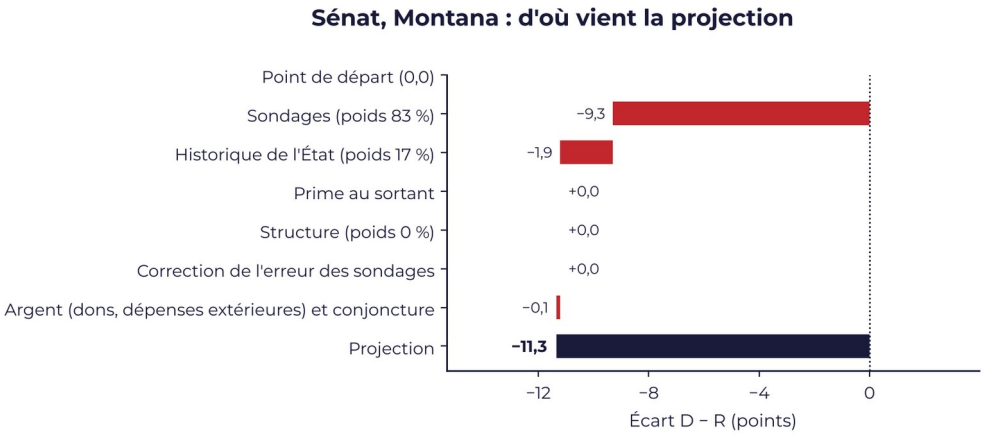
Sondages et modèle

Tableau 8. Montana : les sondages à trois candidats

Institut (commanditaire)	Date	Échantillon	Alme	Bodnar	Bankhead	Austin
Quantus Insights	20 oct.	667 LV	46	29	21	nd
Peak Insights (campagne Alme)	7-12 oct.	500 LV	44	29	12	3
Concord Public Opinion Partners	9 oct.	405 LV	35	37	13	1
American Pulse (NonStop Local)	28 sept.	604 LV	45	26	19	nd
Quantus Insights	17 sept.	625 LV	44	24	23	nd
Rutgers-Eagleton	8-11 sept.	845 RV	38	30	16	5

Source : 270toWin, Ballotpedia. LV : électeurs probables ; RV : électeurs inscrits ; nd : non disponible.

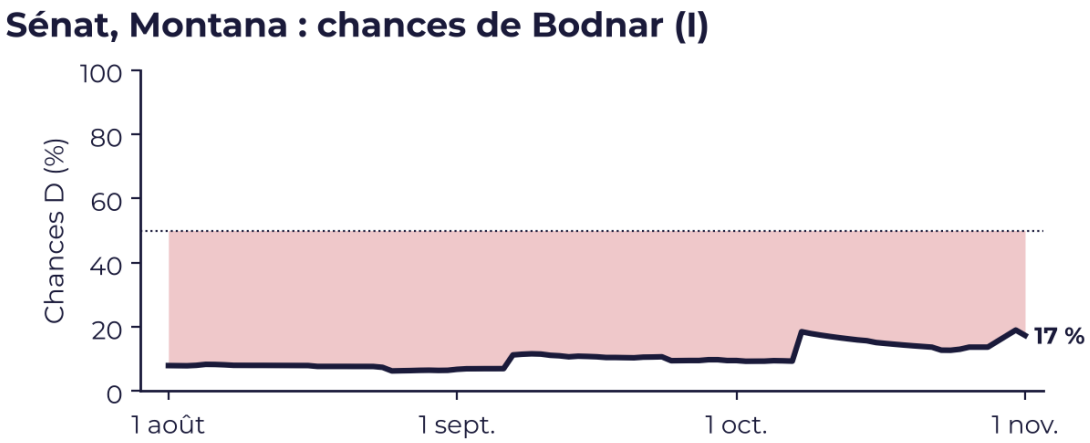
Additionnés, Bodnar et Bankhead égalent ou dépassent Alme partout, sauf dans le sondage de sa propre campagne. Séparés, ils le laissent en tête. Seul Concord, dont le commanditaire n'est pas connu, met Bodnar devant.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Écart D (ou I) − R en points ; chaque barre est la contribution pondérée du bloc. Le centre publié peut différer de quelques dixièmes (recalage des simulations).

Figure 42. *Montana : décomposition de la projection du 1er novembre (duel Bodnar contre Alme ; pas de correction de l'erreur des sondages ni de bloc structurel).*

Comme au Nebraska, le modèle traite ce duel entre un indépendant et un républicain sans corriger l'erreur des sondages. La projection colle donc presque à la moyenne. Le sondage Concord a fait monter Bodnar à la mi-octobre, puis l'effet s'est tassé avant une nouvelle hausse fin octobre.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Recalcul quotidien a posteriori avec les sondages terminés à chaque date.

Figure 43. *Montana : chances de Seth Bodnar selon notre modèle, du 1er août au 1er novembre 2026.*

Effets croisés. Le simulateur range Bodnar avec les démocrates. Lui refuse de « se soumettre à un chef de parti », et ses conseillers affirment qu'il ne rejoindrait aucun des deux groupes (voir la quatrième partie).

Notre analyse

Alme ne dépasse jamais 46 %, et l'opposition réunie le rattrape presque partout. Pour gagner, Bodnar a besoin que Bankhead tombe sous les 10 % dans les derniers jours, par un vote utile des électeurs démocrates. Le soir du scrutin, regardez le score de Bankhead à Missoula et dans Gallatin (Bozeman), que Harris a gagnés de 21,4 et 3,2 points. Au-delà de 15 % dans les deux comtés, l'élection d'Alme ne ferait plus guère de doute.

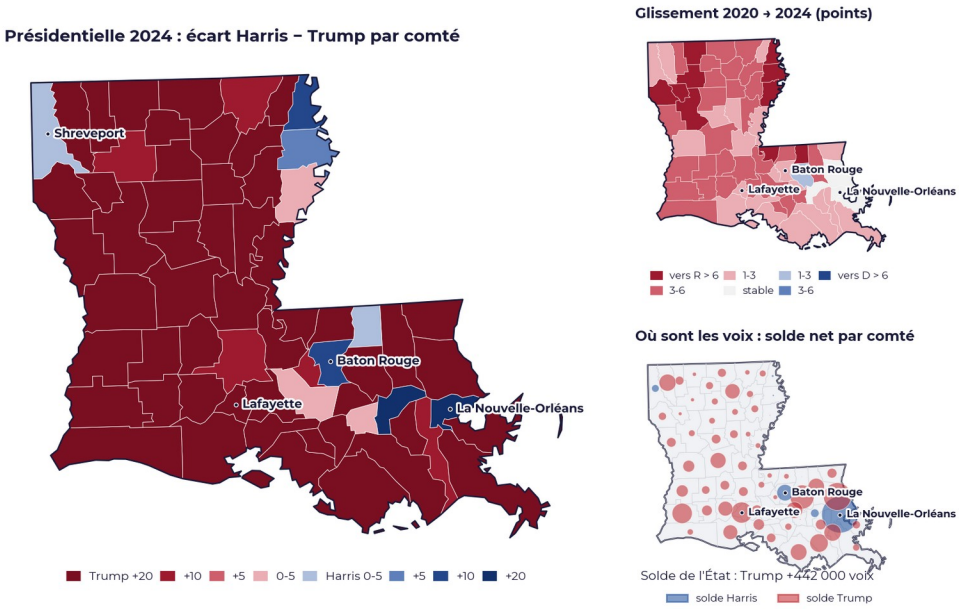
LOUISIANE : JAMIE DAVIS CONTRE JULIA LETLOW

La Louisiane a perdu son sénateur sortant, Bill Cassidy, éliminé à la primaire républicaine, et le dernier sondage, interne à la campagne démocrate, place Julia Letlow et Jamie Davis à égalité, 45 % partout. Notre modèle accorde pourtant à Letlow 75,7 % de chances et une avance projetée de 5,1 points.

Géographie

Le vote démocrate tient dans trois villes : La Nouvelle-Orléans, Baton Rouge et Shreveport. Les banlieues de La Nouvelle-Orléans et l'Acadiane font la majorité républicaine.

Louisiane : la géographie du vote présidentiel



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 44. *Louisiane : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Louisiane en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Trump plus 18,6 points
Présidentielle 2024	Trump 60,2 %, Harris 38,2 %, soit 22,0 points d'écart[98]
Comtés démocrates clés	Orleans, Harris plus 67 ; East Baton Rouge plus 11,1 ; Caddo (Shreveport) plus 4,6
Socle républicain	Jefferson, Trump plus 13,0 ; St. Tammany plus 43,8 ; Lafayette plus 31,4 ; Calcasieu plus 39,6
Primaire républicaine (16 mai)	Letlow 44,8 %, John Fleming 28,3 %, Bill Cassidy 24,8 %
Second tour républicain (27 juin)	Letlow 56,9 % contre Fleming[99]
Primaire démocrate	Davis 47,4 % au premier tour, 79,9 % au second contre Gary Crockett
Argent	Davis : 4,02 millions de dollars levés, 0,94 en caisse au 30 septembre ; Letlow : 7,06 millions levés, 0,44 en caisse au 14 octobre
Dépenses extérieures	environ 22,4 millions, toutes autour de Letlow : 10,9 contre elle, presque entièrement par le Louisiana Freedom Fund ; 11,5 pour elle, dont 9,5 par l'Accountability Project[100]
Sondages depuis le 1er septembre	Hart Research pour la campagne Davis (17-19 septembre, 500 électeurs probables) : Letlow 48 %, Davis 44 % ; même institut, même commanditaire (28-29 octobre, 502 électeurs probables) : 45 % partout
Poids des sondages	79 % du centre de la projection au 1er novembre
Projection et chances	Letlow plus 5,1 points ; 75,7 % de chances
Décomposition (pour Davis)	sondages moins 0,7 ; histoire électorale moins 2,2 ; structure moins 0,8 ; correction de l'erreur des sondages moins 2,3 ; couches plus 1,0 ; pas de prime de sortant
Évolution	Davis 4,1 % le 1er août, 7,0 % le 15 octobre, 24,3 % le 1er novembre
Effets croisés	chances démocrates au Sénat : 67,9 % si Davis gagne, 30,8 % si Letlow gagne

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Candidats et campagne

La loi HB 17 a rendu à la Louisiane des primaires partisanes fermées, les premières depuis 2010. Elles ont coûté son siège à Bill Cassidy. Letlow est arrivée devant lui et devant John Fleming, puis a battu Fleming au second tour. Côté démocrate, Jamie Davis, ancien « police juror » de la paroisse de Tensas, s'est imposé en deux tours. Letlow a aussi pour elle Trump, le gouverneur Jeff Landry et Steve Scalise.

[98] Résultats officiels par comté compilés par T. McGovern, https://github.com/tonmcg ; calculs du Millénaire. La recherche documentaire n'a pas couvert la géographie de cet État.
[99] Wikipedia, « 2026 United States Senate election in Louisiana », page figée au 26 septembre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Louisiana.
[100] Ballotpedia, « United States Senate election in Louisiana, 2026 », https://ballotpedia.org/United_States_Senate_election_in_Louisiana,_2026.

Toutes les dépenses extérieures se concentrent sur Letlow, pour ou contre elle. Dans notre lecture, l'argent hostile date surtout de la primaire contre Cassidy et Fleming, close fin juin.

Sondages et modèle

Deux sondages depuis septembre, et tous deux viennent de la campagne démocrate. Le plus récent, terminé le 29 octobre, pèse lourd dans la projection.

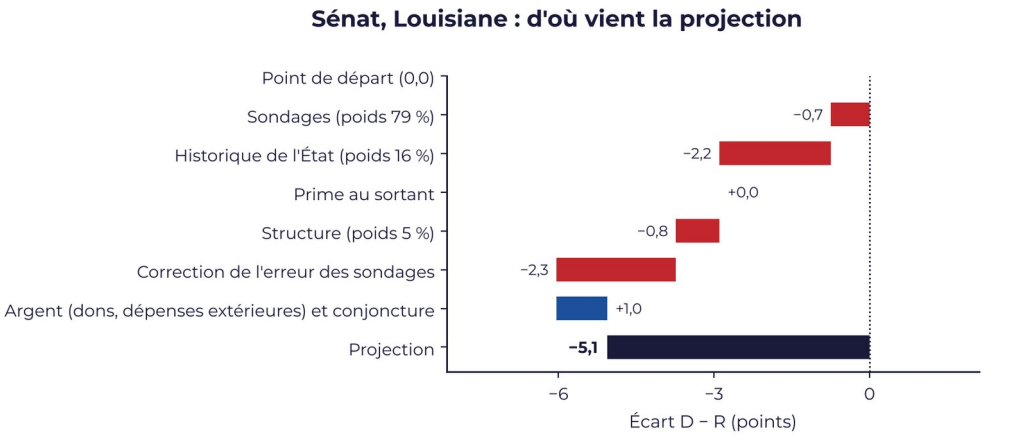


***Figure 45.** Louisiane : décomposition de la projection du 1er novembre.*

Presque tous les blocs jouent contre Davis. Ses chances ont pourtant été multipliées par près de six depuis août. La hausse du 15 au 26 octobre s'est faite sans aucun sondage nouveau et venait des autres blocs du modèle. Celle de la fin octobre suit le sondage du 29 octobre.

Notre analyse

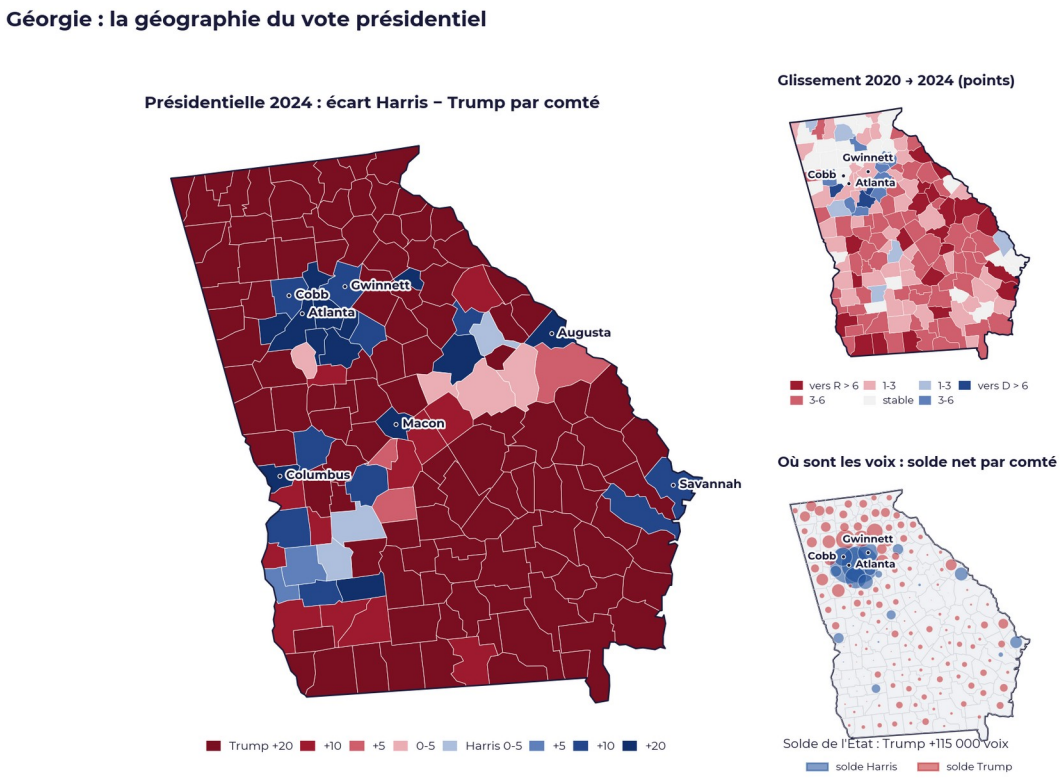
Jefferson Parish, en banlieue de La Nouvelle-Orléans, Trump +13,0 en 2024 : c'est l'écart à suivre le soir du scrutin. Dans notre lecture, la Louisiane ne basculerait que dans une soirée où les démocrates auraient déjà gagné la plupart des autres courses. Une victoire de Davis porterait alors leurs chances au Sénat à 67,9 %.

GÉORGIE : JON OSSOFF CONTRE MIKE COLLINS

En Géorgie le Senate Leadership Fund a annulé 7,6 millions de dollars de réservations publicitaires. Jon Ossoff a 94,7 % de chances dans le modèle et 11,7 points d'avance projetée. C'est la même avance que dans les sondages. Sa prime de sortant compense la correction de l'erreur des sondages.

Géographie

L'État se joue dans l'agglomération d'Atlanta. Le cœur démocrate et ses banlieues font face à une grande couronne républicaine : Forsyth, Cherokee, Coweta et Paulding. Harris a le plus progressé dans Henry (environ 9 points), devant Rockdale et Douglas.



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 46. *Géorgie : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Géorgie en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Biden plus 0,23 point
Présidentielle 2024	Trump 50,73 %, Harris 48,53 % ; glissement d'environ 2,4 points[101]
Élection précédente (second tour de 2021)	Ossoff 50,6 %, David Perdue 49,4 %[102]
Cœur démocrate	Clayton 84,31 %, DeKalb 81,86 %, Fulton 71,88 %
Banlieues démocrates	Henry 64,52 %, Gwinnett 57,65 %, Cobb 56,91 %
Poids d'Atlanta	Fulton, Gwinnett, Cobb et DeKalb : 32,8 % des voix de l'État[103]
Comtés ruraux du nord et du sud	Trump de 80 à 91 %
Primaire républicaine (19 mai)	Collins 40,5 %, Derek Dooley 30,2 %, Buddy Carter 25,1 %
Second tour républicain (16 juin)	Collins 55,5 % contre Dooley[104]
Argent, troisième trimestre	Ossoff : 33 millions de dollars levés, 26 en caisse ; Collins : 2,7 millions levés, un peu plus de 1,1 en caisse[105]
Senate Leadership Fund	7,6 millions de dollars de réservations annulées, sur 44 promis
Sondages depuis le 1er septembre	Ossoff en tête dans les dix, de 4 à 11 points
UGA pour l'AJC (7-15 octobre, 1 000 électeurs probables)	Ossoff nettement en tête ; rectificatif de l'AJC le 22 octobre
Projection et chances	Ossoff plus 11,7 points, autant que dans les sondages ; 94,7 % de chances
Intervalle à 80 %	de 2,4 à 21,1 points d'avance pour Ossoff
Décomposition (pour Ossoff)	sondages plus 9,3 ; histoire électorale et prime au sortant plus 4,1 ; structure plus 0,5 ; correction de l'erreur des sondages moins 2,3
Effets croisés, Sénat	chances démocrates : 41,4 % si Ossoff gagne, 44,1 % s'il gagne de plus de 5 points, 23,8 % s'il gagne de 5 points ou moins, 9,7 % s'il perd
Effet croisé, gouverneur	courte victoire de Keisha Lance Bottoms face à Rick Jackson : Sénat démocrate à 54,3 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Savannah, Augusta, Columbus, Macon et Albany votent démocrate. Les campagnes, elles, restent massivement acquises à Trump, qui a même fait basculer trois comtés de la « Black Belt » : Baldwin, Washington et Jefferson.

[101] Wikipedia, « 2024 United States presidential election in Georgia », consultée le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_Georgia.
[102] Wikipedia, « 2020 United States Senate elections », https://en.wikipedia.org/wiki/2020_United_States_Senate_elections.
[103] Résultats officiels par comté compilés par T. McGovern, https://github.com/tonmcg ; calculs du Millénaire.
[104] Wikipedia, « 2026 United States Senate election in Georgia », page figée au 26 septembre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Georgia ; Atlanta News First, 17 juin 2026, https://www.atlantanewsfirst.com/2026/06/17/us-rep-mike-collins-defeats-derek-dooley-georgia-senate-gop-runoff/.
[105] Georgia Recorder via News From The States, 15 octobre 2026, https://www.newsfromthestates.com/article/ossoff-reports-raising-another-33-million-homestretch-us-senate-reelection-bid.

Candidats et campagne

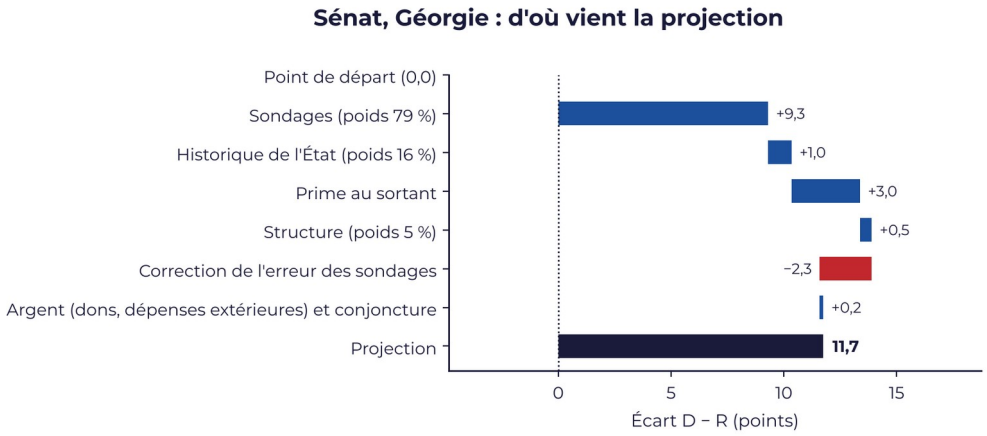
Mike Collins, élu de la Chambre, a dominé le premier tour de la primaire devant Derek Dooley, le candidat du gouverneur Brian Kemp, et Buddy Carter. Trump l'a soutenu le 14 juin. Deux jours plus tard, il battait Dooley au second tour, et Kemp s'est rallié.

Nulle part sur la carte l'écart d'argent n'est aussi grand. Selon l'AJC, le comité sénatorial républicain aurait retiré la Géorgie de ses priorités, le Senate Leadership Fund a renoncé à l'essentiel de ce qu'il avait promis, et Collins est fragilisé par des polémiques autour de ses collaborateurs[106]. Ossoff a reçu le soutien de Jeff Flake et de maires républicains de Toccoa, Valdosta et Tifton. Brad Raffensperger ne s'est pas prononcé.

Sondages et modèle

L'avance d'Ossoff tient même chez les instituts de tendance républicaine, qui fournissent l'essentiel des enquêtes retenues : Trafalgar, InsiderAdvantage, Rasmussen, Quantus, Big Data Poll. Dans l'enquête de l'UGA, les électeurs citent Trump, l'Iran et le prix du diesel parmi leurs préoccupations.

[106] AJC, « AJC poll: Ossoff leads Collins in Georgia's US Senate race », 21 octobre 2026, https://www.ajc.com/politics/2026/10/ajc-poll-ossoff-leads-collins-in-georgias-us-senate-race/.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 1er novembre 2026. Écart D (ou I) − R en points ; chaque barre est la contribution pondérée du bloc. Le centre publié peut différer de quelques dixièmes (recalage des simulations).

Figure 47. *Géorgie : décomposition de la projection du 1er novembre.*

Parmi les courses disputées, la Géorgie est la seule dont l'intervalle à 80 % reste entièrement du côté démocrate.

Effets croisés. Une victoire de peu ferait baisser les chances démocrates au Sénat au lieu de les relever. Pour un candidat attendu à 12 points d'avance, le simulateur y lirait une surestimation des démocrates par les sondages dans tout le pays. Côté gouverneur, le républicain Rick Jackson est favori, et une surprise démocrate pèserait fort sur le Sénat.

Notre analyse

La Géorgie est loin d'une course à pile ou face. L'écart d'Ossoff servira pourtant de repère pour le reste de la soirée. À 12 points, il confirmerait les sondages. À 3 ou 4 points, il annoncerait des difficultés démocrates au Texas, dans le Maine et dans le Midwest. Les comtés à suivre sont Gwinnett et Cobb, que Harris a gagnés de 16,5 et 14,9 points en 2024. Un Ossoff nettement au-dessus de tels niveaux y confirmerait la projection.

LES AUTRES COURSES

En Floride, dans l'Idaho, au Dakota du Sud et au Mississippi, des sondages ont donné des écarts serrés, voire une avance de l'opposant. Le modèle accorde pourtant chaque fois au moins 89 % de chances au républicain.

Floride (élection partielle) : Angie Nixon contre Ashley Moody

Ashley Moody a 94,3 % de chances selon notre modèle, et 11,5 points d'avance projetée, contre 6,9 dans les sondages. Ron DeSantis l'a nommée en janvier 2025 au siège de Marco Rubio. La Floride a glissé d'environ 10 points vers Trump entre 2020 et 2024, avec 13,1 points d'avance pour lui en 2024 contre 3,4 en 2020. Miami-Dade, 10 % des voix de l'État, a basculé de 18,8 points et voté Trump de 11,4 points. Palm Beach est passé à l'équilibre. Broward n'a plus donné que 17 points d'avance à Harris[107]. Le 18 août, Angie Nixon, élue de la chambre de Floride, a battu Alexander Vindman à la primaire démocrate avec 56,1 % des voix. Newsweek y a vu une surprise majeure[108]. Au 30 septembre, elle avait même plus de liquidités que Moody : 4,11 millions de dollars contre 2,82. Moody reste pourtant en tête dans 13 des 15 sondages publiés depuis septembre. Les deux égalités datent d'ailleurs de septembre (St. Pete Polls et Change Research, institut démocrate). Les derniers lui donnent de 4 points (University of North Florida, 49-45) à 8 points d'avance (co/efficient, 48-40). Ses chances sont restées entre 94 et 98 % depuis août. Le modèle lui accorde la prime au sortant, alors qu'elle a été nommée en janvier 2025 et n'a jamais été élue à ce poste.

Idaho : Todd Achilles contre Jim Risch

Jim Risch a 89,0 % de chances, et 14,8 points d'avance projetée. Face à lui, Todd Achilles, ancien élu démocrate de la chambre de l'Idaho, se présente en indépendant avec l'appui des dirigeants démocrates. Le démocrate David Roth, 61,9 % à la primaire du 19 mai, s'est retiré le 28 juillet au profit d'Achilles[109]. Trump a obtenu 66,9 % dans l'Idaho en 2024. Seul contrepoids, Boise : le comté d'Ada pèse 29,5 % des voix de l'État, Trump plus 10,3. Advanced Targeting Research, du 13 au 16 septembre auprès de 700

[107] Résultats officiels par comté compilés par T. McGovern, https://github.com/tonmcg ; calculs du Millénaire ; ABC News/538, 10 décembre 2024, https://abcnews.com/538/americas-swing-2024-wide-deep/story?id=116639076.
[108] Newsweek, 20 septembre 2026, https://www.newsweek.com/ashley-moody-sounds-alarm-as-second-poll-shows-dead-heat-with-angie-nixon-12465288 ; Wikipedia, « 2026 United States Senate special election in Florida », à jour au 18 octobre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_special_election_in_Florida.
[109] Wikipedia, « 2026 United States Senate election in Idaho », page figée au 20 septembre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Idaho.

électeurs inscrits, commanditaire non indiqué, a placé Achilles devant. C'était 50 % contre 39 %, ou 46-39 avec les petits candidats. Peak Insights, institut républicain, donnait en revanche Risch à 52 % contre 18 % en août. On n'a trouvé aucun sondage d'octobre publié. Les chances d'Achilles sont passées de 0,3 % en août à 11,0 %. Le modèle intègre quatre vagues de sondage, dont une terminée le 22 octobre. On n'a trouvé aucune déclaration sourcée sur le groupe qu'il rejoindrait.

Dakota du Sud : Brian Bengs contre Mike Rounds

Mike Rounds a 93,9 % de chances, et 18,6 points d'avance projetée. Julian Beaudion, seul candidat démocrate, s'est retiré le 4 août. Les démocrates soutiennent donc l'indépendant Brian Bengs. Face à John Thune en 2022, comme candidat démocrate, il avait obtenu 26,2 %. Il dit vouloir former un « groupe indépendant »[110]. Les sondages se contredisent. Concord, pour une organisation démocrate, plaçait Bengs devant du 6 au 8 octobre, 43 % contre 42 %. Quantus, à la mi-octobre, donne en revanche Rounds à 57 % contre 36 %. Au 30 septembre, Rounds avait levé 5,06 millions de dollars, Bengs 1,68 million.

Mississippi : Scott Colom contre Cindy Hyde-Smith

Au Mississippi, gagné par Trump de 22,9 points en 2024, Cindy Hyde-Smith a 96,3 % de chances et 13,0 points d'avance projetée. Il n'y a qu'un sondage en octobre, celui de Change Research pour le comité Government that Works PAC, les 21-22 octobre, auprès de 842 électeurs probables. Il la donne à 43 % contre 40 % pour Scott Colom. Ty Pinkins recueille 6 %. Candidat démocrate en 2024, il a quitté le parti en juillet 2025 et se présente en indépendant[111]. Hinds, le comté de Jackson, est le seul grand bastion démocrate, avec Harris plus 46,1. Il fait face aux banlieues républicaines de Rankin, Madison et DeSoto. En 2020, Hyde-Smith n'avait d'ailleurs battu Mike Espy que

[110] Semafor, 21 octobre 2026, https://www.semafor.com/article/10/21/2026/poll-shows-big-lead-for-south-dakota-republican-rounds ; Wikipedia, « 2026 United States Senate election in South Dakota », à jour au 17 octobre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_South_Dakota.

[111] Ballotpedia, « United States Senate election in Mississippi, 2026 », https://ballotpedia.org/United_States_Senate_election_in_Mississippi,_2026 ; Wikipedia, « 2026 United States Senate election in Mississippi », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Mississippi.

d'environ 10 points, 54,1 % contre 44,1 %. En octobre, Sabato puis Cook l'ont fait passer de « sûr » à « probable républicain ». Donald Trump s'y rendait en fin de campagne[112]. Chez Change Research, Colom et Pinkins réunis devancent Hyde-Smith, mais chacun reste derrière elle. Tant que l'opposition se partage entre eux, un renversement nous paraît très improbable.

[112] Scripps News (Joe St. George), « Trump heads to Mississippi as more red states enter the midterm conversation with 8 days to go », 26 octobre 2026, https://www.scrippsnews.com/politics/america-votes/trump-heads-to-mississippi-as-more-red-states-enter-the-midterm-conversation-with-8-days-to-go.

LE CHEMIN VERS LA MAJORITÉ

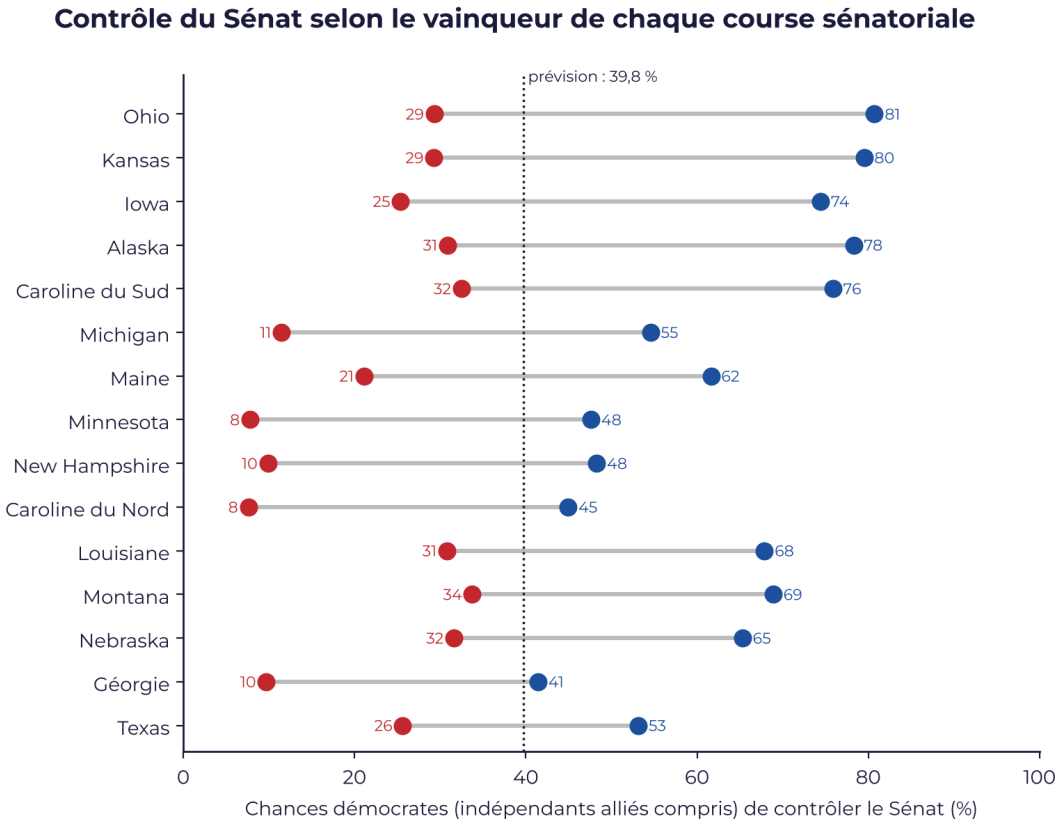
Ce que vaut chaque course

Pour ce qui est du Texas, de l'Arizona et du Nouveau-Mexique, une erreur de sondage favorable aux démocrates au Texas va souvent de pair avec une erreur de même sens dans les deux autres. Une surprise en Ohio se retrouve aussi en partie en Iowa et au Michigan. Notre simulateur fixe le vainqueur d'une course, puis recalcule les chances partout ailleurs, corrélations du modèle comprises. Le tableau 9 donne le résultat course par course.

Tableau 9. Chances démocrates (indépendants alliés compris) de contrôler le Sénat selon le vainqueur d'une course

Course	Chances D ou I	Si D ou I gagne	Si R gagne	Si D ou I gagne de peu	Si R gagne de peu
Ohio	20,5 %	80,7 %	29,3 %	76,9 %	45,9 %
Kansas	21,1 %	79,5 %	29,3 %	75,5 %	45,0 %
Alaska	18,8 %	78,3 %	30,9 %	74,7 %	46,0 %
Caroline du Sud	17,0 %	75,9 %	32,5 %	72,7 %	46,4 %
Iowa	29,7 %	74,4 %	25,4 %	68,8 %	37,5 %
Montana (Bodnar)	17,3 %	68,9 %	33,8 %	65,1 %	45,5 %
Louisiane	24,3 %	67,9 %	30,8 %	64,0 %	39,9 %
Nebraska (Osborn)	24,5 %	65,3 %	31,6 %	60,8 %	41,5 %
Maine	46,1 %	61,6 %	21,1 %	54,0 %	27,5 %
Michigan	65,7 %	54,6 %	11,5 %	40,4 %	14,8 %
Texas	51,3 %	53,1 %	25,6 %	48,5 %	29,1 %
New Hampshire	77,8 %	48,3 %	9,9 %	32,3 %	11,9 %
Minnesota	80,2 %	47,6 %	7,8 %	29,2 %	9,6 %
Caroline du Nord	86,0 %	45,0 %	7,6 %	25,9 %	8,9 %
Géorgie	94,7 %	41,4 %	9,7 %	23,8 %	10,4 %

Source : simulateur du Millénaire, 40 000 simulations par scénario, données du 1er novembre 2026 ; « toutes marges » : moyenne des victoires de peu et des victoires larges pondérée par leur fréquence (calcul du Millénaire). Prévision sans choix : 39,8 %.



Source : simulateur du Millénaire (forecast.lemillenaire.org), 40 000 simulations par scénario, données du 1er novembre 2026 ; victoires de peu et larges pondérées par leur fréquence (calcul du Millénaire). Point bleu : le démocrate (ou l'indépendant) gagne ; point rouge : le républicain gagne.

Figure 48. *Chances démocrates (indépendants alliés compris) de contrôler le Sénat selon le vainqueur de chaque course sénatoriale, toutes marges confondues. Point bleu : le démocrate ou l'indépendant gagne ; point rouge : le républicain gagne.*

En Géorgie, en Caroline du Nord, au New Hampshire, au Minnesota et au Michigan, où les démocrates sont favoris, une victoire démocrate laisse les chances au Sénat entre 41,4 % et 54,6 %, alors qu'une défaite les fait tomber entre 7,6 % et 11,5 %. En Ohio, au Kansas, en Alaska, en Caroline du Sud, en Iowa, au Montana, en Louisiane et au Nebraska, où les républicains sont devant, une défaite démocrate laisse les chances entre 25,4 et 33,8 %, et une victoire les porte entre 65,3 et 80,7 %, le maximum étant atteint en Ohio.

Dans les deux dernières colonnes, une victoire de peu d'un favori produit à peu près le même effet qu'une défaite de son camp. Prenons des exemples. Une victoire de peu de Cooper en Caroline du Nord (25,9 %) ou d'Ossoff en Géorgie (23,8 %) ramènerait les chances démocrates autour de 25 %, alors qu'une victoire de peu de Marshall au Kansas (45,0 %) ou de Graham en Caroline du Sud (46,4 %) les porterait à environ 45 %. Trump a gagné ces

deux États de 16 à 18 points, et un républicain qui n'y gagnerait que de 5 points signalerait une vague démocrate ailleurs.

Les combinaisons gagnantes

Les démocrates ont 34 sièges acquis et neuf courses quasi certaines, soit 43 sièges, et les six courses où ils sont favoris, Texas compris, les portent à 49. Il leur en faut deux de plus parmi les neuf courses où le républicain est devant dans notre projection. Le simulateur n'avait pas produit, à la date de rédaction, de scénarios fixant deux courses à la fois, et les combinaisons qui suivent se lisent dans le tableau 9 sans être des probabilités calculées.

Le Texas et le Maine sont les deux courses à pile ou face. Une victoire dans l'une ou l'autre porte déjà, à elle seule, les chances démocrates entre 53,1 et 61,6 %. Il faudrait encore y ajouter une troisième victoire, dans le Midwest ou les Plaines. L'**Iowa**, course de bascule dans notre modèle, en serait le candidat le plus évident. Quand Turek y gagne de peu, les chances démocrates montent en effet à 58,0 % au Maine et à 56,5 % au Texas.

Midwest ouvrier : tout part de l'Ohio. Une victoire de Brown, même de peu, porte le Michigan à 82,4 %, le Maine à 59,8 %, le Texas à 58,3 % et l'Iowa à 45,6 %. Dans notre lecture, le lien passe par l'électorat ouvrier blanc de l'Ohio, de l'Iowa et du Michigan. Il a glissé vers Trump en 2024. Une erreur de sondage favorable aux démocrates y serait donc plus « régionale » qu'ailleurs.

Dans le Nebraska et au Montana, une victoire d'Osborn ou de Bodnar retire un siège aux républicains. Elle n'en donne pas un aux démocrates tant que l'élu n'accepte pas de voter avec eux l'organisation du Sénat. Or aucun des deux ne l'a promis.

Tout est lié. Avec la Chambre, les démocrates ont 49,0 % de chances au Sénat ; sans elle, 6,9 %. Le modèle leur donne 78,1 % à la Chambre et 39,8 % au Sénat. En multipliant 78,1 % par 51,0 %, on obtient donc environ 40 % de simulations avec une Chambre démocrate et un Sénat républicain. Il reste

environ 38 % pour un Congrès entièrement démocrate et 20 % pour un Congrès entièrement républicain.

Les indépendants : avec qui siégeraient-ils ?

Dan Osborn au Nebraska, Seth Bodnar au Montana, Brian Bengs au Dakota du Sud, Todd Achilles dans l'Idaho : quatre indépendants portent les espoirs démocrates là où le parti n'a pas de candidat ou s'efface. Or aucun ne promet de siéger avec les démocrates.

Le candidat au Nebraska Dan Osborn le répète, il ne rejoindra aucun des deux groupes. En conférence de presse commune avec Bodnar et Bengs, il a lancé : « I'd caucus with everybody… Independent means independent ». Les trois admettent que la position complique l'attribution des présidences et des sièges en commission. Dans un Sénat serré, disent-ils, leurs voix pèseraient davantage. Le comité sénatorial républicain parle de « Fake Independent circus ». Les républicains citent aussi un enregistrement de 2025 où Osborn dirait qu'il siégerait avec les démocrates. Osborn répond : « Fake news ». Pour le politologue Geoff Lorenz, l'approche est « atypical », pas « impossible »[113]. Seth Bodnar refuse de « se soumettre à un chef de parti ». Ses conseillers affirment qu'il ne rejoindrait aucun groupe[114]. Brian Bengs dit vouloir former un « groupe indépendant »[115]. Sur Todd Achilles, en revanche, nous n'avons trouvé aucune position sourcée.

Dans les chiffres principaux du forecast, les indépendants élus comptent avec les démocrates. On suppose qu'ils voteraient avec eux l'organisation du Sénat. Le tableau 10 compare cette hypothèse aux autres.

[113] Nebraska Examiner, repris par News From The States, 17 octobre 2026, https://www.newsfromthestates.com/node/433383.
[114] Wikipedia, « 2026 United States Senate election in Montana », consultée le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Montana.
[115] Semafor, 21 octobre 2026, https://www.semafor.com/article/10/21/2026/poll-shows-big-lead-for-south-dakota-republican-rounds.

Tableau 10. Contrôle du Sénat selon le choix des indépendants élus

Hypothèse sur les indépendants élus (Nebraska, Montana, Idaho, Dakota du Sud)	Démocrates	Républicains	Indéterminé
Tous comptés avec les démocrates (chiffre principal)	39,8 %	60,2 %	0,0 %
Aucun attribué	30,0 %	60,2 %	9,7 %
Osborn avec les démocrates, les autres non attribués	34,0 %	60,2 %	5,8 %
Osborn et Bodnar avec les démocrates	36,9 %	60,2 %	2,9 %
Osborn avec les républicains, les autres non attribués	30,0 %	64,3 %	5,6 %
Tous comptés avec les républicains	30,0 %	70,0 %	0,0 %

Source : forecast du Millénaire, 200 000 simulations, mise à jour du 1er novembre 2026. « Indéterminé » : la majorité dépend du choix d'au moins un indépendant élu. Ces scénarios ne sont pas pondérés par une probabilité.

Les chances républicaines restent à 60,2 % au moins dans toutes les hypothèses du tableau 10, et elles montent à 70,0 % si tous les indépendants élus votent avec eux. Dans 9,7 % des simulations, la majorité dépend du choix d'un indépendant, et le Sénat se jouerait alors au vote de la résolution d'organisation, qui fixe les présidences de commission, dans une négociation avec un ou deux élus sans groupe. Notre modèle attend 0,59 nouvel indépendant élu, et au moins un l'est dans 47,6 % des simulations.

Et si les sondages se trompent ?

L'outil de scénarios du forecast applique à la projection une erreur de sondage du type de celles des élections passées (tableau 11). Sans erreur supplémentaire, il donne 38,1 % au Sénat et 92,6 % à la Chambre, contre 39,8 % au Sénat dans la prévision publiée et 78,1 % à la Chambre dans le simulateur, parce qu'il tourne sur son propre jeu de simulations.

Tableau 11. Chances démocrates au Sénat et à la Chambre selon le type d'erreur de sondage

Scénario d'erreur	Sénat	Chambre
Sans erreur supplémentaire	38,1 %	92,6 %
Erreur de type 2012	57,0 %	99,9 %
Erreur de type 2016	6,0 %	75,9 %
Erreur de type 2018	38,0 %	92,6 %
Erreur de type 2020	16,8 %	16,9 %
Erreur de type 2022	24,4 %	72,1 %
Erreur de type 2024	8,4 %	16,7 %
Erreur uniforme de 3 points en faveur des républicains	13,4 %	37,8 %
Erreur uniforme de 3 points en faveur des démocrates	69,4 %	100 %

Source : outil « erreurs de sondage » du forecast du Millénaire, données du 1er novembre 2026. Chaque scénario applique à toutes les courses une erreur du type de l'année indiquée.

Erreur uniforme de 3 points en faveur des démocrates, leurs chances au Sénat monteraient à 69 %. Même erreur dans l'autre sens, elles tomberaient à 13,4 %. L'erreur de 2012 ferait passer le Sénat aux démocrates, à 57,0 %. Celle de 2018 ne changerait presque rien, avec 38,0 %. En revanche, celles de 2016, 2020, 2022 et 2024 feraient toutes baisser les chances démocrates, jusqu'à 6,0 % pour 2016.

La projection centrale retient déjà une correction moyenne de 2,31 points en faveur des républicains. Sans elle, les sondages pris au pied de la lettre donneraient 53 sièges aux démocrates et à leurs alliés.

Notre analyse

Les démocrates doivent conserver la Géorgie, la Caroline du Nord, le New Hampshire, le Minnesota et le Michigan. Il leur faut ensuite tenir le Texas et gagner deux courses parmi celles où le républicain est légèrement devant : dans le Maine, en Iowa, en Louisiane, au Kansas, en Ohio ou en Alaska. Après la correction de 2,31 points tirée des erreurs passées, notre modèle conclut à un Sénat républicain de 50 ou 51 sièges. Avec une erreur uniforme de 3 points en faveur des démocrates, leurs chances monteraient en revanche à 69 %.

LE SOIR DU 3 NOVEMBRE

Le tableau 12 rassemble les comtés témoins donnés dans les fiches. Nos sources ne documentent pas de façon vérifiée les horaires de fermeture des bureaux ni l'ordre de dépouillement, que nous ne donnons donc pas. En Alaska, le résultat définitif pourrait prendre jusqu'à quinze jours, le temps d'arrivée des bulletins par correspondance et du décompte préférentiel[116], et dans le Maine un décompte préférentiel ne s'ouvrirait que si aucun candidat n'obtenait la majorité au premier décompte.

[116] Newsweek, 20 octobre 2026, https://www.newsweek.com/mary-peltola-is-pulling-ahead-in-the-final-stretch-against-dan-sullivan-12592675.

Tableau 12. Le soir du 3 novembre : les comtés témoins

État	Comté témoin	Présidentielle 2024	Ce qui signalerait une surprise démocrate
Géorgie	Gwinnett, Cobb	Harris +16,5 et +14,9	Ossoff nettement au-dessus de ces écarts ; un Ossoff serré annonce une mauvaise soirée démocrate
Caroline du Nord	Wake, Mecklenburg	Harris +25,5 et +32,9	Cooper au-dessus de 60 % et 65 % ; en dessous, course plus serrée que prévu
Texas	Tarrant ; Harris (Houston)	Trump +5,1 ; Harris +5,5	Talarico en tête dans Tarrant, plus de 10 points d'avance à Houston
Texas	Hidalgo, Cameron, Webb	Trump +2,9, +5,8 et +2,2	Talarico en tête dans les trois (retour démocrate dans la vallée du Rio Grande)
Ohio	Montgomery (Dayton)	Harris +0,5	Brown à plus de 5 points d'avance
Ohio	Mahoning (Youngstown)	Trump +9,4	Brown proche de l'équilibre
Michigan	Macomb, Oakland	Trump +13,7 ; Harris +10,6	El-Sayed réduit l'écart dans Macomb et dépasse 10 points dans Oakland
Maine	Kennebec, Androscoggin	Trump +2,7 et +6,1	Jackson en tête dans les deux
New Hampshire	Rockingham	Trump +2,4	Pappas en tête
Minnesota	Anoka	Trump +4,4	Tafoya nettement au-dessus de Trump (signal républicain)
Iowa	Scott (Davenport)	Trump +3,9	Turek en tête
Nebraska	Sarpy	Trump +11,7	Osborn en tête
Kansas	Johnson ; Sedgwick	Harris +8,5 ; Trump +13,8	Hamilton à plus de 20 points dans Johnson et proche de l'équilibre dans Sedgwick
Caroline du Sud	Charleston	Harris +5,7	Andrews à plus de 15 points d'avance
Montana	Missoula, Gallatin	Harris +21,4 et +3,2	Bankhead sous 10 % (vote utile pour Bodnar)
Alaska	Anchorage	Harris +1,4	Résultat définitif attendu sous quinze jours

Source : présidentielle 2024, résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), calculs du Millénaire ; seuils : analyse du Millénaire.

En Géorgie et en Caroline du Nord, nos projections donnent 11,7 et 7,8 points d'avance démocrate. C'est là que l'écart mesurera l'erreur des sondages. S'il se confirme, le Texas, le Maine et l'Ohio deviennent gagnables. S'il tombe sous 5 points, en revanche, le simulateur ramène les chances démocrates au Sénat autour de 25 %.

En Ohio et en Iowa, le résultat montrera si l'électorat ouvrier blanc, qui a fait la victoire de Trump en 2024, est revenu en partie vers les démocrates. Une victoire de Brown porterait les chances démocrates au Sénat à plus de 80 %,

une victoire de Husted de plus de 5 points les ramènerait à 22,1 %, et une victoire de Hinson de même ampleur à 18,1 %.

Si les démocrates gagnaient le **Texas et le Maine** en conservant tous leurs sièges, il leur manquerait encore un siège, qui se jouerait en Alaska, où le résultat définitif peut prendre quinze jours, ou dans une négociation avec un indépendant du Nebraska ou du Montana. La majorité pourrait alors ne pas être connue le soir du 3 novembre.

Brésil, 25 octobre : les sondages et notre propre modèle ont sous-estimé Lula d'environ 2,7 points au second tour, avec une erreur presque identique d'un État à l'autre. Le forecast du 24 octobre ne donnait au président sortant que 34 % de chances. Il l'a pourtant emporté[^Le Millénaire, « Comment Lula a transformé l'impossible en réalité ? », note sur la présidentielle brésilienne de 2026, https://lemillenaire.org/comment-lula-a-transforme-limpossible-en-realite.]. Rien n'indique que l'erreur américaine ira dans le même sens. La projection retire déjà 2,31 points aux démocrates. Au Sénat américain, ils partent de 39,8 %. La réponse viendra le 3 novembre, ou dans les jours qui suivent.

Note réalisée par :

William Thay, président du Millénaire
Sean Scull, spécialiste des États-Unis du Millénaire
Augustin Bataille, analyste du Millénaire

Le Millénaire est un groupe de réflexion spécialisé sur les questions de politiques publiques. Il est composé d'une centaine de contributeurs de divers horizons — cadres du privé, du public, chercheurs, chefs d'entreprises — et chacun expert dans son domaine.

Président : William THAY

Directeur général : Matthieu HOCQUE

Vice-présidents: Gilles BÖSIGER et Olivier BODO

Directeur des études : Clément PERRIN

Directeurs adjoints des études: Pierre CLAIRE et Florian GERARD-MERCIER

Communication : communication@lemillenaire.org

Presse : presse@lemillenaire.org

Et pour suivre toutes les actualités du Millénaire :

http://lemillenaire.org

Mentions légales *: L'ensemble de ce rapport relève de la législation française et internationale sur le droit d'auteur et de la propriété intellectuelle. Tous les droits de la reproduction sont réservés à l'association « Le Millénaire », la reproduction de tout ou partie de ce rapport sur quelque support que ce soit est formellement interdite sauf autorisation expresse du Président de l'association.*