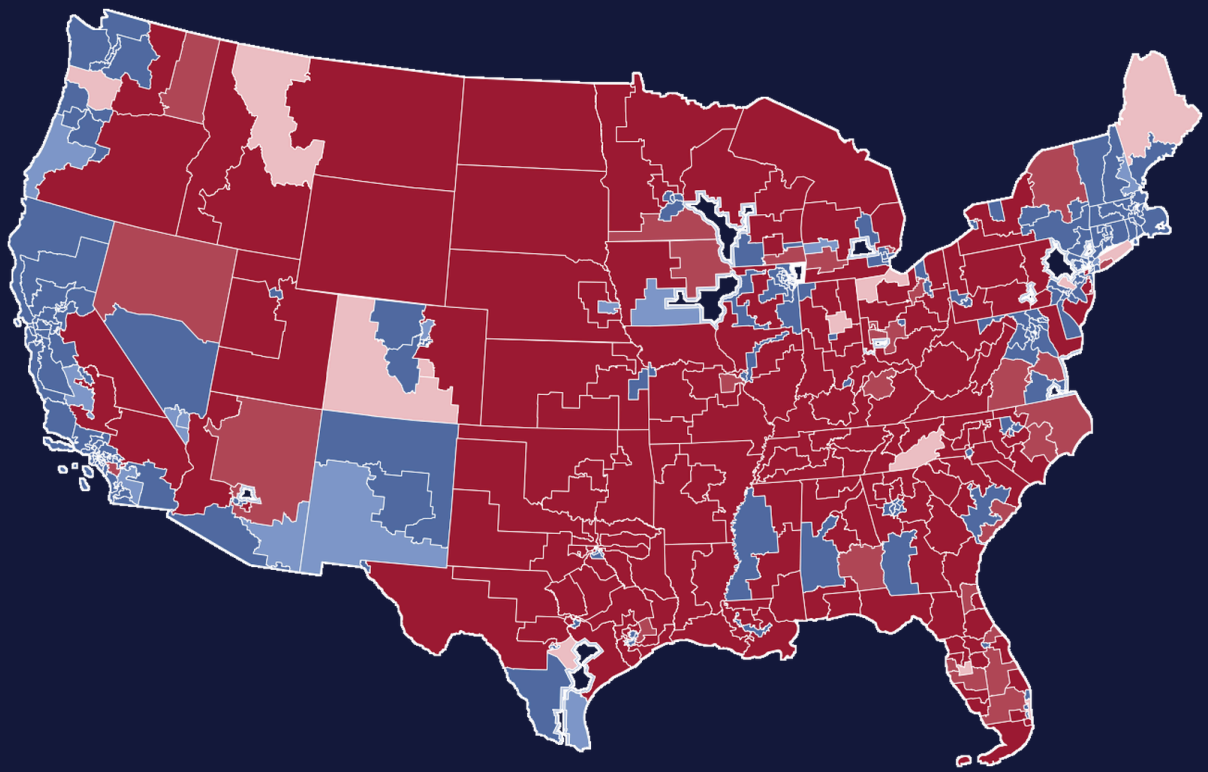
Este documento es una traducción del texto original en francés.
Puede contener errores; la versión francesa es el texto de referencia.

SENADO 2026: CARRERA POR CARRERA

Nota en profundidad de Le Millénaire sobre las elecciones al Senado del 3 de noviembre de 2026

Por **William Thay**, presidente de Le Millénaire
Sean Scull, especialista en Estados Unidos de Le Millénaire
Augustin Bataille, analista de Le Millénaire

1 de noviembre de 2026



> *Este documento es una traducción del texto original en francés. Puede contener errores; la versión francesa es el texto de referencia.*

ÍNDICE

Lo esencial ***3***

Las contiendas decididas ***9***

Las contiendas decisivas ***11***

Texas: James Talarico contra Ken Paxton 11

Maine: Troy Jackson contra Susan Collins 17

Míchigan: Abdul El-Sayed contra Mike Rogers 23

Nebraska: Dan Osborn contra Pete Ricketts 29

Iowa: Josh Turek contra Ashley Hinson 34

Minnesota: Peggy Flanagan contra Michele Tafoya 40

Ohio (elección especial): Sherrod Brown contra Jon Husted 43

Nuevo Hampshire: Chris Pappas contra John E. Sununu 48

Alaska: Mary Peltola contra Dan Sullivan 52

Carolina del Norte: Roy Cooper contra Michael Whatley 56

Carolina del Sur: Annie Andrews contra Darline Graham 60

Kansas: Adam Hamilton contra Roger Marshall 65

Montana: Seth Bodnar contra Kurt Alme 69

Luisiana: Jamie Davis contra Julia Letlow 73

Georgia: Jon Ossoff contra Mike Collins 77

Las demás contiendas 81

El camino hacia la mayoría ***84***

La noche del 3 de noviembre ***90***

LO ESENCIAL

Con el solo promedio de encuestas, los demócratas y sus aliados independientes (Bernie Sanders y Angus King incluidos) tendrían 53 escaños en el Senado el 3 de noviembre; la proyección de Le Millénaire, extraída de 200.000 simulaciones a 31 de octubre de 2026, les otorga 50,1, con un 42,4 % de probabilidades de control, y la nota repasa las contiendas ya decididas y después las quince disputadas, hasta el escaño 51.

EL SENADO EN OCHO PUNTOS

- Los demócratas y sus aliados independientes tienen un **42,4 % de probabilidades** de controlar el Senado. Necesitan 51 escaños: con 50-50, el vicepresidente republicano J.D. Vance desempata las votaciones.
- Esperamos **50,1 escaños** para este bando, entre 46 y 54 en el 90 % de las simulaciones. El caso más frecuente es 50 escaños (16,6 % de las simulaciones), seguido de 49 escaños (15,5 %), es decir, un Senado dividido en dos que sigue siendo republicano.
- Los demócratas y sus aliados tienen 34 escaños que no se renuevan. Con las contiendas ordenadas de la más demócrata a la más republicana, la 17.ª de la lista da el escaño 51: es **Luisiana**, donde Julia Letlow (R) mantiene una ventaja prevista de 2,4 puntos sobre Jamie Davis (D).
- Si cada contienda fuera para el candidato en cabeza de nuestro promedio de encuestas, sin corrección, los demócratas y sus aliados tendrían **53 escaños**. Nuestra proyección les concede menos porque corrige el error de las encuestas observado en las elecciones de mitad de mandato de 2006 a 2022 (2,33 puntos restados a la ventaja demócrata en cada contienda que enfrenta a un demócrata con un republicano) y da peso al historial electoral de cada estado y a la ventaja del titular.
- Dos contiendas están a cara o cruz: **Texas** (Talarico 50,9 %) y **Maine** (Jackson 45,2 %). En ambas, las encuestas sitúan por delante al demócrata y nuestra proyección separa a los dos candidatos por un punto como máximo.
- Los demócratas deben defender **Míchigan** (El-Sayed 65,4 %), único escaño demócrata realmente amenazado, y confirmar en Carolina del Norte (Cooper 85,9 %), Nuevo Hampshire (Pappas 77,6 %) y Minnesota (Flanagan 80,4 %).
- Cada contienda pesa sobre las demás. Con una victoria de Sherrod Brown en Ohio, las probabilidades demócratas en el Senado suben al 81,6 %; con una victoria de Mike Rogers en Míchigan, caen al 13,5 %. Incluso un resultado ajustado cuenta: si Jon Ossoff, al que se espera con 12 puntos de ventaja en Georgia, gana solo **por poco** (5 puntos o menos), caen al 26,2 %.
- Los independientes Dan Osborn (Nebraska) y Seth Bodnar (Montana) se niegan a comprometerse a formar grupo con los demócratas. Si no se les atribuye a ningún bando, los demócratas solos controlan el Senado en el 32,5 % de las simulaciones, los republicanos en el 57,6 %, y la mayoría depende de un independiente en el 9,9 %.

Por qué el Senado se inclina hacia los republicanos cuando las encuestas se inclinan hacia los demócratas

La tabla 1 muestra que, en once de las quince contiendas disputadas, nuestro promedio de encuestas sitúa en cabeza al candidato demócrata o independiente, mientras que nuestra proyección solo mantiene seis: Maine, Ohio, Kansas, Carolina del Sur y Luisiana pasan de una corta ventaja demócrata en las encuestas a una ventaja republicana en la proyección.

Tabla 1. Senado: promedio de encuestas, proyección y probabilidades en las quince contiendas disputadas

Estado	Candidatos	Encuestas	Proyección	Probabilidad D o I
Georgia	Ossoff (D, titular) contra Collins (R)	Ossoff +11,8	Ossoff +11,7	94,6 %
Carolina del Norte	Cooper (D) contra Whatley (R)	Cooper +10,9	Cooper +7,8	85,9 %
Minnesota	Flanagan (D) contra Tafoya (R)	Flanagan +6,9	Flanagan +6,2	80,4 %
Nuevo Hampshire	Pappas (D) contra Sununu (R)	Pappas +7,9	Pappas +5,5	77,6 %
Míchigan	El-Sayed (D) contra Rogers (R)	El-Sayed +5,3	El-Sayed +2,9	65,4 %
Texas	Talarico (D) contra Paxton (R)	Talarico +4,0	Talarico +0,2	50,9 %
Maine	Jackson (D) contra Collins (R, titular)	Jackson +1,9	Collins +0,9	45,2 %
Luisiana	Davis (D) contra Letlow (R)	Davis +2,6	Letlow +2,4	37,0 %
Iowa	Turek (D) contra Hinson (R)	Hinson +0,3	Hinson +4,0	29,3 %
Nebraska	Osborn (I) contra Ricketts (R, titular)	Ricketts +3,5	Ricketts +8,7	23,6 %
Kansas	Hamilton (D) contra Marshall (R, titular)	Hamilton +3,0	Marshall +5,5	22,4 %
Ohio (especial)	Brown (D) contra Husted (R, designado)	Brown +0,7	Husted +5,8	21,4 %
Montana	Bodnar (I) contra Alme (R)	Alme +10,3	Alme +10,6	19,0 %
Alaska	Peltola (D) contra Sullivan (R, titular)	Sullivan +0,4	Sullivan +6,5	18,5 %
Carolina del Sur	Andrews (D) contra D. Graham (R, designada)	Andrews +1,3	Graham +7,0	16,7 %

Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Promedio de encuestas: última oleada de cada encuestadora, ponderada por su calidad y la antigüedad del trabajo de campo. Contiendas ordenadas según las probabilidades del candidato demócrata o independiente.

Menos 2,33 puntos: eso es lo que el modelo resta a la ventaja demócrata en cada duelo frente a un republicano. Es la sobrestimación media de las encuestas en las elecciones al Senado pasadas, a la misma distancia de la votación. Nebraska, Montana, Idaho, Dakota del Sur: allí, un independiente se enfrenta a un republicano. No hay historial, así que no hay corrección. El centro de la proyección depende ante todo de las encuestas, después del historial electoral del estado, ventaja del titular incluida, y, en menor medida, de la estructura.

En las encuestas de Texas, James Talarico lleva 4,0 puntos de ventaja. El historial del estado (menos 12,2 puntos, que el clima nacional solo compensa

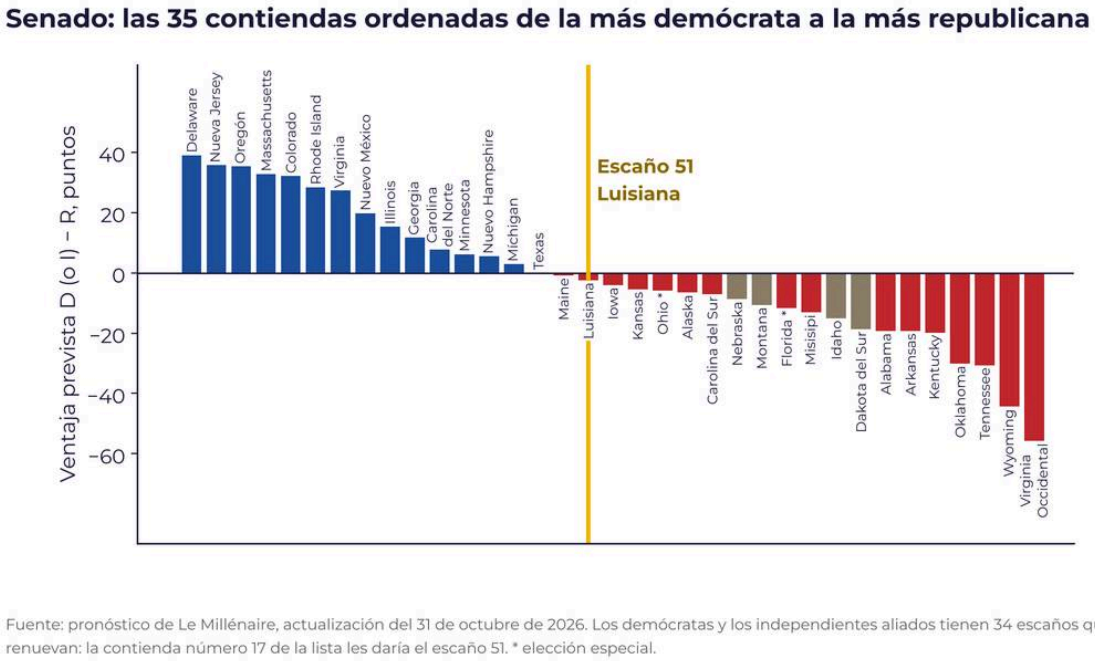
en parte con más 7,2) y la corrección del error (menos 2,3) reducen su ventaja casi a nada: James Talarico solo termina por delante por 0,2 puntos.

En 148 elecciones al Senado, de 2014 a 2022 y a 17 días de la votación, el bloque histórico redujo el error medio de 4,92 a 4,46 puntos. Los ganadores bien identificados pasaron del 87,8 % al 89,2 %. Pero si las encuestas de 2026 aciertan, es el modelo el que subestima a los demócratas. Ordenados solo por el promedio de encuestas, tienen 53 escaños.

El mapa: 34 escaños asegurados, 17 contiendas que encadenar

El mapa de 2026 es además desfavorable para los demócratas. Según el mapa de consenso de 270toWin, hay 35 escaños en juego, entre ellos dos elecciones especiales (Florida y Ohio[1]); los republicanos defienden 22 y los demócratas 13[2]. Ahora bien, el Senado saliente cuenta con 53 republicanos y 47 miembros del grupo demócrata, independientes incluidos, de modo que los demócratas necesitan ganar 4 escaños netos[3]. Entre los 13 escaños demócratas en juego figuran 4 estados disputados (Georgia, Míchigan, Minnesota, Nuevo Hampshire), mientras que la mayoría de los 22 escaños republicanos se encuentran en estados que Donald Trump ganó por más de 10 puntos en 2024: Iowa (13,2 puntos), Ohio (11,2), Alaska (13), Texas (13,7), Kansas (16,1), Nebraska (20,5) y Carolina del Sur (17,9)[4]. Maine es el único escaño republicano en juego en un estado ganado por Kamala Harris (6,9).

[1] JD Vance y Marco Rubio tuvieron que dejar su puesto de senadores para asumir sus funciones de vicepresidente y de secretario de Estado en la Casa Blanca.
[2] 270toWin, mapa de consenso del Senado 2026, consultado el 27 de octubre de 2026, https://www.270towin.com/2026-senate-election/.
[3] KTVU/FOX Local, 21 de octubre de 2026, https://www.ktvu.com/news/iowa-2026-senate-josh-turek-ashley-hinson; Newsweek, 17 de octubre de 2026, https://newsweek.com/pete-ricketts-nebraska-state-trump-won-12567170.
[4] Wikipedia, páginas «2024 United States presidential election in» para Iowa, Ohio, Alaska, Texas, Kansas y Nebraska, por ejemplo https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_Iowa; para Carolina del Sur: resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern, https://github.com/tonmcg, cálculos de Le Millénaire.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Los demócratas y los independientes aliados tienen 34 escaños que no se renuevan: la contienda número 17 de la lista les daría el escaño 51. * elección especial.

Figura 1. *Senado: las 35 contiendas ordenadas de la más demócrata a la más republicana según la diferencia prevista a 31 de octubre de 2026 (en gris, duelos entre un independiente y un republicano). Con 34 escaños que no se renuevan, los demócratas y sus aliados alcanzan 51 escaños si ganan las 17 primeras contiendas de la lista: la 17.ª es Luisiana.*

La figura se lee de izquierda a derecha. Las nueve primeras contiendas (Delaware, Nueva Jersey, Oregón, Massachusetts, Colorado, Rhode Island, Virginia, Nuevo México, Illinois) están aseguradas para los demócratas, y a continuación vienen cinco contiendas en las que el demócrata es favorito (Georgia, Carolina del Norte, Minnesota, Nuevo Hampshire, Míchigan), es decir, 14 contiendas y 48 escaños. La línea de flotación pasa justo después: Texas (Talarico por delante por 0,2 puntos) y Maine (Collins por delante por 0,9 punto) dan los escaños 49 y 50, y Luisiana (Letlow por delante por 2,4 puntos) el 51. La pendiente de la curva muestra la magnitud del problema demócrata, ya que, entre Míchigan, 14.ª contienda, y Luisiana, 17.ª, la diferencia prevista pasa de 2,9 puntos de ventaja demócrata a 2,4 puntos de desventaja; los demócratas necesitan, por tanto, conservar una contienda en la que van apenas por delante y después ganar dos en las que van por detrás, sin perder nada de lo que tienen por delante.

Iowa (Hinson por delante por 4,0 puntos), Kansas (5,5), Ohio (5,8), Alaska (6,5), Carolina del Sur (7,0) y Nebraska (8,7) también pueden proporcionar un escaño 51 en lugar de Luisiana. En las simulaciones, un error de las encuestas

moderado y común a estos estados hace que dos o tres de ellos cambien de bando a la vez, de ahí unas probabilidades demócratas del 42,4 % para una proyección central de 50,1 escaños.

Qué ha cambiado desde agosto

La tabla 2 sigue las probabilidades del candidato demócrata o independiente en once contiendas, en cinco fechas entre el 1 de agosto y el 31 de octubre.

Tabla 2. Evolución de las probabilidades del candidato demócrata o independiente desde el 1 de agosto

Contienda	1 ago.	1 sept.	1 oct.	15 oct.	31 oct.
Texas	32,3 %	32,3 %	35,7 %	39,5 %	50,9 %
Maine	46,6 %	55,7 %	46,8 %	48,9 %	45,2 %
Míchigan	46,2 %	59,0 %	64,4 %	61,9 %	65,4 %
Nebraska	16,9 %	14,6 %	19,6 %	24,8 %	23,6 %
Iowa	19,1 %	18,1 %	25,7 %	27,7 %	29,3 %
Ohio	20,4 %	25,5 %	24,9 %	30,1 %	21,4 %
Alaska	8,0 %	9,7 %	13,9 %	15,4 %	18,5 %
Carolina del Sur	4,4 %	1,8 %	9,6 %	12,4 %	16,7 %
Kansas	2,2 %	4,2 %	10,7 %	14,7 %	22,4 %
Nuevo Hampshire	66,3 %	59,6 %	74,3 %	75,6 %	77,6 %
Minnesota	77,0 %	79,4 %	67,7 %	69,6 %	80,4 %

Fuente: pronóstico de Le Millénaire, recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha.

En Texas, Talarico ha pasado del 32 % al 51 %. Kansas ha subido del 2 % al 22 %, Carolina del Sur del 4 % al 17 % y Alaska del 8 % al 19 %, tres estados que Trump había ganado por entre 13 y 17,9 puntos en 2024. En Maine, Troy Jackson superó el 55 % el 1 de septiembre y después volvió a caer al 45 %, y en Ohio Sherrod Brown, que estaba en el 30 % a mediados de octubre, ha bajado al 21 %. Fuera de Maine y de Texas, ningún escaño republicano ha superado el 50 % para el demócrata desde el 1 de agosto.

LAS CONTIENDAS DECIDIDAS

Veinte de las 35 contiendas apenas dejan lugar a dudas, nueve para los demócratas y once para los republicanos. Con sus 34 escaños que no se renuevan, los demócratas y sus aliados parten así de 43 escaños casi asegurados, y los republicanos de 42, de los cuales 31 no se renuevan. Las quince contiendas disputadas deciden los quince escaños restantes.

Los escaños demócratas asegurados o muy probables

Tabla 3. Senado: contiendas aseguradas o muy probables para los demócratas

Estado	Candidatos (D contra R)	Probabilidad D	Diferencia prevista	Presidencial 2024
Delaware	Coons contra Katz	> 99 %	Coons +39,0 (solo estructura)	Harris +14,7
Nueva Jersey	Booker contra Murphy	> 99 %	Booker +35,7 (solo estructura)	Harris +5,9
Oregón	Merkley contra Smith	> 99 %	Merkley +35,4 (solo estructura)	Harris +14,4
Massachusetts	Markey contra Deaton	> 99 %	Markey +32,8	Harris +25,3
Colorado	Hickenlooper contra Baisley	> 99 %	Hickenlooper +32,2 (solo estructura)	Harris +11,0
Rhode Island	Reed contra McKay	> 99 %	Reed +28,4	Harris +13,9
Virginia	Warner contra Mizusawa	> 99 %	Warner +27,3 (solo estructura)	Harris +5,8
Nuevo México	Luján contra Marker	99,7 %	Luján +19,8	Harris +6,0
Illinois	Stratton contra Tracy	96,2 %	Stratton +15,3	Harris +11,0

Fuente: pronóstico de Le Millénaire a 31 de octubre de 2026 (candidatos tal como los registra el modelo); presidencial 2024: resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg), cálculos de Le Millénaire. «Solo estructura»: ninguna encuesta reciente, la diferencia prevista se basa en la estructura del estado.

Booker tiene 35,7 puntos de ventaja prevista, Warner 27,3. Su margen probablemente se reducirá. Harris solo había ganado Nueva Jersey y Virginia por 5,9 y 5,8 puntos. Su reelección no está en juego por ello. La diferencia procede de la estructura y del clima nacional.

En Nuevo México, Ben Ray Luján aventaja por entre 15 y 18 puntos en las tres encuestas consideradas. Illinois ofrece menos material: Juliana Stratton tiene

un 96,2 % de probabilidades sobre la base de dos encuestas, una de ellas de Public Policy Polling, encuestadora demócrata, y de la victoria de Harris por 11 puntos en 2024. Dos encuestas son poco, a nuestro juicio.

Ossoff, con un 94,6 %, tendría su lugar aquí, pero Georgia figura entre las contiendas decisivas. Según el simulador, una victoria por 5 puntos o menos reduce allí las probabilidades demócratas en el Senado al 26,2 %.

Los escaños republicanos asegurados o muy probables

Tabla 4. Senado: contiendas aseguradas o muy probables para los republicanos

Estado	Candidatos (D o I contra R)	Probabilidad D o I	Diferencia prevista	Presidencial 2024
Virginia Occidental	Fetty Anderson contra Capito	< 0,1 %	Capito +55,7 (solo estructura)	Trump +41,9
Wyoming	Byrd contra Hageman	< 0,1 %	Hageman +44,4 (solo estructura)	Trump +46,2
Tennessee	Bradshaw contra Hagerty	< 0,1 %	Hagerty +30,6	Trump +29,7
Oklahoma	Thomas contra Hern	< 0,1 %	Hern +30,0	Trump +34,3
Alabama	Wess contra Moore	0,4 %	Moore +19,2	Trump +30,6
Kentucky	Booker contra Barr	0,3 %	Barr +19,8	Trump +30,6
Arkansas	Shoffner contra Cotton	0,4 %	Cotton +19,3	Trump +30,6
Dakota del Sur	Bengs (I) contra Rounds	6,1 %	Rounds +18,6	Trump +29,2
Misisipi	Colom contra Hyde-Smith	3,6 %	Hyde-Smith +13,1	Trump +22,9
Florida (especial)	Nixon contra Moody	5,4 %	Moody +11,7	Trump +13,1
Idaho	Achilles (I) contra Risch	10,7 %	Risch +15,0	Trump +36,5

Fuente: pronóstico de Le Millénaire a 31 de octubre de 2026 (candidatos tal como los registra el modelo); presidencial 2024: resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg), cálculos de Le Millénaire.

En Alabama, Kentucky y Arkansas, Trump había ganado por 30,6 puntos en 2024. La diferencia prevista baja a entre 19,2 y 19,8 puntos. No hay ninguna encuesta en Wyoming ni en Virginia Occidental. Por tanto, solo su estructura sirve para proyectarlos.

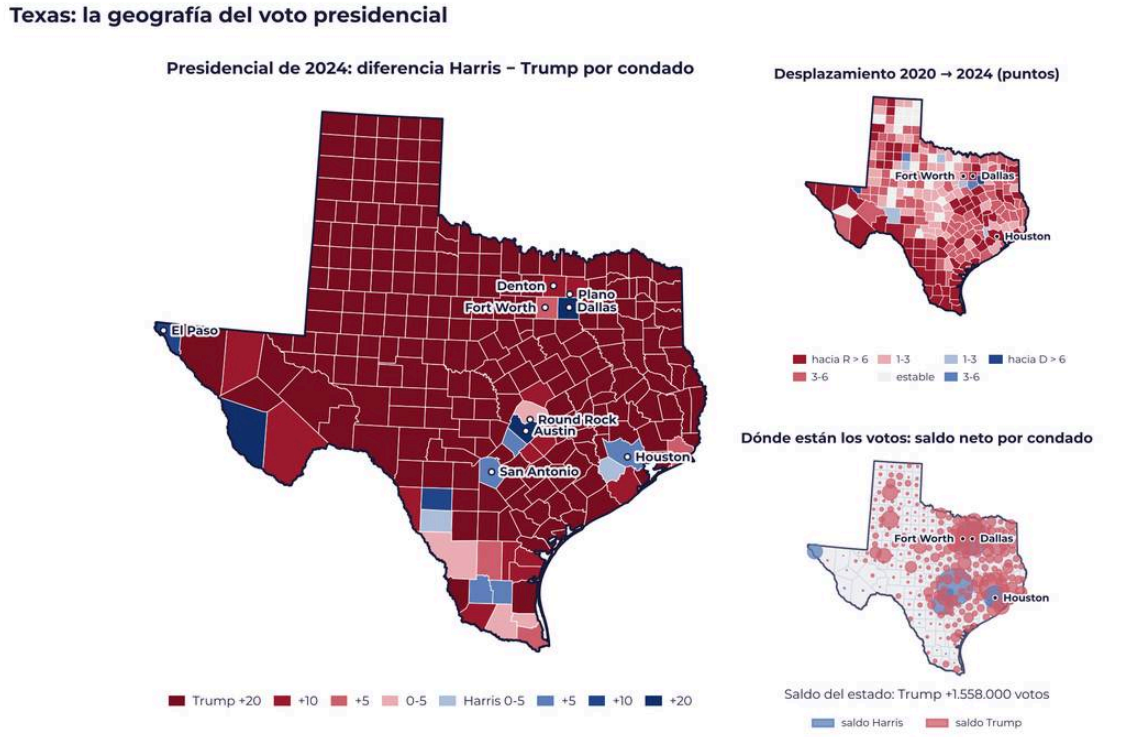
LAS CONTIENDAS DECISIVAS

Quince fichas van de Texas (50,9 %) a Georgia (94,6 %). Todas siguen el mismo esquema: geografía, candidatos, encuestas, análisis. La victoria «con cualquier margen» pondera las victorias por poco y las victorias amplias según su frecuencia. Cuando la diferencia importa, como en el caso de Ossoff, la nota las separa.

TEXAS: JAMES TALARICO CONTRA KEN PAXTON

El demócrata James Talarico aventaja al republicano Ken Paxton en 4,0 puntos en las encuestas. La proyección resta primero su error, menos 2,3 puntos, y después el historial republicano de Texas, menos 12,2, que el clima nacional solo compensa en parte, más 7,2. Resultado: Talarico tiene un 50,9 % de probabilidades de ganar el 3 de noviembre.

Geografía



Fuente: resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg), presidenciales de 2020 y 2024; cálculos y cartografía de Le Millénaire. Círculos proporcionales a la diferencia en votos entre Harris y Trump. Gris: condado sin correspondencia.

Figura 2. *Texas: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024 y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Texas en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2020	Trump por delante por unos 5,6 puntos
Presidencial 2024	Trump 56,14 %, Harris 42,46 %, es decir, 13,7 puntos de diferencia[5]
Condados demócratas clave	12 condados para Harris, el total demócrata más bajo desde 1972; Travis 68,64 %, Harris (Houston) 51,93 %
Condados que cambian de bando	Maverick, 27,95 puntos de desplazamiento; Webb, 25,43; Cameron, Hidalgo, Duval, Willacy y Culberson cambian de bando
Suburbios de Dallas	Collin y Denton, 8,4 % de los votos, Trump más 11 y más 13; Dallas demócrata por 22,2 puntos, Harris por 5,5[6]

[5] Wikipedia, «2024 United States presidential election in Texas», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_Texas; ABC News/538 (G. Skelley), «America's swing in 2024 was wide and deep», 10 de diciembre de 2024, https://abcnews.com/538/americas-swing-2024-wide-deep/story?id=116639076.

[6] Resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern, https://github.com/tonmcg; cálculos de Le Millénaire.

Indicador	Valor
Primaria republicana	3 de marzo: Cornyn 42,0 %, Paxton 40,5 %, Hunt 13,5 %; segunda vuelta del 26 de mayo: Paxton 63,8 %, 888.196 votos (62,6 % según Roll Call)[7]
Primaria demócrata	3 de marzo: Talarico 53 %, Crockett 46 % con el 91 % escrutado (52,4 % según Wikipedia)[8]
Dinero, tercer trimestre	Talarico 64 millones de dólares recaudados, 14,6 en caja a finales de septiembre; Paxton 18 millones recaudados
Gasto externo	más de 200 millones a favor de Paxton desde septiembre; MAGA Inc. 33,7 millones según AdImpact[9]
Encuestas desde el 1 de septiembre	31 encuestas; Paxton en cabeza en una sola, InsiderAdvantage el 16 de octubre (49-48)[10]
Promedio y proyección	encuestas: Talarico más 4,0; proyección: Talarico por delante por 0,2 puntos
Probabilidades a 31 de octubre	Talarico 50,9 %, Paxton 49,1 %
Descomposición	clima nacional más 7,2; historial del estado menos 12,2; titular y candidatos más 0,2; encuestas del estado más 6,9; otros datos utilizados más 0,4; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3; intervalo al 90 % de Paxton más 11,8 a Talarico más 12,1
Evolución	Talarico 32,3 % el 1 de septiembre, 50,9 % el 31 de octubre, 11 puntos de ellos desde el 15 de octubre
Voto anticipado, 19 de octubre	Travis: unos 41.000 votantes, 4,3 % de los inscritos, frente al 2,8 % en 2022 y el 4,14 % en 2018[11]; Dallas 76.079, frente a 56.431 en 2024 y 32.605 en 2022; Tarrant 50.409, Denton 34.739, Collin 34.522[12]
Efectos cruzados del simulador	Senado demócrata: 42,4 %, 56,3 % si gana Talarico, 60,9 % si gana por más de 5 puntos, 28,1 % si gana Paxton; Ohio 21,7 % y después 23,1 % tras una victoria ajustada de Talarico; Talarico al 73,2 % si Abbott gana por 5 puntos o menos

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El desplazamiento de 2024 fue uno de los más fuertes del país, y fue a lo largo del río Bravo donde golpeó con más fuerza. El condado de Starr, hispano en un 97,7 %, votó republicano por primera vez desde 1892. A pie de urna, Trump obtenía el 55 % del voto latino y el 65 % entre los hombres, mientras que las mujeres hispanas seguían con Harris[13]. Para Brookings, este voto hizo cambiar

[7] Wikipedia, «2026 United States Senate election in Texas», versión del 26 de mayo, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Texas; Roll Call, «Paxton defeat of Cornyn highlights Texas runoff night», 26 de mayo de 2026, https://rollcall.com/2026/05/26/paxton-defeat-of-cornyn-highlights-texas-runoff-night/.
[8] Wikipedia, «2026 United States Senate election in Texas», versión del 26 de mayo, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Texas; Newser, 4 de marzo de 2026, https://www.newser.com/story/384773/talarico-wins-in-texas-but-crockett-isnt-conceding.html.
[9] Texas Tribune, «James Talarico raises $64 million», 15 de octubre de 2026, https://www.texastribune.org/2026/10/15/james-talarico-64-million-fundraising-texas-senate/; Texas Tribune, 5 de octubre de 2026, https://www.texastribune.org/2026/10/05/ken-paxton-third-quarter-fundraising-texas-senate-race-2026/.
[10] 270toWin, encuestas del Senado en Texas, consultado el 27 de octubre de 2026, https://www.270towin.com/2026-senate-polls/texas.
[11] KUT, 20 de octubre de 2026, https://www.kut.org/austin/2026-10-20/travis-county-austin-tx-first-day-early-voting-turnout-midterm-election.
[12] NBC DFW, «Record turnout on first day of 2026 early voting in North Texas», 20 de octubre de 2026, https://www.nbcdfw.com/elections/record-turnout-on-first-day-of-2026-early-voting-in-north-texas/4093325/.
[13] Wikipedia, «2024 United States presidential election in Texas», encuesta a pie de urna reproducida en la página, misma URL.

de bando a Texas «*nearly as hard*» como a Florida[14].

Talarico quiere recuperar ese terreno. Fox News le da un 64 % entre los hispanos, mejor que Harris en 2024, mientras que Paxton domina entre los votantes rurales y los evangélicos blancos[15]. En torno a Dallas y Austin, alrededor del 20 % de los votantes de John Cornyn en la primaria republicana se pasan al demócrata[16].

Candidatos y campaña

Ken Paxton, fiscal general del estado, eliminó al senador John Cornyn en la segunda vuelta de la primaria republicana, tras recibir el respaldo de Donald Trump el 19 de mayo. Cornyn había sostenido que Paxton sería un candidato débil para la elección general. Ha dicho que votará por él, sin hacer campaña. En efecto, el historial de Paxton es pesado: en 2023 tuvo que afrontar un proceso de destitución en su cargo de fiscal general (*Attorney General*) a raíz de acusaciones de faltas profesionales, entre ellas corrupción y abuso de poder. El Senado de Texas lo absolvió, pero en 2025 tuvo que hacer frente a una demanda de divorcio de su esposa «on biblical grounds»[17] por acusación de adulterio.

James Talarico es miembro de la Cámara de Representantes de Texas. Derrotó a Jasmine Crockett en marzo. Se le acusó de haber calificado a Colin Allred de «mediocre Black man», algo que él niega. Crockett lo apoya, sin hacer campaña activa con él. La ambición de Paxton es conquistar un escaño de senador que ningún demócrata ha ganado desde 1988.

El dinero de campaña va claramente a Talarico, autor de un récord demócrata en el tercer trimestre. Además, el demócrata ha contado con apoyos

[14] Brookings (E.J. Dionne), «What the nation told us in 2024, state by state», 2 de enero de 2025, https://www.brookings.edu/articles/what-the-nation-told-us-in-2024-state-by-state/.
[15] Fox News, «Fox News Poll: It's a Lone Star Senate showdown between Talarico, Paxton», trabajo de campo del 24 al 28 de septiembre de 2026, https://www.foxnews.com/politics/fox-news-poll-its-lone-star-senate-showdown-between-talarico-paxton.print.
[16] FOX 7 Austin, 2 de octubre de 2026, https://www.fox7austin.com/election/talarico-paxton-texas-senate-poll-october.
[17] Wikipedia, «2026 United States Senate election in Texas», versión del 26 de mayo, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Texas.

simbólicos, entre ellos el de Barbara Bush, hija del expresidente George W. Bush, que habría hecho una donación a la campaña de Talarico, así como el de su tío, Neil Bush, que afirma apoyar al candidato demócrata[18]. Paxton cuenta con el dinero externo, «nearly all of it bankrolled by Elon Musk» según el Texas Tribune, y el New York Times calcula en 158 millones de dólares las donaciones de Musk a la campaña del candidato republicano[19]. Trump acudió a Texas a celebrar tres mítines durante el mes de octubre para apoyar la campaña de Paxton y presentar a James Talarico, o «Talafreako», como lo apoda, como un socialista vegano (que no lo es) que querría arruinar la economía de Texas[20].

Encuestas y modelo

Texas es el estado más encuestado del mapa, y Talarico va en cabeza o empatado en casi todas las encuestas.

Tabla 5. Texas: las últimas encuestas

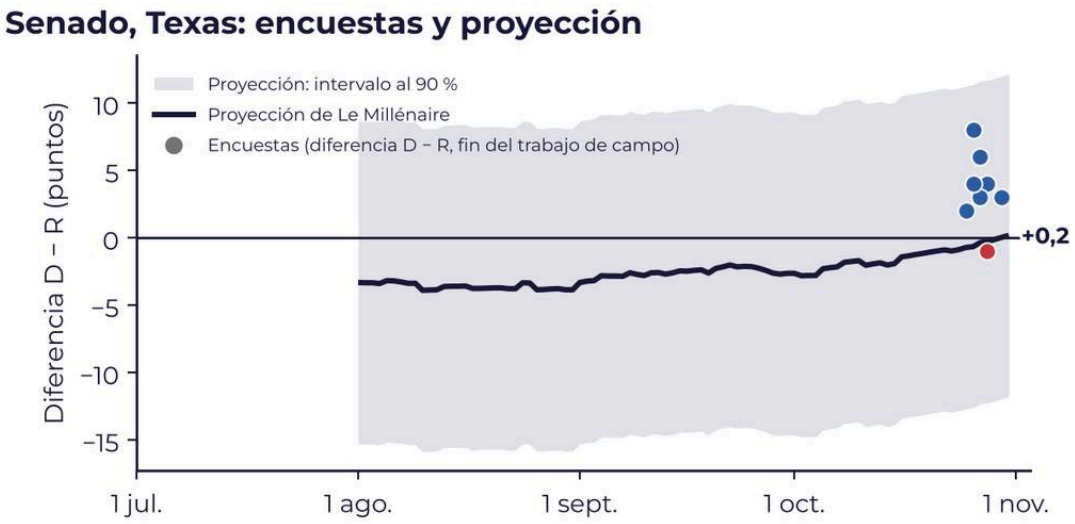
Encuestadora	Fecha	Muestra	Talarico	Paxton	Diferencia
Verasight	23 oct.	601 LV	48	45	Talarico +3
Texas Public Opinion Research	23 oct.	969 LV	51	47	Talarico +4
Emerson College	22 oct.	1.000 LV	49	48	Talarico +1
New River / GSG	21 oct.	934 LV	49	44	Talarico +5
Fox News (Beacon / Shaw)	21 oct.	1.398 LV	49	49	Empate
YouGov	18 oct.	1.458 LV	51	49	Talarico +2
InsiderAdvantage	16 oct.	1.200 LV	48	49	Paxton +1
Hobby School (Univ. de Houston)	10-14 oct.	2.000 LV	48	46	Talarico +2

Fuente: 270toWin, Fox News, FOX 26 Houston; fecha de fin del trabajo de campo o de publicación. LV: votantes probables.

Las muestras grandes se estrechan. Fox News pasó de 51-49 a finales de septiembre a 49-49 el 21 de octubre, y su encuesta de septiembre daba 7 puntos a Talarico entre los votantes registrados y solo 2 entre los votantes probables. Texas Public Opinion Research, que le atribuye algunas de sus mejores cifras, figura como encuestadora demócrata en nuestros archivos. En el otro lado, las encuestas favorables a Paxton desde finales de agosto

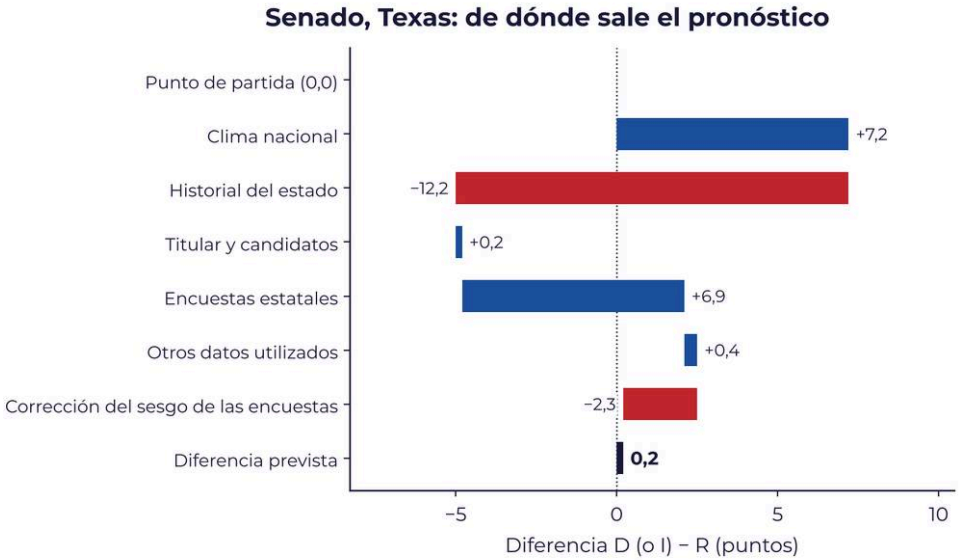
[18] Matza, M. (2026). Bush family members back Democrat James Talarico in Texas Senate race. BBC. https://www.bbc.com/news/articles/cwx29lk15nxxo
[19] Schleifer, T. (2026). Most of Ken Paxton's Money Can Be Traced to One Man: Elon Musk. The New York Times. https://www.nytimes.com/2026/10/16/us/politics/elon-musk-ken-paxton-texas-senate-race.html
[20] McCaughy. (2026). Election Dispatches:Trump Rallies in Texas for 3rd Time This Month as G.O.P. Anxieties Mount. The New York Times. https://www.nytimes.com/live/2026/10/27/us/midterms-elections-trump

proceden sobre todo de su propio bando o de organizaciones conservadoras. Solo UMass Lowell/YouGov (45-45, 28 de septiembre) es no partidista.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas utilizadas publicadas en el sitio del pronóstico, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo; 27 encuestas más antiguas utilizadas por el modelo no representadas. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha.

Figura 3. *Texas: encuestas (diferencia entre Talarico y Paxton, en la fecha de fin del trabajo de campo) y proyección de Le Millénaire con su intervalo al 90 %.*



Fuente: pronóstico del Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Diferencia D (o I) − R en puntos; cada barra es el efecto de un elemento del modelo en la diferencia esperada (desglose publicado en el sitio). El total es la diferencia prevista.

Figura 4. *Texas: descomposición de la proyección del 31 de octubre. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Lo que casi borra la ventaja que dan las encuestas, en el modelo, es ante todo el historial del estado y después la corrección de su error pasado. La financiación apenas le aporta nada a Talarico.

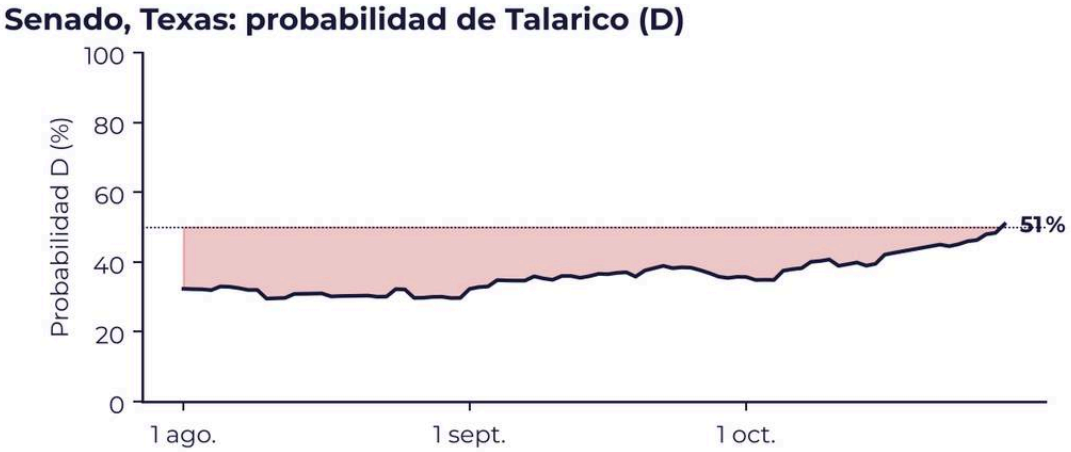


Figura 5. *Texas: probabilidades de James Talarico según nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

Su reciente remontada se debe a la serie de encuestas terminadas entre el 18 y el 30 de octubre. El voto anticipado no dice nada de los partidos, ya que Texas no registra la afiliación partidista de los votantes. Los volúmenes, en cambio, sí hablan: Travis y Dallas superan sus referencias, mientras que Tarrant, Denton y Collin, más republicanos, se quedan por debajo de su primer día de 2024.

Nuestro análisis

Texas es la contienda en la que el modelo asume más riesgo. Solo sitúa a Talarico por delante por 0,2 puntos. Las encuestas le dan cuatro puntos de ventaja. Este debe recuperar votos hispanos en Hidalgo, Cameron, Webb y Starr, donde el desplazamiento de 2024 fue más fuerte. También debe hacer retroceder a Paxton en Collin, Denton y Williamson, donde el electorado de Cornyn pesa más. De lo contrario, una fuerte participación rural y evangélica el día de la votación bastaría a Paxton para ganar el escaño de senador.

MAINE: TROY JACKSON CONTRA SUSAN COLLINS

Troy Jackson aventaja en 1,9 puntos en el promedio de encuestas. Sin embargo, el modelo sitúa por delante a Susan Collins: 54,8 % de probabilidades, 0,9 punto de ventaja prevista. Su ventaja como titular, apoyada en su rendimiento

históricamente superior al esperado, compensa casi exactamente el color demócrata del estado y el clima nacional.

Geografía

Único escaño republicano en juego en un estado ganado por Harris en 2024, Maine se divide en dos distritos opuestos: la costa y Portland (ME-1) por un lado, el norte y el interior (ME-2) por otro.

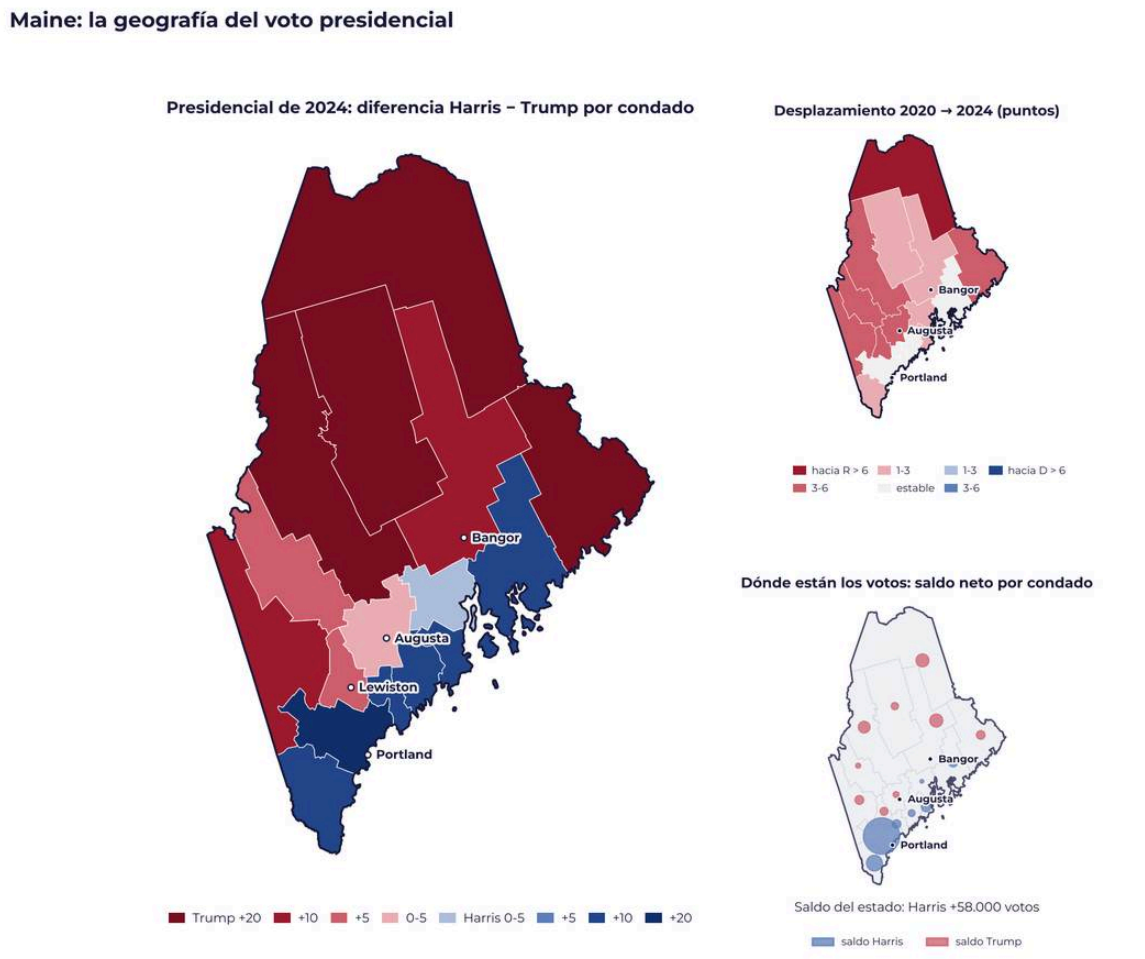


Figura 6. *Maine: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024 y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Maine en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2020	Biden por delante por 9 puntos
Presidencial 2024	Harris 52,40 %, Trump 45,46 %; retroceso demócrata de unos 2 puntos[21]
Distritos en 2024	ME-1: Harris 59,69 %; ME-2: Trump 53,50 %
Condados	siete condados para Harris; Trump de Piscataquis (63,57 %) a Kennebec (50,20 %); peso: Cumberland 24 %, York 16 %, Penobscot 10,5 %[22]
Elección anterior (2020)	Collins 51,0 %, Sara Gideon 42,4 %, es decir, 8,6 puntos de ventaja[23]
Nominación demócrata	primaria del 9 de junio: Graham Platner 72,1 %; retirada el 8 de julio; convención de Bangor el 25 de julio: Jackson 566 votos, 99,1 %[24]
Dinero, tercer trimestre	Jackson 20,4 millones de dólares recaudados, 16,5 gastados, unos 4 en caja y 1 de deuda; Collins 5,2 recaudados, 5,4 disponibles[25]
Encuestas desde el 1 de septiembre	18 encuestas; Collins en cabeza en tres: Siena 49-46, co/efficient 48-46, Quantus 47-46; Trafalgar 47-47 (25 de octubre), Fox News 49-49 (22 de octubre, 1.514 votantes probables), Suffolk 49-47 a favor de Jackson[26]
Marist, principios de octubre	Jackson más 4 entre los votantes registrados; el 57 % de los encuestados cree que Collins va a ganar[27]
Otros candidatos	2,1 % de media en las encuestas
Promedio y proyección	encuestas: Jackson más 1,9; proyección: Collins más 0,9
Probabilidades a 31 de octubre	Collins 54,8 %, Jackson 45,2 %
Descomposición	clima nacional más 7,2; historial del estado más 8,4; titular y candidatos menos 16,5; encuestas del estado más 2,2; otros datos utilizados más 0,2; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3; intervalo al 90 % de Collins más 12,9 a Jackson más 11,1
Evolución	Jackson 55,7 % el 1 de septiembre, 46,8 % el 1 de octubre, 45,2 % el 31 de octubre
Efectos cruzados del simulador	Senado demócrata: 23,7 % con Collins, 65,0 % con Jackson; Chris Pappas (Nuevo Hampshire) del 77,6 % al 85,5 % si Jackson gana por poco

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

Trump se impuso en el interior hasta Kennebec, el condado de Augusta, republicano por primera vez desde Bush padre. Solo Cumberland, Sagadahoc y Lincoln no se desplazaron a la derecha.

[21] Wikipedia, «2024 United States presidential election in Maine», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_Maine.
[22] Resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern, https://github.com/tonmcg; cálculos de Le Millénaire.
[23] Wikipedia, «2020 United States Senate elections», https://en.wikipedia.org/wiki/2020_United_States_Senate_elections.
[24] Wikipedia, «2026 United States Senate election in Maine», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Maine; KSHB/Scripps, «Troy Jackson wins Democratic nomination in critical Maine Senate race», 25 de julio de 2026, https://www.kshb.com/politics/america-votes/troy-jackson-wins-democratic-nomination-in-critical-maine-senate-race.
[25] Bangor Daily News, 15 de octubre de 2026, https://www.bangordailynews.com/2026/10/15/politics/troy-jackson-fundraising-disclosure/.
[26] 270toWin, encuestas del Senado en Maine, consultado el 27 de octubre de 2026, https://www.270towin.com/2026-senate-polls/maine.
[27] Marist Poll, «Midterm elections in Maine», 6 de octubre de 2026, https://maristpoll.marist.edu/polls/midterm-elections-in-maine-october-2026/.

En 2020, Collins había obtenido casi 18 puntos más que la diferencia presidencial. Esta vez debe limitar su desventaja en la costa. Jackson, por su parte, apunta al ME-2 rural.

Candidatos y campaña

El demócrata Graham Platner había ganado la primaria con una línea populista y después se retiró tras la revelación, el 6 de julio, de una acusación de agresión sexual que él niega. La convención designó a continuación a Troy Jackson casi por unanimidad. Expresidente del Senado del estado, defiende Medicare for All y la abolición del ICE. Al igual que Graham Platner, se dirige al electorado popular y de clase trabajadora de Maine. Collins lo llama «Bernie Bro». La gobernadora Janet Mills le niega su apoyo.

En el último debate, el 15 de octubre en Bangor, Jackson calificó los votos de Collins contra Trump de «managed votes»[28]. En efecto, Collins debe desmarcarse de la guerra en Irán y de las guerras comerciales de Trump, a las que se acusa de estar en el origen del aumento del coste de la vida y, sobre todo, de los precios del gasóleo de calefacción. Debe afrontar otra dificultad: se la acusa de ser responsable de la anulación de Roe contra Wade. En 2018, Collins emitió uno de los votos decisivos para la confirmación de un juez del Tribunal Supremo, Brett M. Kavanaugh, que participó en la decisión dictada en 2022 por el Tribunal Supremo que abolió el derecho federal al aborto. Collins, que sin embargo defiende el derecho al aborto, mantuvo su voto a favor de Kavanaugh.

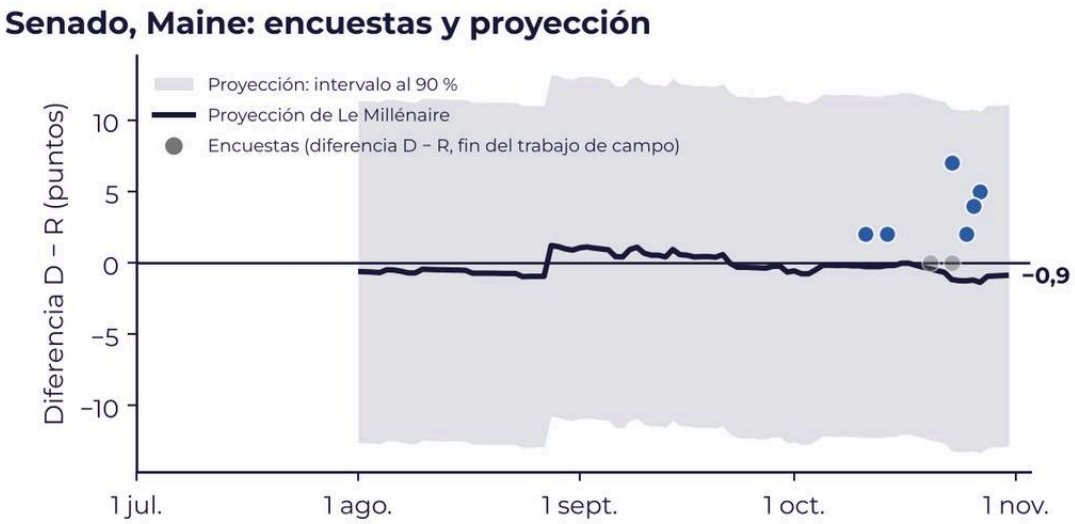
El exsenador Joe Manchin, que dejó el Partido Demócrata para convertirse en independiente antes de retirarse del Senado (senador por Virginia Occidental), ha dado no obstante su apoyo a Susan Collins en Maine. Collins aspira a su sexto mandato consecutivo en el Senado de los Estados Unidos (primera elección en 1996) y puede, por tanto, hacer valer su legitimidad y su credibilidad para ejercer el cargo.

[28] Action News Jax / Cox (AP), 15 de octubre de 2026, https://www.actionnewsjax.com/news/politics/troy-jackson-tells/IKT2RCK5CUZV5HQXMXQMIYSB7U/.

Maine vota con voto preferencial, que solo entraría en juego si no hubiera mayoría en el primer recuento.

Encuestas y modelo

Collins no ha vuelto a ir en cabeza en ninguna encuesta desde septiembre. Las más recientes muestran un empate o casi. Sin embargo, en la de Marist, una mayoría de los encuestados la veía ganar. Esto recuerda a 2020: las encuestas la daban por derrotada y ganó por casi 9 puntos.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas utilizadas publicadas en el sitio del pronóstico, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo; 12 encuestas más antiguas utilizadas por el modelo no representadas. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha.

Figura 7. *Maine: encuestas (diferencia entre Jackson y Collins, en la fecha de fin del trabajo de campo) y proyección de Le Millénaire con su intervalo al 90 %.*

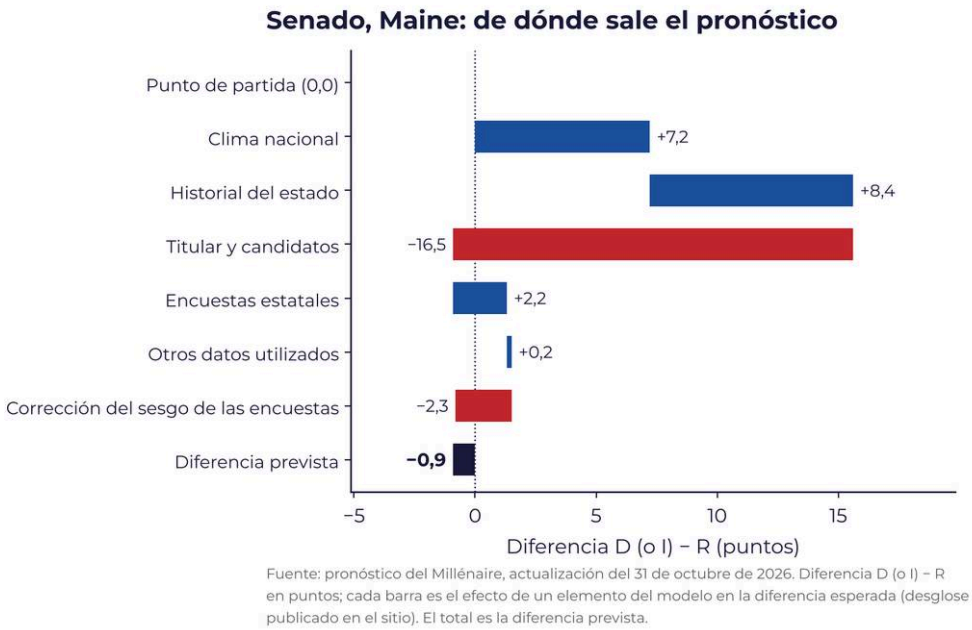


Figura 8. *Maine: descomposición de la proyección del 31 de octubre.*

En el modelo, la ventaja del titular (menos 16,5 puntos) anula casi exactamente lo que el historial del estado y el clima nacional dan a Jackson (más 8,4 y más 7,2). La corrección del error de las encuestas (menos 2,3) inclina el resto hacia Collins.

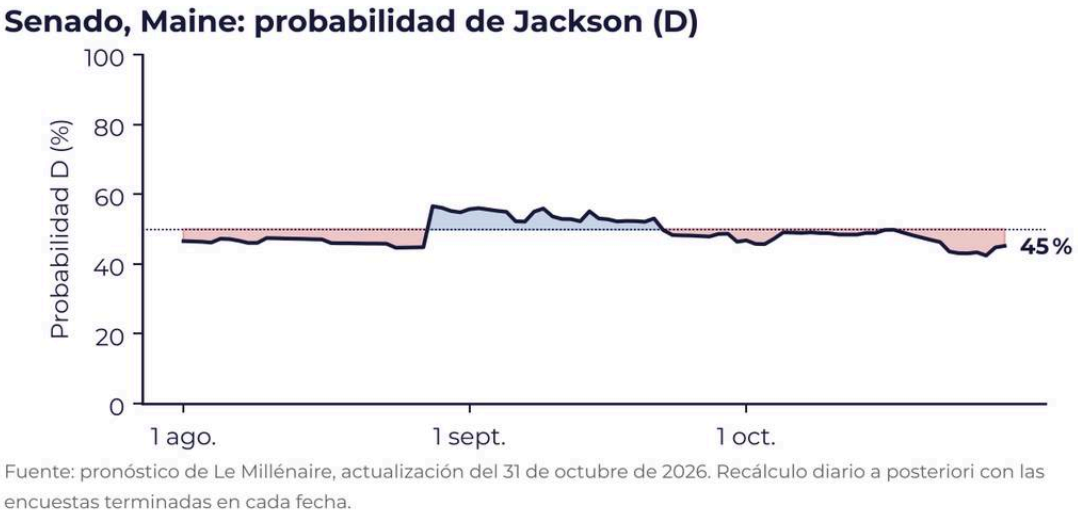


Figura 9. *Maine: probabilidades de Troy Jackson según nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

Ninguna contienda disputada ha retrocedido tanto del lado demócrata. Jackson partía de muy arriba, justo después de su nominación. La última caída se debe, en nuestra lectura, a la vuelta al empate en Fox News y Trafalgar.

Nuestro análisis

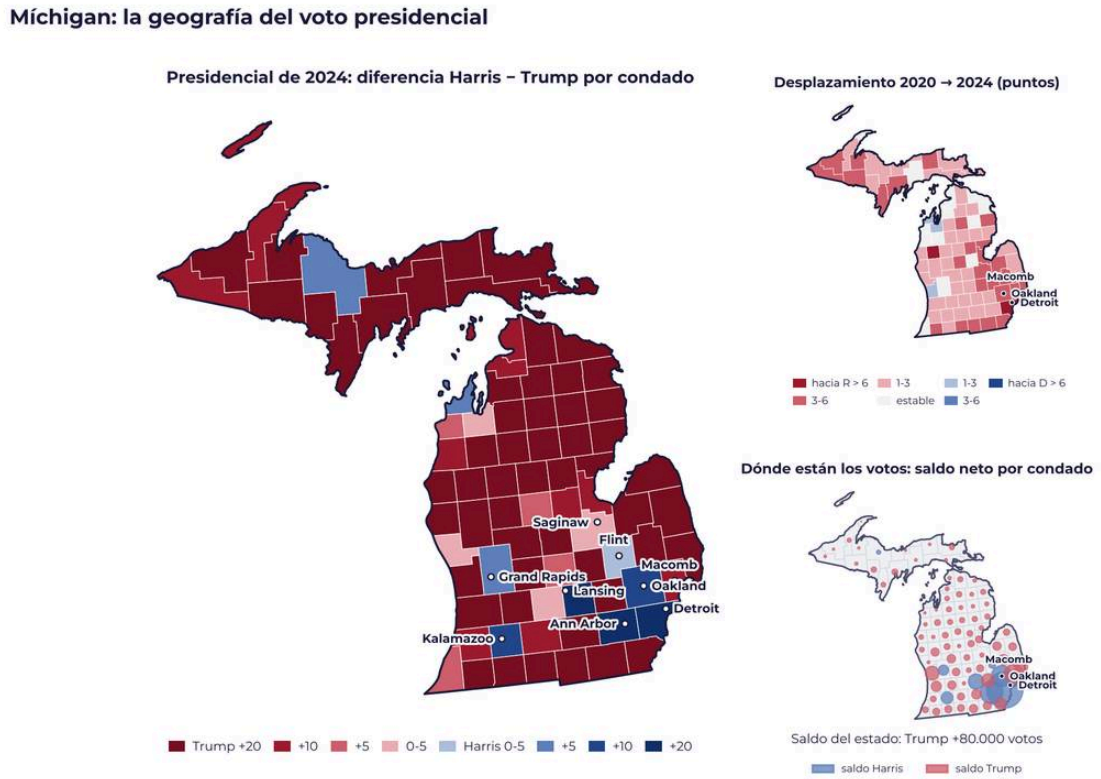
La noche electoral habrá que mirar Kennebec y Androscoggin, ganados por Trump por 2,7 y 6,1 puntos. Si Jackson va en cabeza allí, Collins habrá perdido su ventaja personal, en la lectura de Le Millénaire.

MÍCHIGAN: ABDUL EL-SAYED CONTRA MIKE ROGERS

El estado de Míchigan es el único escaño demócrata realmente amenazado, en la lectura de Le Millénaire: Mike Rogers estuvo a punto de ganar en 2024. El modelo deja un 65,4 % de probabilidades a Abdul El-Sayed.

Geografía

En 2024, Míchigan se desplazó a la derecha más que los otros dos estados del Rust Belt. Harris solo retuvo Detroit, Ann Arbor, Lansing y un puñado de condados, a veces por muy poco.



Fuente: resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg), presidenciales de 2020 y 2024; cálculos y cartografía de Le Millénaire. Círculos proporcionales a la diferencia en votos entre Harris y Trump. Gris: condado sin correspondencia.

Figura 10. *Míchigan: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024 y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Míchigan en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2024	Trump 49,73 %, Harris 48,31 %; desplazamiento a la derecha de unos 4,2 puntos desde 2020[29]
Condados demócratas clave	9 de 83 para Harris; Washtenaw 70,94 %, Ingham 63,84 %, Wayne 62,69 %, Oakland 54,33 %, Kent 51,80 %, Genesee 51,36 %
Wayne (Detroit)	15,1 % de los votos del estado; diferencia demócrata 9,1 puntos inferior a la de Biden[30]
Condados que cambian de bando	Macomb: Trump 55,91 %; Saginaw y Muskegon pasan a la derecha
Encuesta a pie de urna (CNN)	Harris 67 % en las ciudades; Trump 53 % en los suburbios, 58 % en las zonas rurales; Harris solo 57 % en los hogares sindicados
Elección anterior (2024)	Rogers 48,3 %[31]
Primaria demócrata del 4 de agosto	El-Sayed 48,45 %, Haley Stevens 47,55 %; unos 62 millones de dólares de gasto externo a favor de Stevens, de ellos casi 30 del AIPAC[32]
Dinero	a 15 de julio: El-Sayed 14,51 millones recaudados, Rogers 10,90; tercer trimestre: El-Sayed «more than $20 million more than» Rogers según NBC Palm Springs[33]
Encuestas desde el 1 de septiembre	23 encuestas; Rogers en cabeza en una sola (Glengariff, 46-44, 8 de septiembre); Michigan State University 48-46 (26 de octubre); InsiderAdvantage 47-46 (23 de octubre); Marist 50-48 entre los votantes probables, 7 puntos entre los registrados (15-18 de octubre)[34]
Proyección	El-Sayed más 2,9
Probabilidades a 31 de octubre	El-Sayed 65,4 %
Descomposición	clima nacional más 7,2; historial del estado más 0,1; titular y candidatos menos 1,3; encuestas del estado menos 0,5; otros datos utilizados menos 0,2; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3; intervalo al 90 % de Rogers más 9,1 a El-Sayed más 14,9
Evolución	46,2 % el 1 de agosto, más del 59 % el 1 de septiembre, 64,4 % el 1 de octubre, en torno al 61 % después, 65,4 % el 31 de octubre
Efectos cruzados del simulador	Senado demócrata: 13,5 % si gana Rogers, 57,9 % si gana El-Sayed (del 44,1 % al 67,7 % según el margen); victoria ajustada de John James a gobernador: El-Sayed 17,5 %, Senado demócrata 8,0 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

La derrota demócrata se decidió ante todo en el condado de Wayne. Dearborn, ciudad con una fuerte población árabe-estadounidense, situó a Trump en cabeza, algo inédito para un republicano desde 2000. Una explicación es el

[29] Wikipedia, «2024 United States presidential election in Michigan», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_Michigan.
[30] Resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern, https://github.com/tonmcg; cálculos de Le Millénaire.
[31] Wikipedia, «2024 United States Senate elections», https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_Senate_elections.
[32] Wikipedia, «2026 United States Senate election in Michigan», versión del 20 de septiembre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Michigan; FOX 2 Detroit, 5 de agosto de 2026, https://www.fox2detroit.com/news/abdul-el-sayed-projected-defeat-haley-stevens-democratic-senate-primary-race.
[33] NBC Palm Springs, 19 de octubre de 2026, https://www.nbcpalmsprings.com/ca-us-and-world/2026/10/19/democrats-outraise-gop-in-10-competitive-senate-races.
[34] 270toWin, encuestas del Senado en Míchigan, consultado el 27 de octubre de 2026, https://270towin.com/2026-senate-polls/michigan; Marist Poll, «Midterm elections in Michigan», 21 de octubre de 2026, https://maristpoll.marist.edu/polls/midterm-elections-in-michigan-october-2026/.

impacto de la guerra de Gaza. Macomb, suburbio obrero al norte de Detroit, siguió con Trump.

En Macomb y Oakland, los republicanos apuntan al perfil progresista de El-Sayed. Primer candidato musulmán a este nivel en el estado, también puede devolver a Detroit una parte del voto árabe-estadounidense.

Candidatos y campaña

El-Sayed derrotó a Haley Stevens por menos de un punto, pese al dinero externo concentrado detrás de ella. El republicano Mike Rogers no tenía rival en el lado republicano.

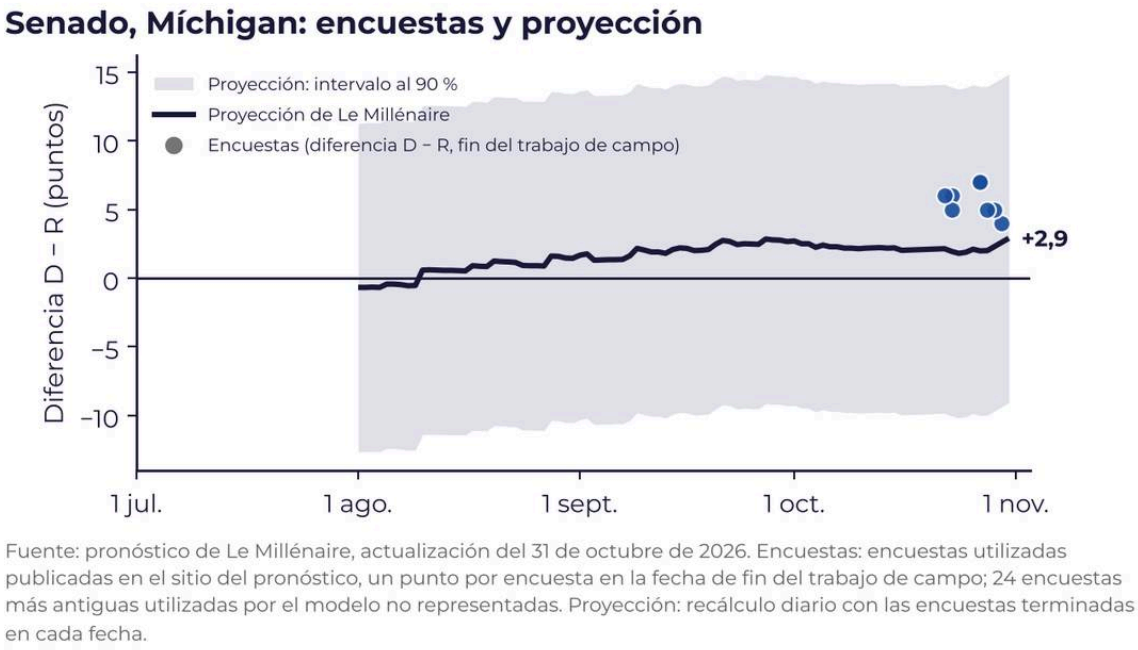
El debate del 8 de octubre fue el más hostil que su moderador había visto en treinta años. Rogers se desmarcó en él de Trump sobre Irán y el ICE. El-Sayed tuvo que dar explicaciones sobre Hasan Piker, con Whitmer a su lado por primera vez[35]. Obama acudió a Detroit el 24 de octubre. Al día siguiente, Trump calificaba a El-Sayed de «jihadist»[36] por sus supuestos vínculos con los Hermanos Musulmanes. Además, El-Sayed recibió el apoyo del ala izquierda del Partido Demócrata, con Alexandria Ocasio-Cortez, que hizo una donación de un millón de dólares a su campaña. Para el ala izquierda del Partido Demócrata, una victoria de El-Sayed es capital para legitimar la posible candidatura de Alexandria Ocasio-Cortez a la presidencial de 2028. El obstáculo para una candidatura de Ocasio-Cortez entre los demócratas es la idea de que la línea socialista de los DSA es demasiado extrema para atraer a los votantes moderados. No obstante, si El-Sayed gana en Míchigan, un estado bisagra (*swing state*), demostrará lo contrario, que una línea socialista puede reunir a su alrededor una coalición de votantes, y eso legitimaría la línea de los socialistas demócratas para imponerse en 2028 dentro del Partido Demócrata.

[35] AJC/AP, «Rogers and El-Sayed attack each other forcefully as first Michigan Senate debate grows hostile», 9 de octubre de 2026, https://www.ajc.com/news/2026/10/rogers-and-el-sayed-attack-each-other-forcefully-as-first-michigan-senate-debate-grows-hostile/.
[36] Fox News, blog en directo del 25 de octubre de 2026, https://www.foxnews.com/live-news/midterm-elections-2026-trump-obama-michigan-alaska-october-25.

En cuanto al dinero, nuestras últimas cifras de la FEC datan de julio. Para el tercer trimestre, NBC Palm Springs lo sitúa muy por delante de Rogers.

Encuestas y modelo

Rogers solo ha ido en cabeza una vez desde septiembre. Las únicas otras encuestas que le son favorables fueron encargadas por comités republicanos (Torchlight para Common Sense for America, Tyson Group para Alliance for a Better Future). Como en Texas, estimamos que la diferencia entre votantes registrados y votantes probables indica una base demócrata menos segura de ir a votar.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas utilizadas publicadas en el sitio del pronóstico, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo; 24 encuestas más antiguas utilizadas por el modelo no representadas. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha.

Figura 11. *Míchigan: encuestas (diferencia entre El-Sayed y Rogers, en la fecha de fin del trabajo de campo) y proyección de Le Millénaire con su intervalo al 90 %.*

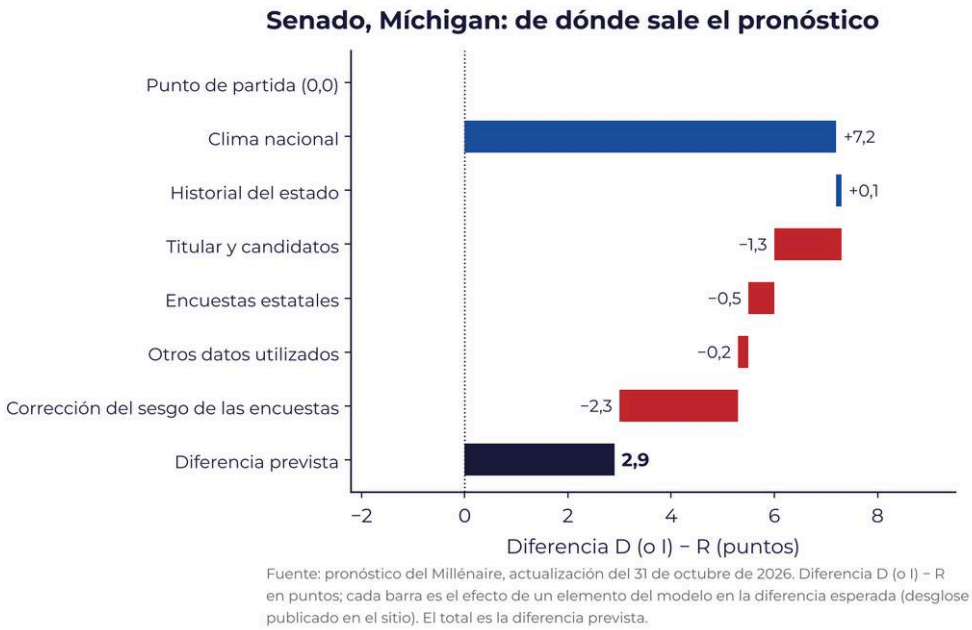


Figura 12. *Míchigan: descomposición de la proyección del 31 de octubre.*

La descomposición es aquí sencilla: el clima nacional aporta lo esencial y la corrección del error de las encuestas se lleva una buena parte. La ventaja que queda está lo bastante cerca del empate como para dejar a Rogers una probabilidad entre tres.

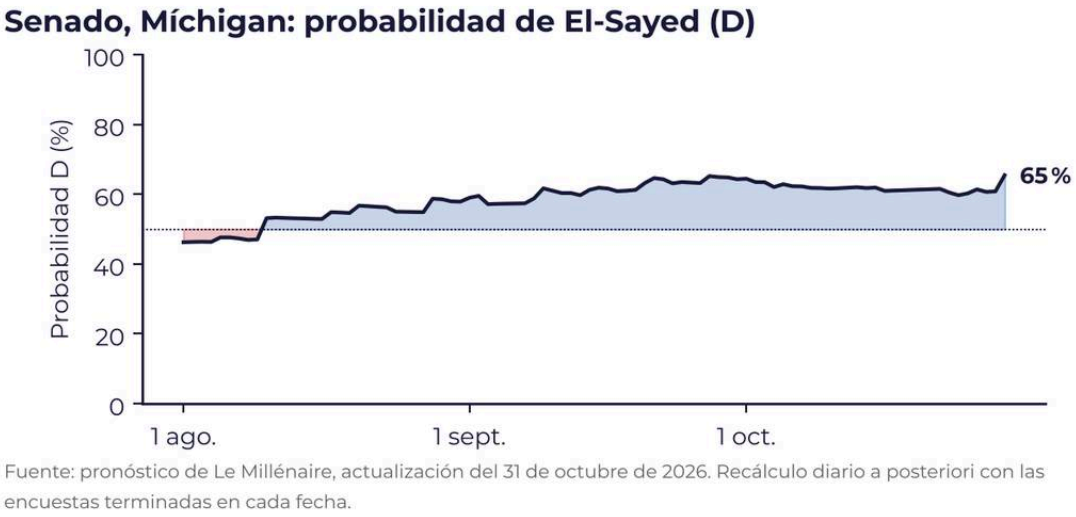


Figura 13. *Míchigan: probabilidades de Abdul El-Sayed según nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

Dado por perdedor antes de la primaria, El-Sayed se puso por delante desde septiembre. Alcanzó su máximo a principios de octubre antes de estabilizarse, y después volvió a subir el 31 de octubre. El simulador vincula estrechamente su suerte a la de la elección a gobernador.

Nuestro análisis

Desde el 1 de septiembre, El-Sayed va por delante en casi todas las encuestas, por uno o dos puntos en las más recientes. Rogers necesitaría una participación baja en Detroit. Le haría falta un voto árabe-estadounidense que no vuelva a Dearborn y una campaña eficaz en Macomb y Oakland. La noche electoral, la tendencia vendrá de dos condados suburbanos: Macomb (Trump más 13,7 en 2024) y Oakland (Harris más 10,6). ¿Reduce El-Sayed la diferencia en el primero y supera los 10 puntos en el segundo? Gana.

NEBRASKA: DAN OSBORN CONTRA PETE RICKETTS

Trump ganó Nebraska por 20 puntos y Pete Ricketts se presenta allí a la reelección como titular. Las encuestas lo sitúan ligeramente por delante de Dan Osborn. El modelo, en cambio, lo ve claramente en cabeza, y el independiente conserva algo menos de una probabilidad entre cuatro.

Geografía

Nebraska se movió muy poco en 2024. Omaha es la excepción. Su distrito, el NE-2, votó por Harris, e incluso Sarpy, el suburbio que siguió siendo republicano, dio a los demócratas su mejor resultado desde 1964.

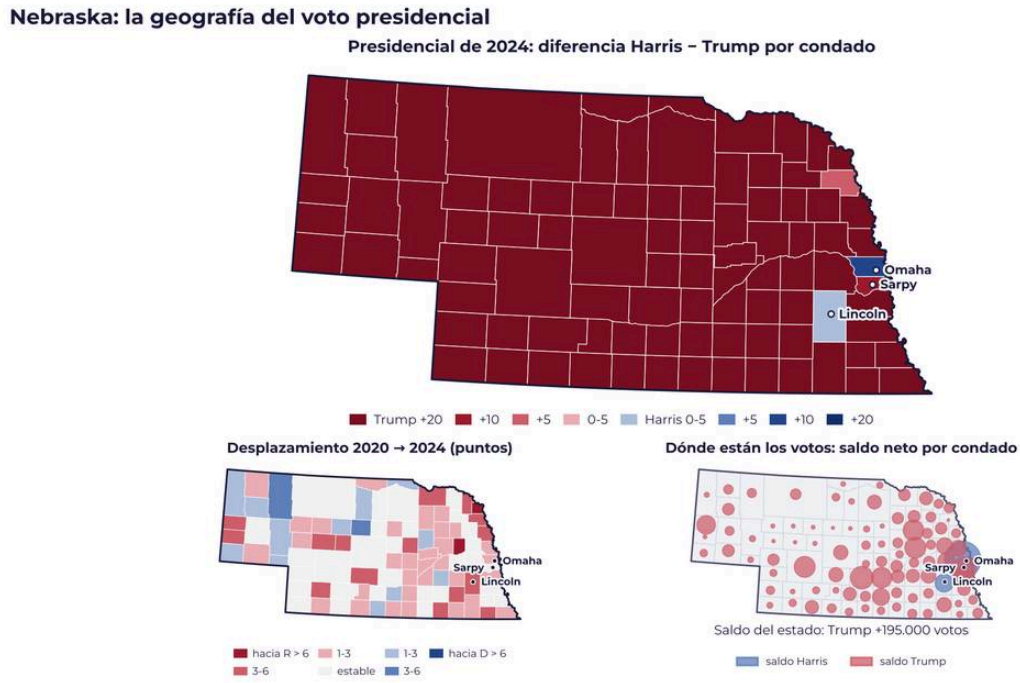


Figura 14. *Nebraska: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024 y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Nebraska en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2024	Trump 59,32 %, Harris 38,86 %; desplazamiento de solo 1,3 puntos[37]
Presidencial 2024 por distrito	NE-2 (Omaha): Harris 51,32 %, Trump 46,73 %; NE-3 (rural): Trump 76,03 %
Condados demócratas clave	Douglas (Omaha) 54,06 % para Harris, Lancaster (Lincoln) 51,04 %
Condado que cambia de bando	Sarpy: Trump 54,85 %, es decir, Trump más 11,7
Peso de Douglas, Lancaster y Sarpy	56 % de los votos[38]
Senado 2024	Osborn 46,47 % frente a Deb Fischer, unos 7,6 puntos más que Harris[39]
Dinero recaudado a 14 de octubre	Ricketts 14,55 millones de dólares (de ellos 5,2 de fondos propios), Osborn 9,81
En caja a 14 de octubre	Osborn 2,21 millones, Ricketts 1,22
Gasto externo declarado	12,58 millones a favor de Osborn, 8,11 a favor de Ricketts[40]

[37] Wikipedia, «2024 United States presidential election in Nebraska», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_Nebraska.
[38] Resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern, https://github.com/tonmcg; cálculos de Le Millénaire.
[39] Wikipedia, «2024 United States Senate elections», https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_Senate_elections.
[40] Ballotpedia, misma URL; Nebraska Examiner, https://nebraskaexaminer.com/?p=43009.

Indicador	Valor
Senate Leadership Fund	8 millones más el 13 de octubre, 15 millones en total, sin contar los importes declarados a la FEC[41]
Promedio de encuestas y proyección	Ricketts +3,5 en las encuestas, +8,7 en la proyección
Intervalo al 90 %	De Ricketts +28,5 a Osborn +11,2
Descomposición	Clima nacional +7,2; historial del estado −19,0; titular y candidatos −18,2; encuestas del estado +21,9; otros datos utilizados −0,5
Probabilidades	Ricketts 76,4 %; Osborn 16,9 % el 1 de agosto, 14,6 % a principios de septiembre, 23,6 % el 31 de octubre
Efectos cruzados (Senado demócrata)	68,0 % si gana Osborn, 34,5 % si gana Ricketts, 45,1 % si Ricketts gana por poco
Según el recuento de los independientes	32,5 % sin ningún independiente, 36,4 % contando solo a Osborn

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

Osborn ya había obtenido un resultado mucho mejor que Harris frente a Deb Fischer. En nuestra lectura, esta vez debe ganar ampliamente Douglas y Lancaster, imponerse en Sarpy y reducir claramente su desventaja rural.

Candidatos y campaña

Los demócratas renunciaron a presentar un candidato en Nebraska. Cindy Burbank, designada el 12 de mayo, se retiró en julio. Un votante presentó un recurso para obligar al partido a presentar a alguien, y una primera resolución lo consideró con pocas probabilidades de prosperar[42]. El partido apoya a Osborn desde agosto de 2025. Cinco nombres figuran en la papeleta, entre ellos el de Mike Marvin, que se habría retirado en favor de Osborn según KETV. La información no está verificada[43].

Osborn, sindicalista, atacó los aranceles generalizados en el debate de la feria estatal, en septiembre. Ricketts lo llama «Democrat Dan»[44]. Trump acudió a apoyar a Ricketts en Grand Island el 5 de octubre. El titular había sido elegido en 2024 con el 62,64 %[45].

[41] Bloomberg Government, «Senate Republicans pouring $8 million more into Nebraska race», 13 de octubre de 2026, https://news.bgov.com/antitrust/senate-republicans-pouring-8-million-more-into-nebraska-race.
[42] Wikipedia, «2026 United States Senate election in Nebraska», versión del 31 de agosto, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Nebraska.
[43] Ballotpedia, «United States Senate election in Nebraska, 2026», actualizado a 20 de octubre de 2026, https://ballotpedia.org/United_States_Senate_election_in_Nebraska,_2026.
[44] Nebraska Examiner, https://nebraskaexaminer.com/?p=43931.
[45] Newsweek, 17 de octubre de 2026, https://newsweek.com/pete-ricketts-nebraska-state-trump-won-12567170.

El dinero no se inclina hacia un solo lado. Ricketts ha recaudado mucho más, en parte con fondos propios. Osborn tiene más en caja y se beneficia de más gasto externo declarado, pero el Senate Leadership Fund volvió a inyectar millones en la contienda el 13 de octubre, fuera de la FEC.

Encuestas y modelo

Las ocho encuestas publicadas desde el 1 de septiembre se contradicen. Las cuatro de mediados de octubre van de Osborn +7 a Ricketts +3.

Tabla 6. Nebraska: las encuestas de septiembre y octubre

Encuestadora (patrocinador)	Trabajo de campo	Muestra	Osborn	Ricketts	Diferencia
GBAO (Working Class Majority PAC, favorable a Osborn)	18-22 oct.	800 LV	46	45	Osborn +1
Impact Research (campaña de Osborn)	14-20 oct.	600 LV	47	49	Ricketts +2
Concord Public Opinion Partners	15-18 oct.	500 LV	48	41	Osborn +7
National Public Affairs	15-18 oct.	598 LV	43	46	Ricketts +3
YouGov	24 sept.-3 oct.	1.809 LV	48	47	Osborn +1
co/efficient	28-30 sept.	1.113 LV	40	45	Ricketts +5
SurveyUSA	8-13 sept.	503 LV	46	42	Osborn +4

Fuente: Ballotpedia, 270toWin, Newsweek; patrocinadores según Ballotpedia. LV: votantes probables.

La más reveladora es la de Impact Research. Encargada por la propia campaña de Osborn, lo sitúa dos puntos por detrás. En el caso de co/efficient, Newsweek y Ballotpedia publican niveles distintos pero la misma diferencia.

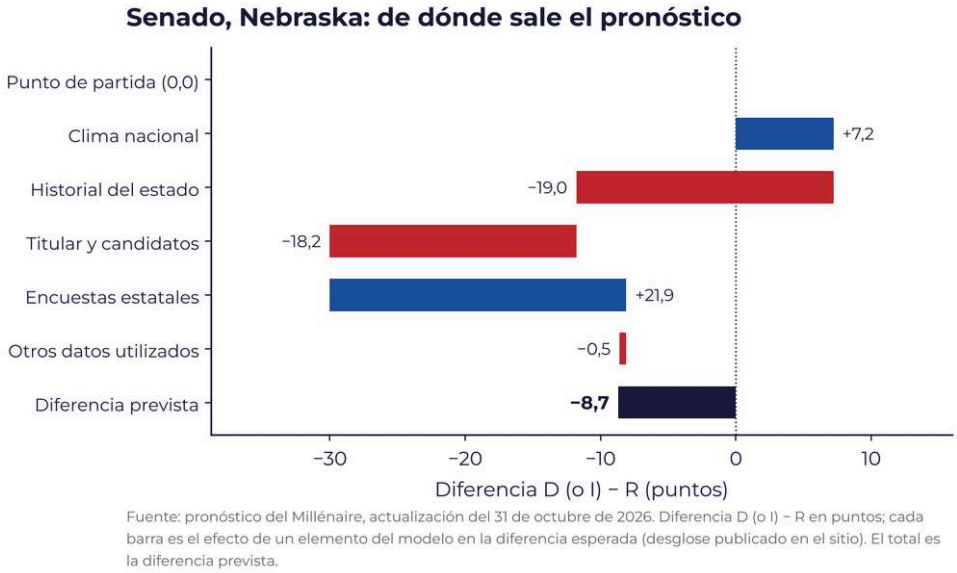


Figura 15. *Nebraska: descomposición de la proyección del 31 de octubre. Sin corrección del error de las encuestas ni bloque estructural para un duelo entre un independiente y un republicano.*

A falta de historial para un duelo entre un independiente y un republicano, el modelo no aplica ni corrección del error de las encuestas ni bloque estructural. La diferencia con las encuestas se debe sobre todo al historial republicano del estado y a la ventaja del titular. El intervalo es uno de los dos más amplios de las contiendas disputadas. El modelo reconoce así que conoce mal este tipo de contienda.



Figura 16. *Nebraska: probabilidades de Dan Osborn según nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

La remontada de Osborn en octubre sigue a la encuesta de YouGov y después a las de Concord y GBAO.

Efectos cruzados. El simulador cuenta a Osborn con los demócratas. Una victoria ajustada de Ricketts no movería apenas sus probabilidades. Vemos en ello la señal de que Nebraska está poco correlacionado con las demás contiendas: el voto a Osborn descansa en parte en republicanos que no votan demócrata en otras elecciones. Ahora bien, Osborn no se ha comprometido a formar grupo con los demócratas (véase la cuarta parte).

Nuestro análisis

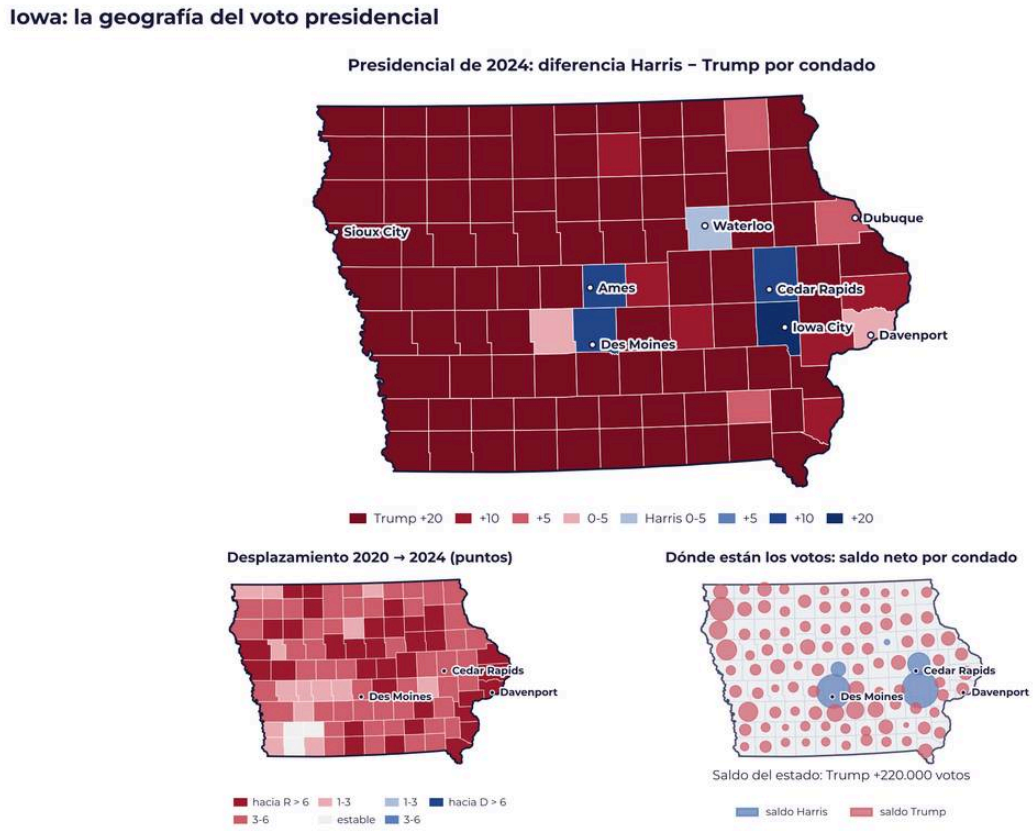
En 2024, Osborn superó el resultado demócrata en 7 a 8 puntos. Necesita hacerlo aún mejor, frente a un titular mejor financiado, en un estado donde el voto rural apenas se ha movido. Estimamos que necesitaría más del 60 % en Douglas y una victoria en Sarpy. Ese condado será el termómetro de la noche electoral. Si Osborn queda en cabeza allí, muy probablemente será elegido.

IOWA: JOSH TUREK CONTRA ASHLEY HINSON

Iowa viene justo después de la contienda decisiva, Luisiana, que da el escaño 51 a los demócratas. Es también el estado en el que la encuesta más célebre se equivocó por 16 puntos en 2024. La republicana Ashley Hinson es allí la favorita según nuestro modelo, que la sitúa muy por encima de las encuestas.

Geografía

Trump avanzó casi en todas partes en 2024. Harris solo ganó cinco condados, los de las ciudades universitarias y el de Des Moines, y Black Hawk solo se mantuvo por muy poco.



Fuente: resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg), presidenciales de 2020 y 2024; cálculos y cartografía de Le Millénaire. Círculos proporcionales a la diferencia en votos entre Harris y Trump. Gris: condado sin correspondencia.

Figura 17. *Iowa: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), giro entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Iowa en cifras

Indicador	Valor
Presidenciales	2024: Trump 55,73 %, Harris 42,52 %, 13,2 puntos de diferencia; 2020: 8,2 puntos; Trump avanza en 98 de 99 condados[46]
Condados demócratas clave (Harris 2024)	Johnson (Iowa City) 67,92 %, Polk (Des Moines) 54,54 %, Story (Ames) 54,04 %, Linn 53,97 %
Condados bisagra	Black Hawk 49,76 % para Harris, giro de 7,9 puntos; Scott, Trump más 3,9, giro de 7,4[47]
Bastiones republicanos	Sioux 84,49 % para Trump, Lyon 84,25 %, Clinton 58,48 %
Centro del estado	Polk, 15,4 % de los votos; Dallas, giro de solo 2,8 puntos
Primarias del 2 de junio	Hinson 74,2 %[48], Turek 62,7 %[49]
Fondos disponibles al 30 de junio	Hinson 6,75 millones de dólares, Turek 2,36
Encuestas desde el 1 de septiembre	19: Hinson en cabeza en 10, Turek en 8, empate 43-43 en Cygnal (fundación conservadora)[50]
Promedio de encuestas y proyección	Hinson +0,3 en las encuestas, +4,0 proyectado, es decir, 3,7 puntos de diferencia; intervalo al 90 % de Hinson +15,9 a Turek +8,0
Desglose (efecto sobre Turek)	Clima nacional +7,2; historial del estado −11,7; titular y candidatos −0,7; encuestas estatales +3,9; otros datos utilizados −0,2; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Probabilidades	Hinson 70,7 %; Turek 19,1 % el 1 de agosto, 28,8 % a mediados de septiembre, entre el 25 y el 30 % desde entonces
Efectos cruzados (Senado demócrata)	77,3 % si gana Turek, 27,9 % si gana Hinson; 72,4 % si Turek gana por poco, 40,9 % si Hinson gana por poco
Victoria ajustada de Turek, en otros estados	Maine 57,3 %, Texas 56,7 %, Míchigan 77,3 %, Ohio 31,9 %
Vínculo con la elección a gobernador	Rob Sand favorito al 65,8 %; probabilidades de Turek del 23,9 % si Sand gana por poco, del 4,9 % si Zach Lahn gana por poco
Voto anticipado al 23 de octubre	Papeletas de voto en ausencia alrededor de un 24 % por encima de 2022; ventaja demócrata reducida de 23,8 a 18,9 puntos[51]

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

A lo largo del Misisipi, Scott, el condado de Davenport, votó republicano por primera vez desde 1984. En el centro, Polk y su vecino Dallas resistieron mejor. La encuesta Selzer, la más prestigiosa del estado, daba sin embargo a Harris 3 puntos por delante. Para ganar, Turek tiene que imponerse por más de 10 puntos en Polk y Linn, y recuperar Scott y Black Hawk.

[46] Wikipedia, «2024 United States presidential election in Iowa», consultada el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_Iowa.
[47] Resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern, https://github.com/tonmcg; cálculos de Le Millénaire.
[48] Iowa Capital Dispatch, 2 de junio de 2026, https://iowacapitaldispatch.com/2026/06/02/u-s-rep-ashley-hinson-wins-gop-nomination-for-u-s-senate-seat-ap-projects/.
[49] Wikipedia, «2026 United States Senate election in Iowa», versión del 3 de septiembre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Iowa.
[50] 270toWin, encuestas del Senado en Iowa, consultado el 27 de octubre de 2026, https://www.270towin.com/2026-senate-polls/iowa.
[51] Iowa Secretary of State, papeletas de voto en ausencia recibidas al 23 de octubre de 2026, recopilación de Le Millénaire.

Candidatos y campaña

Con la salida de Joni Ernst, las primarias del 2 de junio designaron a Ashley Hinson, respaldada por Trump, y a Josh Turek por los demócratas. Este es, además, doble medallista de oro en los Juegos Paralímpicos. Hinson tiene la ventaja del dinero. El debate del 13 de octubre, en WHO 13, giró en torno a los aranceles y los carburantes[52]. Según Bloomberg Government, la guerra en Irán encarece el carburante y los fertilizantes, y eso es lo que hace más disputados los escaños agrícolas como el de Iowa[53]. Sin embargo, ningún demócrata ha sido elegido senador allí desde 2008.

Encuestas y modelo

La serie está dividida desde septiembre, sin un favorito claro.

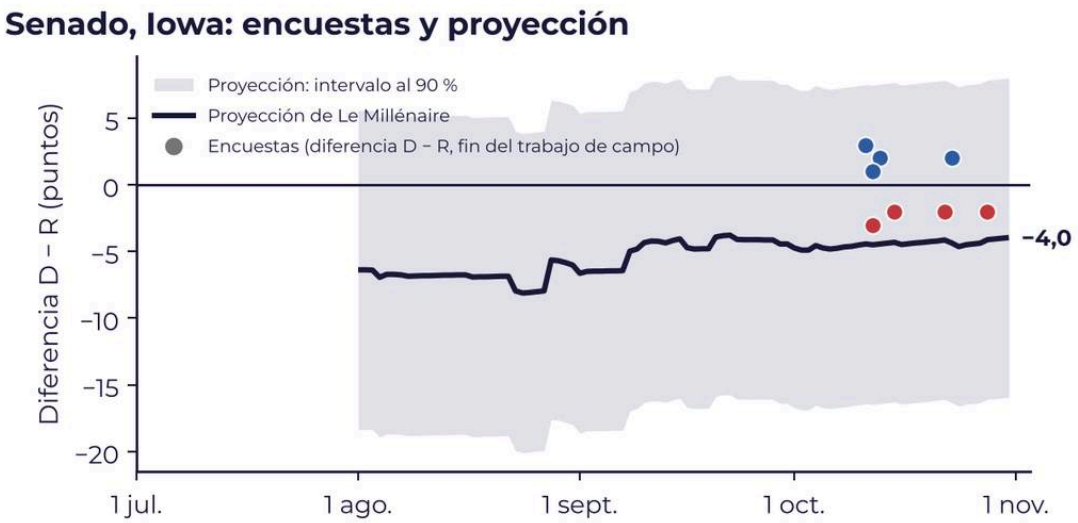
Tabla 7. Iowa: las encuestas de octubre

Instituto	Fecha	Muestra	Turek	Hinson	Diferencia
InsiderAdvantage	23 oct.	1.200 LV	45	47	Hinson +2
New River / GSG	21 oct.	602 LV	46	44	Turek +2
National Public Affairs	20 oct.	678 LV	44	47	Hinson +3
co/efficient	19 oct.	863 LV	45	48	Hinson +3
Trafalgar Group	17 oct.	1.094 LV	44	46	Hinson +2
Marist	15 oct.	1.100 LV	48	45	Turek +3
YouGov	6-12 oct.	2.245 LV	47	46	Turek +1
Emerson College	5-6 oct.	650 LV	45	47	Hinson +2
CNN / SSRS	29 sept.-5 oct.	801 LV	43	45	Hinson +2
Suffolk University	1-4 oct.	500 LV	48	44	Turek +4
Siena College	3 oct.	606 LV	47	48	Hinson +1

Fuente: 270toWin, Newsweek. LV: votantes probables.

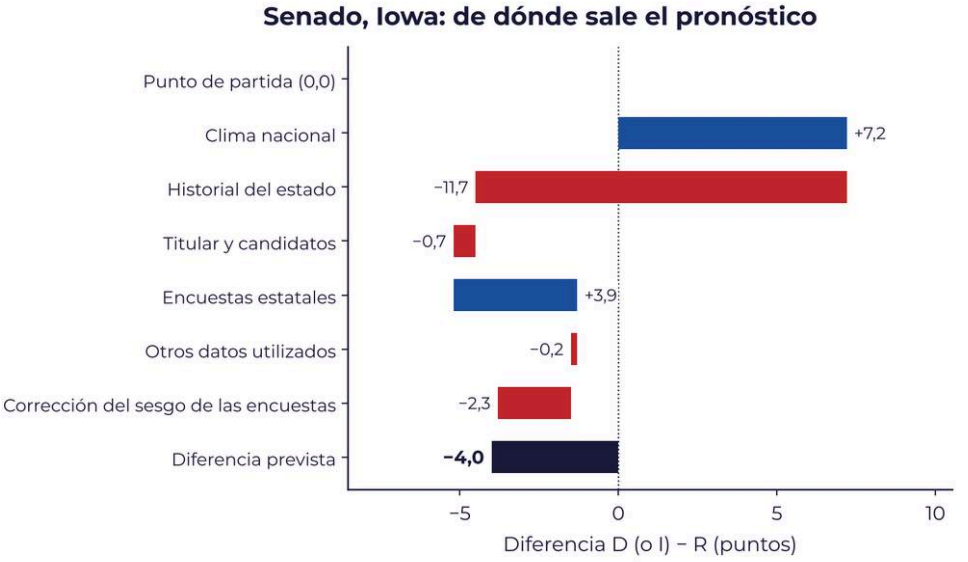
El promedio es prácticamente nulo. Sin embargo, cuatro de las cinco últimas encuestas sitúan a Hinson por delante, con New River / GSG como única excepción, y CNN, Emerson y Siena ya la daban en cabeza a principios de octubre.

[52] Newsweek, 14 de octubre de 2026, https://www.newsweek.com/josh-turek-ashley-hinson-iowa-polls-trump-voters-12569851.
[53] Bloomberg Government, 13 de octubre de 2026, citado en Newsweek, misma URL.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas utilizadas publicadas en el sitio del pronóstico, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo; 10 encuestas más antiguas utilizadas por el modelo no representadas. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha.

Figura 18. *Iowa: encuestas (diferencia entre Turek y Hinson, en la fecha de fin del trabajo de campo) y proyección de Le Millénaire con su intervalo al 90 %.*



Fuente: pronóstico del Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Diferencia D (o I) − R en puntos; cada barra es el efecto de un elemento del modelo en la diferencia esperada (desglose publicado en el sitio). El total es la diferencia prevista.

Figura 19. *Iowa: desglose de la proyección del 31 de octubre.*

Las encuestas, casi en equilibrio, aportan 3,9 puntos a Turek en el desglose, y el clima nacional, 7,2. Todo lo demás juega en su contra: sobre todo el historial electoral de un estado que Trump ganó por 13 puntos (menos 11,7), después la corrección del error de las encuestas (menos 2,3) y, de forma más marginal, el peso del titular y de los candidatos (menos 0,7).

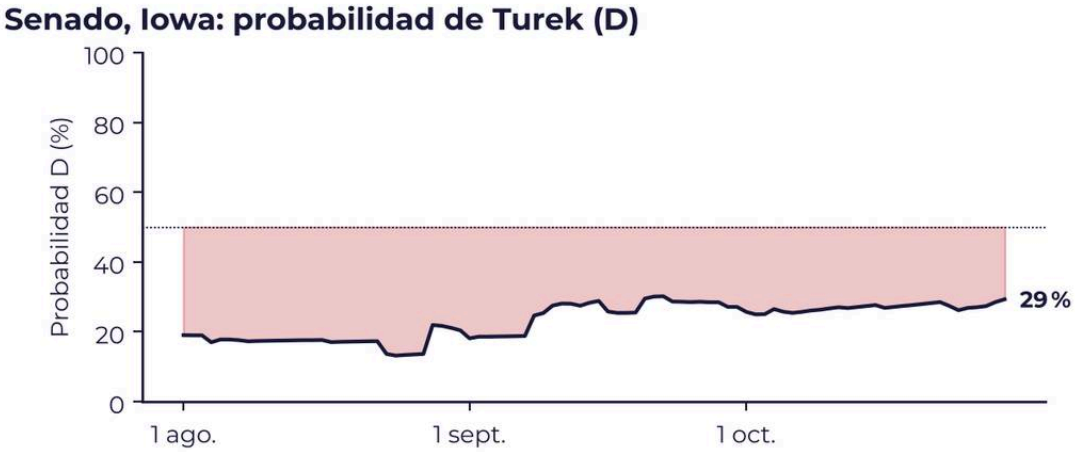


Figura 20. *Iowa: probabilidades de Josh Turek según nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

Turek ganó terreno en agosto y a principios de septiembre. Las encuestas de octubre no han movido la contienda.

Efectos cruzados. Iowa pesa mucho en el simulador. Una victoria ajustada de Turek tiraría al alza del Senado y de otras contiendas. Una victoria ajustada de Hinson dejaría el Senado casi en su nivel actual. El vínculo con la contienda por el cargo de gobernador es fuerte: si Rob Sand gana solo por poco, las probabilidades de Turek retroceden, y si Zach Lahn gana por poco, se desploman.

Voto anticipado. Las papeletas de voto en ausencia son más numerosas que en 2022, pero la ventaja demócrata en el voto por correo se ha reducido. Y en 2022, una ventaja más amplia no impidió que Grassley ganara por 12 puntos.

Nuestro análisis

Sin una victoria clara de Rob Sand en la elección a gobernador, Turek no ganará Iowa. El condado que habrá que vigilar la noche electoral será Scott, que Trump ganó por 3,9 puntos en 2024. Sin Scott, Turek no ganará el estado.

MINNESOTA: PEGGY FLANAGAN CONTRA MICHELE TAFOYA

Peggy Flanagan lidera las encuestas y mantiene esa ventaja en la proyección. El pasado demócrata de Minnesota compensa la corrección del error. Los indecisos dejan, sin embargo, un resquicio a Michele Tafoya.

Geografía

Harris ganó Minnesota retrocediendo. Minneapolis y Saint Paul dominan. La periferia exterior vota republicano.

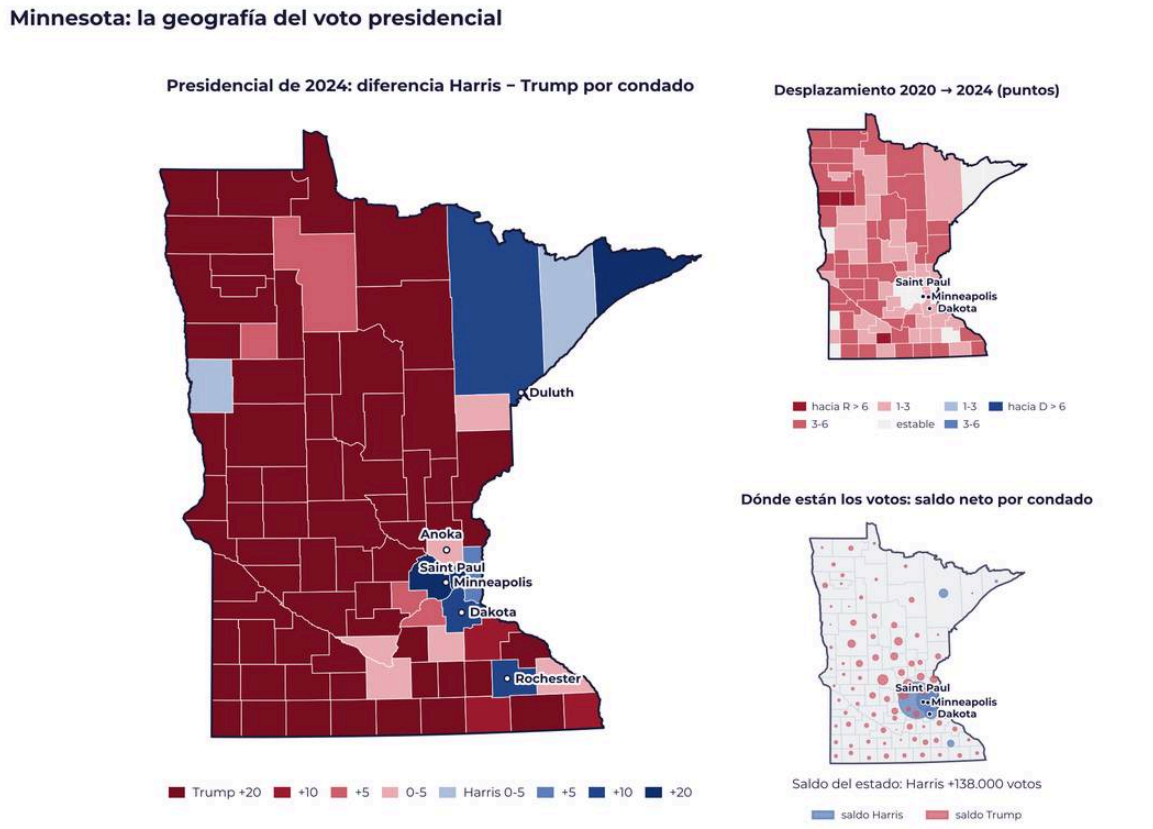


Figura 21. *Minnesota: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), giro entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Minnesota en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2024	Harris 50,92 %, Trump 46,68 %, 4,2 puntos de diferencia; retroceso demócrata de unos 3 puntos[54]
Condados demócratas clave (Harris 2024)	Hennepin 69,80 %, Ramsey 70,20 %, el 30 % de los votos del estado entre ambos[55]; Dakota 55,14 %, Washington 53,28 %
Periferia exterior	Anoka, Carver, Scott y Sherburne: 66,41 % para Trump
Condado testigo	Anoka, Trump más 4,4 en 2024
Primaria demócrata del 11 de agosto	Flanagan 59,0 %, Angie Craig 39,4 %[56]
Primaria republicana	Tafoya 52,1 %, Adam Schwarze 24,0 %
Dinero recaudado al 14 de octubre	Tafoya 12,50 millones de dólares, Flanagan 11,56
Gasto externo	8,16 millones, de ellos 7,43 contra Flanagan[57]
Calificaciones	Cook: «inclinación demócrata» desde el 20 de octubre[58]
Encuestas desde el 1 de septiembre	Diez, con Flanagan en cabeza o empatada en todas
Mason-Dixon	Flanagan 47 %, Tafoya 43 %, 9 % de indecisos
GQR (Senate Majority PAC)	Flanagan 50, Tafoya 42
Promedio de encuestas y proyección	Flanagan +6,9 en las encuestas, +6,2 proyectado
Probabilidades de Flanagan	79,4 % el 1 de septiembre, 67,7 % el 1 de octubre, 80,4 % el 31 de octubre
Efectos cruzados (Senado demócrata)	9,2 % si gana Tafoya, 50,4 % si gana Flanagan, 32,2 % si gana por poco

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

Carlton votó republicano en 2024, por primera vez desde 1928. Blue Earth, Nicollet y Winona también pasaron a Trump. Tafoya, por su parte, busca a los moderados de Dakota, Washington y Anoka, más cerca de Minneapolis.

Candidatos y campaña

Peggy Flanagan derrotó con claridad a Angie Craig en la primaria demócrata, por el escaño que deja Tina Smith. Quiere desmantelar el ICE. Enfrente, Michele Tafoya, antigua periodista deportiva, ganó ampliamente la primaria republicana. Apunta contra los fraudes en las ayudas sociales de la era Walz, al

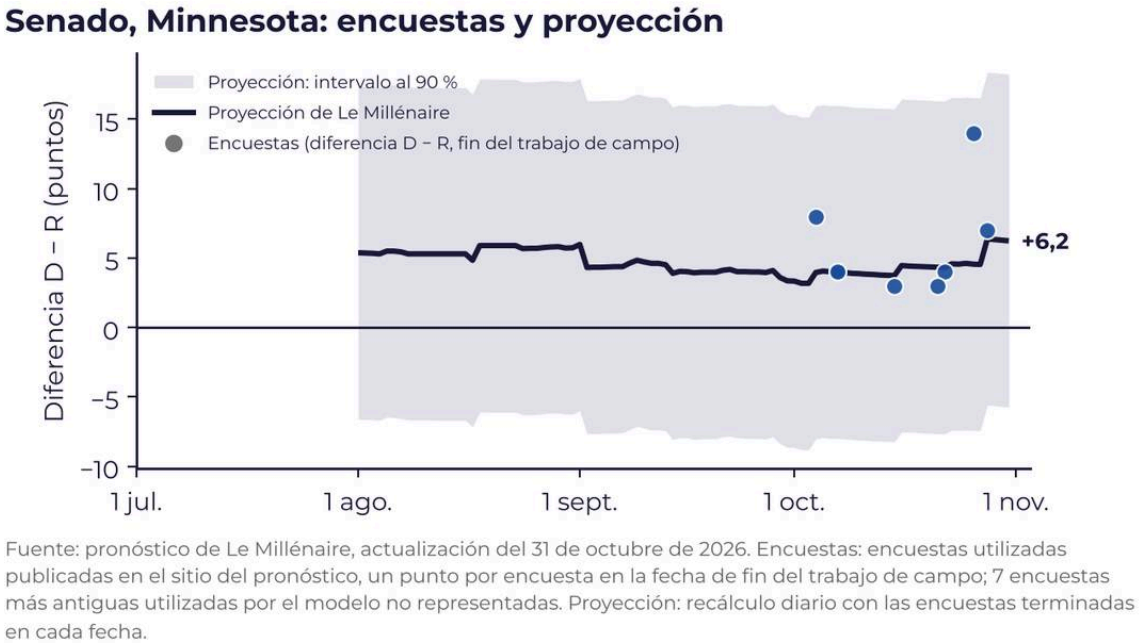
[54] Wikipedia, «2024 United States presidential election in Minnesota», consultada el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_Minnesota.
[55] Resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern, https://github.com/tonmcg; cálculos de Le Millénaire.
[56] Wikipedia, «2026 United States Senate election in Minnesota», versión del 11 de septiembre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Minnesota; FOX 9, 11 de agosto de 2026, https://fox9.com/news/minnesota-senate-primary-election-results-dfl-2026.
[57] Ballotpedia, «United States Senate election in Minnesota, 2026», https://ballotpedia.org/United_States_Senate_election_in_Minnesota,_2026.
[58] Political.org, 20 de octubre de 2026, https://political.org/2026/10/20/cook-political-report-shifts-minnesota-senate-race-toward-gop-south-carolina-toward-democrats/.

tiempo que se declara independiente[59]. En efecto, los escándalos de fraude de fondos federales, estimado en 9.000 millones de dólares, por parte de la comunidad somalí de Minnesota favorecen la retórica antiinmigración republicana. Ningún republicano ha ganado una elección al Senado en Minnesota desde 2002.

Tafoya ha recaudado algo más, y casi todo el gasto externo apunta contra Flanagan.

Encuestas y modelo

Flanagan no ha quedado por detrás en ninguna encuesta desde septiembre. Su mejor resultado procede de un sondeo de GQR encargado por el comité demócrata Senate Majority PAC.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas utilizadas publicadas en el sitio del pronóstico, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo; 7 encuestas más antiguas utilizadas por el modelo no representadas. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha.

Figura 22. *Minnesota: encuestas (diferencia entre Flanagan y Tafoya) y proyección de Le Millénaire con su intervalo al 90 %.*

[59] MPR News, 12 de octubre de 2026, https://www.mprnews.org/2026/10/12/peggy-flanagan-michele-tafoya-senate-race-stays-quiet-in-minnesota.

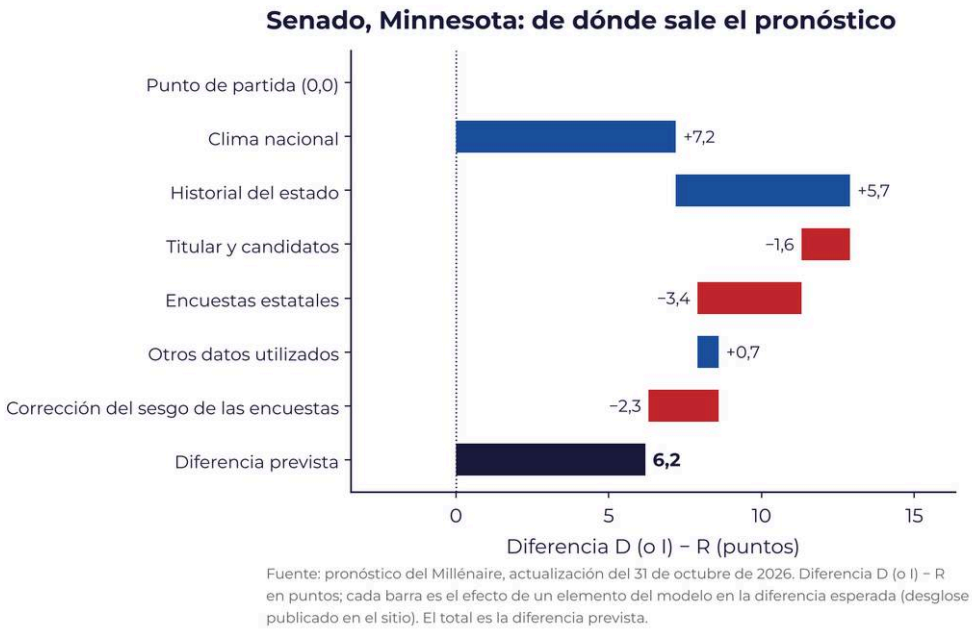


Figura 23. *Minnesota: desglose de la proyección del 31 de octubre.*

Sus probabilidades bajaron en septiembre, cuando SurveyUSA la daba empatada, y después se recuperaron. En el simulador, su derrota cerraría casi por completo el Senado a los demócratas.

Nuestro análisis

Condado testigo en la lectura de Le Millénaire: será Anoka, que Trump ganó por 4,4 puntos en 2024. Si Tafoya obtiene allí un resultado claramente mejor, la contienda queda abierta.

OHIO (ELECCIÓN ESPECIAL): SHERROD BROWN CONTRA JON HUSTED

Jon Husted tiene un 78,6 % de probabilidades en el modelo. Sin embargo, es Sherrod Brown quien lidera por 0,7 puntos en las encuestas. Es una de las mayores divergencias del mapa, junto con Carolina del Sur y Kansas.

Geografía

Ohio dio a Trump en 2024 su mayor margen desde Reagan. Harris solo retuvo las dos grandes ciudades, un condado universitario y Montgomery, ganado por muy poco.

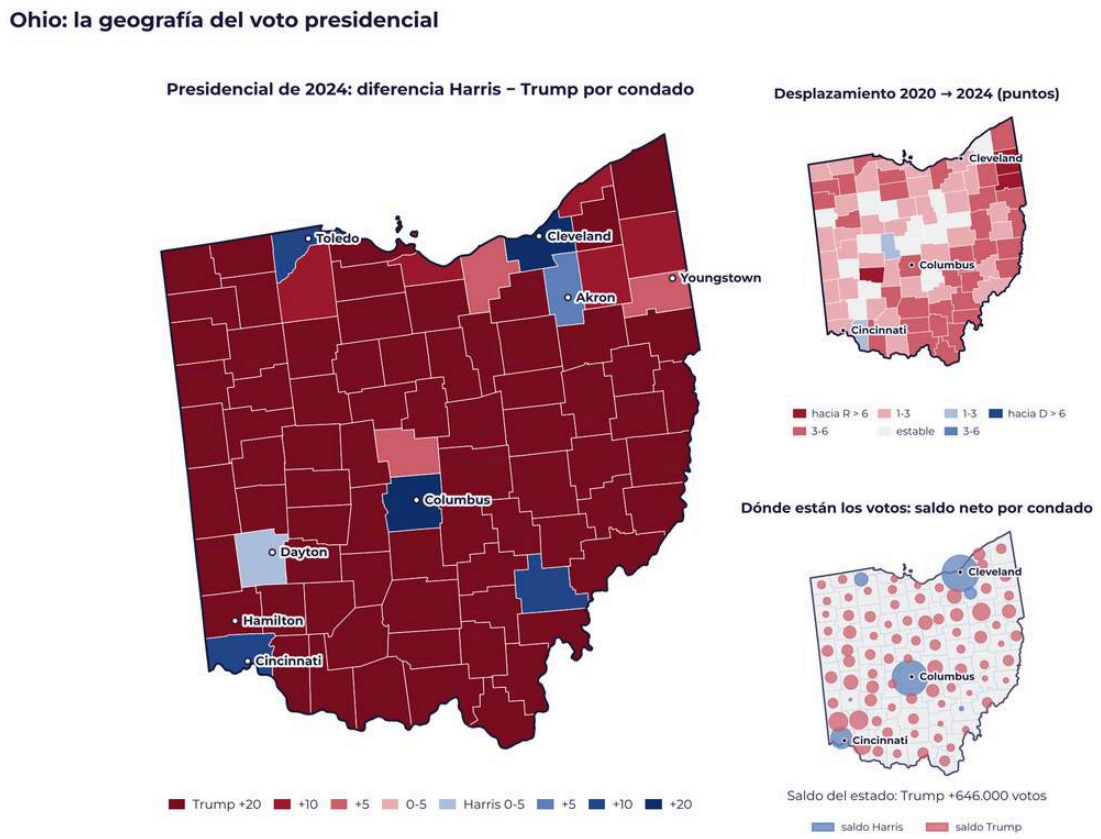


Figura 24. *Ohio: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), giro entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Ohio en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2024	Trump 55,14 %, Harris 43,93 %, es decir, 11,2 puntos, el mayor margen desde 1984[60]
Condados demócratas clave	7 de 88 para Harris: Cuyahoga (Cleveland) 65,08 %, Franklin (Columbus) 62,98 %, Athens, Montgomery por 0,47 puntos
Condados en giro	Mahoning 54,09 % para Trump, con un retroceso de unos 7 puntos; Belmont 73,30 %; Gallia 79,13 %; Delaware 46,04 % para Harris, giro a la izquierda
Encuesta a pie de urna 2024	Trump gana el voto rural 72-26, los suburbios 57-42, los votantes sin título universitario 70-29
Senado 2024	Moreno 50,09 %, Brown 46,5 %; Brown por encima del resultado demócrata en unos 7,6 puntos[61]

[60] Wikipedia, «2024 United States presidential election in Ohio», consultada el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_Ohio.
[61] Wikipedia, «2024 United States Senate elections», https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_Senate_elections.

Indicador	Valor
Primaria del 5 de mayo	Brown 89,4 %; Husted, único republicano[62]
Dinero, tercer trimestre	Brown 23,1 millones de dólares recaudados, Husted 4,8
Gasto externo	unos 350 millones según AdImpact, 105 millones de ventaja republicana[63]
Marist	Brown 48 %, Husted 44 % entre los votantes probables; 9 puntos de ventaja entre los votantes inscritos[64]
Encuestas desde el 1 de septiembre	Brown en cabeza en 17 de 20; mejor resultado en Fox News, 52-47
Proyección y probabilidades	Husted en cabeza por 5,8 puntos, 78,6 % de probabilidades; Brown 21,4 %
Intervalo al 90 %	de 17,7 puntos a favor de Husted a 6,2 puntos a favor de Brown
Desglose	clima nacional más 7,2; historial del estado menos 9,7; titular y candidatos menos 13,4; encuestas estatales más 13,1; otros datos utilizados menos 0,5; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3
Evolución de las probabilidades de Brown	20,4 % el 1 de agosto, 30,1 % el 15 de octubre, 21,4 % el 31 de octubre; la proyección pasa de 3,8 a 5,8 puntos a favor de Husted
Efectos cruzados, Senado	Brown vencedor: 81,6 % para los demócratas; Husted vencedor: 31,6 %
Efectos cruzados, otras contiendas	Brown vencedor por poco: Míchigan 80,8 %, Maine 57,1 %, Texas 57,6 %, Iowa 45,4 %, Senado 77,4 %; Amy Acton vencedora por poco frente a Vivek Ramaswamy: Brown 47,2 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

Ningún condado cambió de bando en 2024, pero casi todos giraron a la derecha. Mahoning, en torno a Youngstown, había votado demócrata de 1976 a 2016. El sudeste apalache sigue virando a la derecha.

Como en Nebraska, el modelo parte del resultado de Brown en 2024 frente a Bernie Moreno, mucho mejor que el de Harris. Le hacen falta unos cuatro puntos más. Hay que buscarlos en el valle del Mahoning, donde solía superar el resultado de su partido, y en los suburbios con alto nivel de estudios de Columbus y Cincinnati, Delaware y Hamilton, los únicos que resistieron el giro.

Candidatos y campaña

Mike DeWine nombró a Husted en sustitución de J.D. Vance. El vencedor completará el mandato en enero de 2029[65]. Brown fue senador hasta 2025.

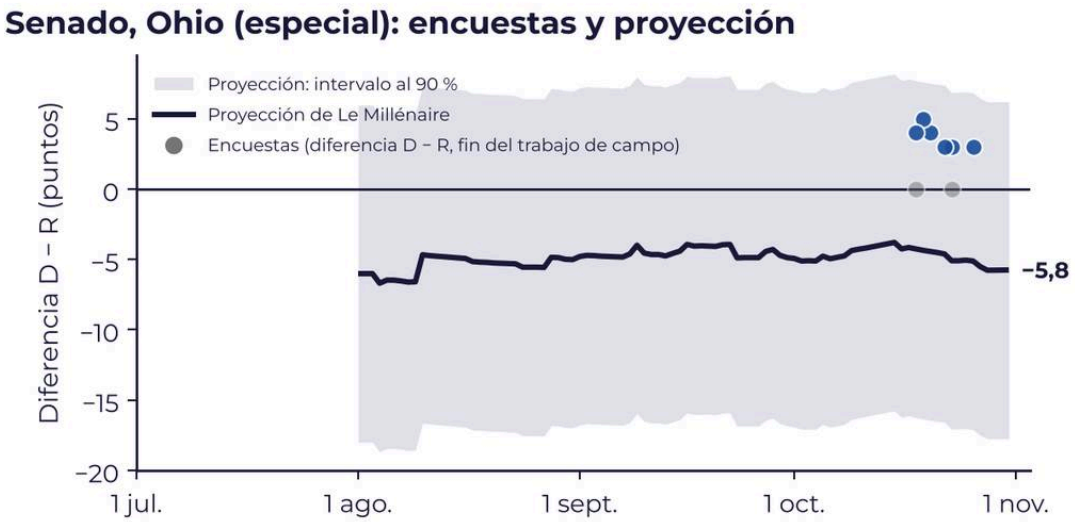
[62] Wikipedia, «2026 United States Senate special election in Ohio», versión del 8 de octubre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_special_election_in_Ohio.
[63] Spectrum News, 15 de octubre de 2026, https://spectrumlocalnews.com/columbus/news/2026/10/15/ohio-senate-q3-brown-husted.
[64] Marist Poll, «Midterm elections in Ohio», 20 de octubre de 2026, https://maristpoll.marist.edu/polls/midterm-elections-in-ohio-october-2026/.
[65] NBC4 (WCMH), 1 de octubre de 2026, https://www.nbc4i.com/news/your-local-election-hq/two-ohio-polls-show-sherrod-brown-leading-jon-husted-in-u-s-senate-race/amp/.

Brown hace campaña sobre los centros de datos: el 71 % de los habitantes apoya una moratoria, según una encuesta citada de Bowling Green State University. También atribuye a Husted la subida de los precios de la energía. Husted responde con el Obamacare, la inmigración y los 32 años de Brown[66].

El dinero de los candidatos se inclina hacia Brown. El de los grupos externos se inclina a la derecha.

Encuestas y modelo

Brown lidera casi en todas partes, pocas veces por encima del 50 %.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas utilizadas publicadas en el sitio del pronóstico, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo; 12 encuestas más antiguas utilizadas por el modelo no representadas. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha.

Figura 25. *Ohio: encuestas (diferencia entre Brown y Husted, en la fecha de fin del trabajo de campo) y proyección de Le Millénaire con su intervalo al 90 %. Todas las encuestas salvo una, y dos empatadas, están por encima de la línea de empate; la proyección está por debajo desde el 1 de agosto.*

[66] Fox News, 4 de agosto de 2026, https://www.foxnews.com/politics/gop-senator-unloads-creature-washington-challenger-critical-senate-showdown.print.

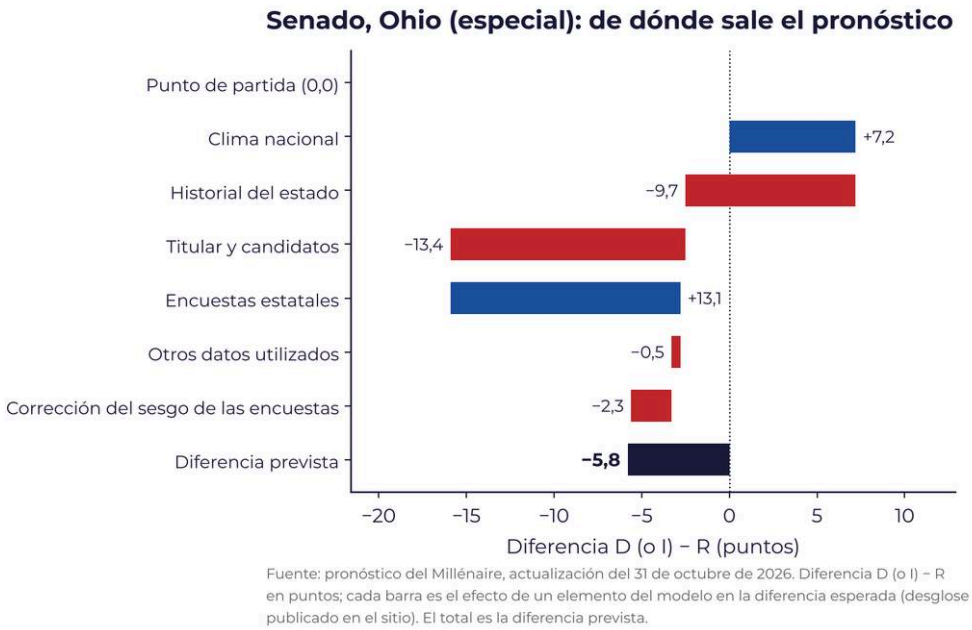


Figura 26. *Ohio: desglose de la proyección del 31 de octubre.*

El modelo invierte el panorama, sobre todo por el historial electoral del estado y la prima de titularidad concedida a Husted. Ahora bien, Husted nunca ha sido elegido al Senado. Según la encuesta de Bowling Green, el 25 % de los votantes probables cree incluso, erróneamente, que Brown es el titular. Sin esa prima, la ventaja proyectada de Husted se desvanecería, y Brown tendría probabilidades claramente más altas. Es nuestra lectura del desglose; no está simulada.

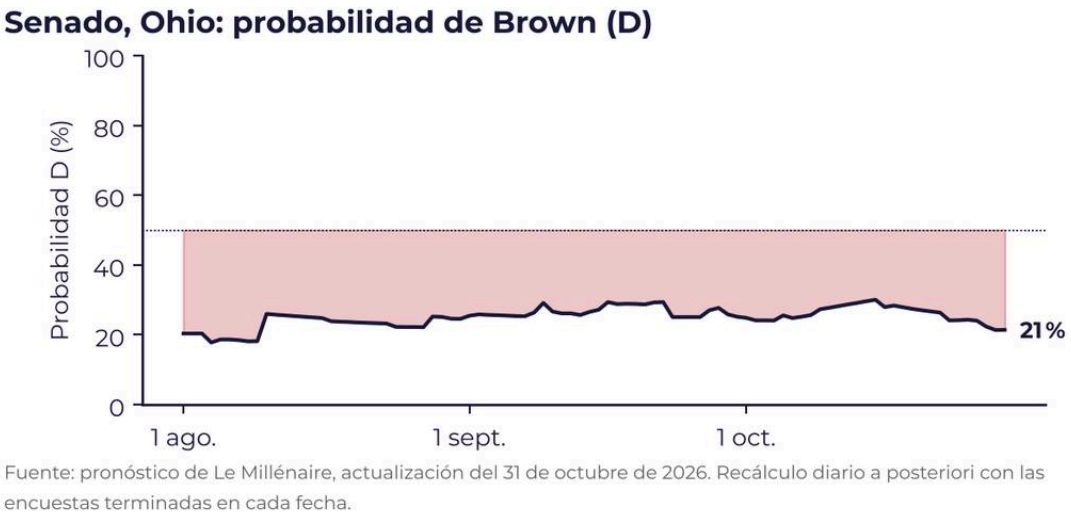


Figura 27. *Ohio: probabilidades de Sherrod Brown según nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

Brown retrocedió después de mediados de octubre, aunque las encuestas de la última semana le seguían siendo favorables. La proyección, por su parte, solo

se movió unos dos puntos.

Efectos cruzados. En el simulador, una victoria de Brown, incluso ajustada, arrastraría a Míchigan, Maine, Texas e Iowa.

Nuestro análisis

Las encuestas de Ohio dan ganador a Brown por alrededor de un punto, y con ellas los demócratas tendrían más de tres probabilidades entre cuatro de hacerse con el Senado; la proyección, en cambio, ve a Husted imponerse por unos seis puntos. La noche electoral, el condado testigo será Montgomery (Dayton), que Harris ganó por 0,5 puntos en 2024, y un Brown con más de 5 puntos de ventaja en Dayton ganaría Ohio.

NUEVO HAMPSHIRE: CHRIS PAPPAS CONTRA JOHN E. SUNUNU

Chris Pappas lidera todas las encuestas salvo una, pese a que Nuevo Hampshire giró a la derecha en 2024, y nuestro modelo le otorga un 77,6 % de probabilidades, con una ventaja proyectada de 5,5 puntos frente a 7,9 puntos en las encuestas.

Geografía

En 2024, el retroceso demócrata afectó a todos los condados. Brookings señala que el margen de Biden «may have been exceptional, not a new norm». Tres condados cambiaron de bando.

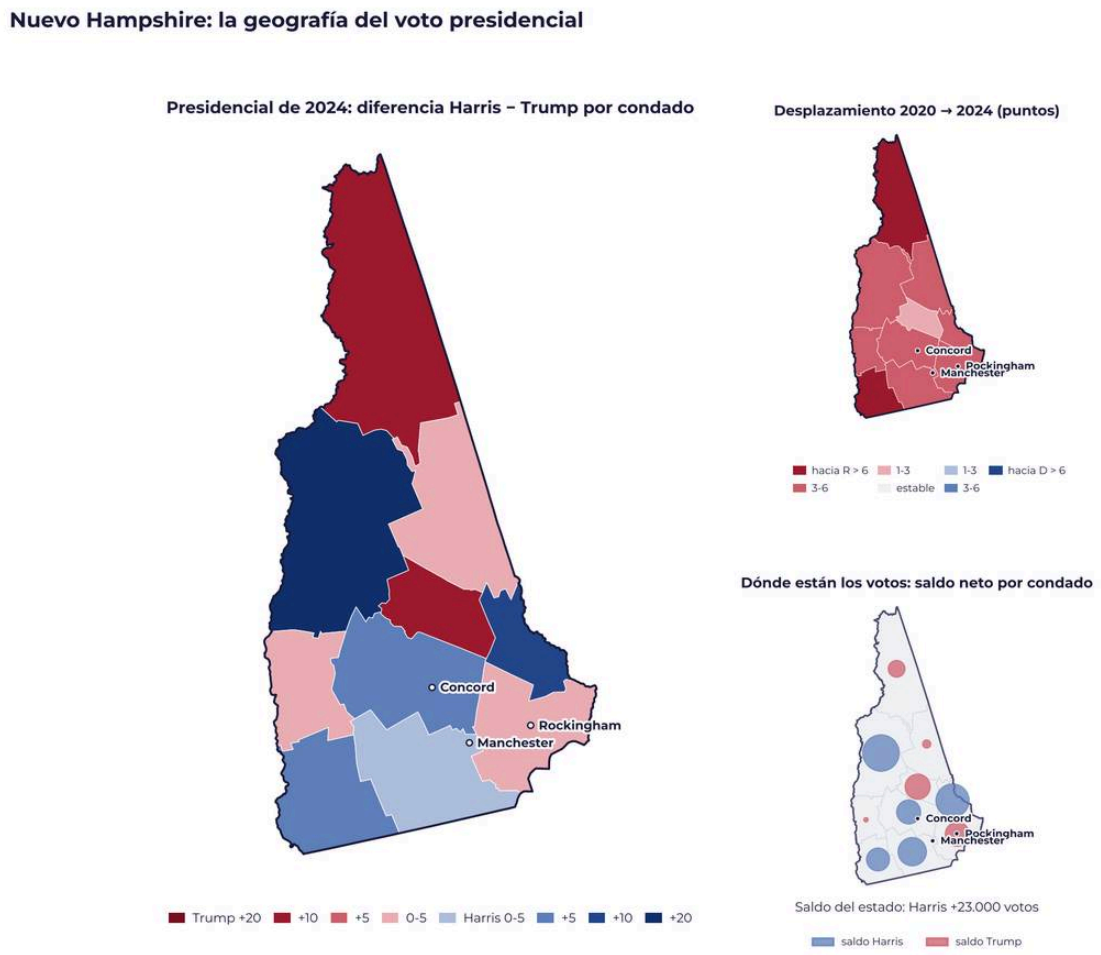


Figura 28. *Nuevo Hampshire: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), giro entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Nuevo Hampshire en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2024	Harris 50,65 %, Trump 47,87 %, es decir, 2,8 puntos
Presidencial 2020	Biden, unos 7,4 puntos de ventaja; giro de 4,6 puntos en 2024[67]
Condados demócratas clave	Grafton (Hanover, Lebanon) 59,03 %, Strafford 55,25 %, Cheshire 54,15 %, Merrimack (Concord) 51,82 %, Hillsborough 50,66 %
Condados republicanos	Coos 56,19 %, Rockingham 50,53 %, Belknap, Carroll, Sullivan; Carroll, Rockingham y Sullivan cambiaron de bando

[67] Wikipedia, «2024 United States presidential election in New Hampshire», consultada el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_New_Hampshire; Brookings, 2 de enero de 2025, https://www.brookings.edu/articles/what-the-nation-told-us-in-2024-state-by-state/.

Indicador	Valor
Condados bisagra	Hillsborough 28,4 % de los votos, Harris más 2,9; Rockingham 24,6 %, Harris menos 2,4; retrocesos de casi 5 puntos en ambos[68]
Escaño	abierto, retirada de Jeanne Shaheen
Primarias del 8 de septiembre	Pappas 65,0 %, Karishma Manzur 32,7 %; Sununu 68,4 %, Scott Brown 26,6 %[69]
Dinero al 14 de octubre	recaudado: Pappas 23,7 millones de dólares, Sununu 5,68; disponible: 1,98 millones frente a 1,71[70]
Gasto externo	ventaja republicana nacional de unos 20 millones de dólares, según Cook
Encuestas desde el 1 de septiembre	Pappas en cabeza en 10 de 11; empate 46-46 en co/efficient (9-11 de septiembre); Trafalgar a finales de septiembre 46-42 y 47-41, quizá la misma encuesta
Últimas encuestas	Saint Anselm College (19-20 de octubre, 1.672 votantes probables) 50-43; National Public Affairs (8-12 de octubre) 50-43[71]
Promedio y proyección	Pappas más 7,9 en las encuestas, más 5,5 proyectado
Probabilidades de Pappas	77,6 %; mínimo del 59,6 % el 1 de septiembre, y después subida casi continua
Desglose	clima nacional más 7,2; historial del estado más 4,3; titular y candidatos menos 2,5; encuestas estatales menos 0,8; otros datos utilizados menos 0,2; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3; intervalo al 90 % de 6,4 puntos a favor de Sununu a 17,5 a favor de Pappas
Calificaciones	Cook: inclinación demócrata, tras pasar por empate a mediados de octubre; al 20 de octubre, Inside Elections ligeramente demócrata, Sabato y DDHQ probable demócrata
Efectos cruzados	Sununu vencedor: Senado demócrata al 11,5 %; Pappas vencedor: 51,1 %, 35,5 % si gana por poco

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

Hillsborough, en torno a Manchester y Nashua, y Rockingham, en la frontera con Massachusetts, reúnen más de la mitad del electorado. Son ellos los que deciden la elección.

Candidatos y campaña

Jeanne Shaheen se retira. El congresista Chris Pappas y John E. Sununu ganaron sus primarias sin dificultad. En el primer debate, el 13 de octubre en North Conway, Sununu recordó que se había opuesto a Trump en 2016 y en 2024. Trump, sin embargo, lo respalda hoy. Describió a Pappas como «part of

[68] Resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern, https://github.com/tonmcg; cálculos de Le Millénaire.
[69] Wikipedia, «2026 United States Senate election in New Hampshire», versión del 27 de septiembre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_New_Hampshire.
[70] Ballotpedia, «United States Senate election in New Hampshire, 2026», https://ballotpedia.org/United_States_Senate_election_in_New_Hampshire,_2026.
[71] Ballotpedia, «United States Senate election in New Hampshire, 2026», https://ballotpedia.org/United_States_Senate_election_in_New_Hampshire,_2026.

the problem», y Pappas tomó distancias con Biden en materia de frontera[72]. También recibió el apoyo de Don Bolduc, antiguo candidato republicano al Senado.

Pappas ha recaudado cuatro veces más que Sununu, pero lo ha gastado casi todo. Según el Cook Political Report, los republicanos nacionales partían, en cambio, con ventaja en el estado.

Encuestas y modelo

Las encuestas más recientes dan 7 puntos de ventaja a Pappas.

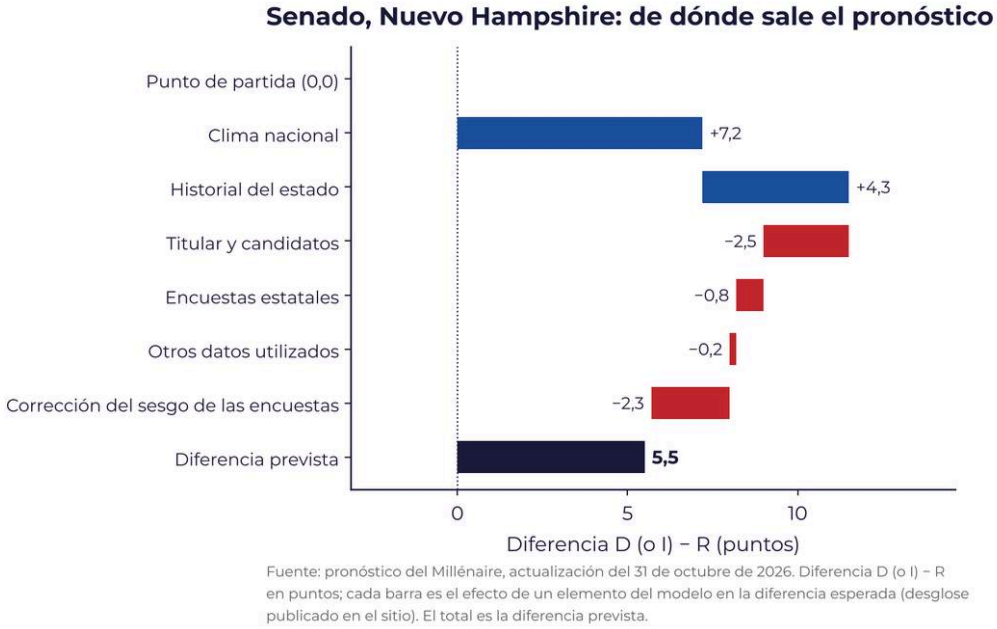


Figura 29. *Nuevo Hampshire: desglose de la proyección del 31 de octubre.*

El modelo recorta esa ventaja, sobre todo por el peso del titular y de los candidatos y por la corrección del error de las encuestas. Las probabilidades de Pappas suben desde la primaria.

[72] Political.org, 13 de octubre de 2026, https://political.org/2026/10/13/sununu-keeps-trump-at-arms-length-in-first-new-hampshire-senate-debate-ties-chris-pappas-to-biden/.

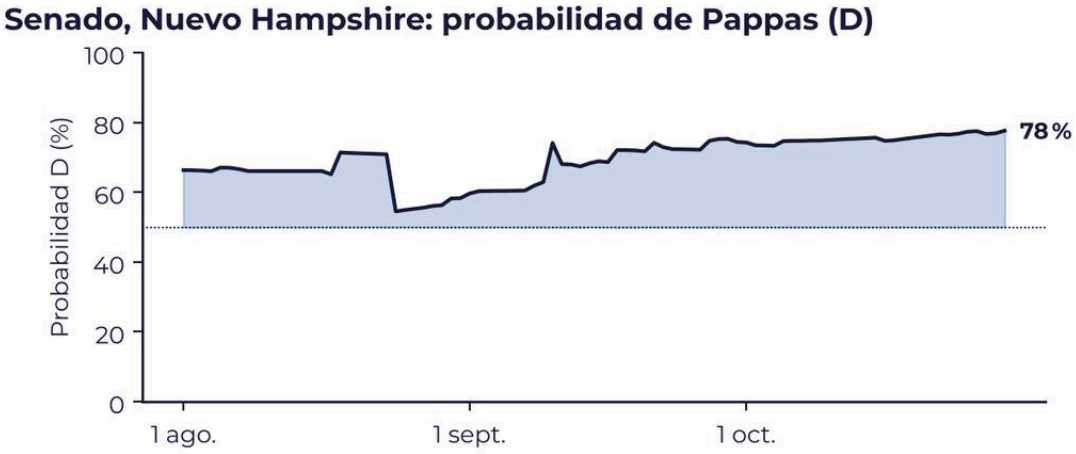


Figura 30. *Nuevo Hampshire: probabilidades de Chris Pappas según nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

Efectos cruzados. En el simulador, perder este escaño costaría casi con seguridad el Senado a los demócratas. Una victoria ajustada de Pappas tampoco les bastaría. Es el mismo esquema que en Minnesota, otro escaño demócrata del Norte.

Nuestro análisis

Pappas lidera con amplitud y de forma estable. Sununu no ha ampliado la diferencia al desmarcarse de Trump. Para que la contienda dé un vuelco, haría falta, en nuestra lectura, un error de las encuestas como el de 2024, cuando el estado giró casi 5 puntos. Haría falta también un voto de desconfianza en Rockingham, que Trump ganó por 2,4 puntos.

ALASKA: MARY PELTOLA CONTRA DAN SULLIVAN

En Alaska, estado que Trump ganó por 13 puntos, Mary Peltola lidera la mayoría de las encuestas. Sin embargo, el modelo da como favorito al titular Dan Sullivan: 81,5 % de probabilidades y 6,5 puntos de ventaja proyectada.

Alaska en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2024	Trump 54,54 %, Harris 41,41 %, es decir, 13 puntos

Indicador	Valor
Presidencial 2020	Trump, unos 10 puntos de ventaja[73]
Zonas demócratas clave	Anchorage 48,74 % frente a 47,35 %; Juneau 60,70 %; Bethel 51,09 %; Nome 50,98 %
Zonas republicanas	Fairbanks 56,9 % para Trump; Matanuska-Susitna 72,5 %
Senado 2022	Lisa Murkowski reelegida por voto preferencial, 53,7 % frente a 46,3 %
Titular	Dan Sullivan, respaldado por Trump y Lisa Murkowski
Primaria abierta del 18 de agosto	Peltola 49,5 %, Sullivan 41,4 %, su homónimo 2,5 %, David Leslie[74]
Dinero y gasto externo	Peltola, 17 millones de dólares recaudados en el tercer trimestre, según su campaña; Senate Leadership Fund, 17 millones en publicidad a favor de Sullivan[75]
Encuestas desde el 1 de septiembre	12: Peltola en cabeza en 8, Sullivan en 2 (Trafalgar, co/efficient), 2 empates
Principales encuestas	NYT/Siena (24 de septiembre al 1 de octubre) 50-43; Alaska Survey Research (1 al 3 de octubre) 47-45, y después 51-49 tras la transferencia de votos; Data for Progress 47-44; PPP 48-47[76]
Promedio de Le Millénaire	Sullivan más 0,4 puntos; homónimo en el 3,5 % de media
Proyección y probabilidades	Sullivan en cabeza por 6,5 puntos, 81,5 % de probabilidades
Desglose	clima nacional más 7,2; historial del estado menos 11,7; titular y candidatos menos 15,1; encuestas estatales más 15,0; otros datos utilizados más 0,4; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3
Intervalo al 90 %	de 18,5 puntos a favor de Sullivan a 5,5 puntos a favor de Peltola
Probabilidades de Peltola	8,0 % el 1 de agosto, 13,9 % el 1 de octubre, 18,5 % el 31 de octubre
Efectos cruzados	Peltola vencedora: Senado demócrata al 80,8 %; Sullivan vencedor: 33,7 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

Geografía

Nuestros datos no emparejan las circunscripciones entre 2020 y 2024, por lo que no publicamos mapa. Harris retuvo por muy poco Anchorage, Juneau y una parte del oeste indígena.

Peltola, ella misma yup'ik, cuenta con el voto indígena del oeste, donde Trump, sin embargo, avanzó en 2024. También necesitará en Anchorage una ventaja más clara que la de Harris.

[73] Wikipedia, «2024 United States presidential election in Alaska», consultada el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_Alaska.
[74] Anchorage Daily News, 28 de agosto de 2026, https://www.adn.com/politics/2026/08/28/alaska-election-officials-count-more-ballots-growing-peltolas-lead-in-closely-watched-us-senate-race/.
[75] Congress.net, 13 de octubre de 2026, https://congress.net/?p=9621.
[76] Newsweek, 20 de octubre de 2026, https://www.newsweek.com/mary-peltola-is-pulling-ahead-in-the-final-stretch-against-dan-sullivan-12592675; 270toWin, https://www.270towin.com/2026-senate-polls/alaska.

Candidatos y campaña

La elección se decide en dos tiempos: una primaria abierta de la que salen cuatro clasificados y, después, un voto preferencial.

El homónimo de Sullivan se ha convertido en el gran asunto de la campaña. El Tribunal Supremo de Alaska validó su presencia en la papeleta el 2 de julio, sin etiqueta de partido. Sullivan ve en ello una manipulación del campo de Peltola. KTUU solo encontró pequeñas donaciones del homónimo a Peltola, 100 dólares en 2022 y 30 dólares en 2024, y Peltola, el partido demócrata local y el comité senatorial demócrata lo desmienten[77]. Según Scripps News, el Departamento de Justicia pide bloquear la certificación del resultado a causa de esta homonimia[78]. Todavía no se conoce ninguna decisión.

En el debate del 15 de octubre, Peltola acusó a Sullivan de haber votado 14 veces a favor de la guerra en Irán, que ella relaciona con los precios en Alaska. Sullivan destacaba la producción de energía y declaraba «Sometimes I oppose the Trump administration»[79]. Peltola rechazó el apoyo de Kamala Harris, según el New York Times. Ese mismo periódico reveló el 28 de octubre que la candidatura del segundo Dan Sullivan era una estrategia deliberada por parte de Peltola, con el visto bueno de la cúpula demócrata, para inducir a error a los votantes republicanos que quisieran votar por el verdadero senador titular Dan Sullivan[80].

Encuestas y modelo

Nuestro promedio, que integra al homónimo y el recuento preferencial, sitúa sin embargo a Sullivan por delante. En nuestra lectura, se debe sobre todo a que le atribuye en la última ronda los votos del homónimo republicano.

---

[77] Wikipedia, «2026 United States Senate election in Alaska», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Alaska.
[78] Scripps News (Joe St. George), 26 de octubre de 2026, https://www.scrippsnews.com/politics/america-votes/trump-heads-to-mississippi-as-more-red-states-enter-the-midterm-conversation-with-8-days-to-go.
[79] Newsweek, 15-16 de octubre de 2026, https://www.newsweek.com/dan-sullivan-mary-peltola-alaska-pols-debate-12574508.
[80] Browning, K. (2026). Inside Democrats' Secret Effort to Stack Alaska's Ballot. The New York Times. https://www.nytimes.com/2026/10/28/us/politics/alaska-dan-sullivan-conspiracy-peltola.html

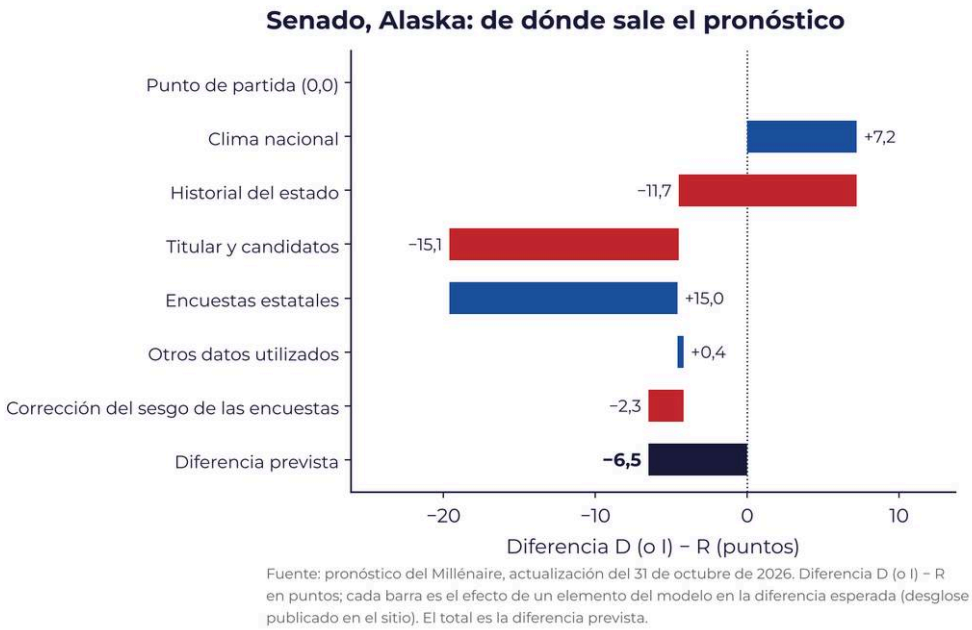


Figura 31. *Alaska: desglose de la proyección del 31 de octubre.*

El resto de la diferencia procede del historial electoral, de la prima de titularidad y de la corrección del error de las encuestas, que juegan todos en contra de Peltola. Sus probabilidades, sin embargo, han aumentado claramente desde agosto.



Figura 32. *Alaska: probabilidades de Mary Peltola según nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

Efectos cruzados. El veredicto será tardío: el resultado final podría no conocerse hasta unos quince días después de la votación, una vez llegadas las papeletas por correo y efectuado el recuento preferencial.

Nuestro análisis

En el estado de Alaska, las encuestas y la proyección divergen en 6,1 puntos, casi tanto como en Ohio. Peltola ganó la primaria del 18 de agosto por 8 puntos. Lidera 8 de las 12 encuestas. Sullivan cuenta a su favor con la prima de titularidad y con un estado en el que las encuestas han sobrestimado a menudo a los demócratas. Peltola necesitaría un voto indígena del oeste (Bethel, Kusilvak, Nome) que volviera a su nivel de 2022, y una ventaja clara en Anchorage. La noche del 3 de noviembre no zanjará nada. Llegarán después las papeletas por correo, luego el recuento preferencial y quizá también una decisión judicial.

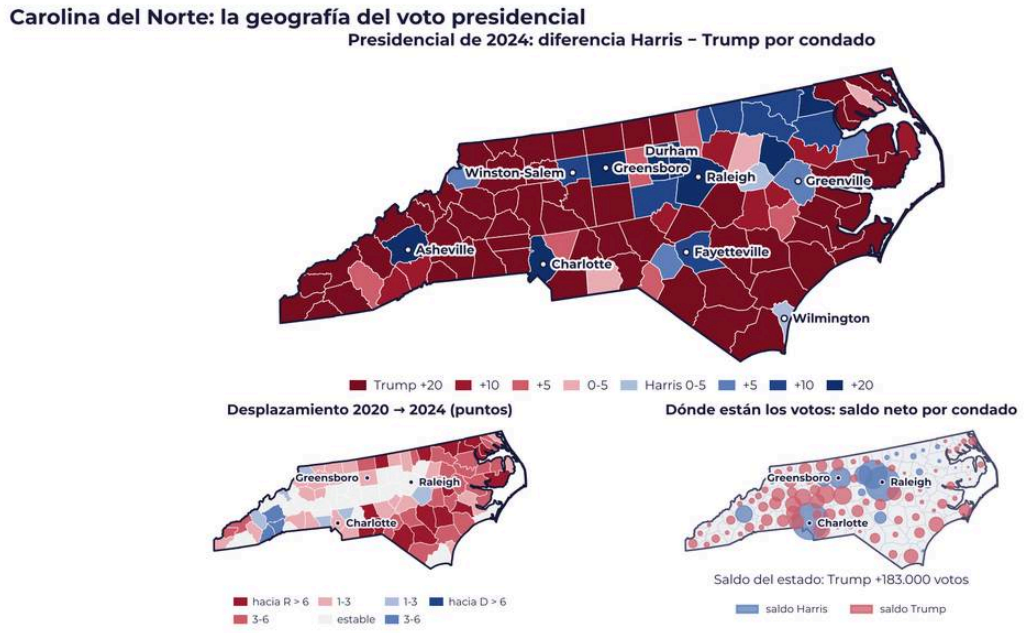
CAROLINA DEL NORTE: ROY COOPER CONTRA MICHAEL WHATLEY

El exgobernador Roy Cooper lidera todas las encuestas, y el Senate Leadership Fund ha retirado sus anuncios a favor de Whatley. Es la mejor oportunidad de ganancia demócrata de todo el mapa.

Geografía

El giro a la derecha de 2024 fue allí uno de los más débiles de los estados disputados. Brookings lo atribuye a la organización del Partido Demócrata local[81]. El voto demócrata se concentra en las áreas metropolitanas del Piedmont y en el «Black Belt» del nordeste.

[81] Wikipedia, «2024 United States presidential election in North Carolina», consultada el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_North_Carolina.



Fuente: resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg), presidenciales de 2020 y 2024; cálculos y cartografía de Le Millénaire. Círculos proporcionales a la diferencia en votos entre Harris y Trump. Gris: condado sin correspondencia.

Figura 33. *Carolina del Norte: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), giro entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Carolina del Norte en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2024	Trump 50,86 %, Harris 47,65 %, es decir, 3,2 puntos; giro a la derecha de 1,9 puntos desde 2020
Condados demócratas clave	Durham 79,85 %, Mecklenburg 65,19 %, Wake 61,66 %, Guilford 60,03 %, Forsyth 55,76 %, Hertford 62,90 %, Edgecombe 60,95 %; Wake y Mecklenburg suman el 21,6 % de los votos[82]
Condados bisagra	Anson para Trump, por primera vez desde 1972; Pasquotank también, por primera vez desde 1988; New Hanover para Harris por 0,6 puntos; Buncombe, más 3,7 puntos para Harris
Latinos (a pie de urna)	50-49 para Trump
Escaño	Abierto: Thom Tillis deja el Senado
Primarias del 3 de marzo	Cooper 92,0 %; Whatley 64,6 %, Don Brown 15,6 %[83]
Dinero al 30 de junio	Cooper 34,98 millones de dólares recaudados, 20,72 disponibles; Whatley 11,27 y 3,46
Encuestas desde el 1 de septiembre	19, todas con Cooper en cabeza, por entre 5 y 15 puntos
SurveyUSA para WSOC y WRAL (7-11 de octubre)	Cooper 54 %, Whatley 40 %; aprobación de Trump en el 37 %
Quantus (26 de octubre); Harper Polling, republicano	Cooper 52 %, Whatley 43 %; Cooper 49 %, Whatley 39 %
Proyección y probabilidades	Cooper 85,9 %; ventaja proyectada de 7,8 puntos, frente a 10,9 en las encuestas
Desglose	Clima nacional más 7,2; historial del estado menos 1,7; titular y candidatos más 3,4; encuestas estatales más 1,6; otros datos utilizados menos 0,3; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3; intervalo al 90 % de Whatley más 4,1 a Cooper más 19,8
Evolución desde agosto	Probabilidades de Cooper entre el 83,8 % y el 88,0 %
Efectos cruzados	Victoria de Whatley: probabilidades demócratas en el Senado del 8,0 %, el nivel más bajo de todas las contiendas; victoria de Cooper: 48,0 %, 29,5 % si gana por menos de 5 puntos
Voto anticipado al 23 de octubre	1.453.516 papeletas (1.063.702 en 2022); demócratas 41,5 %, republicanos 24,0 %, no afiliados 34,3 %; en 2022: 39,1 % y 31,3 %; en 2024: republicanos 34,5 %, demócratas 33,2 %; ventaja demócrata de 17,5 puntos, frente a 7,8 en 2022[84]

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

En el oeste, diez condados golpeados por el huracán Helene votaron más a Harris que a Biden: Ashe, Avery, Buncombe, Haywood, Henderson, Macon, Madison, Mitchell, Polk y Transylvania. Al mismo tiempo, Trump se hacía con dos condados que no votaban republicano desde hacía décadas.

[82] Resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern, https://github.com/tonmcg; cálculos de Le Millénaire.
[83] Wikipedia, «2026 United States Senate election in North Carolina», versión del 26 de septiembre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_North_Carolina.
[84] North Carolina State Board of Elections, papeletas aceptadas al 23 de octubre de 2026, recopilación de Le Millénaire; para 2024: NCSBE, Daily Absentee Stats Report, 26 de octubre de 2024, https://s3.amazonaws.com/dl.ncsbe.gov/Press/2024%20General/NC%20Absentee%20Stats%20for%202024%20General/2024-10-26%20Daily%20Absentee%20Stats%20Report%20-%202024%20General.pdf.

Candidatos y campaña

Thom Tillis se va. Para sucederle, los demócratas eligieron al exgobernador Roy Cooper, y los republicanos a Michael Whatley, antiguo presidente del Comité Nacional Republicano, respaldado por Trump. El dinero se ha inclinado hacia Cooper durante toda la campaña, en una proporción de tres a uno en los fondos recaudados al 30 de junio. Ante la proximidad del voto anticipado en persona, el Senate Leadership Fund retiró sus anuncios a favor de Whatley, algo que Cooper atribuyó a las encuestas[85]. Según AP, los republicanos reasignaron a Kansas fondos previstos para Carolina del Norte[86].

Encuestas y modelo

Ningún sondeo publicado desde septiembre da a Whatley en cabeza, ni siquiera el de un instituto republicano.

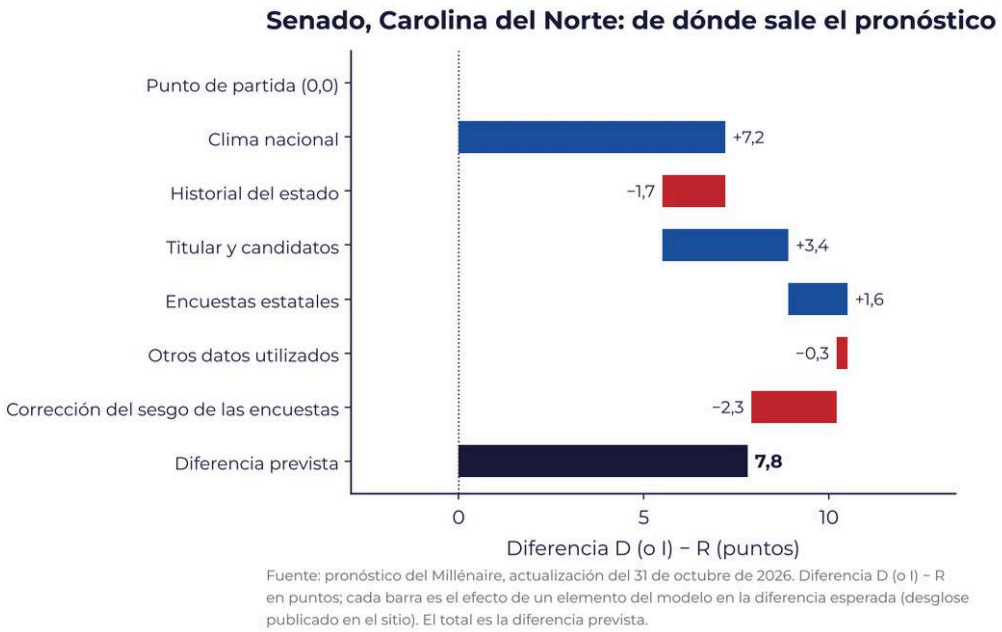


Figura 34. *Carolina del Norte: desglose de la proyección del 31 de octubre.*

El modelo rebaja la ventaja de Cooper por debajo del nivel de las encuestas. El clima nacional, el peso del titular y de los candidatos y, en menor medida, las

[85] WSOC-TV, 13 de octubre de 2026, https://www.wsoctv.com/news/local/roy-cooper-leads-michael-whatley-wsocwral-poll/2X632IFVOFC3XCC2KKQSVURQGE/.
[86] AP (J. Hanna y J. Cappelletti), 22 de octubre de 2026, https://www.click2houston.com/news/politics/2026/10/22/the-gop-is-on-a-rescue-mission-in-kansas-where-dems-havent-won-a-senate-race-in-nearly-a-century/.

encuestas estatales lo ayudan. El historial electoral del estado y, sobre todo, la corrección del error de las encuestas pesan en sentido contrario.

Efectos cruzados. Una derrota de Cooper sería el peor escenario de todo el mapa para los demócratas. Una victoria estrecha solo elevaría modestamente sus probabilidades en el Senado.

Voto anticipado. Carolina del Norte e Iowa son los dos estados disputados en el Senado para los que se dispone de datos partidistas sobre el voto anticipado. Aquí, los votantes inscritos como demócratas han tomado una ventaja mucho más amplia que en 2022, mientras que en 2024 los republicanos iban por delante a la misma distancia de la votación. Iowa no muestra nada comparable. Prudencia, no obstante. Una parte de los republicanos vota ahora el día de la elección, y la papeleta de un votante inscrito como demócrata no es necesariamente un voto para Cooper.

Nuestro análisis

Wake y Mecklenburg: Harris obtuvo allí el 61,7 % y el 65,2 % en 2024. Si Cooper se queda por debajo del 60 % en Wake y del 65 % en Mecklenburg en los primeros resultados del 3 de noviembre, la contienda será más reñida de lo previsto. Para que pierda, haría falta un error de las encuestas de gran magnitud, o bien un voto rural y latino mucho más movilizado el día de la elección de lo que muestran las encuestas.

CAROLINA DEL SUR: ANNIE ANDREWS CONTRA DARLINE GRAHAM

Annie Andrews lidera nuestro promedio de encuestas. Sin embargo, es a Darline Graham (hermana del difunto Lindsey Graham), nombrada senadora en julio, a quien el modelo da como favorita. La diferencia procede de lo que se añade a los sondeos: el historial republicano del estado y una prima de titularidad concedida como si hubiera sido elegida.

Geografía

El giro a la derecha de 2024 fue claro. Harris solo ganó dos de los diez condados más poblados. La base republicana domina el noroeste y la costa, y se extiende a los suburbios de Charleston y de Charlotte.

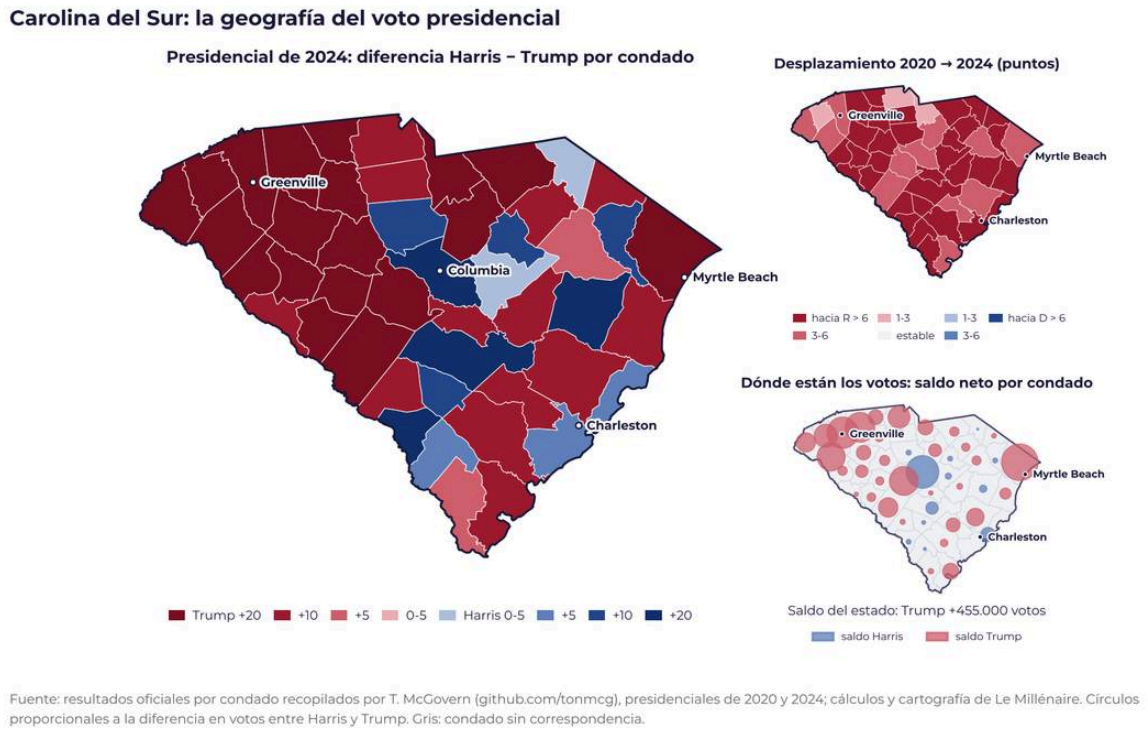


Figura 35. *Carolina del Sur: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), giro entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Carolina del Sur en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2020	Trump más 11,7 puntos
Presidencial 2024	Trump 58,2 %, Harris 40,4 %, es decir, 17,9 puntos; giro de 6,2 puntos[87]
Condados demócratas clave	Richland (Columbia): Harris más 34,6; Charleston: Harris más 5,7, con un retroceso de 7,2
Bastiones republicanos	Greenville (10,3 % de los votos): Trump más 22,2; Spartanburg más 33,6; Horry más 38,5; Berkeley y York: de 16 a 19 puntos
Elección anterior del escaño (2020)	Lindsey Graham 54,5 %, Jaime Harrison 44,2 %, es decir, 10,3 puntos[88]
Primarias del 9 de junio	Lindsey Graham 56,8 %; Andrews 61,5 %, Brandon Brown 30,2 %
Primaria republicana especial	11 de agosto: Darline Graham 32,8 %, Ralph Norman 24,6 %, Russell Fry 19,7 %, Mark Sanford 14,9 %; segunda vuelta del 25 de agosto: Graham 52,4 %, Norman 47,6 %[89]
Dinero al 5 de agosto	Andrews 10,80 millones de dólares recaudados, 4,12 disponibles; Graham 0,35 millones recaudados
Encuestas desde el 1 de septiembre	Cinco, todas reñidas
Impact Research para Fresh Start SC (15-21 de octubre, 800 votantes probables)	Andrews 45 %, Graham 44 %
Trafalgar (18 de octubre); InsiderAdvantage (2 de octubre)	Graham 49 %, Andrews 46 %; 46 frente a 45[90]
Promedio y proyección	Andrews más 1,3 en el promedio; Graham más 7,0 proyectado; intervalo al 90 % de Graham más 19,0 a Andrews más 5,0
Probabilidades	Graham 83,3 %; Andrews 1,8 % al 1 de septiembre, 16,7 % el 31 de octubre
Desglose	Clima nacional más 7,2; historial del estado menos 16,4; titular y candidatos menos 14,9; encuestas estatales más 19,9; otros datos utilizados menos 0,5; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3
Efectos cruzados	Victoria de Andrews: probabilidades demócratas en el Senado del 78,2 %; victoria de Graham: 35,2 %, 49,8 % si gana por menos de 5 puntos

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

Para ganar, Andrews necesitaría una movilización muy fuerte del electorado negro de los Midlands y de la «Low Country». También le haría falta un retroceso republicano en Berkeley y en York. Incluso en 2020, Lindsey Graham no había aplastado a Jaime Harrison.

[87] Resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern, https://github.com/tonmcg; cálculos de Le Millénaire. La búsqueda documental no cubrió la geografía de este estado: las cifras de esta sección proceden únicamente de esta base.
[88] Wikipedia, «2020 United States Senate elections», https://en.wikipedia.org/wiki/2020_United_States_Senate_elections.
[89] Wikipedia, «2026 United States Senate election in South Carolina», versión del 20 de septiembre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_South_Carolina.
[90] Ballotpedia, «United States Senate election in South Carolina, 2026», https://ballotpedia.org/United_States_Senate_election_in_South_Carolina,_2026; WCIV ABC News 4, 28 de septiembre de 2026, https://abcnews4.com/news/local/story/candidates-experts-react-after-new-poll-shows-scs-us-senate-race-as-neck-and-neck-annie-andrews-darline-graham-ralph-norman.

Candidatos y campaña

La contienda cambió de naturaleza el 11 de julio. Lindsey Graham, vencedor de la primaria del 9 de junio, murió repentinamente de un paro cardíaco. El gobernador Henry McMaster nombró a su hermana, Darline Graham, el 13 de julio. Juró el cargo al día siguiente, primera mujer senadora del estado. Una primaria republicana especial la designó después en segunda vuelta frente a Ralph Norman, al que apoyaban Nikki Haley, Nancy Mace y Mark Meadows. Ella cuenta, por su parte, con el apoyo de Trump, de Thune, de Tim Scott y de McMaster.

En agosto, Annie Andrews disponía de una ventaja financiera aplastante sobre una senadora nombrada pocas semanas antes. Faltan las cifras de octubre. No hemos encontrado rastro de ningún debate de la elección general. Sin embargo, el Cook Political Report pasó la contienda de «probable republicano» a «inclinación republicana» el 20 de octubre[91]. Ballotpedia seguía mostrando la calificación anterior.

Encuestas y modelo

Otra anomalía: los sondeos que muestran una contienda reñida proceden en su mayoría de institutos de tendencia republicana (Trafalgar, InsiderAdvantage, Rasmussen).

[91] Political.org, 20 de octubre de 2026, https://political.org/2026/10/20/cook-political-report-shifts-minnesota-senate-race-toward-gop-south-carolina-toward-democrats/.

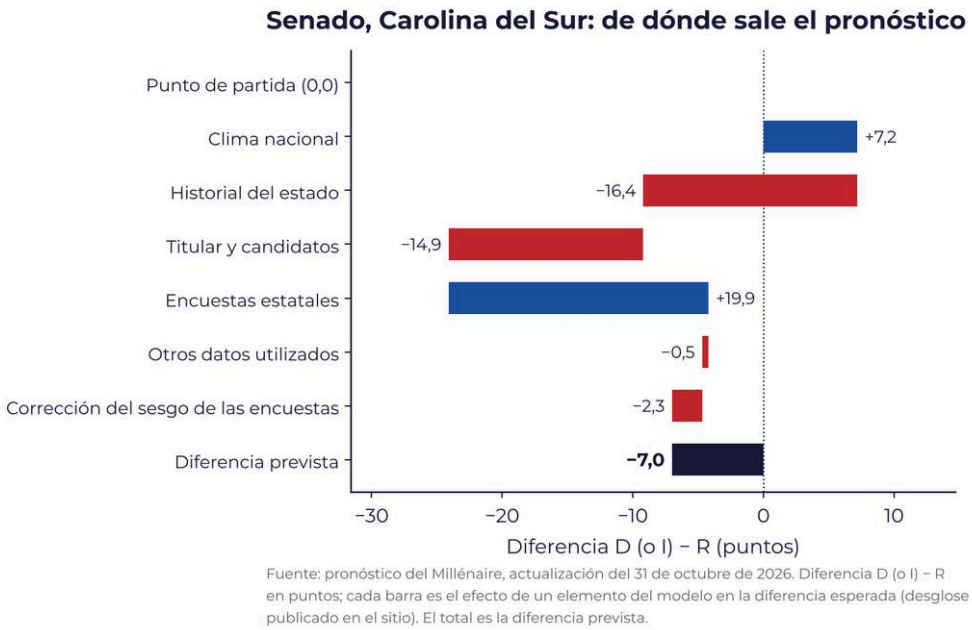


Figura 36. *Carolina del Sur: desglose de la proyección del 31 de octubre.*

Como en los demás estados republicanos defendidos por un titular, las encuestas estatales tiran hacia Andrews en el desglose (más 19,9 puntos). Lo esencial de la diferencia procede del historial electoral (menos 16,4) y del peso del titular y de los candidatos (menos 14,9). Esta prima plantea interrogantes. Pesa mucho, cuando Darline Graham no fue nombrada hasta julio, y sin ella la diferencia proyectada se estrecharía claramente (nuestra lectura del desglose). Las probabilidades de Andrews han subido desde la segunda vuelta republicana.



Figura 37. *Carolina del Sur: probabilidades de Annie Andrews según nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

Efectos cruzados. En nuestro simulador, pocas contiendas pesan tanto en el control del Senado. Incluso una victoria estrecha de Graham, en un estado que Trump ganó por 18 puntos, elevaría sensiblemente las probabilidades demócratas.

Nuestro análisis

Para imponerse, la demócrata Andrews necesitaría una participación del electorado negro superior a la de 2024 y un voto de desconfianza de los republicanos moderados hacia una senadora nombrada por Henry McMaster tras la muerte de su hermano. La noche electoral, miraremos primero Charleston, que Harris ganó por 5,7 puntos, y Berkeley. Una ventaja de Andrews superior a 15 puntos en Charleston sería la primera señal de una sorpresa.

KANSAS: ADAM HAMILTON CONTRA ROGER MARSHALL

Kansas no ha elegido a un senador demócrata desde 1932. Los sondeos sitúan, sin embargo, a Adam Hamilton ligeramente por delante de Roger Marshall. Una vez sumada esta historia a las encuestas, el modelo convierte a Marshall en claro favorito.

Geografía

Harris solo ganó cinco condados. Johnson County, el gran suburbio acomodado de Kansas City, es el único condado ganado por Biden en el que ella mejoró el margen demócrata. El oeste rural sigue siendo abrumadoramente republicano.

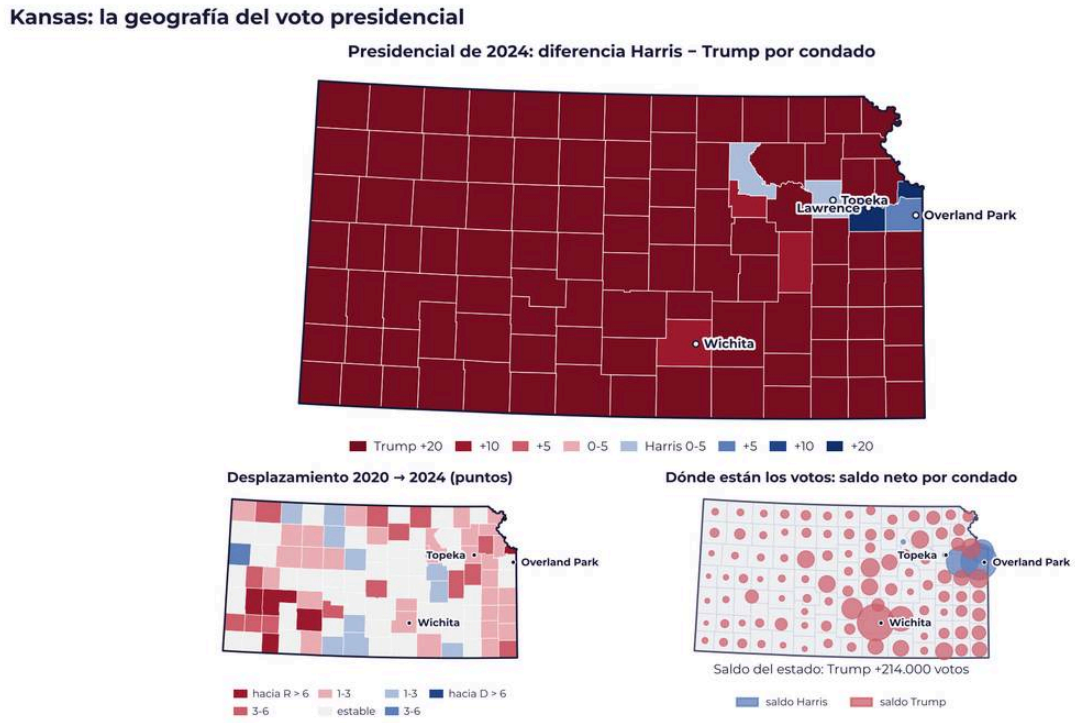


Figura 38. *Kansas: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), giro entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Kansas en cifras

Indicador	Valor
Presidenciales	2024: Trump 57,16 %, Harris 41,04 %, es decir, 16,1 puntos; 2020: unos 14,6 puntos[92]
Condados demócratas clave	Douglas (Lawrence) 68,20 %, Wyandotte (Kansas City) 61,14 %, Johnson 53,36 % con un margen de 8,49 puntos y el 25,9 % de los votos del estado; por muy poco, Riley 49,62 %, Shawnee 49,26 %
Otros condados	Sedgwick (Wichita, 16,1 % de los votos): Trump 56,09 %, más 13,8 puntos; oeste rural: republicano del 88 al 92 %
Electorado (AP)	Unos 2 millones de inscritos: menos del 26 % demócratas, más del 44 % republicanos; Laura Kelly reelegida en 2022 con el 49,5 % frente al 47,3 %
Elección anterior del escaño (2020)	Marshall 53,5 %, demócrata 41,8 %
Dinero desde la primaria (AP)	Hamilton, unos 8 millones de dólares, más de 10.000 donaciones de habitantes de Kansas; Marshall, 905.000 dólares, unas 200 donaciones de habitantes de Kansas
Publicidad (AdImpact)	Unos 71 millones de dólares, récord del estado: más de 38 millones del lado demócrata, más de 32 del lado republicano
Encuestas desde el 1 de septiembre	Ocho, ninguna con más de 5 puntos de diferencia

[92] Wikipedia, «2024 United States presidential election in Kansas», consultada el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_Kansas.

Indicador	Valor
InsiderAdvantage	9 y 10 de octubre: Hamilton 47,5 %, Marshall 46,7 %; 16 de octubre: Marshall 48 %, Hamilton 47 %[93]
YouGov (24 de septiembre-4 de octubre); NYT/Siena (22-30 de septiembre)	Hamilton 48 %, Marshall 45 %; 45-45 con el libertario en el 3 % según 270toWin, 47-46 para Marshall según Ballotpedia
Promedio y proyección	Hamilton más 3,0 en el promedio; Marshall más 5,5 proyectado; intervalo al 90 % de Marshall más 17,5 a Hamilton más 6,5
Probabilidades	Marshall 77,6 %; Hamilton 2,2 % el 1 de agosto, 10,7 % el 1 de octubre, alrededor del 14 % después, 22,4 % el 31 de octubre
Desglose	Clima nacional más 7,2; historial del estado menos 14,6; titular y candidatos menos 15,0; encuestas estatales más 20,0; otros datos utilizados menos 0,6; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3
Calificaciones al 20 de octubre	Cook y Sabato: empate
Voto anticipado (AP)	Más del doble que en la misma fase de las últimas elecciones de medio mandato; reparto partidista desconocido
Efectos cruzados	Victoria de Hamilton: probabilidades demócratas en el Senado del 80,3 %, entre los niveles más altos del simulador; victoria de Marshall: 31,5 %, 47,2 % si gana por menos de 5 puntos

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

Los demócratas son muy minoritarios entre los inscritos. Fueron los republicanos moderados y los independientes quienes reeligieron a la gobernadora demócrata Laura Kelly y protegieron el derecho al aborto en el referéndum de 2022[94]. Hamilton se apoya en los suburbios de Kansas City, donde su iglesia, Church of the Resurrection, cuenta con unos 25.000 miembros. La historia, sin embargo, juega en su contra. Ningún demócrata ha quedado a menos de 10 puntos en una elección al Senado desde 1974. Tanto en 2014 como en 2020, contiendas consideradas reñidas a mediados de octubre terminaron en victorias claras, de Pat Roberts y después de Marshall.

Candidatos y campaña

Adam Hamilton, pastor fundador de una megaiglesia metodista, ganó la primaria demócrata del 4 de agosto. Su recaudación aplasta la del titular, y la publicidad ha batido el récord del estado. Trump acudió a dar un mitin en Park City el 19 de octubre.

[93] HPPR/Kansas Reflector, 16 de octubre de 2026, https://www.hppr.org/hppr-news/2026-10-16/election-analyst-candidate-quality-key-to-roger-marshalls-slide-adam-hamiltons-rise-in-kansas.
[94] AP (J. Hanna y J. Cappelletti), «The GOP is on a rescue mission in Kansas, where Dems haven't won a Senate race in nearly a century», 22 de octubre de 2026, https://www.click2houston.com/news/politics/2026/10/22/the-gop-is-on-a-rescue-mission-in-kansas-where-dems-havent-won-a-senate-race-in-nearly-a-century/.

Una investigación del New York Times, citada por AP, debilita a Marshall. Su consulta de ginecología habría iniciado al menos 700 procedimientos de cobro de deudas entre 1996 y 2016. En 81 casos, pacientes habrían sido detenidos por no comparecer ante el tribunal. Marshall habla de «gross mischaracterization». Su campaña presenta a Hamilton como «woke» a partir de fragmentos de sus sermones. También se ha desmarcado de la posición de Trump sobre la guerra comercial con Canadá, porque afecta directamente a Kansas, donde el fabricante aeronáutico canadiense Bombardier emplea a 1.200 personas. Dos figuras republicanas se han sumado, sin embargo, al pastor, entre ellas Leroy Towns, antiguo jefe de gabinete del senador Pat Roberts. En el debate del 21 de octubre en WDAF-TV, el propio Marshall resumió lo que está en juego: «control of the Senate goes through Kansas»[95].

Encuestas y modelo

Para el sondeo NYT/Siena, los dos agregadores no recogen el mismo resultado. Probablemente se trate de dos preguntas distintas.

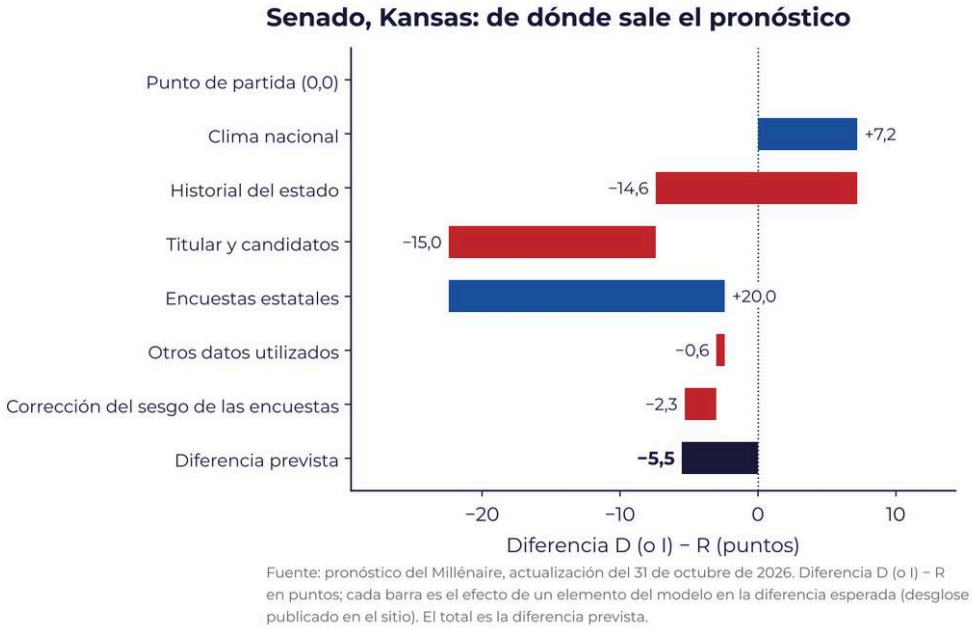


Figura 39. *Kansas: desglose de la proyección del 31 de octubre.*

[95] AP, 22 de octubre de 2026, mismo artículo, publicado también en https://www.actionnewsjax.com/news/politics/gop-is-rescue/GSE7T57OVEZABHW44OBYTI4LUU/.

Las encuestas estatales tiran hacia Hamilton en el desglose (más 20,0 puntos). El historial electoral (menos 14,6) y el peso del titular y de los candidatos (menos 15,0) explican lo esencial de la diferencia proyectada. Sus probabilidades subieron en agosto y septiembre, se estabilizaron en octubre y después aumentaron claramente a finales de mes.

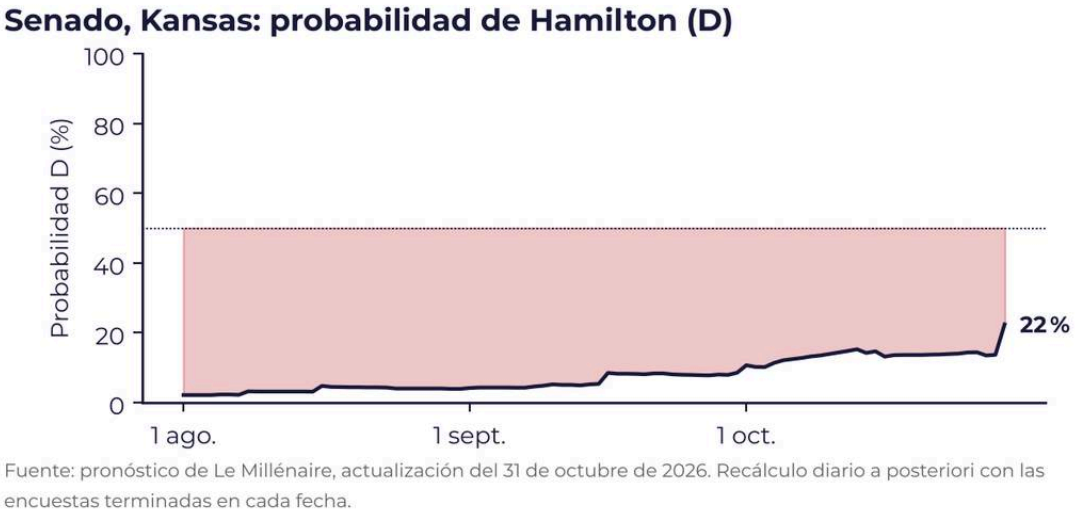


Figura 40. *Kansas: probabilidades de Adam Hamilton según nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

Efectos cruzados. Pocas contiendas pesan tanto en nuestro simulador. Es en Kansas, junto con Ohio y Alaska, donde una victoria demócrata haría subir más las probabilidades de mayoría en el Senado.

Nuestro análisis

Tanto en 2014 como en 2020, encuestas reñidas en octubre precedieron en Kansas a victorias republicanas claras. Hamilton dispone esta vez de una clara ventaja financiera. Para ganar, debería superar los 20 puntos de ventaja en Johnson County y acercarse al equilibrio en Sedgwick, donde Trump obtuvo 13,8 puntos de ventaja en 2024. Son los dos condados que vigilaremos el 3 de noviembre.

MONTANA: SETH BODNAR CONTRA KURT ALME

Kurt Alme tiene un 81,0 % de probabilidades en el modelo y 10,6 puntos de ventaja prevista sobre el independiente Seth Bodnar. La demócrata Alani

Bankhead, sin embargo, sigue siendo candidata. Se lleva una parte de los votos de la oposición.

Geografía

Brookings señala que los estados del Mountain West se han desplazado menos que la media nacional. Aquí, el voto demócrata vive en las ciudades universitarias y obreras. Billings y el noroeste forman la base republicana.

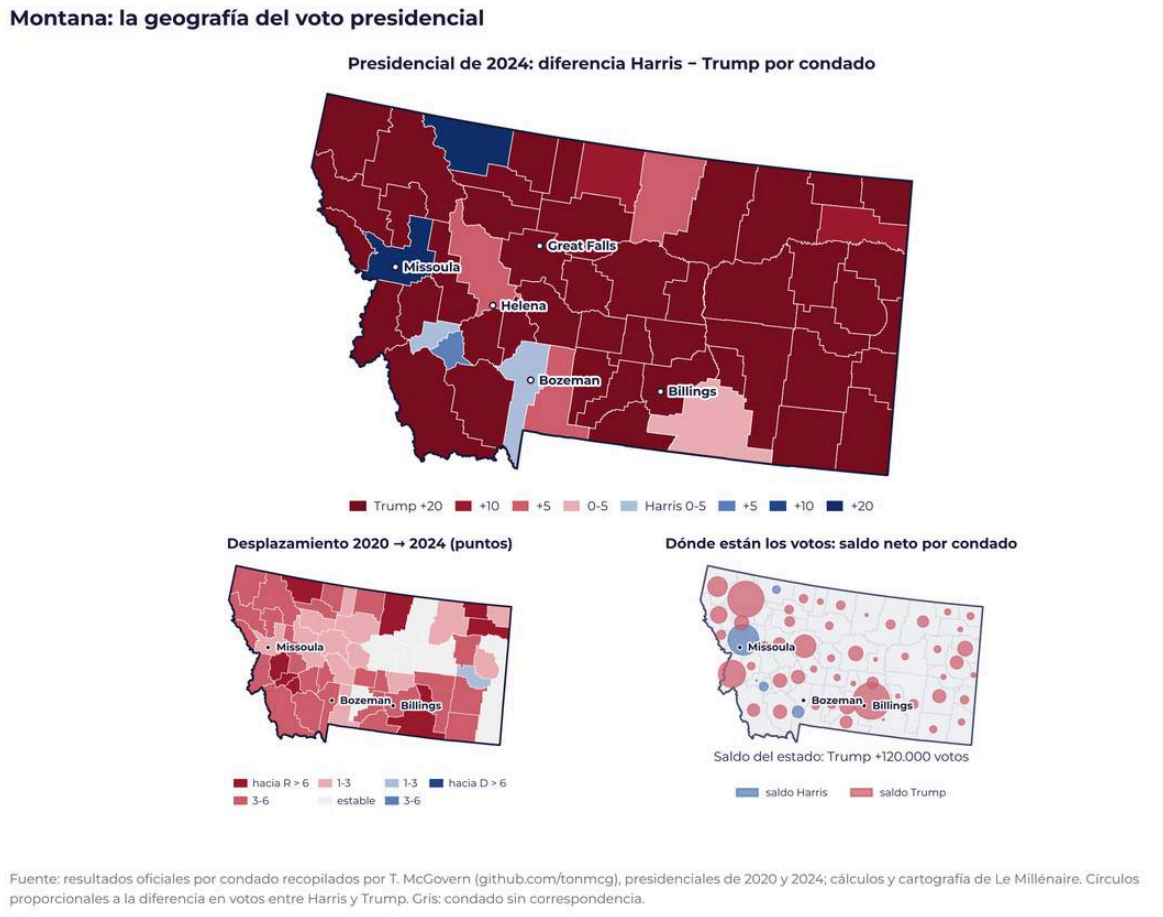


Figura 41. *Montana: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024 y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Montana en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2020	Trump +16,3 puntos

Indicador	Valor
Presidencial 2024	Trump 58,4 %, Harris 38,5 %, es decir, 19,9 puntos de diferencia[96]
Senado 2024, otro escaño	Tim Sheehy 52,64 %, Jon Tester 45,5 %, es decir, 7,1 puntos de desventaja
Condados demócratas clave	Missoula, 12,1 % de los votos, Harris +21,4; Gallatin (Bozeman), 11,6 %, Harris +3,2; Silver Bow (Butte), Harris +7,0, con un retroceso de 7,1
Condado bisagra	Lewis and Clark (Helena), Trump +5,7
Base republicana	Yellowstone (Billings), 13,5 % de los votos, Trump +27,1; Flathead (Kalispell) +33,8; Cascade (Great Falls) +22,3
Primarias republicanas (2 de junio)	Alme 76,1 %
Primarias demócratas	Bankhead 43,6 %, Reilly Neill 33,0 %
Fondos recaudados a 30 de junio	Bodnar 3,24 millones de dólares, Alme 1,98 millones, Bankhead 60.000 dólares
Gasto externo	Montana Freedom PAC, favorable a Bodnar: más de un millón de dólares en anuncios[97]; Progressive Vet PAC: 592.000 dólares en envíos postales
Promedio de encuestas	Alme 40,4 %, Bodnar 30,0 %, Bankhead 16,1 %; Alme +10,3 puntos
Proyección	Alme +10,6 puntos; intervalo al 90 % de 30,4 puntos a favor de Alme a 9,2 puntos a favor de Bodnar
Probabilidades	Alme 81,0 %, Bodnar 19,0 %
Evolución	Bodnar 6,8 % a principios de septiembre, 15,7 % a mediados de octubre, 19,0 % el 31 de octubre
Calificaciones	contienda «segura» o «probable» para los republicanos
Efectos cruzados	probabilidades demócratas en el Senado: 69,6 % si gana Bodnar, 36,1 % si gana Alme

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

La verdadera referencia sigue siendo la derrota de Jon Tester en 2024. Perdió, pero con una desventaja casi tres veces menor que la de Harris en la misma elección.

Candidatos y campaña

El senador Steve Daines se retiró el 5 de marzo, pocos minutos antes del cierre de las candidaturas, y después apoyó a Kurt Alme. Alme arrasó en las primarias. Bankhead ganó las suyas, pero los dirigentes demócratas se alinearon con Seth Bodnar, expresidente de la Universidad de Montana, que se presenta como independiente. Lo apoyan Jon Tester, Max Baucus, Joe Manchin y Adam Kinzinger, al igual que el exgobernador republicano Marc Racicot y la AFL-CIO del estado. Bankhead se negó a retirarse en la fecha límite del 10 de agosto,

[96] Resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern, https://github.com/tonmcg; cálculos de Le Millénaire. La investigación documental no abarcó la geografía de este estado.
[97] Wikipedia, «2026 United States Senate election in Montana», consultada el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Montana.

pese a la presión de su partido. Un comité llegó incluso a financiar envíos postales a su favor.

Alme, por su parte, cuenta con Trump, Daines, Sheehy y Greg Gianforte. Debatió una sola vez, el 11 de octubre, frente a Bodnar, Bankhead y el libertario Kyle Austin. Ningún otro foro. Bodnar ha recaudado más.

Encuestas y modelo

Tabla 8. Montana: las encuestas con tres candidatos

Instituto (patrocinador)	Fecha	Muestra	Alme	Bodnar	Bankhead	Austin
Quantus Insights	20 oct.	667 LV	46	29	21	nd
Peak Insights (campaña de Alme)	7-12 oct.	500 LV	44	29	12	3
Concord Public Opinion Partners	9 oct.	405 LV	35	37	13	1
American Pulse (NonStop Local)	28 sept.	604 LV	45	26	19	nd
Quantus Insights	17 sept.	625 LV	44	24	23	nd
Rutgers-Eagleton	8-11 sept.	845 RV	38	30	16	5

Fuente: 270toWin, Ballotpedia. LV: votantes probables; RV: votantes registrados; nd: no disponible.

Sumados, Bodnar y Bankhead igualan o superan a Alme en todas partes, salvo en la encuesta de su propia campaña. Por separado, lo dejan en cabeza. Solo Concord, cuyo patrocinador no se conoce, sitúa a Bodnar por delante.

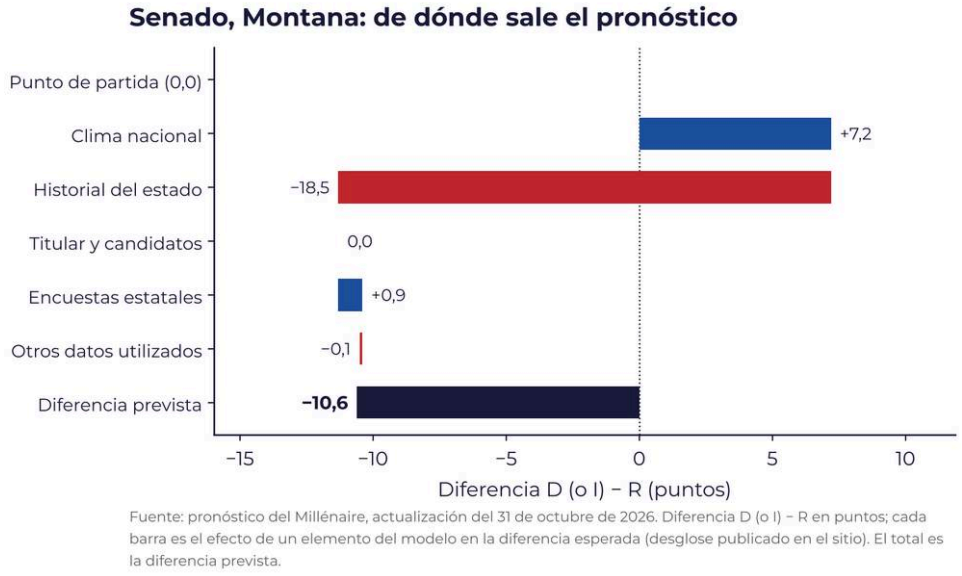


Figura 42. *Montana: desglose de la proyección del 31 de octubre (duelo Bodnar contra Alme; sin corrección del sesgo de las encuestas). Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Como en Nebraska, el modelo trata este duelo entre un independiente y un republicano sin corregir el error de las encuestas. La proyección se ciñe, por tanto, casi a la media. La encuesta de Concord hizo subir a Bodnar a mediados de octubre, y después el efecto se diluyó, antes de que una nueva encuesta de Concord, terminada el 23 de octubre, lo reactivara.

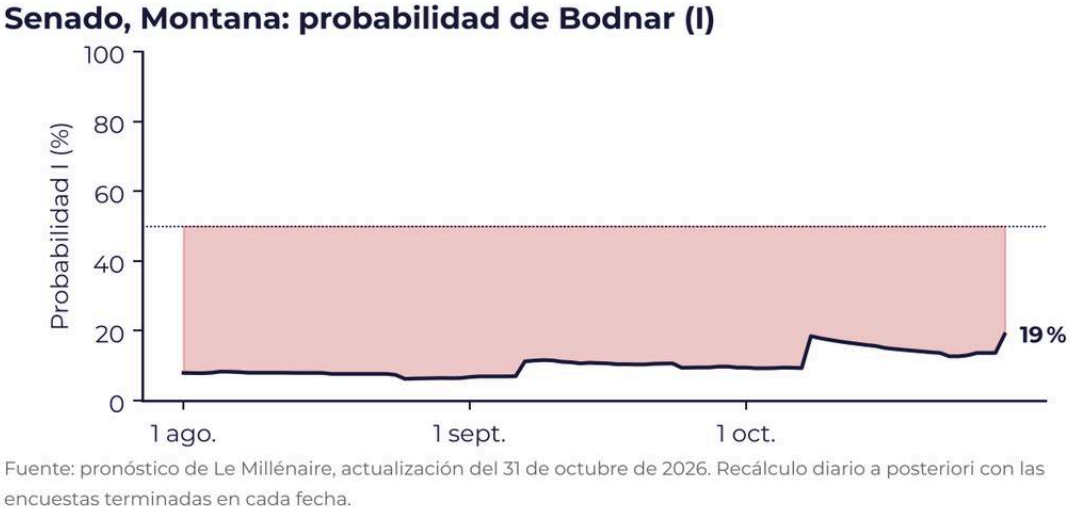


Figura 43. *Montana: probabilidades de Seth Bodnar según nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

Efectos cruzados. El simulador sitúa a Bodnar con los demócratas. Él se niega a «someterse a un jefe de partido», y sus asesores afirman que no se integraría en ninguno de los dos grupos (véase la cuarta parte).

Nuestro análisis

Alme nunca supera el 46 %, y la oposición unida lo alcanza casi en todas partes. Para ganar, Bodnar necesita que Bankhead caiga por debajo del 10 % en los últimos días, gracias a un voto útil de los electores demócratas. La noche electoral, fíjense en el resultado de Bankhead en Missoula y en Gallatin (Bozeman), que Harris ganó por 21,4 y 3,2 puntos. Por encima del 15 % en ambos condados, la elección de Alme apenas dejaría lugar a dudas.

LUISIANA: JAMIE DAVIS CONTRA JULIA LETLOW

Luisiana ha perdido a su senador saliente, Bill Cassidy, eliminado en las primarias republicanas, y la última encuesta, de Hart Research, terminada el 29

de octubre, da un 45 % a cada uno de los dos candidatos. Nuestro modelo, sin embargo, concede a Julia Letlow un 63,0 % de probabilidades y una ventaja prevista de 2,4 puntos.

Geografía

El voto demócrata se concentra en tres ciudades: Nueva Orleans, Baton Rouge y Shreveport. Los suburbios de Nueva Orleans y la Acadiana forman la mayoría republicana.

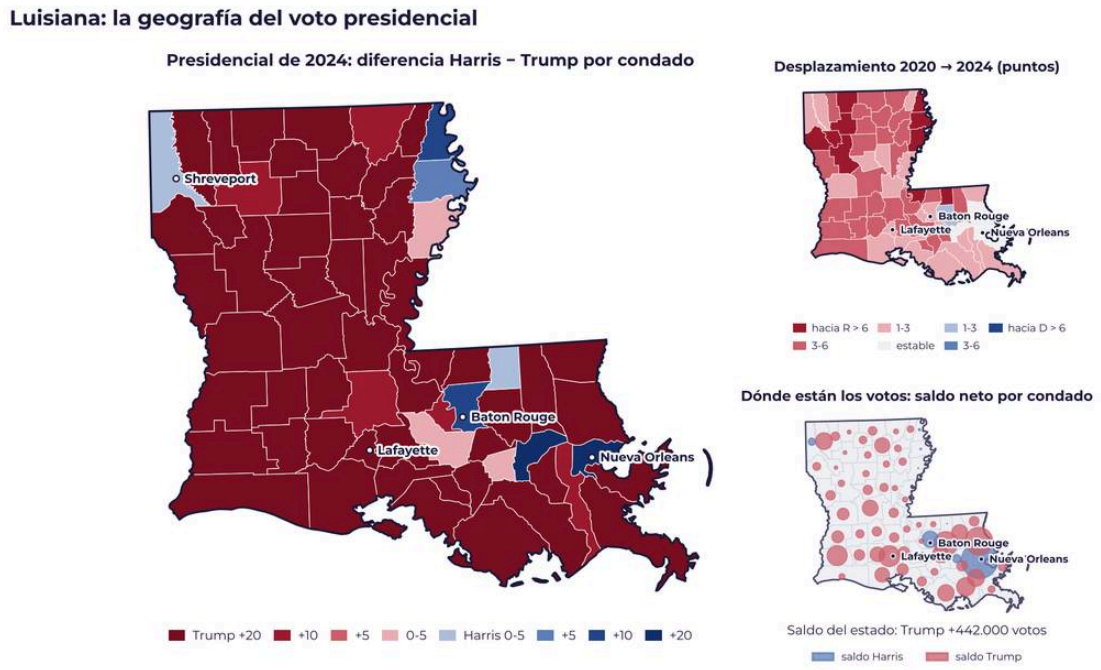


Figura 44. *Luisiana: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por parroquia en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024 y saldo neto de votos por parroquia (círculos proporcionales).*

Luisiana en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2020	Trump +18,6 puntos
Presidencial 2024	Trump 60,2 %, Harris 38,2 %, es decir, 22,0 puntos de diferencia[98]
Parroquias demócratas clave	Orleans, Harris +67; East Baton Rouge +11,1; Caddo (Shreveport) +4,6
Base republicana	Jefferson, Trump +13,0; St. Tammany +43,8; Lafayette +31,4; Calcasieu +39,6
Primarias republicanas (16 de mayo)	Letlow 44,8 %, John Fleming 28,3 %, Bill Cassidy 24,8 %
Segunda vuelta republicana (27 de junio)	Letlow 56,9 % frente a Fleming[99]
Primarias demócratas	Davis 47,4 % en la primera vuelta, 79,9 % en la segunda frente a Gary Crockett
Dinero	Davis: 4,02 millones de dólares recaudados, 0,94 en caja a 30 de septiembre; Letlow: 7,06 millones recaudados, 0,44 en caja a 14 de octubre
Gasto externo	unos 22,4 millones, todos en torno a Letlow: 10,9 en su contra, casi en su totalidad del Louisiana Freedom Fund; 11,5 a su favor, de ellos 9,5 del Accountability Project[100]
Encuestas desde el 1 de septiembre	Hart Research para la campaña de Davis (17-19 de septiembre, 500 votantes probables): Letlow 48 %, Davis 44 %; Hart Research (terminada el 29 de octubre, 502 personas encuestadas): Letlow 45 %, Davis 45 %
Efecto de las encuestas estatales	+13,1 puntos para Davis en el desglose a 31 de octubre
Proyección y probabilidades	Letlow +2,4 puntos; 63,0 % de probabilidades
Desglose (para Davis)	clima nacional +7,2; historial del estado −20,5; titular y candidatos −0,7; encuestas estatales +13,1; otros datos utilizados +1,0; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Evolución	Davis 4,1 % el 1 de agosto, 7,0 % el 15 de octubre, 37,0 % el 31 de octubre
Efectos cruzados	probabilidades demócratas en el Senado: 64,9 % si gana Davis, 28,9 % si gana Letlow

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

Candidatos y campaña

La ley HB 17 devolvió a Luisiana las primarias partidistas cerradas, las primeras desde 2010. Le costaron el escaño a Bill Cassidy. Letlow quedó por delante de él y de John Fleming, y después derrotó a Fleming en la segunda vuelta. En el bando demócrata, Jamie Davis, antiguo «police juror» de la parroquia de Tensas, se impuso en dos vueltas. Letlow cuenta además con el apoyo de Trump, del gobernador Jeff Landry y de Steve Scalise.

[98] Resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern, https://github.com/tonmcg; cálculos de Le Millénaire. La investigación documental no abarcó la geografía de este estado.
[99] Wikipedia, «2026 United States Senate election in Louisiana», versión fijada a 26 de septiembre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Louisiana.
[100] Ballotpedia, «United States Senate election in Louisiana, 2026», https://ballotpedia.org/United_States_Senate_election_in_Louisiana,_2026.

Todo el gasto externo se concentra en Letlow, a favor o en contra. Según nuestra lectura, el dinero hostil procede sobre todo de las primarias contra Cassidy y Fleming, cerradas a finales de junio.

Encuestas y modelo

Dos encuestas desde septiembre, ambas de Hart Research; la primera procede de la campaña demócrata. La segunda, terminada el 29 de octubre, con empate, pesa mucho en la proyección.

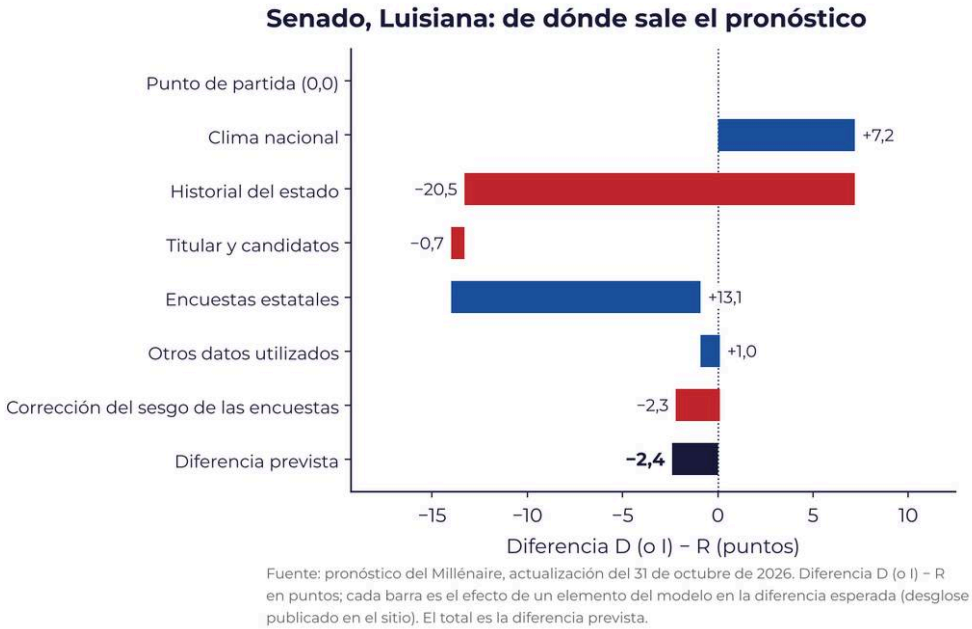


Figura 45. *Luisiana: desglose de la proyección del 31 de octubre. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

El historial del estado juega con fuerza en contra de Davis; el clima nacional y las encuestas lo compensan casi por completo. Sus probabilidades se han multiplicado por nueve desde agosto. La subida entre el 15 y el 28 de octubre se produjo sin ninguna encuesta nueva y procedía de los demás elementos del modelo; la última, a 31 de octubre, sigue a la encuesta de Hart Research terminada el 29 de octubre.

Nuestro análisis

Jefferson Parish, en los suburbios de Nueva Orleans, Trump +13,0 en 2024: esa es la diferencia que hay que seguir la noche electoral. Según nuestra lectura, Luisiana solo cambiaría de bando en una noche en la que los

demócratas ya hubieran ganado la mayoría de las demás contiendas. Una victoria de Davis elevaría entonces sus probabilidades en el Senado al 64,9 %.

GEORGIA: JON OSSOFF CONTRA MIKE COLLINS

En Georgia, el Senate Leadership Fund ha cancelado 7,6 millones de dólares en reservas publicitarias. Jon Ossoff tiene un 94,6 % de probabilidades en el modelo y 11,7 puntos de ventaja prevista. Es casi la misma ventaja que en las encuestas. Su prima como titular compensa la corrección del error de las encuestas.

Geografía

El estado se decide en el área metropolitana de Atlanta. El núcleo demócrata y sus suburbios se enfrentan a una gran corona republicana: Forsyth, Cherokee, Coweta y Paulding. Harris progresó más en Henry (unos 9 puntos), por delante de Rockdale y Douglas.

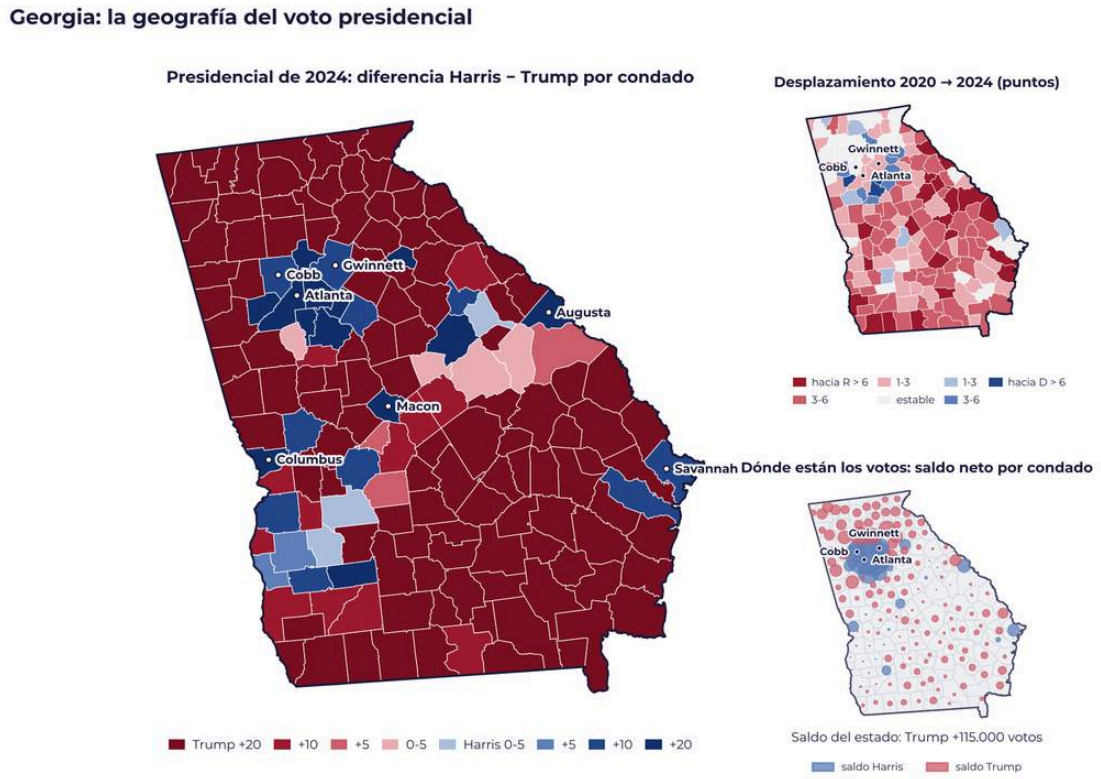


Figura 46. *Georgia: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024 y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Georgia en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2020	Biden +0,23 puntos
Presidencial 2024	Trump 50,73 %, Harris 48,53 %; desplazamiento de unos 2,4 puntos[101]
Elección anterior (segunda vuelta de 2021)	Ossoff 50,6 %, David Perdue 49,4 %[102]
Núcleo demócrata	Clayton 84,31 %, DeKalb 81,86 %, Fulton 71,88 %
Suburbios demócratas	Henry 64,52 %, Gwinnett 57,65 %, Cobb 56,91 %
Peso de Atlanta	Fulton, Gwinnett, Cobb y DeKalb: 32,8 % de los votos del estado[103]
Condados rurales del norte y del sur	Trump del 80 al 91 %
Primarias republicanas (19 de mayo)	Collins 40,5 %, Derek Dooley 30,2 %, Buddy Carter 25,1 %

[101] Wikipedia, «2024 United States presidential election in Georgia», consultada el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2024_United_States_presidential_election_in_Georgia.
[102] Wikipedia, «2020 United States Senate elections», https://en.wikipedia.org/wiki/2020_United_States_Senate_elections.
[103] Resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern, https://github.com/tonmcg; cálculos de Le Millénaire.

Indicador	Valor
Segunda vuelta republicana (16 de junio)	Collins 55,5 % frente a Dooley[104]
Dinero, tercer trimestre	Ossoff: 33 millones de dólares recaudados, 26 en caja; Collins: 2,7 millones recaudados, algo más de 1,1 en caja[105]
Senate Leadership Fund	7,6 millones de dólares en reservas canceladas, de 44 prometidos
Encuestas desde el 1 de septiembre	Ossoff en cabeza en las diez, por entre 4 y 11 puntos
UGA para el AJC (7-15 de octubre, 1.000 votantes probables)	Ossoff claramente en cabeza; fe de erratas del AJC el 22 de octubre
Proyección y probabilidades	Ossoff +11,7 puntos, casi lo mismo que en las encuestas; 94,6 % de probabilidades
Intervalo al 90 %	de 0,3 puntos de ventaja para Collins a 23,7 puntos de ventaja para Ossoff
Desglose (para Ossoff)	clima nacional +7,2; historial del estado −0,7; titular y candidatos +14,9; encuestas estatales −7,5; otros datos utilizados +0,2; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Efectos cruzados, Senado	probabilidades demócratas: 44,2 % si gana Ossoff, 47,0 % si gana por más de 5 puntos, 26,2 % si gana por 5 puntos o menos, 10,5 % si pierde
Efecto cruzado, gobernador	victoria ajustada de Keisha Lance Bottoms frente a Rick Jackson: Senado demócrata al 57,6 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

Savannah, Augusta, Columbus, Macon y Albany votan demócrata. El campo, en cambio, sigue masivamente del lado de Trump, que incluso dio la vuelta a tres condados del «Black Belt»: Baldwin, Washington y Jefferson.

Candidatos y campaña

Mike Collins, miembro de la Cámara, dominó la primera vuelta de las primarias por delante de Derek Dooley, el candidato del gobernador Brian Kemp, y de Buddy Carter. Trump le dio su apoyo el 14 de junio. Dos días después derrotaba a Dooley en la segunda vuelta, y Kemp se sumó a su candidatura.

En ningún lugar del mapa la diferencia de dinero es tan grande. Según el AJC, el comité senatorial republicano habría retirado Georgia de sus prioridades, el Senate Leadership Fund ha renunciado a lo esencial de lo que había prometido, y Collins se ve debilitado por polémicas en torno a sus

[104] Wikipedia, «2026 United States Senate election in Georgia», versión fijada a 26 de septiembre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Georgia; Atlanta News First, 17 de junio de 2026, https://www.atlantanewsfirst.com/2026/06/17/us-rep-mike-collins-defeats-derek-dooley-georgia-senate-gop-runoff/.
[105] Georgia Recorder vía News From The States, 15 de octubre de 2026, https://www.newsfromthestates.com/article/ossoff-reports-raising-another-33-million-homestretch-us-senate-reelection-bid.

colaboradores[106]. Ossoff ha recibido el apoyo de Jeff Flake y de alcaldes republicanos de Toccoa, Valdosta y Tifton. Brad Raffensperger no se ha pronunciado.

Encuestas y modelo

La ventaja de Ossoff se mantiene incluso en los institutos de tendencia republicana, que aportan la mayor parte de las encuestas consideradas: Trafalgar, InsiderAdvantage, Rasmussen, Quantus, Big Data Poll. En la encuesta de la UGA, los electores citan a Trump, Irán y el precio del diésel entre sus preocupaciones.

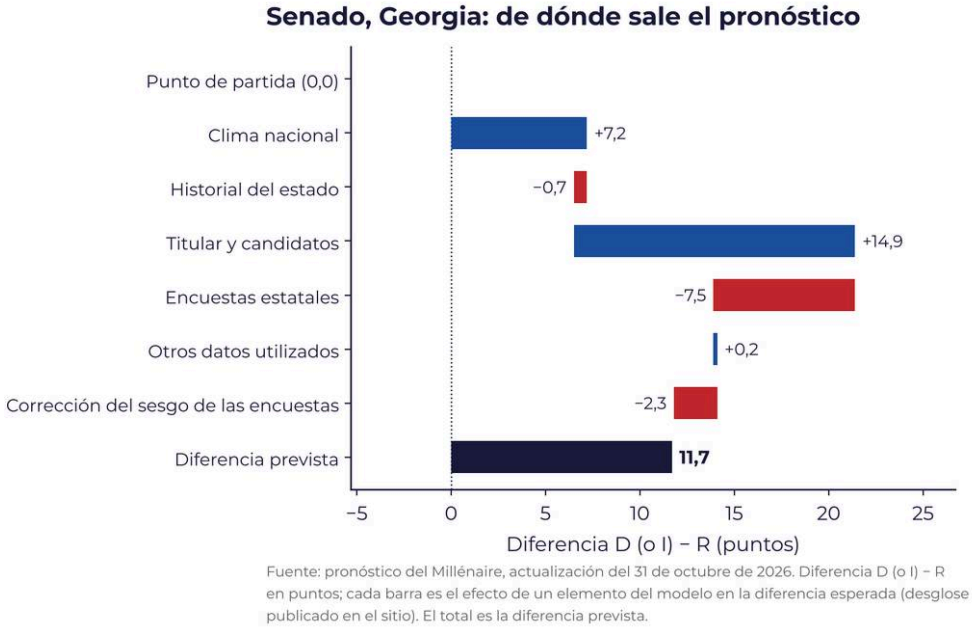


Figura 47. *Georgia: desglose de la proyección del 31 de octubre. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Entre las contiendas disputadas, ninguna tiene un intervalo al 90 % enteramente del lado demócrata; el de Georgia es el que más se acerca, de 0,3 puntos de ventaja republicana a 23,7 puntos de ventaja demócrata.

Efectos cruzados. Una victoria por poco haría bajar las probabilidades demócratas en el Senado en lugar de aumentarlas. Para un candidato al que se espera con 12 puntos de ventaja, el simulador vería en ella una sobreestimación

[106] AJC, «AJC poll: Ossoff leads Collins in Georgia's US Senate race», 21 de octubre de 2026, https://www.ajc.com/politics/2026/10/ajc-poll-ossoff-leads-collins-in-georgias-us-senate-race/.

de los demócratas por parte de las encuestas en todo el país. En la elección a gobernador, el republicano Rick Jackson es favorito, y una sorpresa demócrata pesaría mucho en el Senado.

Nuestro análisis

Georgia está lejos de ser una contienda indecisa. La diferencia de Ossoff servirá, sin embargo, de referencia para el resto de la noche. Con 12 puntos, confirmaría las encuestas. Con 3 o 4 puntos, anunciaría dificultades demócratas en Texas, en Maine y en el Medio Oeste. Los condados que hay que seguir son Gwinnett y Cobb, que Harris ganó por 16,5 y 14,9 puntos en 2024. Un Ossoff claramente por encima de esos niveles confirmaría allí la proyección.

LAS DEMÁS CONTIENDAS

En Florida, Idaho, Dakota del Sur y Misisipi, algunas encuestas han dado diferencias ajustadas, o incluso una ventaja del rival. El modelo, sin embargo, concede cada vez más del 89 % de probabilidades al republicano.

Florida (elección especial): Angie Nixon contra Ashley Moody

Ashley Moody tiene un 94,6 % de probabilidades según nuestro modelo y 11,7 puntos de ventaja prevista, frente a 7,1 en las encuestas. Ron DeSantis la nombró en enero de 2025 para el escaño de Marco Rubio. Florida se desplazó unos 10 puntos hacia Trump entre 2020 y 2024, con 13,1 puntos de ventaja para él en 2024 frente a 3,4 en 2020. Miami-Dade, el 10 % de los votos del estado, giró 18,8 puntos y votó a Trump por 11,4 puntos. Palm Beach pasó al empate. Broward ya solo dio 17 puntos de ventaja a Harris[107]. El 18 de agosto, Angie Nixon, miembro de la cámara baja de Florida, derrotó a Alexander Vindman en las primarias demócratas con el 56,1 % de los votos. Newsweek lo vio como una

[107] Resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern, https://github.com/tonmcg; cálculos de Le Millénaire; ABC News/538, 10 de diciembre de 2024, https://abcnews.com/538/americas-swing-2024-wide-deep/story?id=116639076.

gran sorpresa[108]. A 30 de septiembre, tenía incluso más liquidez que Moody: 4,11 millones de dólares frente a 2,82. Moody, sin embargo, sigue en cabeza en 13 de las 15 encuestas publicadas desde septiembre. Los dos empates datan además de septiembre (St. Pete Polls y Change Research, instituto demócrata). Las últimas le dan de 4 puntos (University of North Florida, 49-45) a 8 puntos de ventaja (co/efficient, 48-40). Sus probabilidades se han mantenido entre el 94 y el 98 % desde agosto. El modelo le concede la prima al titular, aunque fue nombrada en enero de 2025 y nunca ha sido elegida para este cargo.

Idaho: Todd Achilles contra Jim Risch

Jim Risch tiene un 89,3 % de probabilidades y 15,0 puntos de ventaja prevista. Frente a él, Todd Achilles, exmiembro demócrata de la cámara baja de Idaho, se presenta como independiente con el respaldo de los dirigentes demócratas. El demócrata David Roth, con el 61,9 % en las primarias del 19 de mayo, se retiró el 28 de julio en favor de Achilles[109]. Trump obtuvo el 66,9 % en Idaho en 2024. El único contrapeso es Boise: el condado de Ada representa el 29,5 % de los votos del estado, Trump +10,3. Advanced Targeting Research, del 13 al 16 de septiembre entre 700 votantes registrados, sin indicar patrocinador, situó a Achilles por delante. Era un 50 % frente a un 39 %, o 46-39 con los candidatos menores. Peak Insights, instituto republicano, daba en cambio a Risch un 52 % frente a un 18 % en agosto. No hemos encontrado ninguna encuesta de octubre publicada. Las probabilidades de Achilles han pasado del 0,3 % en agosto al 10,7 %. El modelo integra cinco oleadas de encuestas, una de ellas terminada el 22 de octubre. No hemos encontrado ninguna declaración con fuente sobre el grupo al que se uniría.

Dakota del Sur: Brian Bengs contra Mike Rounds

Mike Rounds tiene un 93,9 % de probabilidades y 18,6 puntos de ventaja prevista. Julian Beaudion, único candidato demócrata, se retiró el 4 de agosto. Los demócratas apoyan, por tanto, al independiente Brian Bengs. Frente a

[108] Newsweek, 20 de septiembre de 2026, https://www.newsweek.com/ashley-moody-sounds-alarm-as-second-poll-shows-dead-heat-with-angie-nixon-12465288; Wikipedia, «2026 United States Senate special election in Florida», actualizada a 18 de octubre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_special_election_in_Florida.
[109] Wikipedia, «2026 United States Senate election in Idaho», versión fijada a 20 de septiembre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Idaho.

John Thune en 2022, como candidato demócrata, había obtenido el 26,2 %. Dice querer formar un «grupo independiente»[110]. Las encuestas se contradicen. Concord, para una organización demócrata, situaba a Bengs por delante del 6 al 8 de octubre, 43 % frente a 42 %. Quantus, a mediados de octubre, da en cambio a Rounds un 57 % frente a un 36 %. A 30 de septiembre, Rounds había recaudado 5,06 millones de dólares, y Bengs 1,68 millones.

Misisipi: Scott Colom contra Cindy Hyde-Smith

En Misisipi, ganado por Trump por 22,9 puntos en 2024, Cindy Hyde-Smith tiene un 96,4 % de probabilidades y 13,1 puntos de ventaja prevista. Solo hay una encuesta en octubre, la de Change Research para el comité Government that Works PAC, los días 21 y 22 de octubre, entre 842 votantes probables. Le da un 43 % frente a un 40 % para Scott Colom. Ty Pinkins obtiene un 6 %. Candidato demócrata en 2024, abandonó el partido en julio de 2025 y se presenta como independiente[111]. Hinds, el condado de Jackson, es el único gran bastión demócrata, con Harris +46,1. Se enfrenta a los suburbios republicanos de Rankin, Madison y DeSoto. En 2020, por lo demás, Hyde-Smith solo había derrotado a Mike Espy por unos 10 puntos, 54,1 % frente a 44,1 %. En octubre, Sabato y después Cook pasaron la contienda de «segura» a «probable republicana». Donald Trump viajaba allí al final de la campaña[112]. En la encuesta de Change Research, Colom y Pinkins juntos superan a Hyde-Smith, pero cada uno por separado sigue por detrás de ella. Mientras la oposición se reparta entre ambos, un vuelco nos parece muy improbable.

[110] Semafor, 21 de octubre de 2026, https://www.semafor.com/article/10/21/2026/poll-shows-big-lead-for-south-dakota-republican-rounds; Wikipedia, «2026 United States Senate election in South Dakota», actualizada a 17 de octubre, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_South_Dakota.

[111] Ballotpedia, «United States Senate election in Mississippi, 2026», https://ballotpedia.org/United_States_Senate_election_in_Mississippi,_2026; Wikipedia, «2026 United States Senate election in Mississippi», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Mississippi.

[112] Scripps News (Joe St. George), «Trump heads to Mississippi as more red states enter the midterm conversation with 8 days to go», 26 de octubre de 2026, https://www.scrippsnews.com/politics/america-votes/trump-heads-to-mississippi-as-more-red-states-enter-the-midterm-conversation-with-8-days-to-go.

EL CAMINO HACIA LA MAYORÍA

Lo que vale cada contienda

En lo que respecta a Texas, Arizona y Nuevo México, un error de las encuestas favorable a los demócratas en Texas suele ir de la mano de un error en el mismo sentido en los otros dos. Una sorpresa en Ohio se refleja también en parte en Iowa y Míchigan. Nuestro simulador fija el ganador de una contienda y después recalcula las probabilidades en todas las demás, incluidas las correlaciones del modelo. La tabla 9 da el resultado contienda por contienda.

Tabla 9. Probabilidades demócratas (independientes aliados incluidos) de controlar el Senado según el ganador de una contienda

Contienda	Probabilidades D o I	Si gana D o I	Si gana R	Si D o I gana por poco	Si R gana por poco
Ohio	21,4 %	81,6 %	31,6 %	77,4 %	47,7 %
Alaska	18,5 %	80,8 %	33,7 %	77,7 %	49,4 %
Kansas	22,4 %	80,3 %	31,5 %	76,2 %	47,2 %
Carolina del Sur	16,7 %	78,2 %	35,2 %	75,5 %	49,8 %
Iowa	29,3 %	77,3 %	27,9 %	72,4 %	40,9 %
Montana (Bodnar)	19,0 %	69,6 %	36,1 %	65,7 %	47,2 %
Nebraska (Osborn)	23,6 %	68,0 %	34,5 %	63,3 %	45,1 %
Maine	45,2 %	65,0 %	23,7 %	58,1 %	30,7 %
Luisiana	37,0 %	64,9 %	28,9 %	60,2 %	36,1 %
Míchigan	65,4 %	57,9 %	13,5 %	44,1 %	17,3 %
Texas	50,9 %	56,3 %	28,1 %	51,9 %	32,1 %
Nuevo Hampshire	77,6 %	51,1 %	11,5 %	35,5 %	13,9 %
Minnesota	80,4 %	50,4 %	9,2 %	32,2 %	11,6 %
Carolina del Norte	85,9 %	48,0 %	8,0 %	29,5 %	9,4 %
Georgia	94,6 %	44,2 %	10,5 %	26,2 %	11,5 %

Fuente: simulador de Le Millénaire, 40.000 simulaciones por escenario, datos del 31 de octubre de 2026; «todos los márgenes»: media de las victorias por poco y de las victorias holgadas ponderada por su frecuencia (cálculo de Le Millénaire). Pronóstico sin elecciones fijadas: 42,4 %.

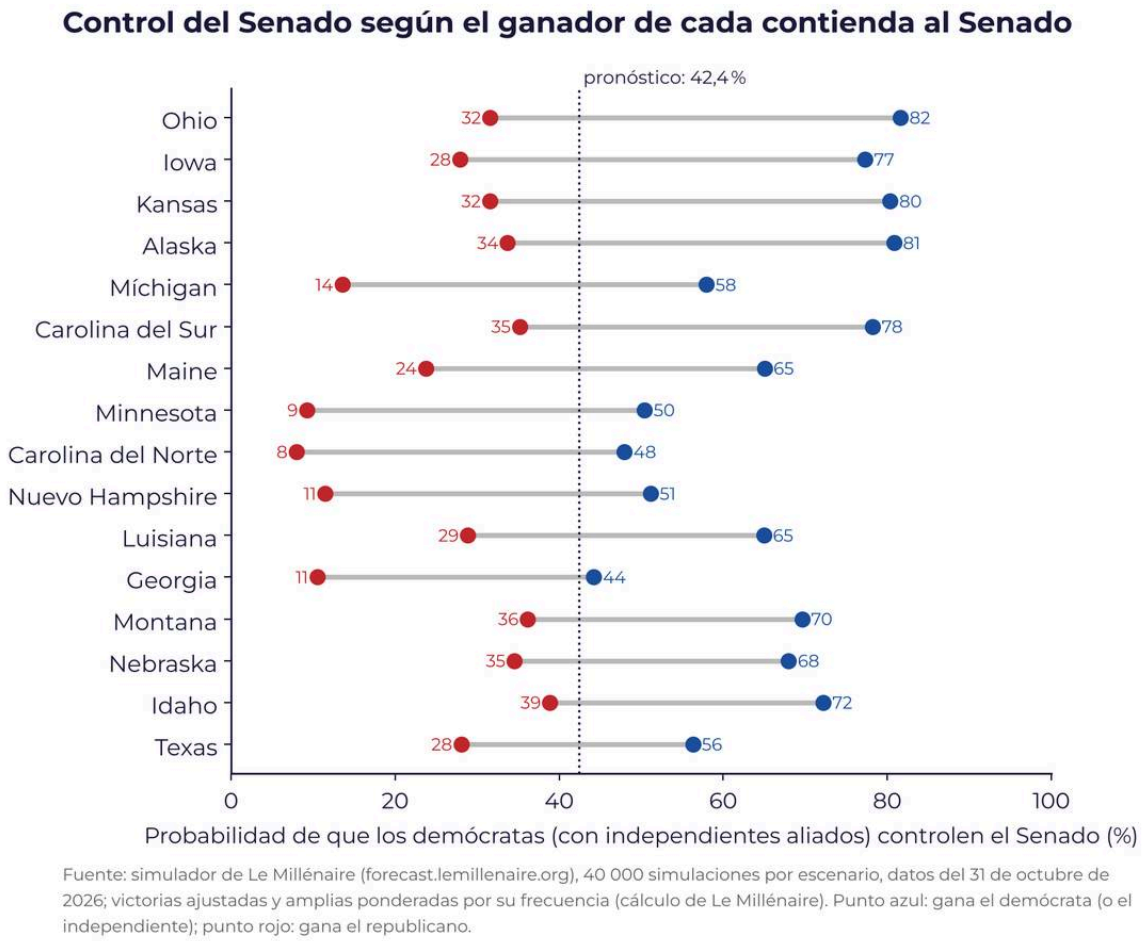


Figura 48. *Probabilidades demócratas (independientes aliados incluidos) de controlar el Senado según el ganador de cada contienda al Senado, todos los márgenes incluidos. Punto azul: gana el demócrata o el independiente; punto rojo: gana el republicano.*

En Georgia, Carolina del Norte, Nuevo Hampshire, Minnesota y Míchigan, donde los demócratas son favoritos, una victoria demócrata deja las probabilidades en el Senado entre el 44,2 % y el 57,9 %, mientras que una derrota las hace caer a entre el 8,0 % y el 13,5 %. En Kansas, Alaska, Ohio, Carolina del Sur, Iowa, Luisiana, Montana y Nebraska, donde los republicanos van por delante, una derrota demócrata deja las probabilidades entre el 27,9 y el 36,1 %, y una victoria las eleva a entre el 64,9 y el 81,6 %, con el máximo en Ohio.

En las dos últimas columnas, una victoria por poco de un favorito produce más o menos el mismo efecto que una derrota de su bando. Pongamos algunos ejemplos. Una victoria por poco de Cooper en Carolina del Norte (29,5 %) o de Ossoff en Georgia (26,2 %) devolvería las probabilidades demócratas a menos del 30 %, mientras que una victoria por poco de Marshall en Kansas (47,2 %) o

de Graham en Carolina del Sur (49,8 %) las llevaría por encima del 45 %. Trump ganó esos dos estados por entre 16 y 18 puntos, y un republicano que solo ganara allí por 5 puntos señalaría una ola demócrata en otros lugares.

Las combinaciones ganadoras

Los demócratas tienen 34 escaños asegurados y nueve contiendas casi seguras, es decir, 43 escaños, y las cinco contiendas en las que son favoritos los llevan a 48. Les hacen falta tres más entre Texas, donde el demócrata pasa por muy poco por delante en nuestra proyección, y las nueve contiendas en las que el republicano va por delante. En el momento de redactar esta nota, el simulador no había producido escenarios que fijaran dos contiendas a la vez, y las combinaciones que siguen se leen en la tabla 9 sin ser probabilidades calculadas.

Texas y Maine son las dos contiendas indecisas. Una victoria en cualquiera de ellas eleva ya, por sí sola, las probabilidades demócratas a entre el 56,3 y el 65,0 %. Haría falta todavía sumar una tercera victoria, en **Luisiana**, ahora contienda bisagra en nuestro modelo, o en el Medio Oeste y las Grandes Llanuras, donde **Iowa** sería la candidata más evidente. Cuando Turek gana allí por poco, las probabilidades demócratas suben, en efecto, al 57,3 % en Maine y al 56,7 % en Texas.

Medio Oeste obrero: todo parte de Ohio. Una victoria de Brown, aunque sea por poco, eleva Míchigan al 80,8 %, Texas al 57,6 %, Maine al 57,1 % e Iowa al 45,4 %. Según nuestra lectura, el vínculo pasa por el electorado obrero blanco de Ohio, Iowa y Míchigan. Se desplazó hacia Trump en 2024. Un error de las encuestas favorable a los demócratas sería allí, por tanto, más «regional» que en otros lugares.

En Nebraska y en Montana, una victoria de Osborn o de Bodnar le quita un escaño a los republicanos. No se lo da a los demócratas mientras el electo no acepte votar con ellos la organización del Senado. Y ninguno de los dos lo ha prometido.

Todo está relacionado. Con la Cámara, los demócratas tienen un 52,8 % de probabilidades en el Senado; sin ella, un 8,5 %. El modelo les da un 76,7 % en la Cámara y un 42,4 % en el Senado. Multiplicando 76,7 % por 47,2 % se obtiene, por tanto, alrededor de un 36 % de simulaciones con una Cámara demócrata y un Senado republicano. Queda alrededor de un 40 % para un Congreso enteramente demócrata y un 21 % para un Congreso enteramente republicano.

Los independientes: ¿con quién se alinearían?

Dan Osborn en Nebraska, Seth Bodnar en Montana, Brian Bengs en Dakota del Sur, Todd Achilles en Idaho: cuatro independientes llevan las esperanzas demócratas allí donde el partido no tiene candidato o se hace a un lado. Y ninguno promete integrarse en el grupo demócrata.

El candidato en Nebraska Dan Osborn lo repite: no se unirá a ninguno de los dos grupos. En una rueda de prensa conjunta con Bodnar y Bengs, declaró: «I'd caucus with everybody... Independent means independent». Los tres admiten que esa posición complica el reparto de las presidencias y de los puestos en las comisiones. En un Senado ajustado, dicen, sus votos pesarían más. El comité senatorial republicano habla de «Fake Independent circus». Los republicanos citan también una grabación de 2025 en la que Osborn diría que se integraría en el grupo demócrata. Osborn responde: «Fake news». Para el politólogo Geoff Lorenz, el enfoque es «atypical», no «impossible»[113]. Seth Bodnar se niega a «someterse a un jefe de partido». Sus asesores afirman que no se uniría a ningún grupo[114]. Brian Bengs dice querer formar un «grupo independiente»[115]. Sobre Todd Achilles, en cambio, no hemos encontrado ninguna posición con fuente.

En las cifras principales del pronóstico, los independientes elegidos cuentan con los demócratas. Se supone que votarían con ellos la organización del Senado. La tabla 10 compara esta hipótesis con las demás.

---

[113] Nebraska Examiner, reproducido por News From The States, 17 de octubre de 2026, https://www.newsfromthestates.com/node/433383.
[114] Wikipedia, «2026 United States Senate election in Montana», consultada el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_Senate_election_in_Montana.
[115] Semafor, 21 de octubre de 2026, https://www.semafor.com/article/10/21/2026/poll-shows-big-lead-for-south-dakota-republican-rounds.

Tabla 10. Control del Senado según la elección de los independientes elegidos

Hipótesis sobre los independientes elegidos (Nebraska, Montana, Idaho, Dakota del Sur)	Demócratas	Republicanos	Indeterminado
Todos contados con los demócratas (cifra principal)	42,4 %	57,6 %	0,0 %
Ninguno asignado	32,5 %	57,6 %	9,9 %
Osborn con los demócratas, los demás sin asignar	36,4 %	57,6 %	6,0 %
Osborn y Bodnar con los demócratas	39,6 %	57,6 %	2,8 %
Osborn con los republicanos, los demás sin asignar	32,5 %	61,6 %	5,9 %
Todos contados con los republicanos	32,5 %	67,5 %	0,0 %

Fuente: pronóstico de Le Millénaire, 200.000 simulaciones, actualización del 31 de octubre de 2026. «Indeterminado»: la mayoría depende de la elección de al menos un independiente elegido. Estos escenarios no están ponderados por una probabilidad.

Las probabilidades republicanas se mantienen en el 57,6 % como mínimo en todas las hipótesis de la tabla 10, y suben al 67,5 % si todos los independientes elegidos votan con ellos. En el 9,9 % de las simulaciones, la mayoría depende de la elección de un independiente, y el Senado se decidiría entonces en la votación de la resolución de organización, que fija las presidencias de las comisiones, en una negociación con uno o dos electos sin grupo. Nuestro modelo espera 0,59 nuevos independientes elegidos, y al menos uno resulta elegido en el 47,9 % de las simulaciones.

¿Y si las encuestas se equivocan?

La herramienta de escenarios del pronóstico aplica a la proyección un error de las encuestas del tipo de los de elecciones pasadas (tabla 11). Sin error adicional, da un 40,5 % en el Senado y un 91,3 % en la Cámara, frente al 42,4 % en el Senado en el pronóstico publicado y al 76,7 % en la Cámara en el simulador, porque funciona con su propio conjunto de simulaciones.

Tabla 11. Probabilidades demócratas en el Senado y en la Cámara según el tipo de error de las encuestas

Escenario de error	Senado	Cámara
Sin error adicional	40,5 %	91,3 %
Error de tipo 2012	59,9 %	99,9 %
Error de tipo 2016	6,6 %	73,7 %
Error de tipo 2018	40,4 %	91,2 %
Error de tipo 2020	18,4 %	15,4 %
Error de tipo 2022	25,9 %	69,2 %
Error de tipo 2024	9,6 %	14,5 %
Error uniforme de 3 puntos a favor de los republicanos	14,8 %	34,5 %
Error uniforme de 3 puntos a favor de los demócratas	71,8 %	100,0 %

Fuente: herramienta «errores de encuesta» del pronóstico de Le Millénaire, datos del 31 de octubre de 2026. Cada escenario aplica a todas las contiendas un error del tipo del año indicado.

Con un error uniforme de 3 puntos a favor de los demócratas, sus probabilidades en el Senado subirían al 72 %. Con el mismo error en el otro sentido, caerían al 14,8 %. El error de 2012 haría a los demócratas favoritos en el Senado, con un 59,9 %. El de 2018 apenas cambiaría nada, con un 40,4 %. En cambio, los de 2016, 2020, 2022 y 2024 harían bajar todos las probabilidades demócratas, hasta el 6,6 % en el caso de 2016.

La proyección central ya incluye una corrección media de 2,33 puntos a favor de los republicanos. Sin ella, las encuestas tomadas al pie de la letra darían 53 escaños a los demócratas y sus aliados.

Nuestro análisis

Los demócratas deben conservar Georgia, Carolina del Norte, Nuevo Hampshire, Minnesota y Míchigan. Después necesitan ganar tres contiendas entre Texas, donde el demócrata va por muy poco por delante, y aquellas en las que el republicano va ligeramente por delante: Maine, Luisiana, Iowa, Kansas, Ohio o Alaska. Tras la corrección de 2,33 puntos derivada de los errores pasados, nuestro modelo concluye que habrá un Senado republicano de 50 o 51 escaños. Con un error uniforme de 3 puntos a favor de los demócratas, sus probabilidades subirían en cambio al 72 %.

LA NOCHE DEL 3 DE NOVIEMBRE

La tabla 12 reúne los condados testigo indicados en las fichas. Nuestras fuentes no documentan de forma verificada los horarios de cierre de los colegios electorales ni el orden del escrutinio, por lo que no los indicamos. En Alaska, el resultado definitivo podría tardar hasta quince días, el tiempo que tarda la llegada de las papeletas por correo y el recuento del voto preferencial[116], y en Maine solo se abriría un recuento preferencial si ningún candidato obtuviera la mayoría en el primer recuento.

Tabla 12. La noche del 3 de noviembre: los condados testigo

Estado	Condado testigo	Presidencial 2024	Qué señalaría una sorpresa demócrata
Georgia	Gwinnett, Cobb	Harris +16,5 y +14,9	Ossoff claramente por encima de esas diferencias; un Ossoff ajustado anuncia una mala noche demócrata
Carolina del Norte	Wake, Mecklenburg	Harris +25,5 y +32,9	Cooper por encima del 60 % y del 65 %; por debajo, contienda más ajustada de lo previsto
Texas	Tarrant; Harris (Houston)	Trump +5,1; Harris +5,5	Talarico en cabeza en Tarrant, más de 10 puntos de ventaja en Houston
Texas	Hidalgo, Cameron, Webb	Trump +2,9, +5,8 y +2,2	Talarico en cabeza en los tres (regreso demócrata en el valle del Río Grande)
Ohio	Montgomery (Dayton)	Harris +0,5	Brown con más de 5 puntos de ventaja
Ohio	Mahoning (Youngstown)	Trump +9,4	Brown cerca del empate
Míchigan	Macomb, Oakland	Trump +13,7; Harris +10,6	El-Sayed reduce la diferencia en Macomb y supera los 10 puntos en Oakland
Maine	Kennebec, Androscoggin	Trump +2,7 y +6,1	Jackson en cabeza en ambos
Nuevo Hampshire	Rockingham	Trump +2,4	Pappas en cabeza
Minnesota	Anoka	Trump +4,4	Tafoya claramente por encima de Trump (señal republicana)
Iowa	Scott (Davenport)	Trump +3,9	Turek en cabeza
Nebraska	Sarpy	Trump +11,7	Osborn en cabeza
Kansas	Johnson; Sedgwick	Harris +8,5; Trump +13,8	Hamilton con más de 20 puntos en Johnson y cerca del empate en Sedgwick
Carolina del Sur	Charleston	Harris +5,7	Andrews con más de 15 puntos de ventaja
Montana	Missoula, Gallatin	Harris +21,4 y +3,2	Bankhead por debajo del 10 % (voto útil a Bodnar)

[116] Newsweek, 20 de octubre de 2026, https://www.newsweek.com/mary-peltola-is-pulling-ahead-in-the-final-stretch-against-dan-sullivan-12592675.

Estado	Condado testigo	Presidencial 2024	Qué señalaría una sorpresa demócrata
Alaska	Anchorage	Harris +1,4	Resultado definitivo esperado en un plazo de quince días

Fuente: presidenciales de 2024, resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg), cálculos de Le Millénaire; umbrales: análisis de Le Millénaire.

En Georgia y en Carolina del Norte, nuestras proyecciones dan 11,7 y 7,8 puntos de ventaja demócrata. Es ahí donde la diferencia medirá el error de las encuestas. Si se confirma, Texas, Maine y Ohio pasan a estar a su alcance. Si cae por debajo de 5 puntos, en cambio, el simulador devuelve las probabilidades demócratas en el Senado a menos del 30 %.

En Ohio y en Iowa, el resultado mostrará si el electorado obrero blanco, que dio la victoria a Trump en 2024, ha vuelto en parte hacia los demócratas. Una victoria de Brown elevaría las probabilidades demócratas en el Senado a más del 81 %, una victoria de Husted por más de 5 puntos las reduciría al 24,0 %, y una victoria de Hinson de la misma magnitud, al 19,9 %.

Si los demócratas ganaran **Texas y Maine** conservando todos sus escaños, todavía les faltaría un escaño, que se decidiría en Alaska, donde el resultado definitivo puede tardar quince días, o en una negociación con un independiente de Nebraska o de Montana. La mayoría podría entonces no conocerse la noche del 3 de noviembre.

Brasil, 25 de octubre: las encuestas y nuestro propio modelo subestimaron a Lula en unos 2,7 puntos en la segunda vuelta, con un error casi idéntico de un estado a otro. El pronóstico del 24 de octubre solo daba al presidente saliente un 34 % de probabilidades. Y, sin embargo, ganó[117]. Nada indica que el error estadounidense vaya a ir en el mismo sentido. La proyección ya resta 2,33 puntos a los demócratas. En el Senado estadounidense, parten de un 42,4 %. La respuesta llegará el 3 de noviembre, o en los días siguientes.

Nota elaborada por:

[117] Le Millénaire, «Comment Lula a transformé l'impossible en réalité ?», nota sobre las presidenciales brasileñas de 2026, https://lemillenaire.org/comment-lula-a-transforme-limpossible-en-realite.

William Thay, presidente de Le Millénaire

Sean Scull, especialista en Estados Unidos de Le Millénaire

Augustin Bataille, analista de Le Millénaire

LAS CUATRO NOTAS DEL MILLÉNAIRE SOBRE LAS MIDTERMS 2026

- Midterms 2026: las claves de la elección
- **Senado 2026: carrera por carrera** *(esta nota)*
- Gobernadores 2026: estado por estado
- Cámara de Representantes 2026: distrito por distrito

Le Millénaire es un think tank especializado en cuestiones de políticas públicas. Está compuesto por un centenar de colaboradores de distintos ámbitos (directivos del sector privado y del sector público, investigadores, empresarios), cada uno de ellos experto en su campo.

Presidente: William THAY

Director general: Matthieu HOCQUE

Vicepresidentes: Gilles BÖSIGER y Olivier BODO

Director de estudios: Clément PERRIN

Directores adjuntos de estudios: Pierre CLAIRE y Florian GERARD-MERCIER

Comunicación: communication@lemillenaire.org

Prensa: presse@lemillenaire.org

Para seguir toda la actualidad de Le Millénaire:
http://lemillenaire.org

***Aviso legal**: La totalidad de esta nota está sujeta a la legislación francesa e internacional sobre derechos de autor y propiedad intelectual. Todos los derechos de reproducción están reservados a la asociación «Le Millénaire»; queda terminantemente prohibida la reproducción total o parcial de esta nota en cualquier soporte sin la autorización expresa del Presidente de la asociación.*