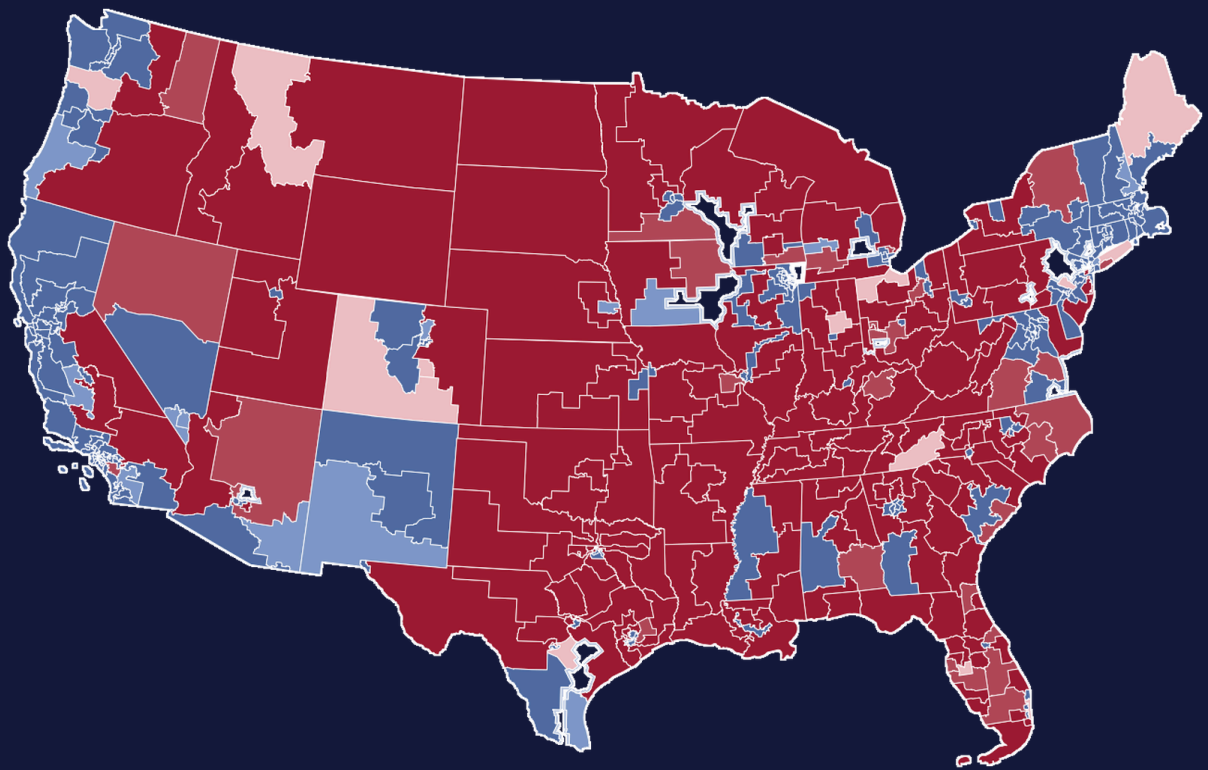
GOUVERNEURS 2026 : ÉTAT PAR ÉTAT

Note approfondie du Millénaire sur les élections de gouverneurs du 3 novembre 2026

Par **William Thay**, président du Millénaire
Sean Scull, spécialiste des États-Unis du Millénaire
Augustin Bataille, analyste du Millénaire

1er novembre 2026



Sauf note de bas de page, les chiffres de cette note viennent de la mise à jour du 31 octobre 2026 du forecast du Millénaire (modèle des gouverneurs, simulateur et outil « Erreurs de sondage »). Pour les comtés, nous avons recalculé les résultats officiels compilés par T. McGovern. Les écarts sont donnés en points de pourcentage, démocrate moins républicain sauf mention contraire.

SOMMAIRE

L'essentiel ***5***

L'équilibre actuel 6

Ce que changent les gouverneurs 8

La tendance depuis août 10

Les courses jouées ***13***

Les sortants républicains des Plaines et des Rocheuses 14

Les sièges ouverts du Sud 15

Les bastions démocrates 15

Les courses disputées ***17***

Wisconsin : David Crowley contre Tom Tiffany 19

Oregon : Tina Kotek contre Christine Drazan 24

Iowa : Rob Sand contre Zach Lahn 29

Ohio : Amy Acton contre Vivek Ramaswamy 35

Géorgie : Keisha Lance Bottoms contre Rick Jackson 41

Michigan : Jocelyn Benson contre John James 46

Colorado : Phil Weiser contre Victor Marx 51

Vermont : Amanda Janoo contre Phil Scott 55

Minnesota : Amy Klobuchar contre Lisa Demuth 60

Nevada : Aaron Ford contre Joe Lombardo 65

Arizona : Katie Hobbs contre Andy Biggs 70

Kansas : Cindy Holscher contre Ty Masterson 75

Texas : Gina Hinojosa contre Greg Abbott 79

Nouveau-Mexique : Deb Haaland contre Gregg Hull 85

Floride : David Jolly contre Byron Donalds 89

Nebraska : Lynne Walz contre Jim Pillen 94

Maine : Hannah Pingree contre Bobby Charles 99

Alaska : Jonathan Kreiss-Tomkins contre Bernadette Wilson 102

New Hampshire : Cinde Warmington contre Kelly Ayotte 105

New York et Pennsylvanie 109

Ce que les gouverneurs disent de 2028 114

Les États pivots après le 3 novembre 114

Les règles électorales en jeu 115

Ce que les résultats diront des coalitions 115

L'ESSENTIEL

En Géorgie, le démocrate Jon Ossoff a 95 % de chances de garder son siège de sénateur. Keisha Lance Bottoms, du même parti, n'en a pourtant que 33,4 % pour le poste de gouverneur, avec les mêmes sondages des deux côtés. En face d'elle, le candidat républicain Rick Jackson a mis au moins 108 millions de dollars de sa fortune personnelle dans la campagne pour le poste de gouverneur de Géorgie. Trente-six gouvernorats sont renouvelés cette année, dont dix-neuf sans sortant.

Quels gouvernorats peuvent donc changer de mains le 3 novembre ? Et pourquoi la Géorgie, le New Hampshire ou l'Iowa partagent-ils leur vote entre Sénat et gouverneur ? La note part de l'équilibre actuel, puis de la méthode et des compétences des gouverneurs. Viennent ensuite les dix-sept courses jouées et les dix-neuf disputées, comté par comté. Elle se termine sur la présidentielle de 2028.

LES GOUVERNEURS EN HUIT POINTS

- Trente-six postes sont en jeu le 3 novembre, dix-huit de chaque côté. Aujourd'hui, 26 États ont un gouverneur républicain et 24 un démocrate.
- Dix-neuf courses se jouent sans sortant. Quinze gouverneurs ne peuvent pas se représenter, trois ont renoncé (Wisconsin, Iowa, Minnesota) et celui de Rhode Island a perdu sa primaire.
- Notre modèle attend 22,7 gouverneurs démocrates sur les 48 postes qu'il calcule (34 courses et 14 postes non renouvelés), entre 20 et 25 dans 90 % des simulations. L'Alaska et le Maine sont laissés de côté.
- Le plus probable, c'est un échange : l'Iowa aux démocrates avec Rob Sand (65,8 %), le Kansas aux républicains avec Ty Masterson (81,1 %). Le Wisconsin, lui, est la course la plus serrée du pays (David Crowley, 59,1 %).
- L'Ohio fait débat. Amy Acton est devant dans 11 des 14 sondages recensés depuis le 1er septembre, Cook et Sabato disent « penche démocrate », et pourtant notre modèle donne 72,2 % de chances à Vivek Ramaswamy.
- Trois républicains tiennent sur leur nom dans des États démocrates ou pivots : Phil Scott au Vermont (81,1 %), Joe Lombardo au Nevada (61,9 %), Kelly Ayotte au New Hampshire (97,9 %).
- Au Texas, c'est plus serré qu'on ne le dit. Greg Abbott n'a que 3,5 points d'avance dans notre moyenne des sondages, mais 85,8 % de chances, parce qu'il est sortant dans un État que Donald Trump a gagné de 13,7 points.
- Les électeurs ne votent pas pareil selon le scrutin. En Géorgie, Jon Ossoff a 95 % de chances au Sénat, Keisha Lance Bottoms 33,4 % seulement pour le poste de gouverneur ; au New Hampshire, l'écart entre les deux courses dépasse 16 points.

L'ÉQUILIBRE ACTUEL

Quatorze États, de la Caroline du Nord à l'Utah, ont élu leur gouverneur en 2023, en 2024 ou en 2025. Ils ne votent donc pas cette année. Sur les 36 postes renouvelés le 3 novembre, chaque parti en défend 18. Les républicains dirigent aujourd'hui 26 États, les démocrates 24[1].

Dans le Rhode Island le gouverneur démocrate sortant a été battu en primaire par Helena Foulkes, d'après les données de candidatures du forecast. Wisconsin, Iowa, Minnesota : Tony Evers, Kim Reynolds et Tim Walz ont renoncé à se représenter. Quinze gouverneurs sont aussi limités par le nombre

[1] Ballotpedia, « Gubernatorial elections, 2026 », consulté le 27 octobre 2026, https://ballotpedia.org/Gubernatorial_elections,_2026.

de mandats, six démocrates et neuf républicains[2]. On arrive ainsi à 19 courses sans sortant.

Tableau 1. Les 50 gouvernorats : ce qui est en jeu et ce que compte notre modèle

Catégorie	Démocrates	Républicains	Total
Postes détenus aujourd'hui	24	26	50
Postes renouvelés le 3 novembre	18	18	36
dont sortant limité par le nombre de mandats	6	9	15
dont départ volontaire ou sortant battu en primaire	3	1	4
dont sortant candidat	9	8	17
Postes non renouvelés en 2026	6	8	14
Courses probabilisées par le modèle	17	17	34
Courses non probabilisées (Alaska, Maine)	1	1	2
Gouverneurs attendus sur 48 postes (modèle)	22,7	25,3	48

Source : Ballotpedia (sortants limités) ; forecast du Millénaire, 31 octobre 2026. « Probabilisées » : courses auxquelles le modèle attribue des chances de victoire.

Le modèle compte 48 postes : les 34 courses qu'il probabilise et les 14 postes non renouvelés, pris tels quels. L'Alaska, qui vote au scrutin préférentiel avec quatre candidats, reste à part. Le Maine aussi, où se présente un indépendant, est laissé de côté. Sur ce périmètre, les démocrates détiennent 23 postes. Après le scrutin, ils en auraient 22,7, pour une médiane de 23. Ils en ont entre 22 et 24 dans la moitié des simulations, entre 20 et 25 dans 90 % d'entre elles. Ils atteignent 23 ou plus dans 53,8 % des cas.

Sur leurs 17 postes probabilisés, les démocrates en perdraient 2,5 en moyenne, d'abord au Kansas, au Wisconsin, en Oregon, au Colorado et au Michigan. Ils en gagneraient 2,1 sur les 17 postes républicains, surtout en Iowa, au Nevada et en Géorgie. L'Alaska et le Maine changent peu le compte. Avec un démocrate élu dans les deux, comme le suggèrent les sondages et les classements de Cook et de Sabato, le total attendu monterait à 24,7 gouverneurs démocrates sur 50. On reste à peu près à l'équilibre actuel.

[2] Ballotpedia, « Gubernatorial elections, 2026 », consulté le 27 octobre 2026, https://ballotpedia.org/Gubernatorial_elections,_2026.

Tableau 2. Nombre de gouverneurs démocrates sur les 48 postes calculés

Gouverneurs démocrates	Probabilité	Probabilité cumulée (au moins)
19 ou moins	2,3 %	100 %
20	6,5 %	97,7 %
21	14,7 %	91,2 %
22	22,7 %	76,5 %
23 (niveau actuel)	24,0 %	53,8 %
24	17,4 %	29,8 %
25 ou plus	12,3 %	12,3 %

Source : forecast du Millénaire, 31 octobre 2026. Distribution exacte des 34 courses probabilisées, 14 postes non renouvelés comptés tels quels (6 démocrates, 8 républicains).

Au Colorado, à Hawaï et au Wyoming, aucun sondage n'a été publié, et l'écart type de la projection y atteint 13,2 points, contre 5,6 dans les autres États. Dans le cas général, la moyenne des sondages pèse le plus : seule compte la dernière vague de chaque institut parue dans les 45 derniers jours, corrigée des effets d'institut et des sondages commandés par un camp, puis diminuée de 2,4 points pour les démocrates. Le reste vient d'une structure fondée sur la présidentielle de 2024, le vote générique (+7,2 points démocrates au 31 octobre) et une prime au sortant de 8,7 points.

CE QUE CHANGENT LES GOUVERNEURS

Les campagnes de 2026 ont mis en jeu certains pouvoirs du gouverneur, du redécoupage à l'immigration.

Le redécoupage. Les cartes du Texas, de la Floride, du Tennessee et de la Louisiane, signées par leur gouverneur, s'appliquent, comme celles de la Californie et de l'Utah, favorables aux démocrates ; au Missouri, en Indiana et en Virginie, les projets sont bloqués ou rejetés[3]. Le veto du gouverneur pèse aussi. Au Kansas, les majorités républicaines qualifiées des deux chambres brident déjà celui d'un gouverneur démocrate[4], Joe Lombardo en compte 162

[3] Ballotpedia, « Redistricting ahead of the 2026 elections », consulté le 27 octobre 2026, https://ballotpedia.org/Redistricting_ahead_of_the_2026_elections.
[4] MultiState, « Kansas 2026 governor race », octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/kansas-2026.

au Nevada[5], et Kelly Ayotte en a opposé 32 à sa propre majorité républicaine du New Hampshire en 2026[6].

Les règles électorales. Plus de trois minutes : c'est le temps que Tom Tiffany a consacré, au seul débat du Wisconsin, à son vote contre la certification de 2020[7]. Au Michigan, John James a affirmé à tort que Donald Trump l'avait emporté en 2020[8]. Omaha donne une voix démocrate à la présidentielle grâce au partage des grands électeurs, que Jim Pillen veut abolir[9]. En Alaska, la mesure 2 abrogerait le vote préférentiel et la primaire ouverte, déjà sauvés de 737 voix en 2024[10]. En Oregon, Tina Kotek attaque Christine Drazan sur le vote par correspondance[11].

L'avortement. Six semaines : c'est l'interdiction que combat Keisha Lance Bottoms en Géorgie[12]. Au Wisconsin, Tom Tiffany défend une limite à vingt semaines[13]. Au Minnesota, Amy Klobuchar attaque la proposition de loi restrictive de Lisa Demuth[14].

L'immigration. Au Maine, une loi limite la coopération avec ICE, et Hannah Pingree comme Rick Bennett la défendent[15]. Au New Hampshire, Cinde Warmington veut aussi cesser de coopérer[16]. À New York, Bruce Blakeman

[5] MultiState, « Nevada 2026 governor race », 26 octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/nevada-2026.
[6] MultiState, « New Hampshire 2026 governor race », 19 octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/new-hampshire-2026.
[7] Wisconsin Watch, 23 octobre 2026, https://wisconsinwatch.org/2026/10/by-the-numbers-how-crowley-and-tiffany-used-their-debate-time/.
[8] MultiState, « Michigan 2026 governor race », octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/michigan-2026.
[9] MultiState, « Nebraska 2026 governor race », 26 octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/nebraska-2026.
[10] MultiState, « Alaska 2026 governor race », octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/alaska-2026.
[11] MultiState, « Oregon 2026 governor race », 26 octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/oregon-2026.
[12] MultiState, « Georgia 2026 governor race », 26 octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/georgia-2026.
[13] MultiState, « Wisconsin 2026 governor race », octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/wisconsin-2026.
[14] KAXE, 20 octobre 2026, https://www.kaxe.org/elections/2026-10-20/here-are-4-takeaways-from-the-first-demuth-klobuchar-debate.
[15] Bangor Daily News, 9 octobre 2026, https://www.bangordailynews.com/2026/10/09/politics/maine-gubernatorial-debate-takeaways/.
[16] MultiState, « New Hampshire 2026 governor race », 19 octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/new-hampshire-2026.

cible Kathy Hochul sur les « sanctuaires »[17]. En Oregon, Tina Kotek dénonce les troupes fédérales à Portland[18].

Le gouverneur peut agir comme un garant du pouvoir étatique dans une Amérique en proie à des tensions entre pouvoir fédéral et étatique. En tant que « state managers » le rôle du gouverneur est de défendre l'intégrité de son état. Le gouverneur de l'Illinois Jay Robert Pritzker avait, par exemple, tenu tête à Donald Trump en octobre 2025 lorsque l'Illinois a saisi la justice fédérale pour bloquer le déploiement de la Garde nationale à Chicago ordonné par le 47ème président américain.

Les nouveaux thèmes. Deux sujets reviennent dans presque toutes les courses disputées. D'abord les centres de données (*datacenters*) avec leur consommation d'électricité et d'eau inquiète. Des moratoires ou des pauses ont été proposés en Oregon, en Géorgie, en Floride, au New Hampshire et en Pennsylvanie. Au Wisconsin et au Michigan, les accusations se croisent. Ensuite la fiscalité locale. Zach Lahn en Iowa et Andy Biggs en Arizona promettent de supprimer l'impôt sur le revenu. Au Kansas, au Texas et en Floride, on parle de plafonner la taxe foncière.

LA TENDANCE DEPUIS AOÛT

Le climat s'est amélioré pour les démocrates au cours de l'automne. Recalculé jour par jour avec les sondages disponibles à chaque date, le nombre attendu de gouverneurs démocrates est passé de 20,7 au 1er août à 21,3 au 1er septembre et 21,9 au 15 septembre, a légèrement reculé à 21,7 au 1er octobre, puis est remonté à 22,0 au 15 octobre et 22,7 au 31 octobre, tandis que l'avance démocrate dans le vote générique suivait un chemin comparable (6,1 points au 1er août, 5,5 au 1er septembre, 7,0 au 15 septembre et 7,2 au 31 octobre).

[17] MultiState, « New York 2026 governor race », 19 octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/new-york-2026.
[18] MultiState, « Oregon 2026 governor race », 26 octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/oregon-2026.

En Iowa, les chances de Rob Sand sont passées de 40,9 % à 65,8 % depuis le 1er août, les sondages de septembre et d'octobre le plaçant devant. Les chances démocrates ont aussi augmenté en Arizona (de 59,8 % à 84,5 %), au Michigan (de 55,7 % à 84,4 %) et au Minnesota (de 46,1 % à 93,7 %), et elles ont baissé en Floride (de 22,6 % à 6,6 %), au New Hampshire (de 21,2 % à 2,1 %) et en Géorgie (de 43,1 % à 33,4 %). L'incertitude du modèle se resserre à l'approche du scrutin, et les chances s'éloignent alors de 50 % même quand l'écart projeté bouge peu. Au Texas, l'écart projeté s'est réduit de 9,9 à 5,7 points depuis le 1er août, et les chances de la candidate démocrate Gina Hinojosa ont pourtant baissé de 22,2 % à 14,2 %.

Tableau 3. Gouverneurs démocrates attendus selon l'erreur des sondages

Scénario d'erreur des sondages	Gouverneurs démocrates attendus (sur 48)
Aucune erreur	22,6
Comme en 2012 (1,6 point au profit des démocrates)	24,9
Comme en 2018 (aucune erreur nette)	22,6
Comme en 2010 (0,1 point au profit des républicains)	22,5
Comme en 2022 (1,5 point au profit des républicains)	21,4
Comme en 2016 (4,0 points au profit des républicains)	21,0
Comme en 2024 (3,1 points au profit des républicains)	20,5
Comme en 2014 (3,8 points au profit des républicains)	19,6
Comme en 2020 (4,7 points au profit des républicains)	19,7
Comme en 2006 (5,9 points au profit des républicains)	18,2
Démocrates sous-estimés de 3 points	25,1
Républicains sous-estimés de 3 points	20,2

Source : outil « Erreurs de sondage » du Millénaire, https://forecast.lemillenaire.org/etats-unis/midterms/2026/erreurs-sondages/, 12 000 simulations par scénario. L'erreur reproduit, en points, l'écart entre résultat et sondages observé lors du scrutin indiqué, au profit du parti indiqué. Le scénario « aucune erreur » donne 22,6 car il supprime l'erreur nationale.

Le résultat reste très sensible à l'erreur des sondages, puisqu'une erreur comparable à celle de 2020 ramènerait les démocrates à moins de 20 gouverneurs sur 48 et qu'une erreur de 3 points en leur faveur les porterait à plus de 25. Les gouverneurs sont par ailleurs liés aux deux chambres du Congrès. En effet, dans les simulations où les démocrates gagnent la Chambre des représentants, le nombre attendu de gouverneurs démocrates monte à 23,7, et il tombe à 19,4 dans celles où ils la perdent, la même mobilisation et la même erreur de sondage traversant les trois scrutins.

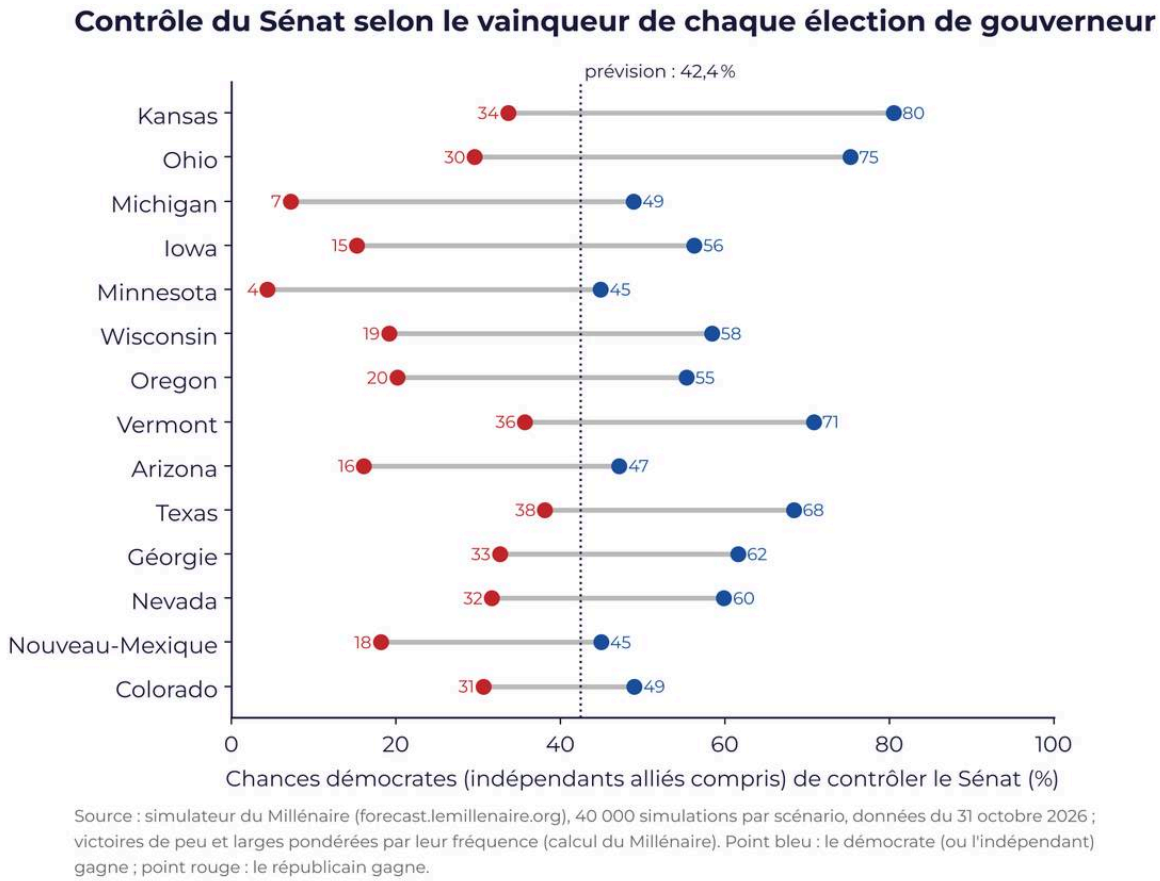


Figure 1. *Contrôle du Sénat selon le vainqueur de chaque élection de gouverneur : chances démocrates (indépendants alliés compris) quand le démocrate (bleu) ou le républicain (rouge) gagne la course indiquée, toutes marges confondues. Source : simulateur du Millénaire, 40 000 simulations par scénario.*

Une victoire de Cindy Holscher au Kansas porterait les chances démocrates au Sénat de 42,4 % à 80,5 %. Celle d'Amy Acton en Ohio les porterait à 75,2 %, celle de Gina Hinojosa au Texas à 68,4 % et celle d'Aaron Ford au Nevada à 59,9 %. Une défaite démocrate au Michigan ou au Minnesota les ferait au contraire tomber sous 8 %. Au Kansas, au Texas ou au Nevada, où le modèle donne le démocrate battu, sa victoire indiquerait une erreur des sondages au détriment de son camp dans tout le pays.

LES COURSES JOUÉES

Selon notre modèle, dix-sept des 36 courses, sans compter le Nebraska et le New Hampshire, que nous traitons plus loin, sont jouées, l'un des deux candidats y dépassant 95 % de chances ; neuf penchent vers les démocrates et huit vers les républicains. Le tableau donne pour chacune les candidats, les chances du démocrate, l'écart projeté et le résultat du scrutin précédent pour le même poste (part des deux principaux partis), New York et la Pennsylvanie, qui entrent dans cette catégorie, faisant l'objet de fiches courtes à la fin de la partie suivante.

Tableau 4. Les 17 courses jouées (un candidat à plus de 95 % de chances)

État	Démocrate	Républicain	Chances D	Écart projeté	Dernier scrutin (D / R)	Présidentielle 2024
Wyoming	Kenneth Casner	Eric Barlow	0,3 %	Barlow +36,4	2022 : 20,9 / 79,1	Trump +45,8
Dakota du Sud	Dan Ahlers	Larry Rhoden (s)	moins de 0,1 %	Rhoden +26,4	2022 : 36,6 / 63,4	Trump +29,2
Arkansas	Fred Love	Sarah Huckabee Sanders (s)	moins de 0,1 %	Sanders +24,8	2022 : 36,1 / 63,9	Trump +30,6
Idaho	Terri Pickens	Brad Little (s)	moins de 0,1 %	Little +23,5	2022 : 29,9 / 70,1	Trump +36,5
Tennessee	Jerri Green	Marsha Blackburn	0,1 %	Blackburn +15,9	2022 : 34,0 / 66,0	Trump +29,7
Oklahoma	Cyndi Munson	Mike Mazzei	0,1 %	Mazzei +15,8	2022 : 43,2 / 56,8	Trump +34,3
Alabama	Doug Jones	Tommy Tuberville	0,4 %	Tuberville +14,0	2022 : 31,1 / 68,9	Trump +30,5
Caroline du Sud	Jermaine Johnson	Alan Wilson	2,0 %	Wilson +10,9	2022 : 41,3 / 58,7	Trump +17,9
Hawaï	Josh Green (s)	Gary Cordery	96,0 %	Green +23,2	2022 : 63,2 / 36,8	Harris +23,1
New York	Kathy Hochul (s)	Bruce Blakeman	99,4 %	Hochul +13,3	2022 : 53,2 / 46,8	Harris +12,6
Illinois	JB Pritzker (s)	Darren Bailey	99,9 %	Pritzker +16,8	2022 : 56,3 / 43,7	Harris +10,9
Connecticut	Ned Lamont (s)	Ryan Fazio	99,9 %	Lamont +16,9	2022 : 56,5 / 43,5	Harris +14,5
Pennsylvanie	Josh Shapiro (s)	Stacy Garrity	plus de 99,9 %	Shapiro +20,0	2022 : 57,4 / 42,6	Trump +1,7
Californie	Xavier Becerra	Steve Hilton	plus de 99,9 %	Becerra +22,0	2022 : 59,2 / 40,8	Harris +20,1
Rhode Island	Helena Foulkes	Aaron Guckian	plus de 99,9 %	Foulkes +23,4	2022 : 59,5 / 40,5	Harris +13,8
Massachusetts	Maura Healey (s)	Michael Minogue	plus de 99,9 %	Healey +24,1	2022 : 64,6 / 35,4	Harris +25,2
Maryland	Wes Moore (s)	Dan Cox	plus de 99,9 %	Moore +25,9	2022 : 66,2 / 33,8	Harris +28,5

Source : forecast du Millénaire, 31 octobre 2026. Dernier scrutin : part démocrate et part républicaine des voix des deux principaux partis. Présidentielle 2024 : écart entre Kamala Harris et Donald Trump. (s) : sortant.

LES SORTANTS RÉPUBLICAINS DES PLAINES ET DES ROCHEUSES

Larry Rhoden au Dakota du Sud, Sarah Huckabee Sanders (fille de Mike Huckabee, ambassadeur des Etats-Unis en Israël) en Arkansas et Brad Little en Idaho défendent leur poste dans des États que Donald Trump a gagnés de 29 à 37 points. La moyenne de trois instituts donne 25,3 points d'avance à Rhoden, deux instituts placent Little 21,4 points devant et l'unique sondage de l'Arkansas accorde 23,6 points d'avance à Sanders. En 2022, Little avait gagné de 40 points. À la couleur de ces trois États s'ajoute la prime au sortant, que le modèle mesure à 8,7 points en moyenne sur les élections de 2010, 2014, 2018 et 2022.

LES SIÈGES OUVERTS DU SUD

Cinq gouverneurs républicains limités par le nombre de mandats laissent leur siège ouvert dans des États très républicains (Alabama, Tennessee, Oklahoma, Caroline du Sud, Wyoming), et deux sénateurs fédéraux briguent leur succession, Marsha Blackburn au Tennessee et Tommy Tuberville en Alabama. En Alabama, la moyenne de quatre instituts ne donne que 12,4 points d'avance à Tuberville sur le démocrate Doug Jones, contre 25,1 points pour la structure seule, mais Jones n'a que 0,4 % de chances.

En Oklahoma, Mike Mazzei mène de 14,5 points dans le seul sondage publié ; en 2022, le républicain y avait obtenu 56,8 % des voix des deux partis contre 43,2 %, le score le plus serré de ce groupe. Alan Wilson a 98,0 % de chances en Caroline du Sud, pour une avance projetée de 10,9 points, la plus faible des courses jouées côté républicain. Les six sondages du modèle lui donnent de 7 points d'avance (New York Times et Siena, 51 % contre 44 %) à 16 points (Trafalgar Group, 53 % contre 37 %). Aucun sondage n'a été publié au Wyoming, où la structure donne 36,4 points d'avance à Eric Barlow, et les 0,3 % de chances de Kenneth Casner mesurent l'incertitude d'une projection sans sondage.

LES BASTIONS DÉMOCRATES

Wes Moore au Maryland, Maura Healey au Massachusetts, Ned Lamont au Connecticut, JB Pritzker en Illinois et Josh Green à Hawaï sont réélus d'avance selon le modèle, et ceux qui ont été sondés mènent de 16 à 26 points. En Illinois, les deux sondages retenus donnent à Pritzker 17,7 points d'avance en moyenne, plus que les 10,9 points de Kamala Harris dans l'État. Autre anomalie, Hawaï n'a aucun sondage : ses 96,0 % viennent de la seule structure et restent inférieurs aux chances de Lamont ou de Pritzker, dans des États pourtant moins démocrates.

En Californie, où le gouverneur sortant, Gavin Newsom est limité par le nombre de mandats (deux mandats de quatre ans), Xavier Becerra devance Steve

Hilton de 24,2 points dans la moyenne de dix instituts. À Rhode Island, Helena Foulkes, qui a battu le sortant à la primaire démocrate, mène de 25,9 points dans la moyenne de quatre instituts. La structure seule ne leur donnait que 7,7 et 6,3 points d'avance, et ce sont les sondages, qui pèsent le plus dans la projection, qui portent les écarts projetés à 22,0 et 23,4 points.

LES COURSES DISPUTÉES

Dix-neuf courses restent ouvertes. Notre modèle en probabilise quinze avec moins de 95 % de chances pour le favori, auxquelles nous ajoutons le Nebraska et le New Hampshire, que nous suivons malgré un favori très net en raison de la course sénatoriale du même État, ainsi que l'Alaska et le Maine, que le modèle ne calcule pas. Les fiches suivent l'ordre de l'écart projeté, du plus serré au plus large, l'Alaska et le Maine étant placés avant le New Hampshire. Tableau 5. Les 19 courses disputées : projection, sondages, structure et classements

État	Duel	Chances D	Écart projeté	Sondages seuls	Structure seule	Cook / Sabato
Wisconsin	Crowley contre Tiffany	59,1 %	Crowley +1,2	Crowley +1,9	Tiffany +3,2	pile ou face / penche D
Nevada	Ford contre Lombardo (s)	38,1 %	Lombardo +1,6	Ford +0,3	Lombardo +14,8	pile ou face / pile ou face
Oregon	Kotek (s) contre Drazan	63,0 %	Kotek +1,8	égalité	Kotek +13,8	penche D / penche D
Iowa	Sand contre Lahn	65,8 %	Sand +2,2	Sand +4,1	Lahn +10,5	penche D / penche D
Géorgie	Bottoms contre Jackson	33,4 %	Jackson +2,3	Jackson +1,2	Jackson +9,4	pile ou face / pile ou face
Ohio	Acton contre Ramaswamy	27,8 %	Ramaswamy +3,1	Ramaswamy +1,9	Ramaswamy +11,5	penche D / penche D
Vermont	Janoo contre Scott (s)	18,9 %	Scott +4,7	Scott +5,2	Scott +1,0	probable R / probable R
Kansas	Holscher contre Masterson	18,9 %	Masterson +4,7	Masterson +4,0	Masterson +9,5	penche R / penche R
Colorado	Weiser contre Marx	64,3 %	Weiser +4,8	aucun sondage	Weiser +4,8	sûr D / sûr D
Michigan	Benson contre James	84,4 %	Benson +5,4	Benson +6,5	James +2,0	penche D / penche D
Arizona	Hobbs (s) contre Biggs	84,5 %	Hobbs +5,4	Hobbs +6,1	Hobbs +0,9	penche D / penche D
Texas	Hinojosa contre Abbott (s)	14,2 %	Abbott +5,7	Abbott +3,5	Abbott +20,4	penche R / penche R
Nouveau-Mexique	Haaland contre Hull	90,3 %	Haaland +6,9	Haaland +7,6	Haaland +2,3	sûr D / sûr D
Floride	Jolly contre Donalds	6,6 %	Donalds +8,0	Donalds +7,5	Donalds +11,0	penche R / penche R
Minnesota	Klobuchar contre Demuth	93,7 %	Klobuchar +8,1	Klobuchar +9,4	Demuth +0,5	sûr D / sûr D
Nebraska	L. Walz contre Pillen (s)	2,1 %	Pillen +10,8	Pillen +8,6	Pillen +25,8	probable R / probable R
Maine	Pingree contre Charles	non calculé	non calculé	non calculé	Pingree +1,2	sûr D / probable D
Alaska	Kreiss-Tomkins contre Wilson	non calculé	non calculé	non calculé	Taylor +10,6 (voir la fiche)	penche D / penche D

État	Duel	Chances D	Écart projeté	Sondages seuls	Structure seule	Cook / Sabato
New Hampshire	Warmington contre Ayotte (s)	2,1 %	Ayotte +10,8	Ayotte +10,4	Ayotte +13,7	probable R / probable R

Source : forecast du Millénaire, 31 octobre 2026 ; Cook Political Report et Sabato's Crystal Ball, derniers classements connus au 27 octobre 2026 (voir les fiches). « Sondages seuls » : moyenne corrigée retenue par le modèle ; « structure seule » : présidentielle 2024, climat national, prime au sortant et effets propres à l'État. (s) : sortant.

Treize des États disputés votent aussi pour un siège sénatorial disputé. La Caroline du Sud s'y ajoute dans le tableau. Les deux projections suivent la même méthode. Leur écart mesure donc le vote partagé, le « split-ticket ».

Tableau 6. Gouverneur et sénateur dans le même État

État	Gouverneur (chances D, écart projeté)	Sénat (chances D ou I, écart projeté)	Différence
New Hampshire	Warmington 2,1 % ; Ayotte +10,8	Pappas 77,6 % ; Pappas +5,5	16,3 points pour la course sénatoriale
Géorgie	Bottoms 33,4 % ; Jackson +2,3	Ossoff 94,6 % ; Ossoff +11,7	14,0 points pour la course sénatoriale
Nouveau-Mexique	Haaland 90,3 % ; Haaland +6,9	Luján 99,7 % ; Luján +19,8	12,9 points pour la course sénatoriale
Texas	Hinojosa 14,2 % ; Abbott +5,7	Talarico 50,9 % ; Talarico +0,2	5,8 points pour la course sénatoriale
Caroline du Sud	Johnson 2,0 % ; Wilson +10,9	Andrews 16,7 % ; D. Graham +7,0	3,9 points pour la course sénatoriale
Nebraska	Walz 2,1 % ; Pillen +10,8	Osborn 23,6 % ; Ricketts +8,7	2,2 points pour la course sénatoriale
Kansas	Holscher 18,9 % ; Masterson +4,7	Hamilton 22,4 % ; Marshall +5,5	0,8 point pour la course du gouverneur
Minnesota	Klobuchar 93,7 % ; Klobuchar +8,1	Flanagan 80,4 % ; Flanagan +6,2	1,9 point pour la course du gouverneur
Michigan	Benson 84,4 % ; Benson +5,4	El-Sayed 65,4 % ; El-Sayed +2,9	2,5 points pour la course du gouverneur
Ohio	Acton 27,8 % ; Ramaswamy +3,1	Brown 21,4 % ; Husted +5,8	2,6 points pour la course du gouverneur
Floride	Jolly 6,6 % ; Donalds +8,0	Nixon 5,4 % ; Moody +11,7	3,7 points pour la course du gouverneur
Iowa	Sand 65,8 % ; Sand +2,2	Turek 29,3 % ; Hinson +4,0	6,1 points pour la course du gouverneur
Maine	Pingree : non calculé	Jackson 45,2 % ; Collins +0,9	non calculable
Alaska	Kreiss-Tomkins : non calculé	Peltola 18,5 % ; Sullivan +6,5	non calculable

Source : forecast du Millénaire, 31 octobre 2026. Différence : écart entre les deux projections, au profit du candidat de la course indiquée. Au Nebraska, le candidat d'opposition au Sénat est l'indépendant Dan Osborn ; en Ohio et en Floride, l'élection sénatoriale est partielle.

Au New Hampshire et au Texas, où Kelly Ayotte et Greg Abbott défendent leur poste, le candidat démocrate au Sénat fait mieux de 16,3 et de 5,8 points que celui qui brigue le poste de gouverneur. En Iowa et au Michigan, l'écart joue dans l'autre sens, de 6,1 et de 2,5 points, au profit de Sand et de Benson. En Géorgie, le sénateur sortant Jon Ossoff devance de 14,0 points Keisha Lance

Bottoms, candidate de son parti au poste de gouverneur, qui affronte Rick Jackson, un milliardaire ayant investi au moins 108 millions de dollars de sa fortune personnelle dans la campagne.

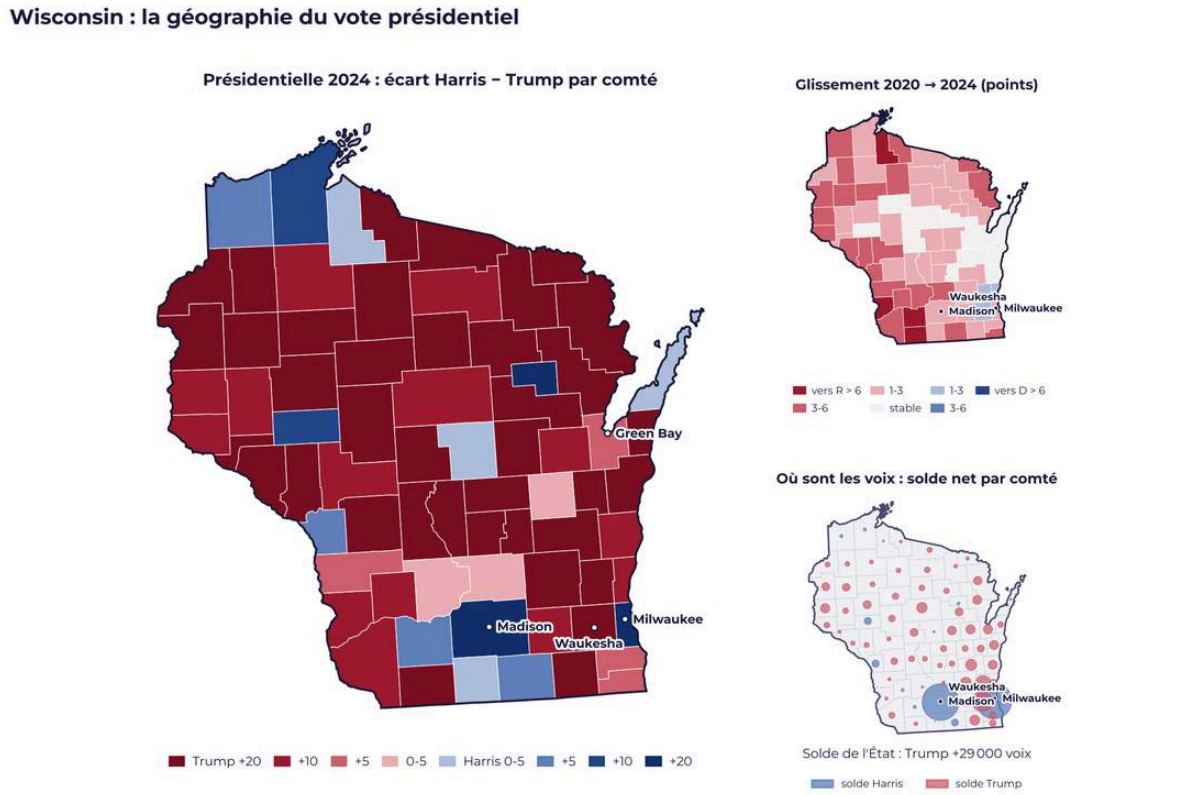
WISCONSIN : DAVID CROWLEY CONTRE TOM TIFFANY

La course de gouverneur la plus serrée du pays se joue au Wisconsin, où David Crowley a 59,1 % de chances pour une avance projetée de 1,2 point. Les sondages le placent devant, mais notre modèle réduit cette avance, que la structure de l'État neutralise presque entièrement.

Où se joue la course

Le Wisconsin est l'État pivot par excellence : cinq des sept dernières présidentielles s'y sont jouées à moins d'un point[19]. C'est aussi, selon Brookings, l'État pivot qui a le moins bougé vers Trump entre 2020 et 2024[20].

[19] AP, repris par La Nación, 15 octobre 2026, https://www.lanacion.com.ar/usa/wisconsins-republican-candidate-for-governor-keeps-his-distance-from-trump-in-nail-biter-campaign-nid15102026/.
[20] Brookings, E.J. Dionne et Max Keeney, « What the nation told us in 2024, state by state », 2 janvier 2025, https://www.brookings.edu/articles/what-the-nation-told-us-in-2024-state-by-state/.



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 2. *Wisconsin : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Wisconsin en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Biden gagne de 0,63 point
Présidentielle 2024	Trump gagne de 0,86 point ; Harris ne gagne que 13 comtés sur 72
Gouverneur 2022	Tony Evers gagne de 3,4 points ; il ne se représente pas
Comtés démocrates clés	Milwaukee : Harris +38,5 (Biden +39,9), 13,6 % des voix, solde net de 178 270 voix en recul de 4 643 ; Dane (Madison) : Harris +51,7, 10,7 % des voix, solde en hausse de 7 156 voix
Banlieues de Milwaukee	Waukesha, Ozaukee et Washington : de 1,0 à 1,8 point vers les démocrates ; Waukesha reste à Trump +19,8
Comtés de bascule	Kenosha et Racine : Trump +6,2 ; glissement vers Trump de 3,9 points à Rock, 5,9 à Grant ; vallée de la Fox stable
Primaires (11 août)	Crowley 39,81 %, Francesca Hong 39,35 %, 3 673 voix d'écart ; Tiffany 95,32 %, soutenu par Trump[21]

[21] Wikipédia, « 2026 Wisconsin gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Wisconsin_gubernatorial_election.

Repère	Valeur
Argent	Hendricks et Uihlein : 27,6 millions de dollars au Parti républicain de l'État, qui verse plus de 24 millions à Tiffany du 1er juillet au 23 septembre ; en caisse : Tiffany 12 millions, Crowley 2,8[22]
Publicité (AdImpact)	Tiffany et ses alliés 53 millions de dollars, Crowley et les siens environ 35[23]
Sondages	Marquette (16-23 septembre) : Crowley 49 % contre 46 % chez les électeurs probables, 46 % contre 45 % chez les inscrits ; Z to A Research pour Rust Belt Rising (fin septembre) : 49 % contre 44 % ; YouGov pour City Forward Collective : 46 % contre 42 % chez les adultes[24]
Moyennes	RealClearPolitics : 47,5 % contre 44,0 % ; modèle (quatre instituts, corrigés) : Crowley +1,9
Décomposition	climat national +4,2 ; histoire de l'État −6,9 ; sortant et candidats 0,0 ; sondages de l'État +6,0 ; autres données retenues +0,1 ; correction du biais des sondages −2,2
Projection	Crowley +1,2 ; intervalle à 90 % de Tiffany +7,5 à Crowley +10,0
Chances de Crowley	59,1 % le 31 octobre ; 46,2 % au 1er août, 48,4 % au 1er septembre, 50,6 % au 15 septembre, 45,4 % au 1er octobre, 44,8 % au 15 octobre
Grilles	Cook et Inside Elections : pile ou face ; Sabato : penche démocrate
Effets croisés	Sénat démocrate : 42,4 % en moyenne, 58,4 % si Crowley gagne, 19,2 % si Tiffany gagne, 74,7 % si Crowley gagne de plus de 5 points (24 % des simulations) ; Chambre : 89,9 % ou 57,4 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats, sondages et données financières cités dans la fiche.

Les deux bastions démocrates ont tenu en 2024. Milwaukee, que Crowley dirige, a pourtant cédé un peu de terrain, et Dane est le seul à avoir progressé. Les banlieues républicaines glissent doucement vers la gauche, les comtés ouvriers du sud-est et l'ouest rural vers Trump. Crowley devra mobiliser Milwaukee, et Tom Tiffany, élu d'un district surtout rural du nord de l'État[25], le nord et l'ouest.

Les candidats et la campagne

Le gouverneur actuel, le démocrate Tony Evers ne se représente pas. Le candidat démocrate, David Crowley a battu la candidate des Democratic Socialists of America, Francesca Hong d'un cheveu avec 3673 voix d'écarts lors de la primaire. Chef de l'exécutif du comté de Milwaukee depuis 2020, David

[22] Wisconsin Examiner, 1er octobre 2026, https://wisconsinexaminer.com/2026/10/01/democratic-candidate-david-crowley-up-in-polls-down-in-fundraising/.
[23] AP, repris par La Nación, 15 octobre 2026, https://www.lanacion.com.ar/usa/wisconsins-republican-candidate-for-governor-keeps-his-distance-from-trump-in-nail-biter-campaign-nid15102026/.
[24] Wikipédia, « 2026 Wisconsin gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Wisconsin_gubernatorial_election ; Political Wire, 16 octobre 2026, https://politicalwire.com/2026/10/16/crowley-leads-tiffany-in-wisconsin-governors-race-2/.
[25] AP, repris par La Nación, 15 octobre 2026, https://www.lanacion.com.ar/usa/wisconsins-republican-candidate-for-governor-keeps-his-distance-from-trump-in-nail-biter-campaign-nid15102026/.

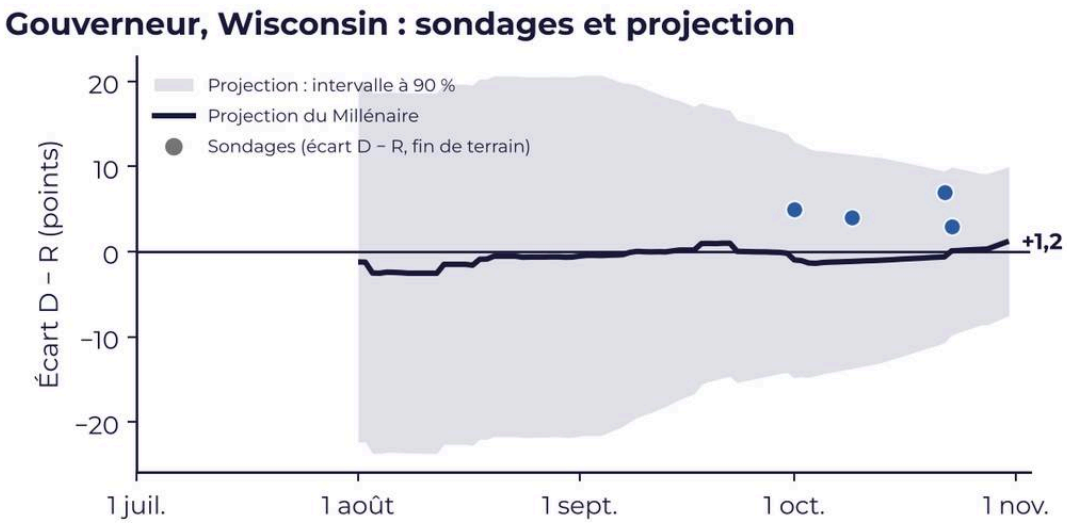
Crowley serait le premier gouverneur noir de l'État[26]. Face à lui, le républicain Tom Tiffany profite des gros donateurs du parti républicain. Il est estimé avoir reçu plus de 90 % de ses contributions de campagne de la part de trois milliardaires, Diane Hendricks, Richard Uihlein et Elizabeth Uihlein[27].

Selon Marquette, l'image nette de Crowley est passée de +4 à −13 points. Les républicains le surnomment « Data Center David » et l'attaquent sur des tablettes pour les détenus du comté. Tiffany élude la question de son soutien à Trump, à 38 % d'approbation dans l'État, et s'écarte de lui sur les centres de données[28]. Tiffany s'est d'ailleurs déclaré opposé à la guerre en Iran. Au seul débat, le 21 octobre, il a passé 3 minutes 37 secondes pour expliquer son vote contre la certification de l'élection de 2020[29].

Les sondages

Peu de sondages depuis septembre, dont une enquête Marquette achevée le 22 octobre. Tous mettent Crowley devant.

[26] AP, repris par La Nación, 15 octobre 2026, https://www.lanacion.com.ar/usa/wisconsins-republican-candidate-for-governor-keeps-his-distance-from-trump-in-nail-biter-campaign-nid15102026/.
[27] Wen, A. (2026). Did Tom Tiffany receive more than 90% of his campaign donations from 3 billionaires since July 2026?. Wisconsin Watch. https://wisconsinwatch.org/2026/10/wisconsin-tom-tiffany-campaign-donations-billionaires-hendricks-uihlein-governor-election-republican-party/
[28] Wisconsin Examiner, 1er octobre 2026, https://wisconsinexaminer.com/2026/10/01/democratic-candidate-david-crowley-up-in-polls-down-in-fundraising/.
[29] Wisconsin Watch, 23 octobre 2026, https://wisconsinwatch.org/2026/10/by-the-numbers-how-crowley-and-tiffany-used-their-debate-time/.

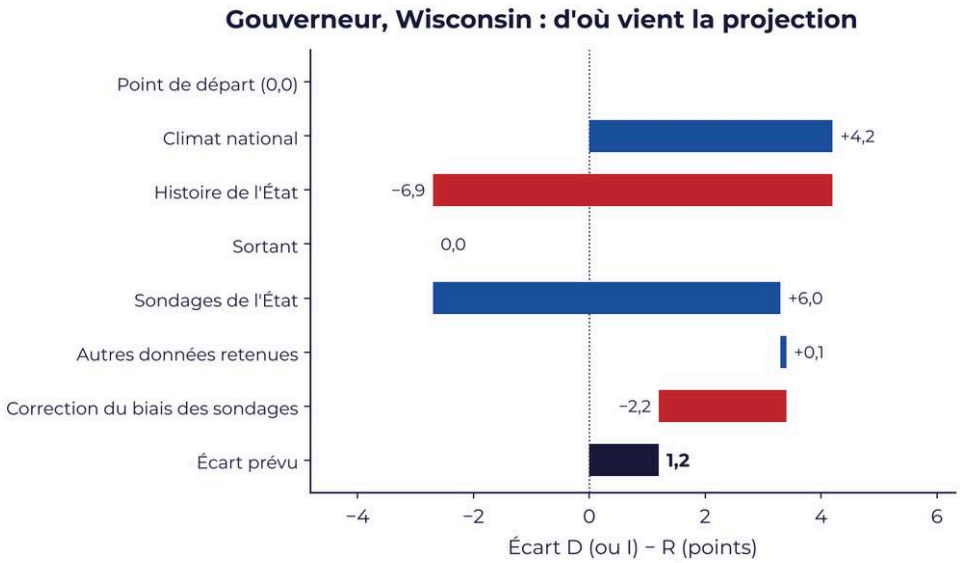


Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Sondages : sondages retenus publiés sur le site du forecast, un point par sondage à la date de fin de terrain. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date.

Figure 3. *Wisconsin : sondages (écart entre Crowley et Tiffany, fin de terrain) et projection du Millénaire avec son intervalle à 90 %.*

Le modèle en garde quatre instituts. Parmi les enquêtes récentes, ses fichiers identifient Wick, Marquette, YouGov et Z to A Research.

Le modèle



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Écart D (ou I) − R en points ; chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu (décomposition publiée sur le site). Le total est l'écart prévu.

Figure 4. *Wisconsin : décomposition de la projection. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

La structure tire vers Tiffany, les sondages corrigés vers Crowley. Il en sort une quasi-égalité, dans un intervalle très large.

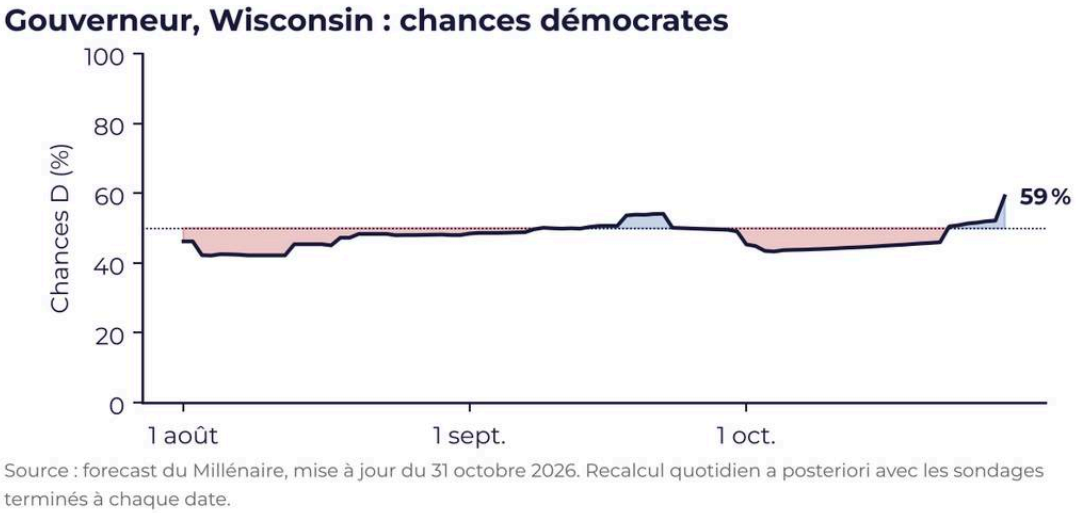


Figure 5. *Wisconsin : chances de Crowley depuis le 1er août 2026.*

Les chances de Crowley ont monté jusqu'à la mi-septembre, reculé en octobre, puis sont reparties en fin de mois. Les grilles hésitent elles aussi.

Les effets croisés

Le Wisconsin n'élit pas de sénateur cette année. Son gouverneur pèse pourtant sur le Sénat et la Chambre dans les simulations.

Notre analyse

Crowley mène dans les sondages, avec un vote générique démocrate de 7,2 points. Le modèle ne lui donne pourtant que 59,1 % de chances. Tiffany aligne 53 millions de dollars de publicité contre 35, dans un État gagné par Trump de 0,86 point en 2024. Le 3 novembre, il faudra regarder d'abord la participation à Milwaukee, puis Waukesha et Ozaukee. Dans notre lecture, Crowley doit réduire l'écart à Kenosha, Racine et Brown pour gagner.

OREGON : TINA KOTEK CONTRE CHRISTINE DRAZAN

Oregon, gagné de 14,3 points par Harris en 2024 est un Etat solidement démocrate. Pourtant les sondages y placent la démocrate Tina Kotek à égalité

avec la républicaine Christine Drazan. Fait notoire dans sachant que l'Oregon n'a pas élu de gouverneur républicain depuis 1982. La sortante Tina Kotek est impopulaire, elle est critiquée pour avoir augmenté les dépenses de l'État sans améliorer la situation en matière de sans-abrisme, de logement et d'éducation. Elle a pourtant 63,0 % de chances et 1,8 point d'avance projetée. C'est la structure de l'État qui joue à l'avantage de la démocrate.

Où se joue la course

L'Oregon a peu bougé entre 2020 et 2024. Portland et ses environs fournissent le gros des voix démocrates. Salem a basculé vers Trump, Bend a pris le chemin inverse.

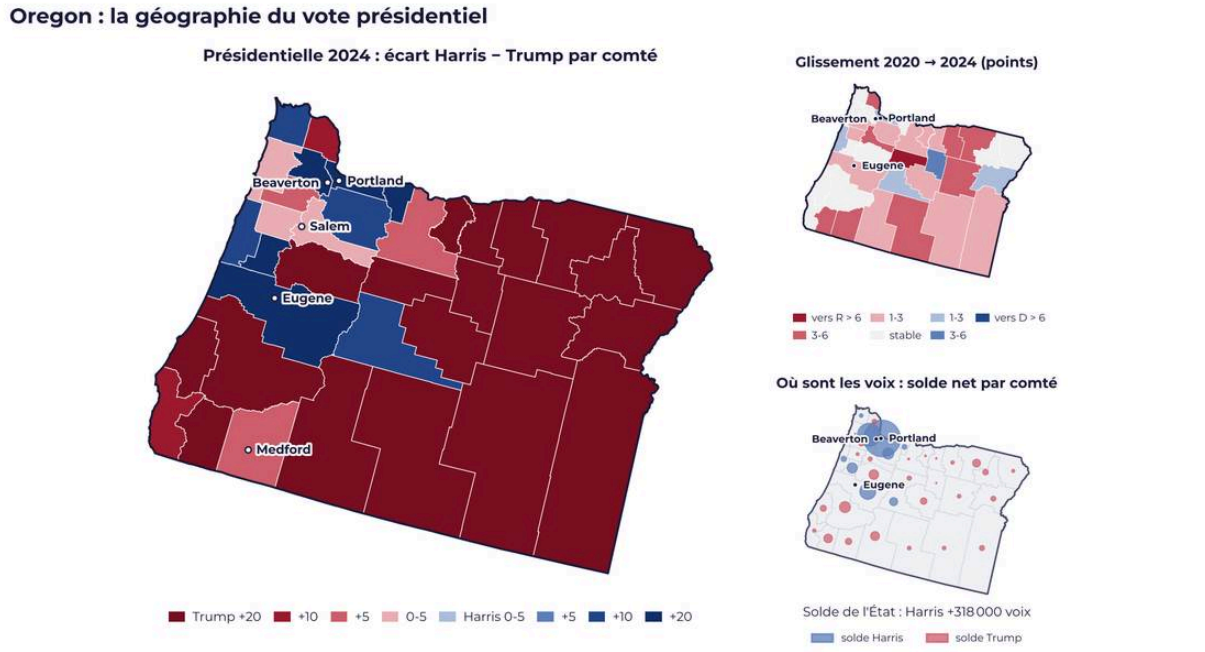


Figure 6. *Oregon : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Oregon en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Biden +16,1
Présidentielle 2024	Harris +14,3 ; 9 comtés sur 36
Comtés démocrates clés	Multnomah (Portland, 18,5 % des voix) : Harris +62,1 ; Washington : +34,0 ; Lane (Eugene) : +23,1

Repère	Valeur
Comtés de bascule	Marion (Salem) : de +1,1 démocrate à +2,0 pour Trump ; Deschutes (Bend) : 1,9 point vers les démocrates
Gouverneur 2022	Kotek 47,0 %, Drazan 43,6 %, Betsy Johnson (indépendante) 8,6 %[30]
Primaires	Kotek 83,6 % ; Drazan 40,5 %, Ed Diehl 33,0 %, Chris Dudley 16,9 %[31]
Argent levé	Kotek plus de 10,1 millions de dollars[32]
En caisse fin septembre	Kotek 8,3 millions de dollars, Drazan 965 000 ; ni Trump ni la RGA ne soutiennent Drazan, contrairement à 2022[33]
Image (DHM pour OPB)	opinions favorables : Kotek 38 %, Drazan 45 %[34] ; 60 % d'opinions défavorables pour Kotek[35]
Sondages DHM Research	Grow Oregon (mi-septembre) : Drazan 45 %, Kotek 43 % ; OPB (17-27 septembre) : Drazan 46 %, Kotek 44 % ; The Oregonian (24 septembre-1er octobre) : Kotek 46 %, Drazan 44 %
Sondage interne de Kotek (GBAO, octobre)	Kotek 46 %, Drazan 42 %, Smith 6 % ; aucun sondage public après le 4 octobre[36]
Décomposition	climat national +4,2 ; histoire de l'État +2,0 ; sortant et candidats +8,7 ; sondages de l'État −10,9 ; autres données retenues 0,0 ; correction du biais des sondages −2,2
Projection	Kotek +1,8 ; intervalle à 90 % de Drazan +7,0 à Kotek +10,5
Chances de Kotek	63,0 % ; 83,1 % au 1er septembre, 54,7 % au 15 septembre, puis entre 62,4 % et 66,7 %
Grilles et marchés	Cook et Sabato : penche démocrate ; marchés de prédiction : environ 80 à 83 % pour Kotek selon MultiState
Effets croisés	Kotek gagne : Sénat démocrate 55,3 %, Chambre 89,2 % ; Drazan gagne : 20,2 % et 55,1 % ; Drazan l'emporte dans 37 % des simulations, de peu dans 27 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats, sondages et données financières cités dans la fiche.

Kotek avait déjà battu Drazan en 2022, dans une course à trois. Elle était alors menée dans les sondages en octobre[37].

Les candidats et la campagne

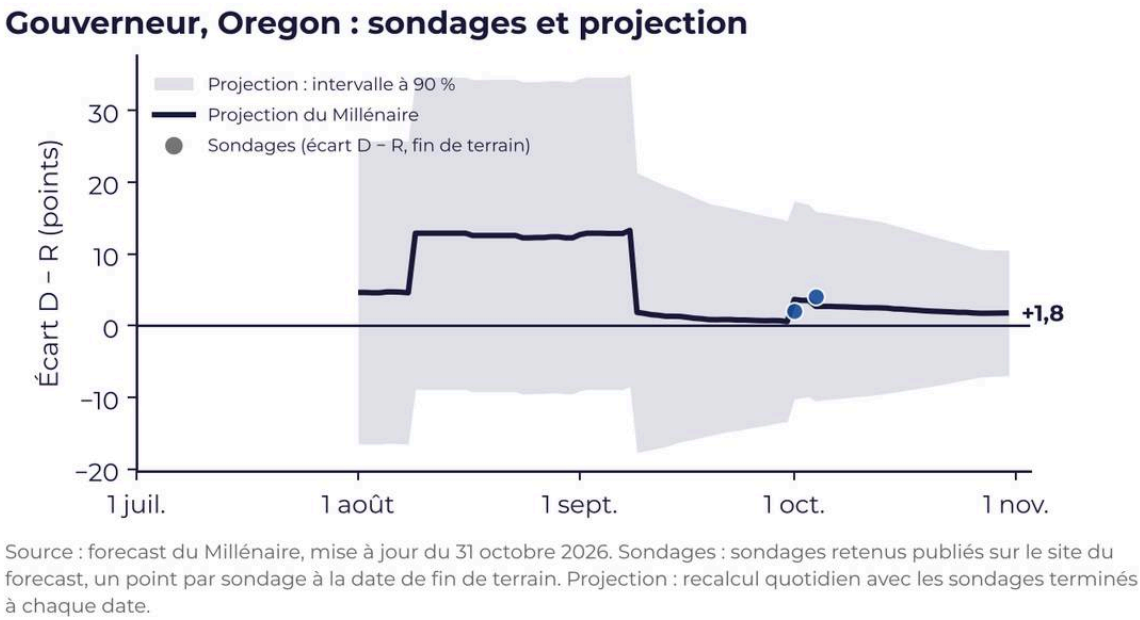
Drazan a gagné une primaire disputée. Le candidat du Pacific Green Party, Brett Smith, peut prendre des voix à gauche de Kotek. Pour l'argent, l'écart est écrasant en faveur de la sortante.

[30] Wikipédia, « 2022 United States gubernatorial elections », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2022_United_States_gubernatorial_elections.
[31] Wikipédia, « 2026 Oregon gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Oregon_gubernatorial_election.
[32] Oregon Capital Chronicle, octobre 2026, https://oregoncapitalchronicle.com/?p=22980.
[33] MultiState, « Oregon 2026 governor race », 26 octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/oregon-2026.
[34] MultiState, « Oregon 2026 governor race », 26 octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/oregon-2026.
[35] OPB, 30 septembre 2026, https://opb.org/pressroom/oregon-governors-race-remains-tight-with-share-of-undecideds-shrinking-according-to-new-opb-commissioned-poll.
[36] OPB, 8 octobre 2026, https://www.opb.org/article/2026/10/08/new-polls-kotek-may-lead/ ; Newsweek, 9 octobre 2026, https://www.newsweek.com/oregon-governor-race-poll-kotek-drazan-12548869.
[37] OPB, 8 octobre 2026, https://www.opb.org/article/2026/10/08/new-polls-kotek-may-lead/.

Kotek est impopulaire car son adversaire parle du coût de la vie, du sans-abrisme et de l'école. Kotek répond en rattachant Drazan à Donald Trump, des tarifs douaniers au déploiement de troupes à Portland. À Medford, le 7 octobre, les deux candidates ont rejeté l'idée d'imposer une taxe sur les ventes (*salestax*).

Les sondages

Quatre sondages depuis septembre, deux instituts. DHM est passé d'une courte avance de Drazan à une courte avance de Kotek, et la seule enquête d'octobre vient de la campagne Kotek.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Sondages : sondages retenus publiés sur le site du forecast, un point par sondage à la date de fin de terrain. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date.

Figure 7. *Oregon : sondages (écart entre Kotek et Drazan) et projection du Millénaire.*

Le modèle

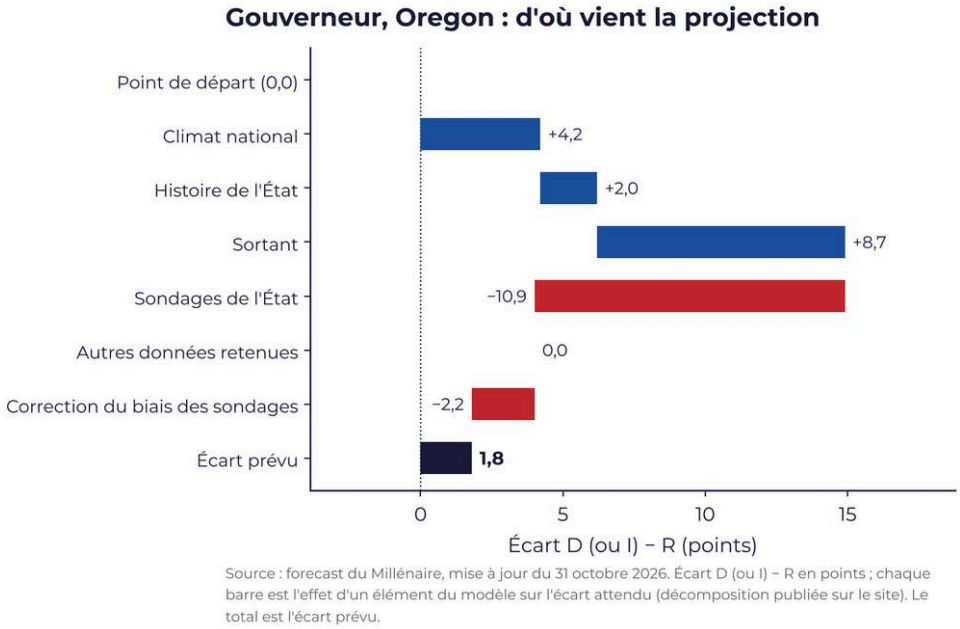


Figure 8. *Oregon : décomposition de la projection. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Structure et sondages divergent ici plus que presque partout. Une fois le sondage interne ramené à son juste poids, les sondages ne départagent plus personne. La structure, elle, place Kotek loin devant. Les sondages pesant le plus lourd, la projection ne lui laisse qu'une courte avance. Ses chances, très hautes avant le premier sondage DHM, ont chuté d'un coup, puis se sont stabilisées.



Figure 9. *Oregon : chances de Kotek depuis le 1er août 2026.*

Les effets croisés

Une victoire de Drazan compterait parmi les signaux les plus forts d'une soirée républicaine. Quand elle gagne dans les simulations, c'est le plus souvent de peu.

Notre analyse

Kotek part favorite, avec 8,3 millions de dollars en caisse contre 965 000 pour Drazan. Ni Donald Trump ni la RGA ne soutiennent sa rivale. Aucun sondage public ne la donne pourtant largement devant. Il lui faut reprendre Marion, tenir Clackamas et Deschutes, et garder l'écologiste Brett Smith sous 5 %.

IOWA : ROB SAND CONTRE ZACH LAHN

Iowa, gagné de 13,2 points par Donald Trump en 2024. La gouverneure républicaine Kim Reynolds prenant sa retraite, la course est ouverte. Rob Sand, auditeur de l'État, y mène pourtant dans tous les sondages publiés depuis septembre. Il affronte Zach Lahn, vainqueur surprise de la primaire républicaine. La projection du Millénaire donne à Sand 65,8 % de chances et 2,2 points d'avance.

Où se joue la course

L'Iowa a nettement glissé vers Trump entre 2020 et 2024, et d'abord dans l'est, le long du Mississippi. Davenport a changé de camp, Waterloo est presque perdu. Des Moines et les villes universitaires restent démocrates, en recul elles aussi.

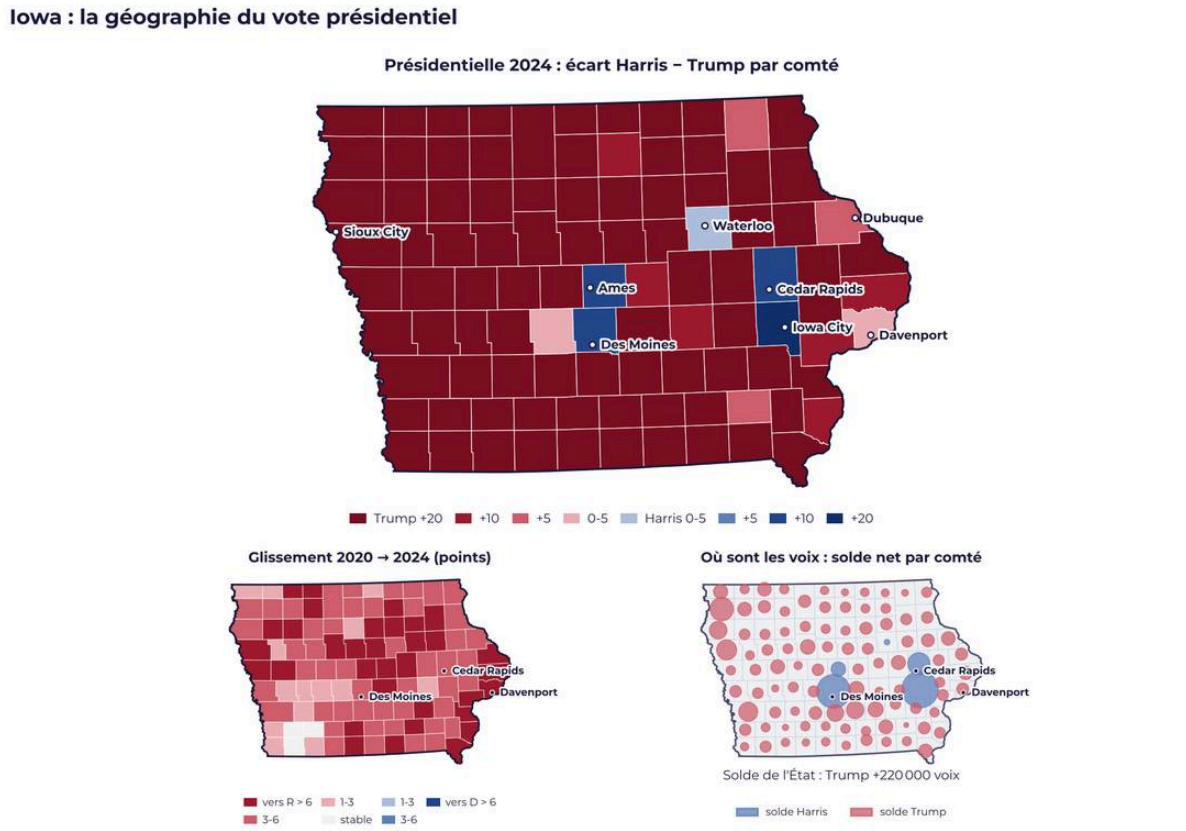


Figure 10. *Iowa : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Iowa en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Trump +8,2
Présidentielle 2024	Trump +13,2 ; Harris ne gagne que 5 comtés sur 99
Comtés démocrates clés	Polk (Des Moines, 15,4 % des voix) +10,9 ; Linn (Cedar Rapids) +9,9 ; Johnson (Iowa City) +38,1 ; Story (Ames) +10,4
Comtés de bascule	Scott (Davenport) : de Biden +3,5 à Trump +3,9 ; Black Hawk (Waterloo) : 7,9 points perdus, démocrate +1,2 ; glissements de 8,5 points à Clinton et Lee, 7,9 à Muscatine, 5,7 à Dubuque
Gouverneur 2022	Reynolds 58,0 % contre 39,5 %
Primaire républicaine (2 juin)	Lahn 37,7 %, Randy Feenstra (soutenu par Trump) 36,9 % ; Sand seul démocrate[38]
Dépenses	environ 81 millions de dollars, record de l'État : environ 54 pour Sand, 27 pour Lahn

[38] Wikipédia, « 2026 Iowa gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Iowa_gubernatorial_election.

Repère	Valeur
Levée du 15 juillet au 14 octobre	Lahn 16,9 millions, Sand 16,3 ; RGA : 11,8 millions sur la période, 16,8 au total (69 % des contributions de Lahn hors prêts) ; DGA : 5,5 millions sur la période, 8 en 2026 ; MAHA Action : 1 million ; prêt de Lahn à sa campagne : 2,5 millions[39]
Sondages depuis le 1er septembre	quatorze, tous favorables à Sand, de 4 à 12 points ; RealClearPolitics : 50,7 % contre 44,0 %
Instituts non partisans	YouGov 51-41 (début septembre) puis 50-44 (mi-octobre) ; New York Times et Siena 52-41 ; CNN et SSRS 51-42 ; Marist 52-45 (8-11 octobre)
Instituts républicains	co/efficient 49-45 (15-19 octobre) ; Cygnal : Sand +4[40]
Décomposition	climat national +4,2 ; histoire de l'État −14,1 ; sortant et candidats 0,0 ; sondages de l'État +14,2 (onze instituts) ; autres données retenues +0,1 ; correction du biais des sondages −2,2
Projection	Sand +2,2 ; intervalle à 90 % de Lahn +6,6 à Sand +10,9
Chances de Sand	65,8 % le 31 octobre ; 40,9 % au 1er août (Lahn +3,0), 38,8 % au 1er septembre, 48,1 % au 15 septembre, 54,5 % au 1er octobre, 56,5 % au 15 octobre
Grilles	Cook et Sabato : penche démocrate ; Inside Elections : légèrement démocrate
Sénat	Ashley Hinson 70,7 % de chances, +4,0 face à Josh Turek, soit 6,1 points d'écart avec la projection de Sand
Vote anticipé (23 octobre)	207 858 bulletins d'absent reçus ; inscrits démocrates +18,9 (contre 23,8 en 2022) ; estimation du Millénaire : démocrates +15,3, après une erreur de 8,1 points en 2024[41]
Effets croisés	Sénat démocrate : 56,3 % si Sand gagne, 15,3 % si Lahn gagne ; 4,9 % pour Turek si Lahn gagne de 5 points ou moins

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats, sondages et données financières cités dans la fiche.

Sand doit reprendre une partie de l'est et limiter ses pertes dans les petites villes.

Les candidats et la campagne

Zach Lahn, candidat républicain et agriculteur soutenu par le mouvement MAHA (*Make America Healthy Again*), a battu de justesse Randy Feenstra, qui avait pourtant l'appui de Donald Trump. Lahn veut supprimer l'impôt sur le revenu. Parmi ses propositions figurent des contrôles de sécurité des produits agricoles, la recherche sur le cancer, l'amélioration de la qualité de l'eau et des mesures visant à lutter contre les monopoles agricoles par le biais de l'application des lois antitrust. C'est pour ces raisons que son message séduit les électeurs sensibles au mouvement MAHA. De son côté le démocrate Rob

[39] Newsweek, 21 octobre 2026, https://www.newsweek.com/iowa-governors-race-is-most-expensive-in-state-history-whos-funding-it-12599752.
[40] Wikipédia, « 2026 Iowa gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Iowa_gubernatorial_election ; 270toWin, https://www.270towin.com/2026-governor-polls/iowa.
[41] Administrations électorales des États, relevés du Millénaire au 23 octobre 2026, https://election.lemillenaire.org/etats-unis/vote-anticipe/2026/.

Sand propose une primaire « top four », une maternelle universelle et la légalisation du cannabis[42]. Sa stratégie est de chercher à séduire un électorat au-delà du Parti démocrate, en mettant l'accent sur la responsabilité du gouvernement, la diversification des revenus agricoles, l'augmentation du salaire minimum et les crédits d'impôt régionaux accordés pour les pratiques de préservation des terres agricoles. D'après PolitiFact, les 7 500 dollars d'économies par famille annoncés par Lahn sont « faux » : l'estimation est plutôt de 3 500[43].

Aucune course n'a coûté aussi cher dans l'histoire de l'État. Lahn dépend largement de la Republican Governors Association (RGA). Sand, lui, peut compter sur sa famille, qui a donné 13,1 millions de dollars à ses campagnes depuis 2018 selon KCRG[44].

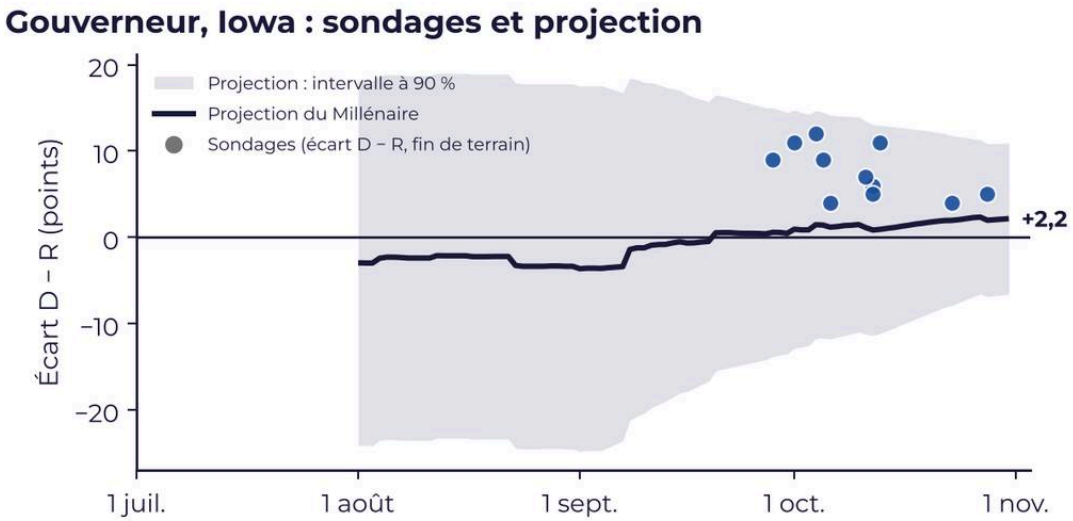
Deux débats ont eu lieu, le 6 octobre à Davenport et le 14 octobre sur KTIV. Celui d'Iowa PBS, le 21 octobre, a été annulé : Sand s'était retiré après la mort de son beau-frère. Un dernier débat (KCRG et The Gazette) a eu lieu le 27 octobre[45] avec le financement des écoles privées et publiques qui reste un sujet de discorde entre les deux candidats[46].

Les sondages

Les instituts non partisans convergent, et même les républicains donnent Sand devant. Un point reste à vérifier. Newsweek présente le sondage Marist d'octobre comme réalisé auprès de 1 100 inscrits, alors que Marist parle d'électeurs probables.

---

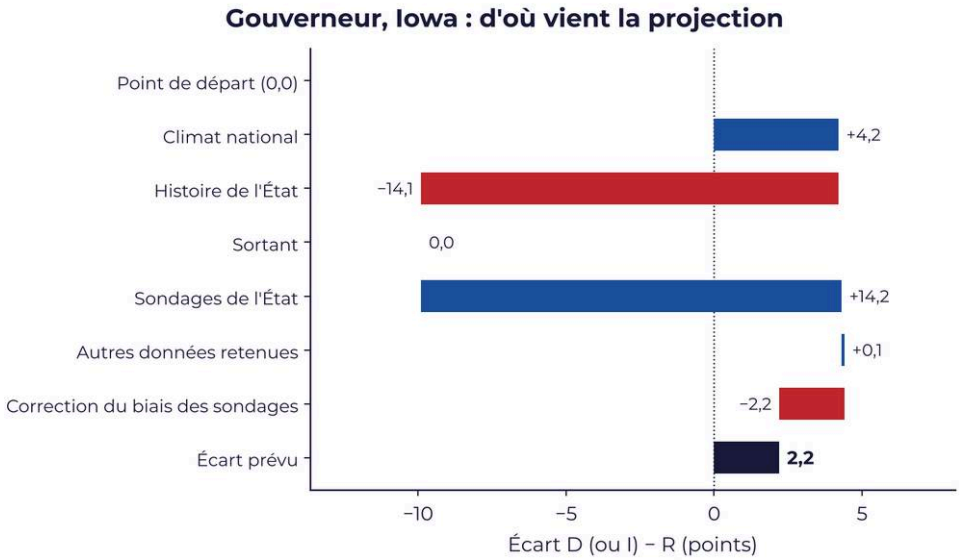
[42] MultiState, « Iowa 2026 governor race », octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/iowa-2026.
[43] MultiState, « Iowa 2026 governor race », octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/iowa-2026.
[44] MultiState, « Iowa 2026 governor race », octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/iowa-2026.
[45] Wikipédia, « 2026 Iowa gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Iowa_gubernatorial_election ; MultiState, « Iowa 2026 governor race », octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/iowa-2026 ; KTTC, 6 octobre 2026, https://www.kttc.com/2026/10/06/here-are-takeaways-iowas-governor-debate/.
[46] Barton, T. (2026). 5 takeaways from final Iowa governor debate between Rob Sand and Zach Lahn. IPR. https://www.iowapublicradio.org/state-government-news/2026-10-28/five-takeaways-final-iowa-governor-debate-rob-sand-and-zach-lahn-midterms-elections-healthcare-cancer-water-quality



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Sondages : sondages retenus publiés sur le site du forecast, un point par sondage à la date de fin de terrain. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date.

Figure 11. *Iowa : sondages (écart entre Sand et Lahn) et projection du Millénaire.*

Le modèle



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Écart D (ou I) − R en points ; chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu (décomposition publiée sur le site). Le total est l'écart prévu.

Figure 12. *Iowa : décomposition de la projection. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Les corrections retirent près de quatre points à la moyenne brute. La structure tire fort vers Lahn. Il reste à Sand une avance modeste.

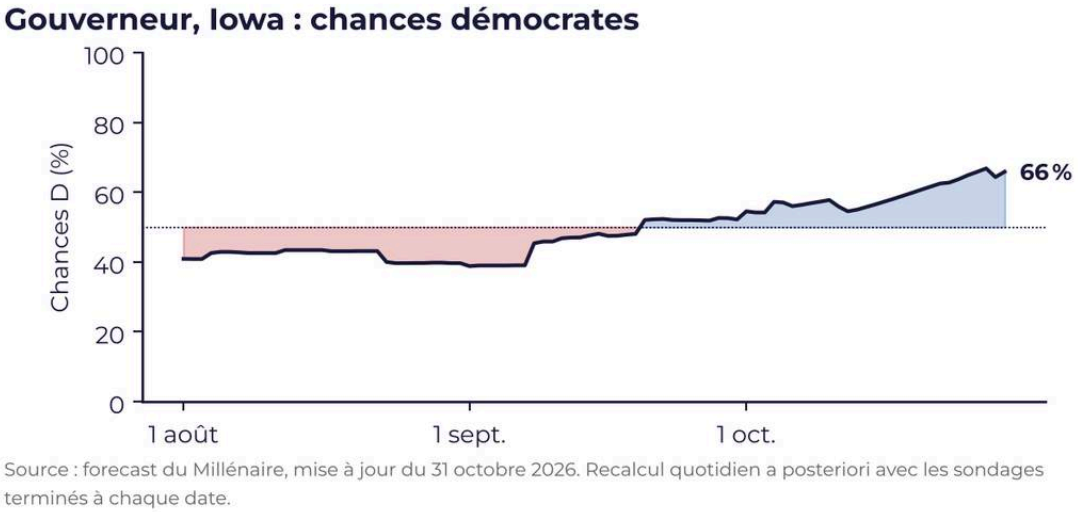


Figure 13. *Iowa : chances de Sand depuis le 1er août 2026.*

En août, Sand était donné perdant. Les sondages de septembre et d'octobre, tous favorables, l'ont fait passer devant, puis creuser l'écart.

Gouverneur et Sénat

Le scrutin sénatorial penche à l'inverse, vers la républicaine Ashley Hinson. Dans le sondage Marist d'octobre, Sand obtenait 52 % contre 45 % et Turek 48 % contre 45 %[47]. Pour que Sand gagne quand Hinson l'emporte, une partie des électeurs de Hinson devra voter Sand.

Le vote anticipé et les effets croisés

Les démocrates mènent dans les bulletins d'absent, moins qu'en 2022. L'estimation que le Millénaire en tire leur est favorable, mais elle s'était nettement trompée en 2024. Une victoire de Lahn, même étroite, laisserait très peu de chances à Turek.

Notre analyse

Scott, Dubuque et Black Hawk diront le soir du scrutin si Sand devance Turek. Trump avait gagné Scott de 3,9 points. Turek, lui, est en retard de 4,0 points dans notre projection sénatoriale. Sand mène dans les quatorze sondages publiés depuis le 1er septembre. Sa marge projetée de 2,2 points

[47] Marist Poll, 15 octobre 2026, https://maristpoll.marist.edu/polls/2026-midterm-elections-in-iowa-october-2026/.

reste pourtant inférieure aux erreurs nationales des sondages de 2016, 2020 et 2024 (tableau 3).

OHIO : AMY ACTON CONTRE VIVEK RAMASWAMY

Dans l'ohio la démocrate Amy Acton mène dans la plupart des sondages publiés depuis le 1er septembre, et Cook comme Sabato classent la course « penche démocrate ». Notre projection donne pourtant 72,2 % de chances au républicain Vivek Ramaswamy, avec 3,1 points d'avance. Nulle part l'écart n'est plus net entre le modèle et les deux analystes.

Où se joue la course

L'Ohio a glissé vers Trump entre 2020 et 2024. L'État n'a d'ailleurs plus élu de gouverneur démocrate depuis 2006[48]. Le vote démocrate repose pour l'essentiel sur les comtés des grandes villes, et les deux plus gros ont reculé.

[48] Onmanorama, 20 octobre 2026, https://www.onmanorama.com/news/world/2026/10/20/what-are-vivek-ramaswamy-s-chances-of-winning-ohio-s-governor-contest.html.

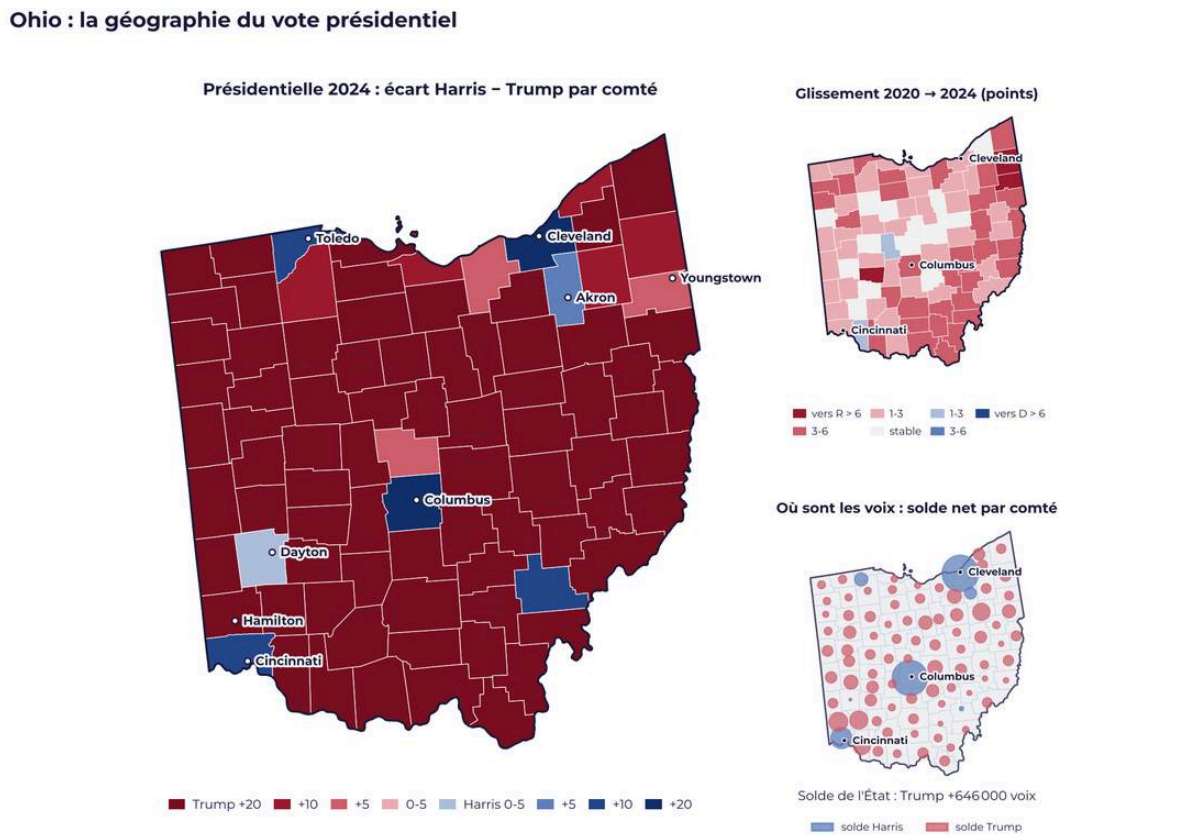


Figure 14. *Ohio : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Ohio en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Trump +8,0
Présidentielle 2024	Trump +11,2, soit 3,2 points de glissement ; Harris ne gagne que 7 comtés sur 88
Comtés démocrates clés	Franklin (Columbus, 10,4 % des voix) +28,4 ; Cuyahoga (Cleveland, 10,0 %) +31,5 ; Hamilton (Cincinnati, 7,1 %) +14,9
Recul démocrate 2020-2024	Franklin et Cuyahoga : environ 3 points, plus de 28 000 voix de solde net chacun
Nord-est industriel	Mahoning (Youngstown) : glissement de 7,5 points, Trump +9,4 ; Trumbull : glissement de 6,2 points
Gouverneur 2022	Mike DeWine 62,4 % contre 37,4 %, 25 points d'écart
Primaires (5 mai)	Ramaswamy 82,4 % face à Casey Putsch ; Acton seule, 767 360 voix[49]

[49] Wikipédia, « 2026 Ohio gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Ohio_gubernatorial_election.

Repère	Valeur
Contributions (juillet, août, septembre)	Acton : 5,8 millions de dollars, 4 millions, un peu plus de 6 ; Ramaswamy : environ 4, un peu moins de 2,6, un peu plus de 3, plus des prêts personnels de plus de 5 millions en août et septembre, soit plus de 36 millions de fonds personnels au total[50]
Publicité sur la mère d'Acton	achetée 4 millions de dollars par Ramaswamy
Sondages (tableau 7)	Acton devant dans 11 sur 14 ; moyenne brute : Acton +3,6
Décomposition	climat national +4,2 ; histoire de l'État −13,0 ; sortant et candidats 0,0 ; sondages de l'État +8,0 (quatorze instituts) ; autres données retenues −0,2 ; correction du biais des sondages −2,2
Projection	Ramaswamy +3,1 ; intervalle à 90 % de Ramaswamy +11,9 à Acton +5,6
Chances d'Acton	27,8 % ; 25,5 % au 1er septembre, pic à près de 38 % le 22 octobre
Grilles	Sabato (22 octobre) puis Cook (23 octobre) : de pile ou face à penche démocrate ; Decision Desk HQ : 60 % pour Acton
Sénat	Sherrod Brown +0,7 dans la moyenne des sondages ; projection : Jon Husted +5,8, Brown 21,4 % de chances ; sondage Cook : Brown 49 % contre 43 %, Acton 49 % contre 44 %[51]
Effets croisés	Acton gagne : Sénat démocrate de 42,4 % à 75,2 %, Chambre 95,6 %, 25,4 gouverneurs démocrates attendus ; Ramaswamy gagne : Sénat 29,6 % ; Brown gagne dans 47,2 % des courtes victoires d'Acton, Acton dans 62,8 % des courtes victoires de Brown

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats, sondages et données financières cités dans la fiche.

Le glissement républicain a été le plus fort dans l'ancienne vallée industrielle du nord-est et dans les comtés appalachiens du sud-est, Scioto, Jefferson ou Perry. Les banlieues aisées de Columbus et de Cincinnati, Delaware, Union et Clermont, ont au contraire légèrement bougé vers les démocrates. Elles restent républicaines.

Les candidats et la campagne

Limité par le nombre de mandats, Mike DeWine soutient Ramaswamy. Aucun débat n'a eu lieu. Ramaswamy avait accepté ceux de CNN et de WLWT le 2 septembre, Acton les a refusés en invoquant des publicités mensongères. Les deux camps lèvent des sommes comparables, mais Ramaswamy puise aussi dans ses fonds personnels. Ramaswamy fait campagne en promettant de supprimer l'impôt sur le revenu de l'État, et veut faire adopter une suspension de 90 jours de la taxe sur les carburants de l'État. Ramaswamy et ses alliés avaient dépensé 101 millions de dollars en publicités contre Acton.

[50] Ohio Capital Journal, repris par News From The States, 13 octobre 2026, https://www.newsfromthestates.com/node/432381.
[51] Political.org, 23 octobre 2026, https://political.org/2026/10/23/cook-political-report-shifts-ohio-governors-race-to-lean-democrat-after-ramaswamy-attack-ad-featuring-amy-actons-mother/.

La fin de campagne a été dominée par une publicité de Ramaswamy dans laquelle Donna Arthur, la mère biologique d'Acton, accuse sa fille de mentir sur son enfance. Acton a déclaré avoir été abusée par son beau-père et retirée à sa mère à 12 ans. Mike DeWine a jugé la publicité « profondément troublante » et demandé son retrait. Jon Husted et Frank LaRose ont dit qu'ils ne l'auraient sans doute pas diffusée. Le vice-président JD Vance a défendu le droit de la diffuser[52]. C'est à la suite de cette publicité que Sabato puis Cook ont relevé la course vers les démocrates[53].

Les sondages

Tableau 7. Ohio : les sondages publiés depuis le 1er septembre

Institut (commanditaire)	Fin de terrain	Échantillon	Acton	Ramaswamy	Avance
Bowling Green State University / YouGov	10 septembre	1 000 LV	48	45	Acton +3
YouGov	30 septembre	3 780 LV	48	44	Acton +4
Suffolk University	27 septembre	500 LV	50	41	Acton +9
Marist	27 septembre	1 298 RV	50	44	Acton +6
Big Data Poll (R)	27 septembre	680 LV	47	48	Ramaswamy +1
New York Times / Siena	1er octobre	616 LV	49	45	Acton +4
SSRS (CNN)	5 octobre	760 LV	50	42	Acton +8
co/efficient (R)	6 octobre	925 LV	43	45	Ramaswamy +2
Bowling Green State University / YouGov	9 octobre	1 000 LV	50	44	Acton +6
Marist	18 octobre	1 176 LV	50	43	Acton +7
ActiVote	19 octobre	400 LV	49	51	Ramaswamy +2
Fox News	21 octobre	1 592 LV	50	48	Acton +2
New River Strategies / GS Strategy Group (Cook)	21 octobre	959 LV	49	44	Acton +5
Verasight	22 octobre	531 LV	46	45	Acton +1

Source : Wikipédia, « 2026 Ohio gubernatorial election » ; 270toWin ; Newsweek ; Political.org (consultés le 27 octobre 2026). LV : électeurs probables ; RV : inscrits. (R) : institut républicain.

Dans la dernière semaine, l'avance d'Acton se resserre : 7 points chez Marist, 5 dans le sondage bipartisan commandé par Cook, 2 chez Fox News, un seul

[52] Newsweek, vers le 22 octobre 2026, https://www.newsweek.com/ohio-governor-race-shifts-amy-acton-attack-ad-12605473.
[53] Political.org, 23 octobre 2026, https://political.org/2026/10/23/cook-political-report-shifts-ohio-governors-race-to-lean-democrat-after-ramaswamy-attack-ad-featuring-amy-actons-mother/.

chez Verasight. Ses meilleurs chiffres dataient de la fin septembre et du début octobre, chez Suffolk et SSRS.

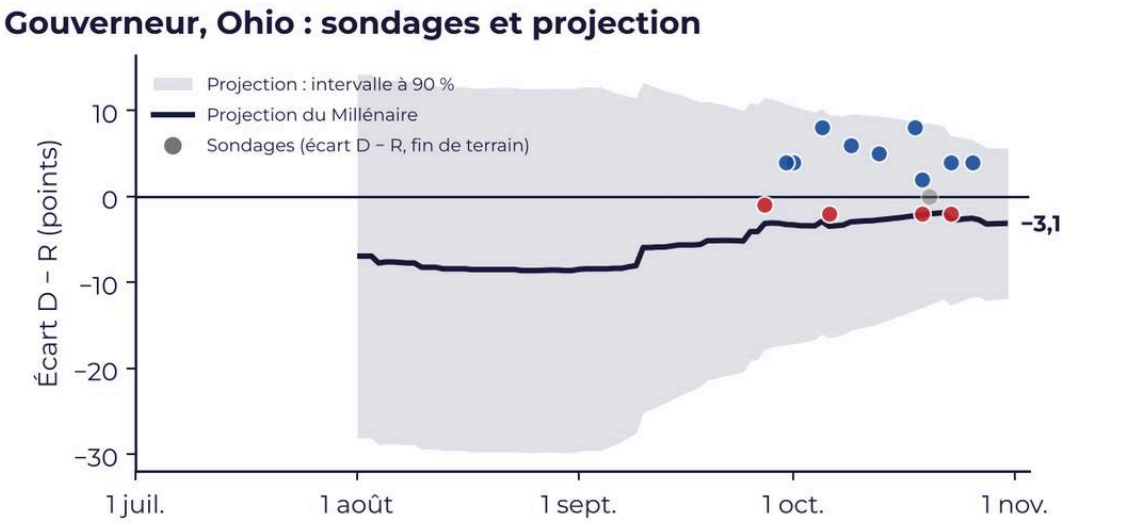


Figure 15. *Ohio : sondages (écart entre Acton et Ramaswamy) et projection du Millénaire.*

Le modèle

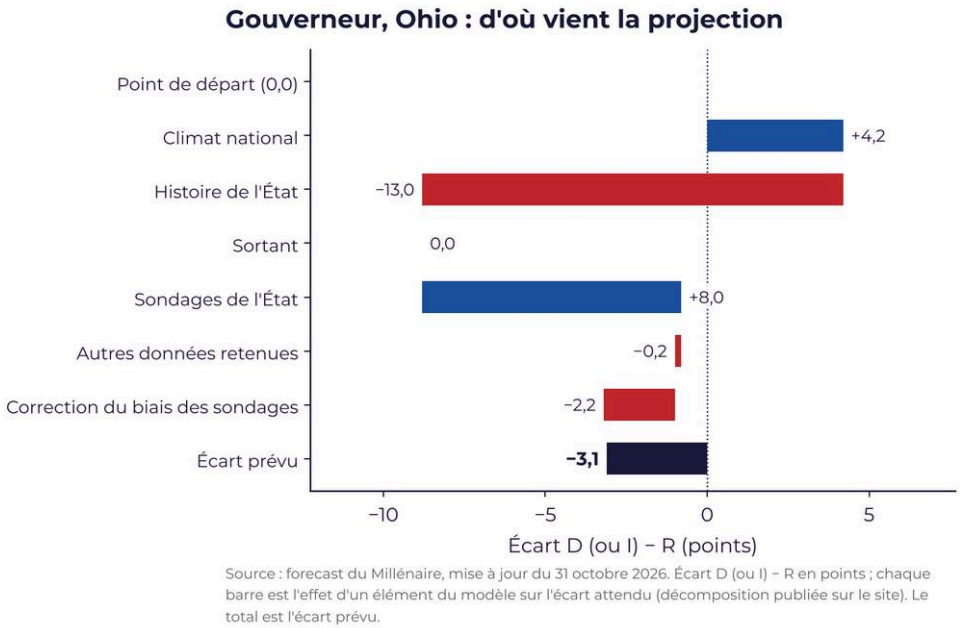


Figure 16. *Ohio : décomposition de la projection. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

D'où vient l'écart de plus de cinq points entre moyenne brute et moyenne corrigée ? D'abord, nous ne gardons qu'une vague par institut, et les plus

récentes pèsent davantage. Cela donne du poids aux sondages serrés de la dernière semaine. Viennent ensuite la correction des effets propres à chaque institut, puis celle de l'erreur historique des sondages, appliquée au démocrate dans tous les États. La structure fait le reste.

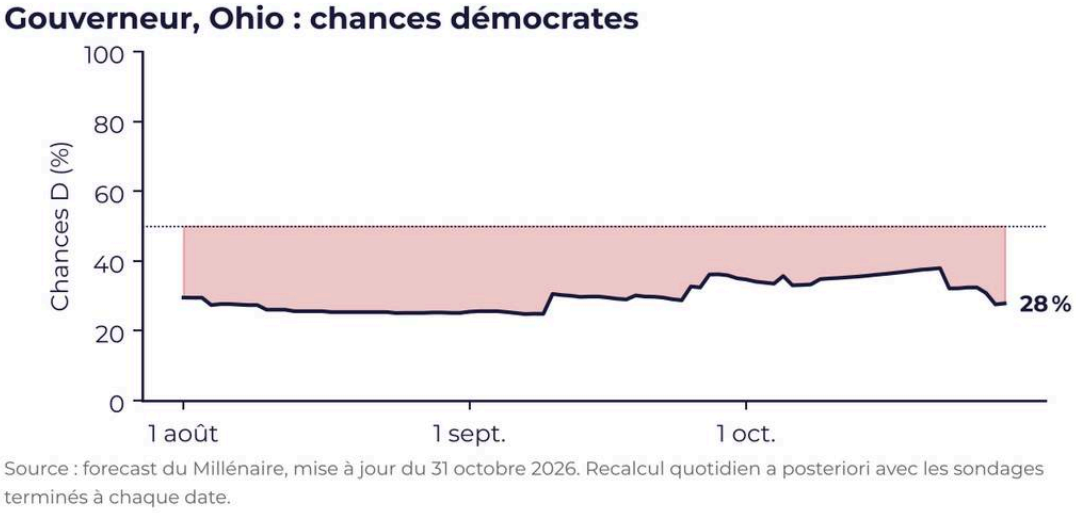


Figure 17. *Ohio : chances d'Acton depuis le 1er août 2026.*

Les chances d'Acton ont reculé après le 22 octobre, avec des sondages plus serrés. L'effet de la publicité sur sa mère n'est pas encore mesurable.

Pourquoi notre lecture diffère de celle de Cook et de Sabato

Cook et Sabato lisent les sondages bruts, favorables à Acton presque partout, et une campagne où Mike DeWine a désavoué la publicité de Ramaswamy. Le modèle part en revanche de l'historique de l'Ohio. En 2018, les républicains y avaient été sous-estimés d'environ 6 points d'après le Crystal Ball[54]. La correction moyenne n'est pourtant que de 2,4 points. Une erreur comparable ferait donc gagner Ramaswamy.

Au Sénat, le même décalage se retrouve : Brown mène dans les sondages, Husted dans la projection. Les 2,6 points d'écart entre les projections des deux démocrates tiennent aux deux modèles.

[54] Newsweek, vers le 22 octobre 2026, https://www.newsweek.com/ohio-governor-race-shifts-amy-acton-attack-ad-12605473.

Les effets croisés

Dans les simulations, le résultat d'Acton pèse sur toute la soirée, et les deux scrutins de l'Ohio vont souvent ensemble.

Notre analyse

Ohio. Acton a 3,6 points d'avance dans les sondages bruts, Ramaswamy 3,1 dans la projection. Pour gagner, la démocrate doit faire mieux que Harris à Franklin (+28,4 en 2024) et à Cuyahoga (+31,5). Chacun a perdu plus de 28 000 voix de solde net démocrate entre 2020 et 2024. Il lui faut aussi progresser dans le comté de Delaware, banlieue aisée de Columbus.

GÉORGIE : KEISHA LANCE BOTTOMS CONTRE RICK JACKSON

En Géorgie, le démocrate Jon Ossoff est très favori au Sénat. Pour le poste de gouverneur, notre modèle place pourtant le républicain Rick Jackson devant. Les sondages le donnent le plus souvent en tête ou à égalité, de peu, et la structure de l'État renforce son avantage.

Où se joue la course

Harris n'a gagné qu'une petite minorité de comtés. Les quatre grands comtés d'Atlanta pèsent pourtant un tiers des voix de l'État, et le nord de la métropole n'a pas bougé.

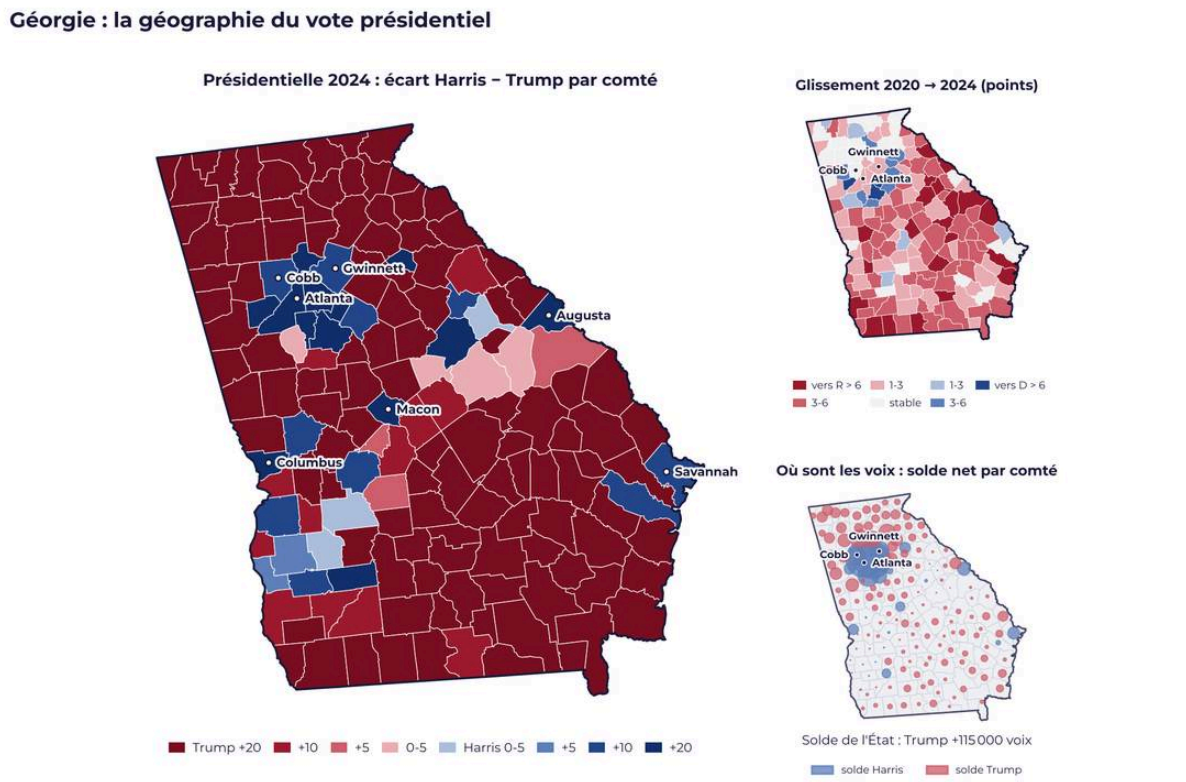


Figure 18. *Géorgie : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Géorgie en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Biden +0,2
Présidentielle 2024	Trump +2,2 ; Harris gagne 27 des 159 comtés
Gouverneur 2022	Kemp bat Abrams de 7,5 points
Primaire républicaine	1er tour : Jones 38,4 %, Jackson 32,5 % ; second tour le 16 juin : Jackson 52,6 %, Jones 47,4 %[55]
Primaire démocrate	Bottoms 56,2 % le 19 mai
Comtés démocrates clés	DeKalb Harris +64,8, Fulton +44,9, Gwinnett +16,5, Cobb +14,9
Bastions républicains	Hall Trump +43,8, Cherokee Trump +39,0
Comtés en mouvement (2020 à 2024)	Henry 9,2 points vers les démocrates (Harris +29,7, gain net de 13 087 voix), Rockdale 6,7, Douglas 6,3, Paulding 4,9, Newton 4,2, Cobb 0,6 ; vers Trump : Liberty −6,6, Lowndes −6,0, Bulloch −5,3
Argent	Jackson : au moins 108 millions de dollars de sa poche jusqu'en juin[56] ; 118,9 millions levés au 31 juillet, 5,8 pour Bottoms

[55] Wikipédia, « 2026 Georgia gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Georgia_gubernatorial_election.
[56] Atlanta Journal-Constitution, 20 octobre 2026, https://www.ajc.com/politics/2026/10/rick-jackson-has-outspent-keisha-lance-bottoms-but-democratic-enthusiasm-has-the-race-knotted/.

Repère	Valeur
Publicité réservée	Environ 76 millions de dollars pour Jackson, environ 8 pour Bottoms[57]
Approbation	Kemp près de 70 %, Trump 41 % en Géorgie
Enthousiasme	68 % des démocrates « très enthousiastes », 48 % des républicains[58]
Électorats (université de Géorgie)	Bottoms 88 % des électeurs noirs et +5 chez les indépendants ; Jackson 66 % des blancs[59]
Banlieues (Quantus)	Jackson +3, Ossoff +13[60]
Vote anticipé	Record le premier jour, plus de 190 000 bulletins[61]
Sondages (Jackson contre Bottoms)	Quantus 49,0 % contre 47,5 % (15 au 17 octobre) ; InsiderAdvantage 49 % contre 47 % (12 et 13 octobre) ; université de Géorgie pour l'AJC 46 % contre 45 % (7 au 15 octobre) ; YouGov 46 % contre 44 % (mi-septembre)[62]
Moyennes	RealClearPolitics 47,8 % contre 46,6 % ; moyenne corrigée de 8 instituts : Jackson +1,3 ; 8 sondages depuis le 1er septembre, dont quatre d'instituts républicains
Projection	Climat national Bottoms +4,2, histoire de l'État Jackson +7,7, sondages de l'État Bottoms +4,0, correction du biais Jackson +2,2 ; projection Jackson +2,3 ; intervalle à 90 % de Jackson +11,0 à Bottoms +6,5
Chances	Jackson 66,6 %
Chances de Bottoms depuis août	43,1 % (1er août), 38,4 % (1er septembre), 33,9 % (15 septembre), 27,4 % (1er octobre), puis 26,1 %, 28,2 % et 33,4 %
Grilles	Cook, Sabato, Inside Elections : pile ou face
Marchés	Environ 62 à 63 % pour les démocrates (MultiState)
Sénat	Ossoff 94,6 %, avance projetée de 11,7 points sur Mike Collins, soit 14,0 de plus que Bottoms
Effets croisés	Victoire de Bottoms : Sénat 61,6 %, Chambre 93,1 % ; victoire de Jackson : Sénat 32,6 % ; Ossoff 98,7 % quand Jackson gagne de peu

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Une seule région a nettement glissé vers les démocrates : la grande banlieue sud et est d'Atlanta, Henry en tête. Le sud rural est parti dans l'autre sens.

Les candidats et la campagne

Le républicain Rick Jackson a battu Burt Jones au second tour de la primaire, alors que Donald Trump soutenait son adversaire. Brian Kemp l'avait rejoint en

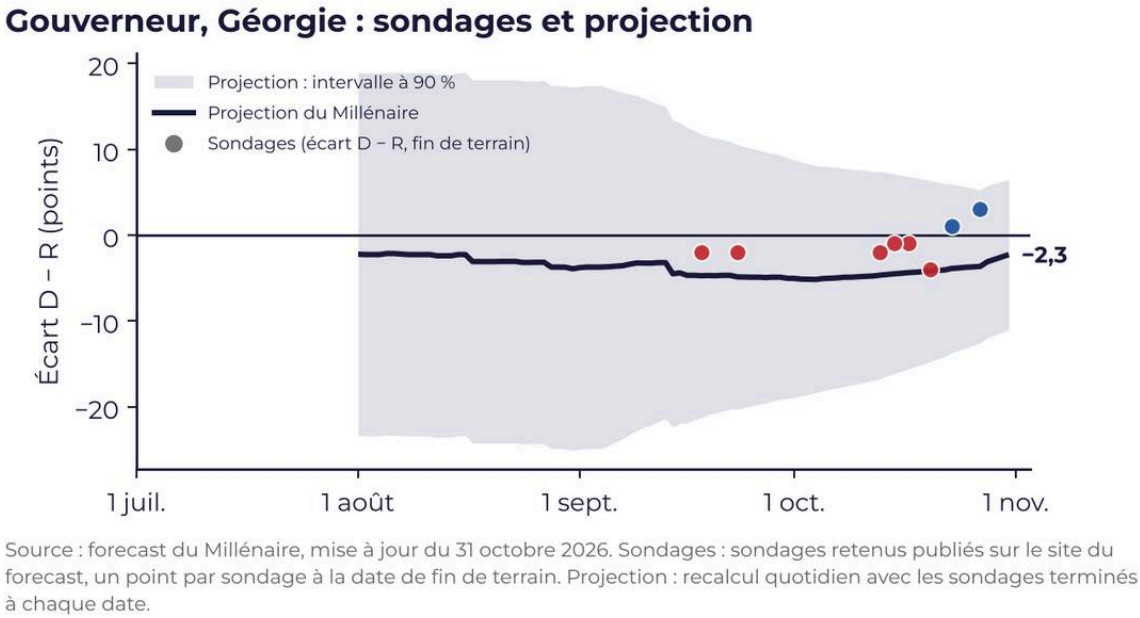
[57] MultiState, « Georgia 2026 governor race », 26 octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/georgia-2026.
[58] Atlanta Journal-Constitution, 20 octobre 2026, https://www.ajc.com/politics/2026/10/rick-jackson-has-outspent-keisha-lance-bottoms-but-democratic-enthusiasm-has-the-race-knotted/.
[59] Atlanta Journal-Constitution, 20 octobre 2026, https://www.ajc.com/politics/2026/10/rick-jackson-has-outspent-keisha-lance-bottoms-but-democratic-enthusiasm-has-the-race-knotted/.
[60] Atlanta News First, 19 octobre 2026, https://www.atlantanewsfirst.com/2026/10/19/new-georgia-poll-ossoff-leads-by-nearly-7-jackson-dolezal-cling-narrow-edges/.
[61] MultiState, « Georgia 2026 governor race », 26 octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/georgia-2026.
[62] Wikipédia, « 2026 Georgia gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Georgia_gubernatorial_election ; Atlanta News First, 14 octobre 2026, https://www.atlantanewsfirst.com/2026/10/14/new-poll-shows-jackson-leading-bottoms-despite-skipping-gpb-governors-debate/.

dernière minute[63]. Keisha Lance Bottoms, ancienne maire d'Atlanta, avait gagné la primaire démocrate dès le premier tour.

Jackson est un milliardaire de la santé qui finance lui-même l'essentiel de sa campagne. Trump le soutient depuis juillet, Obama soutient Bottoms depuis le 8 octobre. Le républicain préfère malgré tout s'afficher avec Kemp, bien plus populaire que le président en Géorgie. Il a évité un meeting de Trump à Macon et refusé le débat du 12 octobre. Il promet de diviser par deux l'impôt sur le revenu. Bottoms veut étendre Medicaid et lever l'interdiction de l'avortement à six semaines.

Les sondages

Deux sondages publiés depuis le 1er septembre placent Bottoms devant, d'un et de trois points. La moitié viennent toutefois d'instituts classés républicains.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Sondages : sondages retenus publiés sur le site du forecast, un point par sondage à la date de fin de terrain. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date.

Figure 19. *Géorgie : sondages (écart entre Bottoms et Jackson) et projection du Millénaire.*

[63] Axios Atlanta, 17 juin 2026, https://www.axios.com/local/atlanta/2026/06/17/georgia-governor-republican-primary-runoff-results.

Le modèle

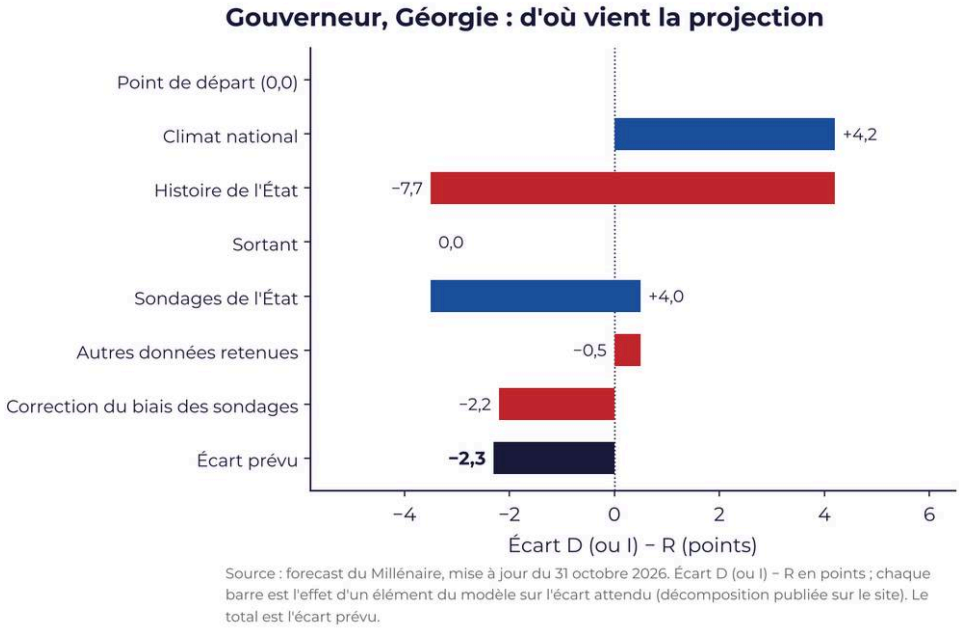


Figure 20. *Géorgie : décomposition de la projection. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Les sondages donnent à Jackson une avance courte. L'histoire de l'État lui en donne une bien plus large, que le climat national réduit en partie. La projection tombe entre les deux, plus près des sondages. Les chances de Bottoms ont reculé à chaque mise à jour depuis août, avant de remonter nettement dans les deux dernières.

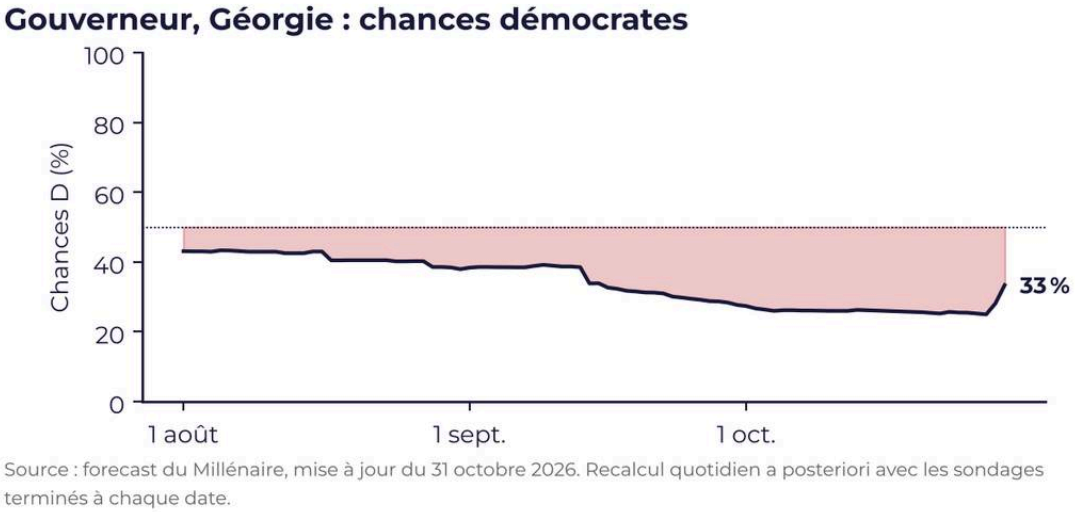


Figure 21. *Géorgie : chances de Bottoms depuis le 1er août 2026.*

Notre lecture est donc plus favorable à Jackson que celle des marchés et des trois grilles, qui jugent la course indécise. Notre hypothèse : elles intègrent l'enthousiasme démocrate et le record du vote anticipé, que le modèle ne mesure pas directement.

Gouverneur et Sénat

Nulle part ailleurs, dans un État pivot, les projections de deux candidats du même parti ne sont aussi éloignées. Ossoff est sénateur sortant. Bottoms est attaquée sur son bilan de maire, et elle affronte un milliardaire soutenu par Kemp.

Notre analyse

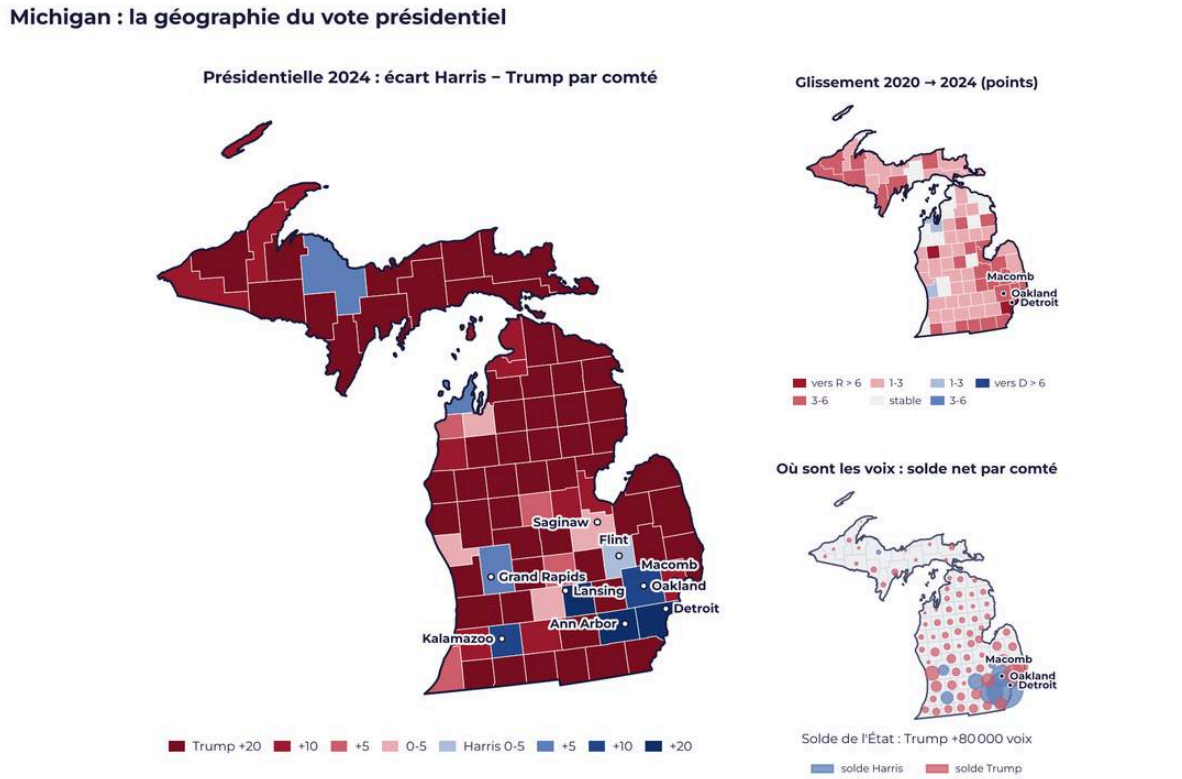
Cobb (+14,9 pour Harris) et Gwinnett (+16,5) fixent le seuil que Bottoms devra atteindre le soir du scrutin. Elle garde une chance, portée par l'enthousiasme de son camp et un vote anticipé record. Jackson a pour lui la plupart des sondages depuis septembre et une publicité sans commune mesure.

MICHIGAN : JOCELYN BENSON CONTRE JOHN JAMES

Jocelyn Benson mène dans tous les sondages publiés depuis septembre, dans un État que Donald Trump a pourtant gagné en 2024. La projection du Millénaire la place nettement en tête.

Où se joue la course

Le Michigan a glissé vers Trump en quatre ans, et Wayne en est la première cause : à lui seul, le comté a perdu davantage de voix démocrates que l'écart final. Macomb, banlieue ouvrière, a suivi. Oakland aussi, sans changer de camp.



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 22. *Michigan : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Michigan en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielles 2020 et 2024	Glissement de 4,2 points vers Trump, qui gagne de 1,4 point en 2024 ; Harris gagne 9 des 83 comtés
Gouverneur 2022	Whitmer réélue de 10,6 points
Wayne	15,1 % des voix ; Harris +29,0 ; 84 445 voix de solde net démocrate perdues
Autres comtés clés	Macomb Trump +13,7 (glissement de 5,6 points) ; Oakland Harris +10,6 (3,5) ; Kent Harris +5,4 (0,8) ; Ottawa un point vers la gauche
Primaires du 4 août	Benson 83,2 % ; James 50,1 % face à Perry Johnson[64]
Retrait de Mike Duggan (indépendant)	21 mai[65]
Argent (juillet)	Benson 6,4 millions de dollars, James 1,4 million
Dépenses extérieures	Dan et Pamella DeVos : 6 millions au super PAC Mission Michigan ; le groupe soutenu par la RGA a cessé de financer la télévision[66]
Sondages (Benson contre James)	Marist 51 % contre 45 % (21 octobre) ; Z to A Research (démocrate) 50 % contre 40 % ; Guidant 50 % contre 45 % ; YouGov 48 % contre 45 % ; Mitchell 46 % contre 39 % ; co/efficient (républicain) 47 % contre 44 % ; Cygnal (républicain) 45 % contre 38 %[67]
Moyennes	RealClearPolitics 48,8 % contre 42,0 % ; 16 sondages depuis le 1er septembre, Benson devant de 3 à 17 points ; moyenne corrigée de 17 instituts : Benson +6,4
Projection	Climat national Benson +4,2, histoire de l'État James +7,2, sondages de l'État Benson +10,3, correction du biais James +2,2 ; projection Benson +5,4 ; intervalle à 90 % de James +3,4 à Benson +14,1
Chances de Benson	55,7 % au 1er août, 84,4 % au 31 octobre
Sénat	El-Sayed 65,4 % face à Mike Rogers, avance projetée de 2,9 points
Effets croisés	James gagne de peu : El-Sayed 17,5 % ; El-Sayed gagne de peu : Benson 92,5 % ; défaite de Benson : Sénat 7,2 %, Chambre 40,7 % ; victoire : 48,9 % et 83,3 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

L'ouest a mieux résisté. Kent a à peine bougé, Ottawa a même penché un peu à gauche. D'après MultiState, les républicains n'ont d'ailleurs remporté aucun scrutin à l'échelle de l'État depuis plus de dix ans.

Les candidats et la campagne

La secrétaire d'État Jocelyn Benson a gagné sa primaire sans difficulté. Le même jour, le représentant John James a battu Perry Johnson de justesse. Le duel était acquis depuis le printemps et le retrait de l'indépendant Mike Duggan.

[64] Hoodline, 7 octobre 2026, https://hoodline.com/2026/10/benson-opens-7-point-lead-over-james-in-michigan-governor-poll/.
[65] Michigan Advance, 21 mai 2026, https://www.michiganadvance.com/2026/05/21/duggan-drops-independent-bid-for-governor-remapping-2026-michigan-gubernatorial-landscape/.
[66] MultiState, « Michigan 2026 governor race », octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/michigan-2026.
[67] 270toWin, sondages du Michigan, consulté le 27 octobre 2026, https://www.270towin.com/2026-governor-polls/michigan.

Après un premier débat sur WOOD TV8, les deux candidats se sont retrouvés le 15 octobre sur WDIV. Benson y a qualifié de « taxe John James » les tarifs douaniers visant le Canada. Elle a aussi lié la hausse de l'essence à la guerre en Iran, que James dit ne pas soutenir[68]. L'argent penche vers elle. Les DeVos ont bien financé un super PAC, mais le camp républicain a déserté la télévision.

Les sondages

Benson est devant dans chacun des sondages publiés depuis le 1er septembre. Elle l'est aussi chez les instituts républicains.

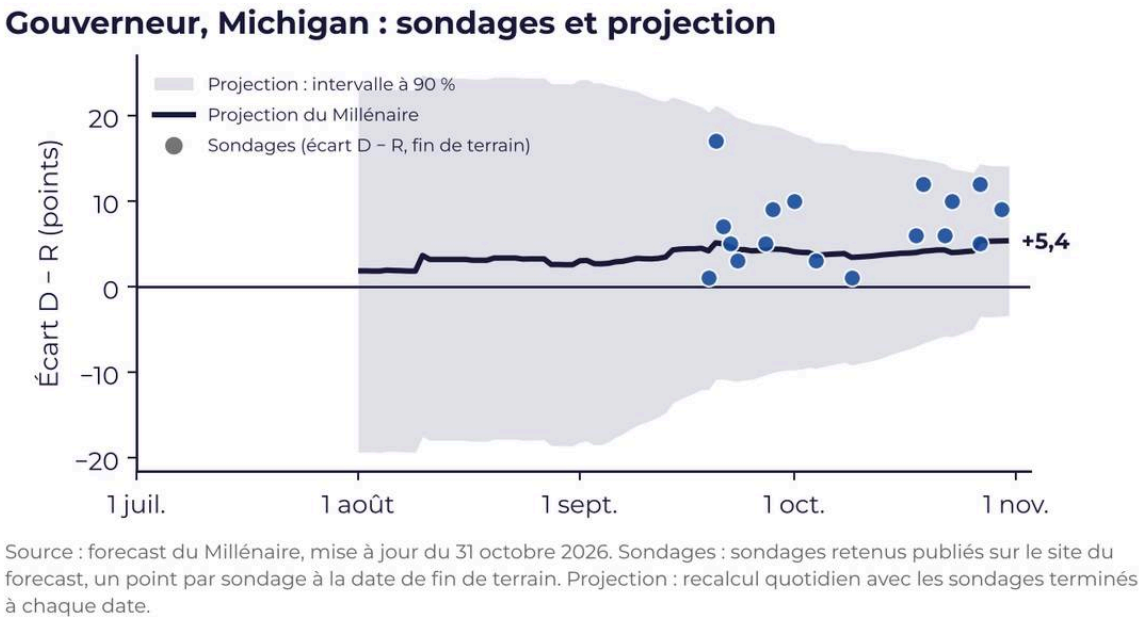


Figure 23. *Michigan : sondages (écart entre Benson et James) et projection du Millénaire.*

[68] ClickOnDetroit, 15 octobre 2026, https://www.clickondetroit.com/news/local/2026/10/12/live-updates-john-james-jocelyn-benson-face-off-in-gubernatorial-debate-hosted-by-wdiv/.

Le modèle

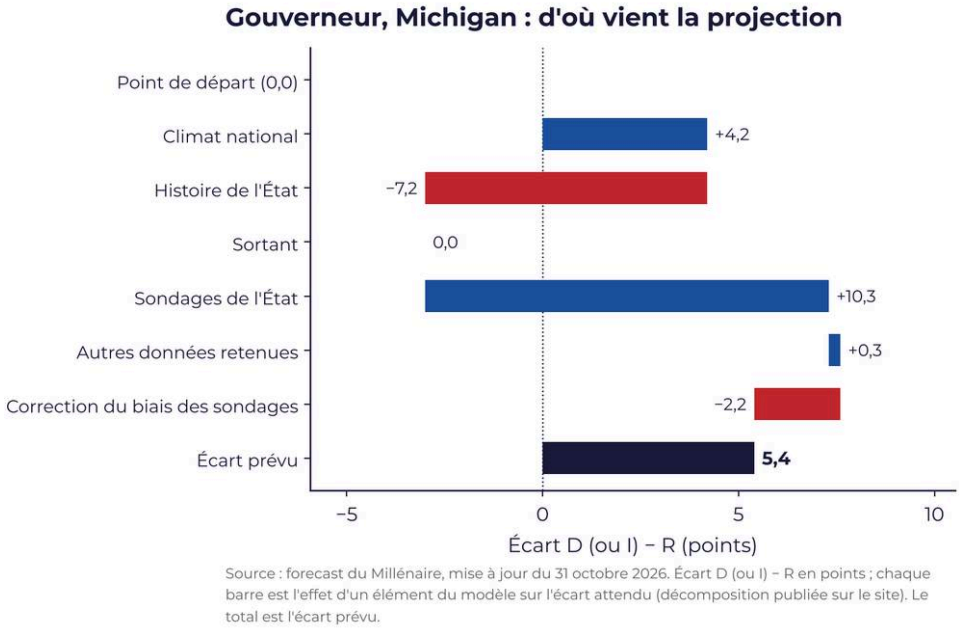


Figure 24. *Michigan : décomposition de la projection. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Sondages et histoire de l'État tirent ici en sens contraire. L'histoire de l'État favorise James, les sondages Benson, et ce sont eux qui l'emportent dans la projection. Ses chances n'ont cessé de monter depuis août.

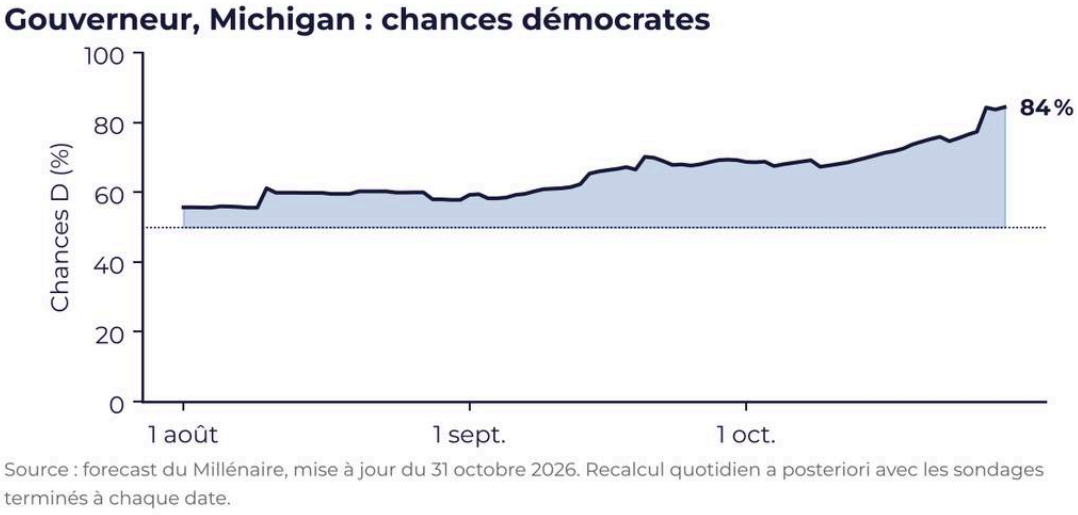


Figure 25. *Michigan : chances de Benson depuis le 1er août 2026.*

Gouverneur et Sénat

El-Sayed part moins bien que Benson face à Mike Rogers. Une victoire de James le mettrait en grande difficulté, et une défaite de Benson ruinerait

presque les espoirs démocrates au Sénat.

Notre analyse

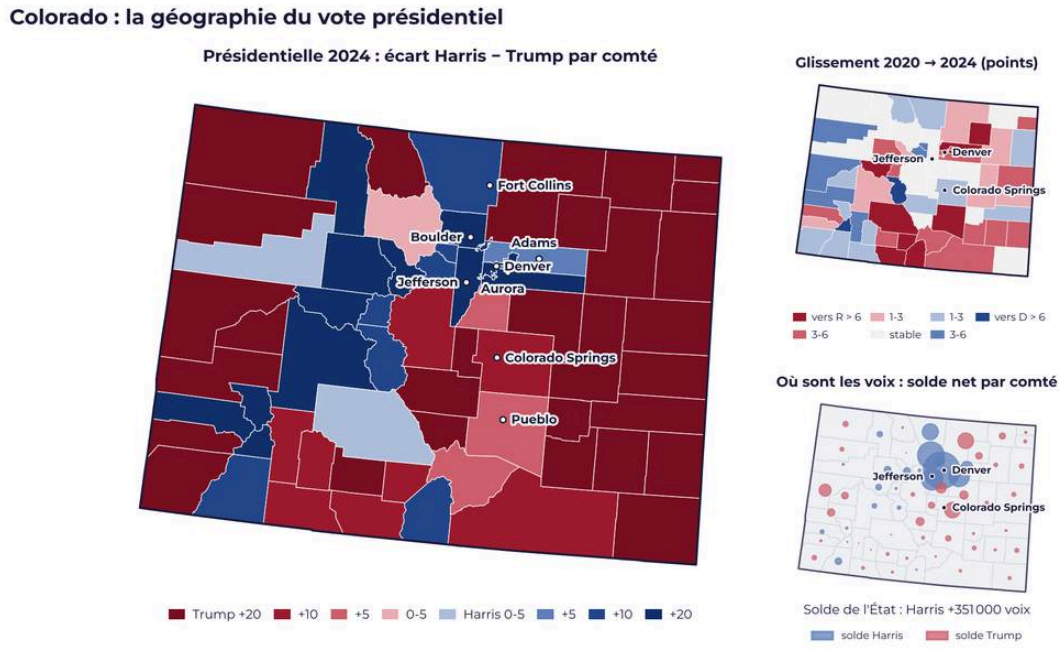
Les seize sondages placent Benson devant. Le soir du scrutin, il faudra d'abord comparer l'écart dans Wayne aux 29,0 points de Harris, pour voir si la perte de 2024 se répète. Viendront ensuite Macomb, Oakland et Kent.

COLORADO : PHIL WEISER CONTRE VICTOR MARX

Le démocrate Phil Weiser est favori, ce qui n’est pas surprenant dans un état historiquement démocrate. La course n'est pas serrée. Sans sondage depuis septembre, le modèle s'en remet pourtant à sa seule structure, très incertaine.

Où se joue la course

Le Colorado reste nettement démocrate, mais il s'est fracturé en 2024. Les banlieues aisées et diplômées ont progressé vers les démocrates, tout comme deux bastions républicains : El Paso, autour de Colorado Springs, et Mesa. Les comtés populaires ont fait le chemin inverse. Pueblo est même passé de Biden à Trump.



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 26. *Colorado : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Colorado en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Biden +13,5
Présidentielle 2024	Harris +11,0 ; 23 des 64 comtés
Gouverneur 2022	Polis 58,5 % contre 39,2 %, soit 19,3 points d'avance
Dernier gouverneur républicain élu	1998[69]
Primaire républicaine	Marx 39,9 %, Kirkmeyer 39,4 %, Bottoms 20,8 % ; environ 2 500 voix d'écart en tête[70]
Primaire démocrate (30 juin)	Weiser 56,9 %, Bennet 43,1 %
Comtés en progrès démocrate	Jefferson +0,9 (Harris +19,5), Larimer +2,2, El Paso +1,0, Mesa +3,7
Comtés en recul démocrate	Adams −7,3 (Harris +9,0), Pueblo −6,8 (passé à Trump), Denver −5,2 (Harris +56,2), Arapahoe −4,5
Sondages	Magellan Strategies, début août : Weiser +12 ; aucun depuis
Projection	Weiser +4,8, structure seule ; intervalle à 90 % de Marx +16,9 à Weiser +26,6
Chances de Weiser	64,3 % ; entre 60 % et 64 % depuis août
Grilles et marchés	Cook, Sabato, Inside Elections : « sûr » démocrate ; Polymarket environ 97 % pour Weiser[71]
Vote anticipé (22 octobre)	730 614 bulletins retournés (442 889 en 2022) ; avance des inscrits démocrates de 8,2 points (3,2 en 2022)[72]
Effets croisés	Chances démocrates au Sénat : 30,7 % si Marx gagne, 49,0 % si Weiser l'emporte

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Les candidats et la campagne

Victor Marx a remporté la primaire républicaine d'un souffle devant Barbara Kirkmeyer, Scott Bottoms loin derrière. Côté démocrate, Phil Weiser a battu le sénateur Michael Bennet. Soutenu par Lauren Boebert, Marx est mis en cause pour son récit biographique[73]. Il est un nouveau venu en politique, ancien marine et pratiquant d'arts martiaux, il dirige « All Things Possible Ministries », une association à but non lucratif qui intervient dans des zones de conflit. Il a reconnu avoir tué un homme à l'âge de 7 ans et estime pouvoir exorciser les démons. Greg Lopez, ancien représentant républicain, se présente en indépendant.

[69] KUNC, 9 juillet 2026, https://www.kunc.org/politics/2026-07-09/victor-marx-wins-gop-nod-for-governor-will-face-democrat-phil-weiser-in-november.
[70] Wikipédia, « 2026 Colorado gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Colorado_gubernatorial_election.
[71] MultiState, 19 octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/colorado-2026.
[72] Administrations électorales des États, relevés du Millénaire au 22 octobre 2026, https://election.lemillenaire.org/etats-unis/vote-anticipe/2026/.
[73] KUNC, 9 juillet 2026, https://www.kunc.org/politics/2026-07-09/victor-marx-wins-gop-nod-for-governor-will-face-democrat-phil-weiser-in-november.

Weiser promet 40 000 logements d'entrée de gamme et une réforme de TABOR, le dispositif qui plafonne les recettes de l'État. Weiser a fait de son opposition au président Trump un élément central de sa campagne. Son cabinet a intenté ou s'est joint à près de 88 actions en justice contre l'administration Trump[74]. Marx refuse tout impôt nouveau et parie sur le gaz naturel et les petits réacteurs nucléaires. Il a manqué le premier débat, à Colorado Springs.[75].

Les sondages et le modèle

Le seul sondage de l'été donnait une large avance à Weiser. Depuis, plus rien. Marchés et grilles le jugent hors d'atteinte.

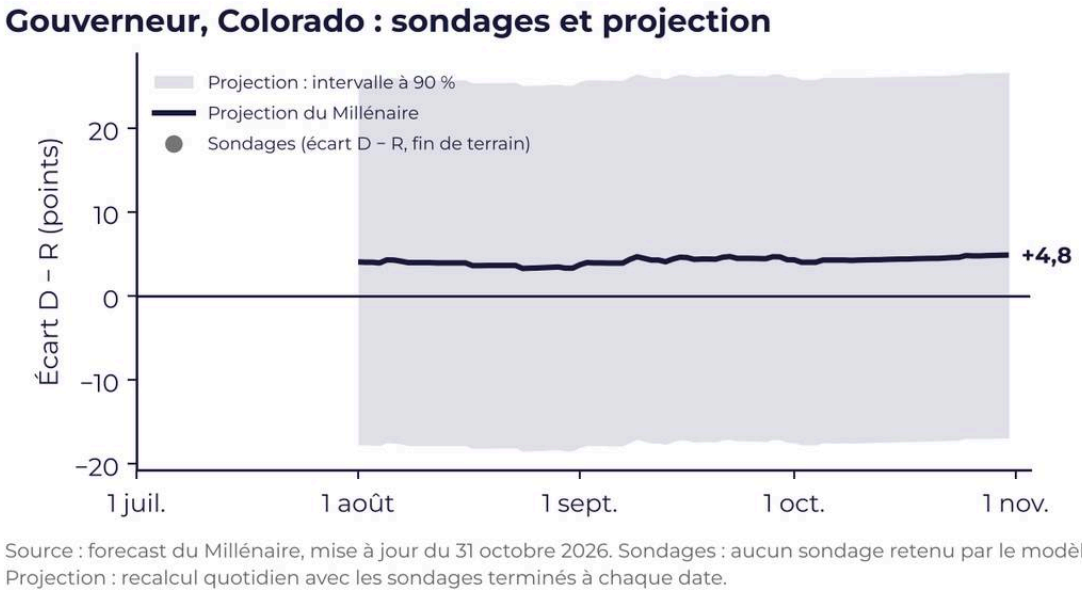


Figure 27. *Colorado : projection du Millénaire et intervalle à 90 % (aucun sondage retenu).*

Sans sondage, la projection se confond avec la structure, et l'intervalle d'incertitude devient immense. Les chances de Weiser bougent à peine depuis août. Elles restent bien en dessous des classements.

[74] Coag.gov. (2026). Defending Colorado: Attorney General Phil Weiser's Federal Lawsuit Tracker. https://coag.gov/defending-colorado/

[75] Montrose Press, date non précisée, https://www.montrosepress.com/news/weiser-debates-independent-lopez-in-first-colorado-governor-debate-with-marx-absent-democrat-favored-to/article_31220c30-d882-45c9-a952-3d4590bb57ec.html ; MultiState, 19 octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/colorado-2026.

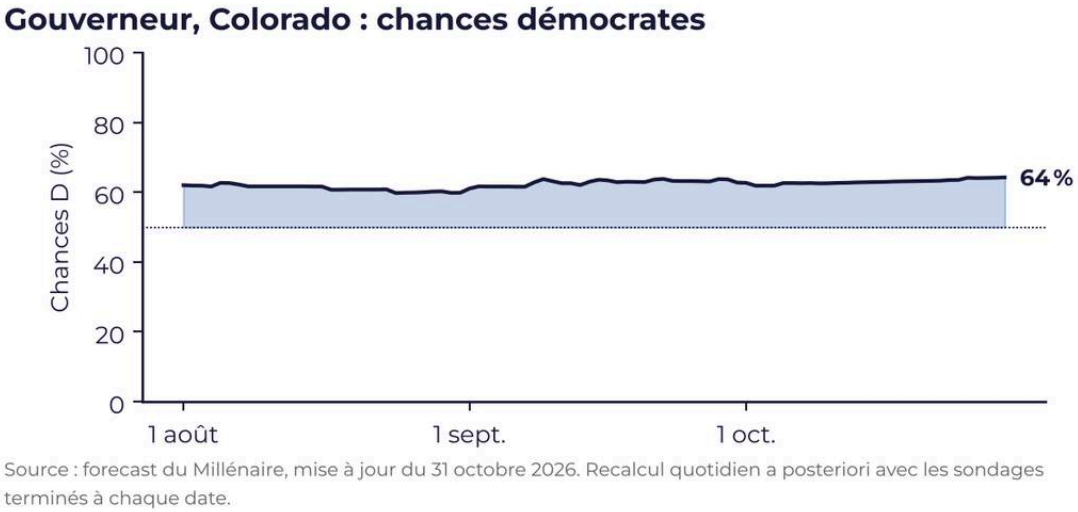


Figure 28. *Colorado : chances de Weiser depuis le 1er août 2026.*

Le vote anticipé et les effets croisés

Le vote anticipé va dans le sens des classements. Dans le simulateur, l'effet du Colorado sur le Sénat est moindre qu'ailleurs, et c'est encore l'absence de sondage qui l'explique.

Notre analyse

Weiser devrait être élu. Le chiffre du Colorado dans notre tableau vient de l'absence de sondage. Tout le reste le place largement devant. Le soir du scrutin, il faudra regarder le score de Greg Lopez, indépendant venu du camp républicain, puis celui de Weiser à Adams et à Pueblo, deux comtés où Trump a progressé en 2024.

VERMONT : AMANDA JANOO CONTRE PHIL SCOTT

Phil Scott est le gouverneur républicain de l'État le plus démocrate de cette liste. Il a toujours battu ses sondages. Ceux de cette année sont pourtant les plus serrés qu'il ait connus, et le modèle le garde favori.

Où se joue la course

Chittenden, autour de Burlington, porte le vote démocrate. Le glissement vers Trump de 2024 a surtout touché le nord et le centre rural. D'après VTDigger, les

électeurs âgés penchent nettement pour Scott[76].

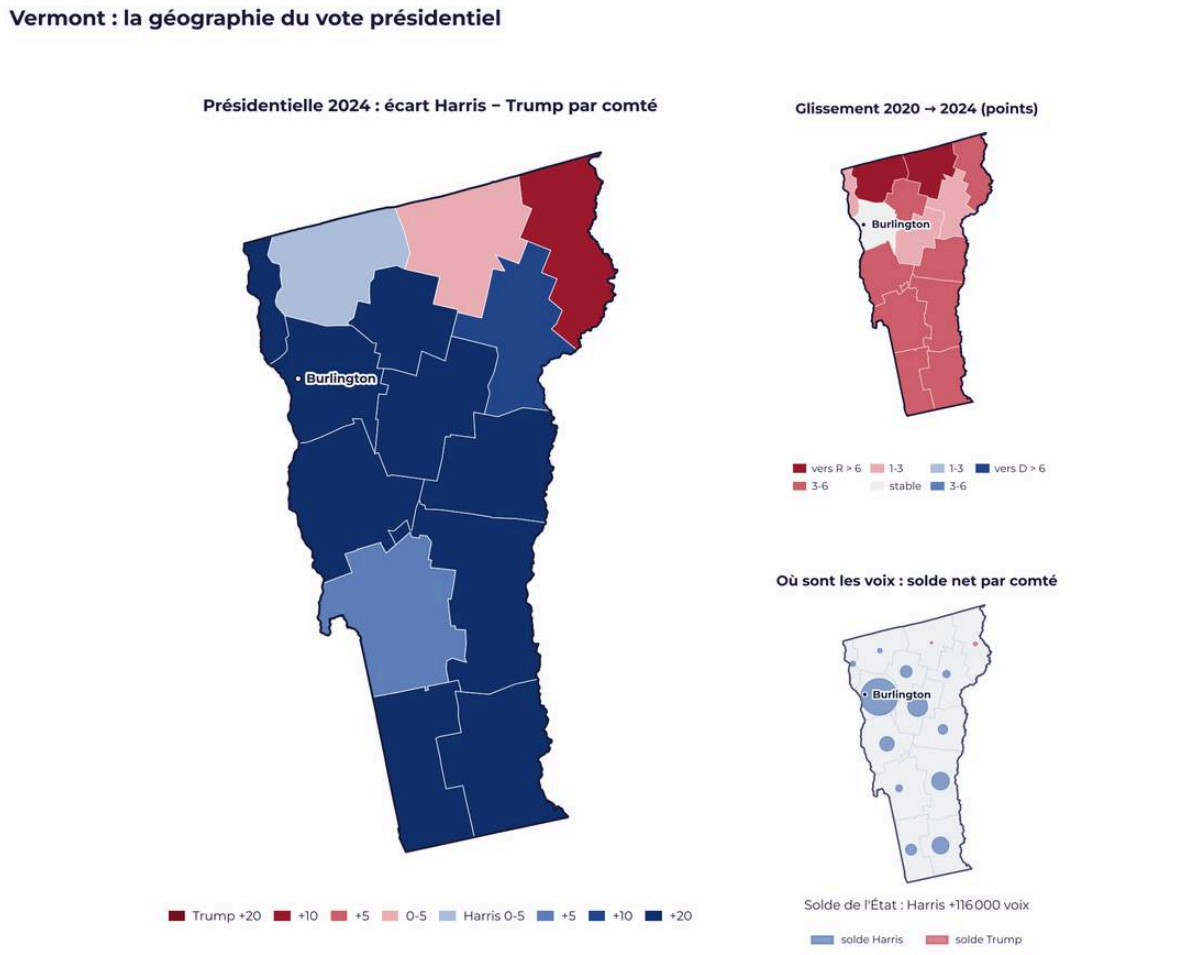


Figure 29. *Vermont : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Vermont en chiffres

[76] Valley News, repris de VTDigger, 12 octobre 2026, https://vnews.com/2026/10/12/vermont-gubernatorial-poll-scott-janoo/.

Repère	Valeur
Présidentielles 2020 et 2024	Harris +31,5 en 2024, après un glissement de 3,9 points vers Trump ; 12 des 14 comtés
Comtés clés	Chittenden (Burlington, 26,3 % des voix) Harris +53,6 ; Franklin −6,1 (Harris +3,0) ; Orleans −6,1 (passé à Trump) ; Rutland −5,2 (Harris +5,3)
Scott, élections précédentes	Élu en 2016 ; 2022 : 70,9 % contre 23,9 % ; 2024 : près de 52 points d'avance
Primaires	Scott 98,5 % ; Janoo 49,1 %, Aly Richards 46,6 %
Argent (septembre)	Levé : Janoo 291 048 dollars, Scott 223 238 ; en caisse : 280 075 et 295 845 ; la DGA verse 40 000 dollars au PAC Our Vermont[77]
Popularité	Morning Consult, deuxième trimestre 2026 : Scott gouverneur le plus populaire du pays[78]
Sondages publiés	Université du New Hampshire, fin septembre : Janoo 49 %, Scott 43 % ; Vermont Public et Braun Research : Scott 43 %, Janoo 34 %, environ 20 % d'indécis ; State Navigate, début octobre : Scott 46 %, Janoo 43 %[79]
Chiffres retenus par le modèle	Vermont Public 42 % contre 32 % (inscrits) ; State Navigate 48 % contre 46 % (25 octobre)
Scott face à ses sondages (VTDigger)	14 points de mieux en moyenne ; 2016 : donné devant d'un point, gagne de près de 9 ; 2022 : donné à +17, gagne de 47 ; 2024 : donné à +39, gagne de près de 52[80]
Projection	Moyenne corrigée des trois instituts : Scott +5,2 ; climat national Janoo +4,2, histoire de l'État Janoo +12,1, sortant Scott +8,7, sondages de l'État Scott +9,2, correction du biais Scott +2,2 ; projection Scott +4,7 ; intervalle à 90 % de Scott +13,4 à Janoo +4,1
Chances	Scott 81,1 % ; Janoo à 46,3 % au 15 septembre, puis 18,9 %
Effets croisés	Victoire de Janoo : Sénat 70,8 %, Chambre 95,4 %, 25,6 gouverneurs démocrates attendus ; Maine : Troy Jackson à 68,0 % contre Susan Collins quand Janoo gagne de peu, 45,3 % sur l'ensemble du simulateur

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Scott a été élu en 2016 et réélu tous les deux ans depuis, avec des marges écrasantes en 2022 et en 2024.

Les candidats et la campagne

Amanda Janoo est économiste et candidate pour la première fois. Elle a remporté de peu la primaire démocrate face à Aly Richards. Elle est soutenue par David Zuckerman, par la fédération syndicale AFL-CIO du Vermont, par le

[77] WCAX, 2 octobre 2026, https://www.wcax.com/2026/10/02/fundraising-totals-mirror-tight-polls-vermont-governors-race/.
[78] Valley News, repris de VTDigger, 12 octobre 2026, https://vnews.com/2026/10/12/vermont-gubernatorial-poll-scott-janoo/.
[79] 270toWin, sondages du Vermont, consulté le 27 octobre 2026, https://www.270towin.com/2026-governor-polls/vermont ; Valley News, 12 octobre 2026, https://vnews.com/2026/10/12/vermont-gubernatorial-poll-scott-janoo/.
[80] Valley News, repris de VTDigger, 12 octobre 2026, https://vnews.com/2026/10/12/vermont-gubernatorial-poll-scott-janoo/.

syndicat des employés de l'État et par le Sierra Club[81]. Scott reconnaît lui-même que l'enthousiasme démocrate fait de cette campagne sa plus difficile depuis 2016[82].

Les sommes en jeu restent modestes, et Janoo a levé davantage que le sortant en septembre. Scott garde un atout de taille : sa popularité, la plus forte du pays parmi les gouverneurs.

Les sondages

Les trois enquêtes se contredisent. L'université du New Hampshire donnait Janoo devant. Les deux autres placent Scott en tête, avec beaucoup d'indécis. Pour l'une d'entre elles, les fichiers du modèle retiennent des chiffres un peu différents de ceux publiés ; pour State Navigate, ils retiennent une vague plus récente.

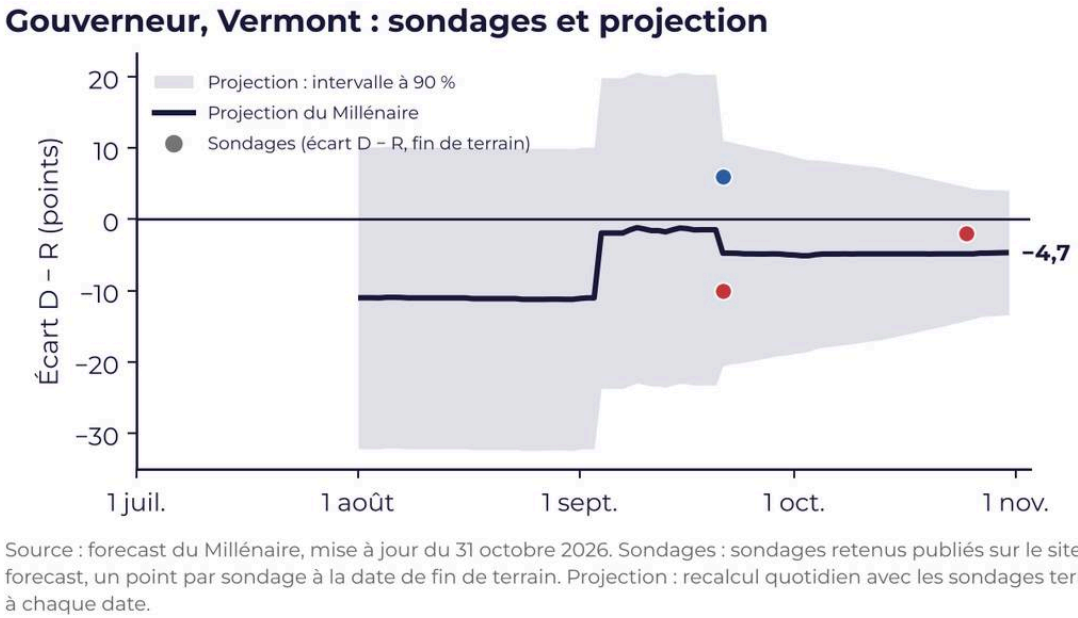


Figure 30. *Vermont : sondages (écart entre Janoo et Scott) et projection du Millénaire.*

Reste l'histoire de Scott. Selon VTDigger, il a dépassé ses sondages à chacune de ses campagnes, souvent de très loin.

---

[81] Wikipédia, « 2026 Vermont gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Vermont_gubernatorial_election.
[82] WCAX, 30 septembre 2026, https://www.wcax.com/2026/09/30/facing-tight-polls-gov-scott-admits-democratic-enthusiasm-creating-headwinds/.

Le modèle

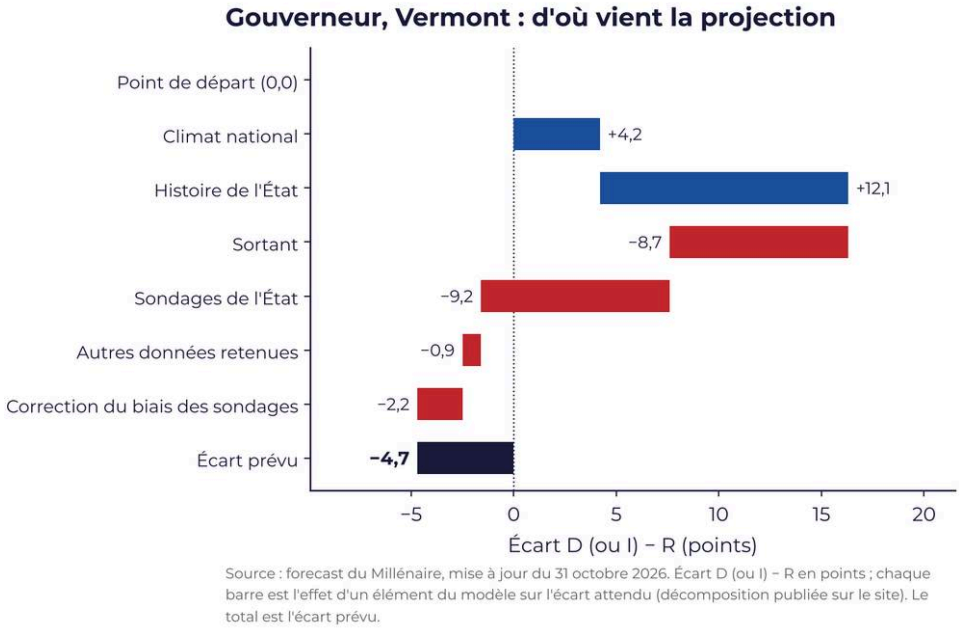


Figure 31. *Vermont : décomposition de la projection. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Les sondages et son statut de sortant font l'avance de Scott ; l'histoire de l'État et le climat national tirent en sens inverse. Le sondage de l'université du New Hampshire avait fait bondir les chances de Janoo à la mi-septembre, avant qu'elles ne retombent. Le modèle n'intègre pas la sous-estimation propre à Scott. Il applique seulement la correction générale de l'erreur des sondages, plus faible, qui joue en faveur des républicains.

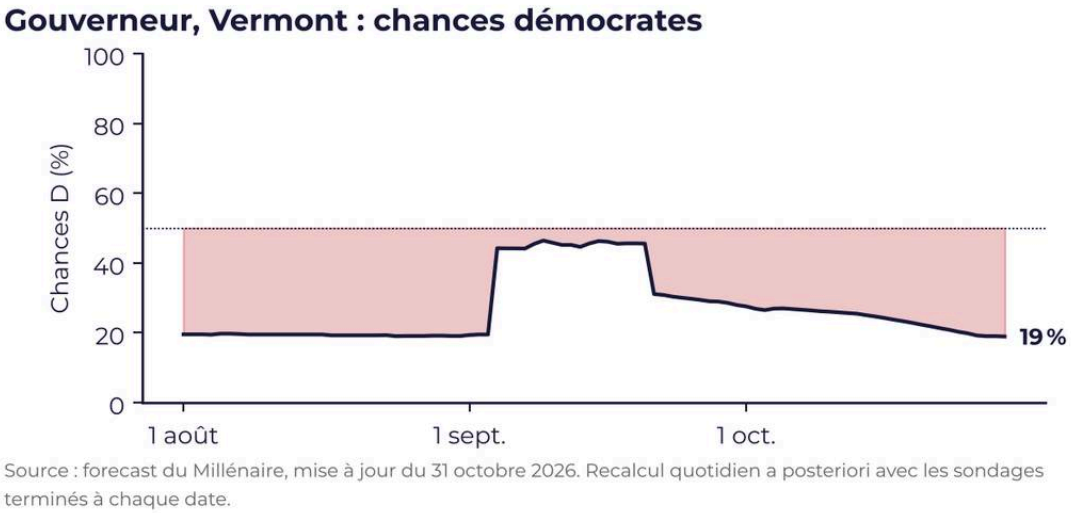


Figure 32. *Vermont : chances de Janoo depuis le 1er août 2026.*

Les effets croisés

Dans le simulateur, une victoire de Janoo irait de pair avec une très bonne soirée démocrate, au Sénat comme à la Chambre. Elle aurait aussi un écho dans le Maine voisin, où Troy Jackson affronte Susan Collins.

Notre analyse

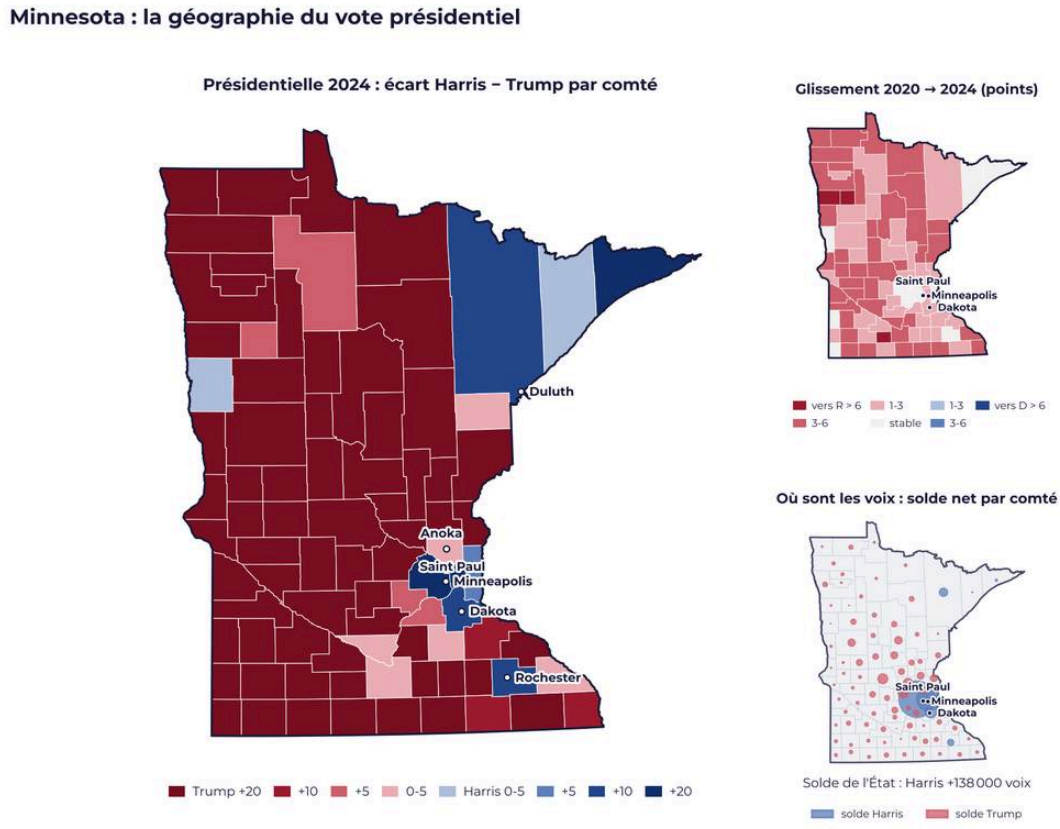
Scott reste favori pour un sixième mandat de deux ans, et ses sondages l'ont sous-estimé à chacune de ses campagnes depuis 2016. Le problème de Janoo, c'est le nord rural : Franklin et Orleans ont glissé de 6,1 points vers Trump en 2024. Il lui faudra des scores très élevés à Chittenden et dans le sud de l'État, Windham et Windsor.

MINNESOTA : AMY KLOBUCHAR CONTRE LISA DEMUTH

La sénatrice Amy Klobuchar brigue la succession de Tim Walz et mène dans tous les sondages. L'État reste pourtant, selon Brookings, « plus compétitif que sa réputation démocrate ».

Où se joue la course

Les deux comtés urbains, Minneapolis et Saint Paul, fournissent près d'un tiers des voix. Les banlieues se partagent, et le recul démocrate de 2024 s'y voit nettement au sud et au nord de la métropole. L'Iron Range, autour de Duluth, reste démocrate mais s'éloigne. La couronne ouest et le centre, Wright, Sherburne et Stearns, votent très à droite.



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 33. *Minnesota : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Minnesota en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Biden +7,1
Présidentielle 2024	Harris +4,2, 9 comtés gagnés sur 87
Gouverneur 2022	Walz +7,7 (52,3 % contre 44,6 %) ; siège ouvert en 2026
Comtés démocrates clés	Hennepin (22,1 % des voix) Harris +42,6 ; Ramsey (8,5 %) +43,3 ; St. Louis +13,7, en recul de 1,9
Comtés de bascule	Dakota +12,9, Washington +8,9 ; Anoka −4,4, Scott −8,5 (recul de 1,9 à 2,5) ; Stearns en recul de 4,3
Primaires (11 août)	Klobuchar 89,7 % ; Demuth 43,4 %, Lindell 32,5 %, Qualls 21,4 %[83]
Argent levé au 31 mai	Klobuchar 7,0 millions de dollars, Demuth 0,36 million ; chiffres d'automne inconnus
Sondages SurveyUSA (KSTP)	Klobuchar 47 % contre 40 %, puis 48 % contre 41 % (8 au 12 octobre)
Sondage Mason-Dixon (Star Tribune, KARE 11)	Klobuchar 50 %, Demuth 41 % ; Morning Consult (dém.), inscrits : +9
Sondage co/efficient (rép.), mi-septembre	Klobuchar 47 %, Demuth 45 %[84]
Moyenne corrigée et décomposition	Klobuchar +9,3 ; climat national Klobuchar +4,2, histoire de l'État Demuth +3,9, sondages de l'État Klobuchar +10,0, correction du biais Demuth +2,2
Projection	Klobuchar +8,1 (intervalle à 90 % : Demuth +0,6 à Klobuchar +16,9)
Chances de Klobuchar	93,7 % ; 46,1 % au 1er août, 73,9 % au 1er septembre
Sénat	Flanagan (dém.) 80,4 % de chances, +6,2 ; Klobuchar gagne dans 95,6 % des cas où Flanagan gagne de peu, 84,5 % si Tafoya gagne de peu
Effets croisés	Victoire de Demuth : Sénat 4,4 %, Chambre 28,6 % ; victoire de Klobuchar : Sénat 44,9 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Les candidats et la campagne

Lisa Demuth, présidente de la Chambre de l'État, a écarté à la primaire Mike Lindell, le candidat de Donald Trump. Deux débats ont eu lieu, le 19 octobre à Brainerd puis le 21 sur FOX 9. Demuth a lié Klobuchar à Walz et à la fraude dans les programmes sociaux, avec un chiffre de 9 milliards de dollars qui n'est pas établi. Klobuchar a répondu par Trump : la guerre en Iran, les tarifs douaniers, les pertes de couverture santé dues à la « One Big Beautiful Bill ». Elle a aussi visé la proposition de loi de Demuth sur l'avortement et ses soutiens milliardaires du Wisconsin. Demuth a dit avoir désapprouvé Trump sur l'Iran et sur certains tarifs[85].

[83] Wikipédia, « 2026 Minnesota gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Minnesota_gubernatorial_election ; WYPR / NPR, 11 août 2026, https://www.wypr.org/2026-08-11/trump-backed-mike-lindell-loses-primary-for-minnesota-governor-to-lisa-demuth.
[84] Wikipédia, « 2026 Minnesota gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Minnesota_gubernatorial_election.
[85] KAXE, 20 et 22 octobre 2026, https://www.kaxe.org/local-news/2026-10-22/takeaways-from-the-final-gubernatorial-debate-between-demuth-klobuchar.

Les sondages

Cinq enquêtes depuis septembre, cinq fois Klobuchar en tête. Seul l'institut républicain la voit à portée.

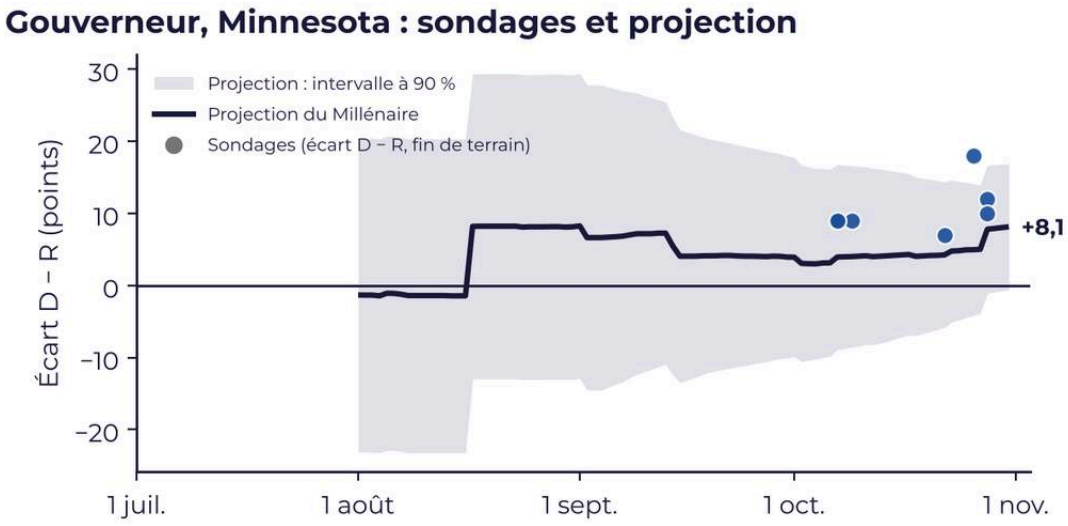


Figure 34. *Minnesota : sondages (écart entre Klobuchar et Demuth) et projection du Millénaire.*

Le modèle

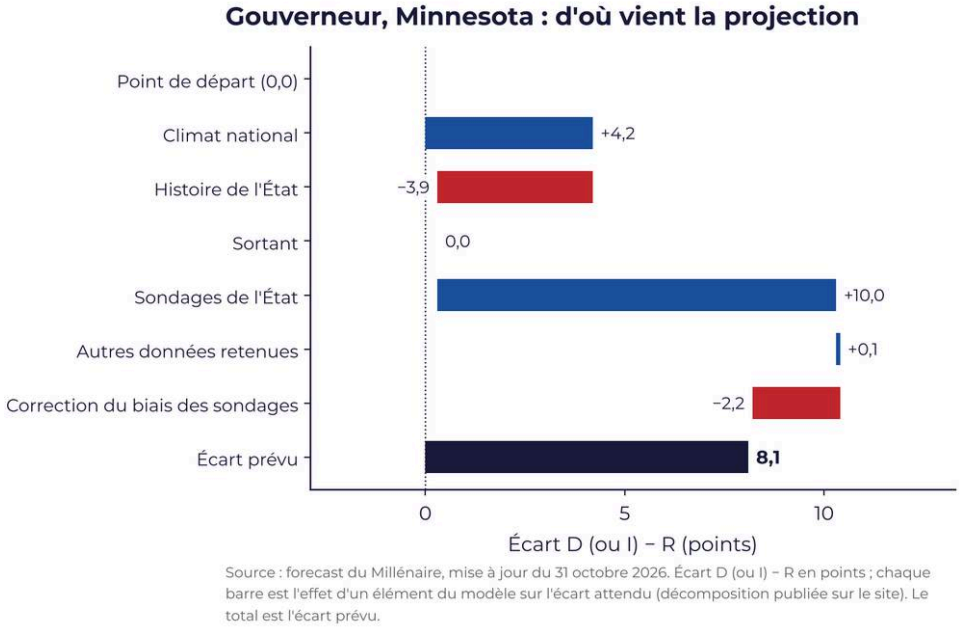


Figure 35. *Minnesota : décomposition de la projection. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Les sondages tirent la projection vers Klobuchar, l'histoire de l'État la ramène vers l'équilibre. Début août, faute d'enquête récente, le modèle la voyait encore battue. Les sondages de fin août ont tout changé.

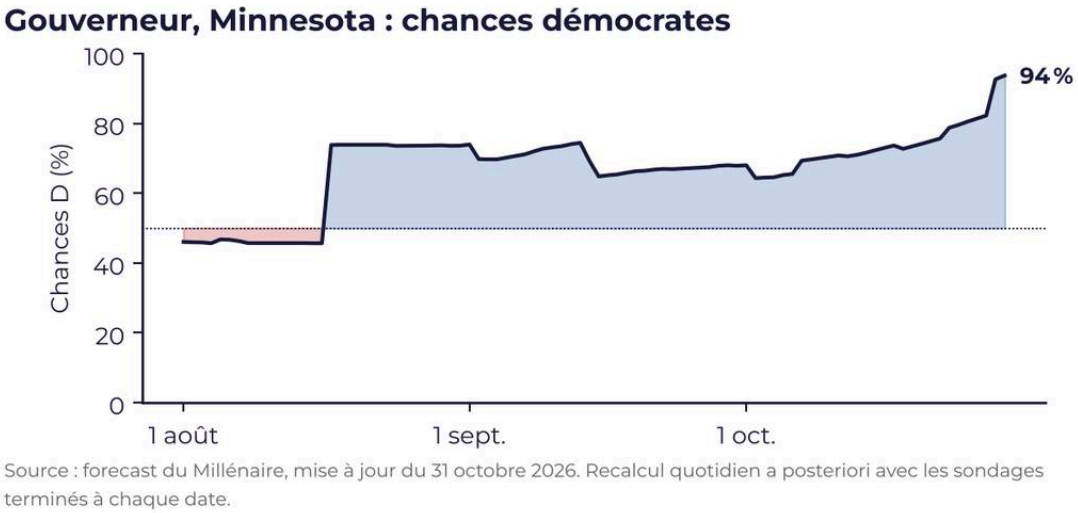


Figure 36. *Minnesota : chances de Klobuchar depuis le 1er août 2026.*

Gouverneur et Sénat

Face à Michele Tafoya, Peggy Flanagan est un peu moins bien placée que Klobuchar. Les deux résultats vont de pair dans le simulateur.

Les effets croisés

Une défaite de Klobuchar serait un très mauvais signal pour le Sénat. Parmi les courses de gouverneur, seul le Michigan pèse autant contre les démocrates.

Notre analyse

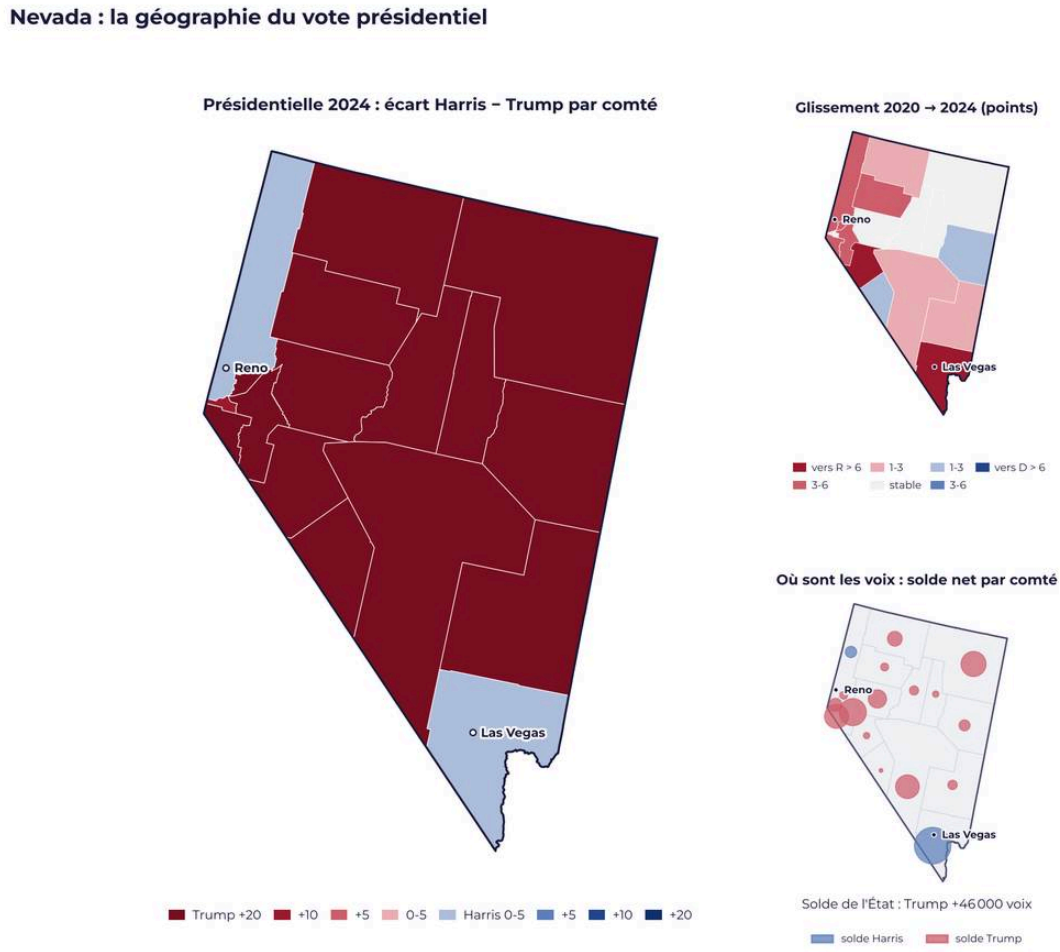
Klobuchar est nettement favorite. Sénatrice connue, elle mène dans cinq sondages sur cinq depuis septembre. Dans notre lecture, un résultat serré prolongerait le recul démocrate de 2024 à Anoka, à Scott et autour de Stearns, dans le centre de l'État. Il faudra suivre Dakota et Anoka, les deux grandes banlieues qui départagent l'État. Il faudra aussi suivre St. Louis, où le vote ouvrier de l'Iron Range s'éloigne des démocrates.

NEVADA : AARON FORD CONTRE JOE LOMBARDO

Joe Lombardo est le seul gouverneur républicain sortant d'un État pivot. Le modèle le donne favori : de rares sondages le placent désormais à égalité avec Ford, et la structure de l'État lui donne l'avantage.

Où se joue la course

Brookings relie le basculement du Nevada aux gains de Trump chez les électeurs latinos. Tout se décide à Las Vegas, dans le comté de Clark, où le solde démocrate perdu en 2024 dépasse à lui seul l'écart final dans l'État. Reno, dans le comté de Washoe, ne penche presque plus. Le Nevada rural vote massivement républicain, mais il pèse peu et bouge à peine.



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 37. *Nevada : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Nevada en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Biden +2,4
Présidentielle 2024	Trump +3,1 (glissement de 5,5 points), 2 comtés gagnés par Harris sur 17
Comtés clés	Clark (69,5 % des voix) Harris +2,6, contre Biden +9,3, solde net démocrate en baisse de 63 787 voix ; Washoe (17,8 %) +1, en recul de 3,5
Comtés ruraux	Trump +42 à +57 à Elko, Lyon ou Nye
Gouverneur 2022	Lombardo bat Sisolak (dém., sortant), 48,8 % contre 47,3 %
Primaires	Lombardo 90,8 % ; Ford 63,3 %, Hill 23,9 % ; Danielle Ford (homonyme) créditée de 2 à 7 %[86]
En caisse au 15 octobre	Lombardo 2,8 millions de dollars, Ford plus de 1,3 million
Dépenses extérieures	Better Nevada PAC (pro-Lombardo) plus de 29,3 millions, A More Affordable Nevada PAC (pro-Ford) plus de 14,1 millions ; RGA 9,5 millions, Bigelow 6 millions, DGA 7 millions[87]
Opinion	Économie sous Lombardo : 45 % d'approbation, 47 % contre ; Trump 38 % contre 61 %[88]
Sondages	Emerson, 5 au 8 septembre : Ford 44 %, Lombardo 42 % ; Noble Predictive Insights, 22 au 26 septembre : Lombardo 42 %, Ford 40 %, Danielle Ford 7 % ; Emerson non daté : 41 % partout
Moyenne corrigée et décomposition	Ford +0,2 ; climat national Ford +4,2, histoire de l'État Lombardo +8,2, sortant Lombardo +8,7, sondages de l'État Ford +13,4, correction du biais Lombardo +2,2
Projection	Lombardo +1,6 (intervalle à 90 % : Lombardo +10,4 à Ford +7,1)
Chances	Lombardo 61,9 % ; Ford 41,1 % au 15 septembre, 30,2 % au 15 octobre, puis 38,1 %
Grilles et marchés	Cook et Sabato « pile ou face », Inside Elections « légèrement républicaine » ; marchés environ 69 % aux démocrates
Effets croisés	Victoire de Ford : Sénat 59,9 %, Chambre 93,5 %, 24,8 gouverneurs démocrates attendus ; victoire de Lombardo : Sénat 31,7 % ; Ford gagne de peu dans 27 % des simulations, largement dans 11 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Les candidats et la campagne

Chez les démocrates, Aaron Ford a dominé Alexis Hill. Dix autres candidats, indépendants ou de petits partis, figurent sur le bulletin. Parmi eux Danielle Ford, membre du conseil d'éducation de l'État et homonyme du candidat démocrate.

Lombardo a plus d'argent en caisse, mais Ford l'a dépassé pour la première fois en contributions directes. L'essentiel transite de toute façon par les comités extérieurs, où Lombardo a l'avantage.

[86] Wikipédia, « 2026 Nevada gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Nevada_gubernatorial_election.
[87] The Nevada Independent, 17 octobre 2026, https://thenevadaindependent.com/article/our-top-takeaways-from-nevadas-new-campaign-finance-reports/.
[88] MultiState, « Nevada 2026 governor race », 26 octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/nevada-2026.

Il n'y aura sans doute aucun débat. Lombardo a manqué celui de KUNR, et Ford n'a accepté l'invitation du Nevada Independent qu'après l'avoir d'abord refusée[89]. Lombardo se pose en contrepoids d'une législature démocrate, avec 162 vetos à son actif. Ford parle du coût de la vie et veut abroger la loi « right-to-work ». MultiState signale une plainte éthique sur ses voyages, non tranchée, et une publicité pro-Lombardo sur une demande de grâce, jugée trompeuse.

Les sondages

Le Nevada est l'État pivot le moins sondé. Le modèle retient cinq enquêtes depuis septembre, dont quatre d'octobre : la plus récente donne une égalité, les deux précédentes l'avantage à Ford.

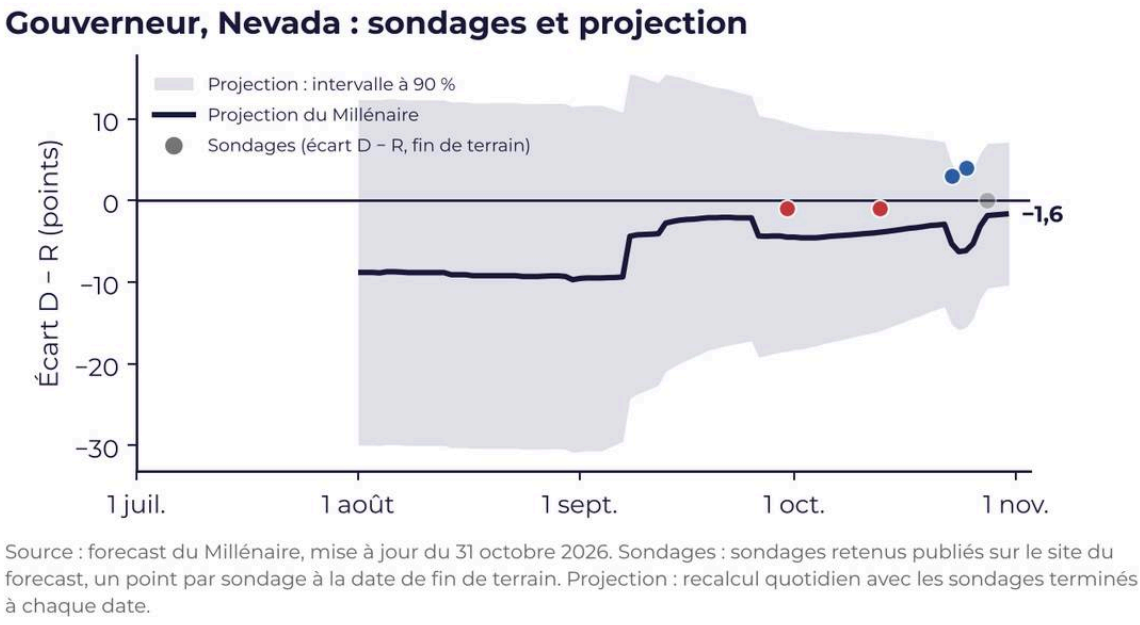


Figure 38. *Nevada : sondages (écart entre Ford et Lombardo) et projection du Millénaire.*

[89] The Nevada Independent, 13 octobre 2026, https://thenevadaindependent.com/article/lombardo-and-ford-are-unlikely-to-debate-what-you-need-to-know-about-the-standoff.

Le modèle

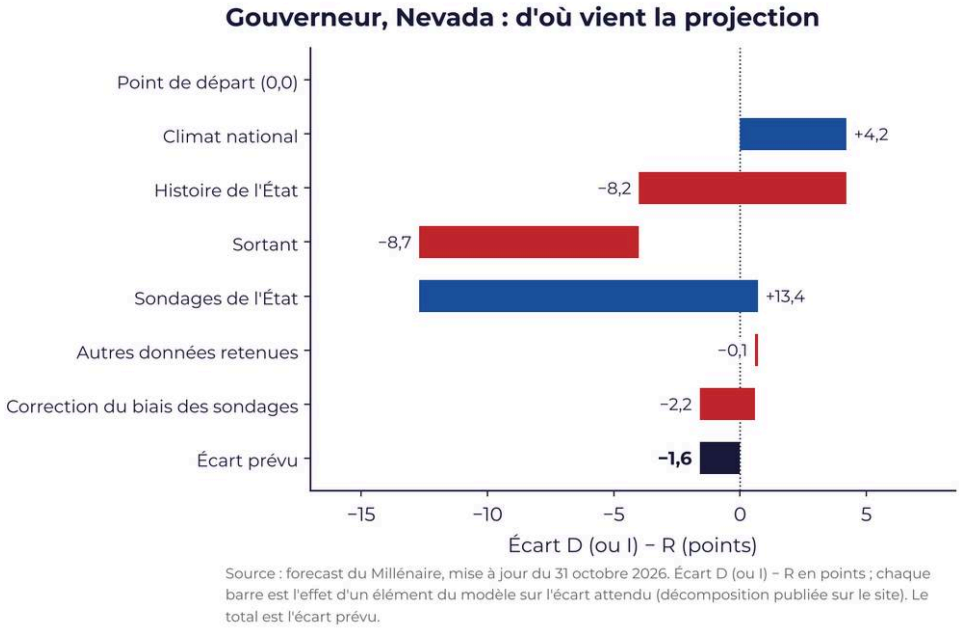


Figure 39. *Nevada : décomposition de la projection. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Les sondages placent désormais les deux candidats à égalité. C'est l'histoire de l'État et le statut de sortant qui donnent l'avantage à Lombardo.

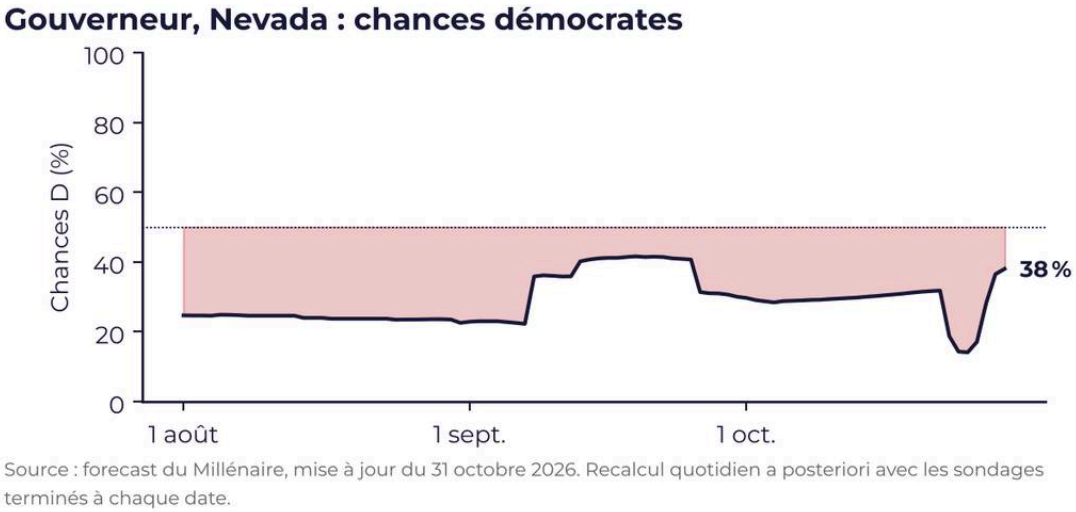


Figure 40. *Nevada : chances de Ford depuis le 1er août 2026.*

Le sondage Emerson a fait grimper Ford à la mi-septembre. Ses chances ont ensuite reculé jusqu'à la fin octobre, à mesure que les enquêtes de septembre perdaient du poids dans la moyenne, avant de remonter nettement avec les

sondages des derniers jours. Les marchés de prédiction voient Ford bien plus haut que nous.

Les effets croisés

Le Nevada n'élit pas de sénateur cette année. Une victoire de Ford serait pourtant l'un des signaux les plus favorables aux démocrates pour le Sénat et la Chambre.

Notre analyse

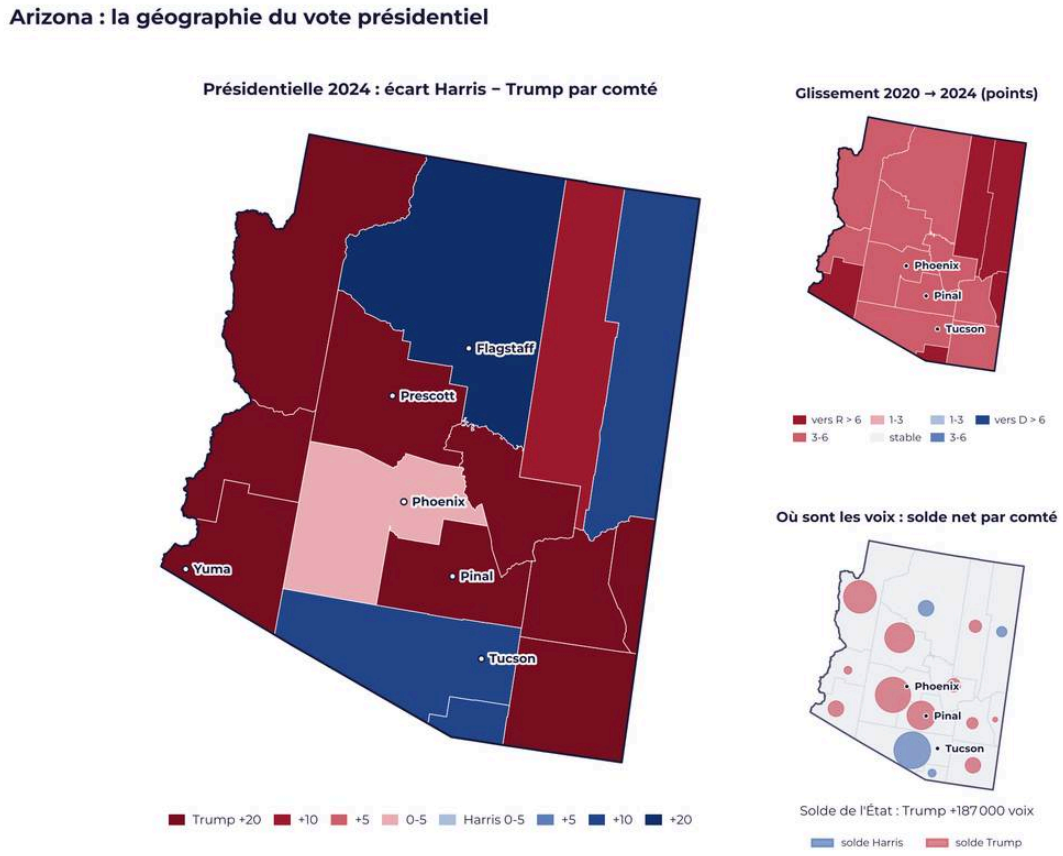
Lombardo, sortant, est favori. Le Nevada a glissé de 5,5 points vers Trump en 2024. Mais la projection repose sur de rares sondages, dont les plus récents penchent vers Ford, et c'est la course où le sens de l'erreur est le plus incertain. Ford doit dépasser nettement à Clark les 2,6 points d'avance de Harris et progresser à Washoe. Le score de Danielle Ford pèsera aussi sur le sien.

ARIZONA : KATIE HOBBS CONTRE ANDY BIGGS

Donald Trump a gagné l'Arizona en 2024, mais la gouverneure démocrate sortante Katie Hobbs part favorite. Son adversaire divise son propre camp, et elle le dépasse largement en dépenses.

Où se joue la course

Le glissement vers Trump compte parmi les plus forts des États pivots, et Brookings le relie aux gains de Trump chez les électeurs latinos. Maricopa, le comté de Phoenix, fait l'élection et a changé de camp. Tucson, dans le comté de Pima, reste démocrate malgré un recul. Les chutes les plus brutales se lisent le long de la frontière et dans le nord-est.



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 41. *Arizona : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Arizona en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielles 2020 et 2024	Trump +5,5 en 2024, glissement de 5,8 points ; Harris gagne 4 comtés sur 15
Comtés clés	Maricopa (60,6 % des voix) de Biden +2,2 à Trump +3,5, solde net démocrate en baisse de 116 624 voix ; Pima (15,1 %) +15,2, en recul de 3,5
Comtés de bascule	Santa Cruz −16,8, Yuma −14,2, Apache −14,7, Navajo −9,0
Gouverneur 2022	Hobbs bat Kari Lake, 50,3 % contre 49,7 %
Primaires (21 juillet)	Hobbs seule, 512 550 voix ; Biggs 74,0 %, Schweikert 14,4 %[90]
Dépenses des candidats	Hobbs plus de 17 millions de dollars, Biggs un peu plus de 5 millions
Dépenses extérieures	Pro-Hobbs plus de 33 millions, dont 14 de la DGA ; pro-Biggs ou anti-Hobbs plus de 21 millions, Turning Point USA en tête ; RGA : rien[91]
Sondages	Wick 49 % contre 43 % ; Grayhouse 50 % contre 44 % ; Red Box Research (dém.) 47 % contre 42 % au 26 octobre ; HighGround 51 % contre 34 % ; BSP Research, inscrits, 47 % contre 34 %[92]
Moyenne RealClearPolitics	Hobbs 49,4 %, Biggs 38,0 % (+11,4)
Moyenne corrigée et décomposition	Hobbs +6,0 (sept instituts) ; climat national Hobbs +4,2, histoire de l'État Biggs +9,6, sortante Hobbs +8,7, sondages de l'État Hobbs +4,5, correction du biais Biggs +2,2
Projection	Hobbs +5,4 (intervalle à 90 % : Biggs +3,4 à Hobbs +14,1)
Chances de Hobbs	84,5 % ; 67,8 % au 1er octobre, 85,6 % au 15 octobre
Grilles et marchés	Cook et Sabato « penche démocrate » ; marchés 91 à 93 % pour Hobbs
Effets croisés	Victoire de Biggs : Sénat 16,1 %, Chambre 39,9 %, 19,3 gouverneurs démocrates attendus ; victoire de Hobbs : Sénat 47,2 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Les candidats et la campagne

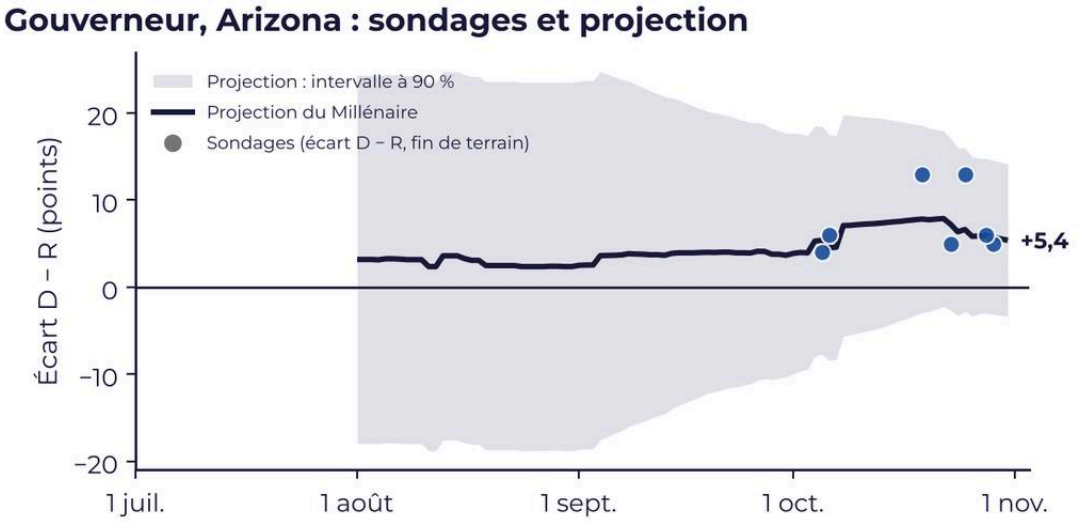
Hobbs n'avait pas d'adversaire à la primaire. Andy Biggs a nettement battu David Schweikert. L'argent penche fortement vers la sortante, chez les candidats comme chez les groupes extérieurs. La RGA, elle, n'a rien mis.

Hobbs a manqué le débat de la commission Clean Elections le 6 octobre. Ses publicités traitent Biggs de « protecteur de prédateurs » et l'attaquent sur Medicaid,le projet d'abolition de 2011 etle vote du budget fédéral de 2025. Biggs promet de supprimer l'impôt sur le revenu et parle de la frontière et de l'eau. D'après HighGround, 25 à 30 % des républicains ne le soutiennent pas, ce que sa campagne conteste[93].

[90] Wikipédia, « 2026 Arizona gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Arizona_gubernatorial_election.
[91] AZFamily, 19 octobre 2026, https://www.azfamily.com/2026/10/20/hobbs-outspends-biggs-by-millions-arizona-governors-race/?outputType=amp.
[92] 270toWin, sondages de l'Arizona, consulté le 27 octobre 2026, https://www.270towin.com/2026-governor-polls/arizona ; Political Wire, 26 octobre 2026, https://politicalwire.com/2026/10/26/katie-hobbs-leads-for-arizona-governor/.
[93] MultiState, « Arizona 2026 governor race », octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/arizona-2026.

Les sondages

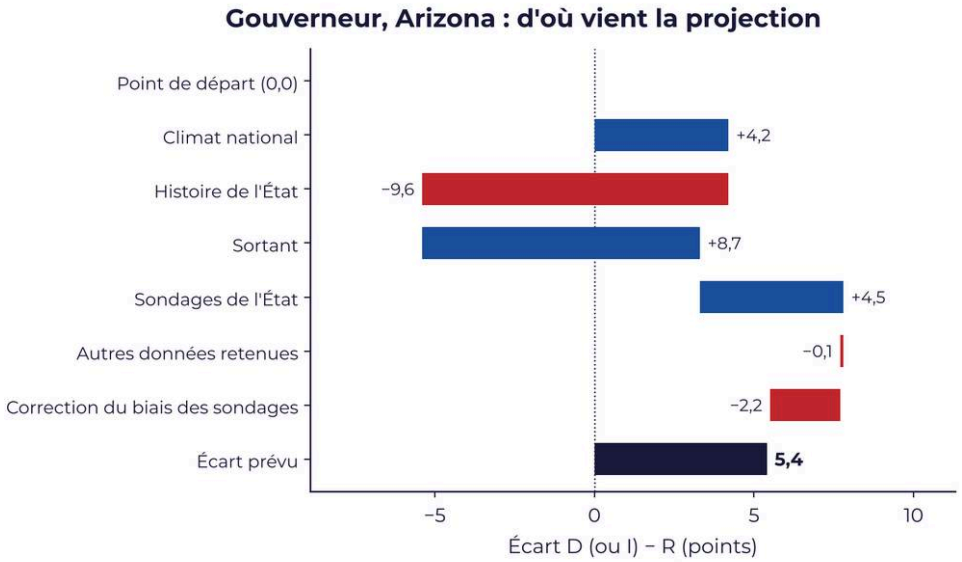
Hobbs est en tête partout, de 5 à 17 points.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Sondages : sondages retenus publiés sur le site du forecast, un point par sondage à la date de fin de terrain. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date.

Figure 42. *Arizona : sondages (écart entre Hobbs et Biggs) et projection du Millénaire.*

Le modèle



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Écart D (ou I) − R en points ; chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu (décomposition publiée sur le site). Le total est l'écart prévu.

Figure 43. *Arizona : décomposition de la projection. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Les sondages et le climat national portent l'avance de Hobbs. L'histoire de l'État et son statut de sortante, à eux seuls, se compenseraient presque. Ses

chances ont bondi avec la série de sondages de la mi-octobre, puis se sont stabilisées.

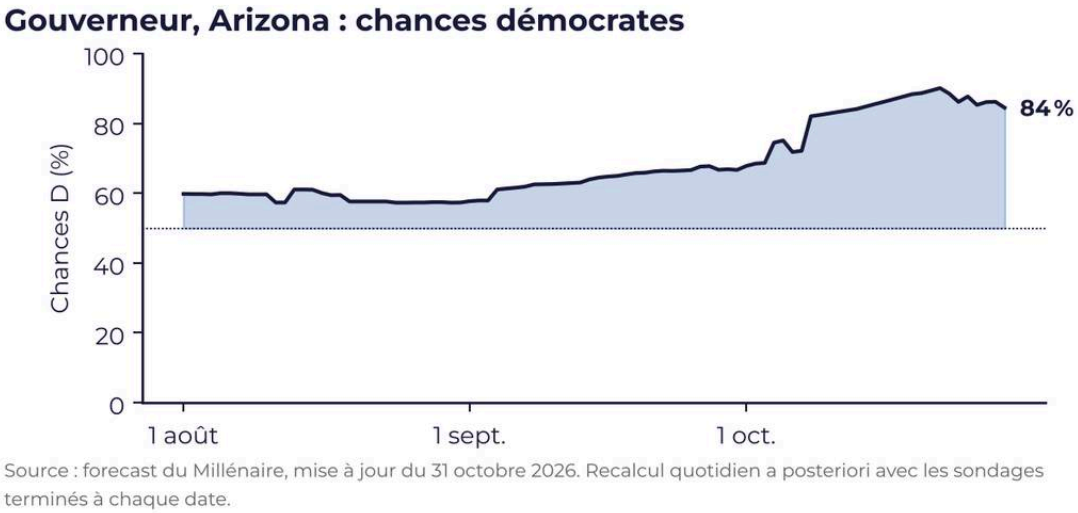


Figure 44. *Arizona : chances de Hobbs depuis le 1er août 2026.*

Notre projection est plus prudente que RealClearPolitics. Elle ne retient que la dernière vague de chaque institut, atténue les écarts extrêmes et corrige l'erreur historique des sondages.

Les effets croisés

L'Arizona n'élit pas de sénateur cette année. Une victoire de Biggs y serait pourtant un coup dur pour les démocrates au Sénat.

Notre analyse

Hobbs est favorite. D'après HighGround, 25 à 30 % des électeurs républicains ne soutiennent pas Biggs. Elle a aussi dépensé 17 millions de dollars contre 5 pour lui, environ 50 contre 26 millions avec les groupes extérieurs. Trump avait gagné Maricopa de 3,5 points en 2024. Elle doit y repasser devant. Le score de Biggs dans les banlieues républicaines du comté mesurera la défection des modérés.

KANSAS : CINDY HOLSCHER CONTRE TY MASTERSON

L'actuelle gouverneure démocrate Laura Kelly a gagné deux fois dans un État très républicain, et elle ne peut pas se représenter. La démocrate Cindy Holsher candidate pour assurer la relève. Le républicain Ty Masterson est bien placé pour reprendre le poste. C'est le seul siège de gouverneur démocrate où les républicains sont nettement favoris.

Où se joue la course

Le comté de Johnson, banlieue de Kansas City côté Kansas, est le fief de Cindy Holscher, sénatrice d'État d'Overland Park[94]. Sedgwick, autour de Wichita, est l'autre pôle. Masterson habite sa banlieue, à Andover, et Trump est venu tenir meeting à Park City, au nord de la ville. Lawrence, Kansas City et Topeka complètent la carte démocrate.

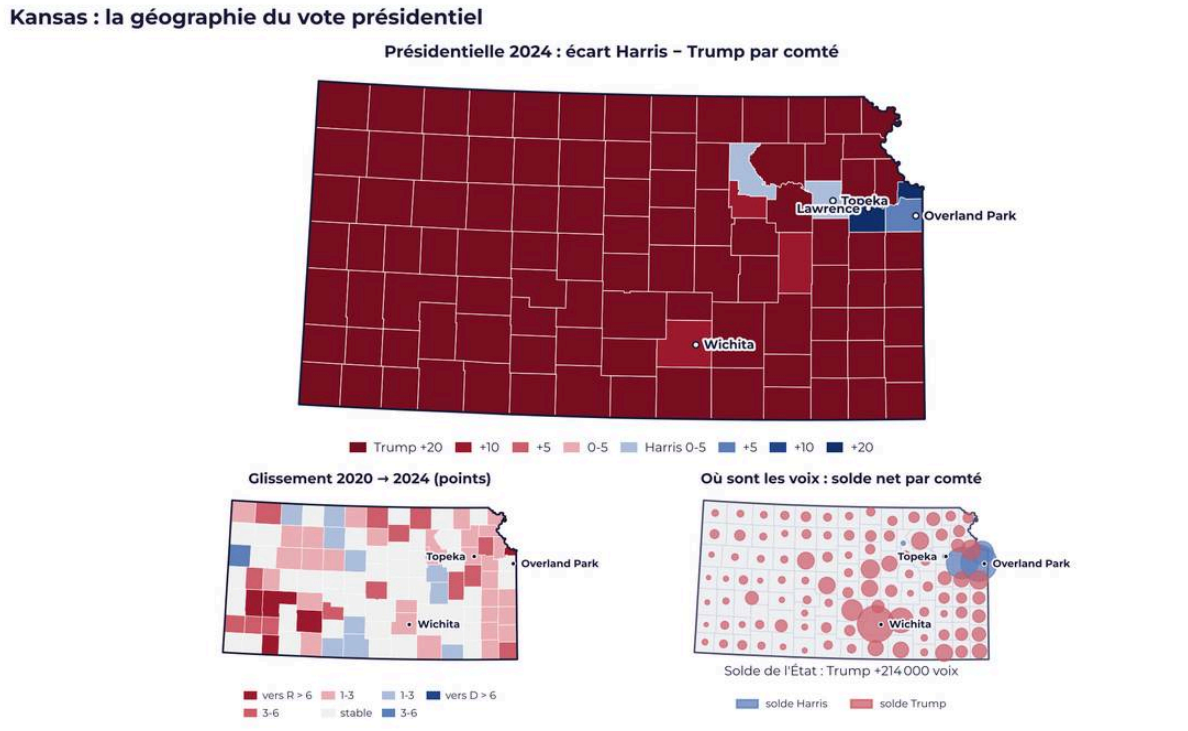


Figure 45. *Kansas : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

[94] HPPR et Kansas Reflector, 21 octobre 2026, https://www.hppr.org/hppr-news/2026-10-21/trump-affirms-endorsement-of-ty-masterson-in-kansas-governors-race-belittles-cindy-holscher.

Kansas en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump +16,1, glissement faible depuis 2020 ; Harris gagne 5 comtés sur 105
Comtés clés	Johnson (25,9 % des voix) Harris +8,5 ; Sedgwick (16,1 %) Trump +13,8
Comtés démocrates	Douglas +38,0 ; Wyandotte +23,9, en recul de 7,1 ; Shawnee à l'équilibre
Gouverneur 2022	Kelly réélue, 49,5 % contre 47,3 %, Pyle (ind.) 2,0 % ; alternance des partis depuis 60 ans[95]
Primaires	Masterson 43 % (sept candidats) ; Holscher 48,6 % (trois candidats)
Argent	Masterson environ 360 000 dollars de plus en caisse ; super PAC de la RGA à l'antenne
Sondages indépendants	co/efficient (rép.) 51 % contre 43 % ; Emerson (Nexstar) 51 % contre 44 % ; Siena 49 % contre 44 % ; YouGov début octobre 47 % contre 44 %, tous pour Masterson
Sondages démocrates	Global Strategy Group, août et septembre : Holscher devant d'un à trois points[96]
Moyenne RealClearPolitics	Masterson 49,5 %, Holscher 43,8 %
Moyenne corrigée et décomposition	Masterson +4,0 ; climat national Holscher +4,2, histoire de l'État Masterson +15,8, sondages de l'État Holscher +8,8, correction du biais Masterson +2,2
Projection	Masterson +4,7 (intervalle à 90 % : Masterson +13,4 à Holscher +4,1)
Chances	Masterson 81,1 % ; Holscher 34,1 % au 1er septembre, puis 18,9 %
Sénat	Marshall (rép.) 77,6 % face à Hamilton, +5,5 ; Holscher 0,8 point au-dessus de Hamilton
Effets croisés	Victoire de Holscher : Sénat de 42,4 % à 80,5 %, Chambre 97,2 %, 26,0 gouverneurs démocrates attendus ; Hamilton 59,3 % si Holscher gagne de peu

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Les candidats et la campagne

Masterson préside le Sénat de l'État. Holscher a battu Ethan Corson, le candidat de Kelly, et la gouverneure s'est finalement rangée derrière elle[97]. Un seul débat a eu lieu, à la foire de l'État le 12 septembre. Masterson a refusé deux débats télévisés.

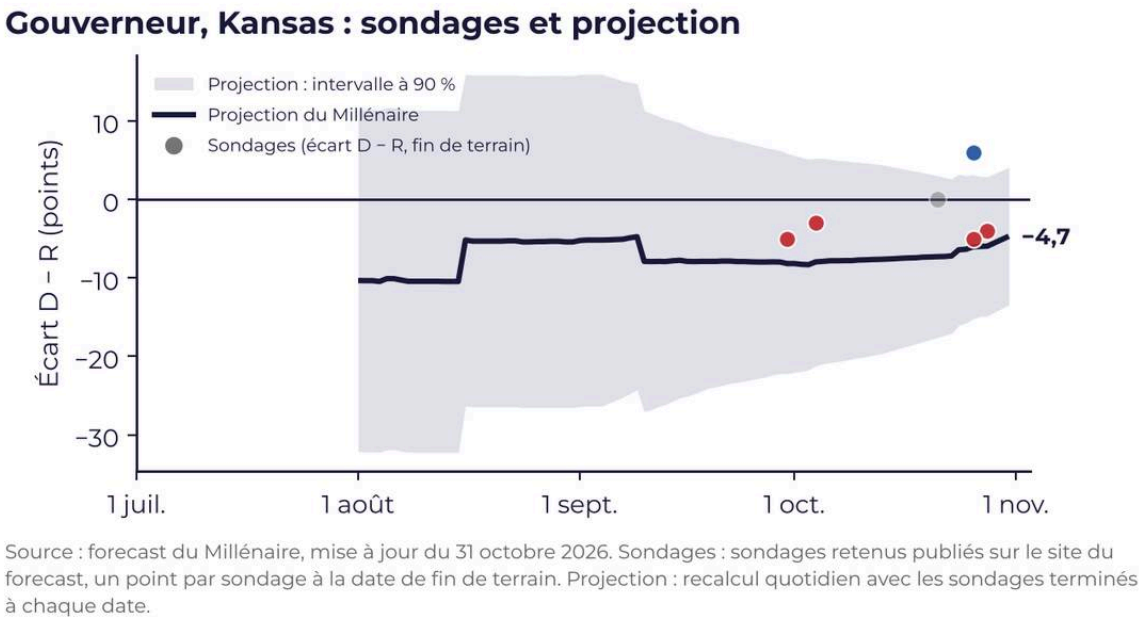
La taxe foncière domine la campagne. Holscher veut baisser de 2,5 % le taux d'évaluation résidentiel par amendement constitutionnel. Masterson préfère

[95] MultiState, « Kansas 2026 governor race », octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/kansas-2026.
[96] Politico, mémo de la DAGA, 1er octobre 2026, https://static.politico.com/0f/52/d84e43ae45cf803b787113de4d91/daga-ks-interested-parties-memo-10-01-26.pdf ; 270toWin, sondages du Kansas, consulté le 27 octobre 2026, https://www.270towin.com/2026-governor-polls/kansas.
[97] HPPR et Kansas Reflector, 21 octobre 2026, https://www.hppr.org/hppr-news/2026-10-21/trump-affirms-endorsement-of-ty-masterson-in-kansas-governors-race-belittles-cindy-holscher.

plafonner à 3 % la hausse annuelle des valeurs, dans la Constitution aussi. Il promet une réforme de la lecture à l'école inspirée du Mississippi et des crédits d'impôt pour les bourses scolaires. Holscher le renvoie aux baisses d'impôts de Sam Brownback en 2012, et elle défend l'extension de Medicaid et le cannabis[98]. Le 19 octobre, Donald Trump est venu soutenir Masterson et a moqué « Crazy Cindy Holscher ». Les publicités du super PAC de la RGA accusent Holscher de vouloir « transformer le Kansas en Californie ».

Les sondages

Les instituts indépendants voient presque tous Masterson devant depuis septembre. Avant un sondage du Washington Post fin octobre, seuls les sondages démocrates de l'été plaçaient Holscher en tête.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Sondages : sondages retenus publiés sur le site du forecast, un point par sondage à la date de fin de terrain. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date.

Figure 46. *Kansas : sondages (écart entre Holscher et Masterson) et projection du Millénaire.*

[98] HPPR, 13 octobre 2026, https://www.hppr.org/2026-10-13/in-race-for-kansas-governor-masterson-and-holscher-focus-on-taxes-and-education-funding.

Le modèle

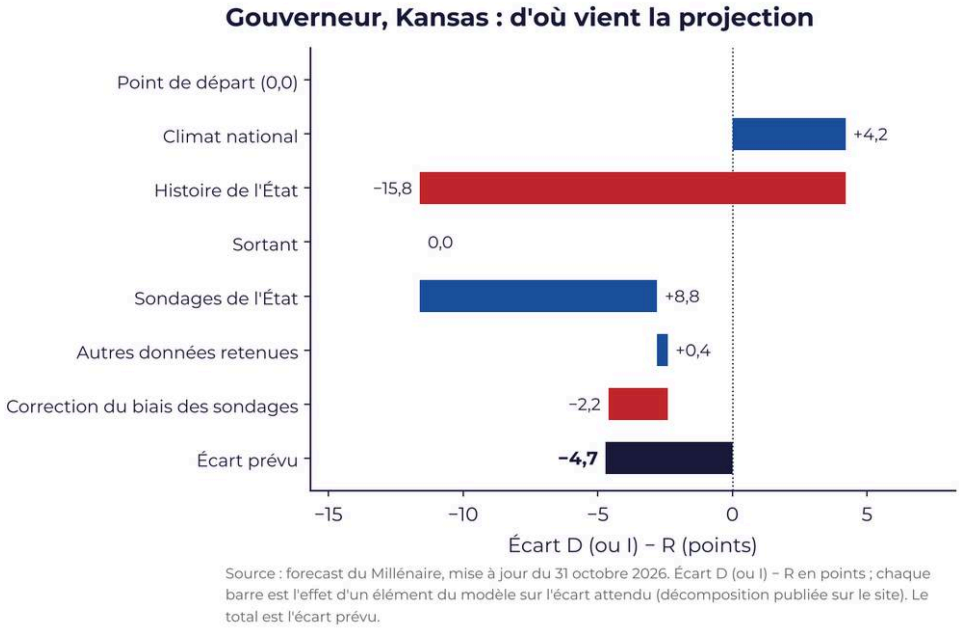


Figure 47. *Kansas : décomposition de la projection. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Les sondages placent Masterson devant, et l'histoire de l'État plus encore. Les chances de Holscher ont culminé début septembre, portées par les enquêtes démocrates, puis ont fondu à mesure que paraissaient les sondages indépendants.

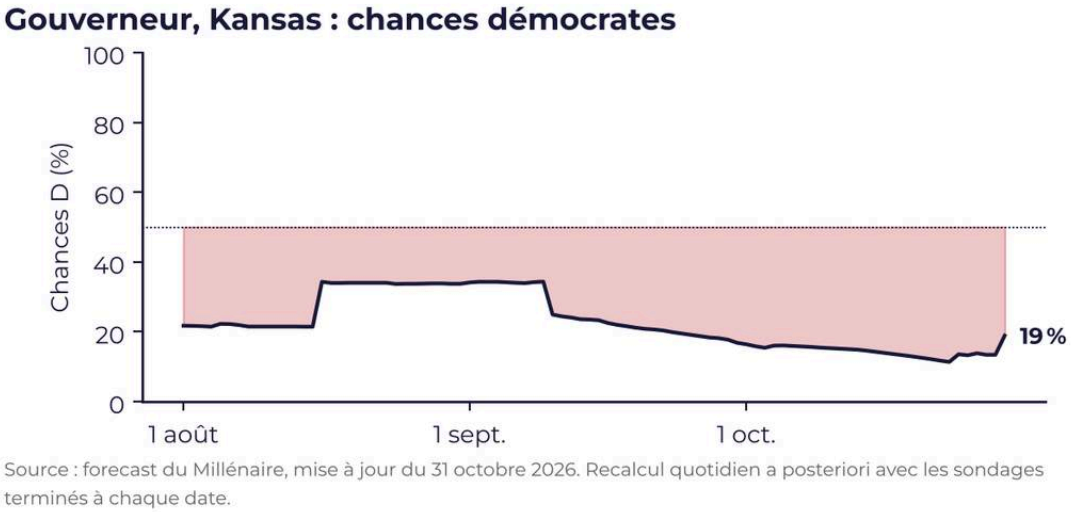


Figure 48. *Kansas : chances de Holscher depuis le 1er août 2026.*

Les effets croisés

Une victoire de Holscher supposerait une erreur nationale des sondages en faveur des démocrates. Dans le simulateur, c'est l'effet le plus fort de toutes les courses de gouverneur. Au Sénat, dans les simulations où elle gagne de peu, Adam Hamilton prend l'avantage sur Roger Marshall.

Notre analyse

Masterson reste favori, Trump ayant gagné le Kansas de 16,1 points et presque tous les sondages indépendants le plaçant devant. Holscher doit faire nettement mieux que les 8,5 points d'avance de Harris dans le comté de Johnson et réduire les 13,8 points de retard à Sedgwick. Le soir du scrutin, Johnson et Sedgwick donneront une indication sur l'erreur des sondages dans tout le pays.

TEXAS : GINA HINOJOSA CONTRE GREG ABBOTT

Le républciain et actuel gouverneur du Texas Greg Abbott garde 85,8 % de chances. La démocrate Gina Hinojosa a pourtant mené dans certains sondages, et la moyenne corrigée du modèle ne donne au gouverneur sortant que 3,7 points d'avance. C'est la structure qui lui en ajoute environ 2,0. Le Texas n'a pas élu de gouverneur démocrate depuis plus de 35 ans.

Où se joue la course

Le glissement du Texas vers Trump compte parmi les plus forts du pays, et Brookings le relie au vote latino. Il se lit d'abord le long de la frontière, où Hidalgo (McAllen) est passé à Trump. Les grandes villes restent démocrates, mais en recul. Harris County, c'est Houston et 13,7 % des voix : il a coûté aux démocrates 131 487 voix de solde net. Tarrant, le comté de Fort Worth, est repassé à Trump. Au nord de Dallas, Collin et Denton ont glissé de 5 à 7 points.

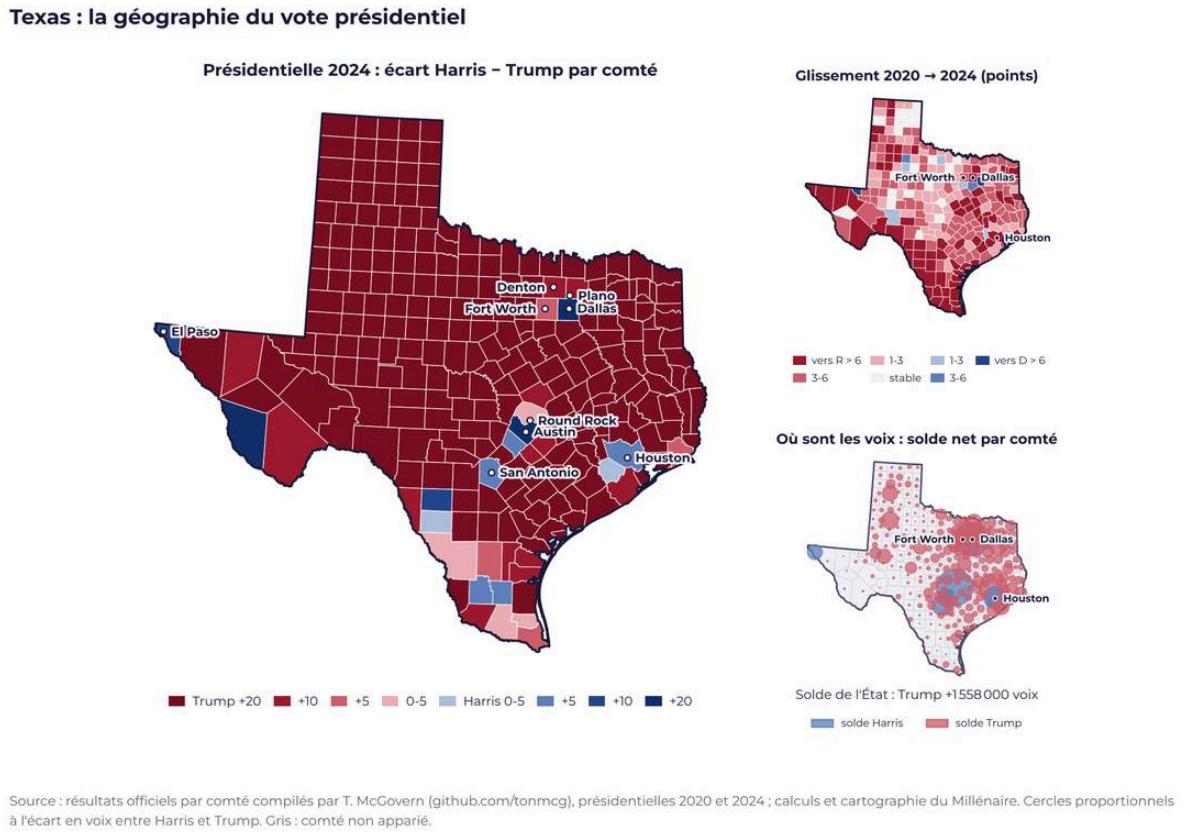


Figure 49. *Texas : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Texas en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielles 2020 et 2024	Glissement de 8,1 points vers Trump ; Harris gagne 12 des 254 comtés
Comtés de la frontière (2020-2024)	Maverick −28,0 ; Webb (Laredo) −25,5 ; Starr −21,0 ; El Paso −20,0 ; Hidalgo −19,9 ; Cameron (Brownsville) −19,0
Grandes villes (2024)	Harris County D +5,5 (Biden +13,3) ; Dallas D +22,2 (−9,4) ; Bexar (San Antonio) D +9,7 (−8,4)
Gouverneur 2022	Abbott 54,8 %, Beto O'Rourke 43,9 % (+10,9)
Primaires du 3 mars	Abbott 81,8 % ; Hinojosa 58,5 %, Chris Bell 9,8 %[99]
Abbott, du 1er juillet au 24 septembre	Plus de 20 millions de dollars levés, 74,1 millions dépensés (141,3 depuis janvier), 18,2 millions en caisse
Hinojosa, même période	Plus de 13 millions levés (248 000 contributions, 53,37 dollars en moyenne), 4 millions en caisse[100]
Sondages depuis le 1er septembre	Vingt-six : Hinojosa en mène cinq, Univision donne une égalité, Abbott mène les autres de 1 à 7 points[101]
Moyennes d'octobre	Brute (dix-sept sondages) : Abbott +2,4 ; RealClearPolitics : Abbott +3,3 (49,8 % contre 46,5 %)

[99] Wikipédia, « 2026 Texas gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Texas_gubernatorial_election.
[100] Texas Tribune, repris par KSAT, 6 octobre 2026, https://www.ksat.com/news/texas/2026/10/06/greg-abbott-outraised-gina-hinojosa-but-burned-through-much-of-his-campaign-cash-in-texas-governors-race/.
[101] 270toWin, sondages du Texas, consulté le 27 octobre 2026, https://www.270towin.com/2026-governor-polls/texas.

Repère	Valeur
Moyenne corrigée et décomposition	Moyenne de vingt-six instituts : Abbott +3,7 ; climat national Hinojosa +4,2, histoire de l'État Abbott +14,4, sortant Abbott +8,7, sondages de l'État Hinojosa +15,5, correction du biais Abbott +2,2
Projection	Abbott +5,7 ; intervalle à 90 % de Abbott +14,4 à Hinojosa +3,0
Évolution depuis le 1er août	Écart de 9,9 à 5,7 points ; chances de Hinojosa de 22,2 % à 14,2 %
Grilles	Cook et Sabato : « penche républicain » ; Inside Elections : « probablement républicaine »
Marchés	Environ 68 % pour Abbott
Vote anticipé au 23 octobre	3 688 224 votants, 47 % de plus qu'en 2022 ; estimation : républicains +7,8[102]
Effets croisés du simulateur	Victoire de Hinojosa : Sénat 68,4 % et Chambre 97,1 % pour les démocrates ; victoire d'Abbott : Sénat 38,1 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le Texas n'a plus eu de gouverneur démocrate depuis Ann Richards (1991-1995)[103]. Pour gagner, Hinojosa doit reprendre une partie de la frontière. Il lui faut aussi regagner du terrain dans les banlieues de Dallas et de Houston.

Les candidats et la campagne

Gina Hinojosa représente Austin à la Chambre de l'État depuis 2017. Abbott a levé davantage, mais il a dépensé bien plus qu'il n'a reçu. Jeff Yass, Joe Gebbia, Kenneth Fisher et Jack Dwyer lui ont donné un million de dollars chacun. Hinojosa vit de dons nombreux et modestes.

Abbott avait débattu lors de ses trois campagnes précédentes. Cette fois, il refuse. Hinojosa a donc organisé le 15 octobre un faux débat devant la résidence du gouverneur. Le sortant défend un « Abbott Affordability Agenda » centré sur la taxe foncière, et il a mis 12 millions de dollars dans une campagne contre les votes fiscaux de son adversaire. Mais Greg Abbott est vivement critiqué pour la construction de centres de données à travers le Texas. Les comtés ruraux craignent la perte de leur identité rurale, mais aussi les préoccupations quotidiennes concernant les chantiers, la pollution et les pénuries d'eau et d'électricité qui découlent de la construction des centres de

[102] Administrations électorales des États, relevés du Millénaire au 23 octobre 2026, https://election.lemillenaire.org/etats-unis/vote-anticipe/2026/.
[103] MultiState, « Texas 2026 governor race », octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/texas-2026.

données[104]. Vers le 20 septembre, un sondage Siena a donné 4 points d'avance à Hinojosa, et RealClearPolitics a aussitôt classé la course « pile ou face »[105].

Les sondages

Hinojosa a mené chez Siena les 11 septembre et 4 octobre, chez Marist le 23 septembre, chez YouGov les 6 et 14 octobre. Depuis, le vent a tourné. Après une première quinzaine d'octobre équilibrée, presque tous les sondages publiés depuis le 15 placent Abbott devant, le plus souvent de 2 à 5 points.

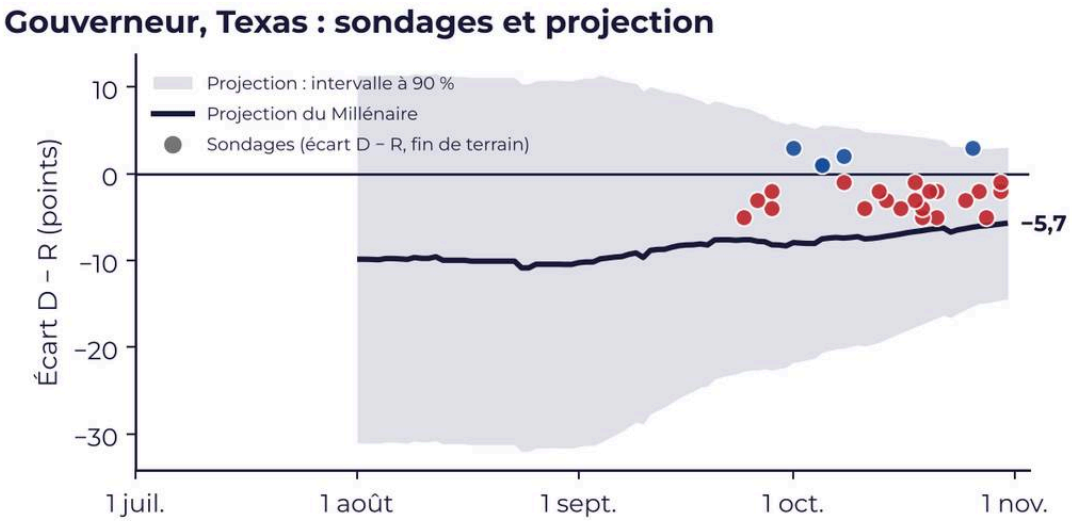
Tableau 8. Texas : les sondages d'octobre

Institut (commanditaire)	Date	Échantillon	Hinojosa	Abbott	Avance
Fox News	1er octobre	881 LV	47	52	Abbott +5
Siena	4 octobre	615 LV	49	46	Hinojosa +3
YouGov	6 octobre	3 622 LV	48	47	Hinojosa +1
Guidant Polling	7 octobre	800 LV	44	46	Abbott +2
UMass Lowell	8 octobre	850 LV	44	48	Abbott +4
Siena	13 octobre	617 LV	47	48	Abbott +1
Marist	14 octobre	1 196 LV	45	49	Abbott +4
YouGov	14 octobre	861 LV	49	48	Hinojosa +1
ActiVote	15 octobre	400 LV	49	51	Abbott +2
YouGov	18 octobre	1 460 LV	48	52	Abbott +4
University of Houston Hobby School	19 octobre	2 000 LV	46	49	Abbott +3
Fox News	21 octobre	1 398 LV	47	52	Abbott +5
ActiVote	21 octobre	400 LV	48	53	Abbott +5
New River Strategies / GS Strategy Group (Cook)	21 octobre	934 LV	46	48	Abbott +2
Emerson College	22 octobre	1 000 LV	47	51	Abbott +4
Texas Public Opinion Research	23 octobre	969 LV	48	51	Abbott +3
Verasight	23 octobre	601 LV	46	48	Abbott +2

Source : 270toWin, sondages du Texas, consulté le 27 octobre 2026 (date de publication ou de fin de terrain). LV : électeurs probables.

[104] Webb, S. (2026). 'We are not a bunch of woke Marxist liberals here': Rural voters scramble Texas election. Politico. https://www.politico.com/news/2026/08/19/how-data-centers-and-power-lines-could-turn-texas-governors-race-blue-01041065

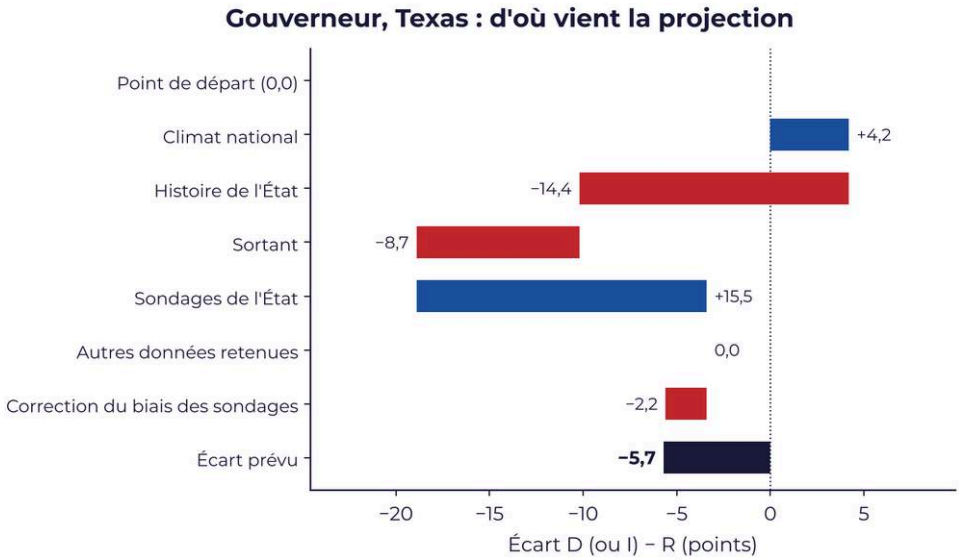
[105] San Antonio Current, 21 septembre 2026, https://www.sacurrent.com/news/realclearpolitics-moves-texas-governors-race-to-a-tossup-six-weeks-out-from-election-day/.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Sondages : sondages retenus publiés sur le site du forecast, un point par sondage à la date de fin de terrain. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date.

Figure 50. *Texas : sondages (écart entre Hinojosa et Abbott) et projection du Millénaire.*

Le modèle



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Écart D (ou I) − R en points ; chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu (décomposition publiée sur le site). Le total est l'écart prévu.

Figure 51. *Texas : décomposition de la projection. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Le modèle place Abbott un peu plus haut que les sondages. L'histoire de l'État et son statut de sortant lui sont très favorables : l'effet des sondages en compense l'essentiel, mais il reste environ deux points de plus à son avance.

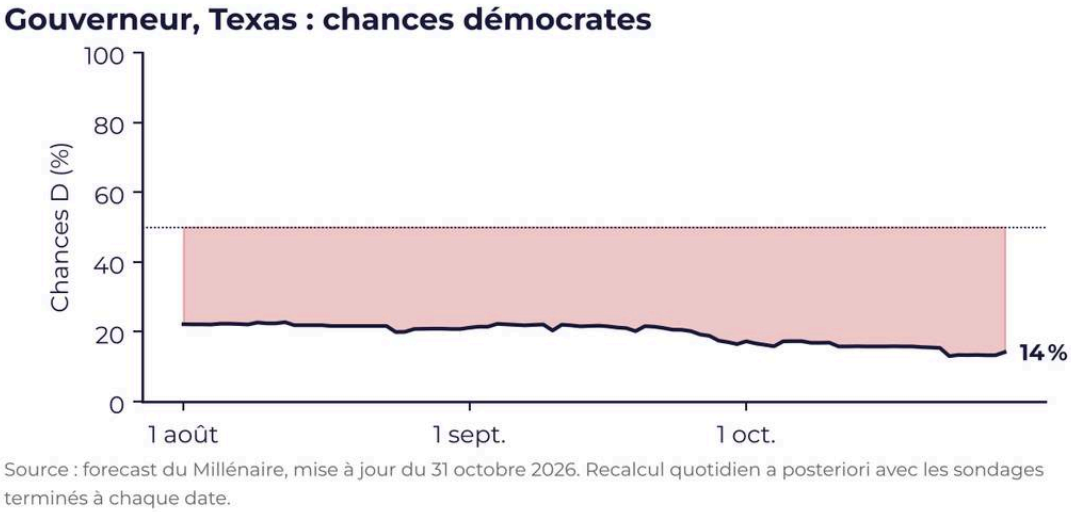


Figure 52. *Texas : chances de Hinojosa depuis le 1er août 2026.*

L'écart projeté s'est réduit depuis août. Les chances de Hinojosa ont pourtant baissé. L'explication tient à l'incertitude du modèle, qui se resserre à l'approche du scrutin plus vite que l'écart.

Gouverneur et Sénat

Au Sénat, James Talarico mène Ken Paxton de 4,0 points dans notre moyenne des sondages. La projection ne lui donne pourtant que 0,2 point d'avance et 50,9 % de chances, et Abbott fait 5,9 points de mieux que Paxton. Talarico l'emporte dans 94,3 % des simulations où Hinojosa gagne de peu. Il garde encore 73,2 % de chances dans celles où Abbott gagne de peu. Une réélection d'Abbott par moins de 5 points reste ainsi compatible avec une victoire démocrate au Sénat.

Le vote anticipé et les effets croisés

La participation anticipée dépasse nettement celle de 2022, et notre estimation donne à cet électorat une couleur républicaine marquée. Dans le simulateur, l'issue au Texas fait nettement varier les chances démocrates au Sénat.

Notre analyse

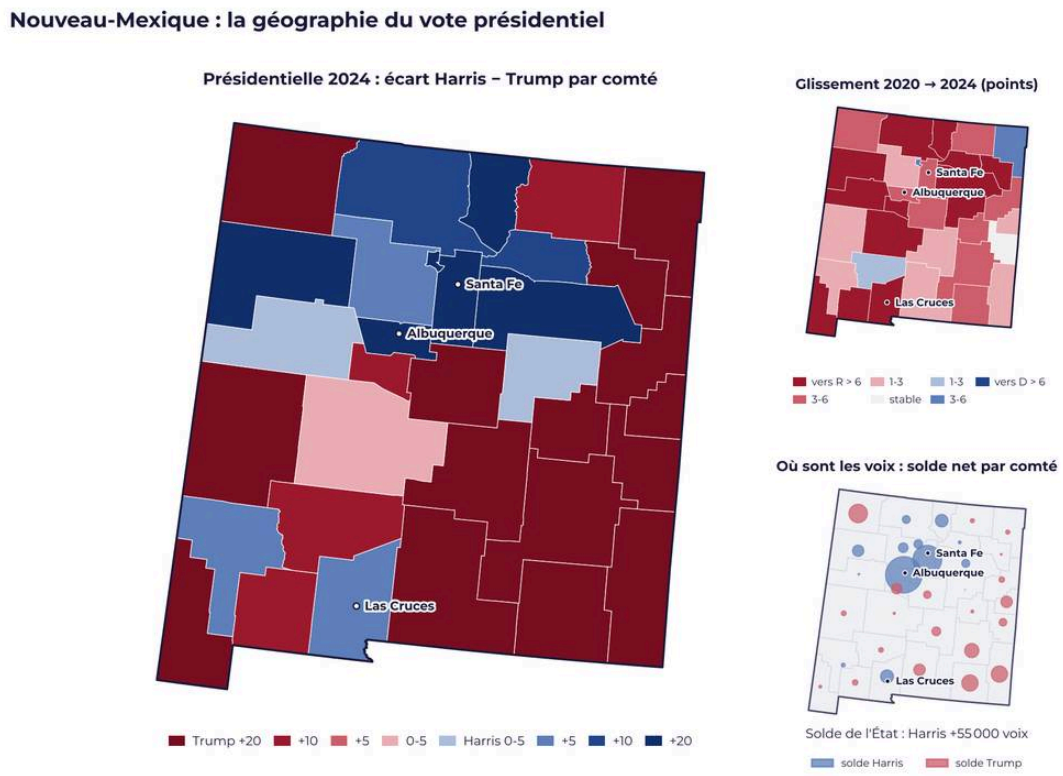
Abbott est favori. Presque tous les sondages publiés depuis le 15 octobre le donnent devant, le plus souvent de 2 à 5 points. Ils confortent la projection, sans rendre sa réélection acquise. Premiers chiffres à regarder le soir du vote : la frontière, Hidalgo, Webb et Cameron. On y verra si le réalignement latino de 2024 tient. Il faudra ensuite regarder Harris County, puis les banlieues de Collin et de Denton. Une victoire d'Abbott par moins de 5 points y annoncerait une course sénatoriale très serrée.

NOUVEAU-MEXIQUE : DEB HAALAND CONTRE GREGG HULL

L'État a glissé de près de 5 points vers Trump en 2024. Deb Haaland mène pourtant dans tous les sondages, et elle dispose de près de huit fois plus d'argent que son adversaire. Elle a 90,3 % de chances.

Où se joue la course

Brookings tient le recul de Harris pour un signal d'alerte pour les démocrates. Leurs reculs les plus nets touchent le nord, le nord-ouest et Las Cruces. L'est pétrolier de Lea, Eddy et Chaves, lui, reste massivement républicain.



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 53. *Nouveau-Mexique : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Nouveau-Mexique en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielles 2020 et 2024	Biden +10,8 ; Harris +6,0, avec 13 des 33 comtés
Bernalillo (Albuquerque)	Un tiers des voix ; Harris +21,0
Reculs démocrates 2020-2024	Rio Arriba −14,2 ; McKinley (Gallup) −14,1 ; Doña Ana (Las Cruces) −8,6 ; Taos −7,3
Gouverneur 2022	Michelle Lujan Grisham 52,0 %, contre 45,6 % (+6,4)
Primaires du 2 juin	Haaland 72,3 % contre Sam Bregman ; Hull 47,0 %[106]
Argent levé	Haaland 19,2 millions de dollars (record) ; Hull environ 2,5 millions
Sondages d'octobre	SurveyUSA (KOB) : 47 % contre 41 % ; Research & Polling (Albuquerque Journal), du 1er au 9 octobre, 1 125 électeurs probables : 49 % contre 42 %
Moyenne corrigée	Haaland +7,5
Structure	Haaland +2,3
Projection	Haaland +6,9 ; intervalle à 90 % de Hull +1,8 à Haaland +15,6
Chances	Haaland 90,3 % (65,6 % au 1er août)
Sénat	Ben Ray Luján 99,7 %, avance projetée de 19,8 points, 12,9 de plus que Haaland
Effets croisés d'une victoire de Hull	Démocrates à 18,1 % au Sénat et 37,6 % à la Chambre ; 19,2 gouverneurs démocrates attendus

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le sondage de l'Albuquerque Journal dessine la géographie de la course. Haaland mène dans le centre-nord, autour de Santa Fe, et dans l'agglomération d'Albuquerque, Rio Rancho compris. Hull tient l'est conservateur et le nord-ouest. Chez les électeurs hispaniques et non blancs, Amérindiens compris, Haaland recueille 64 % contre 26 % pour Hull[107].

Les candidats et la campagne

Gregg Hull a été maire de Rio Rancho de 2014 à 2026. Il a gagné la primaire républicaine avec le soutien de l'ancien gouverneur Gary Johnson. L'argent penche très nettement vers Haaland. Donald Trump n'a pas soutenu Hull, et aucun grand groupe conservateur n'est entré dans la course en sa faveur. Un comité lié à la DGA diffuse au contraire des publicités qui l'associent à Trump[108].

[106] Wikipédia, « 2026 New Mexico gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_New_Mexico_gubernatorial_election.
[107] Albuquerque Journal, 11 octobre 2026, https://abqjournal.com/news/journal-poll-haaland-maintains-lead-over-hull-as-new-mexicos-race-for-governor-nears-homestretch/3139307.
[108] MultiState, « New Mexico 2026 governor race », octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/new-mexico-2026.

Haaland a pourtant manqué le débat de KOB-TV, où Hull s'est retrouvé seul. Le sondeur Brian Sanderoff s'est dit surpris qu'elle n'ait pas creusé l'écart, vu le contexte national.

Les sondages et le modèle

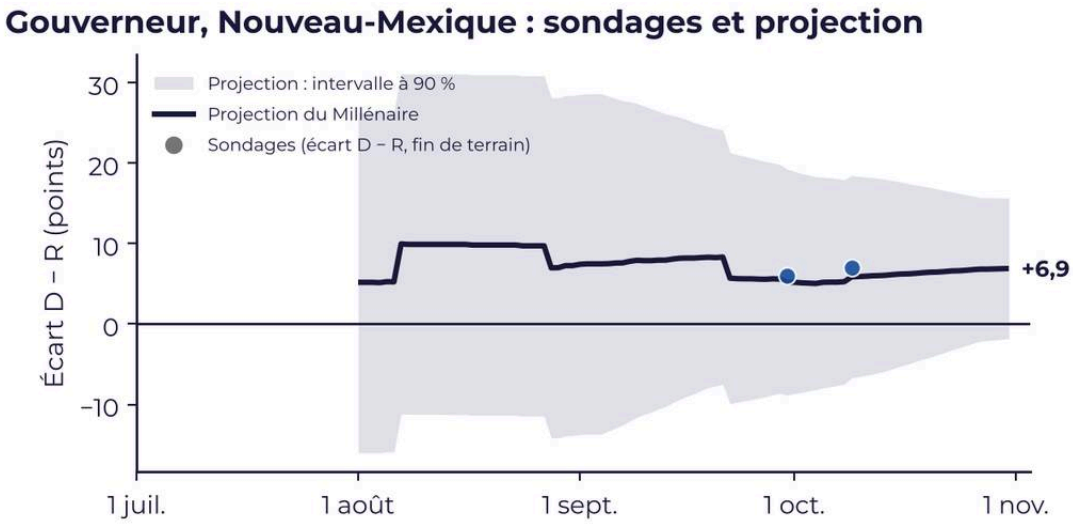


Figure 54. *Nouveau-Mexique : sondages (écart entre Haaland et Hull) et projection du Millénaire.*

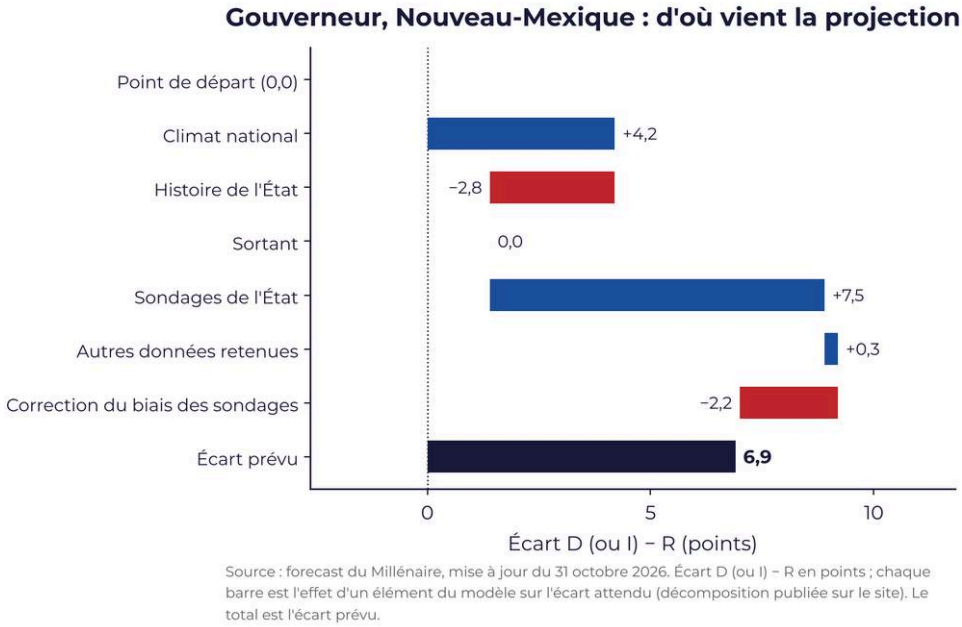


Figure 55. *Nouveau-Mexique : décomposition de la projection du 31 octobre. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Le modèle suit ici les sondages. La structure, bien moins favorable à Haaland, ne retranche qu'un peu à son avance. Ses chances ont nettement progressé depuis l'été.

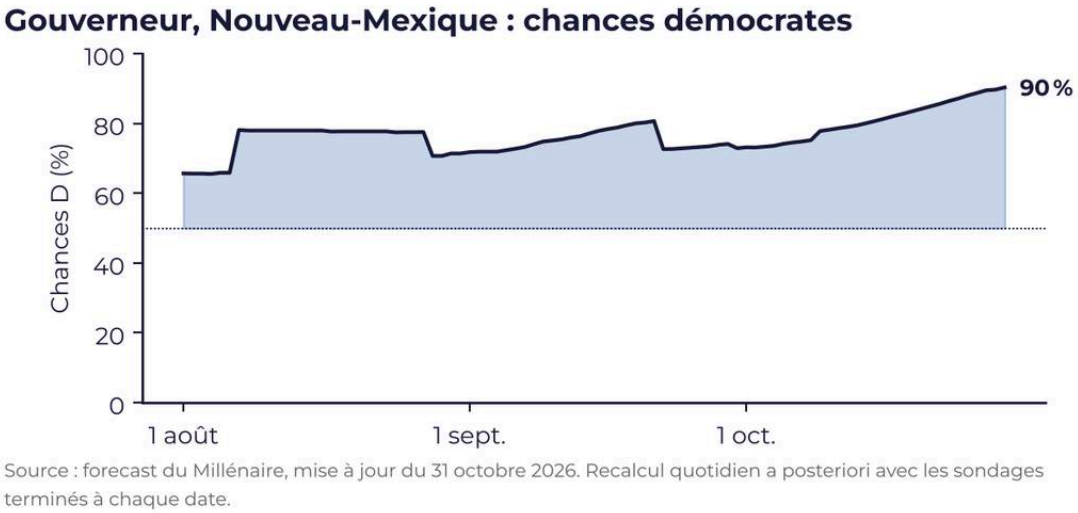


Figure 56. *Nouveau-Mexique : chances de Haaland depuis le 1er août 2026.*

Gouverneur, Sénat et effets croisés

Le sénateur démocrate fait beaucoup mieux que Haaland. Dans le simulateur, une victoire de Hull ferait chuter les chances démocrates au Sénat.

Notre analyse

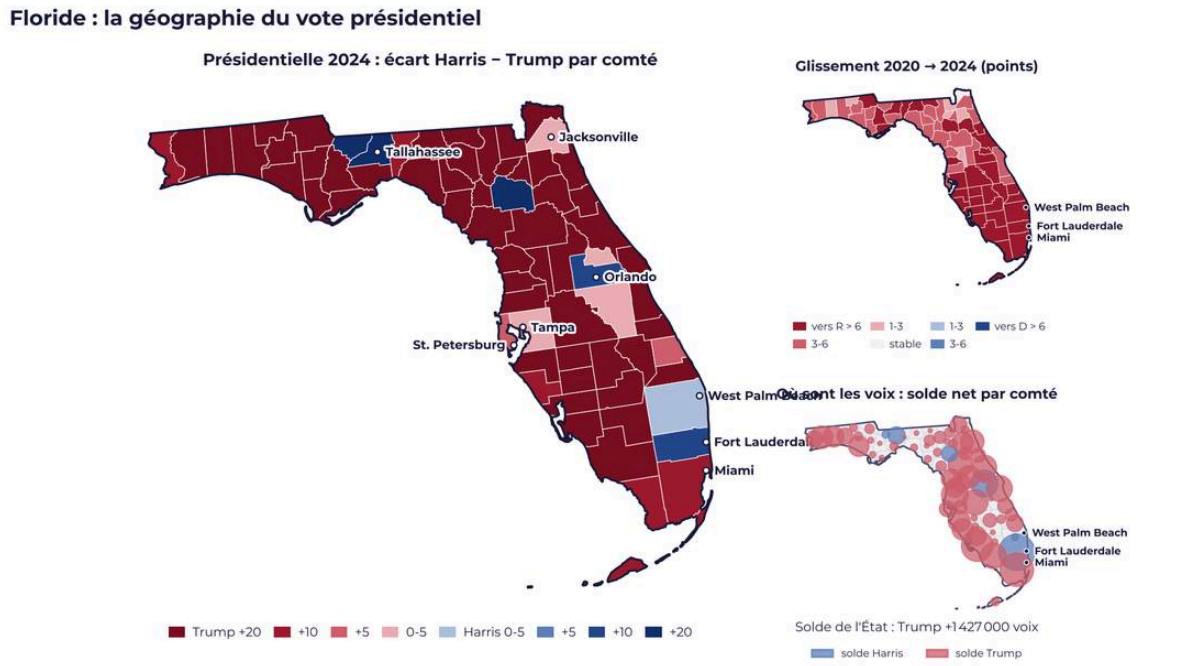
Haaland mène. Mais l'intervalle à 90 % descend jusqu'à 1,8 point d'avance pour Hull. Le soir du vote, il faudra regarder Rio Arriba et McKinley, où Harris avait reculé de 14,2 et 14,1 points, puis Doña Ana (Las Cruces). Il faudra aussi suivre Sandoval, le comté de Rio Rancho, dont Hull a été maire de 2014 à 2026.

FLORIDE : DAVID JOLLY CONTRE BYRON DONALDS

Les classements avaient rapproché la Floride de la zone disputée en septembre. Les sondages d'octobre ont pourtant ramené Byron Donalds à une avance confortable. Il a désormais 93,4 % de chances.

Où se joue la course

Le basculement de la Floride est l'un des plus forts du pays, et son cœur bat dans le sud-est hispanique. Miami-Dade et Osceola, au sud d'Orlando, ont changé de camp. Broward et Palm Beach restent démocrates, le second de justesse. Hillsborough, le comté de Tampa, et Duval, celui de Jacksonville, sont passés à Trump.



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 57. *Floride : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Floride en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielles 2020 et 2024	Trump +3,4 puis +13,1 ; Harris gagne 6 des 67 comtés
Miami-Dade	10,0 % des voix ; de Biden +7,4 à Trump +11,4, soit 18,8 points et 210 266 voix de solde net démocrate perdues
Autres comtés du sud-est (2020-2024)	Osceola −15,3 ; Broward −12,8 ; Palm Beach −12,0 (Harris +0,8)
Gouverneur 2022	Ron DeSantis 59,4 %, contre 40,0 % (+19,4)
Primaires du 18 août	Donalds 47,8 % ; Jolly 61,0 %[109]
Argent	Donalds plus de 140 millions de dollars levés, Jolly environ 20 millions ; pour les trois dernières semaines, 30 à 35 millions contre 15
Sondages depuis le 1er septembre	Seize : Jolly en mène deux (Change Research, 47 % contre 44 % puis 48 % contre 46 %) ; égalités chez St. Pete Polls et Change Research ; Stetson en septembre : Donalds 51 % contre 39 %
Fin de campagne	co/efficient 49 % contre 40 % ; YouGov (inscrits) 50 % contre 42 % ; université de North Florida 49 % contre 47 %[110]
Moyennes	RealClearPolitics : 48,6 % contre 43,0 % ; moyenne corrigée de dix-sept instituts : Donalds +7,6
Structure	Donalds +11,0
Projection	Donalds +8,0 ; intervalle à 90 % de Donalds +16,7 à Jolly +0,8
Évolution des chances de Jolly	Sommet de 31,3 % au 15 septembre, 6,6 % aujourd'hui
Sénat (partielle)	Ashley Moody 94,6 % face à Angie Nixon, avance projetée de 11,7 points, 3,7 de plus que Donalds
Vote anticipé au 23 octobre	Estimation : républicains +1,9[111]

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Ron DeSantis avait été réélu très largement en 2022. Jolly mène pourtant de 19 points chez les indépendants, 47 % contre 28 %, dans le sondage Mason-Dixon[112].

Les candidats et la campagne

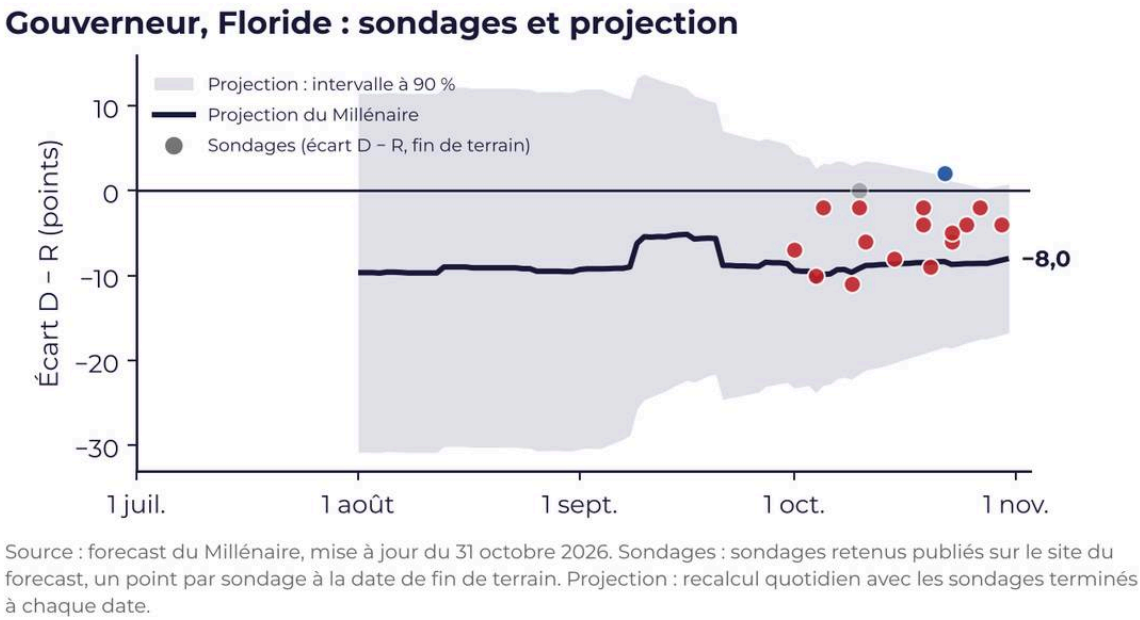
Byron Donalds, représentant soutenu par Donald Trump, a battu Jay Collins, James Fishback et Paul Renner. David Jolly a pris Gwen Graham pour colistière. Il vient du camp d'en face : représentant républicain de 2014 à 2017, il est passé depuis chez les démocrates. Il a aussi refusé tous les débats, en invoquant la mauvaise foi de son adversaire.

[109] Wikipédia, « 2026 Florida gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Florida_gubernatorial_election.
[110] 270toWin, sondages de Floride, consulté le 27 octobre 2026, https://270towin.com/2026-governor-polls/florida.
[111] Administrations électorales des États, relevés du Millénaire au 23 octobre 2026, https://election.lemillenaire.org/etats-unis/vote-anticipe/2026/.
[112] MultiState, « Florida 2026 governor race », octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/florida-2026.

L'argent penche vers Donalds, d'environ sept contre un. La campagne tourne autour de trois sujets. Le premier est l'assurance habitation, avec le fonds public contre les catastrophes que propose Jolly. Le deuxième est l'amendement 3 sur l'exonération de taxe foncière, que Donalds soutient et que Jolly combat. Le dernier est le moratoire d'un an sur les centres de données défendu par Jolly. Ron DeSantis reste absent[113].

Les sondages et le modèle

Les deux seuls sondages favorables à Jolly viennent de Change Research, un institut démocrate. La fin de campagne tourne à l'avantage de Donalds.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Sondages : sondages retenus publiés sur le site du forecast, un point par sondage à la date de fin de terrain. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date.

Figure 58. *Floride : sondages (écart entre Jolly et Donalds) et projection du Millénaire.*

[113] MultiState, « Florida 2026 governor race », octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/florida-2026.

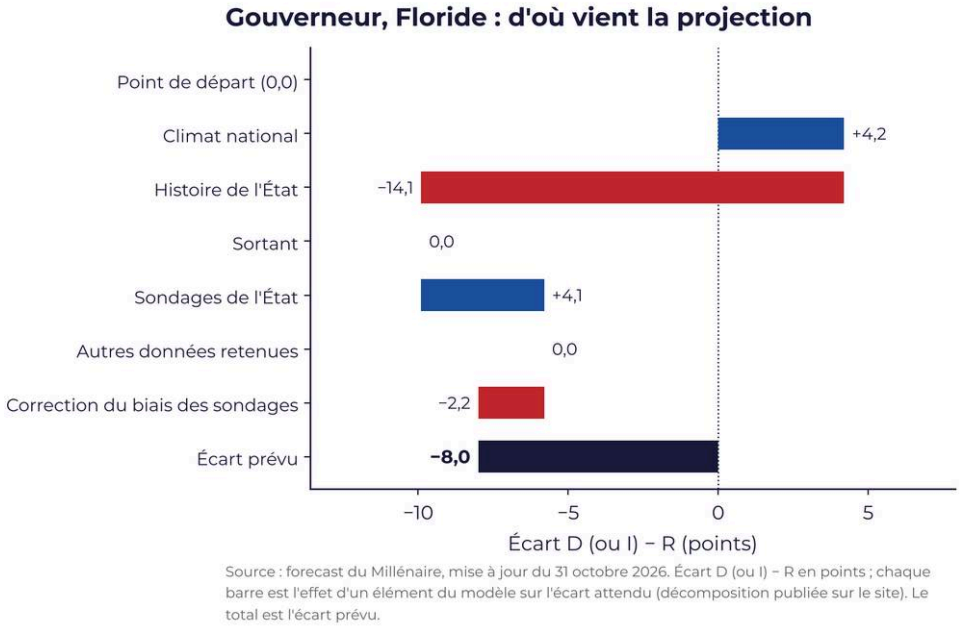


Figure 59. *Floride : décomposition de la projection du 31 octobre. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

La moyenne corrigée donne à Donalds nettement plus que la moyenne brute. L'écart vient de la correction des trois sondages de Change Research, commandés par le camp démocrate, et de l'erreur historique des sondages. Les chances de Jolly ont culminé à la mi-septembre avant de retomber.

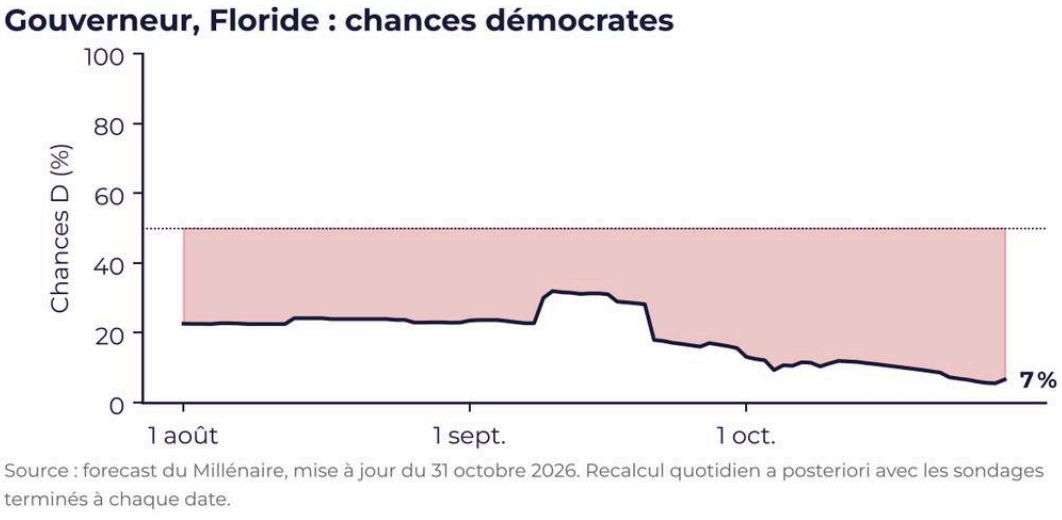


Figure 60. *Floride : chances de Jolly depuis le 1er août 2026.*

Gouverneur, Sénat et vote anticipé

Le même jour se tient l'élection sénatoriale partielle, où Ashley Moody fait mieux encore que Donalds. Notre estimation du vote anticipé n'a pas été

testée sur des résultats officiels de Floride.

Notre analyse

Donalds est très favori. Jolly a beau mener de 19 points chez les indépendants d'après Mason-Dixon, Trump a gagné l'État de 13,1 points en 2024. Donalds a aussi levé plus de 140 millions de dollars, Jolly environ 20 millions. Un resserrement se verrait d'abord à Miami-Dade, passé de Biden (+7,4) à Trump (+11,4), et à Osceola, qui a basculé de 15,3 points.

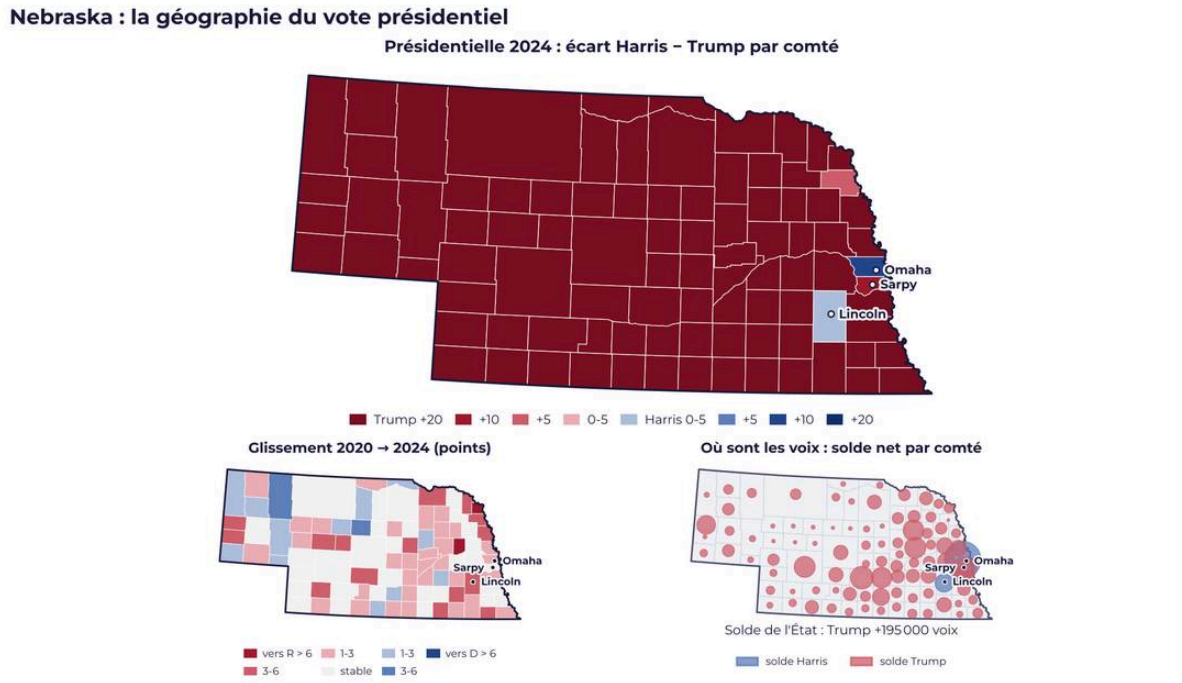
NEBRASKA : LYNNE WALZ CONTRE JIM PILLEN

Jim Pillen est le gouverneur sortant d'un État que Donald Trump a gagné de 20,5 points. Il mène dans presque tous les sondages et a 97,9 % de chances.

Où se joue la course

Hors de ses deux villes, le Nebraska est très républicain. Omaha et Lincoln penchent vers les démocrates. La banlieue sud d'Omaha et le reste de l'État votent pour Trump. Harris a pourtant remporté, comme Biden, le district d'Omaha, qui attribue une voix de grand électeur[114].

[114] Brookings, 2 janvier 2025, https://www.brookings.edu/articles/what-the-nation-told-us-in-2024-state-by-state/.



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 61. *Nebraska : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Nebraska en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump +20,5 ; Harris gagne 2 des 93 comtés
Comtés démocrates clés	Douglas (Omaha) : 28,9 % des voix, Harris +10,2 ; Lancaster (Lincoln) : 16,6 %, Harris +4,3
Comtés républicains	Sarpy : Trump +11,7 ; Platte et Madison : Trump à plus de 55 points
Gouverneur 2022	Pillen 59,7 %, contre 36,3 % (+23,4)
Primaires	Pillen 75,4 % ; Walz 91,5 %
Troisième candidat	Brett Lindstrom, America First Party[115] : environ 28 000 dollars levés, 9 % des républicains inscrits (National Public Affairs)
En caisse au 29 septembre	Pillen 7,5 millions de dollars, Walz 860 000 dollars[116]
Sondages	Pillen devant de 1 à 8 points, sauf Concord (Education Reform Now Advocacy) : Walz 43 % contre 40 %
Écarts serrés et nets	YouGov 44 % contre 43 % ; Public Policy Polling (démocrate) 44 % contre 43 % ; SurveyUSA 43 % contre 35 % ; co/efficient 43 % contre 38 %[117]
Dernier sondage National Public Affairs	47 % contre 41 % selon MultiState, 44 % contre 40 % selon 270toWin
Moyenne corrigée et structure	Moyenne de huit instituts : Pillen +8,8 ; structure : Pillen +25,8
Projection	Pillen +10,8 ; intervalle à 90 % de Pillen +19,6 à Pillen +2,1
Évolution des chances de Walz	2,2 % avant les sondages, 8,8 % au 15 septembre, puis autour de 5 %, 2,1 % aujourd'hui
Grilles	Cook (13 octobre) et Sabato (29 septembre) : de « sûre » à « probable » pour les républicains
Sénat	Dan Osborn 23,6 % face à Pete Ricketts (+8,7), 2,2 points de mieux que Walz

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Les candidats et la campagne

Lynne Walz a siégé au Sénat de l'État de 2017 à 2025. Elle avait déjà été candidate à la lieutenance en 2018. Ancien sénateur d'État républicain, Brett Lindstrom se présente sous une autre étiquette. Avec très peu d'argent, il attire une part des républicains.

Pillen refuse de débattre. Il y a aussi une affaire. D'après MultiState, la police de Lincoln enquêterait sur un contrat de 2,5 millions de dollars attribué sans appel d'offres, et l'auditeur de l'État évoque un possible favoritisme. Pillen conteste et nie toute implication de son cabinet. Il a l'image la plus défavorable de tous les candidats testés par National Public Affairs.

[115] Wikipédia, « 2026 Nebraska gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Nebraska_gubernatorial_election.
[116] MultiState, « Nebraska 2026 governor race », 26 octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/nebraska-2026.
[117] 270toWin, sondages du Nebraska, consulté le 27 octobre 2026, https://www.270towin.com/2026-governor-polls/nebraska ; Political Wire, 16 octobre 2026, https://politicalwire.com/2026/10/16/jim-pillen-barely-leads-in-nebraska-governors-race/.

Walz fait campagne sur les finances publiques : sous Pillen, un excédent de 1,2 milliard de dollars est devenu un déficit de 750 millions. Elle défend aussi le cannabis médical et un audit indépendant. Pillen met en avant l'école, les impôts, l'agriculture et les valeurs, les chèques-éducation et la fin du partage des grands électeurs.

Les sondages et le modèle

Un seul sondage place Walz devant. Sur le dernier sondage National Public Affairs, les sources divergent.

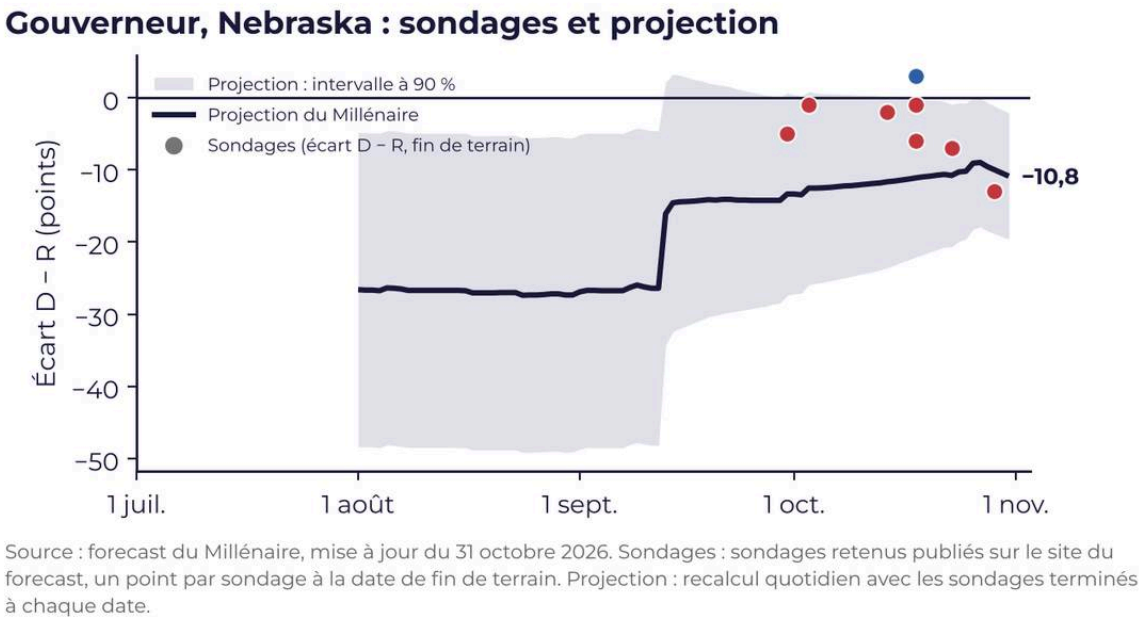


Figure 62. *Nebraska : sondages (écart entre Walz et Pillen) et projection du Millénaire.*

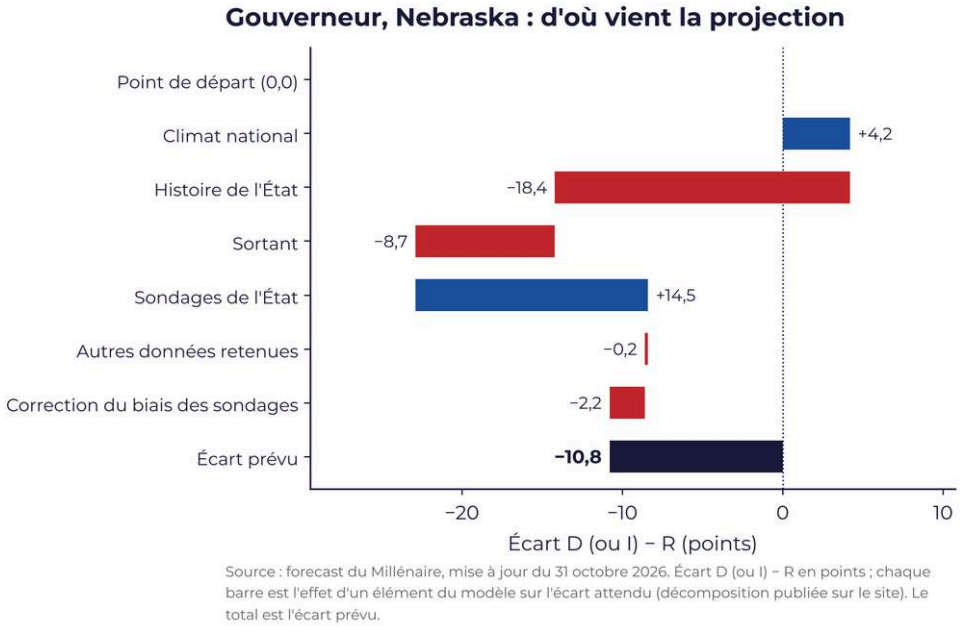


Figure 63. *Nebraska : décomposition de la projection du 31 octobre. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Avec Rhode Island, le Nebraska est l'État où les sondages s'écartent le plus de la structure. Le modèle reste proche des sondages. Les chances de Walz ont décollé avec les premiers sondages, puis sont retombées.

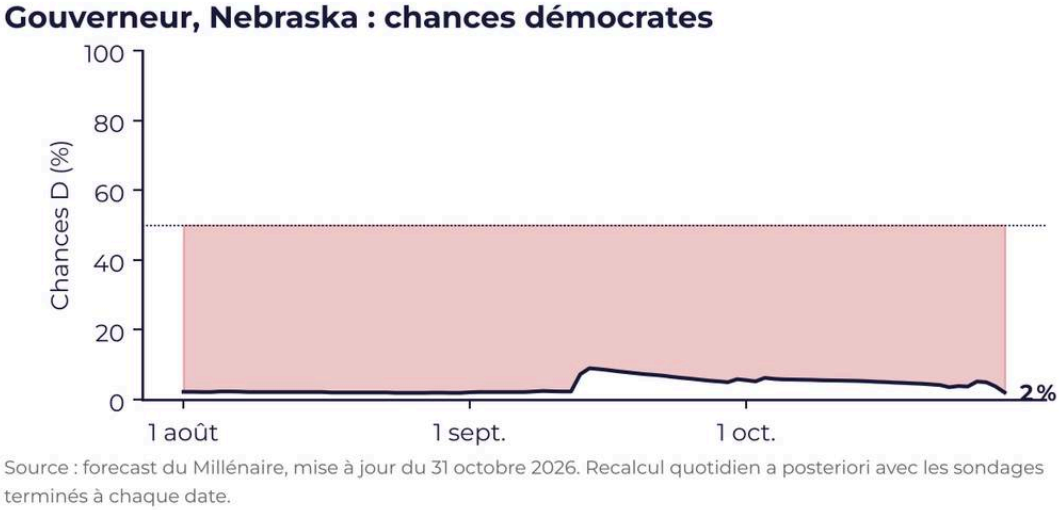


Figure 64. *Nebraska : chances de Walz depuis le 1er août 2026.*

Gouverneur et Sénat

Au Sénat, l'indépendant Dan Osborn fait un peu mieux que Walz face au sénateur républicain Pete Ricketts. Pour la course de gouverneur, Cook et Sabato ont rapproché leur classement de la zone disputée.

Notre analyse

Pillen reste favori, malgré les affaires rapportées par MultiState et son refus de débattre. Walz doit d'abord dépasser nettement les 10,2 points d'avance de Harris dans le comté de Douglas (Omaha) et ses 4,3 points dans celui de Lancaster (Lincoln). Il lui faut aussi réduire l'écart à Sarpy, gagné par Trump de 11,7 points. Elle doit enfin compter sur Brett Lindstrom, qui recueille 9 % des républicains inscrits d'après National Public Affairs.

MAINE : HANNAH PINGREE CONTRE BOBBY CHARLES

Dans le Maine Hannah Pingree mène de 8 à 14 points face à Bobby Charles et à l'indépendant Rick Bennett, dans tous les sondages publiés. Le modèle, lui, ne calcule pas de chances pour cet État.

Pourquoi le modèle ne calcule pas cette course

Le modèle ne traite que des duels. Il laisse donc de côté le Maine, comme l'Alaska. Notre note précédente indiquait à tort que l'élection générale du gouverneur se tenait au vote préférentiel. Deux avis de la Cour suprême judiciaire du Maine l'excluent pour ce scrutin, et le candidat arrivé en tête l'emporte, même sans majorité absolue[118]. Les primaires restent donc au vote préférentiel.

Où se joue la course

Le sud côtier porte les démocrates, Cumberland autour de Portland en tête. Le nord et l'intérieur, qui forment l'essentiel du 2e district, ont glissé vers Trump, et Kennebec, autour d'Augusta, a basculé.

[118] MultiState, « Maine 2026 governor race », octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/maine-2026 ; Wikipédia, « 2026 Maine gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Maine_gubernatorial_election.

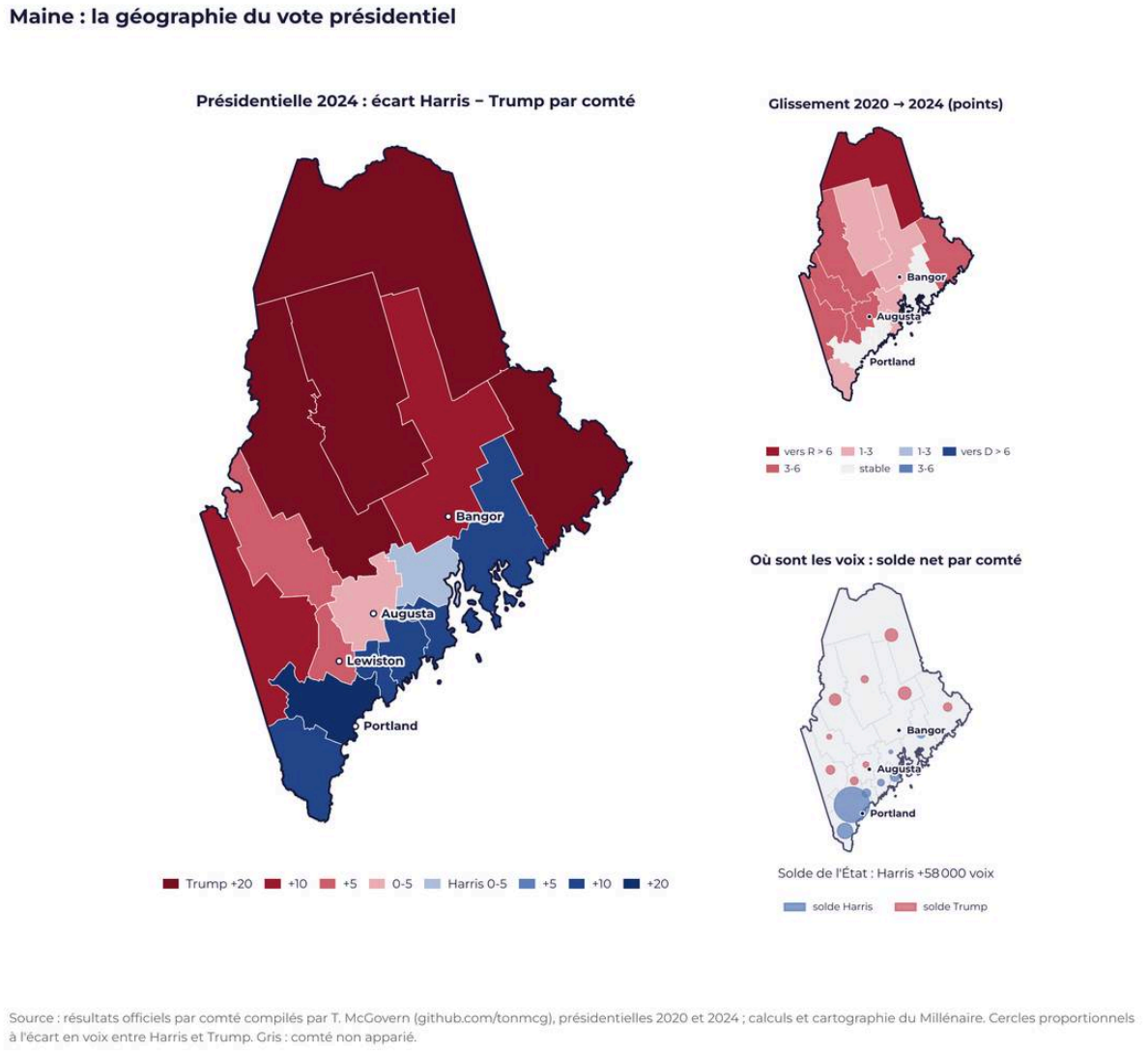


Figure 65. *Maine : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Maine en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Harris +6,9 points, 7 comtés sur 16
Présidentielle 2020	Biden +8,7 à +9,1 points selon les sources
Gouverneur 2022	Janet Mills réélue, 55,7 % contre 42,4 % (+13,3)
Comtés démocrates clés	Cumberland (24,0 % des voix) Harris +36,3, en progrès de 0,6 ; York +10,5
Glissement vers Trump, 2020 à 2024	Aroostook 6,3 ; Oxford 4,1 ; Somerset 3,7 ; Androscoggin 3,3 ; Kennebec passé à Trump
Primaire démocrate (9 juin)	Pingree 23,3 % au premier tour, derrière Shah (26,8 %) ; 56,2 % contre 43,8 % au dernier décompte
Primaire républicaine (9 juin)	Charles 60,3 %, Midgley 39,8 % au dernier décompte
Argent levé	Pingree plus de 4,2 millions de dollars, Charles 1,8 million, Bennett 923 000 dollars

Repère	Valeur
Dépenses extérieures	groupe lié à la DGA : plus de 8 millions de dollars réservés à la mi-septembre ; PAC de donateurs républicains pour Bennett : 70 000 dollars
Sondages publiés	douze, tous pour Pingree : +8 à +14 à trois, +11 à +13 en duel
Derniers sondages	Fox News (22 octobre) 49 % contre 39 % ; Suffolk 49 % contre 38 % ; Washington Post 49 % contre 36 % ; Marist 52 % contre 40 % (inscrits) ; co/efficient Pingree +9
Moyenne RealClearPolitics	Pingree 48,9 %, Charles 37,6 %, Bennett 6,5 %
Structure du modèle	Pingree +1,2 point
Chances	non calculées (course à trois)
Sénat	Collins 54,8 % de chances face à Jackson, +0,9 point projeté
Effet croisé du simulateur	victoire de Jackson : 65,0 % de chances démocrates de contrôler le Sénat

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Les candidats et la campagne

Les deux primaires du 9 juin se sont jouées au vote préférentiel. Ancienne présidente de la Chambre du Maine et fille de la représentante Chellie Pingree, Hannah Pingree a remonté Nirav Shah au fil des décomptes. Bobby Charles, avocat, ancien secrétaire d'État adjoint et dirigeant d'un cabinet de lobbying, a battu Ben Midgley. Rick Bennett, sénateur d'État et ancien président du Parti républicain du Maine, a quitté son parti en 2025[119].

Quatre débats ont eu lieu. À Bangor, le 8 octobre, Charles a pris ses distances avec Donald Trump sur les tarifs contre le Canada et sur les émissions. Pingree a fait de l'opposition à Trump son axe. Bennett a renvoyé les deux partis dos à dos, tout en soutenant Pingree sur la loi qui limite la coopération avec ICE[120]. Au dernier débat, le 14 octobre, Charles a accusé Pingree de corruption, à propos d'un prêt de MaineHousing à une association dirigée par son mari et d'une subvention à l'Island Institute. Le Bangor Daily News juge l'accusation sans preuve. L'Island Institute la dit fausse[121].

[119] Wikipédia, « 2026 Maine gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Maine_gubernatorial_election.
[120] Bangor Daily News, 9 octobre 2026, https://www.bangordailynews.com/2026/10/09/politics/maine-gubernatorial-debate-takeaways/.
[121] Bangor Daily News, 15 octobre 2026, https://www.bangordailynews.com/2026/10/14/politics/bobby-charles-corruption-claims-hannah-pingree-debate/.

Les sondages

Aucun des sondages publiés ne place Charles devant. Même co/efficient, un institut républicain, donne l'avantage à Pingree[122].

Comme au Colorado, la structure du modèle ne lui accorderait pourtant qu'une avance mince.

Gouverneur et Sénat

Au Sénat, Susan Collins garde un léger avantage sur le démocrate Troy Jackson, alors que Pingree mène largement. Une victoire de Jackson ferait nettement monter les chances démocrates de contrôler le Sénat dans le simulateur.

Notre analyse

Pingree est nettement favorite. Bennett ne la menace que s'il prend plus d'électeurs démocrates que prévu, dans un scrutin où la majorité relative suffit. Le soir du scrutin, il faudra comparer le score de Charles dans le 2e district, avec Penobscot, Aroostook et Androscoggin, à celui de Pingree dans Cumberland et York.

ALASKA : JONATHAN KREISS-TOMKINS CONTRE BERNADETTE WILSON

En Alaska l'élection s'y tient au vote préférentiel entre quatre candidats, et le modèle ne calcule donc pas de chances. Les sondages placent pourtant le démocrate Jonathan Kreiss-Tomkins en tête au premier choix et vainqueur au dernier décompte, face à trois républicains divisés.

Alaska en chiffres

[122] 270toWin, sondages du Maine, consulté le 27 octobre 2026, https://www.270towin.com/2026-governor-polls/maine.

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump +13,1 points
Présidentielle 2020	Trump +10,1 points
Gouverneur 2022	Dunleavy réélu avec 50,3 % au premier choix ; Gara (D) 24,2 % ; Walker (ind.) 20,7 %
Électorat	environ 57 % d'inscrits indépendants ou sans parti déclaré
Approbation de Trump	solde d'environ −21 points (Ivan Moore)[123]
Primaire ouverte (18 août)	Kreiss-Tomkins 22,5 % ; Begich 20,8 % ; Wilson 10,0 % ; Bronson 8,1 % ; Taylor 7,3 % ; Bishop 7,0 %
Qualifiés	Kreiss-Tomkins (D) ; Wilson, Bronson et Taylor (R), ce dernier après le retrait de Begich
Argent	Kreiss-Tomkins : 2,17 millions de dollars levés au 8 août, en majorité hors de l'Alaska ; Taylor : environ 600 000 dollars versés à lui-même[124]
Sondages, premier choix	six sondages : Kreiss-Tomkins 40 à 50 %, Wilson 20 à 30 %, Taylor 6 à 11 %
Sondages, dernier décompte	55 % contre 45 % (Fabrizio Ward et Impact Research pour AARP, septembre) ; 54 % contre 46 % (Alaska Survey Research, octobre)[125]
Alaska Survey Research, premier choix	Kreiss-Tomkins 48 % puis 50 %
Indécis	approuvent Trump avec un solde de 30 points[126]
Chances	non calculées (vote préférentiel à quatre)
Grilles	Cook (13 octobre) et Sabato (6 octobre) : penche démocrate ; Inside Elections : pile ou face
Sénat	Peltola 18,5 % de chances face à Sullivan, +6,5 points projetés pour lui
Même jour	mesure 2, qui abrogerait le vote préférentiel et la primaire ouverte

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Une correction

Notre page de résultats et les données du modèle présentent à tort Treg Taylor comme le candidat républicain. La primaire ouverte « top four » a qualifié quatre candidats : Kreiss-Tomkins pour les démocrates, Bernadette Wilson, Dave Bronson et Treg Taylor pour les républicains. La principale adversaire de Kreiss-Tomkins est Wilson, soutenue par Donald Trump depuis le 13 octobre. Taylor n'arrive que quatrième[127].

[123] Alaska Public Media, 19 octobre 2026, https://alaskapublic.org/news/politics/elections/2026-10-19/conservatives-worry-trumps-alaska-visit-may-have-done-more-harm-than-good.
[124] Wikipédia, « 2026 Alaska gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Alaska_gubernatorial_election.
[125] Political Wire, 6 octobre 2026, https://politicalwire.com/2026/10/06/kreiss-tomkins-leads-in-alaska-governors-race/.
[126] Alaska Public Media, 22 septembre 2026, https://alaskapublic.org/news/politics/elections/2026-09-22/poll-shows-democrat-with-lead-in-alaska-governors-race-but-large-swaths-remain-undecided.
[127] Wikipédia, « 2026 Alaska gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Alaska_gubernatorial_election ; 270toWin, sondages de l'Alaska, https://www.270towin.com/2026-governor-polls/alaska.

Le terrain

L'Alaska vote républicain à la présidentielle, mais la majorité des inscrits ne se rattache à aucun parti et Trump y est impopulaire, notamment à cause de la montée du prix du carburant a atteint 26 dollars le gallon dans des zones rurales[128]. Faute de comtés comparables, nous ne publions pas de carte.

Les candidats et la campagne

Kreiss-Tomkins a terminé la primaire en tête, juste devant un autre démocrate, Tom Begich. Begich s'est ensuite retiré pour le soutenir, ce qui a repêché Taylor, cinquième. Ancien procureur général de l'État, Taylor n'a d'abord pas été certifié le 31 août, pour une déclaration financière non conforme, puis il l'a été le 4 septembre. Kreiss-Tomkins, ancien représentant à la Chambre de l'État, fait campagne avec un colistier indépendant, Zac Johnson[129].

Le 13 octobre, Trump a soutenu Wilson et refusé son soutien à Bronson. Il a tenu meeting à Wasilla et qualifié le vote préférentiel de système « truqué ». Bronson et Taylor refusent de se retirer[130]. Des conservateurs craignent que la visite ait fait plus de mal que de bien. Le gouverneur sortant, Mike Dunleavy, ne soutient personne et appelle à classer les trois républicains. Bronson et Taylor financent ensemble une publicité sur ce thème (« Rank 1, 2, 3, not JKT »)[131]. Wilson fait partie des promoteurs de la mesure 2.

Les sondages

Kreiss-Tomkins mène dans tous les sondages, au premier choix comme au dernier décompte. La réserve tient aux indécis, très favorables à Trump.

---

[128] Brooks, J. (2026). Gasoline hits $26 per gallon in the northwest Alaska village of Shungnak. Alaska Beacon. https://alaskabeacon.com/2026/08/24/gasoline-hits-26-per-gallon-in-the-northwest-alaska-village-of-shungnak/
[129] Wikipédia, « 2026 Alaska gubernatorial election », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Alaska_gubernatorial_election.
[130] Alaska's News Source, 13 octobre 2026, https://www.alaskasnewssource.com/2026/10/13/trump-endorses-wilson-alaska-governor/.
[131] Alaska's News Source, 21 octobre 2026, https://www.alaskasnewssource.com/2026/10/22/dunleavy-refuses-back-candidate-succeed-him-encourages-ranking-all-three-republicans/?outputType=amp.

Gouverneur et Sénat

Au Sénat, Mary Peltola part de loin face à Dan Sullivan. Elle n'affronte qu'un républicain. Kreiss-Tomkins en affronte trois, dans un scrutin au vote préférentiel.

Notre analyse

Kreiss-Tomkins est favori dans les sondages. Avec plus de 50 % des premiers choix, il serait élu sans autre décompte. En dessous, tout dépendrait des électeurs de Bronson et de Taylor, qui devraient classer Wilson en second, comme les y invitent Mike Dunleavy et la publicité « Rank 1, 2, 3, not JKT ».

NEW HAMPSHIRE : CINDE WARMINGTON CONTRE KELLY AYOTTE

Dans un État que Kamala Harris a gagné de 2,8 points, et où le candidat démocrate au Sénat est favori, la gouverneure républicaine élue en 2024, Kelly Ayotte, a 97,9 % de chances et une avance projetée de 10,8 points.

Où se joue la course

Le glissement vers Trump a été assez uniforme. Hillsborough, avec Manchester et Nashua, reste à peine démocrate, et Rockingham, entre la côte et la banlieue de Boston, a basculé. Les démocrates tiennent Strafford, Grafton, autour de Hanover, et Merrimack, autour de Concord.

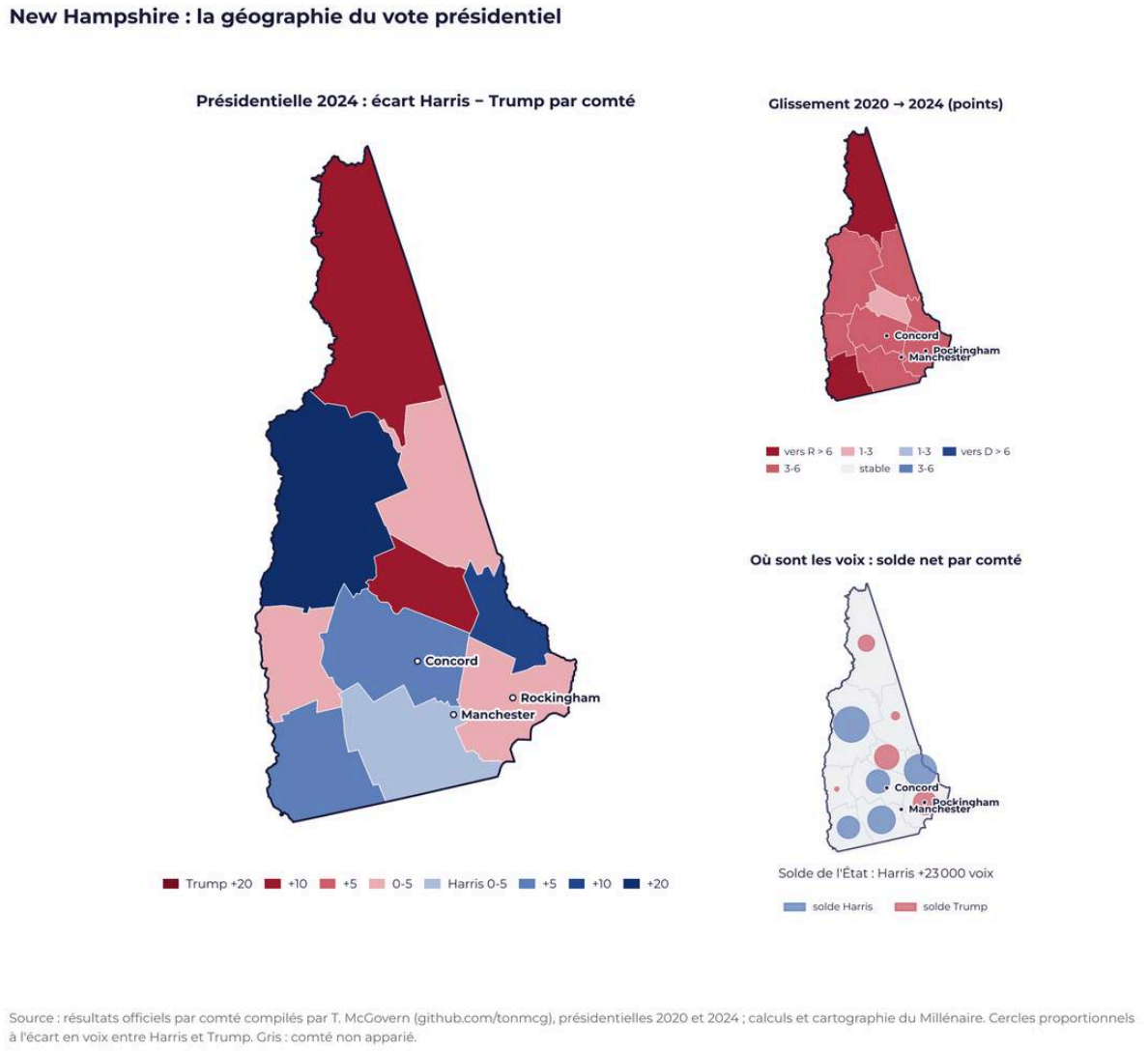


Figure 66. *New Hampshire : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

New Hampshire en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Harris +2,8 points, 5 comtés sur 10
Glissement depuis 2020	4,6 points vers Trump
Comtés de bascule	Hillsborough (28,4 % des voix) démocrate de 2,9 points (−4,8) ; Rockingham passé à Trump (−4,6)
Plus forts reculs démocrates	Coos −7,9 ; Cheshire −7,4
Gouverneur 2024	Ayotte élue avec 9,3 points d'avance
Gouverneur 2022	Chris Sununu réélu de 15,5 points
Primaires (8 septembre)	Ayotte 91,9 %, Warmington 96,4 %
Vetos d'Ayotte en 2026	32 contre des textes de sa majorité, dont sept levés en août
Sondages publiés	sept, tous pour Ayotte, de 4 à 21 points

Repère	Valeur
Derniers sondages	Saint Anselm (22 octobre) 50 % contre 42 % ; National Public Affairs 54 % contre 38 % ; YouGov 49 % contre 40 % ; université du New Hampshire (fin septembre) 47 % contre 43 %[132]
Moyenne corrigée des sondages	Ayotte +10,4
Structure	Ayotte +13,7
Projection	Ayotte +10,8 ; intervalle à 90 % de +2,1 à +19,5
Chances	Ayotte 97,9 % ; Warmington 2,1 %, contre 21,2 % au 1er août
Sénat	Pappas 77,6 % de chances face à John E. Sununu, +5,5 points projetés
Effet croisé du simulateur	écart de 16,3 points entre les deux courses ; contrôle démocrate du Sénat à 51,1 % si Pappas gagne, 11,5 % s'il perd

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

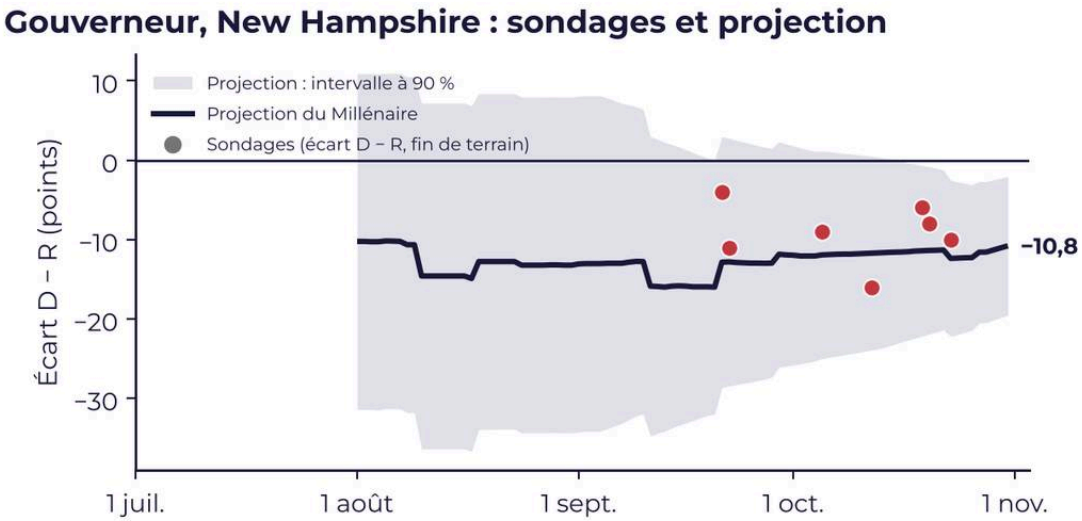
Les candidats et la campagne

Aucune des deux primaires n'a été disputée. En 2026, Ayotte s'est souvent opposée à sa propre majorité républicaine, qui a levé une partie de ses vetos en août, notamment sur le logement. Elle attaque le passé de lobbyiste de Warmington pour Purdue Pharma. Warmington propose une suspension de la taxe sur l'essence, le remboursement des tarifs douaniers aux consommateurs, la fin des primes Medicaid instaurées par Ayotte et la fin de la coopération avec ICE. Les deux camps défendent un moratoire sur les centres de données[133]. En août, la moitié des électeurs approuvaient l'action d'Ayotte, selon Saint Anselm[134].

Les sondages et le modèle

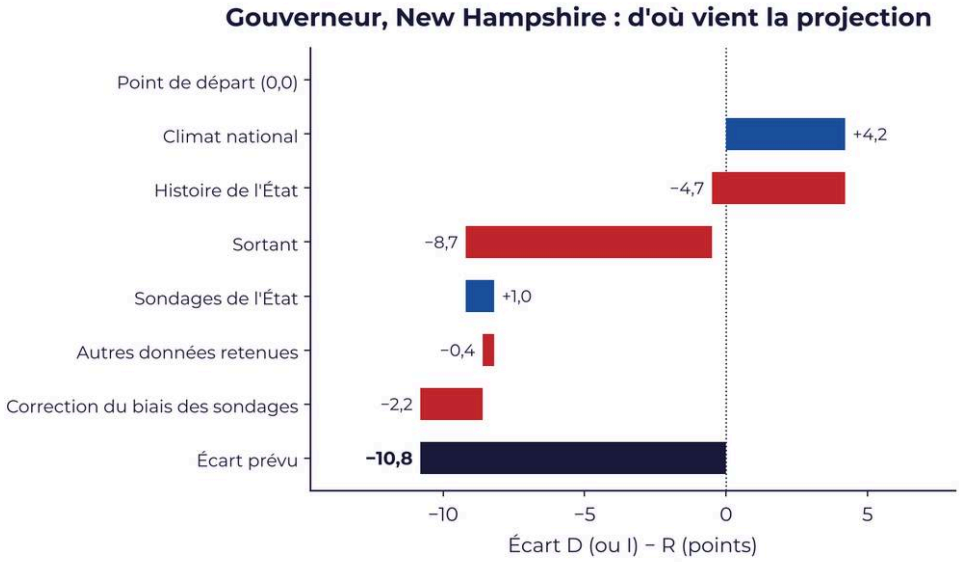
Ayotte mène dans tous les sondages publiés.

[132] 270toWin, sondages du New Hampshire, consulté le 27 octobre 2026, https://www.270towin.com/2026-governor-polls/new-hampshire.
[133] MultiState, « New Hampshire 2026 governor race », 19 octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/new-hampshire-2026.
[134] Saint Anselm College, août 2026, https://www.anselm.edu/node/35395.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Sondages : sondages retenus publiés sur le site du forecast, un point par sondage à la date de fin de terrain. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date.

Figure 67. *New Hampshire : sondages (écart entre Warmington et Ayotte) et projection du Millénaire.*



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Écart D (ou I) − R en points ; chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu (décomposition publiée sur le site). Le total est l'écart prévu.

Figure 68. *New Hampshire : décomposition de la projection du 31 octobre. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Sondages et structure concordent, et même le bas de l'intervalle laisse Ayotte devant. Les chances de Warmington se sont effondrées depuis août.

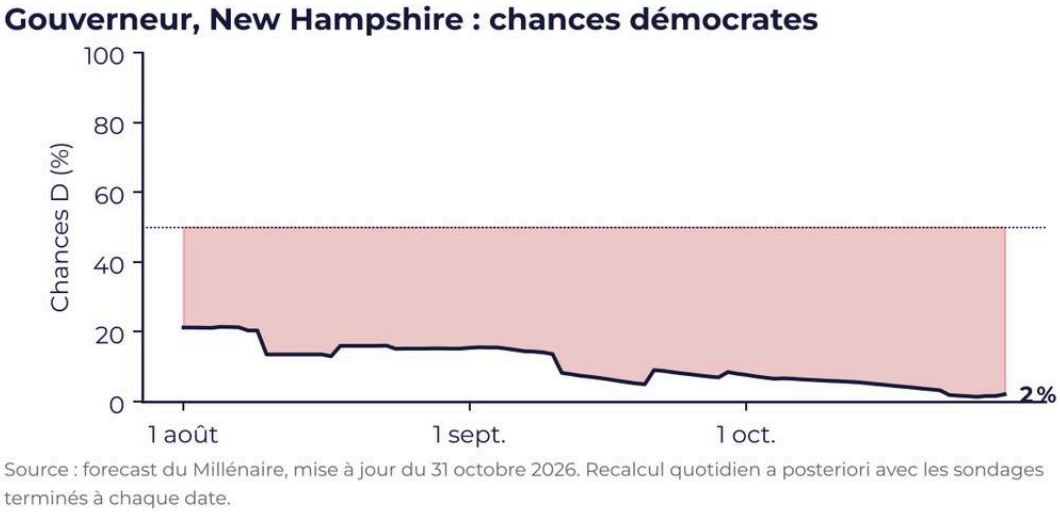


Figure 69. *New Hampshire : chances de Warmington depuis le 1er août 2026.*

Gouverneur et Sénat

Au Sénat, le démocrate Chris Pappas est favori. C'est le vote partagé le plus net du pays : d'après ce calcul, environ un électeur sur douze voterait à la fois pour Ayotte et pour Pappas. Dans le simulateur, le sort de Pappas pèse lourd sur le contrôle du Sénat.

Notre analyse

Ayotte sera réélue. Pappas, lui, mène pour le Sénat. Le soir du scrutin, il faudra comparer comté par comté le score d'Ayotte à celui de Sununu, à commencer par Hillsborough, avec Manchester et Nashua, et par Rockingham.

NEW YORK ET PENNSYLVANIE

Pour New York et la Pennsylvanie,le modèle donne deux sortants démocrates, Kathy Hochul et Josh Shapiro, presque certains de gagner. C'est surtout leur marge qui servira d'indicateur national.

New York : Kathy Hochul contre Bruce Blakeman

New York a glissé plus que tout autre État de cette liste entre 2020 et 2024 : l'avance démocrate est passée de 23,1 à 12,6 points. Kathy Hochul a pourtant

99,4 % de chances et une avance projetée de 13,3 points. La ville a décroché la première. Le Bronx a perdu 22,1 points, Queens 20,6, même si Harris y garde 45,4 et 24,6 points d'avance. Le glissement a ensuite touché Staten Island (14,8) et Nassau (13,7), comté passé à Trump. D'après Brookings, Harris a perdu 625 691 voix dans l'État par rapport à Biden, et Trump en a gagné 326 902.

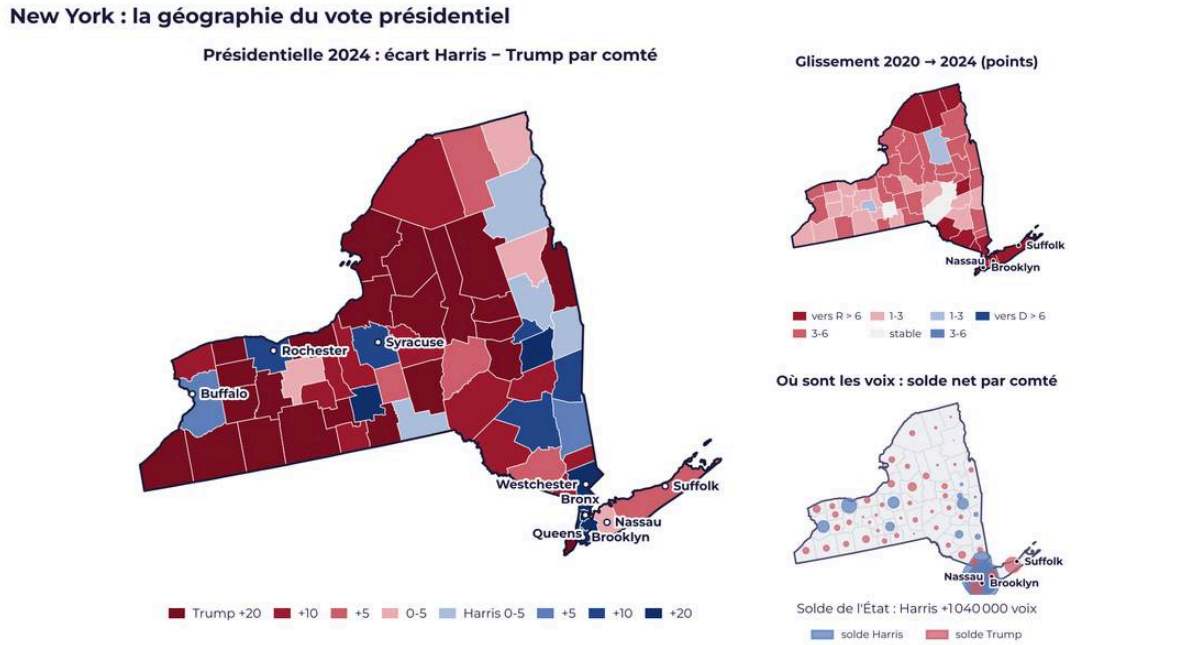


Figure 70. *New York : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Bruce Blakeman dirige l'exécutif du comté de Nassau. Trump l'a soutenu après le retrait d'Elise Stefanik en décembre 2025, et le Conservative Party l'a investi[135]. Il n'y a eu qu'un débat, sur NY1, consacré au coût de la vie. Blakeman a attaqué sur les tarifs d'électricité, la libération sans caution et les politiques « sanctuaires ». Hochul a répondu sur les tarifs de Trump et sur Medicaid. Siena la donne devant de 34 points à New York City, 61 % contre 27 %. Les banlieues sont proches de l'équilibre, et Blakeman mène de 3 points dans le nord de

[135] NBC News, https://www.nbcnews.com/politics/2026-election/trump-endorses-bruce-blakeman-new-york-governor-race-elise-stefanik-dr-rcna250275 ; NY1, 15 février 2026, https://ny1.com/nyc/all-boroughs/news/2026/02/15/bruce-blakeman-accepts-conservative-party-s-nomination-for-n-y--governor-.

l'État. Le soutien de Trump est d'ailleurs jugé nuisible à Blakeman par 51 % des électeurs[136].

Depuis septembre, les neuf sondages donnent Hochul devant, de 4 à 22 points. Quinnipiac la place à 55 % contre 41 % du 15 au 19 octobre, Marist à 53 % contre 42 %, Siena à 50 % contre 41 %. Le plus serré vient d'OnMessage, institut républicain, à 50 % contre 46 %. Notre moyenne corrigée de neuf instituts lui donne 13,5 points d'avance, la structure 11,7. L'intervalle à 90 % va de 4,5 à 22,0 points d'avance pour elle. C'est plus qu'en 2022, quand elle n'avait battu Lee Zeldin que de 6,4 points.

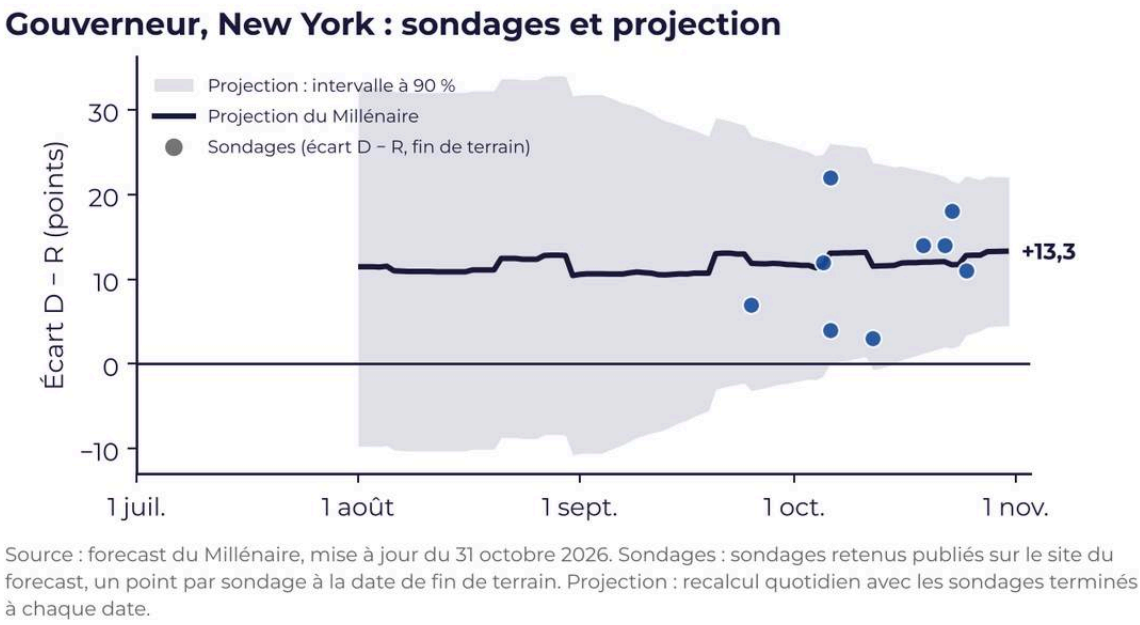


Figure 71. *New York : sondages (écart entre Hochul et Blakeman) et projection du Millénaire.*

Hochul n'est pas menacée. Il faudra surtout regarder Nassau, le comté de Blakeman, passé à Trump en 2024 après un glissement de 13,7 points. Il faudra aussi suivre le Bronx et Queens, où Harris avait reculé de 22,1 et 20,6 points. Hochul y reprendra-t-elle une partie du terrain perdu ?

[136] MultiState, « New York 2026 governor race », 19 octobre 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/new-york-2026.

Pennsylvanie : Josh Shapiro contre Stacy Garrity

Pennsylvanie : Trump l'a gagnée de 1,7 point, et Josh Shapiro y a pourtant plus de 99,9 % de chances, avec une avance projetée de 20,0 points. C'est 21,7 points de mieux que Harris. Aucun candidat démocrate ne fait mieux en relatif parmi les 36 courses.

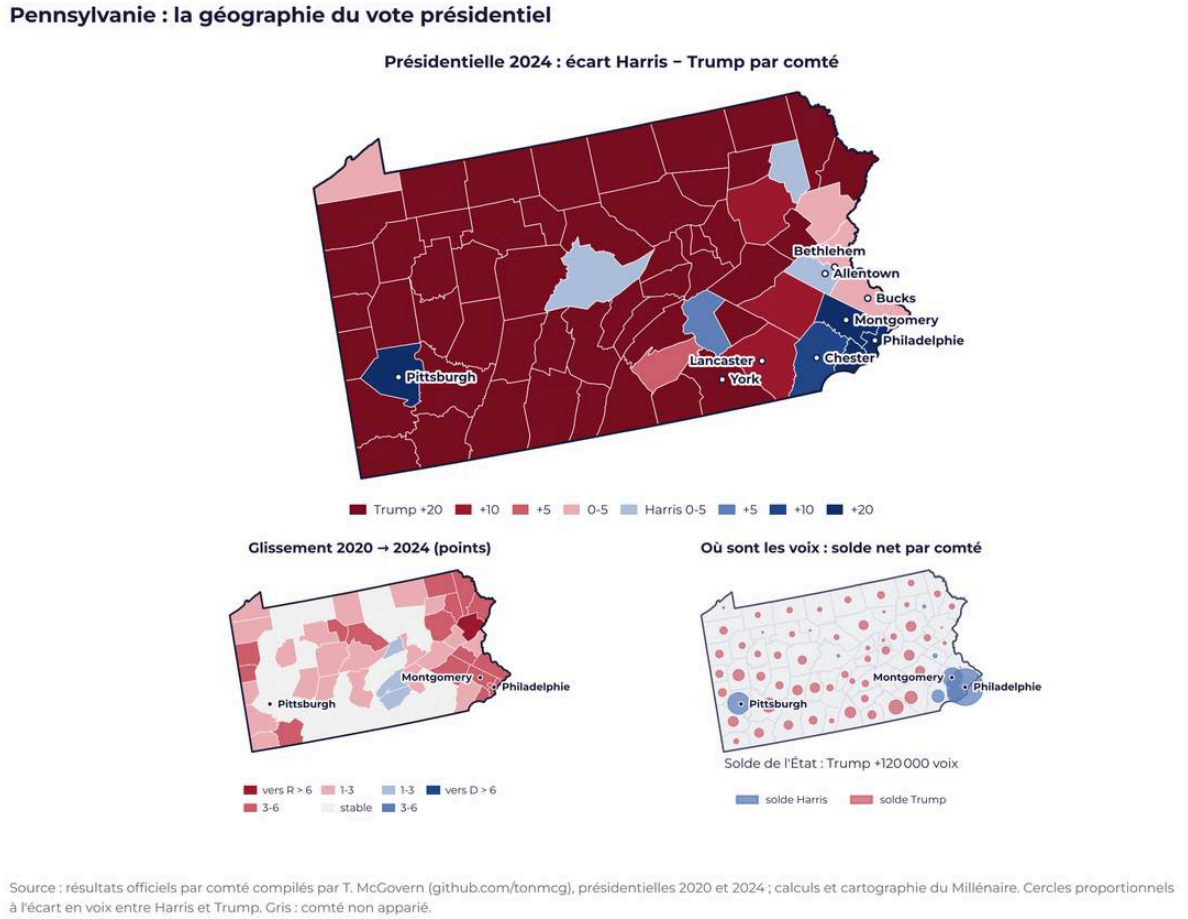


Figure 72. *Pennsylvanie : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Philadelphie et sa banlieue contre un intérieur très républicain, c'était la carte présidentielle de 2024. Harris avait 58,8 points d'avance à Philadelphie, en recul de 4,7. Puis venaient Montgomery (22,8), Delaware (23,7) et Chester (14,5). Bucks était à l'équilibre. Allegheny, le comté de Pittsburgh, restait stable à 20,3. En 2022, Shapiro avait battu Doug Mastriano de 14,8 points. Stacy Garrity, seule candidate à la primaire républicaine, a eu 641 534 voix, contre 7 980 votes écrits pour Mastriano. Le seul débat s'est tenu le 7 octobre à Harrisburg. On y a parlé des centres de données, où Garrity veut une pause, de la taxe sur l'essence et

de Donald Trump. Quinnipiac donne à Shapiro 17 % des républicains et 62 % des indépendants, et 63 % des électeurs approuvent son action[137].

Les huit sondages donnent Shapiro devant de 19 à 30 points. Quinnipiac le place à 59 % contre 34 %, Franklin & Marshall à 59 % contre 36 % le 22 octobre, Siena à 58 % contre 38 %. Notre moyenne corrigée le place 21,5 points devant. Au 21 octobre, 724 599 bulletins par correspondance avaient été retournés, contre 730 100 au même stade de 2022. L'avance des inscrits démocrates n'y était plus que de 42,9 points, contre 53,1 en 2022[138].

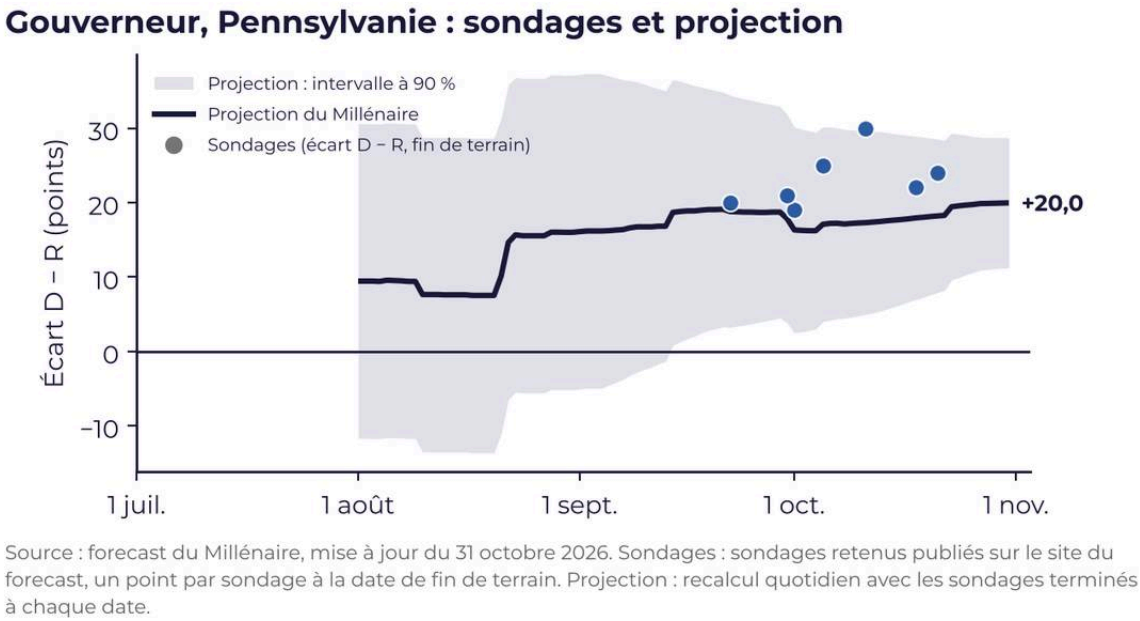


Figure 73. *Pennsylvanie : sondages (écart entre Shapiro et Garrity) et projection du Millénaire.*

Shapiro sera réélu. Son score dans les comtés de l'intérieur que Trump a gagnés en 2024 sera le premier chiffre regardé dans la perspective de 2028.

[137] NBC Philadelphia, 7 octobre 2026, https://www.nbcphiladelphia.com/news/local/gov-shapiro-to-meet-gop-challenger-garrity-in-only-debate-before-election-day/4475606/ ; City & State PA, 7 octobre 2026, https://www.cityandstatepa.com/politics/2026/10/quinnipiac-poll-shapiro-garrity-race-looks-rout/416473/.
[138] Administrations électorales des États, relevés du Millénaire au 21 octobre 2026, https://election.lemillenaire.org/etats-unis/vote-anticipe/2026/.

CE QUE LES GOUVERNEURS DISENT DE 2028

Les gouverneurs élus le 3 novembre seront en fonction lors de la présidentielle de 2028. Il y a deux exceptions, le Vermont et le New Hampshire, où le poste est renouvelé tous les deux ans et sera donc de nouveau en jeu le jour même de la présidentielle. Dans un premier temps, nous regardons qui tiendra la Pennsylvanie, l'Arizona, le Michigan, le Wisconsin, la Géorgie et le Nevada. Dans un deuxième temps viennent les règles électorales qui changent au Nebraska et en Alaska. Dans un troisième temps, nous regardons ce que Miami-Dade, Hidalgo ou Waukesha diront des coalitions.

LES ÉTATS PIVOTS APRÈS LE 3 NOVEMBRE

Les sept États dont le vote a décidé les présidentielles de 2020 et de 2024 (Arizona, Géorgie, Michigan, Nevada, Caroline du Nord, Pennsylvanie, Wisconsin) comptent aujourd'hui cinq gouverneurs démocrates et deux républicains. La Caroline du Nord ne vote pas cette année, et son gouverneur démocrate, élu en 2024, restera donc en place.

Tableau 9. Les sept États pivots de la présidentielle : gouverneur actuel et projection

État	Gouverneur actuel	Présidentielle 2024	Favori du modèle pour 2026 (chances)	Parti probable en 2028
Pennsylvanie	Démocrate	Trump +1,7	Shapiro, sortant (plus de 99,9 %)	Démocrate
Arizona	Démocrate	Trump +5,5	Hobbs, sortante (84,5 %)	Démocrate
Michigan	Démocrate	Trump +1,4	Benson, siège ouvert (84,4 %)	Démocrate
Caroline du Nord	Démocrate	Trump +3,2	Pas d'élection en 2026	Démocrate
Wisconsin	Démocrate	Trump +0,9	Crowley, siège ouvert (59,1 %)	Incertain
Géorgie	Républicain	Trump +2,2	Jackson, siège ouvert (66,6 %)	Républicain
Nevada	Républicain	Trump +3,1	Lombardo, sortant (61,9 %)	Républicain

Source : forecast du Millénaire, 31 octobre 2026. Présidentielle 2024 : écart entre Kamala Harris et Donald Trump.

En combinant les chances de chaque course comme pour le décompte national, qui les traite comme indépendantes, les démocrates détiendraient au moins cinq des sept États pivots (leur niveau actuel) dans 69,9 % des cas, au

moins quatre dans 94,1 % des cas et les sept dans 5,4 % des cas, le Wisconsin séparant le statu quo d'une perte. Le simulateur, qui lie les courses par l'erreur commune des sondages, porte à 90,2 % les chances de Benson au Michigan dans les simulations où Crowley gagne de peu au Wisconsin.

Dans le Wisconsin, Tom Tiffany a dû défendre en campagne son vote contre la certification des résultats de 2020. Idem dans le Michigan où John James a affirmé que Trump avait gagné l'État en 2020. En Géorgie et au Nevada, c'est l'inverse, les deux favoris républicains se sont tenus à distance de Donald Trump. En Géorgie Rick Jackson a évité son meeting de Macon. Dans le Nevada Joe Lombardo se présente en contrepoids d'une législature démocrate, pas en allié du président.

LES RÈGLES ÉLECTORALES EN JEU

Dans le Nebraska, réélu, Jim Pillen relancerait pour 2028 son projet de supprimer le partage des grands électeurs. C'est ce partage qui permet au district d'Omaha, gagné par Harris comme par Biden, d'attribuer une voix au candidat démocrate. En Alaska, la mesure 2 tranchera le sort du vote préférentiel et de la primaire ouverte. Dans le Texas, la Floride, leTennessee et laLouisiane les redécoupages de la Chambre lancés depuis 2025 par des gouverneurs républicains resteront en vigueur pour 2028, sauf décision contraire des tribunaux ou des législatures. C'est déjà arrivé en Californie avec la Proposition 50 et dans l'Utah par la justice, au profit des démocrates[139]. Restent ouverts le Missouri, où un référendum bloque la carte, et la Virginie, où la justice a bloqué l'amendement démocrate.

CE QUE LES RÉSULTATS DIRONT DES COALITIONS

A Hidalgo, Webb et Starr, à la frontière texane, le vote hispanique y a glissé de 20 à 26 points vers Trump en 2024. Le glissement atteint 18,8 points à Miami-Dade. Suivent le nord du Nouveau-Mexique et le sud de l'Arizona. Ce sont les

[139] Ballotpedia, « Redistricting ahead of the 2026 elections », consulté le 27 octobre 2026, https://ballotpedia.org/Redistricting_ahead_of_the_2026_elections.

premiers comtés à regarder. Si Gina Hinojosa, David Jolly, Deb Haaland et Katie Hobbs y reprennent du terrain, les démocrates pourront tenir 2024 pour un vote d'humeur. Sinon, le réalignement s'installe. Viennent ensuite les banlieues aisées. Waukesha, Delaware en Ohio, Cobb en Géorgie et Jefferson au Colorado avaient très légèrement bougé vers les démocrates en 2024. Les scores d'Amy Acton et de David Crowley y mesureront la suite.

Danss l'Iowa, l'Ohio, le Kansas, le Texas,Rob Sand, Amy Acton, Cindy Holscher et Gina Hinojosa sont des démocrates candidats dans des États gagnés par Trump. Le modèle leur donne de 14 à 66 % de chances. Dans le Vermont, le New Hampshire et le Nevada Phil Scott, Kelly Ayotte et Joe Lombardo sont dans le cas inverse. Sortants républicains, ils gouvernent à distance de leur parti dans des États démocrates ou pivots. Ils ont de 62 à 98 % de chances. Dans notre lecture, la prime au sortant reste leur meilleure protection contre une vague nationale. Nous l'avons mesurée à 8,7 points sur quatre cycles : 2010, 2014, 2018 et 2022. Les démocrates de 2026 n'ont, eux, que le climat et leurs candidats.

Les gouverneurs élus en 2026 forment le premier vivier présidentiel. Une réélection écrasante de Josh Shapiro en Pennsylvanie pèserait dans les primaires de 2028. Une victoire démocrate en Iowa ou en Ohio pèserait aussi, tout comme une défaite démocrate au Michigan ou au Wisconsin. Le décompte national bougera peu, 22 ou 23 gouverneurs démocrates sur 48 dans 47 % des simulations, de 22 à 24 dans la moitié d'entre elles. Le Brésil l'a rappelé ce mois-ci, le soutien des gouverneurs ne suffit pas à gagner une présidentielle. Au 16 octobre, Flávio Bolsonaro avait celui de 12 gouverneurs élus, dont ceux de São Paulo, du Minas Gerais et de Rio de Janeiro. Lula l'a battu au second tour, réélu avec 51,79 % des suffrages exprimés, comme nous l'avons montré dans notre note « Comment Lula a transformé l'impossible en réalité ? »[140]. Aux États-Unis, les élus du 3 novembre pèseront autrement sur 2028 : par les règles électorales de leurs États, au Nebraska comme en Alaska, et par leur propre candidature, plus que par des consignes de vote.

[140] Le Millénaire, « Comment Lula a transformé l'impossible en réalité ? », note sur la présidentielle brésilienne de 2026, https://lemillenaire.org/comment-lula-a-transforme-limpossible-en-realite.

Note réalisée par :

William Thay, président du Millénaire

Sean Scull, spécialiste des États-Unis du Millénaire

Augustin Bataille, analyste du Millénaire

LES QUATRE NOTES MIDTERMS 2026 DU MILLÉNAIRE

- Midterms 2026 : les clés du scrutin
- Sénat 2026 : course par course
- **Gouverneurs 2026 : État par État** *(cette note)*
- Chambre des représentants 2026 : district par district

Le Millénaire est un groupe de réflexion spécialisé sur les questions de politiques publiques. Il est composé d'une centaine de contributeurs de divers horizons (cadres du privé, du public, chercheurs, chefs d'entreprises), et chacun expert dans son domaine.

Président : William THAY

Directeur général : Matthieu HOCQUE

Vice-présidents : Gilles BÖSIGER et Olivier BODO

Directeur des études : Clément PERRIN

Directeurs adjoints des études : Pierre CLAIRE et Florian GERARD-MERCIER

Communication : communication@lemillenaire.org

Presse : presse@lemillenaire.org

Et pour suivre toutes les actualités du Millénaire :

http://lemillenaire.org



***Mentions légales** : L'ensemble de cette note relève de la législation française et internationale sur le droit d'auteur et de la propriété intellectuelle. Tous les droits de la reproduction sont réservés à l'association « Le Millénaire », la reproduction de tout ou partie de cette note sur quelque support que ce soit est formellement interdite sauf autorisation expresse du Président de l'association.*