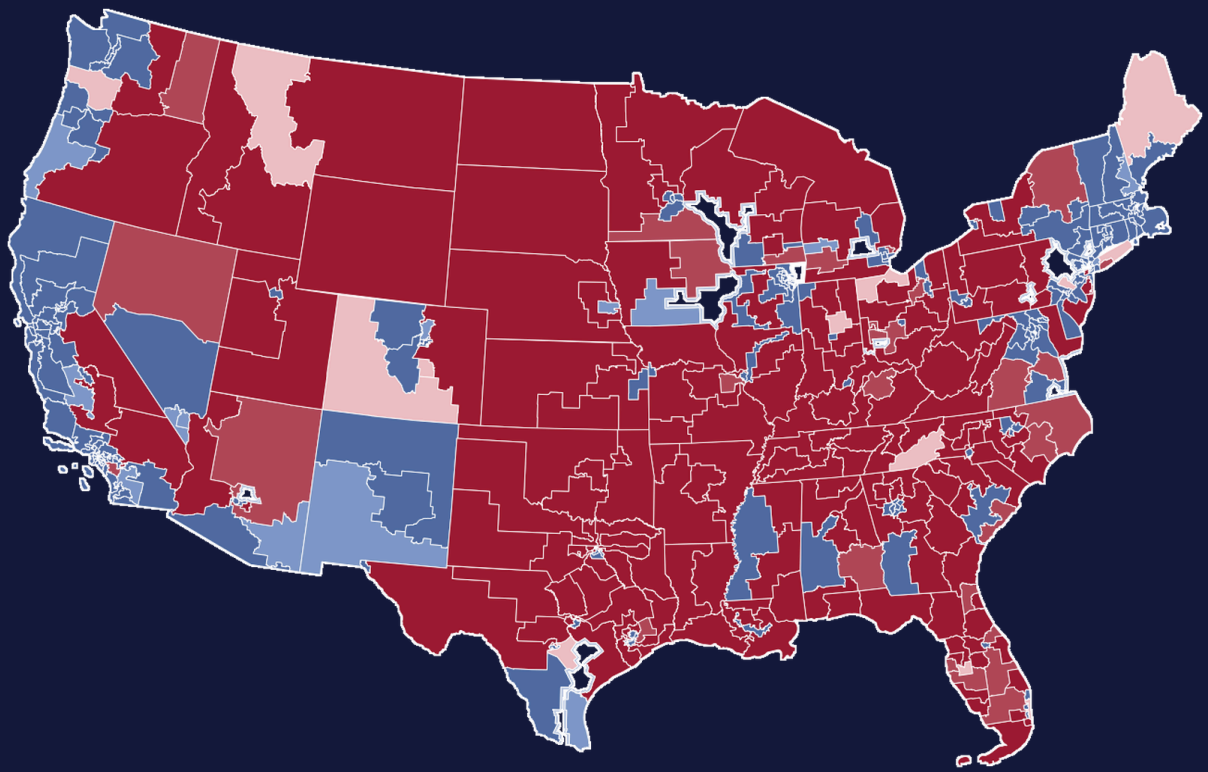
Este documento es una traducción del texto original en francés.
Puede contener errores; la versión francesa es el texto de referencia.

GOBERNADORES 2026: ESTADO POR ESTADO

Nota en profundidad de Le Millénaire sobre las elecciones a gobernador del 3 de noviembre de 2026

Por **William Thay**, presidente de Le Millénaire
Sean Scull, especialista en Estados Unidos de Le Millénaire
Augustin Bataille, analista de Le Millénaire

1 de noviembre de 2026



> *Este documento es una traducción del texto original en francés. Puede contener errores; la versión francesa es el texto de referencia.*

Salvo nota a pie de página, las cifras de esta nota proceden de la actualización del 31 de octubre de 2026 del pronóstico de Le Millénaire (modelo de gobernadores, simulador y herramienta «Errores de encuesta»). Para los condados, hemos recalculado los resultados oficiales recopilados por T. McGovern. Las diferencias se expresan en puntos porcentuales, demócrata menos republicano salvo indicación contraria.

ÍNDICE

Lo esencial ***5***

El equilibrio actual 6

Lo que cambian los gobernadores 8

La tendencia desde agosto 10

Las contiendas decididas ***13***

Los titulares republicanos de las Llanuras y las Montañas Rocosas 14

Los escaños abiertos del Sur 15

Los bastiones demócratas 15

Las contiendas disputadas ***17***

Wisconsin: David Crowley frente a Tom Tiffany 19

Oregón: Tina Kotek frente a Christine Drazan 25

Iowa: Rob Sand frente a Zach Lahn 29

Ohio: Amy Acton frente a Vivek Ramaswamy 35

Georgia: Keisha Lance Bottoms frente a Rick Jackson 41

Míchigan: Jocelyn Benson frente a John James 47

Colorado: Phil Weiser frente a Victor Marx 51

Vermont: Amanda Janoo frente a Phil Scott 55

Minnesota: Amy Klobuchar frente a Lisa Demuth 60

Nevada: Aaron Ford frente a Joe Lombardo 65

Arizona: Katie Hobbs frente a Andy Biggs 70

Kansas: Cindy Holscher frente a Ty Masterson 75

Texas: Gina Hinojosa frente a Greg Abbott 80

Nuevo México: Deb Haaland frente a Gregg Hull 86

Florida: David Jolly frente a Byron Donalds 90

Nebraska: Lynne Walz frente a Jim Pillen 95

Maine: Hannah Pingree frente a Bobby Charles 100

Alaska: Jonathan Kreiss-Tomkins frente a Bernadette Wilson 103

Nuevo Hampshire: Cinde Warmington frente a Kelly Ayotte 106

Nueva York y Pensilvania 110

Lo que los gobernadores dicen de 2028 115

Los estados bisagra después del 3 de noviembre 115

Las reglas electorales en juego 116

Lo que los resultados dirán de las coaliciones 117

LO ESENCIAL

En Georgia, el demócrata Jon Ossoff tiene un 95 % de probabilidades de conservar su escaño de senador. Keisha Lance Bottoms, de su mismo partido, solo tiene en cambio un 33,4 % para el cargo de gobernador, con las mismas encuestas en ambas contiendas. Frente a ella, el candidato republicano Rick Jackson ha invertido al menos 108 millones de dólares de su fortuna personal en la campaña por el cargo de gobernador de Georgia. Este año se renuevan treinta y seis gobernaciones, diecinueve de ellas sin titular.

¿Qué gobernaciones pueden entonces cambiar de manos el 3 de noviembre? ¿Y por qué Georgia, Nuevo Hampshire o Iowa reparten su voto entre el Senado y el gobernador? La nota parte del equilibrio actual y después del método y de las competencias de los gobernadores. Vienen a continuación las diecisiete contiendas decididas y las diecinueve disputadas, condado por condado. Termina con la presidencial de 2028.

LOS GOBERNADORES EN OCHO PUNTOS

- El 3 de noviembre están en juego treinta y seis cargos, dieciocho de cada bando. Hoy, 26 estados tienen un gobernador republicano y 24 uno demócrata.
- Diecinueve contiendas se disputan sin titular. Quince gobernadores no pueden volver a presentarse, tres han renunciado (Wisconsin, Iowa, Minnesota) y el de Rhode Island perdió su primaria.
- Nuestro modelo espera 22,7 gobernadores demócratas de los 48 cargos que calcula (34 contiendas y 14 cargos no renovados), entre 20 y 25 en el 90 % de las simulaciones. Alaska y Maine quedan al margen.
- Lo más probable es un intercambio: Iowa para los demócratas con Rob Sand (65,8 %), Kansas para los republicanos con Ty Masterson (81,1 %). Wisconsin, por su parte, es la contienda más reñida del país (David Crowley, 59,1 %).
- Ohio es objeto de debate. Amy Acton va por delante en 11 de las 14 encuestas registradas desde el 1 de septiembre, Cook y Sabato dicen «inclina demócrata», y sin embargo nuestro modelo da un 72,2 % de probabilidades a Vivek Ramaswamy.
- Tres republicanos se sostienen gracias a su nombre en estados demócratas o bisagra: Phil Scott en Vermont (81,1 %), Joe Lombardo en Nevada (61,9 %), Kelly Ayotte en Nuevo Hampshire (97,9 %).
- En Texas, la contienda está más reñida de lo que se dice. Greg Abbott solo tiene 3,5 puntos de ventaja en nuestro promedio de encuestas, pero un 85,8 % de probabilidades, porque es el titular en un estado que Donald Trump ganó por 13,7 puntos.
- Los electores no votan igual según la elección. En Georgia, Jon Ossoff tiene un 95 % de probabilidades en el Senado y Keisha Lance Bottoms solo un 33,4 % para el cargo de gobernador; en Nuevo Hampshire, la diferencia entre las dos contiendas supera los 16 puntos.

EL EQUILIBRIO ACTUAL

Catorce estados, de Carolina del Norte a Utah, eligieron a su gobernador en 2023, 2024 o 2025. Por tanto, no votan este año. De los 36 cargos que se renuevan el 3 de noviembre, cada partido defiende 18. Los republicanos dirigen hoy 26 estados y los demócratas 24[1].

En Rhode Island, el gobernador demócrata titular fue derrotado en la primaria por Helena Foulkes, según los datos de candidaturas del pronóstico. Wisconsin, Iowa, Minnesota: Tony Evers, Kim Reynolds y Tim Walz renunciaron a presentarse de nuevo. Además, quince gobernadores están limitados por el

[1] Ballotpedia, «Gubernatorial elections, 2026», consultado el 27 de octubre de 2026, https://ballotpedia.org/Gubernatorial_elections,_2026.

número de mandatos, seis demócratas y nueve republicanos[2]. Se llega así a 19 contiendas sin titular.

Tabla 1. Las 50 gobernaciones: qué está en juego y qué cuenta nuestro modelo

Categoría	Demócratas	Republicanos	Total
Cargos ocupados hoy	24	26	50
Cargos renovados el 3 de noviembre	18	18	36
de ellos, titular limitado por el número de mandatos	6	9	15
de ellos, retirada voluntaria o titular derrotado en la primaria	3	1	4
de ellos, titular candidato	9	8	17
Cargos no renovados en 2026	6	8	14
Contiendas con probabilidad del modelo	17	17	34
Contiendas sin probabilidad (Alaska, Maine)	1	1	2
Gobernadores esperados de 48 cargos (modelo)	22,7	25,3	48

Fuente: Ballotpedia (titulares limitados); pronóstico de Le Millénaire, 31 de octubre de 2026. «Con probabilidad»: contiendas a las que el modelo atribuye probabilidades de victoria.

El modelo cuenta 48 cargos: las 34 contiendas a las que asigna una probabilidad y los 14 cargos no renovados, tomados tal cual. Alaska, que vota con voto preferencial y cuatro candidatos, queda aparte. También Maine, donde se presenta un independiente, se deja al margen. En este perímetro, los demócratas ocupan 23 cargos. Tras la elección tendrían 22,7, con una mediana de 23. Obtienen entre 22 y 24 en la mitad de las simulaciones y entre 20 y 25 en el 90 % de ellas. Alcanzan 23 o más en el 53,8 % de los casos.

De sus 17 cargos con probabilidad, los demócratas perderían 2,5 de media, sobre todo en Kansas, Wisconsin, Oregón, Colorado y Míchigan. Ganarían 2,1 de los 17 cargos republicanos, sobre todo en Iowa, Nevada y Georgia. Alaska y Maine cambian poco el recuento. Con un demócrata elegido en ambos, como sugieren las encuestas y las calificaciones de Cook y de Sabato, el total esperado subiría a 24,7 gobernadores demócratas de 50. Se mantiene más o menos el equilibrio actual.

[2] Ballotpedia, «Gubernatorial elections, 2026», consultado el 27 de octubre de 2026, https://ballotpedia.org/Gubernatorial_elections,_2026.

Tabla 2. Número de gobernadores demócratas en los 48 cargos calculados

Gobernadores demócratas	Probabilidad	Probabilidad acumulada (al menos)
19 o menos	2,3 %	100 %
20	6,5 %	97,7 %
21	14,7 %	91,2 %
22	22,7 %	76,5 %
23 (nivel actual)	24,0 %	53,8 %
24	17,4 %	29,8 %
25 o más	12,3 %	12,3 %

Fuente: pronóstico de Le Millénaire, 31 de octubre de 2026. Distribución exacta de las 34 contiendas con probabilidad; 14 cargos no renovados contados tal cual (6 demócratas, 8 republicanos).

En Colorado, Hawái y Wyoming no se ha publicado ninguna encuesta, y la desviación típica de la proyección alcanza allí 13,2 puntos, frente a 5,6 en los demás estados. En el caso general, el promedio de encuestas es lo que más pesa: solo cuenta la última oleada de cada encuestadora publicada en los últimos 45 días, corregida de los efectos propios de cada encuestadora y de las encuestas encargadas por un bando, y reducida después en 2,4 puntos para los demócratas. El resto procede de una estructura basada en la presidencial de 2024, el voto genérico (+7,2 puntos demócratas a 31 de octubre) y una prima al titular de 8,7 puntos.

LO QUE CAMBIAN LOS GOBERNADORES

Las campañas de 2026 han puesto en juego algunos poderes del gobernador, desde la redistribución de distritos hasta la inmigración.

La redistribución de distritos. Los mapas de Texas, Florida, Tennessee y Luisiana, firmados por su gobernador, se aplican, al igual que los de California y Utah, favorables a los demócratas; en Misuri, Indiana y Virginia, los proyectos están bloqueados o han sido rechazados[3]. El veto del gobernador también pesa. En Kansas, las mayorías republicanas cualificadas de ambas cámaras ya limitan el de un gobernador demócrata[4], Joe Lombardo acumula 162 en

[3] Ballotpedia, «Redistricting ahead of the 2026 elections», consultado el 27 de octubre de 2026, https://ballotpedia.org/Redistricting_ahead_of_the_2026_elections.
[4] MultiState, «Kansas 2026 governor race», octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/kansas-2026.

Nevada[5] y Kelly Ayotte ha opuesto 32 a su propia mayoría republicana de Nuevo Hampshire en 2026[6].

Las normas electorales. Más de tres minutos: es el tiempo que Tom Tiffany dedicó, en el único debate de Wisconsin, a su voto contra la certificación de 2020[7]. En Míchigan, John James afirmó erróneamente que Donald Trump había ganado en 2020[8]. Omaha aporta un voto demócrata en la presidencial gracias al reparto de los compromisarios, que Jim Pillen quiere abolir[9]. En Alaska, la medida 2 derogaría el voto preferencial y la primaria abierta, ya salvados por 737 votos en 2024[10]. En Oregón, Tina Kotek ataca a Christine Drazan por el voto por correo[11].

El aborto. Seis semanas: es la prohibición que combate Keisha Lance Bottoms en Georgia[12]. En Wisconsin, Tom Tiffany defiende un límite de veinte semanas[13]. En Minnesota, Amy Klobuchar ataca la proposición de ley restrictiva de Lisa Demuth[14].

La inmigración. En Maine, una ley limita la cooperación con ICE, y tanto Hannah Pingree como Rick Bennett la defienden[15]. En Nuevo Hampshire, Cinde Warmington también quiere dejar de cooperar[16]. En Nueva York, Bruce

[5] MultiState, «Nevada 2026 governor race», 26 de octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/nevada-2026.
[6] MultiState, «New Hampshire 2026 governor race», 19 de octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/new-hampshire-2026.
[7] Wisconsin Watch, 23 de octubre de 2026, https://wisconsinwatch.org/2026/10/by-the-numbers-how-crowley-and-tiffany-used-their-debate-time/.
[8] MultiState, «Michigan 2026 governor race», octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/michigan-2026.
[9] MultiState, «Nebraska 2026 governor race», 26 de octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/nebraska-2026.
[10] MultiState, «Alaska 2026 governor race», octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/alaska-2026.
[11] MultiState, «Oregon 2026 governor race», 26 de octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/oregon-2026.
[12] MultiState, «Georgia 2026 governor race», 26 de octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/georgia-2026.
[13] MultiState, «Wisconsin 2026 governor race», octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/wisconsin-2026.
[14] KAXE, 20 de octubre de 2026, https://www.kaxe.org/elections/2026-10-20/here-are-4-takeaways-from-the-first-demuth-klobuchar-debate.
[15] Bangor Daily News, 9 de octubre de 2026, https://www.bangordailynews.com/2026/10/09/politics/maine-gubernatorial-debate-takeaways/.
[16] MultiState, «New Hampshire 2026 governor race», 19 de octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/new-hampshire-2026.

Blakeman critica a Kathy Hochul por los «santuarios»[17]. En Oregón, Tina Kotek denuncia las tropas federales en Portland[18].

El gobernador puede actuar como garante del poder estatal en una América sacudida por las tensiones entre el poder federal y el estatal. Como «state managers», el papel del gobernador es defender la integridad de su estado. El gobernador de Illinois, Jay Robert Pritzker, por ejemplo, plantó cara a Donald Trump en octubre de 2025, cuando Illinois acudió a la justicia federal para bloquear el despliegue de la Guardia Nacional en Chicago ordenado por el 47.° presidente estadounidense.

Los nuevos temas. Dos asuntos aparecen en casi todas las contiendas disputadas. En primer lugar, los centros de datos (*datacenters*), cuyo consumo de electricidad y de agua preocupa. Se han propuesto moratorias o pausas en Oregón, Georgia, Florida, Nuevo Hampshire y Pensilvania. En Wisconsin y Míchigan, las acusaciones se cruzan. En segundo lugar, la fiscalidad local. Zach Lahn en Iowa y Andy Biggs en Arizona prometen suprimir el impuesto sobre la renta. En Kansas, Texas y Florida se habla de poner un tope al impuesto sobre bienes inmuebles.

LA TENDENCIA DESDE AGOSTO

El clima mejoró para los demócratas a lo largo del otoño. Recalculado día a día con las encuestas disponibles en cada fecha, el número esperado de gobernadores demócratas pasó de 20,7 el 1 de agosto a 21,3 el 1 de septiembre y 21,9 el 15 de septiembre, retrocedió ligeramente a 21,7 el 1 de octubre y volvió a subir a 22,0 el 15 de octubre y 22,7 el 31 de octubre, mientras que la ventaja demócrata en el voto genérico seguía una trayectoria comparable (6,1 puntos el 1 de agosto, 5,5 el 1 de septiembre, 7,0 el 15 de septiembre y 7,2 el 31 de octubre).

[17] MultiState, «New York 2026 governor race», 19 de octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/new-york-2026.
[18] MultiState, «Oregon 2026 governor race», 26 de octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/oregon-2026.

En Iowa, las probabilidades de Rob Sand han pasado del 40,9 % al 65,8 % desde el 1 de agosto, con las encuestas de septiembre y octubre situándolo por delante. Las probabilidades demócratas también han aumentado en Arizona (del 59,8 % al 84,5 %), Míchigan (del 55,7 % al 84,4 %) y Minnesota (del 46,1 % al 93,7 %), y han bajado en Florida (del 22,6 % al 6,6 %), Nuevo Hampshire (del 21,2 % al 2,1 %) y Georgia (del 43,1 % al 33,4 %). La incertidumbre del modelo se estrecha a medida que se acerca la votación, y las probabilidades se alejan entonces del 50 % incluso cuando la ventaja prevista cambia poco. En Texas, la ventaja prevista se ha reducido de 9,9 a 5,7 puntos desde el 1 de agosto y, sin embargo, las probabilidades de la candidata demócrata Gina Hinojosa han bajado del 22,2 % al 14,2 %.

Tabla 3. Gobernadores demócratas esperados según el error de las encuestas

Escenario de error de las encuestas	Gobernadores demócratas esperados (de 48)
Ningún error	22,6
Como en 2012 (1,6 puntos a favor de los demócratas)	24,9
Como en 2018 (ningún error neto)	22,6
Como en 2010 (0,1 puntos a favor de los republicanos)	22,5
Como en 2022 (1,5 puntos a favor de los republicanos)	21,4
Como en 2016 (4,0 puntos a favor de los republicanos)	21,0
Como en 2024 (3,1 puntos a favor de los republicanos)	20,5
Como en 2014 (3,8 puntos a favor de los republicanos)	19,6
Como en 2020 (4,7 puntos a favor de los republicanos)	19,7
Como en 2006 (5,9 puntos a favor de los republicanos)	18,2
Demócratas subestimados en 3 puntos	25,1
Republicanos subestimados en 3 puntos	20,2

Fuente: herramienta «Errores de encuesta» de Le Millénaire, https://forecast.lemillenaire.org/etats-unis/midterms/2026/erreurs-sondages/, 12.000 simulaciones por escenario. El error reproduce, en puntos, la diferencia entre resultado y encuestas observada en la elección indicada, a favor del partido indicado. El escenario «ningún error» da 22,6 porque suprime el error nacional.

El resultado sigue siendo muy sensible al error de las encuestas, ya que un error comparable al de 2020 dejaría a los demócratas por debajo de 20 gobernadores de 48 y un error de 3 puntos a su favor los llevaría a más de 25. Los gobernadores están además vinculados a las dos cámaras del Congreso. En efecto, en las simulaciones en las que los demócratas ganan la Cámara de Representantes, el número esperado de gobernadores demócratas sube a 23,7, y cae a 19,4 en aquellas en las que la pierden, ya que la misma movilización y el mismo error de las encuestas atraviesan las tres elecciones.

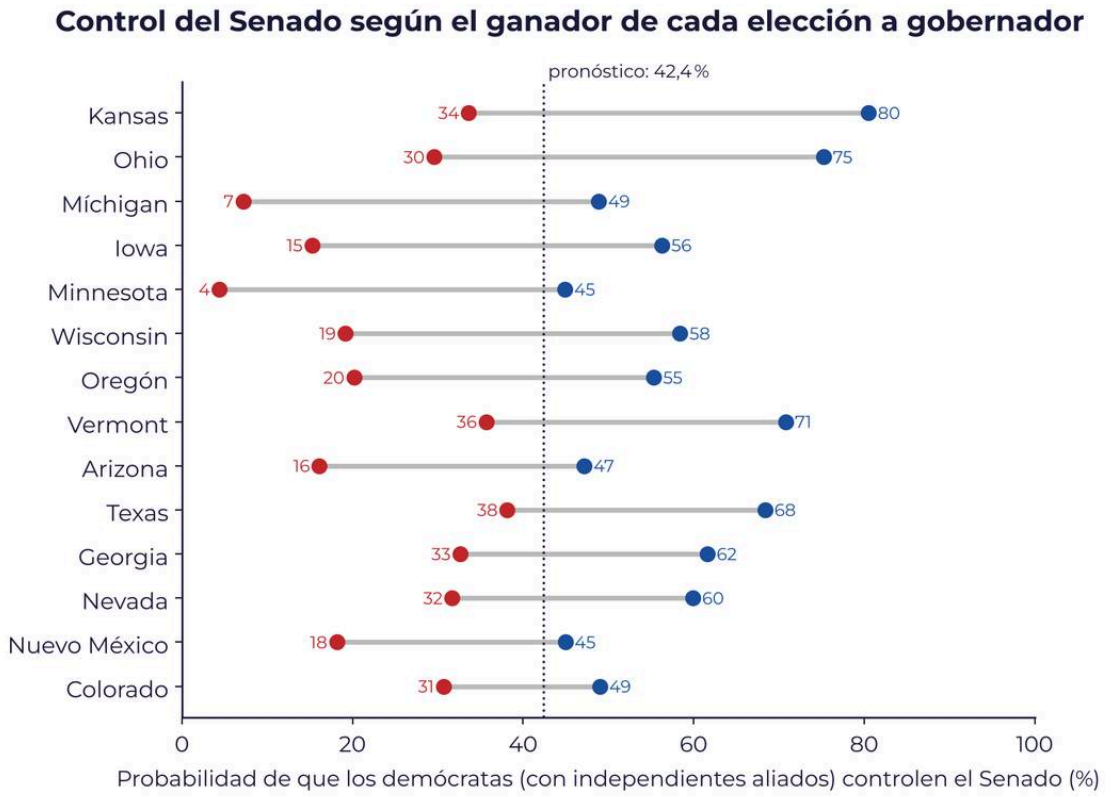


Figura 1. *Control del Senado según el ganador de cada elección a gobernador: probabilidades demócratas (independientes aliados incluidos) cuando el demócrata (azul) o el republicano (rojo) gana la contienda indicada, cualquiera que sea el margen. Fuente: simulador de Le Millénaire, 40.000 simulaciones por escenario.*

Una victoria de Cindy Holscher en Kansas elevaría las probabilidades demócratas en el Senado del 42,4 % al 80,5 %. La de Amy Acton en Ohio las elevaría al 75,2 %, la de Gina Hinojosa en Texas al 68,4 % y la de Aaron Ford en Nevada al 59,9 %. Una derrota demócrata en Míchigan o en Minnesota las haría caer, por el contrario, por debajo del 8 %. En Kansas, Texas o Nevada, donde el modelo da por derrotado al demócrata, su victoria indicaría un error de las encuestas en perjuicio de su bando en todo el país.

LAS CONTIENDAS DECIDIDAS

Según nuestro modelo, diecisiete de las 36 contiendas, sin contar Nebraska y Nuevo Hampshire, que tratamos más adelante, están decididas, ya que uno de los dos candidatos supera en ellas el 95 % de probabilidades; nueve se inclinan hacia los demócratas y ocho hacia los republicanos. La tabla indica para cada una los candidatos, las probabilidades del demócrata, la ventaja prevista y el resultado de la elección anterior para el mismo cargo (porcentaje de los dos principales partidos); Nueva York y Pensilvania, que entran en esta categoría, son objeto de fichas breves al final de la parte siguiente.

Tabla 4. Las 17 contiendas decididas (un candidato con más del 95 % de probabilidades)

Estado	Demócrata	Republicano	Probabilidades D	Ventaja prevista	Última elección (D / R)	Presidencial 2024
Wyoming	Kenneth Casner	Eric Barlow	0,3 %	Barlow +36,4	2022: 20,9 / 79,1	Trump +45,8
Dakota del Sur	Dan Ahlers	Larry Rhoden (t)	menos del 0,1 %	Rhoden +26,4	2022: 36,6 / 63,4	Trump +29,2
Arkansas	Fred Love	Sarah Huckabee Sanders (t)	menos del 0,1 %	Sanders +24,8	2022: 36,1 / 63,9	Trump +30,6
Idaho	Terri Pickens	Brad Little (t)	menos del 0,1 %	Little +23,5	2022: 29,9 / 70,1	Trump +36,5
Tennessee	Jerri Green	Marsha Blackburn	0,1 %	Blackburn +15,9	2022: 34,0 / 66,0	Trump +29,7
Oklahoma	Cyndi Munson	Mike Mazzei	0,1 %	Mazzei +15,8	2022: 43,2 / 56,8	Trump +34,3
Alabama	Doug Jones	Tommy Tuberville	0,4 %	Tuberville +14,0	2022: 31,1 / 68,9	Trump +30,5
Carolina del Sur	Jermaine Johnson	Alan Wilson	2,0 %	Wilson +10,9	2022: 41,3 / 58,7	Trump +17,9
Hawái	Josh Green (t)	Gary Cordery	96,0 %	Green +23,2	2022: 63,2 / 36,8	Harris +23,1
Nueva York	Kathy Hochul (t)	Bruce Blakeman	99,4 %	Hochul +13,3	2022: 53,2 / 46,8	Harris +12,6
Illinois	JB Pritzker (t)	Darren Bailey	99,9 %	Pritzker +16,8	2022: 56,3 / 43,7	Harris +10,9
Connecticut	Ned Lamont (t)	Ryan Fazio	99,9 %	Lamont +16,9	2022: 56,5 / 43,5	Harris +14,5
Pensilvania	Josh Shapiro (t)	Stacy Garrity	más del 99,9 %	Shapiro +20,0	2022: 57,4 / 42,6	Trump +1,7
California	Xavier Becerra	Steve Hilton	más del 99,9 %	Becerra +22,0	2022: 59,2 / 40,8	Harris +20,1
Rhode Island	Helena Foulkes	Aaron Guckian	más del 99,9 %	Foulkes +23,4	2022: 59,5 / 40,5	Harris +13,8
Massachusetts	Maura Healey (t)	Michael Minogue	más del 99,9 %	Healey +24,1	2022: 64,6 / 35,4	Harris +25,2
Maryland	Wes Moore (t)	Dan Cox	más del 99,9 %	Moore +25,9	2022: 66,2 / 33,8	Harris +28,5

Fuente: pronóstico de Le Millénaire, 31 de octubre de 2026. Última elección: porcentaje demócrata y porcentaje republicano de los votos de los dos principales partidos. Presidencial 2024: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump. (t): titular.

LOS TITULARES REPUBLICANOS DE LAS LLANURAS Y LAS MONTAÑAS ROCOSAS

Larry Rhoden en Dakota del Sur, Sarah Huckabee Sanders (hija de Mike Huckabee, embajador de Estados Unidos en Israel) en Arkansas y Brad Little en Idaho defienden su cargo en estados que Donald Trump ganó por entre 29 y 37 puntos. El promedio de tres encuestadoras da 25,3 puntos de ventaja a Rhoden, dos encuestadoras sitúan a Little 21,4 puntos por delante y la única encuesta de Arkansas concede 23,6 puntos de ventaja a Sanders. En 2022, Little había ganado por 40 puntos. Al color político de estos tres estados se suma la prima al titular, que el modelo cifra en 8,7 puntos de media en las elecciones de 2010, 2014, 2018 y 2022.

LOS ESCAÑOS ABIERTOS DEL SUR

Cinco gobernadores republicanos limitados por el número de mandatos dejan su escaño abierto en estados muy republicanos (Alabama, Tennessee, Oklahoma, Carolina del Sur, Wyoming), y dos senadores federales aspiran a sucederlos: Marsha Blackburn en Tennessee y Tommy Tuberville en Alabama. En Alabama, el promedio de cuatro encuestadoras solo da 12,4 puntos de ventaja a Tuberville sobre el demócrata Doug Jones, frente a 25,1 puntos según la estructura sola, pero Jones solo tiene un 0,4 % de probabilidades.

En Oklahoma, Mike Mazzei lidera por 14,5 puntos en la única encuesta publicada; en 2022, el republicano obtuvo allí el 56,8 % de los votos de los dos partidos frente al 43,2 %, el resultado más ajustado de este grupo. Alan Wilson tiene un 98,0 % de probabilidades en Carolina del Sur, con una ventaja prevista de 10,9 puntos, la más baja de las contiendas decididas del lado republicano. Las seis encuestas del modelo le dan entre 7 puntos de ventaja (New York Times y Siena, 51 % frente a 44 %) y 16 puntos (Trafalgar Group, 53 % frente a 37 %). No se ha publicado ninguna encuesta en Wyoming, donde la estructura da 36,4 puntos de ventaja a Eric Barlow, y el 0,3 % de probabilidades de Kenneth Casner mide la incertidumbre de una proyección sin encuestas.

LOS BASTIONES DEMÓCRATAS

Wes Moore en Maryland, Maura Healey en Massachusetts, Ned Lamont en Connecticut, JB Pritzker en Illinois y Josh Green en Hawái tienen la reelección asegurada según el modelo, y los que han sido objeto de encuestas lideran por entre 16 y 26 puntos. En Illinois, las dos encuestas consideradas dan a Pritzker 17,7 puntos de ventaja de media, más que los 10,9 puntos de Kamala Harris en el estado. Otra anomalía: Hawái no tiene ninguna encuesta; su 96,0 % procede solo de la estructura y queda por debajo de las probabilidades de Lamont o de Pritzker, en estados sin embargo menos demócratas.

En California, donde el gobernador titular, Gavin Newsom, está limitado por el número de mandatos (dos mandatos de cuatro años), Xavier Becerra aventaja

a Steve Hilton en 24,2 puntos en el promedio de diez encuestadoras. En Rhode Island, Helena Foulkes, que derrotó al titular en la primaria demócrata, lidera por 25,9 puntos en el promedio de cuatro encuestadoras. La estructura sola solo les daba 7,7 y 6,3 puntos de ventaja, y son las encuestas, que son las que más pesan en la proyección, las que llevan las ventajas previstas a 22,0 y 23,4 puntos.

LAS CONTIENDAS DISPUTADAS

Diecinueve contiendas siguen abiertas. Nuestro modelo asigna probabilidad a quince de ellas con menos del 95 % para el favorito, a las que añadimos Nebraska y Nuevo Hampshire, que seguimos pese a tener un favorito muy claro debido a la contienda al Senado en el mismo estado, así como Alaska y Maine, que el modelo no calcula. Las fichas siguen el orden de la ventaja prevista, de la más ajustada a la más amplia, con Alaska y Maine situados antes de Nuevo Hampshire. Tabla 5. Las 19 contiendas disputadas: proyección, encuestas, estructura y calificaciones

Estado	Duelo	Probabilidades D	Ventaja prevista	Solo encuestas	Solo estructura	Cook / Sabato
Wisconsin	Crowley frente a Tiffany	59,1 %	Crowley +1,2	Crowley +1,9	Tiffany +3,2	empate / inclina D
Nevada	Ford frente a Lombardo (t)	38,1 %	Lombardo +1,6	Ford +0,3	Lombardo +14,8	empate / empate
Oregón	Kotek (t) frente a Drazan	63,0 %	Kotek +1,8	empate	Kotek +13,8	inclina D / inclina D
Iowa	Sand frente a Lahn	65,8 %	Sand +2,2	Sand +4,1	Lahn +10,5	inclina D / inclina D
Georgia	Bottoms frente a Jackson	33,4 %	Jackson +2,3	Jackson +1,2	Jackson +9,4	empate / empate
Ohio	Acton frente a Ramaswamy	27,8 %	Ramaswamy +3,1	Ramaswamy +1,9	Ramaswamy +11,5	inclina D / inclina D
Vermont	Janoo frente a Scott (t)	18,9 %	Scott +4,7	Scott +5,2	Scott +1,0	probable R / probable R
Kansas	Holscher frente a Masterson	18,9 %	Masterson +4,7	Masterson +4,0	Masterson +9,5	inclina R / inclina R
Colorado	Weiser frente a Marx	64,3 %	Weiser +4,8	ninguna encuesta	Weiser +4,8	seguro D / seguro D
Míchigan	Benson frente a James	84,4 %	Benson +5,4	Benson +6,5	James +2,0	inclina D / inclina D
Arizona	Hobbs (t) frente a Biggs	84,5 %	Hobbs +5,4	Hobbs +6,1	Hobbs +0,9	inclina D / inclina D
Texas	Hinojosa frente a Abbott (t)	14,2 %	Abbott +5,7	Abbott +3,5	Abbott +20,4	inclina R / inclina R
Nuevo México	Haaland frente a Hull	90,3 %	Haaland +6,9	Haaland +7,6	Haaland +2,3	seguro D / seguro D
Florida	Jolly frente a Donalds	6,6 %	Donalds +8,0	Donalds +7,5	Donalds +11,0	inclina R / inclina R
Minnesota	Klobuchar frente a Demuth	93,7 %	Klobuchar +8,1	Klobuchar +9,4	Demuth +0,5	seguro D / seguro D
Nebraska	L. Walz frente a Pillen (t)	2,1 %	Pillen +10,8	Pillen +8,6	Pillen +25,8	probable R / probable R
Maine	Pingree frente a Charles	no calculado	no calculado	no calculado	Pingree +1,2	seguro D / probable D

Estado	Duelo	Probabilidades D	Ventaja prevista	Solo encuestas	Solo estructura	Cook / Sabato
Alaska	Kreiss-Tomkins frente a Wilson	no calculado	no calculado	no calculado	Taylor +10,6 (véase la ficha)	inclina D / inclina D
Nuevo Hampshire	Warmington frente a Ayotte (t)	2,1 %	Ayotte +10,8	Ayotte +10,4	Ayotte +13,7	probable R / probable R

Fuente: pronóstico de Le Millénaire, 31 de octubre de 2026; Cook Political Report y Sabato's Crystal Ball, últimas calificaciones conocidas a 27 de octubre de 2026 (véanse las fichas). «Solo encuestas»: promedio corregido utilizado por el modelo; «solo estructura»: presidencial 2024, clima nacional, prima al titular y efectos propios del estado. (t): titular.

Trece de los estados disputados votan también por un escaño al Senado disputado. Carolina del Sur se añade en la tabla. Las dos proyecciones siguen el mismo método. Su diferencia mide, por tanto, el voto dividido, el «split-ticket».

Tabla 6. Gobernador y senador en el mismo estado

Estado	Gobernador (probabilidades D, ventaja prevista)	Senado (probabilidades D o I, ventaja prevista)	Diferencia
Nuevo Hampshire	Warmington 2,1 %; Ayotte +10,8	Pappas 77,6 %; Pappas +5,5	16,3 puntos a favor de la contienda al Senado
Georgia	Bottoms 33,4 %; Jackson +2,3	Ossoff 94,6 %; Ossoff +11,7	14,0 puntos a favor de la contienda al Senado
Nuevo México	Haaland 90,3 %; Haaland +6,9	Luján 99,7 %; Luján +19,8	12,9 puntos a favor de la contienda al Senado
Texas	Hinojosa 14,2 %; Abbott +5,7	Talarico 50,9 %; Talarico +0,2	5,8 puntos a favor de la contienda al Senado
Carolina del Sur	Johnson 2,0 %; Wilson +10,9	Andrews 16,7 %; D. Graham +7,0	3,9 puntos a favor de la contienda al Senado
Nebraska	Walz 2,1 %; Pillen +10,8	Osborn 23,6 %; Ricketts +8,7	2,2 puntos a favor de la contienda al Senado
Kansas	Holscher 18,9 %; Masterson +4,7	Hamilton 22,4 %; Marshall +5,5	0,8 puntos a favor de la contienda a gobernador
Minnesota	Klobuchar 93,7 %; Klobuchar +8,1	Flanagan 80,4 %; Flanagan +6,2	1,9 puntos a favor de la contienda a gobernador
Míchigan	Benson 84,4 %; Benson +5,4	El-Sayed 65,4 %; El-Sayed +2,9	2,5 puntos a favor de la contienda a gobernador
Ohio	Acton 27,8 %; Ramaswamy +3,1	Brown 21,4 %; Husted +5,8	2,6 puntos a favor de la contienda a gobernador
Florida	Jolly 6,6 %; Donalds +8,0	Nixon 5,4 %; Moody +11,7	3,7 puntos a favor de la contienda a gobernador
Iowa	Sand 65,8 %; Sand +2,2	Turek 29,3 %; Hinson +4,0	6,1 puntos a favor de la contienda a gobernador
Maine	Pingree: no calculado	Jackson 45,2 %; Collins +0,9	no calculable
Alaska	Kreiss-Tomkins: no calculado	Peltola 18,5 %; Sullivan +6,5	no calculable

Fuente: pronóstico de Le Millénaire, 31 de octubre de 2026. Diferencia: distancia entre las dos proyecciones, a favor del candidato de la contienda indicada. En Nebraska, el candidato de la oposición al Senado es el independiente Dan Osborn; en Ohio y en Florida, la elección al Senado es parcial.

En Nuevo Hampshire y en Texas, donde Kelly Ayotte y Greg Abbott defienden su cargo, el candidato demócrata al Senado obtiene 16,3 y 5,8 puntos más que

el que aspira al cargo de gobernador. En Iowa y en Míchigan, la diferencia va en sentido contrario, de 6,1 y 2,5 puntos, a favor de Sand y de Benson. En Georgia, el senador titular Jon Ossoff aventaja en 14,0 puntos a Keisha Lance Bottoms, candidata de su partido al cargo de gobernador, que se enfrenta a Rick Jackson, un multimillonario que ha invertido al menos 108 millones de dólares de su fortuna personal en la campaña.

WISCONSIN: DAVID CROWLEY FRENTE A TOM TIFFANY

La contienda a gobernador más reñida del país se disputa en Wisconsin, donde David Crowley tiene un 59,1 % de probabilidades con una ventaja prevista de 1,2 puntos. Las encuestas lo sitúan por delante, pero nuestro modelo reduce esa ventaja, que la estructura del estado neutraliza casi por completo.

Dónde se decide la contienda

Wisconsin es el estado bisagra por excelencia: cinco de las últimas siete presidenciales se decidieron allí por menos de un punto[19]. Es también, según Brookings, el estado bisagra que menos se desplazó hacia Trump entre 2020 y 2024[20].

[19] AP, recogido por La Nación, 15 de octubre de 2026, https://www.lanacion.com.ar/usa/wisconsins-republican-candidate-for-governor-keeps-his-distance-from-trump-in-nail-biter-campaign-nid15102026/.
[20] Brookings, E.J. Dionne y Max Keeney, «What the nation told us in 2024, state by state», 2 de enero de 2025, https://www.brookings.edu/articles/what-the-nation-told-us-in-2024-state-by-state/.

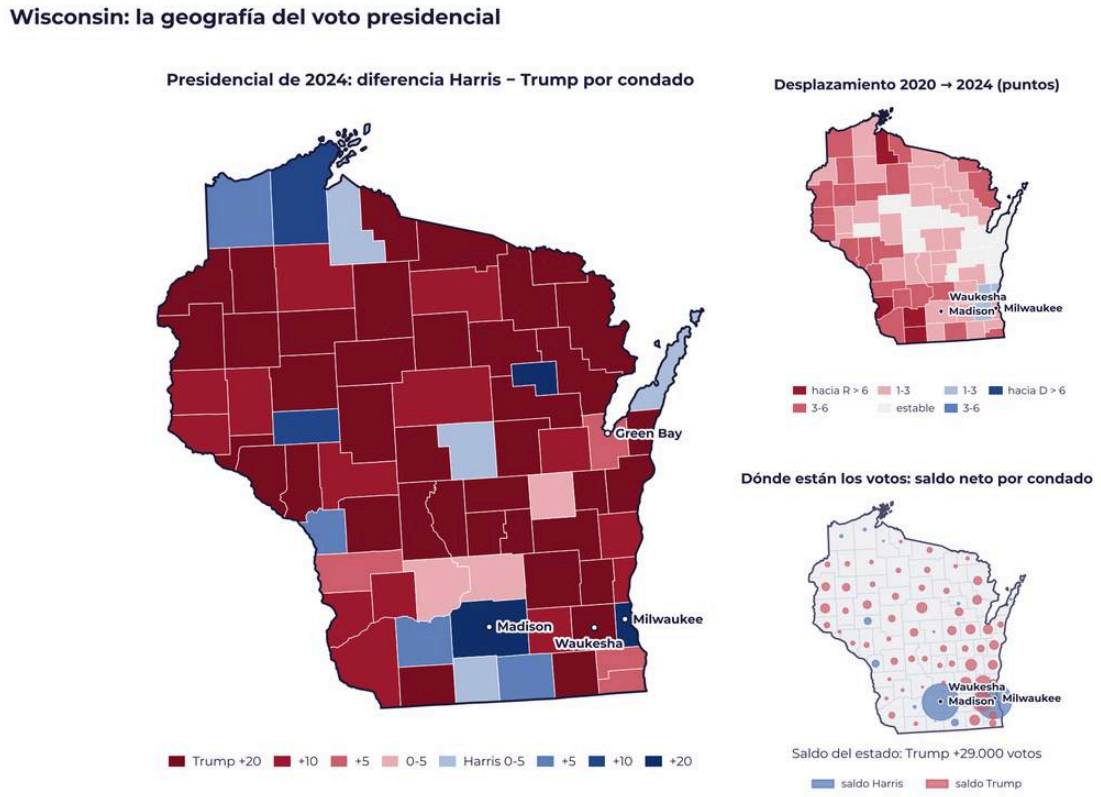


Figura 2. *Wisconsin: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024 y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Wisconsin en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2020	Biden gana por 0,63 puntos
Presidencial 2024	Trump gana por 0,86 puntos; Harris solo gana 13 condados de 72
Gobernador 2022	Tony Evers gana por 3,4 puntos; no se presenta de nuevo
Condados demócratas clave	Milwaukee: Harris +38,5 (Biden +39,9), 13,6 % de los votos, saldo neto de 178.270 votos, con un retroceso de 4.643; Dane (Madison): Harris +51,7, 10,7 % de los votos, saldo al alza en 7.156 votos
Suburbios de Milwaukee	Waukesha, Ozaukee y Washington: de 1,0 a 1,8 puntos hacia los demócratas; Waukesha sigue en Trump +19,8
Condados pendulares	Kenosha y Racine: Trump +6,2; desplazamiento hacia Trump de 3,9 puntos en Rock y de 5,9 en Grant; valle del Fox estable
Primarias (11 de agosto)	Crowley 39,81 %, Francesca Hong 39,35 %, 3.673 votos de diferencia; Tiffany 95,32 %, respaldado por Trump[21]

[21] Wikipedia, «2026 Wisconsin gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Wisconsin_gubernatorial_election.

Referencia	Valor
Dinero	Hendricks y Uihlein: 27,6 millones de dólares al Partido Republicano del estado, que aporta más de 24 millones a Tiffany del 1 de julio al 23 de septiembre; en caja: Tiffany 12 millones, Crowley 2,8[22]
Publicidad (AdImpact)	Tiffany y sus aliados 53 millones de dólares, Crowley y los suyos unos 35[23]
Encuestas	Marquette (16-23 de septiembre): Crowley 49 % frente a 46 % entre los votantes probables, 46 % frente a 45 % entre los registrados; Z to A Research para Rust Belt Rising (finales de septiembre): 49 % frente a 44 %; YouGov para City Forward Collective: 46 % frente a 42 % entre los adultos[24]
Promedios	RealClearPolitics: 47,5 % frente a 44,0 %; modelo (cuatro encuestadoras, corregidas): Crowley +1,9
Desglose	clima nacional +4,2; historial del estado −6,9; titular y candidatos 0,0; encuestas estatales +6,0; otros datos utilizados +0,1; corrección del sesgo de las encuestas −2,2
Proyección	Crowley +1,2; intervalo del 90 %: de Tiffany +7,5 a Crowley +10,0
Probabilidades de Crowley	59,1 % el 31 de octubre; 46,2 % el 1 de agosto, 48,4 % el 1 de septiembre, 50,6 % el 15 de septiembre, 45,4 % el 1 de octubre, 44,8 % el 15 de octubre
Calificaciones	Cook e Inside Elections: empate; Sabato: inclina demócrata
Efectos cruzados	Senado demócrata: 42,4 % de media, 58,4 % si gana Crowley, 19,2 % si gana Tiffany, 74,7 % si Crowley gana por más de 5 puntos (24 % de las simulaciones); Cámara: 89,9 % o 57,4 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados, encuestas y datos financieros citados en la ficha.

Los dos bastiones demócratas resistieron en 2024. Milwaukee, que Crowley dirige, cedió sin embargo algo de terreno, y Dane es el único que progresó. Los suburbios republicanos se desplazan lentamente hacia la izquierda, y los condados obreros del sureste y el oeste rural, hacia Trump. Crowley tendrá que movilizar Milwaukee, y Tom Tiffany, representante de un distrito sobre todo rural del norte del estado[25], el norte y el oeste.

Los candidatos y la campaña

El gobernador actual, el demócrata Tony Evers, no se presenta de nuevo. El candidato demócrata, David Crowley, derrotó por un estrecho margen a la candidata de los Democratic Socialists of America, Francesca Hong, con 3.673 votos de diferencia en la primaria. Ejecutivo del condado de Milwaukee desde

[22] Wisconsin Examiner, 1 de octubre de 2026, https://wisconsinexaminer.com/2026/10/01/democratic-candidate-david-crowley-up-in-polls-down-in-fundraising/.
[23] AP, recogido por La Nación, 15 de octubre de 2026, https://www.lanacion.com.ar/usa/wisconsins-republican-candidate-for-governor-keeps-his-distance-from-trump-in-nail-biter-campaign-nid15102026/.
[24] Wikipedia, «2026 Wisconsin gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Wisconsin_gubernatorial_election; Political Wire, 16 de octubre de 2026, https://politicalwire.com/2026/10/16/crowley-leads-tiffany-in-wisconsin-governors-race-2/.
[25] AP, recogido por La Nación, 15 de octubre de 2026, https://www.lanacion.com.ar/usa/wisconsins-republican-candidate-for-governor-keeps-his-distance-from-trump-in-nail-biter-campaign-nid15102026/.

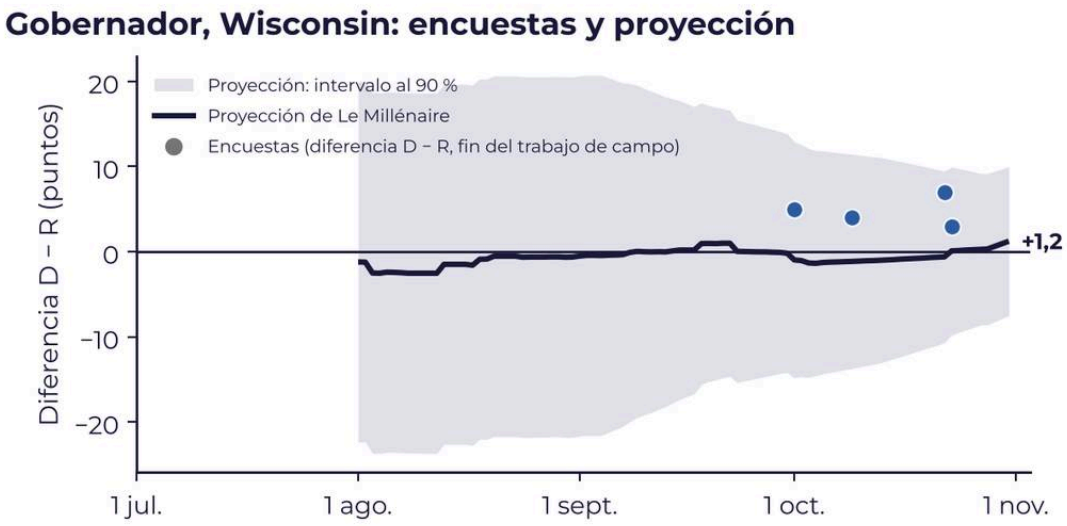
2020, David Crowley sería el primer gobernador negro del estado[26]. Frente a él, el republicano Tom Tiffany se beneficia de los grandes donantes del Partido Republicano. Se estima que ha recibido más del 90 % de sus contribuciones de campaña de tres multimillonarios, Diane Hendricks, Richard Uihlein y Elizabeth Uihlein[27].

Según Marquette, la imagen neta de Crowley ha pasado de +4 a −13 puntos. Los republicanos lo apodan «Data Center David» y lo atacan por unas tabletas para los reclusos del condado. Tiffany elude la cuestión de su apoyo a Trump, con un 38 % de aprobación en el estado, y se aparta de él en lo relativo a los centros de datos[28]. Tiffany se ha declarado además contrario a la guerra en Irán. En el único debate, el 21 de octubre, dedicó 3 minutos y 37 segundos a explicar su voto contra la certificación de la elección de 2020[29].

Las encuestas

Pocas encuestas desde septiembre, entre ellas una encuesta de Marquette terminada el 22 de octubre. Todas sitúan a Crowley por delante.

[26] AP, recogido por La Nación, 15 de octubre de 2026, https://www.lanacion.com.ar/usa/wisconsins-republican-candidate-for-governor-keeps-his-distance-from-trump-in-nail-biter-campaign-nid15102026/.
[27] Wen, A. (2026). Did Tom Tiffany receive more than 90% of his campaign donations from 3 billionaires since July 2026?. Wisconsin Watch. https://wisconsinwatch.org/2026/10/wisconsin-tom-tiffany-campaign-donations-billionaires-hendricks-uihlein-governor-election-republican-party/
[28] Wisconsin Examiner, 1 de octubre de 2026, https://wisconsinexaminer.com/2026/10/01/democratic-candidate-david-crowley-up-in-polls-down-in-fundraising/.
[29] Wisconsin Watch, 23 de octubre de 2026, https://wisconsinwatch.org/2026/10/by-the-numbers-how-crowley-and-tiffany-used-their-debate-time/.

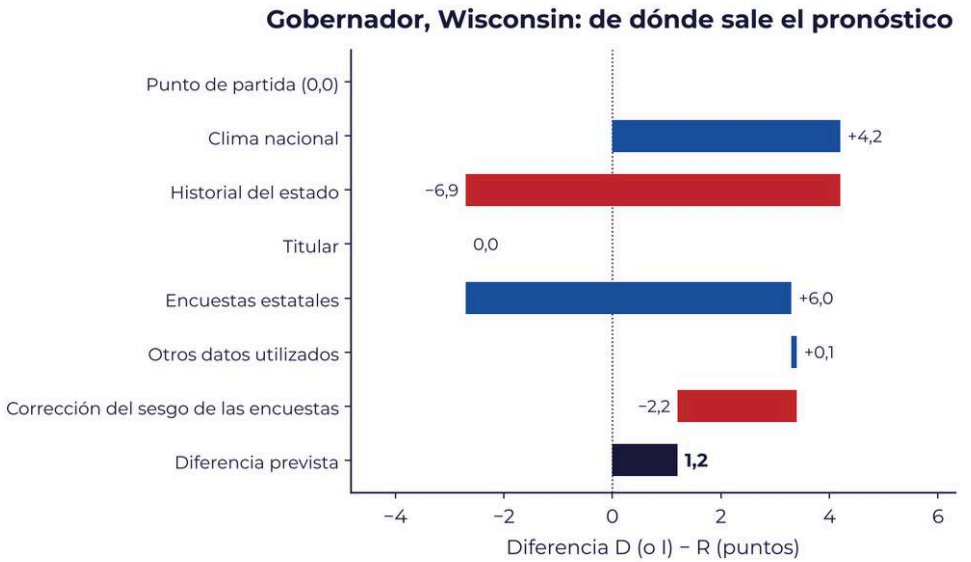


Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas utilizadas publicadas en el sitio del pronóstico, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha.

Figura 3. *Wisconsin: encuestas (diferencia entre Crowley y Tiffany, fin del trabajo de campo) y proyección de Le Millénaire con su intervalo del 90 %.*

El modelo conserva cuatro encuestadoras. Entre las encuestas recientes, sus archivos identifican a Wick, Marquette, YouGov y Z to A Research.

El modelo



Fuente: pronóstico del Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Diferencia D (o I) − R en puntos; cada barra es el efecto de un elemento del modelo en la diferencia esperada (desglose publicado en el sitio). El total es la diferencia prevista.

Figura 4. *Wisconsin: desglose de la proyección. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

La estructura tira hacia Tiffany, y las encuestas corregidas, hacia Crowley. El resultado es un práctico empate, dentro de un intervalo muy amplio.

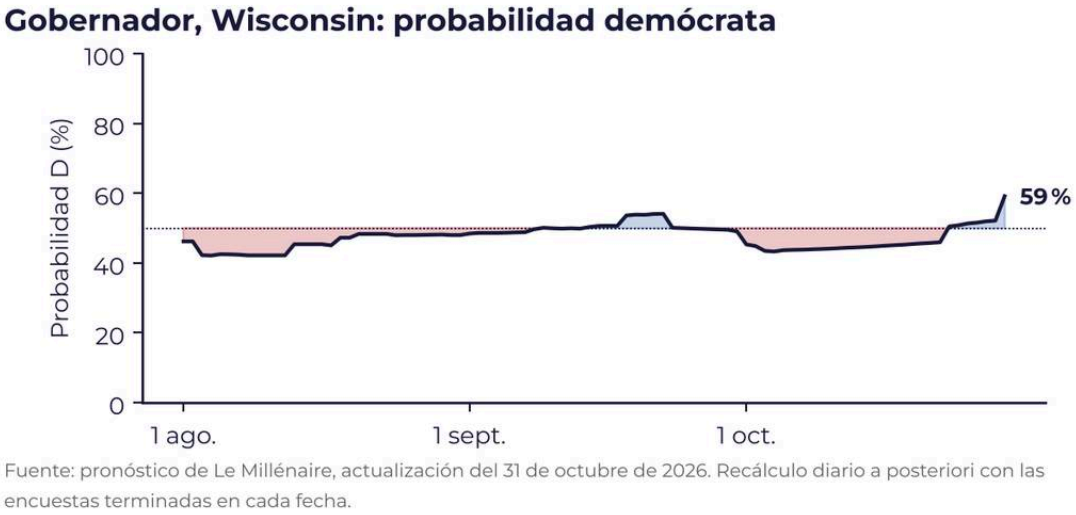


Figura 5. *Wisconsin: probabilidades de Crowley desde el 1 de agosto de 2026.*

Las probabilidades de Crowley subieron hasta mediados de septiembre, retrocedieron en octubre y repuntaron a final de mes. Las calificaciones también dudan.

Los efectos cruzados

Wisconsin no elige senador este año. Su gobernador pesa, sin embargo, sobre el Senado y la Cámara en las simulaciones.

Nuestro análisis

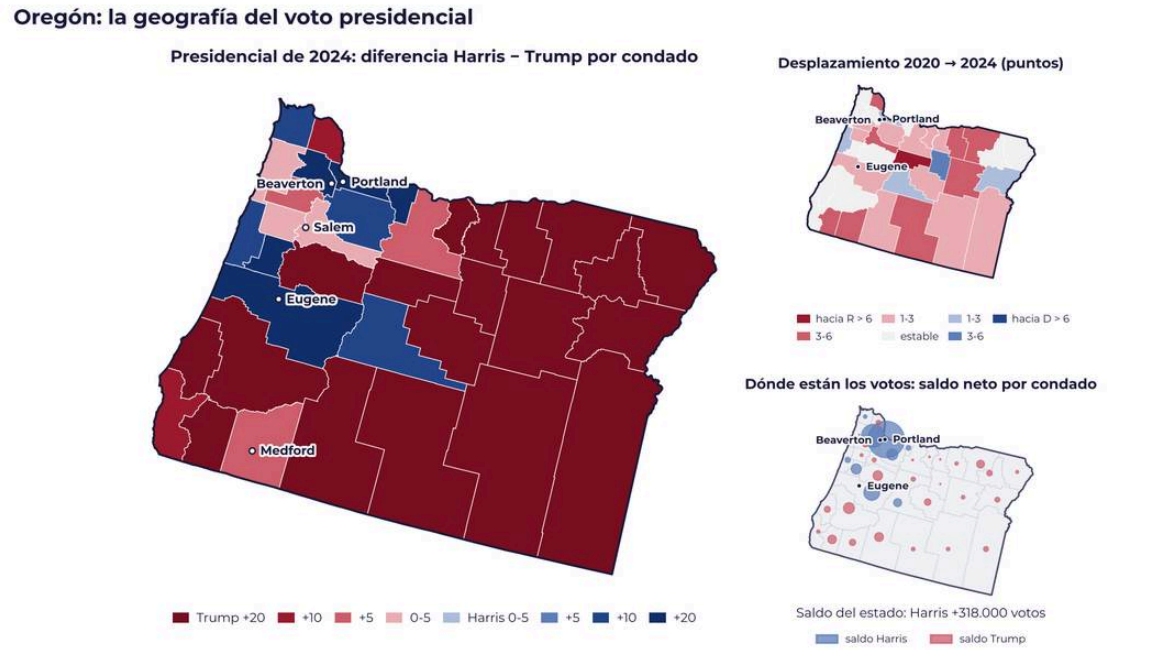
Crowley lidera en las encuestas, con un voto genérico demócrata de 7,2 puntos. Sin embargo, el modelo solo le da un 59,1 % de probabilidades. Tiffany dispone de 53 millones de dólares en publicidad frente a 35, en un estado que Trump ganó por 0,86 puntos en 2024. El 3 de noviembre habrá que fijarse primero en la participación en Milwaukee y después en Waukesha y Ozaukee. En nuestra lectura, Crowley debe reducir la diferencia en Kenosha, Racine y Brown para ganar.

OREGÓN: TINA KOTEK FRENTE A CHRISTINE DRAZAN

Oregón, ganado por Harris por 14,3 puntos en 2024, es un estado sólidamente demócrata. Sin embargo, las encuestas sitúan allí a la demócrata Tina Kotek empatada con la republicana Christine Drazan. Un hecho notable, teniendo en cuenta que Oregón no elige a un gobernador republicano desde 1982. La titular Tina Kotek es impopular: se le reprocha haber aumentado el gasto del estado sin mejorar la situación en materia de personas sin hogar, vivienda y educación. Aun así, tiene un 63,0 % de probabilidades y 1,8 puntos de ventaja prevista. Es la estructura del estado la que juega a favor de la demócrata.

Dónde se decide la contienda

Oregón cambió poco entre 2020 y 2024. Portland y sus alrededores aportan el grueso de los votos demócratas. Salem se pasó a Trump, y Bend tomó el camino inverso.



Fuente: resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg), presidenciales de 2020 y 2024; cálculos y cartografía de Le Millénaire. Círculos proporcionales a la diferencia en votos entre Harris y Trump. Gris: condado sin correspondencia.

Figura 6. *Oregón: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024 y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Oregón en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2020	Biden +16,1
Presidencial 2024	Harris +14,3; 9 condados de 36
Condados demócratas clave	Multnomah (Portland, 18,5 % de los votos): Harris +62,1; Washington: +34,0; Lane (Eugene): +23,1
Condados pendulares	Marion (Salem): de +1,1 demócrata a +2,0 para Trump; Deschutes (Bend): 1,9 puntos hacia los demócratas
Gobernador 2022	Kotek 47,0 %, Drazan 43,6 %, Betsy Johnson (independiente) 8,6 %[30]
Primarias	Kotek 83,6 %; Drazan 40,5 %, Ed Diehl 33,0 %, Chris Dudley 16,9 %[31]
Dinero recaudado	Kotek, más de 10,1 millones de dólares[32]
En caja a finales de septiembre	Kotek 8,3 millones de dólares, Drazan 965.000; ni Trump ni la RGA apoyan a Drazan, a diferencia de 2022[33]
Imagen (DHM para OPB)	opiniones favorables: Kotek 38 %, Drazan 45 %[34]; 60 % de opiniones desfavorables para Kotek[35]
Encuestas de DHM Research	Grow Oregon (mediados de septiembre): Drazan 45 %, Kotek 43 %; OPB (17-27 de septiembre): Drazan 46 %, Kotek 44 %; The Oregonian (del 24 de septiembre al 1 de octubre): Kotek 46 %, Drazan 44 %
Encuesta interna de Kotek (GBAO, octubre)	Kotek 46 %, Drazan 42 %, Smith 6 %; ninguna encuesta pública después del 4 de octubre[36]
Desglose	clima nacional +4,2; historial del estado +2,0; titular y candidatos +8,7; encuestas estatales −10,9; otros datos utilizados 0,0; corrección del sesgo de las encuestas −2,2
Proyección	Kotek +1,8; intervalo del 90 %: de Drazan +7,0 a Kotek +10,5
Probabilidades de Kotek	63,0 %; 83,1 % el 1 de septiembre, 54,7 % el 15 de septiembre y después entre el 62,4 % y el 66,7 %
Calificaciones y mercados	Cook y Sabato: inclina demócrata; mercados de predicción: entre el 80 y el 83 % para Kotek aproximadamente, según MultiState
Efectos cruzados	Si gana Kotek: Senado demócrata 55,3 %, Cámara 89,2 %; si gana Drazan: 20,2 % y 55,1 %; Drazan se impone en el 37 % de las simulaciones, por poco en el 27 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados, encuestas y datos financieros citados en la ficha.

Kotek ya había derrotado a Drazan en 2022, en una contienda a tres. Entonces iba por detrás en las encuestas de octubre[37].

[30] Wikipedia, «2022 United States gubernatorial elections», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2022_United_States_gubernatorial_elections.
[31] Wikipedia, «2026 Oregon gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Oregon_gubernatorial_election.
[32] Oregon Capital Chronicle, octubre de 2026, https://oregoncapitalchronicle.com/?p=22980.
[33] MultiState, «Oregon 2026 governor race», 26 de octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/oregon-2026.
[34] MultiState, «Oregon 2026 governor race», 26 de octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/oregon-2026.
[35] OPB, 30 de septiembre de 2026, https://opb.org/pressroom/oregon-governors-race-remains-tight-with-share-of-undecideds-shrinking-according-to-new-opb-commissioned-poll.
[36] OPB, 8 de octubre de 2026, https://www.opb.org/article/2026/10/08/new-polls-kotek-may-lead/; Newsweek, 9 de octubre de 2026, https://www.newsweek.com/oregon-governor-race-poll-kotek-drazan-12548869.
[37] OPB, 8 de octubre de 2026, https://www.opb.org/article/2026/10/08/new-polls-kotek-may-lead/.

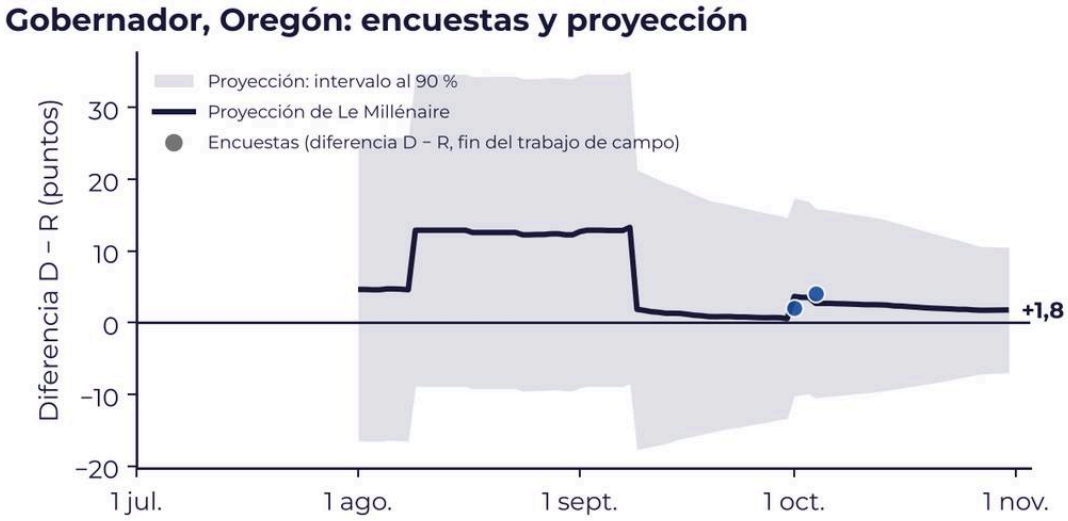
Los candidatos y la campaña

Drazan ganó una primaria reñida. El candidato del Pacific Green Party, Brett Smith, puede quitarle votos a Kotek por la izquierda. En cuanto al dinero, la diferencia es abrumadora a favor de la titular.

Kotek es impopular porque su adversaria habla del coste de la vida, de las personas sin hogar y de la escuela. Kotek responde vinculando a Drazan con Donald Trump, desde los aranceles hasta el despliegue de tropas en Portland. En Medford, el 7 de octubre, las dos candidatas rechazaron la idea de imponer un impuesto sobre las ventas (*salestax*).

Las encuestas

Cuatro encuestas desde septiembre, de dos encuestadoras. DHM pasó de una corta ventaja de Drazan a una corta ventaja de Kotek, y la única encuesta de octubre procede de la campaña de Kotek.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas utilizadas publicadas en el sitio del pronóstico, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha.

Figura 7. *Oregón: encuestas (diferencia entre Kotek y Drazan) y proyección de Le Millénaire.*

El modelo

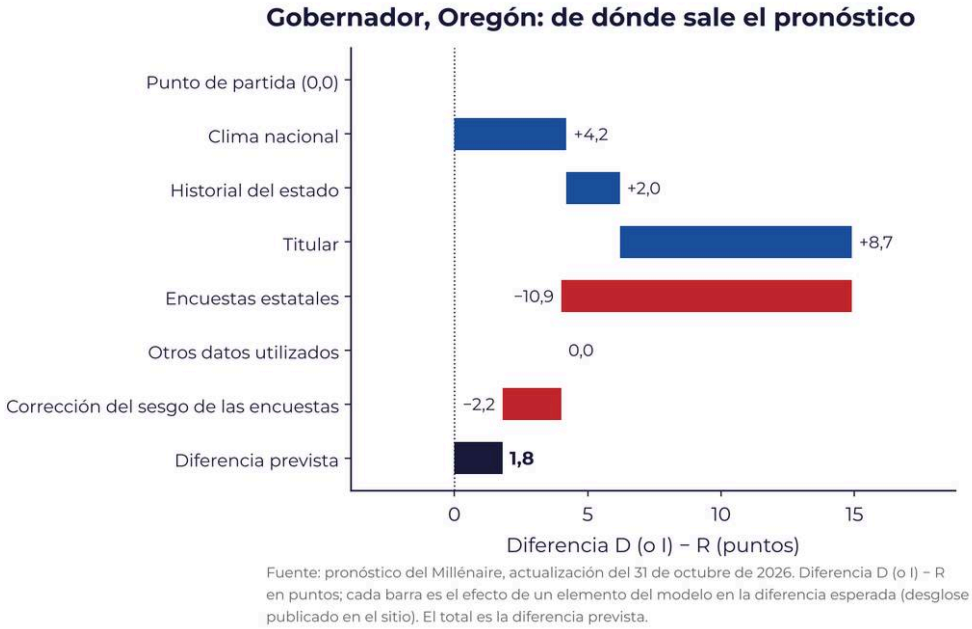


Figura 8. *Oregón: desglose de la proyección. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Estructura y encuestas divergen aquí más que en casi ningún otro lugar. Una vez reducida la encuesta interna a su justo peso, las encuestas ya no desempatan. La estructura, en cambio, sitúa a Kotek muy por delante. Como las encuestas son las que más pesan, la proyección solo le deja una corta ventaja. Sus probabilidades, muy altas antes de la primera encuesta de DHM, cayeron de golpe y después se estabilizaron.

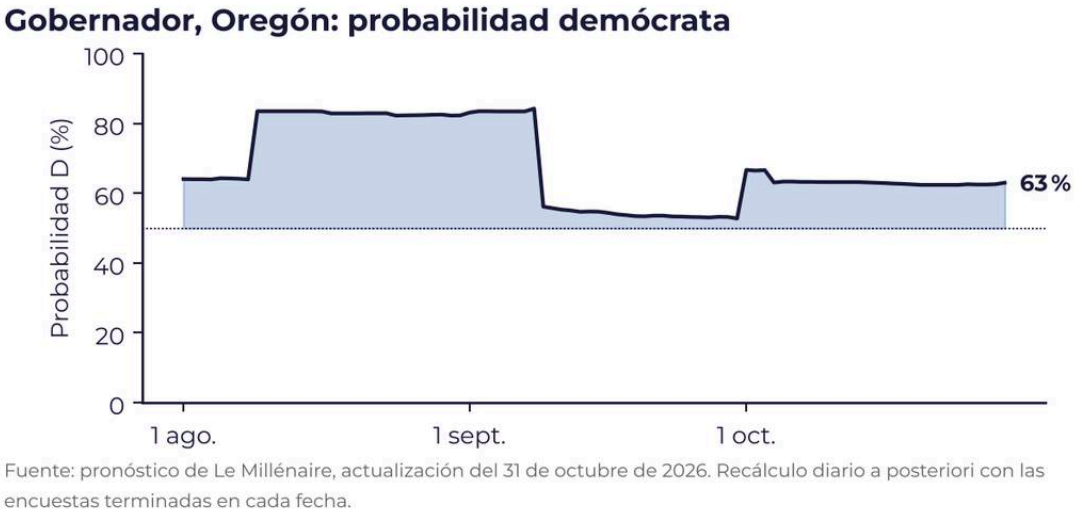


Figura 9. *Oregón: probabilidades de Kotek desde el 1 de agosto de 2026.*

Los efectos cruzados

Una victoria de Drazan sería una de las señales más claras de una noche republicana. Cuando gana en las simulaciones, suele ser por poco.

Nuestro análisis

Kotek parte como favorita, con 8,3 millones de dólares en caja frente a 965.000 de Drazan. Ni Donald Trump ni la RGA apoyan a su rival. Sin embargo, ninguna encuesta pública la sitúa claramente por delante. Necesita recuperar Marion, mantener Clackamas y Deschutes, y dejar al ecologista Brett Smith por debajo del 5 %.

IOWA: ROB SAND FRENTE A ZACH LAHN

Iowa, ganado por Donald Trump por 13,2 puntos en 2024. Con la retirada de la gobernadora republicana Kim Reynolds, la contienda está abierta. Rob Sand, auditor del estado, lidera sin embargo en todas las encuestas publicadas desde septiembre. Se enfrenta a Zach Lahn, ganador sorpresa de la primaria republicana. La proyección de Le Millénaire da a Sand un 65,8 % de probabilidades y 2,2 puntos de ventaja.

Dónde se decide la contienda

Iowa se desplazó claramente hacia Trump entre 2020 y 2024, sobre todo en el este, a lo largo del Misisipi. Davenport cambió de bando y Waterloo está casi perdido. Des Moines y las ciudades universitarias siguen siendo demócratas, aunque también retroceden.

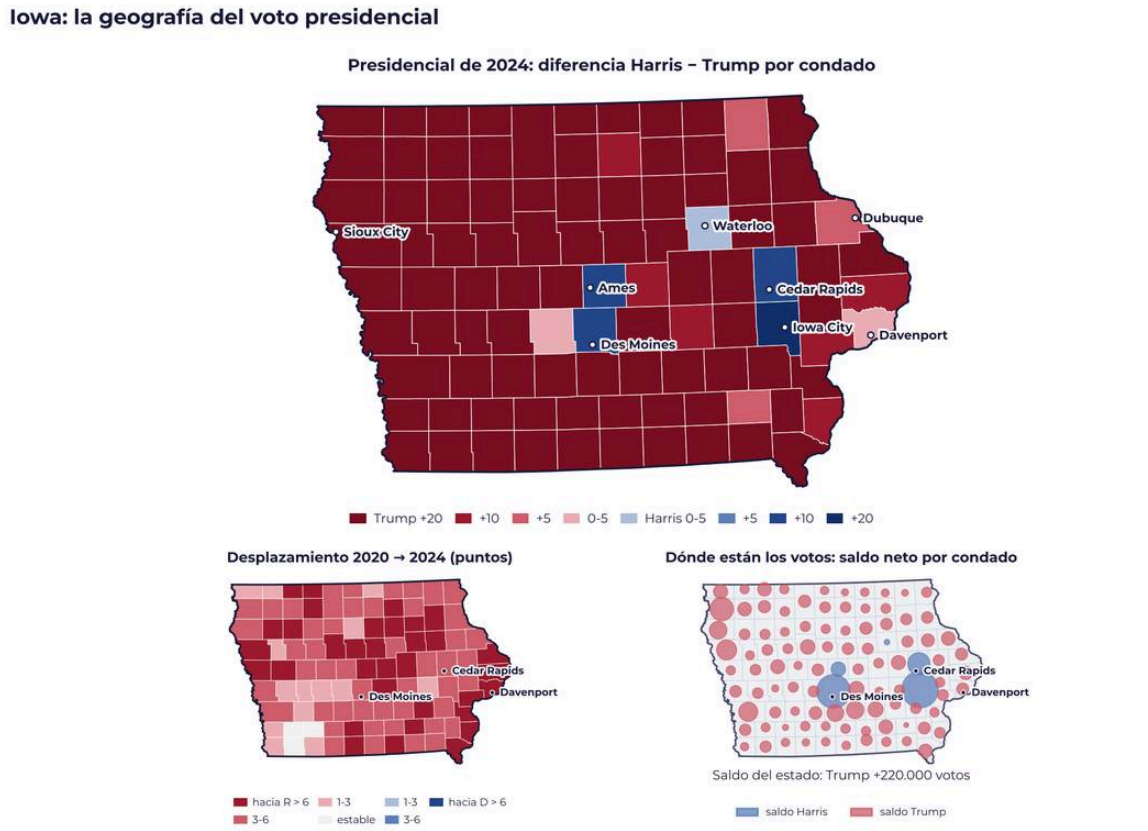


Figura 10. *Iowa: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024 y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Iowa en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2020	Trump +8,2
Presidencial 2024	Trump +13,2; Harris solo gana 5 condados de 99
Condados demócratas clave	Polk (Des Moines, 15,4 % de los votos) +10,9; Linn (Cedar Rapids) +9,9; Johnson (Iowa City) +38,1; Story (Ames) +10,4
Condados pendulares	Scott (Davenport): de Biden +3,5 a Trump +3,9; Black Hawk (Waterloo): 7,9 puntos perdidos, demócrata +1,2; desplazamientos de 8,5 puntos en Clinton y Lee, de 7,9 en Muscatine y de 5,7 en Dubuque
Gobernador 2022	Reynolds 58,0 % frente a 39,5 %
Primaria republicana (2 de junio)	Lahn 37,7 %, Randy Feenstra (respaldado por Trump) 36,9 %; Sand, único demócrata[38]
Gastos	unos 81 millones de dólares, récord del estado: unos 54 para Sand y 27 para Lahn

[38] Wikipedia, «2026 Iowa gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Iowa_gubernatorial_election.

Referencia	Valor
Recaudación del 15 de julio al 14 de octubre	Lahn 16,9 millones, Sand 16,3; RGA: 11,8 millones en el periodo, 16,8 en total (69 % de las contribuciones de Lahn sin contar préstamos); DGA: 5,5 millones en el periodo, 8 en 2026; MAHA Action: 1 millón; préstamo de Lahn a su campaña: 2,5 millones[39]
Encuestas desde el 1 de septiembre	catorce, todas favorables a Sand, por entre 4 y 12 puntos; RealClearPolitics: 50,7 % frente a 44,0 %
Encuestadoras no partidistas	YouGov 51-41 (principios de septiembre) y después 50-44 (mediados de octubre); New York Times y Siena 52-41; CNN y SSRS 51-42; Marist 52-45 (8-11 de octubre)
Encuestadoras republicanas	co/efficient 49-45 (15-19 de octubre); Cygnal: Sand +4[40]
Desglose	clima nacional +4,2; historial del estado −14,1; titular y candidatos 0,0; encuestas estatales +14,2 (once encuestadoras); otros datos utilizados +0,1; corrección del sesgo de las encuestas −2,2
Proyección	Sand +2,2; intervalo del 90 %: de Lahn +6,6 a Sand +10,9
Probabilidades de Sand	65,8 % el 31 de octubre; 40,9 % el 1 de agosto (Lahn +3,0), 38,8 % el 1 de septiembre, 48,1 % el 15 de septiembre, 54,5 % el 1 de octubre, 56,5 % el 15 de octubre
Calificaciones	Cook y Sabato: inclina demócrata; Inside Elections: ligeramente demócrata
Senado	Ashley Hinson, 70,7 % de probabilidades, +4,0 frente a Josh Turek, es decir, 6,1 puntos de diferencia con la proyección de Sand
Voto anticipado (23 de octubre)	207.858 papeletas de voto en ausencia recibidas; registrados demócratas +18,9 (frente a 23,8 en 2022); estimación de Le Millénaire: demócratas +15,3, tras un error de 8,1 puntos en 2024[41]
Efectos cruzados	Senado demócrata: 56,3 % si gana Sand, 15,3 % si gana Lahn; 4,9 % para Turek si Lahn gana por 5 puntos o menos

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados, encuestas y datos financieros citados en la ficha.

Sand debe recuperar parte del este y limitar sus pérdidas en las pequeñas ciudades.

Los candidatos y la campaña

Zach Lahn, candidato republicano y agricultor apoyado por el movimiento MAHA (*Make America Healthy Again*), derrotó por un estrecho margen a Randy Feenstra, que sin embargo contaba con el respaldo de Donald Trump. Lahn quiere suprimir el impuesto sobre la renta. Entre sus propuestas figuran controles de seguridad de los productos agrícolas, la investigación sobre el cáncer, la mejora de la calidad del agua y medidas para luchar contra los monopolios agrícolas mediante la aplicación de las leyes antimonopolio. Por

[39] Newsweek, 21 de octubre de 2026, https://www.newsweek.com/iowa-governors-race-is-most-expensive-in-state-history-whos-funding-it-12599752.
[40] Wikipedia, «2026 Iowa gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Iowa_gubernatorial_election; 270toWin, https://www.270towin.com/2026-governor-polls/iowa.
[41] Administraciones electorales de los estados, recuento de Le Millénaire a 23 de octubre de 2026, https://election.lemillenaire.org/etats-unis/vote-anticipe/2026/.

estas razones, su mensaje atrae a los electores sensibles al movimiento MAHA. Por su parte, el demócrata Rob Sand propone una primaria «top four», una educación infantil universal y la legalización del cannabis[42]. Su estrategia consiste en intentar atraer a un electorado más allá del Partido Demócrata, poniendo el acento en la responsabilidad del gobierno, la diversificación de los ingresos agrícolas, el aumento del salario mínimo y los créditos fiscales regionales concedidos por las prácticas de conservación de las tierras agrícolas. Según PolitiFact, los 7.500 dólares de ahorro por familia anunciados por Lahn son «falsos»: la estimación ronda más bien los 3.500[43].

Ninguna contienda ha costado tanto en la historia del estado. Lahn depende en gran medida de la Republican Governors Association (RGA). Sand, por su parte, puede contar con su familia, que ha donado 13,1 millones de dólares a sus campañas desde 2018 según KCRG[44].

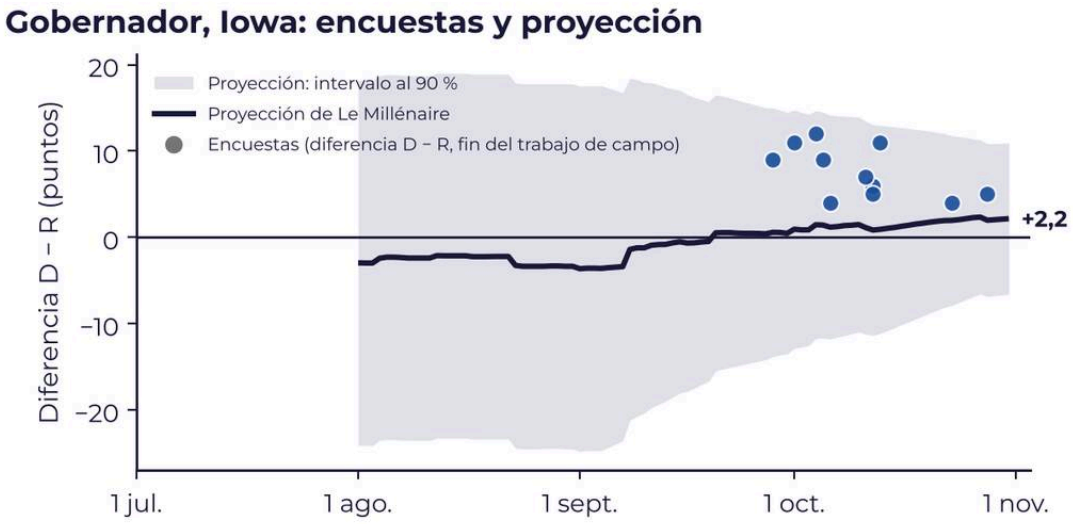
Se celebraron dos debates, el 6 de octubre en Davenport y el 14 de octubre en KTIV. El de Iowa PBS, el 21 de octubre, fue cancelado: Sand se había retirado tras la muerte de su cuñado. Un último debate (KCRG y The Gazette) tuvo lugar el 27 de octubre[45], con la financiación de las escuelas privadas y públicas como motivo de discordia persistente entre los dos candidatos[46].

Las encuestas

Las encuestadoras no partidistas convergen, e incluso las republicanas sitúan a Sand por delante. Queda un punto por verificar. Newsweek presenta la encuesta de Marist de octubre como realizada entre 1.100 registrados, mientras que Marist habla de votantes probables.

---

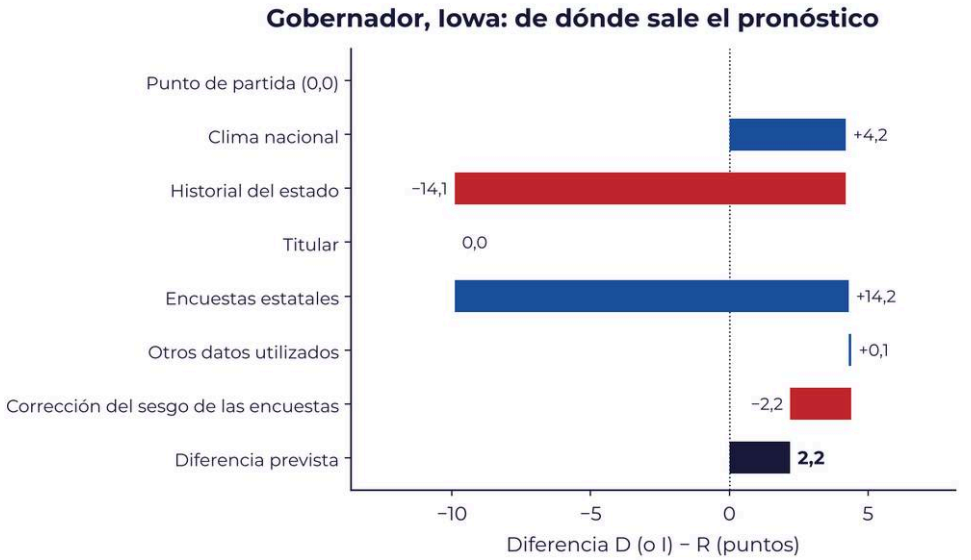
[42] MultiState, «Iowa 2026 governor race», octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/iowa-2026.
[43] MultiState, «Iowa 2026 governor race», octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/iowa-2026.
[44] MultiState, «Iowa 2026 governor race», octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/iowa-2026.
[45] Wikipedia, «2026 Iowa gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Iowa_gubernatorial_election; MultiState, «Iowa 2026 governor race», octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/iowa-2026; KTTC, 6 de octubre de 2026, https://www.kttc.com/2026/10/06/here-are-takeaways-iowas-governor-debate/.
[46] Barton, T. (2026). 5 takeaways from final Iowa governor debate between Rob Sand and Zach Lahn. IPR. https://www.iowapublicradio.org/state-government-news/2026-10-28/five-takeaways-final-iowa-governor-debate-rob-sand-and-zach-lahn-midterms-elections-healthcare-cancer-water-quality



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas utilizadas publicadas en el sitio del pronóstico, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha.

Figura 11. *Iowa: encuestas (diferencia entre Sand y Lahn) y proyección de Le Millénaire.*

El modelo



Fuente: pronóstico del Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Diferencia D (o I) − R en puntos; cada barra es el efecto de un elemento del modelo en la diferencia esperada (desglose publicado en el sitio). El total es la diferencia prevista.

Figura 12. *Iowa: desglose de la proyección. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Las correcciones restan casi cuatro puntos al promedio bruto. La estructura tira con fuerza hacia Lahn. A Sand le queda una ventaja modesta.

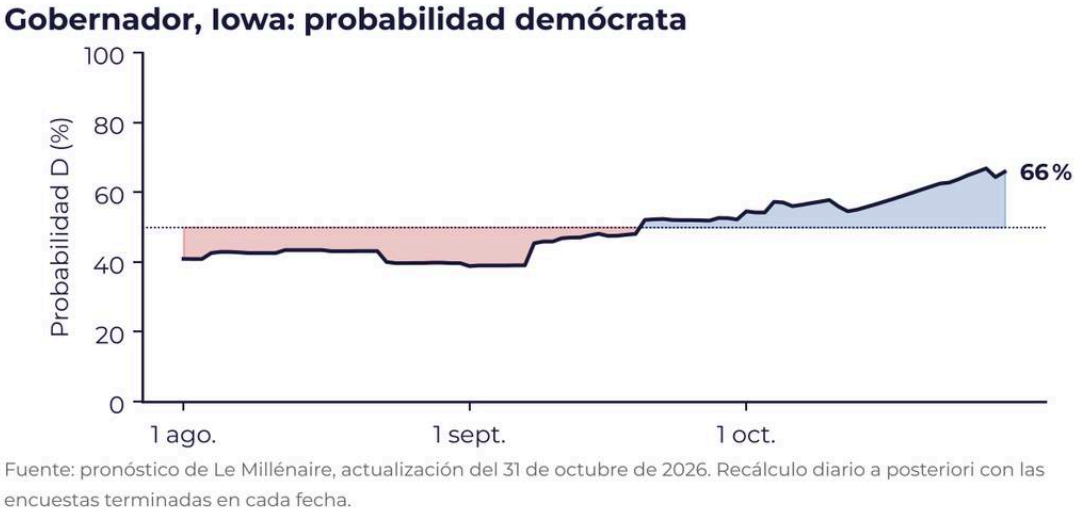


Figura 13. *Iowa: probabilidades de Sand desde el 1 de agosto de 2026.*

En agosto, Sand aparecía como perdedor. Las encuestas de septiembre y octubre, todas favorables, lo situaron por delante y después ampliaron la diferencia.

Gobernador y Senado

La elección al Senado se inclina en sentido contrario, hacia la republicana Ashley Hinson. En la encuesta de Marist de octubre, Sand obtenía un 52 % frente a un 45 % y Turek un 48 % frente a un 45 %[47]. Para que Sand gane cuando Hinson se impone, una parte de los electores de Hinson tendrá que votar a Sand.

El voto anticipado y los efectos cruzados

Los demócratas lideran en las papeletas de voto en ausencia, menos que en 2022. La estimación que Le Millénaire extrae de ellas les es favorable, pero se equivocó claramente en 2024. Una victoria de Lahn, incluso estrecha, dejaría muy pocas probabilidades a Turek.

[47] Marist Poll, 15 de octubre de 2026, https://maristpoll.marist.edu/polls/2026-midterm-elections-in-iowa-october-2026/.

Nuestro análisis

Scott, Dubuque y Black Hawk dirán la noche electoral si Sand supera a Turek. Trump había ganado Scott por 3,9 puntos. Turek, por su parte, va 4,0 puntos por detrás en nuestra proyección al Senado. Sand lidera en las catorce encuestas publicadas desde el 1 de septiembre. Sin embargo, su margen previsto de 2,2 puntos sigue siendo inferior a los errores nacionales de las encuestas de 2016, 2020 y 2024 (tabla 3).

OHIO: AMY ACTON FRENTE A VIVEK RAMASWAMY

En Ohio, la demócrata Amy Acton lidera en la mayoría de las encuestas publicadas desde el 1 de septiembre, y tanto Cook como Sabato califican la contienda como «inclina demócrata». Nuestra proyección da sin embargo un 72,2 % de probabilidades al republicano Vivek Ramaswamy, con 3,1 puntos de ventaja. En ningún otro lugar es tan clara la diferencia entre el modelo y los dos analistas.

Dónde se decide la contienda

Ohio se desplazó hacia Trump entre 2020 y 2024. De hecho, el estado no ha elegido a un gobernador demócrata desde 2006[48]. El voto demócrata descansa esencialmente en los condados de las grandes ciudades, y los dos más grandes han retrocedido.

[48] Onmanorama, 20 de octubre de 2026, https://www.onmanorama.com/news/world/2026/10/20/what-are-vivek-ramaswamy-s-chances-of-winning-ohio-s-governor-contest.html.

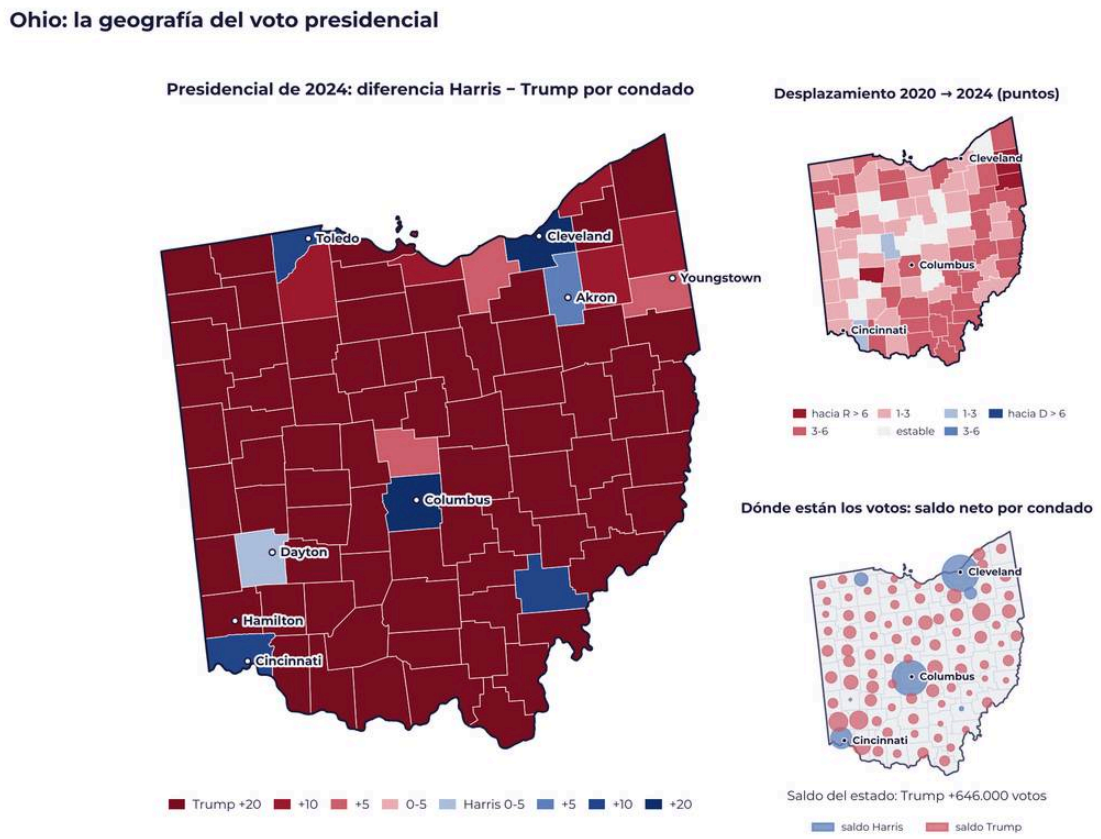


Figura 14. *Ohio: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024 y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Ohio en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2020	Trump +8,0
Presidencial 2024	Trump +11,2, es decir, 3,2 puntos de desplazamiento; Harris solo gana 7 condados de 88
Condados demócratas clave	Franklin (Columbus, 10,4 % de los votos) +28,4; Cuyahoga (Cleveland, 10,0 %) +31,5; Hamilton (Cincinnati, 7,1 %) +14,9
Retroceso demócrata 2020-2024	Franklin y Cuyahoga: unos 3 puntos, más de 28.000 votos de saldo neto cada uno
Noreste industrial	Mahoning (Youngstown): desplazamiento de 7,5 puntos, Trump +9,4; Trumbull: desplazamiento de 6,2 puntos
Gobernador 2022	Mike DeWine 62,4 % frente a 37,4 %, 25 puntos de diferencia
Primarias (5 de mayo)	Ramaswamy 82,4 % frente a Casey Putsch; Acton, candidata única, 767.360 votos[49]

[49] Wikipedia, «2026 Ohio gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Ohio_gubernatorial_election.

Referencia	Valor
Contribuciones (julio, agosto, septiembre)	Acton: 5,8 millones de dólares, 4 millones, algo más de 6; Ramaswamy: unos 4, algo menos de 2,6, algo más de 3, además de préstamos personales de más de 5 millones en agosto y septiembre, es decir, más de 36 millones de fondos personales en total[50]
Anuncio sobre la madre de Acton	comprado por Ramaswamy por 4 millones de dólares
Encuestas (tabla 7)	Acton por delante en 11 de 14; promedio bruto: Acton +3,6
Desglose	clima nacional +4,2; historial del estado −13,0; titular y candidatos 0,0; encuestas estatales +8,0 (catorce encuestadoras); otros datos utilizados −0,2; corrección del sesgo de las encuestas −2,2
Proyección	Ramaswamy +3,1; intervalo del 90 %: de Ramaswamy +11,9 a Acton +5,6
Probabilidades de Acton	27,8 %; 25,5 % el 1 de septiembre, máximo de casi el 38 % el 22 de octubre
Calificaciones	Sabato (22 de octubre) y después Cook (23 de octubre): de empate a inclina demócrata; Decision Desk HQ: 60 % para Acton
Senado	Sherrod Brown +0,7 en el promedio de encuestas; proyección: Jon Husted +5,8, Brown 21,4 % de probabilidades; encuesta de Cook: Brown 49 % frente a 43 %, Acton 49 % frente a 44 %[51]
Efectos cruzados	Si gana Acton: Senado demócrata del 42,4 % al 75,2 %, Cámara 95,6 %, 25,4 gobernadores demócratas esperados; si gana Ramaswamy: Senado 29,6 %; Brown gana en el 47,2 % de las victorias ajustadas de Acton, y Acton en el 62,8 % de las victorias ajustadas de Brown

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados, encuestas y datos financieros citados en la ficha.

El desplazamiento republicano fue más fuerte en el antiguo valle industrial del noreste y en los condados apalaches del sureste, como Scioto, Jefferson o Perry. Los suburbios acomodados de Columbus y Cincinnati, Delaware, Union y Clermont, se movieron en cambio ligeramente hacia los demócratas. Siguen siendo republicanos.

Los candidatos y la campaña

Limitado por el número de mandatos, Mike DeWine apoya a Ramaswamy. No se ha celebrado ningún debate. Ramaswamy había aceptado los de CNN y WLWT el 2 de septiembre, y Acton los rechazó alegando anuncios engañosos. Los dos bandos recaudan sumas comparables, pero Ramaswamy recurre también a sus fondos personales. Ramaswamy hace campaña prometiendo suprimir el impuesto estatal sobre la renta y quiere aprobar una suspensión de 90 días del impuesto estatal sobre los carburantes. Ramaswamy y sus aliados habían gastado 101 millones de dólares en anuncios contra Acton.

[50] Ohio Capital Journal, recogido por News From The States, 13 de octubre de 2026, https://www.newsfromthestates.com/node/432381.
[51] Political.org, 23 de octubre de 2026, https://political.org/2026/10/23/cook-political-report-shifts-ohio-governors-race-to-lean-democrat-after-ramaswamy-attack-ad-featuring-amy-actons-mother/.

El final de campaña estuvo dominado por un anuncio de Ramaswamy en el que Donna Arthur, la madre biológica de Acton, acusa a su hija de mentir sobre su infancia. Acton declaró haber sufrido abusos por parte de su padrastro y haber sido separada de su madre a los 12 años. Mike DeWine calificó el anuncio de «profundamente perturbador» y pidió su retirada. Jon Husted y Frank LaRose dijeron que probablemente no lo habrían emitido. El vicepresidente JD Vance defendió el derecho a emitirlo[52]. A raíz de este anuncio, Sabato y después Cook movieron la calificación de la contienda hacia los demócratas[53].

Las encuestas

Tabla 7. Ohio: las encuestas publicadas desde el 1 de septiembre

Encuestadora (cliente)	Fin del trabajo de campo	Muestra	Acton	Ramaswamy	Ventaja
Bowling Green State University / YouGov	10 de septiembre	1.000 LV	48	45	Acton +3
YouGov	30 de septiembre	3.780 LV	48	44	Acton +4
Suffolk University	27 de septiembre	500 LV	50	41	Acton +9
Marist	27 de septiembre	1.298 RV	50	44	Acton +6
Big Data Poll (R)	27 de septiembre	680 LV	47	48	Ramaswamy +1
New York Times / Siena	1 de octubre	616 LV	49	45	Acton +4
SSRS (CNN)	5 de octubre	760 LV	50	42	Acton +8
co/efficient (R)	6 de octubre	925 LV	43	45	Ramaswamy +2
Bowling Green State University / YouGov	9 de octubre	1.000 LV	50	44	Acton +6
Marist	18 de octubre	1.176 LV	50	43	Acton +7
ActiVote	19 de octubre	400 LV	49	51	Ramaswamy +2
Fox News	21 de octubre	1.592 LV	50	48	Acton +2
New River Strategies / GS Strategy Group (Cook)	21 de octubre	959 LV	49	44	Acton +5
Verasight	22 de octubre	531 LV	46	45	Acton +1

Fuente: Wikipedia, «2026 Ohio gubernatorial election»; 270toWin; Newsweek; Political.org (consultados el 27 de octubre de 2026). LV: votantes probables; RV: votantes registrados. (R): encuestadora republicana.

En la última semana, la ventaja de Acton se estrecha: 7 puntos en Marist, 5 en la encuesta bipartidista encargada por Cook, 2 en Fox News y uno solo en

[52] Newsweek, hacia el 22 de octubre de 2026, https://www.newsweek.com/ohio-governor-race-shifts-amy-acton-attack-ad-12605473.
[53] Political.org, 23 de octubre de 2026, https://political.org/2026/10/23/cook-political-report-shifts-ohio-governors-race-to-lean-democrat-after-ramaswamy-attack-ad-featuring-amy-actons-mother/.

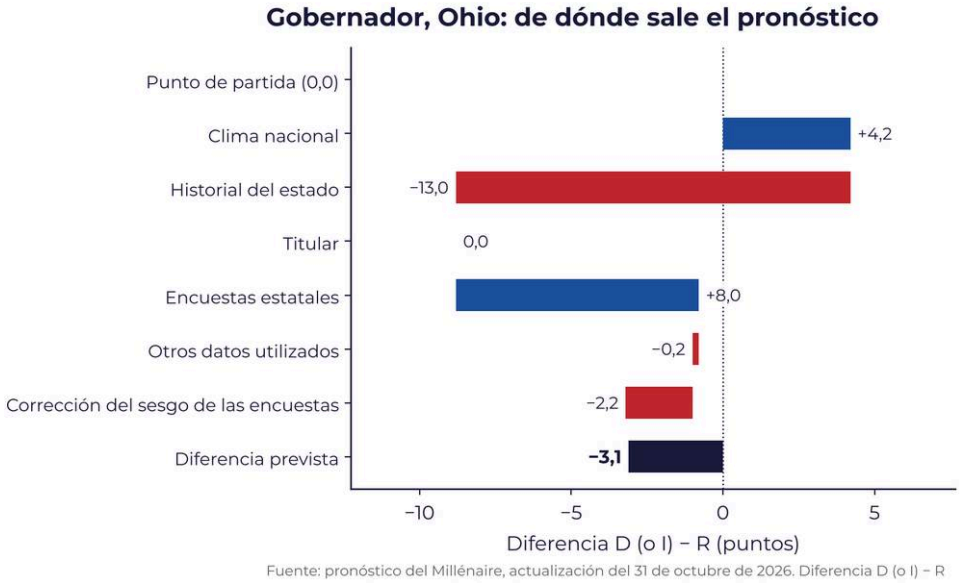
Verasight. Sus mejores cifras databan de finales de septiembre y principios de octubre, en Suffolk y SSRS.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas utilizadas publicadas en el sitio del pronóstico, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha.

Figura 15. *Ohio: encuestas (diferencia entre Acton y Ramaswamy) y proyección de Le Millénaire.*

El modelo



Fuente: pronóstico del Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Diferencia D (o I) − R en puntos; cada barra es el efecto de un elemento del modelo en la diferencia esperada (desglose publicado en el sitio). El total es la diferencia prevista.

Figura 16. *Ohio: desglose de la proyección. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

¿De dónde viene la diferencia de más de cinco puntos entre el promedio bruto y el promedio corregido? En primer lugar, solo conservamos una oleada por

encuestadora, y las más recientes pesan más. Esto da peso a las encuestas ajustadas de la última semana. Vienen después la corrección de los efectos propios de cada encuestadora y la del error histórico de las encuestas, aplicada al demócrata en todos los estados. La estructura hace el resto.

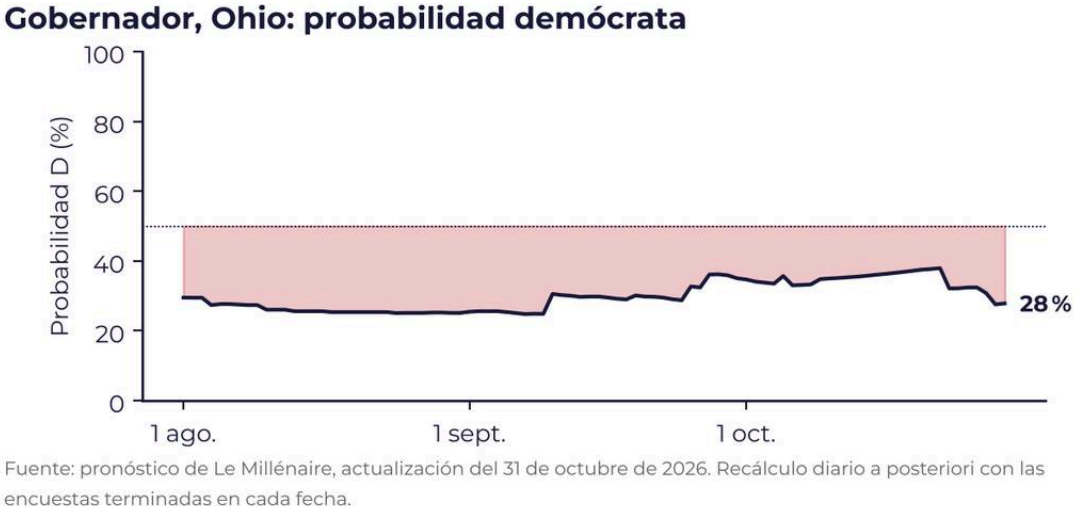


Figura 17. *Ohio: probabilidades de Acton desde el 1 de agosto de 2026.*

Las probabilidades de Acton retrocedieron después del 22 de octubre, con encuestas más ajustadas. El efecto del anuncio sobre su madre todavía no es medible.

Por qué nuestra lectura difiere de la de Cook y Sabato

Cook y Sabato leen las encuestas brutas, favorables a Acton casi en todas partes, y una campaña en la que Mike DeWine desautorizó el anuncio de Ramaswamy. El modelo parte, en cambio, del historial de Ohio. En 2018, los republicanos habían sido subestimados allí en unos 6 puntos según el Crystal Ball[54]. Sin embargo, la corrección media es solo de 2,4 puntos. Un error comparable haría, por tanto, ganar a Ramaswamy.

En el Senado se observa el mismo desfase: Brown lidera en las encuestas y Husted en la proyección. Los 2,6 puntos de diferencia entre las proyecciones de los dos demócratas se deben a los dos modelos.

[54] Newsweek, hacia el 22 de octubre de 2026, https://www.newsweek.com/ohio-governor-race-shifts-amy-acton-attack-ad-12605473.

Los efectos cruzados

En las simulaciones, el resultado de Acton pesa sobre toda la noche, y las dos elecciones de Ohio van a menudo de la mano.

Nuestro análisis

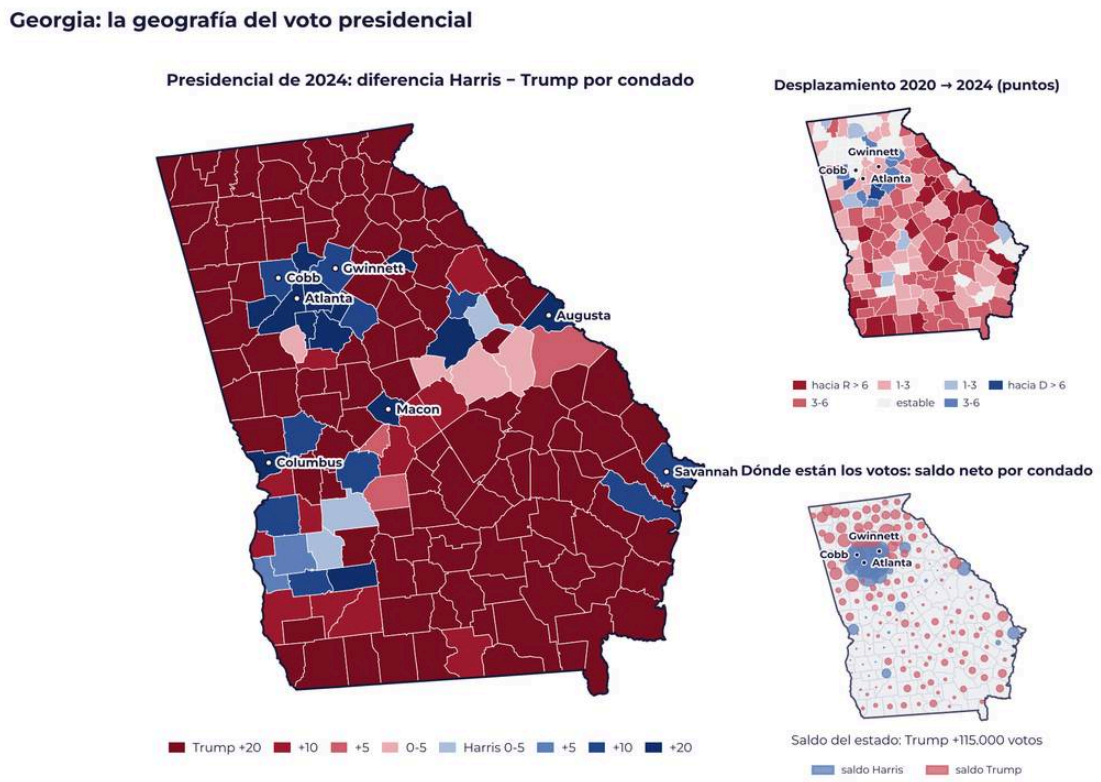
Ohio. Acton tiene 3,6 puntos de ventaja en las encuestas brutas y Ramaswamy 3,1 en la proyección. Para ganar, la demócrata debe superar a Harris en Franklin (+28,4 en 2024) y en Cuyahoga (+31,5). Cada uno perdió más de 28.000 votos de saldo neto demócrata entre 2020 y 2024. También necesita progresar en el condado de Delaware, suburbio acomodado de Columbus.

GEORGIA: KEISHA LANCE BOTTOMS FRENTE A RICK JACKSON

En Georgia, el demócrata Jon Ossoff es claro favorito en el Senado. Para el puesto de gobernador, sin embargo, nuestro modelo sitúa por delante al republicano Rick Jackson. Las encuestas lo dan en la mayoría de los casos en cabeza o empatado, por poco, y la estructura del estado refuerza su ventaja.

Dónde se decide la contienda

Harris solo ganó en una pequeña minoría de condados. Sin embargo, los cuatro grandes condados de Atlanta suman un tercio de los votos del estado, y el norte del área metropolitana no se ha movido.



Fuente: resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg), presidenciales de 2020 y 2024; cálculos y cartografía de Le Millénaire. Círculos proporcionales a la diferencia en votos entre Harris y Trump. Gris: condado sin correspondencia.

Figura 18. *Georgia: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), giro entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Georgia en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2020	Biden +0,2
Presidencial 2024	Trump +2,2; Harris gana 27 de los 159 condados
Gobernador 2022	Kemp vence a Abrams por 7,5 puntos
Primaria republicana	Primera vuelta: Jones 38,4 %, Jackson 32,5 %; segunda vuelta el 16 de junio: Jackson 52,6 %, Jones 47,4 %[55]
Primaria demócrata	Bottoms 56,2 % el 19 de mayo
Condados demócratas clave	DeKalb Harris +64,8, Fulton +44,9, Gwinnett +16,5, Cobb +14,9
Bastiones republicanos	Hall Trump +43,8, Cherokee Trump +39,0
Condados en movimiento (de 2020 a 2024)	Henry 9,2 puntos hacia los demócratas (Harris +29,7, ganancia neta de 13.087 votos), Rockdale 6,7, Douglas 6,3, Paulding 4,9, Newton 4,2, Cobb 0,6; hacia Trump: Liberty −6,6, Lowndes −6,0, Bulloch −5,3

[55] Wikipedia, «2026 Georgia gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Georgia_gubernatorial_election.

Indicador	Valor
Dinero	Jackson: al menos 108 millones de dólares de su bolsillo hasta junio[56]; 118,9 millones recaudados al 31 de julio, 5,8 para Bottoms
Publicidad reservada	Unos 76 millones de dólares para Jackson, unos 8 para Bottoms[57]
Aprobación	Kemp cerca del 70 %, Trump 41 % en Georgia
Entusiasmo	68 % de los demócratas «muy entusiasmados», 48 % de los republicanos[58]
Electorados (Universidad de Georgia)	Bottoms 88 % de los votantes negros y +5 entre los independientes; Jackson 66 % de los blancos[59]
Suburbios (Quantus)	Jackson +3, Ossoff +13[60]
Voto anticipado	Récord el primer día, más de 190.000 papeletas[61]
Encuestas (Jackson frente a Bottoms)	Quantus 49,0 % frente a 47,5 % (15 a 17 de octubre); InsiderAdvantage 49 % frente a 47 % (12 y 13 de octubre); Universidad de Georgia para el AJC 46 % frente a 45 % (7 a 15 de octubre); YouGov 46 % frente a 44 % (mediados de septiembre)[62]
Medias	RealClearPolitics 47,8 % frente a 46,6 %; media corregida de 8 encuestadoras: Jackson +1,3; 8 encuestas desde el 1 de septiembre, cuatro de ellas de encuestadoras republicanas
Proyección	Clima nacional Bottoms +4,2, historial del estado Jackson +7,7, encuestas estatales Bottoms +4,0, corrección del sesgo Jackson +2,2; proyección Jackson +2,3; intervalo al 90 % de Jackson +11,0 a Bottoms +6,5
Probabilidades	Jackson 66,6 %
Probabilidades de Bottoms desde agosto	43,1 % (1 de agosto), 38,4 % (1 de septiembre), 33,9 % (15 de septiembre), 27,4 % (1 de octubre), luego 26,1 %, 28,2 % y 33,4 %
Clasificaciones	Cook, Sabato, Inside Elections: empate técnico
Mercados	Entre el 62 % y el 63 % aproximadamente para los demócratas (MultiState)
Senado	Ossoff 94,6 %, ventaja proyectada de 11,7 puntos sobre Mike Collins, es decir, 14,0 más que Bottoms
Efectos cruzados	Victoria de Bottoms: Senado 61,6 %, Cámara 93,1 %; victoria de Jackson: Senado 32,6 %; Ossoff 98,7 % cuando Jackson gana por poco

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

Una sola región giró claramente hacia los demócratas: el extrarradio sur y este de Atlanta, con Henry a la cabeza. El sur rural fue en la dirección contraria.

[56] Atlanta Journal-Constitution, 20 de octubre de 2026, https://www.ajc.com/politics/2026/10/rick-jackson-has-outspent-keisha-lance-bottoms-but-democratic-enthusiasm-has-the-race-knotted/.
[57] MultiState, «Georgia 2026 governor race», 26 de octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/georgia-2026.
[58] Atlanta Journal-Constitution, 20 de octubre de 2026, https://www.ajc.com/politics/2026/10/rick-jackson-has-outspent-keisha-lance-bottoms-but-democratic-enthusiasm-has-the-race-knotted/.
[59] Atlanta Journal-Constitution, 20 de octubre de 2026, https://www.ajc.com/politics/2026/10/rick-jackson-has-outspent-keisha-lance-bottoms-but-democratic-enthusiasm-has-the-race-knotted/.
[60] Atlanta News First, 19 de octubre de 2026, https://www.atlantanewsfirst.com/2026/10/19/new-georgia-poll-ossoff-leads-by-nearly-7-jackson-dolezal-cling-narrow-edges/.
[61] MultiState, «Georgia 2026 governor race», 26 de octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/georgia-2026.
[62] Wikipedia, «2026 Georgia gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Georgia_gubernatorial_election; Atlanta News First, 14 de octubre de 2026, https://www.atlantanewsfirst.com/2026/10/14/new-poll-shows-jackson-leading-bottoms-despite-skipping-gpb-governors-debate/.

Los candidatos y la campaña

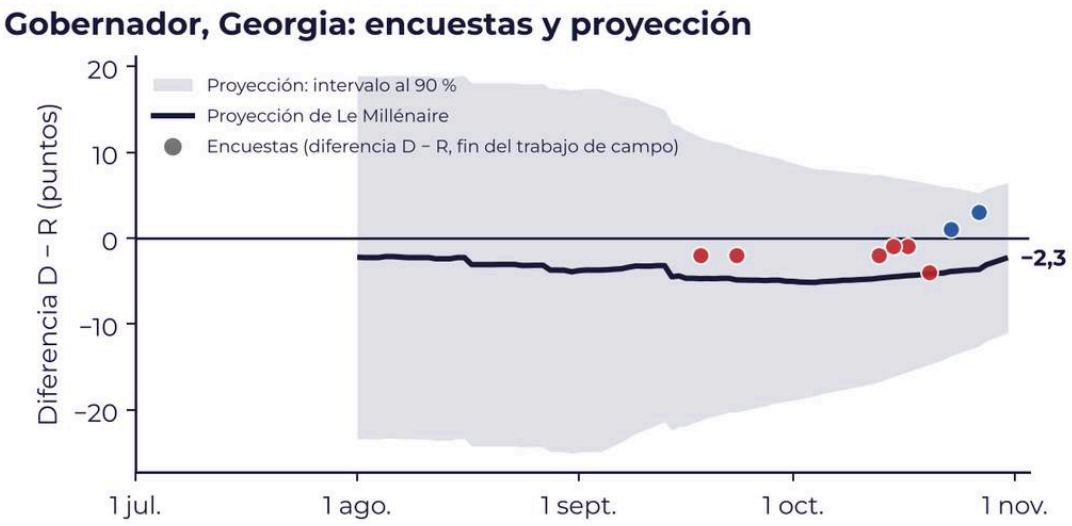
El republicano Rick Jackson venció a Burt Jones en la segunda vuelta de la primaria, pese a que Donald Trump apoyaba a su adversario. Brian Kemp se le había sumado en el último momento[63]. Keisha Lance Bottoms, exalcaldesa de Atlanta, había ganado la primaria demócrata ya en la primera vuelta.

Jackson es un multimillonario del sector sanitario que financia él mismo la mayor parte de su campaña. Trump lo apoya desde julio; Obama apoya a Bottoms desde el 8 de octubre. Aun así, el republicano prefiere mostrarse con Kemp, mucho más popular que el presidente en Georgia. Evitó un mitin de Trump en Macon y rechazó el debate del 12 de octubre. Promete reducir a la mitad el impuesto sobre la renta. Bottoms quiere ampliar Medicaid y levantar la prohibición del aborto a partir de las seis semanas.

Las encuestas

Dos encuestas publicadas desde el 1 de septiembre sitúan a Bottoms por delante, por uno y por tres puntos. La mitad, no obstante, proceden de encuestadoras catalogadas como republicanas.

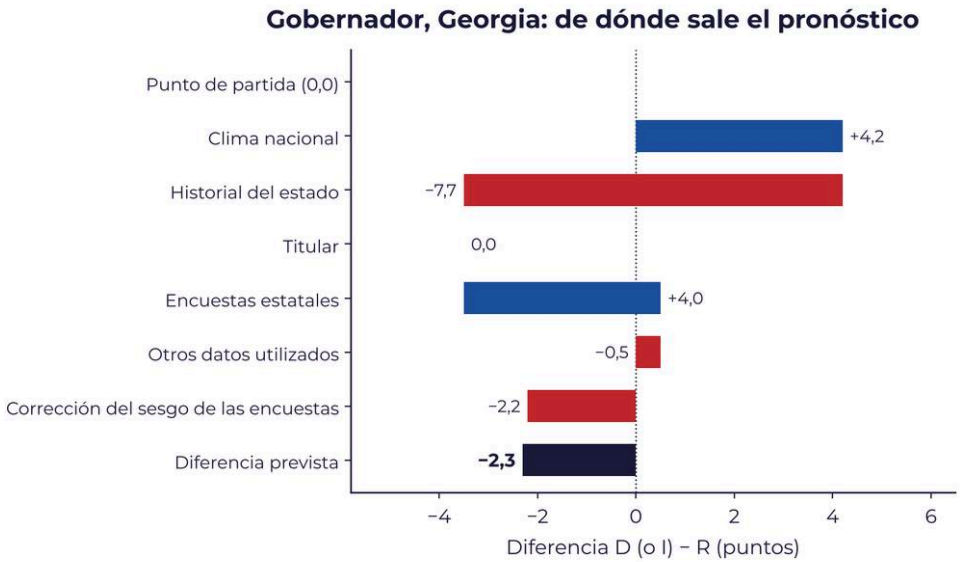
[63] Axios Atlanta, 17 de junio de 2026, https://www.axios.com/local/atlanta/2026/06/17/georgia-governor-republican-primary-runoff-results.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas utilizadas publicadas en el sitio del pronóstico, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha.

Figura 19. *Georgia: encuestas (diferencia entre Bottoms y Jackson) y proyección de Le Millénaire.*

El modelo



Fuente: pronóstico del Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Diferencia D (o I) − R en puntos; cada barra es el efecto de un elemento del modelo en la diferencia esperada (desglose publicado en el sitio). El total es la diferencia prevista.

Figura 20. *Georgia: desglose de la proyección. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Las encuestas dan a Jackson una ventaja corta. El historial del estado le da una mucho más amplia, que el clima nacional reduce en parte. La proyección queda entre ambas, más cerca de las encuestas. Las probabilidades de

Bottoms retrocedieron en cada actualización desde agosto, antes de remontar claramente en las dos últimas.

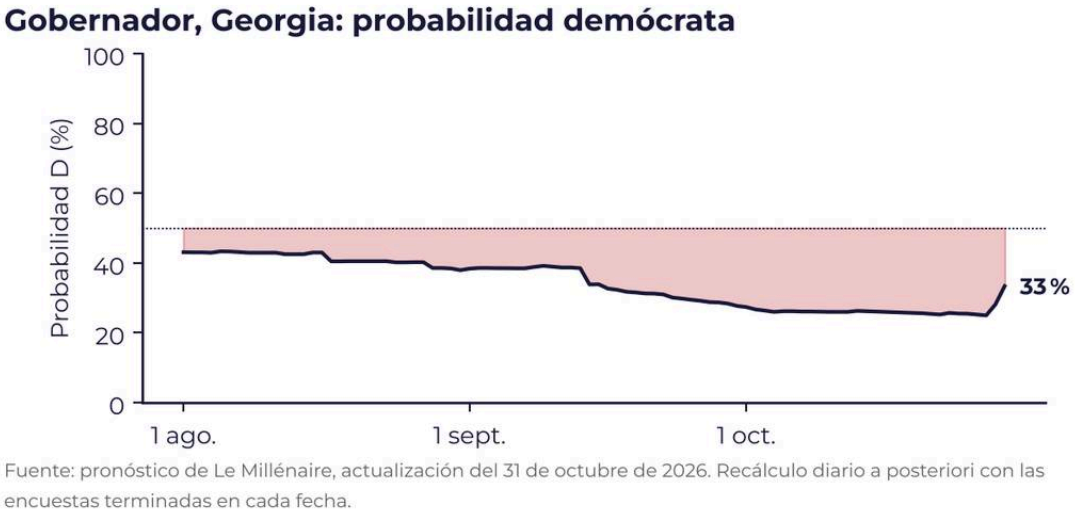


Figura 21. *Georgia: probabilidades de Bottoms desde el 1 de agosto de 2026.*

Nuestra lectura es, por tanto, más favorable a Jackson que la de los mercados y las tres clasificaciones, que consideran la contienda indecisa. Nuestra hipótesis: estas integran el entusiasmo demócrata y el récord de voto anticipado, que el modelo no mide directamente.

Gobernador y Senado

En ningún otro estado pendular están tan alejadas las proyecciones de dos candidatos del mismo partido. Ossoff es senador titular. Bottoms es atacada por su gestión como alcaldesa y se enfrenta a un multimillonario apoyado por Kemp.

Nuestro análisis

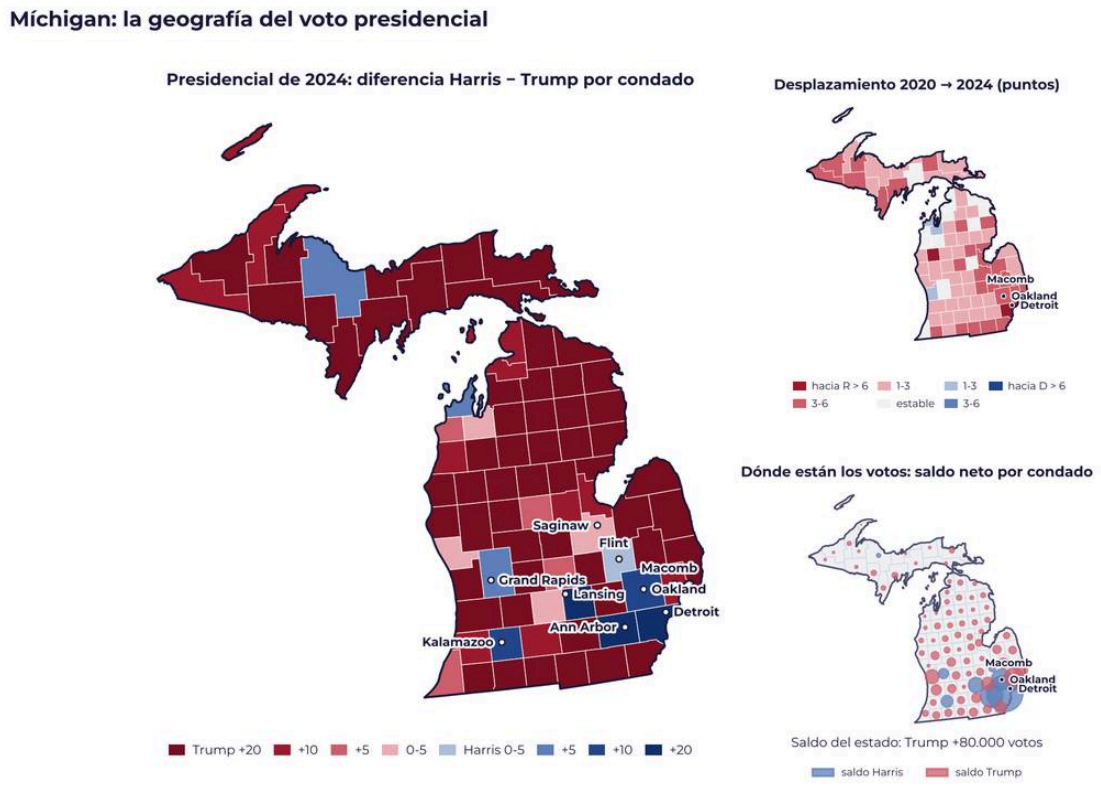
Cobb (+14,9 para Harris) y Gwinnett (+16,5) marcan el umbral que Bottoms deberá alcanzar la noche electoral. Conserva una posibilidad, impulsada por el entusiasmo de su campo y un voto anticipado récord. Jackson tiene a su favor la mayoría de las encuestas desde septiembre y una publicidad sin punto de comparación.

MÍCHIGAN: JOCELYN BENSON FRENTE A JOHN JAMES

Jocelyn Benson lidera todas las encuestas publicadas desde septiembre, en un estado que Donald Trump ganó en 2024. La proyección de Le Millénaire la sitúa claramente en cabeza.

Dónde se decide la contienda

Míchigan giró hacia Trump en cuatro años, y Wayne es la primera causa: el condado perdió por sí solo más votos demócratas que la diferencia final. Macomb, suburbio obrero, siguió el mismo camino. Oakland también, sin cambiar de bando.



Fuente: resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg), presidenciales de 2020 y 2024; cálculos y cartografía de Le Millénaire. Círculos proporcionales a la diferencia en votos entre Harris y Trump. Gris: condado sin correspondencia.

Figura 22. *Míchigan: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), giro entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Míchigan en cifras

Indicador	Valor
Presidenciales 2020 y 2024	Giro de 4,2 puntos hacia Trump, que gana por 1,4 puntos en 2024; Harris gana 9 de los 83 condados
Gobernador 2022	Whitmer reelegida por 10,6 puntos
Wayne	15,1 % de los votos; Harris +29,0; 84.445 votos de saldo neto demócrata perdidos
Otros condados clave	Macomb Trump +13,7 (giro de 5,6 puntos); Oakland Harris +10,6 (3,5); Kent Harris +5,4 (0,8); Ottawa un punto hacia la izquierda
Primarias del 4 de agosto	Benson 83,2 %; James 50,1 % frente a Perry Johnson[64]
Retirada de Mike Duggan (independiente)	21 de mayo[65]
Dinero (julio)	Benson 6,4 millones de dólares, James 1,4 millones
Gasto externo	Dan y Pamella DeVos: 6 millones al super PAC Mission Michigan; el grupo apoyado por la RGA dejó de financiar la televisión[66]
Encuestas (Benson frente a James)	Marist 51 % frente a 45 % (21 de octubre); Z to A Research (demócrata) 50 % frente a 40 %; Guidant 50 % frente a 45 %; YouGov 48 % frente a 45 %; Mitchell 46 % frente a 39 %; co/efficient (republicana) 47 % frente a 44 %; Cygnal (republicana) 45 % frente a 38 %[67]
Medias	RealClearPolitics 48,8 % frente a 42,0 %; 16 encuestas desde el 1 de septiembre, Benson por delante de 3 a 17 puntos; media corregida de 17 encuestadoras: Benson +6,4
Proyección	Clima nacional Benson +4,2, historial del estado James +7,2, encuestas estatales Benson +10,3, corrección del sesgo James +2,2; proyección Benson +5,4; intervalo al 90 % de James +3,4 a Benson +14,1
Probabilidades de Benson	55,7 % al 1 de agosto, 84,4 % al 31 de octubre
Senado	El-Sayed 65,4 % frente a Mike Rogers, ventaja proyectada de 2,9 puntos
Efectos cruzados	James gana por poco: El-Sayed 17,5 %; El-Sayed gana por poco: Benson 92,5 %; derrota de Benson: Senado 7,2 %, Cámara 40,7 %; victoria: 48,9 % y 83,3 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El oeste resistió mejor. Kent apenas se movió, y Ottawa incluso se inclinó un poco a la izquierda. Según MultiState, los republicanos no han ganado ninguna elección de ámbito estatal desde hace más de diez años.

Los candidatos y la campaña

La secretaria de Estado Jocelyn Benson ganó su primaria sin dificultad. Ese mismo día, el representante John James venció por poco a Perry Johnson. El

[64] Hoodline, 7 de octubre de 2026, https://hoodline.com/2026/10/benson-opens-7-point-lead-over-james-in-michigan-governor-poll/.
[65] Michigan Advance, 21 de mayo de 2026, https://www.michiganadvance.com/2026/05/21/duggan-drops-independent-bid-for-governor-remapping-2026-michigan-gubernatorial-landscape/.
[66] MultiState, «Michigan 2026 governor race», octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/michigan-2026.
[67] 270toWin, encuestas de Míchigan, consultado el 27 de octubre de 2026, https://www.270towin.com/2026-governor-polls/michigan.

duelo estaba decidido desde la primavera y la retirada del independiente Mike Duggan.

Tras un primer debate en WOOD TV8, los dos candidatos volvieron a encontrarse el 15 de octubre en WDIV. Benson calificó allí de «impuesto John James» los aranceles dirigidos contra Canadá. También vinculó la subida de la gasolina a la guerra en Irán, que James dice no apoyar[68]. El dinero se inclina hacia ella. Los DeVos sí financiaron un super PAC, pero el campo republicano abandonó la televisión.

Las encuestas

Benson va por delante en todas y cada una de las encuestas publicadas desde el 1 de septiembre. También en las de las encuestadoras republicanas.

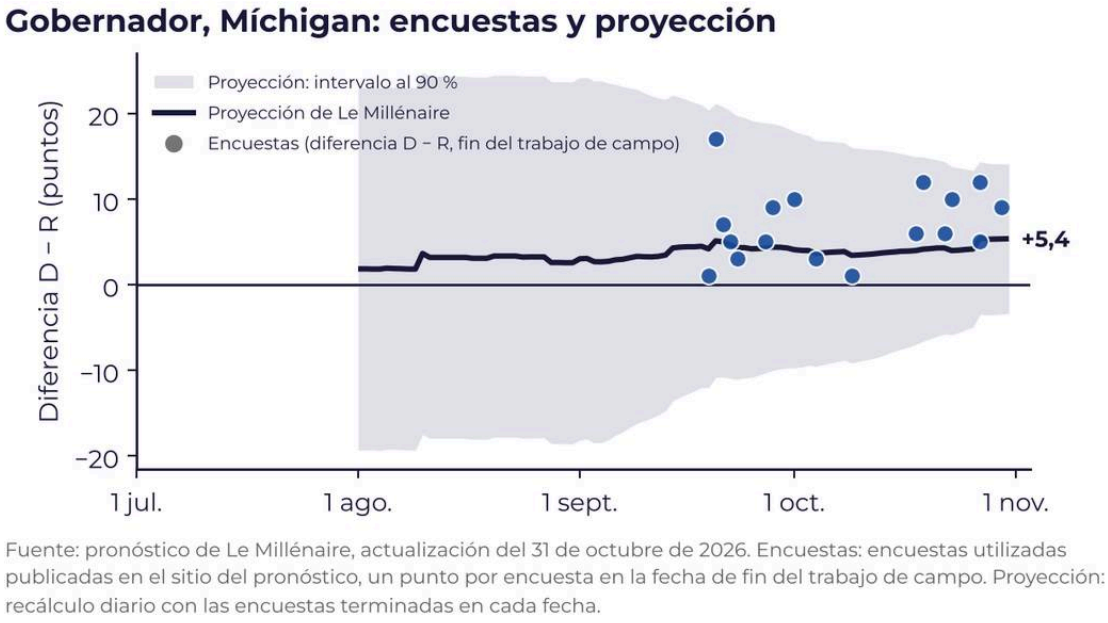


Figura 23. *Míchigan: encuestas (diferencia entre Benson y James) y proyección de Le Millénaire.*

[68] ClickOnDetroit, 15 de octubre de 2026, https://www.clickondetroit.com/news/local/2026/10/12/live-updates-john-james-jocelyn-benson-face-off-in-gubernatorial-debate-hosted-by-wdiv/.

El modelo

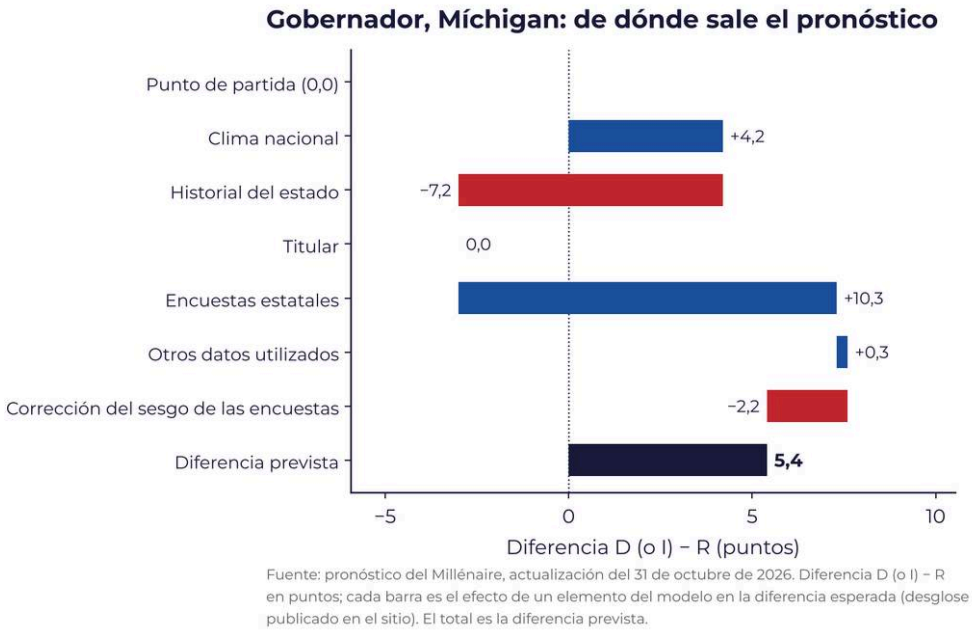


Figura 24. *Míchigan: desglose de la proyección. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Encuestas e historial del estado tiran aquí en sentido contrario. El historial del estado favorece a James, las encuestas a Benson, y son estas las que se imponen en la proyección. Sus probabilidades no han dejado de subir desde agosto.

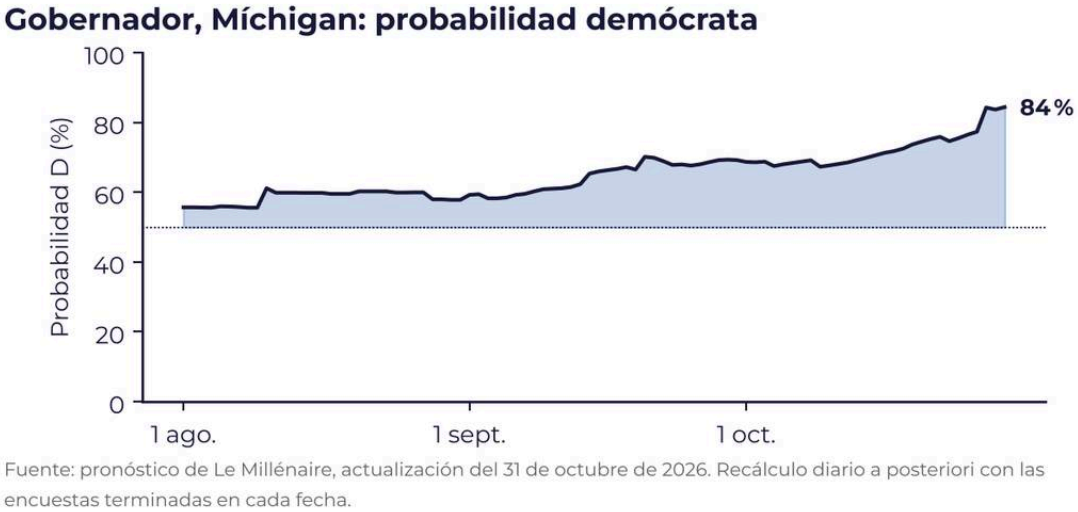


Figura 25. *Míchigan: probabilidades de Benson desde el 1 de agosto de 2026.*

Gobernador y Senado

El-Sayed parte en peor posición que Benson frente a Mike Rogers. Una victoria de James lo pondría en grandes dificultades, y una derrota de Benson casi arruinaría las esperanzas demócratas en el Senado.

Nuestro análisis

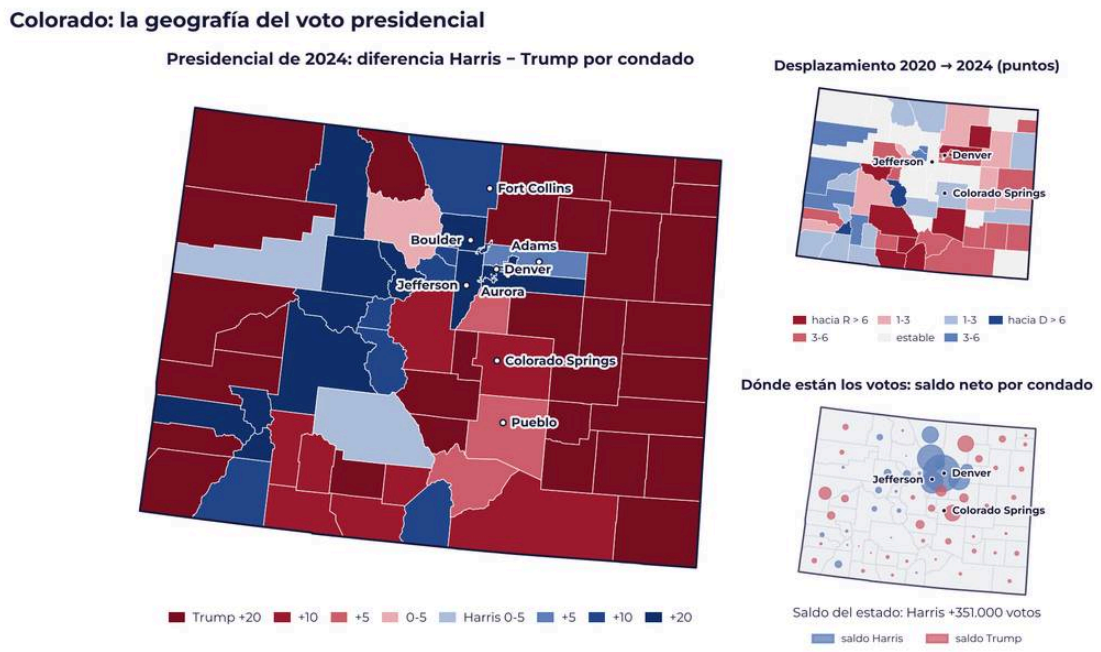
Las dieciséis encuestas sitúan a Benson por delante. La noche electoral, habrá que comparar primero la diferencia en Wayne con los 29,0 puntos de Harris, para ver si se repite la pérdida de 2024. Después vendrán Macomb, Oakland y Kent.

COLORADO: PHIL WEISER FRENTE A VICTOR MARX

El demócrata Phil Weiser es favorito, lo que no sorprende en un estado históricamente demócrata. La contienda no es reñida. Sin embargo, sin encuestas desde septiembre, el modelo se remite únicamente a su estructura, muy incierta.

Dónde se decide la contienda

Colorado sigue siendo claramente demócrata, pero se fracturó en 2024. Los suburbios acomodados y con estudios avanzaron hacia los demócratas, al igual que dos bastiones republicanos: El Paso, en torno a Colorado Springs, y Mesa. Los condados populares recorrieron el camino inverso. Pueblo pasó incluso de Biden a Trump.



Fuente: resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg), presidenciales de 2020 y 2024; cálculos y cartografía de Le Millénaire. Círculos proporcionales a la diferencia en votos entre Harris y Trump. Gris: condado sin correspondencia.

Figura 26. *Colorado: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), giro entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Colorado en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2020	Biden +13,5
Presidencial 2024	Harris +11,0; 23 de los 64 condados
Gobernador 2022	Polis 58,5 % frente a 39,2 %, es decir, 19,3 puntos de ventaja
Último gobernador republicano elegido	1998[69]
Primaria republicana	Marx 39,9 %, Kirkmeyer 39,4 %, Bottoms 20,8 %; unos 2.500 votos de diferencia en cabeza[70]
Primaria demócrata (30 de junio)	Weiser 56,9 %, Bennet 43,1 %
Condados con avance demócrata	Jefferson +0,9 (Harris +19,5), Larimer +2,2, El Paso +1,0, Mesa +3,7
Condados con retroceso demócrata	Adams −7,3 (Harris +9,0), Pueblo −6,8 (pasado a Trump), Denver −5,2 (Harris +56,2), Arapahoe −4,5
Encuestas	Magellan Strategies, principios de agosto: Weiser +12; ninguna desde entonces
Proyección	Weiser +4,8, solo estructura; intervalo al 90 % de Marx +16,9 a Weiser +26,6
Probabilidades de Weiser	64,3 %; entre el 60 % y el 64 % desde agosto
Clasificaciones y mercados	Cook, Sabato, Inside Elections: «seguro» demócrata; Polymarket en torno al 97 % para Weiser[71]
Voto anticipado (22 de octubre)	730.614 papeletas devueltas (442.889 en 2022); ventaja de los inscritos demócratas de 8,2 puntos (3,2 en 2022)[72]
Efectos cruzados	Probabilidades demócratas en el Senado: 30,7 % si gana Marx, 49,0 % si se impone Weiser

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

Los candidatos y la campaña

Victor Marx ganó la primaria republicana por un suspiro frente a Barbara Kirkmeyer, con Scott Bottoms muy por detrás. En el lado demócrata, Phil Weiser venció al senador Michael Bennet. Apoyado por Lauren Boebert, Marx es cuestionado por su relato biográfico[73]. Es un recién llegado a la política, exmarine y practicante de artes marciales, y dirige «All Things Possible Ministries», una asociación sin ánimo de lucro que interviene en zonas de conflicto. Ha reconocido haber matado a un hombre a los 7 años y cree poder exorcizar demonios. Greg Lopez, exrepresentante republicano, se presenta como independiente.

[69] KUNC, 9 de julio de 2026, https://www.kunc.org/politics/2026-07-09/victor-marx-wins-gop-nod-for-governor-will-face-democrat-phil-weiser-in-november.
[70] Wikipedia, «2026 Colorado gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Colorado_gubernatorial_election.
[71] MultiState, 19 de octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/colorado-2026.
[72] Administraciones electorales de los estados, recuentos de Le Millénaire al 22 de octubre de 2026, https://election.lemillenaire.org/etats-unis/vote-anticipe/2026/.
[73] KUNC, 9 de julio de 2026, https://www.kunc.org/politics/2026-07-09/victor-marx-wins-gop-nod-for-governor-will-face-democrat-phil-weiser-in-november.

Weiser promete 40.000 viviendas asequibles y una reforma de TABOR, el mecanismo que limita los ingresos del estado. Weiser ha hecho de su oposición al presidente Trump un elemento central de su campaña. Su oficina ha presentado o se ha sumado a cerca de 88 demandas contra la administración Trump[74]. Marx rechaza cualquier impuesto nuevo y apuesta por el gas natural y los pequeños reactores nucleares. Faltó al primer debate, en Colorado Springs.[75]

Las encuestas y el modelo

La única encuesta del verano daba una amplia ventaja a Weiser. Desde entonces, nada más. Mercados y clasificaciones lo consideran fuera de alcance.

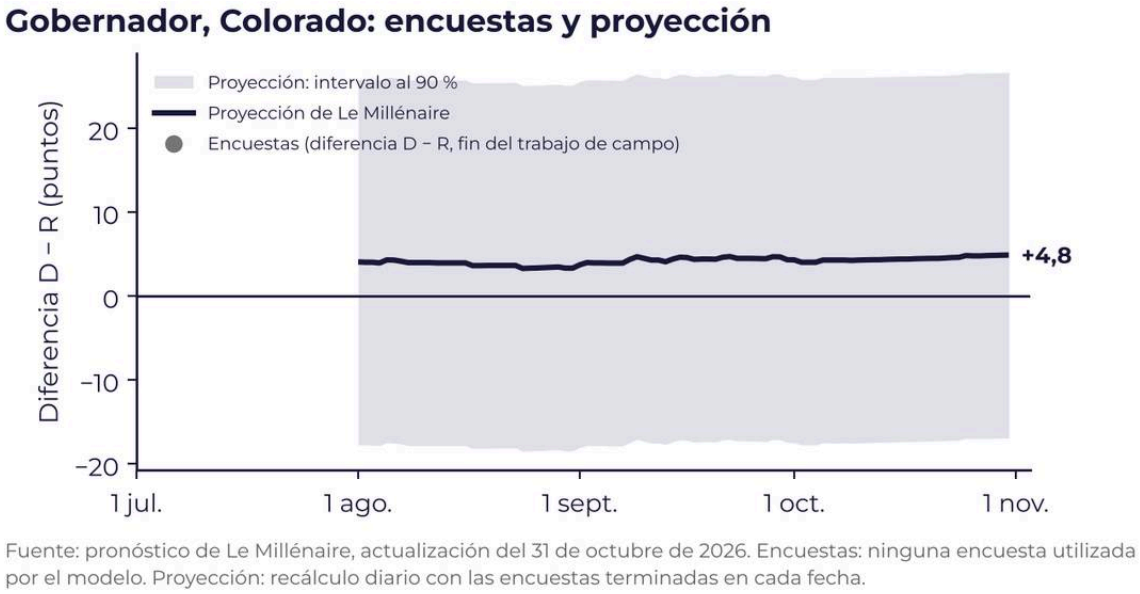


Figura 27. *Colorado: proyección de Le Millénaire e intervalo al 90 % (ninguna encuesta considerada).*

Sin encuestas, la proyección se confunde con la estructura, y el intervalo de incertidumbre se vuelve inmenso. Las probabilidades de Weiser apenas se mueven desde agosto. Siguen muy por debajo de las clasificaciones.

[74] Coag.gov. (2026). Defending Colorado: Attorney General Phil Weiser's Federal Lawsuit Tracker. https://coag.gov/defending-colorado/

[75] Montrose Press, fecha no precisada, https://www.montrosepress.com/news/weiser-debates-independent-lopez-in-first-colorado-governor-debate-with-marx-absent-democrat-favored-to/article_31220c30-d882-45c9-a952-3d4590bb57ec.html; MultiState, 19 de octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/colorado-2026.

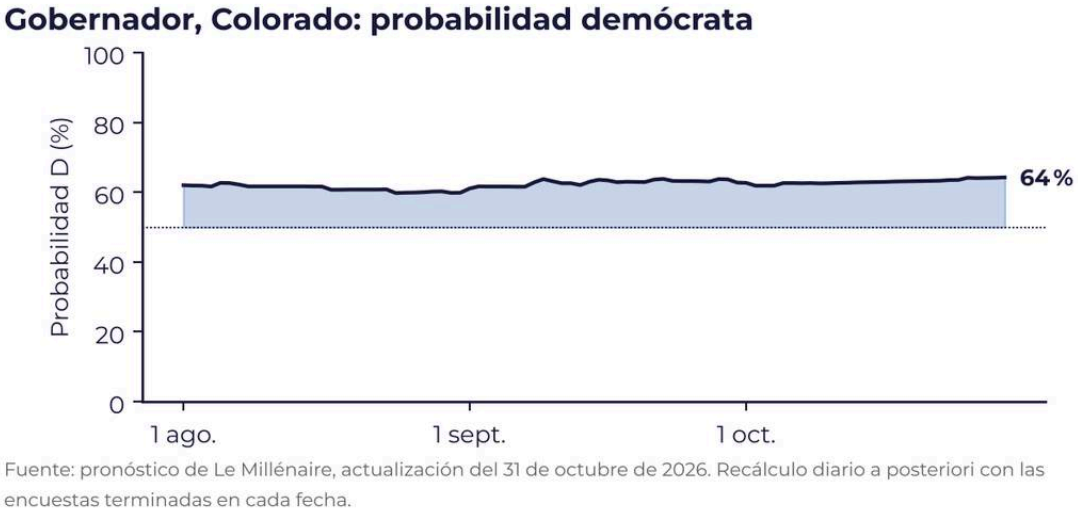


Figura 28. *Colorado: probabilidades de Weiser desde el 1 de agosto de 2026.*

El voto anticipado y los efectos cruzados

El voto anticipado va en el sentido de las clasificaciones. En el simulador, el efecto de Colorado sobre el Senado es menor que en otros lugares, y de nuevo lo explica la ausencia de encuestas.

Nuestro análisis

Weiser debería ser elegido. La cifra de Colorado en nuestra tabla se debe a la ausencia de encuestas. Todo lo demás lo sitúa ampliamente por delante. La noche electoral, habrá que mirar el resultado de Greg Lopez, independiente procedente del campo republicano, y luego el de Weiser en Adams y en Pueblo, dos condados donde Trump avanzó en 2024.

VERMONT: AMANDA JANOO FRENTE A PHIL SCOTT

Phil Scott es el gobernador republicano del estado más demócrata de esta lista. Siempre ha superado sus encuestas. Las de este año son, sin embargo, las más ajustadas que ha conocido, y el modelo lo mantiene como favorito.

Dónde se decide la contienda

Chittenden, en torno a Burlington, sostiene el voto demócrata. El giro hacia Trump de 2024 afectó sobre todo al norte y al centro rural. Según VTDigger, los

votantes de más edad se inclinan claramente por Scott[76].

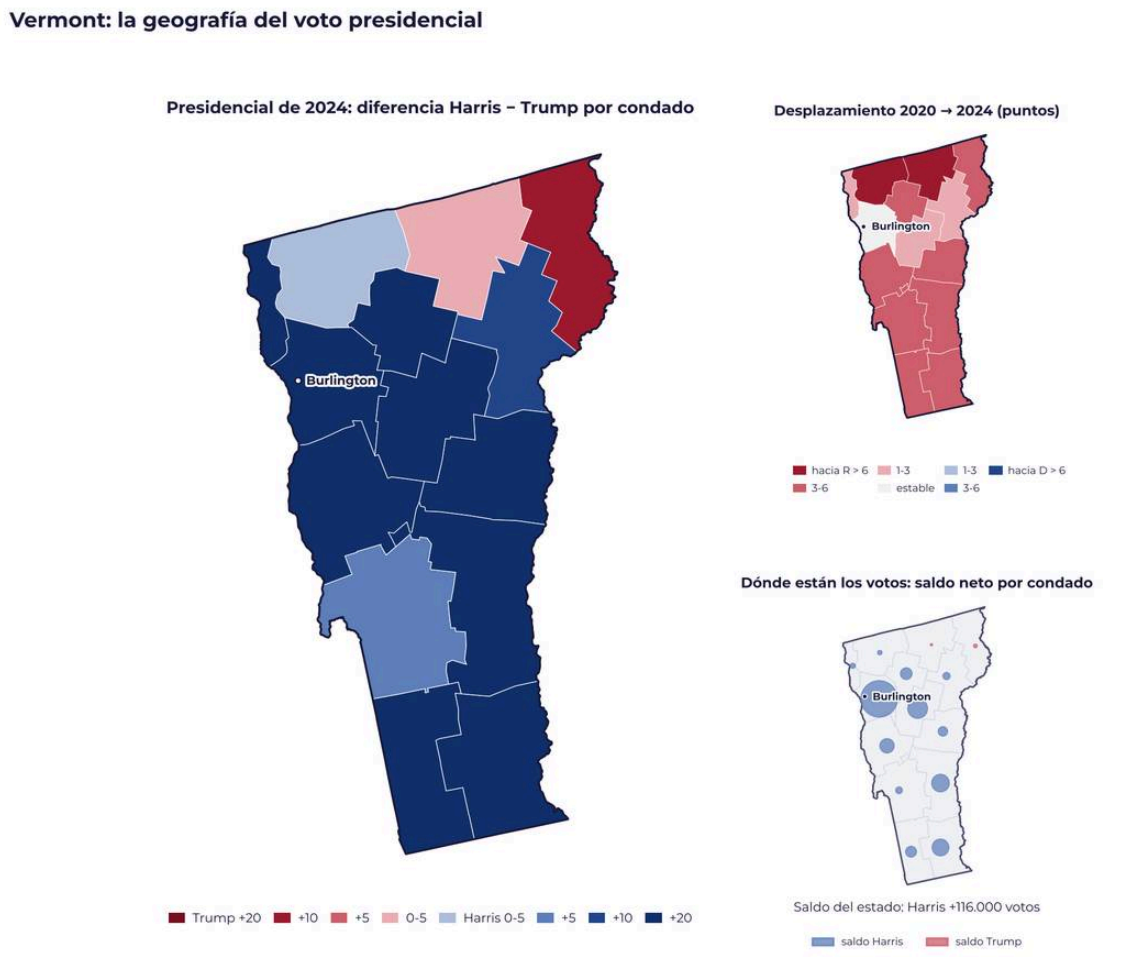


Figura 29. *Vermont: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), giro entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Vermont en cifras

[76] Valley News, retomado de VTDigger, 12 de octubre de 2026, https://vnews.com/2026/10/12/vermont-gubernatorial-poll-scott-janoo/.

Indicador	Valor
Presidenciales 2020 y 2024	Harris +31,5 en 2024, tras un giro de 3,9 puntos hacia Trump; 12 de los 14 condados
Condados clave	Chittenden (Burlington, 26,3 % de los votos) Harris +53,6; Franklin −6,1 (Harris +3,0); Orleans −6,1 (pasado a Trump); Rutland −5,2 (Harris +5,3)
Scott, elecciones anteriores	Elegido en 2016; 2022: 70,9 % frente a 23,9 %; 2024: cerca de 52 puntos de ventaja
Primarias	Scott 98,5 %; Janoo 49,1 %, Aly Richards 46,6 %
Dinero (septiembre)	Recaudado: Janoo 291.048 dólares, Scott 223.238; en caja: 280.075 y 295.845; la DGA aporta 40.000 dólares al PAC Our Vermont[77]
Popularidad	Morning Consult, segundo trimestre de 2026: Scott, el gobernador más popular del país[78]
Encuestas publicadas	Universidad de New Hampshire, finales de septiembre: Janoo 49 %, Scott 43 %; Vermont Public y Braun Research: Scott 43 %, Janoo 34 %, alrededor de un 20 % de indecisos; State Navigate, principios de octubre: Scott 46 %, Janoo 43 %[79]
Cifras utilizadas por el modelo	Vermont Public 42 % frente a 32 % (inscritos); State Navigate 48 % frente a 46 % (25 de octubre)
Scott frente a sus encuestas (VTDigger)	14 puntos más de media; 2016: con un punto de ventaja en las encuestas, gana por casi 9; 2022: con +17, gana por 47; 2024: con +39, gana por casi 52[80]
Proyección	Media corregida de las tres encuestadoras: Scott +5,2; clima nacional Janoo +4,2, historial del estado Janoo +12,1, titular Scott +8,7, encuestas estatales Scott +9,2, corrección del sesgo Scott +2,2; proyección Scott +4,7; intervalo al 90 % de Scott +13,4 a Janoo +4,1
Probabilidades	Scott 81,1 %; Janoo en el 46,3 % al 15 de septiembre, luego 18,9 %
Efectos cruzados	Victoria de Janoo: Senado 70,8 %, Cámara 95,4 %, 25,6 gobernadores demócratas esperados; Maine: Troy Jackson en el 68,0 % frente a Susan Collins cuando Janoo gana por poco, 45,3 % en el conjunto del simulador

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

Scott fue elegido en 2016 y reelegido cada dos años desde entonces, con márgenes aplastantes en 2022 y en 2024.

Los candidatos y la campaña

Amanda Janoo es economista y se presenta por primera vez. Ganó por poco la primaria demócrata frente a Aly Richards. La apoyan David Zuckerman, la federación sindical AFL-CIO de Vermont, el sindicato de empleados del estado

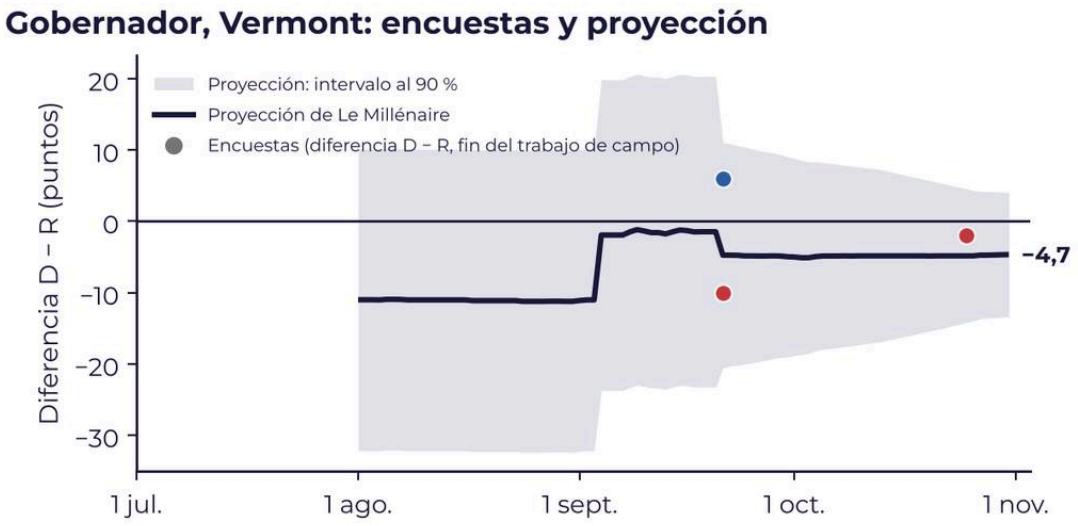
[77] WCAX, 2 de octubre de 2026, https://www.wcax.com/2026/10/02/fundraising-totals-mirror-tight-polls-vermont-governors-race/.
[78] Valley News, retomado de VTDigger, 12 de octubre de 2026, https://vnews.com/2026/10/12/vermont-gubernatorial-poll-scott-janoo/.
[79] 270toWin, encuestas de Vermont, consultado el 27 de octubre de 2026, https://www.270towin.com/2026-governor-polls/vermont; Valley News, 12 de octubre de 2026, https://vnews.com/2026/10/12/vermont-gubernatorial-poll-scott-janoo/.
[80] Valley News, retomado de VTDigger, 12 de octubre de 2026, https://vnews.com/2026/10/12/vermont-gubernatorial-poll-scott-janoo/.

y el Sierra Club[81]. El propio Scott reconoce que el entusiasmo demócrata hace de esta campaña la más difícil para él desde 2016[82].

Las sumas en juego siguen siendo modestas, y Janoo recaudó más que el titular en septiembre. Scott conserva una baza importante: su popularidad, la más alta del país entre los gobernadores.

Las encuestas

Los tres sondeos se contradicen. La Universidad de New Hampshire daba a Janoo por delante. Los otros dos sitúan a Scott en cabeza, con muchos indecisos. Para uno de ellos, los ficheros del modelo recogen cifras algo distintas de las publicadas; para State Navigate, recogen una ola más reciente.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas utilizadas publicadas en el sitio del pronóstico, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha.

Figura 30. *Vermont: encuestas (diferencia entre Janoo y Scott) y proyección de Le Millénaire.*

Queda el historial de Scott. Según VTDigger, superó sus encuestas en cada una de sus campañas, a menudo con mucha diferencia.

[81] Wikipedia, «2026 Vermont gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Vermont_gubernatorial_election.
[82] WCAX, 30 de septiembre de 2026, https://www.wcax.com/2026/09/30/facing-tight-polls-gov-scott-admits-democratic-enthusiasm-creating-headwinds/.

El modelo

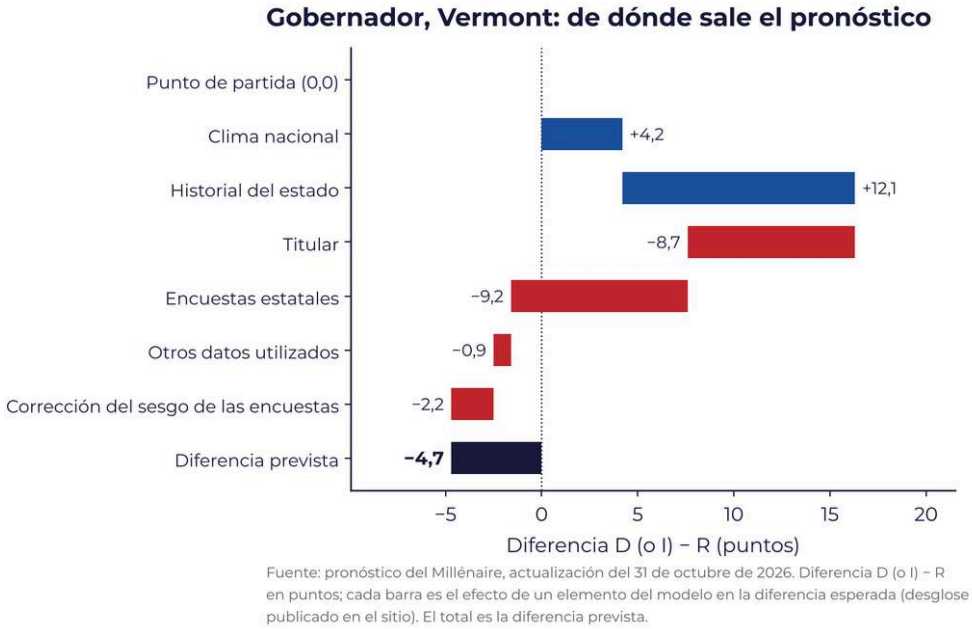


Figura 31. *Vermont: desglose de la proyección. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Las encuestas y su condición de titular explican la ventaja de Scott; el historial del estado y el clima nacional tiran en sentido contrario. La encuesta de la Universidad de New Hampshire había disparado las probabilidades de Janoo a mediados de septiembre, antes de que volvieran a caer. El modelo no integra la subestimación propia de Scott. Aplica solo la corrección general del error de las encuestas, más débil, que favorece a los republicanos.

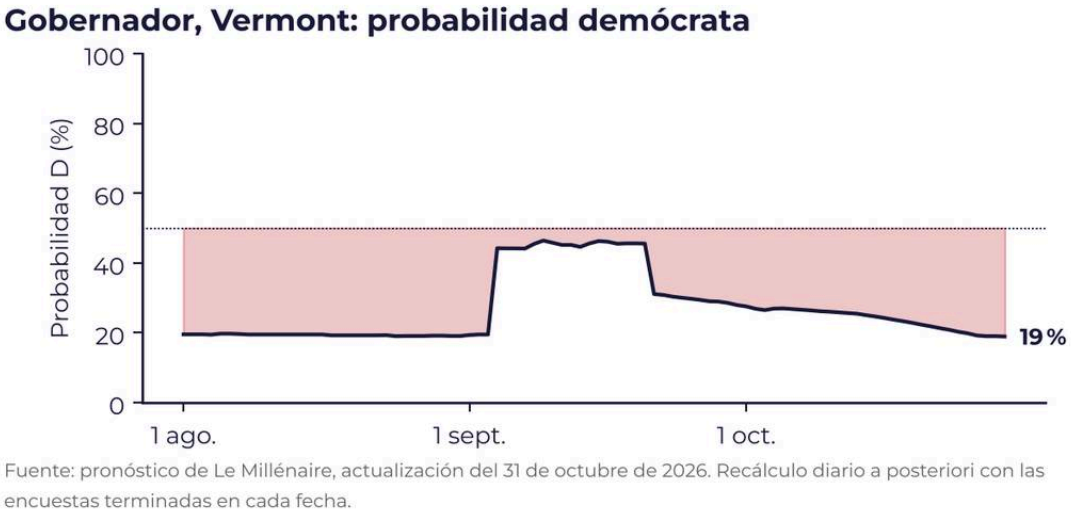


Figura 32. *Vermont: probabilidades de Janoo desde el 1 de agosto de 2026.*

Los efectos cruzados

En el simulador, una victoria de Janoo iría de la mano de una muy buena noche demócrata, tanto en el Senado como en la Cámara. También tendría eco en el vecino Maine, donde Troy Jackson se enfrenta a Susan Collins.

Nuestro análisis

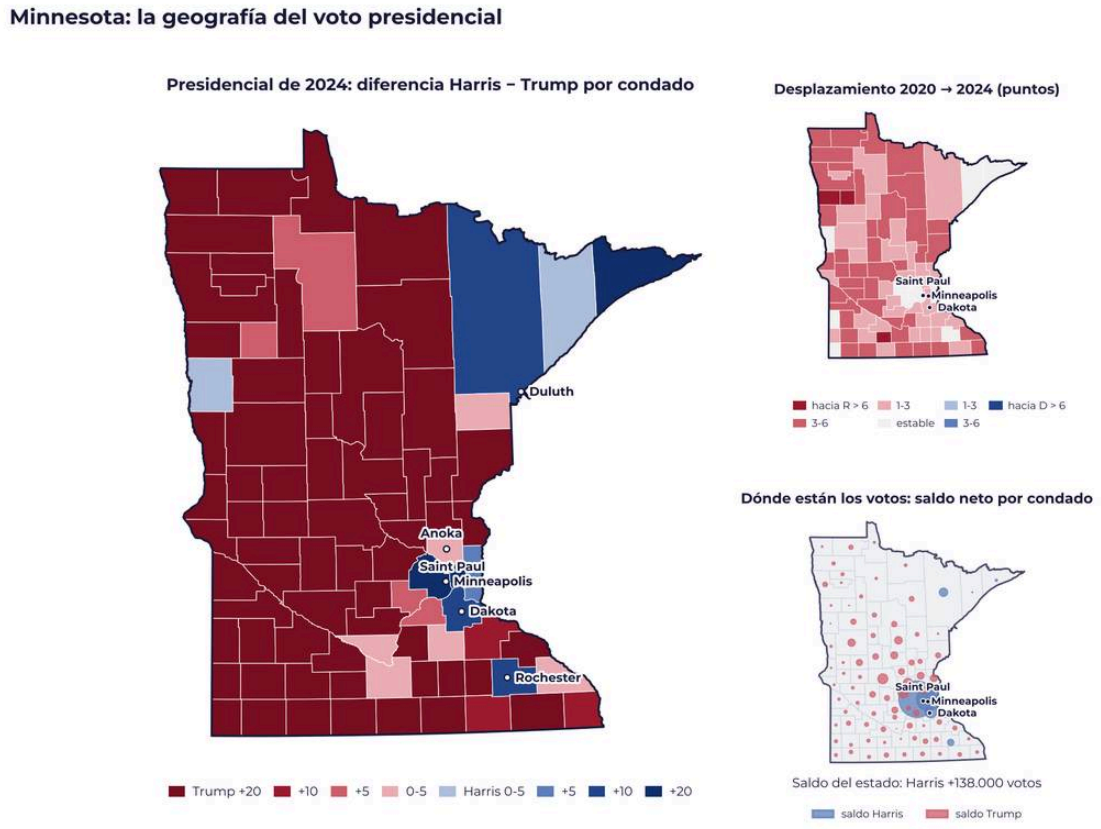
Scott sigue siendo favorito para un sexto mandato de dos años, y sus encuestas lo han subestimado en cada una de sus campañas desde 2016. El problema de Janoo es el norte rural: Franklin y Orleans giraron 6,1 puntos hacia Trump en 2024. Necesitará resultados muy altos en Chittenden y en el sur del estado, Windham y Windsor.

MINNESOTA: AMY KLOBUCHAR FRENTE A LISA DEMUTH

La senadora Amy Klobuchar aspira a suceder a Tim Walz y lidera todas las encuestas. Sin embargo, según Brookings, el estado sigue siendo «más competitivo de lo que sugiere su reputación demócrata».

Dónde se decide la contienda

Los dos condados urbanos, Minneapolis y Saint Paul, aportan casi un tercio de los votos. Los suburbios están divididos, y el retroceso demócrata de 2024 se aprecia claramente al sur y al norte del área metropolitana. El Iron Range, en torno a Duluth, sigue siendo demócrata pero se aleja. La corona oeste y el centro, Wright, Sherburne y Stearns, votan muy a la derecha.



Fuente: resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg), presidenciales de 2020 y 2024; cálculos y cartografía de Le Millénaire. Círculos proporcionales a la diferencia en votos entre Harris y Trump. Gris: condado sin correspondencia.

Figura 33. *Minnesota: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), giro entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Minnesota en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2020	Biden +7,1
Presidencial 2024	Harris +4,2, 9 condados ganados de 87
Gobernador 2022	Walz +7,7 (52,3 % frente a 44,6 %); escaño abierto en 2026
Condados demócratas clave	Hennepin (22,1 % de los votos) Harris +42,6; Ramsey (8,5 %) +43,3; St. Louis +13,7, con un retroceso de 1,9
Condados bisagra	Dakota +12,9, Washington +8,9; Anoka −4,4, Scott −8,5 (retroceso de 1,9 a 2,5); Stearns con un retroceso de 4,3
Primarias (11 de agosto)	Klobuchar 89,7 %; Demuth 43,4 %, Lindell 32,5 %, Qualls 21,4 %[83]
Dinero recaudado al 31 de mayo	Klobuchar 7,0 millones de dólares, Demuth 0,36 millones; cifras de otoño desconocidas
Encuestas SurveyUSA (KSTP)	Klobuchar 47 % frente a 40 %, luego 48 % frente a 41 % (8 a 12 de octubre)
Encuesta Mason-Dixon (Star Tribune, KARE 11)	Klobuchar 50 %, Demuth 41 %; Morning Consult (dem.), inscritos: +9
Encuesta co/efficient (rep.), mediados de septiembre	Klobuchar 47 %, Demuth 45 %[84]
Media corregida y desglose	Klobuchar +9,3; clima nacional Klobuchar +4,2, historial del estado Demuth +3,9, encuestas estatales Klobuchar +10,0, corrección del sesgo Demuth +2,2
Proyección	Klobuchar +8,1 (intervalo al 90 %: Demuth +0,6 a Klobuchar +16,9)
Probabilidades de Klobuchar	93,7 %; 46,1 % al 1 de agosto, 73,9 % al 1 de septiembre
Senado	Flanagan (dem.) 80,4 % de probabilidades, +6,2; Klobuchar gana en el 95,6 % de los casos en que Flanagan gana por poco, 84,5 % si Tafoya gana por poco
Efectos cruzados	Victoria de Demuth: Senado 4,4 %, Cámara 28,6 %; victoria de Klobuchar: Senado 44,9 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

Los candidatos y la campaña

Lisa Demuth, presidenta de la Cámara estatal, apartó en la primaria a Mike Lindell, el candidato de Donald Trump. Se celebraron dos debates, el 19 de octubre en Brainerd y el 21 en FOX 9. Demuth vinculó a Klobuchar con Walz y con el fraude en los programas sociales, con una cifra de 9.000 millones de dólares que no está demostrada. Klobuchar respondió con Trump: la guerra en Irán, los aranceles, las pérdidas de cobertura sanitaria debidas a la «One Big Beautiful Bill». También apuntó a la proposición de ley de Demuth sobre el

[83] Wikipedia, «2026 Minnesota gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Minnesota_gubernatorial_election; WYPR / NPR, 11 de agosto de 2026, https://www.wypr.org/2026-08-11/trump-backed-mike-lindell-loses-primary-for-minnesota-governor-to-lisa-demuth.
[84] Wikipedia, «2026 Minnesota gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Minnesota_gubernatorial_election.

aborto y a sus apoyos multimillonarios de Wisconsin. Demuth dijo haber discrepado de Trump sobre Irán y sobre algunos aranceles[85].

Las encuestas

Cinco sondeos desde septiembre, cinco veces Klobuchar en cabeza. Solo la encuestadora republicana la ve a su alcance.

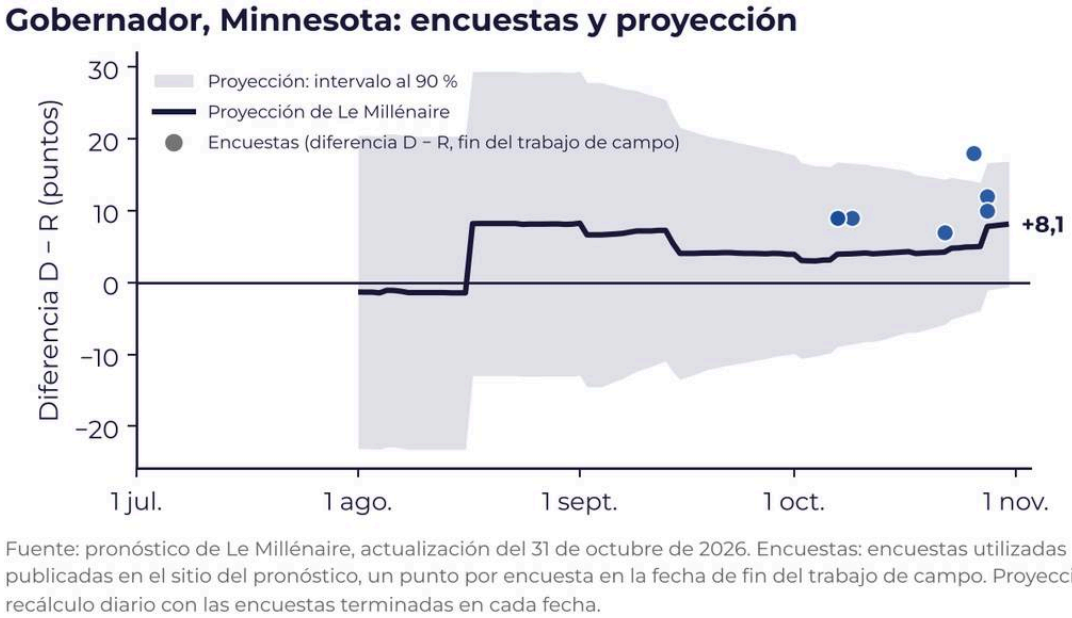


Figura 34. *Minnesota: encuestas (diferencia entre Klobuchar y Demuth) y proyección de Le Millénaire.*

[85] KAXE, 20 y 22 de octubre de 2026, https://www.kaxe.org/local-news/2026-10-22/takeaways-from-the-final-gubernatorial-debate-between-demuth-klobuchar.

El modelo

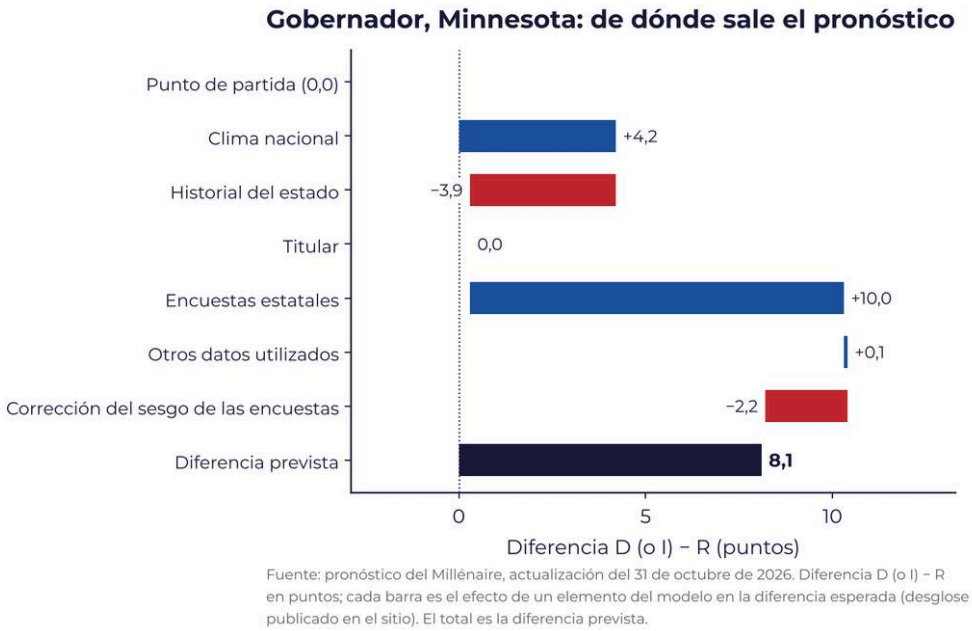


Figura 35. *Minnesota: desglose de la proyección. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Las encuestas empujan la proyección hacia Klobuchar; el historial del estado la devuelve hacia el equilibrio. A principios de agosto, a falta de sondeos recientes, el modelo todavía la veía derrotada. Las encuestas de finales de agosto lo cambiaron todo.

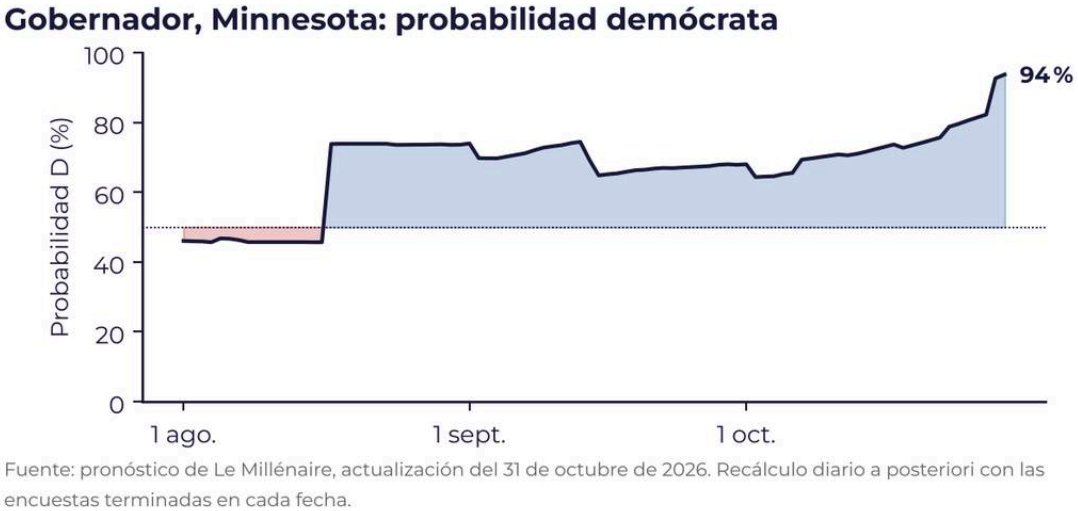


Figura 36. *Minnesota: probabilidades de Klobuchar desde el 1 de agosto de 2026.*

Gobernador y Senado

Frente a Michele Tafoya, Peggy Flanagan está algo peor situada que Klobuchar. Ambos resultados van de la mano en el simulador.

Los efectos cruzados

Una derrota de Klobuchar sería una señal muy mala para el Senado. Entre las contiendas de gobernador, solo Míchigan pesa tanto en contra de los demócratas.

Nuestro análisis

Klobuchar es clara favorita. Senadora conocida, lidera cinco de cinco encuestas desde septiembre. En nuestra lectura, un resultado ajustado prolongaría el retroceso demócrata de 2024 en Anoka, en Scott y en torno a Stearns, en el centro del estado. Habrá que seguir Dakota y Anoka, los dos grandes suburbios que deciden el estado. También habrá que seguir St. Louis, donde el voto obrero del Iron Range se aleja de los demócratas.

NEVADA: AARON FORD FRENTE A JOE LOMBARDO

Joe Lombardo es el único gobernador republicano titular de un estado pendular. El modelo lo da como favorito: las escasas encuestas lo sitúan ahora empatado con Ford, y la estructura del estado le da ventaja.

Dónde se decide la contienda

Brookings vincula el vuelco de Nevada con los avances de Trump entre los votantes latinos. Todo se decide en Las Vegas, en el condado de Clark, donde el saldo demócrata perdido en 2024 supera por sí solo la diferencia final en el estado. Reno, en el condado de Washoe, ya casi no se inclina hacia ningún lado. El Nevada rural vota masivamente republicano, pero pesa poco y apenas se mueve.

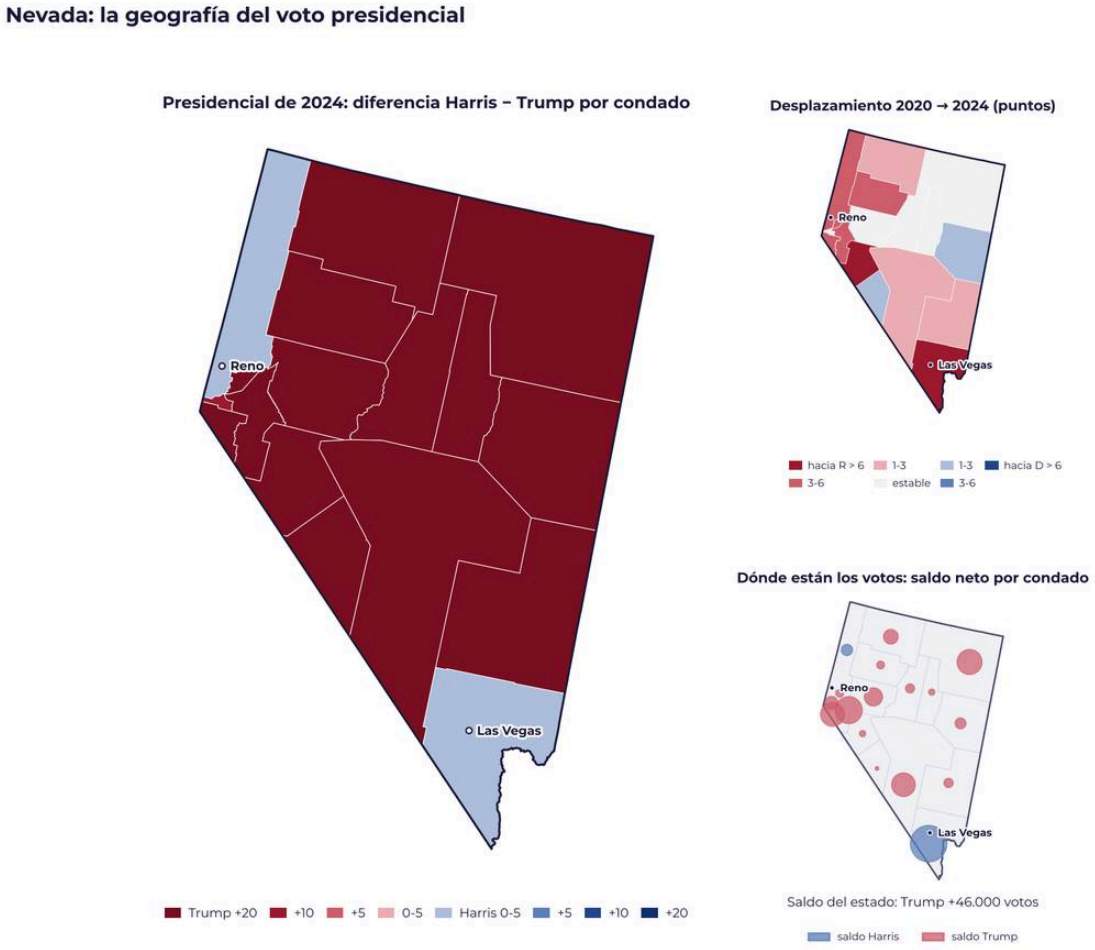


Figura 37. *Nevada: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), giro entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Nevada en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2020	Biden +2,4
Presidencial 2024	Trump +3,1 (giro de 5,5 puntos), 2 condados ganados por Harris de 17
Condados clave	Clark (69,5 % de los votos) Harris +2,6, frente a Biden +9,3, saldo neto demócrata en descenso de 63.787 votos; Washoe (17,8 %) +1, con un retroceso de 3,5
Condados rurales	Trump +42 a +57 en Elko, Lyon o Nye
Gobernador 2022	Lombardo vence a Sisolak (dem., titular), 48,8 % frente a 47,3 %
Primarias	Lombardo 90,8 %; Ford 63,3 %, Hill 23,9 %; a Danielle Ford (homónima) se le atribuye entre el 2 % y el 7 %[86]
En caja al 15 de octubre	Lombardo 2,8 millones de dólares, Ford más de 1,3 millones
Gasto externo	Better Nevada PAC (pro-Lombardo) más de 29,3 millones, A More Affordable Nevada PAC (pro-Ford) más de 14,1 millones; RGA 9,5 millones, Bigelow 6 millones, DGA 7 millones[87]
Opinión	Economía bajo Lombardo: 45 % de aprobación, 47 % en contra; Trump 38 % frente a 61 %[88]
Encuestas	Emerson, 5 a 8 de septiembre: Ford 44 %, Lombardo 42 %; Noble Predictive Insights, 22 a 26 de septiembre: Lombardo 42 %, Ford 40 %, Danielle Ford 7 %; Emerson sin fecha: 41 % cada uno
Media corregida y desglose	Ford +0,2; clima nacional Ford +4,2, historial del estado Lombardo +8,2, titular Lombardo +8,7, encuestas estatales Ford +13,4, corrección del sesgo Lombardo +2,2
Proyección	Lombardo +1,6 (intervalo al 90 %: Lombardo +10,4 a Ford +7,1)
Probabilidades	Lombardo 61,9 %; Ford 41,1 % al 15 de septiembre, 30,2 % al 15 de octubre, luego 38,1 %
Clasificaciones y mercados	Cook y Sabato «empate técnico», Inside Elections «ligera inclinación republicana»; mercados en torno al 69 % para los demócratas
Efectos cruzados	Victoria de Ford: Senado 59,9 %, Cámara 93,5 %, 24,8 gobernadores demócratas esperados; victoria de Lombardo: Senado 31,7 %; Ford gana por poco en el 27 % de las simulaciones, con holgura en el 11 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

Los candidatos y la campaña

Entre los demócratas, Aaron Ford se impuso con claridad a Alexis Hill. Otros diez candidatos, independientes o de pequeños partidos, figuran en la papeleta. Entre ellos, Danielle Ford, miembro del consejo de educación del estado y homónima del candidato demócrata.

Lombardo tiene más dinero en caja, pero Ford lo superó por primera vez en contribuciones directas. En cualquier caso, lo esencial pasa por los comités externos, donde Lombardo lleva ventaja.

[86] Wikipedia, «2026 Nevada gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Nevada_gubernatorial_election.
[87] The Nevada Independent, 17 de octubre de 2026, https://thenevadaindependent.com/article/our-top-takeaways-from-nevadas-new-campaign-finance-reports/.
[88] MultiState, «Nevada 2026 governor race», 26 de octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/nevada-2026.

Probablemente no habrá ningún debate. Lombardo faltó al de KUNR, y Ford solo aceptó la invitación de The Nevada Independent después de haberla rechazado inicialmente[89]. Lombardo se presenta como contrapeso de una legislatura demócrata, con 162 vetos en su haber. Ford habla del coste de la vida y quiere derogar la ley «right-to-work». MultiState señala una denuncia ética sobre sus viajes, no resuelta, y un anuncio pro-Lombardo sobre una solicitud de indulto, considerado engañoso.

Las encuestas

Nevada es el estado pendular con menos encuestas. El modelo considera cinco sondeos desde septiembre, cuatro de ellos de octubre: el más reciente da un empate, los dos anteriores dan ventaja a Ford.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas utilizadas publicadas en el sitio del pronóstico, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha.

Figura 38. *Nevada: encuestas (diferencia entre Ford y Lombardo) y proyección de Le Millénaire.*

[89] The Nevada Independent, 13 de octubre de 2026, https://thenevadaindependent.com/article/lombardo-and-ford-are-unlikely-to-debate-what-you-need-to-know-about-the-standoff.

El modelo

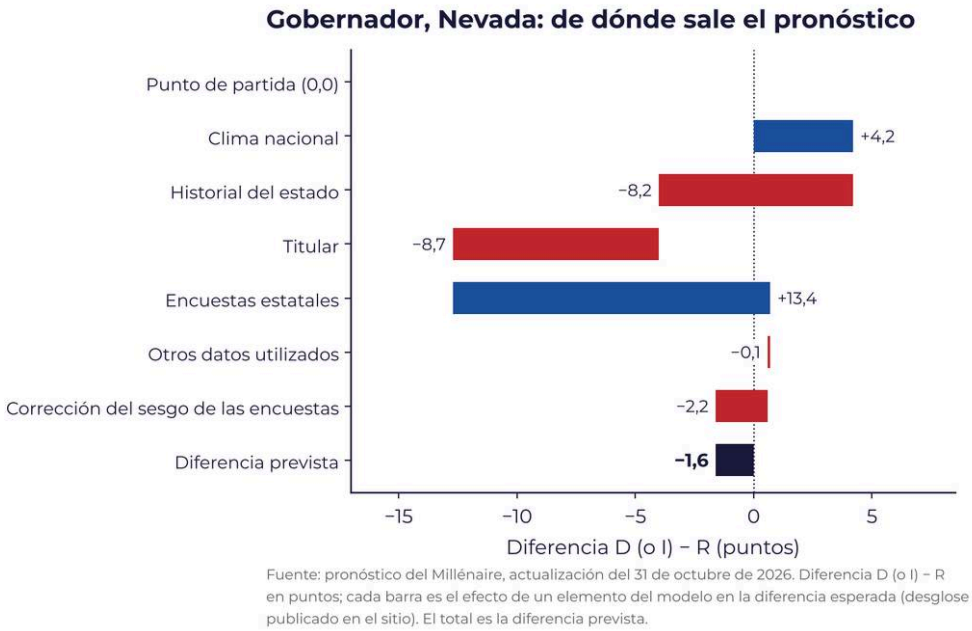


Figura 39. *Nevada: desglose de la proyección. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Las encuestas sitúan ahora a los dos candidatos empatados. Son el historial del estado y la condición de titular los que dan ventaja a Lombardo.

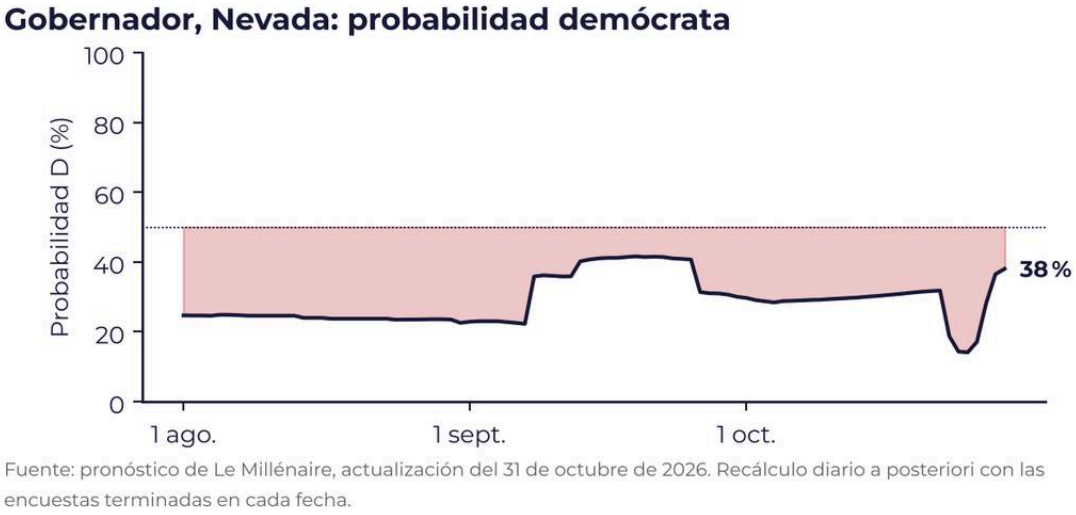


Figura 40. *Nevada: probabilidades de Ford desde el 1 de agosto de 2026.*

La encuesta de Emerson hizo subir a Ford a mediados de septiembre. Sus probabilidades retrocedieron después hasta finales de octubre, a medida que los sondeos de septiembre perdían peso en la media, antes de remontar

claramente con las encuestas de los últimos días. Los mercados de predicción ven a Ford mucho más arriba que nosotros.

Los efectos cruzados

Nevada no elige senador este año. Sin embargo, una victoria de Ford sería una de las señales más favorables para los demócratas en el Senado y la Cámara.

Nuestro análisis

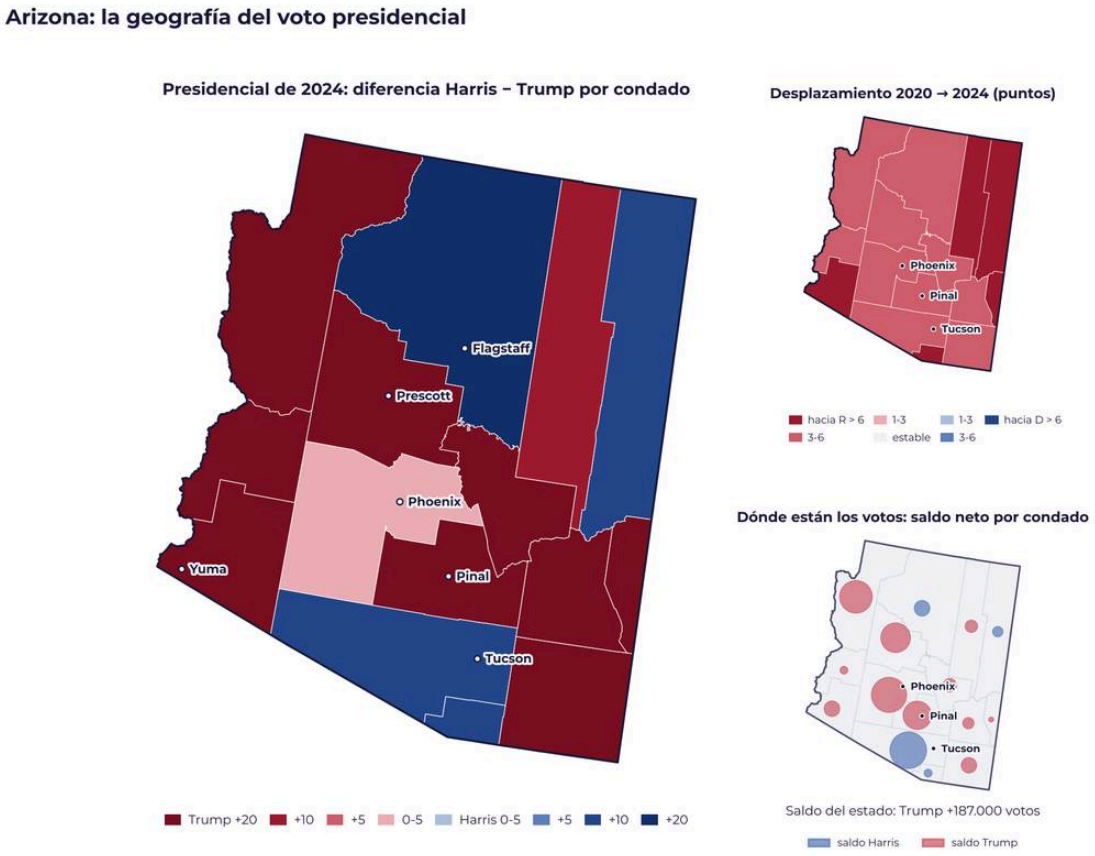
Lombardo, titular, es favorito. Nevada giró 5,5 puntos hacia Trump en 2024. Pero la proyección se apoya en escasas encuestas, las más recientes de las cuales se inclinan hacia Ford, y es la contienda en la que el sentido del error es más incierto. Ford debe superar con claridad en Clark los 2,6 puntos de ventaja de Harris y avanzar en Washoe. El resultado de Danielle Ford también pesará sobre el suyo.

ARIZONA: KATIE HOBBS FRENTE A ANDY BIGGS

Donald Trump ganó Arizona en 2024, pero la gobernadora demócrata titular Katie Hobbs parte como favorita. Su adversario divide a su propio campo, y ella lo supera ampliamente en gasto.

Dónde se decide la contienda

El giro hacia Trump figura entre los más fuertes de los estados pendulares, y Brookings lo vincula con los avances de Trump entre los votantes latinos. Maricopa, el condado de Phoenix, decide la elección y cambió de bando. Tucson, en el condado de Pima, sigue siendo demócrata pese a un retroceso. Las caídas más bruscas se observan a lo largo de la frontera y en el noreste.



Fuente: resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg), presidenciales de 2020 y 2024; cálculos y cartografía de Le Millénaire. Círculos proporcionales a la diferencia en votos entre Harris y Trump. Gris: condado sin correspondencia.

Figura 41. *Arizona: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), giro entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Arizona en cifras

Indicador	Valor
Presidenciales 2020 y 2024	Trump +5,5 en 2024, giro de 5,8 puntos; Harris gana 4 condados de 15
Condados clave	Maricopa (60,6 % de los votos) de Biden +2,2 a Trump +3,5, saldo neto demócrata en descenso de 116.624 votos; Pima (15,1 %) +15,2, con un retroceso de 3,5
Condados bisagra	Santa Cruz −16,8, Yuma −14,2, Apache −14,7, Navajo −9,0
Gobernador 2022	Hobbs vence a Kari Lake, 50,3 % frente a 49,7 %
Primarias (21 de julio)	Hobbs sin rival, 512.550 votos; Biggs 74,0 %, Schweikert 14,4 %[90]
Gasto de los candidatos	Hobbs más de 17 millones de dólares, Biggs algo más de 5 millones
Gasto externo	Pro-Hobbs más de 33 millones, 14 de ellos de la DGA; pro-Biggs o anti-Hobbs más de 21 millones, con Turning Point USA a la cabeza; RGA: nada[91]
Encuestas	Wick 49 % frente a 43 %; Grayhouse 50 % frente a 44 %; Red Box Research (dem.) 47 % frente a 42 % al 26 de octubre; HighGround 51 % frente a 34 %; BSP Research, inscritos, 47 % frente a 34 %[92]
Media de RealClearPolitics	Hobbs 49,4 %, Biggs 38,0 % (+11,4)
Media corregida y desglose	Hobbs +6,0 (siete encuestadoras); clima nacional Hobbs +4,2, historial del estado Biggs +9,6, titular Hobbs +8,7, encuestas estatales Hobbs +4,5, corrección del sesgo Biggs +2,2
Proyección	Hobbs +5,4 (intervalo al 90 %: Biggs +3,4 a Hobbs +14,1)
Probabilidades de Hobbs	84,5 %; 67,8 % al 1 de octubre, 85,6 % al 15 de octubre
Clasificaciones y mercados	Cook y Sabato «inclinación demócrata»; mercados del 91 % al 93 % para Hobbs
Efectos cruzados	Victoria de Biggs: Senado 16,1 %, Cámara 39,9 %, 19,3 gobernadores demócratas esperados; victoria de Hobbs: Senado 47,2 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

Los candidatos y la campaña

Hobbs no tuvo rival en la primaria. Andy Biggs venció con claridad a David Schweikert. El dinero se inclina con fuerza hacia la titular, tanto entre los candidatos como entre los grupos externos. La RGA, por su parte, no ha aportado nada.

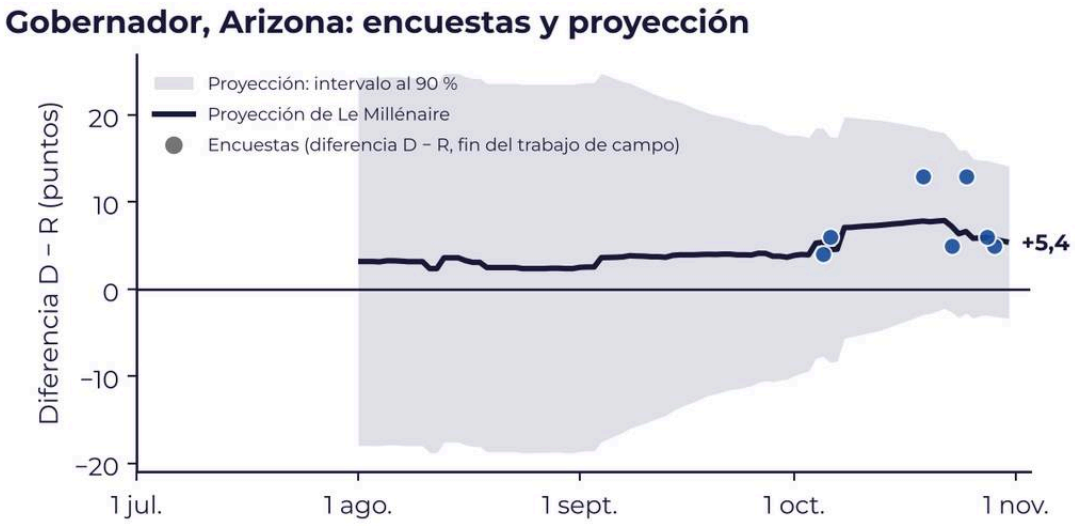
Hobbs faltó al debate de la comisión Clean Elections el 6 de octubre. Sus anuncios tachan a Biggs de «protector de depredadores» y lo atacan por Medicaid, el proyecto de abolición de 2011 y el voto del presupuesto federal de 2025. Biggs promete suprimir el impuesto sobre la renta y habla de la frontera y del agua. Según HighGround, entre el 25 % y el 30 % de los republicanos no lo

[90] Wikipedia, «2026 Arizona gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Arizona_gubernatorial_election.
[91] AZFamily, 19 de octubre de 2026, https://www.azfamily.com/2026/10/20/hobbs-outspends-biggs-by-millions-arizona-governors-race/?outputType=amp.
[92] 270toWin, encuestas de Arizona, consultado el 27 de octubre de 2026, https://www.270towin.com/2026-governor-polls/arizona; Political Wire, 26 de octubre de 2026, https://politicalwire.com/2026/10/26/katie-hobbs-leads-for-arizona-governor/.

apoyan, algo que su campaña niega[93].

Las encuestas

Hobbs va en cabeza en todas, por entre 5 y 17 puntos.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas utilizadas publicadas en el sitio del pronóstico, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha.

Figura 42. *Arizona: encuestas (diferencia entre Hobbs y Biggs) y proyección de Le Millénaire.*

[93] MultiState, «Arizona 2026 governor race», octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/arizona-2026.

El modelo

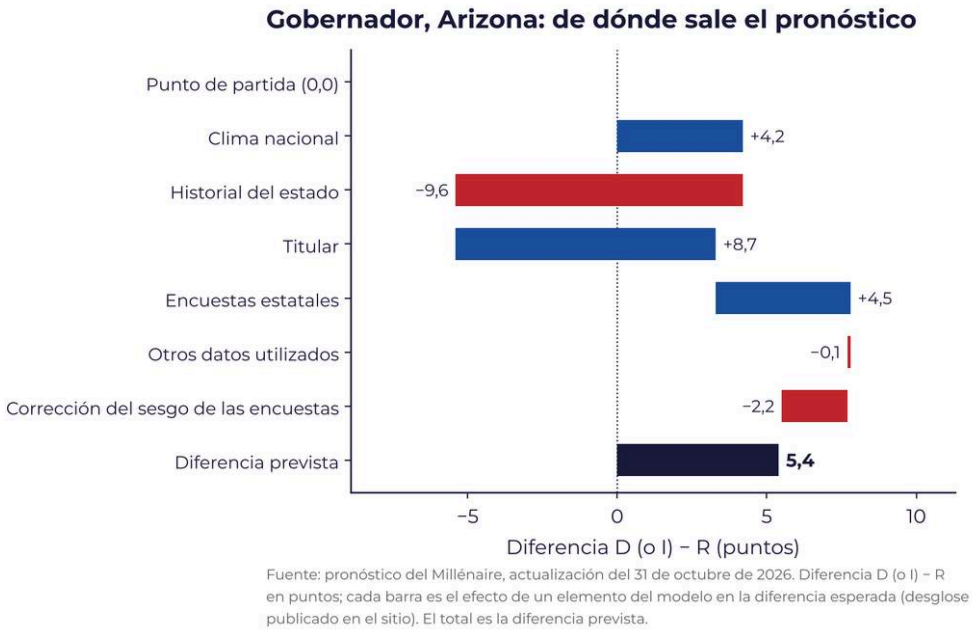


Figura 43. *Arizona: desglose de la proyección. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Las encuestas y el clima nacional sostienen la ventaja de Hobbs. El historial del estado y su condición de titular, por sí solos, casi se compensarían. Sus probabilidades se dispararon con la serie de encuestas de mediados de octubre y luego se estabilizaron.

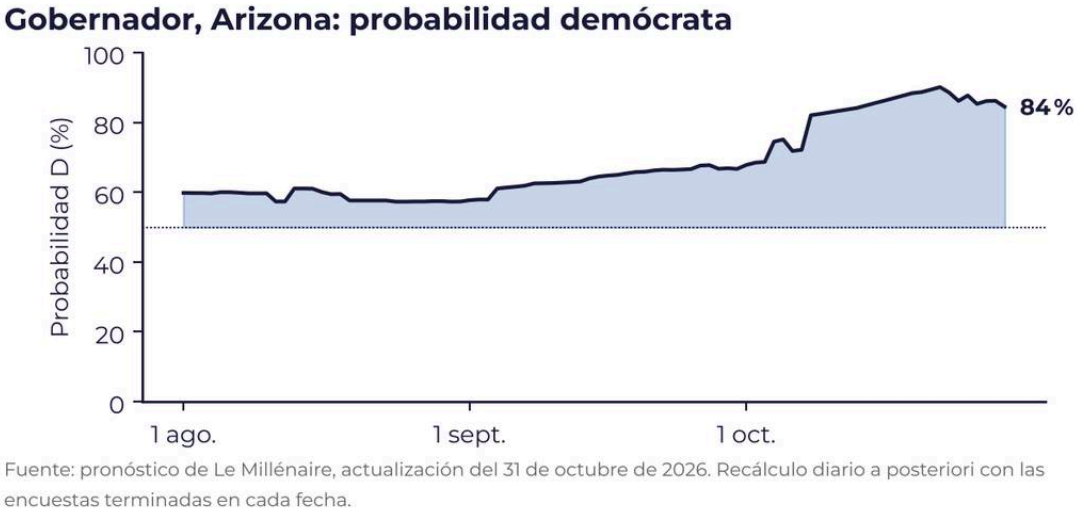


Figura 44. *Arizona: probabilidades de Hobbs desde el 1 de agosto de 2026.*

Nuestra proyección es más prudente que RealClearPolitics. Solo considera la última ola de cada encuestadora, atenúa las diferencias extremas y corrige el

error histórico de las encuestas.

Los efectos cruzados

Arizona no elige senador este año. Sin embargo, una victoria de Biggs sería un duro golpe para los demócratas en el Senado.

Nuestro análisis

Hobbs es favorita. Según HighGround, entre el 25 % y el 30 % de los votantes republicanos no apoyan a Biggs. Además, ella ha gastado 17 millones de dólares frente a 5 de él, unos 50 frente a 26 millones con los grupos externos. Trump había ganado Maricopa por 3,5 puntos en 2024. Ella debe volver a ponerse por delante allí. El resultado de Biggs en los suburbios republicanos del condado medirá la deserción de los moderados.

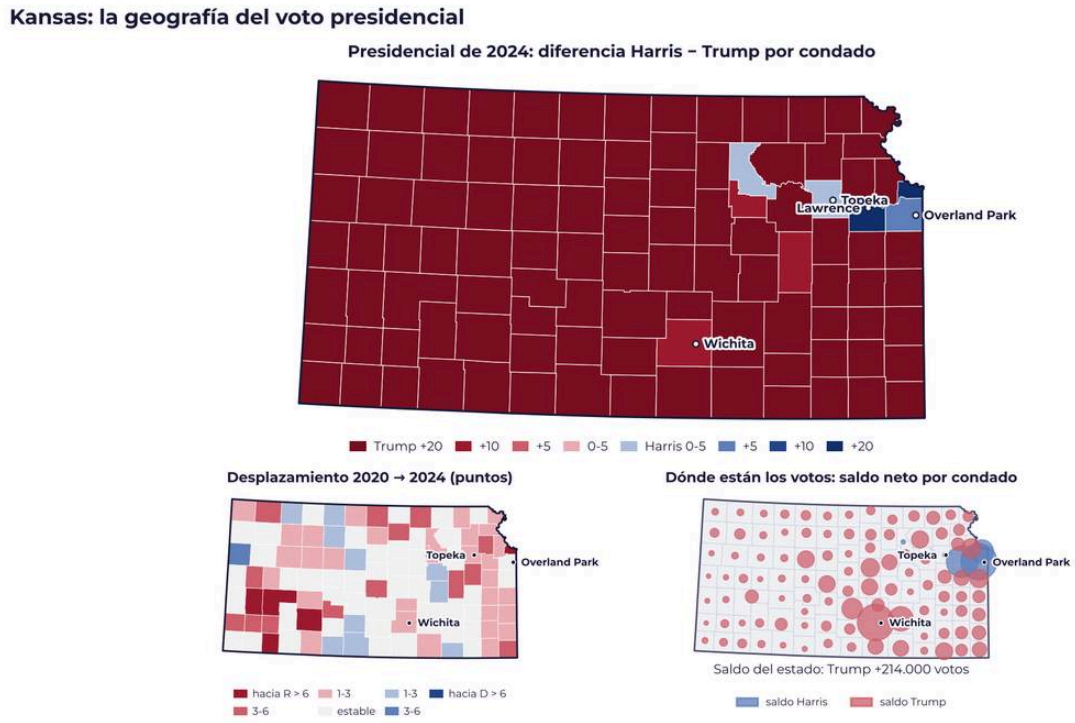
KANSAS: CINDY HOLSCHER FRENTE A TY MASTERSON

La actual gobernadora demócrata Laura Kelly ganó dos veces en un estado muy republicano, y no puede volver a presentarse. La demócrata Cindy Holscher es candidata para tomar el relevo. El republicano Ty Masterson está bien situado para recuperar el cargo. Es la única gobernación demócrata en la que los republicanos son claros favoritos.

Dónde se decide la contienda

El condado de Johnson, suburbio de Kansas City en el lado de Kansas, es el feudo de Cindy Holscher, senadora estatal de Overland Park[94]. Sedgwick, en torno a Wichita, es el otro polo. Masterson vive en su periferia, en Andover, y Trump acudió a dar un mitin en Park City, al norte de la ciudad. Lawrence, Kansas City y Topeka completan el mapa demócrata.

[94] HPPR y Kansas Reflector, 21 de octubre de 2026, https://www.hppr.org/hppr-news/2026-10-21/trump-affirms-endorsement-of-ty-masterson-in-kansas-governors-race-belittles-cindy-holscher.



Fuente: resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg), presidenciales de 2020 y 2024; cálculos y cartografía de Le Millénaire. Círculos proporcionales a la diferencia en votos entre Harris y Trump. Gris: condado sin correspondencia.

Figura 45. *Kansas: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), giro entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Kansas en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2024	Trump +16,1, giro leve desde 2020; Harris gana 5 condados de 105
Condados clave	Johnson (25,9 % de los votos) Harris +8,5; Sedgwick (16,1 %) Trump +13,8
Condados demócratas	Douglas +38,0; Wyandotte +23,9, con un retroceso de 7,1; Shawnee en equilibrio
Gobernador 2022	Kelly reelegida, 49,5 % frente a 47,3 %, Pyle (ind.) 2,0 %; alternancia de partidos desde hace 60 años[95]
Primarias	Masterson 43 % (siete candidatos); Holscher 48,6 % (tres candidatos)
Dinero	Masterson, unos 360.000 dólares más en caja; super PAC de la RGA en antena
Encuestas independientes	co/efficient (rep.) 51 % frente a 43 %; Emerson (Nexstar) 51 % frente a 44 %; Siena 49 % frente a 44 %; YouGov a principios de octubre 47 % frente a 44 %, todas a favor de Masterson
Encuestas demócratas	Global Strategy Group, agosto y septiembre: Holscher por delante de uno a tres puntos[96]
Media de RealClearPolitics	Masterson 49,5 %, Holscher 43,8 %
Media corregida y desglose	Masterson +4,0; clima nacional Holscher +4,2, historial del estado Masterson +15,8, encuestas estatales Holscher +8,8, corrección del sesgo Masterson +2,2
Proyección	Masterson +4,7 (intervalo al 90 %: Masterson +13,4 a Holscher +4,1)
Probabilidades	Masterson 81,1 %; Holscher 34,1 % al 1 de septiembre, luego 18,9 %
Senado	Marshall (rep.) 77,6 % frente a Hamilton, +5,5; Holscher 0,8 puntos por encima de Hamilton
Efectos cruzados	Victoria de Holscher: Senado del 42,4 % al 80,5 %, Cámara 97,2 %, 26,0 gobernadores demócratas esperados; Hamilton 59,3 % si Holscher gana por poco

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

Los candidatos y la campaña

Masterson preside el Senado estatal. Holscher venció a Ethan Corson, el candidato de Kelly, y la gobernadora acabó respaldándola[97]. Solo se celebró un debate, en la feria del estado el 12 de septiembre. Masterson rechazó dos debates televisados.

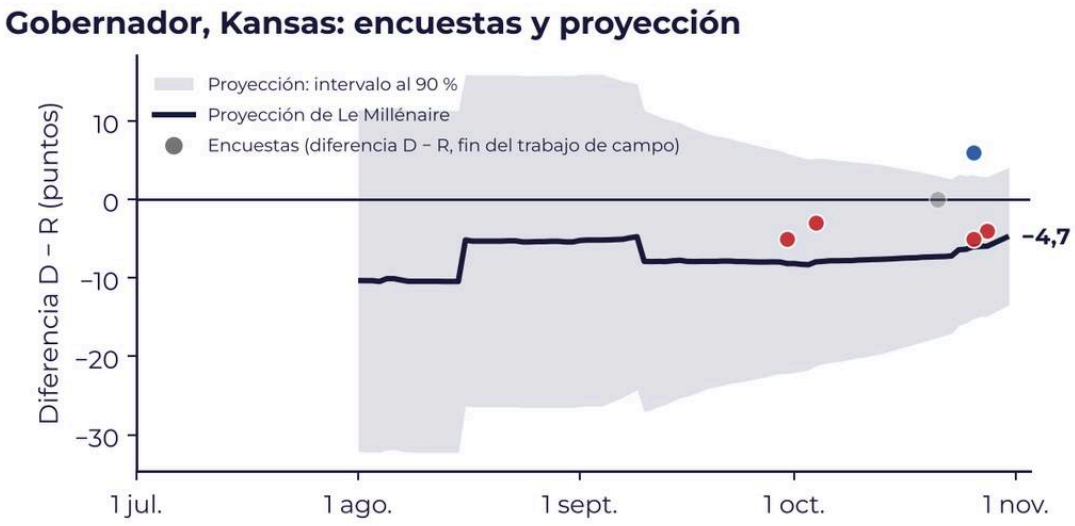
El impuesto sobre bienes inmuebles domina la campaña. Holscher quiere reducir un 2,5 % la tasa de valoración residencial mediante una enmienda constitucional. Masterson prefiere limitar al 3 % el aumento anual de los valores, también en la Constitución. Promete una reforma de la enseñanza de

[95] MultiState, «Kansas 2026 governor race», octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/kansas-2026.
[96] Politico, memorando de la DAGA, 1 de octubre de 2026, https://static.politico.com/0f/52/d84e43ae45cf803b787113de4d91/daga-ks-interested-parties-memo-10-01-26.pdf; 270toWin, encuestas de Kansas, consultado el 27 de octubre de 2026, https://www.270towin.com/2026-governor-polls/kansas.
[97] HPPR y Kansas Reflector, 21 de octubre de 2026, https://www.hppr.org/hppr-news/2026-10-21/trump-affirms-endorsement-of-ty-masterson-in-kansas-governors-race-belittles-cindy-holscher.

la lectura inspirada en Misisipi y créditos fiscales para becas escolares. Holscher le recuerda las rebajas de impuestos de Sam Brownback en 2012, y defiende la ampliación de Medicaid y el cannabis[98]. El 19 de octubre, Donald Trump acudió a apoyar a Masterson y se burló de «Crazy Cindy Holscher». Los anuncios del super PAC de la RGA acusan a Holscher de querer «convertir Kansas en California».

Las encuestas

Casi todas las encuestadoras independientes ven a Masterson por delante desde septiembre. Antes de una encuesta del Washington Post a finales de octubre, solo las encuestas demócratas del verano situaban a Holscher en cabeza.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas utilizadas publicadas en el sitio del pronóstico, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha.

Figura 46. *Kansas: encuestas (diferencia entre Holscher y Masterson) y proyección de Le Millénaire.*

[98] HPPR, 13 de octubre de 2026, https://www.hppr.org/2026-10-13/in-race-for-kansas-governor-masterson-and-holscher-focus-on-taxes-and-education-funding.

El modelo

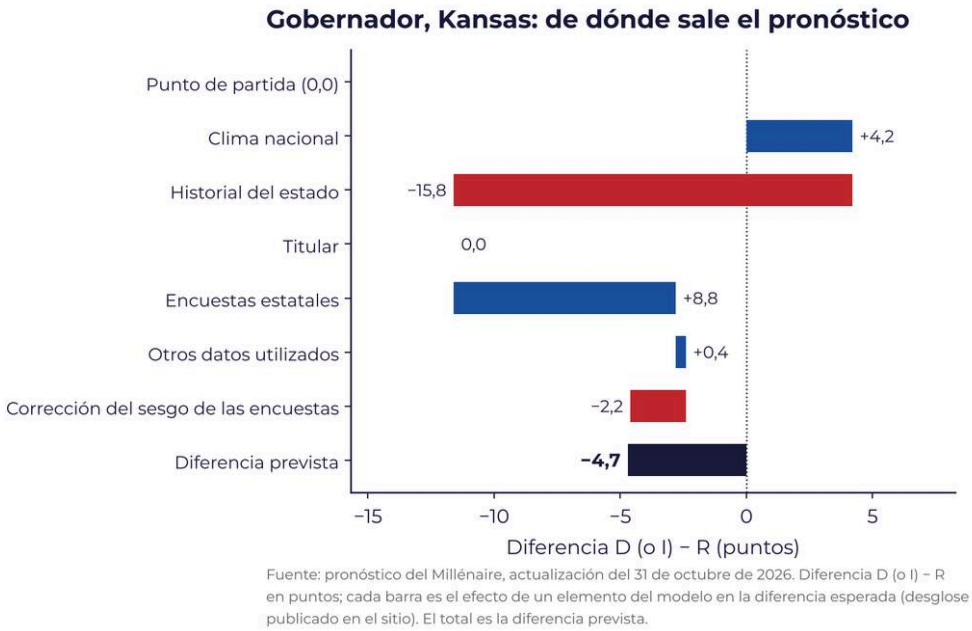


Figura 47. *Kansas: desglose de la proyección. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Las encuestas sitúan a Masterson por delante, y el historial del estado aún más. Las probabilidades de Holscher alcanzaron su máximo a principios de septiembre, impulsadas por los sondeos demócratas, y luego se desplomaron a medida que se publicaban las encuestas independientes.



Figura 48. *Kansas: probabilidades de Holscher desde el 1 de agosto de 2026.*

Los efectos cruzados

Una victoria de Holscher supondría un error nacional de las encuestas a favor de los demócratas. En el simulador, es el efecto más fuerte de todas las contiendas de gobernador. En el Senado, en las simulaciones en que ella gana por poco, Adam Hamilton toma la ventaja sobre Roger Marshall.

Nuestro análisis

Masterson sigue siendo favorito, dado que Trump ganó Kansas por 16,1 puntos y casi todas las encuestas independientes lo sitúan por delante. Holscher debe superar con claridad los 8,5 puntos de ventaja de Harris en el condado de Johnson y reducir los 13,8 puntos de desventaja en Sedgwick. La noche electoral, Johnson y Sedgwick darán una indicación sobre el error de las encuestas en todo el país.

TEXAS: GINA HINOJOSA FRENTE A GREG ABBOTT

El republicano y actual gobernador de Texas, Greg Abbott, conserva un 85,8 % de probabilidades. La demócrata Gina Hinojosa ha liderado, sin embargo, algunas encuestas, y la media corregida del modelo solo da al gobernador titular 3,7 puntos de ventaja. Es la estructura la que le añade unos 2,0 más. Texas no ha elegido a un gobernador demócrata desde hace más de 35 años.

Dónde se decide la contienda

El giro de Texas hacia Trump figura entre los más fuertes del país, y Brookings lo vincula con el voto latino. Se aprecia sobre todo a lo largo de la frontera, donde Hidalgo (McAllen) pasó a Trump. Las grandes ciudades siguen siendo demócratas, pero en retroceso. Harris County es Houston y el 13,7 % de los votos: costó a los demócratas 131.487 votos de saldo neto. Tarrant, el condado de Fort Worth, volvió a Trump. Al norte de Dallas, Collin y Denton giraron entre 5 y 7 puntos.

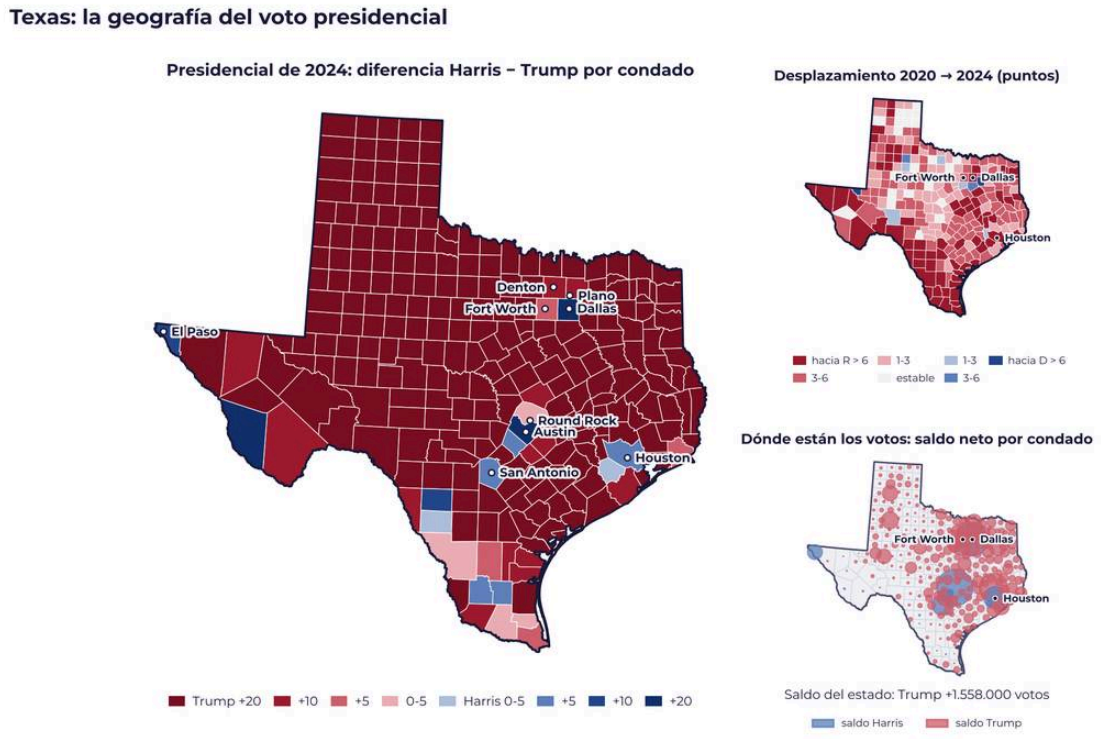


Figura 49. *Texas: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), giro entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Texas en cifras

Indicador	Valor
Presidenciales 2020 y 2024	Giro de 8,1 puntos hacia Trump; Harris gana 12 de los 254 condados
Condados fronterizos (2020-2024)	Maverick −28,0; Webb (Laredo) −25,5; Starr −21,0; El Paso −20,0; Hidalgo −19,9; Cameron (Brownsville) −19,0
Grandes ciudades (2024)	Harris County D +5,5 (Biden +13,3); Dallas D +22,2 (−9,4); Bexar (San Antonio) D +9,7 (−8,4)
Gobernador 2022	Abbott 54,8 %, Beto O'Rourke 43,9 % (+10,9)
Primarias del 3 de marzo	Abbott 81,8 %; Hinojosa 58,5 %, Chris Bell 9,8 %[99]
Abbott, del 1 de julio al 24 de septiembre	Más de 20 millones de dólares recaudados, 74,1 millones gastados (141,3 desde enero), 18,2 millones en caja
Hinojosa, mismo período	Más de 13 millones recaudados (248.000 contribuciones, 53,37 dólares de media), 4 millones en caja[100]
Encuestas desde el 1 de septiembre	Veintiséis: Hinojosa lidera cinco, Univision da un empate, Abbott lidera las demás por 1 a 7 puntos[101]

[99] Wikipedia, «2026 Texas gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Texas_gubernatorial_election.
[100] Texas Tribune, retomado por KSAT, 6 de octubre de 2026, https://www.ksat.com/news/texas/2026/10/06/greg-abbott-outraised-gina-hinojosa-but-burned-through-much-of-his-campaign-cash-in-texas-governors-race/.
[101] 270toWin, encuestas de Texas, consultado el 27 de octubre de 2026, https://www.270towin.com/2026-governor-polls/texas.

Indicador	Valor
Medias de octubre	Bruta (diecisiete encuestas): Abbott +2,4; RealClearPolitics: Abbott +3,3 (49,8 % frente a 46,5 %)
Media corregida y desglose	Media de veintiséis encuestadoras: Abbott +3,7; clima nacional Hinojosa +4,2, historial del estado Abbott +14,4, titular Abbott +8,7, encuestas estatales Hinojosa +15,5, corrección del sesgo Abbott +2,2
Proyección	Abbott +5,7; intervalo al 90 % de Abbott +14,4 a Hinojosa +3,0
Evolución desde el 1 de agosto	Diferencia de 9,9 a 5,7 puntos; probabilidades de Hinojosa del 22,2 % al 14,2 %
Clasificaciones	Cook y Sabato: «inclinación republicana»; Inside Elections: «republicano probable»
Mercados	En torno al 68 % para Abbott
Voto anticipado al 23 de octubre	3.688.224 votantes, un 47 % más que en 2022; estimación: republicanos +7,8[102]
Efectos cruzados del simulador	Victoria de Hinojosa: Senado 68,4 % y Cámara 97,1 % para los demócratas; victoria de Abbott: Senado 38,1 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

Texas no ha vuelto a tener un gobernador demócrata desde Ann Richards (1991-1995)[103]. Para ganar, Hinojosa debe recuperar parte de la frontera. También necesita recuperar terreno en los suburbios de Dallas y de Houston.

Los candidatos y la campaña

Gina Hinojosa representa a Austin en la Cámara estatal desde 2017. Abbott ha recaudado más, pero ha gastado mucho más de lo que ha recibido. Jeff Yass, Joe Gebbia, Kenneth Fisher y Jack Dwyer le donaron un millón de dólares cada uno. Hinojosa vive de donaciones numerosas y modestas.

Abbott había debatido en sus tres campañas anteriores. Esta vez se niega. Hinojosa organizó por ello el 15 de octubre un falso debate frente a la residencia del gobernador. El titular defiende una «Abbott Affordability Agenda» centrada en el impuesto sobre bienes inmuebles, y ha invertido 12 millones de dólares en una campaña contra los votos fiscales de su adversaria. Pero Greg Abbott es objeto de duras críticas por la construcción de centros de datos en todo Texas. Los condados rurales temen la pérdida de su identidad rural, pero también las preocupaciones cotidianas relacionadas con las obras, la contaminación y la escasez de agua y de electricidad derivadas de la

[102] Administraciones electorales de los estados, recuentos de Le Millénaire al 23 de octubre de 2026, https://election.lemillenaire.org/etats-unis/vote-anticipe/2026/.
[103] MultiState, «Texas 2026 governor race», octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/texas-2026.

construcción de los centros de datos[104]. Hacia el 20 de septiembre, una encuesta de Siena dio 4 puntos de ventaja a Hinojosa, y RealClearPolitics calificó de inmediato la contienda de «empate técnico»[105].

Las encuestas

Hinojosa lideró en Siena el 11 de septiembre y el 4 de octubre, en Marist el 23 de septiembre y en YouGov el 6 y el 14 de octubre. Desde entonces, el viento ha cambiado. Tras una primera quincena de octubre equilibrada, casi todas las encuestas publicadas desde el 15 sitúan a Abbott por delante, en la mayoría de los casos por entre 2 y 5 puntos.

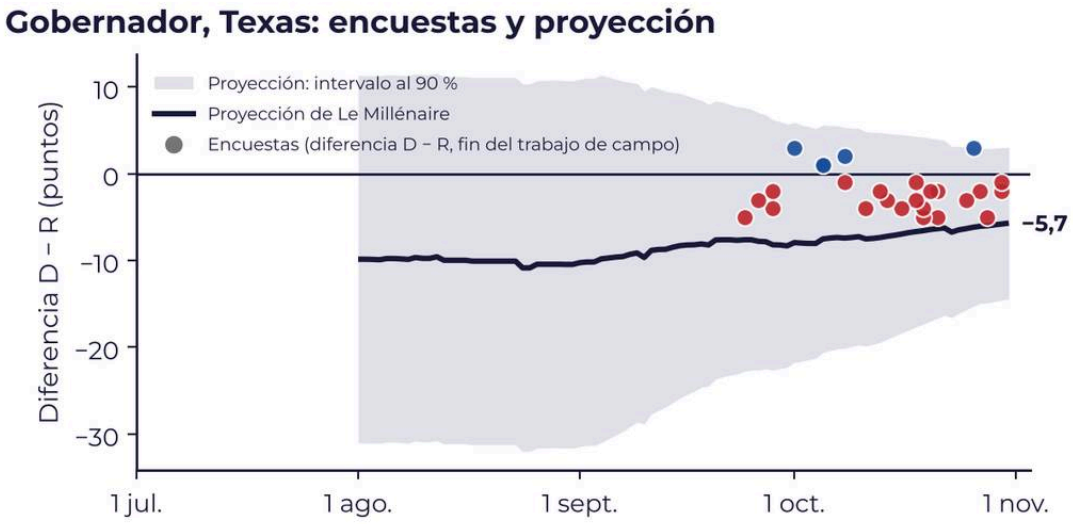
Tabla 8. Texas: las encuestas de octubre

Encuestadora (patrocinador)	Fecha	Muestra	Hinojosa	Abbott	Ventaja
Fox News	1 de octubre	881 LV	47	52	Abbott +5
Siena	4 de octubre	615 LV	49	46	Hinojosa +3
YouGov	6 de octubre	3.622 LV	48	47	Hinojosa +1
Guidant Polling	7 de octubre	800 LV	44	46	Abbott +2
UMass Lowell	8 de octubre	850 LV	44	48	Abbott +4
Siena	13 de octubre	617 LV	47	48	Abbott +1
Marist	14 de octubre	1.196 LV	45	49	Abbott +4
YouGov	14 de octubre	861 LV	49	48	Hinojosa +1
ActiVote	15 de octubre	400 LV	49	51	Abbott +2
YouGov	18 de octubre	1.460 LV	48	52	Abbott +4
University of Houston Hobby School	19 de octubre	2.000 LV	46	49	Abbott +3
Fox News	21 de octubre	1.398 LV	47	52	Abbott +5
ActiVote	21 de octubre	400 LV	48	53	Abbott +5
New River Strategies / GS Strategy Group (Cook)	21 de octubre	934 LV	46	48	Abbott +2
Emerson College	22 de octubre	1.000 LV	47	51	Abbott +4
Texas Public Opinion Research	23 de octubre	969 LV	48	51	Abbott +3
Verasight	23 de octubre	601 LV	46	48	Abbott +2

Fuente: 270toWin, encuestas de Texas, consultado el 27 de octubre de 2026 (fecha de publicación o de fin del trabajo de campo). LV: votantes probables.

[104] Webb, S. (2026). 'We are not a bunch of woke Marxist liberals here': Rural voters scramble Texas election. Politico. https://www.politico.com/news/2026/08/19/how-data-centers-and-power-lines-could-turn-texas-governors-race-blue-01041065

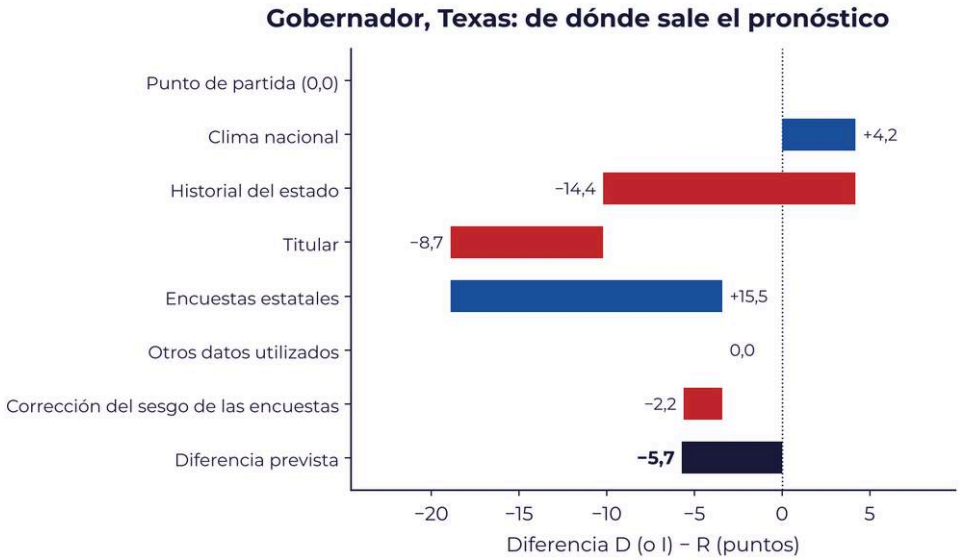
[105] San Antonio Current, 21 de septiembre de 2026, https://www.sacurrent.com/news/realclearpolitics-moves-texas-governors-race-to-a-tossup-six-weeks-out-from-election-day/.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas utilizadas publicadas en el sitio del pronóstico, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha.

Figura 50. *Texas: encuestas (diferencia entre Hinojosa y Abbott) y proyección de Le Millénaire.*

El modelo



Fuente: pronóstico del Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Diferencia D (o I) − R en puntos; cada barra es el efecto de un elemento del modelo en la diferencia esperada (desglose publicado en el sitio). El total es la diferencia prevista.

Figura 51. *Texas: desglose de la proyección. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

El modelo sitúa a Abbott un poco más arriba que las encuestas. El historial del estado y su condición de titular le son muy favorables: el efecto de las encuestas compensa la mayor parte, pero quedan unos dos puntos más en su ventaja.

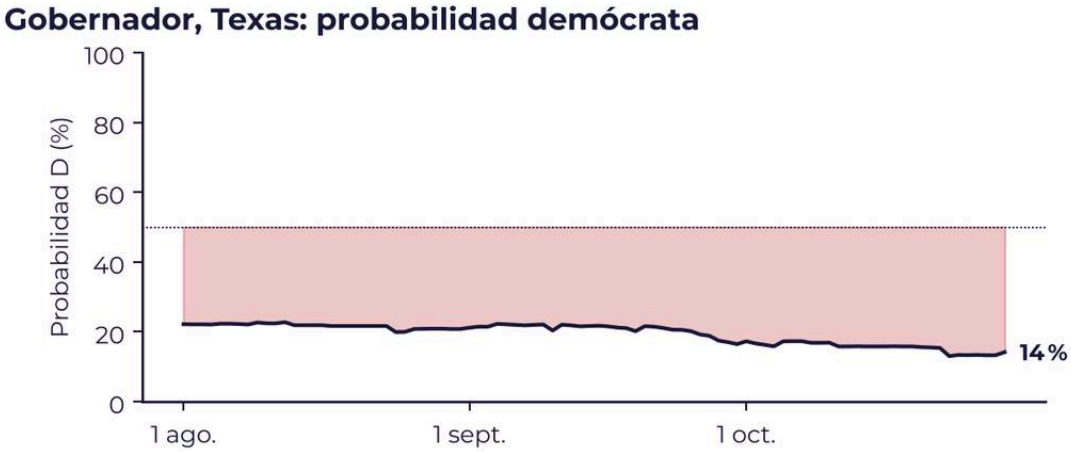


Figura 52. *Texas: probabilidades de Hinojosa desde el 1 de agosto de 2026.*

La diferencia proyectada se ha reducido desde agosto. Sin embargo, las probabilidades de Hinojosa han bajado. La explicación reside en la incertidumbre del modelo, que se estrecha al acercarse la votación más deprisa que la diferencia.

Gobernador y Senado

En el Senado, James Talarico aventaja a Ken Paxton en 4,0 puntos en nuestra media de encuestas. Sin embargo, la proyección solo le da 0,2 puntos de ventaja y un 50,9 % de probabilidades, y Abbott obtiene 5,9 puntos más que Paxton. Talarico gana en el 94,3 % de las simulaciones en que Hinojosa gana por poco. Aún conserva un 73,2 % de probabilidades en aquellas en que Abbott gana por poco. Una reelección de Abbott por menos de 5 puntos sigue siendo así compatible con una victoria demócrata en el Senado.

El voto anticipado y los efectos cruzados

La participación anticipada supera claramente la de 2022, y nuestra estimación atribuye a este electorado un marcado color republicano. En el simulador, el desenlace en Texas hace variar claramente las probabilidades demócratas en el Senado.

Nuestro análisis

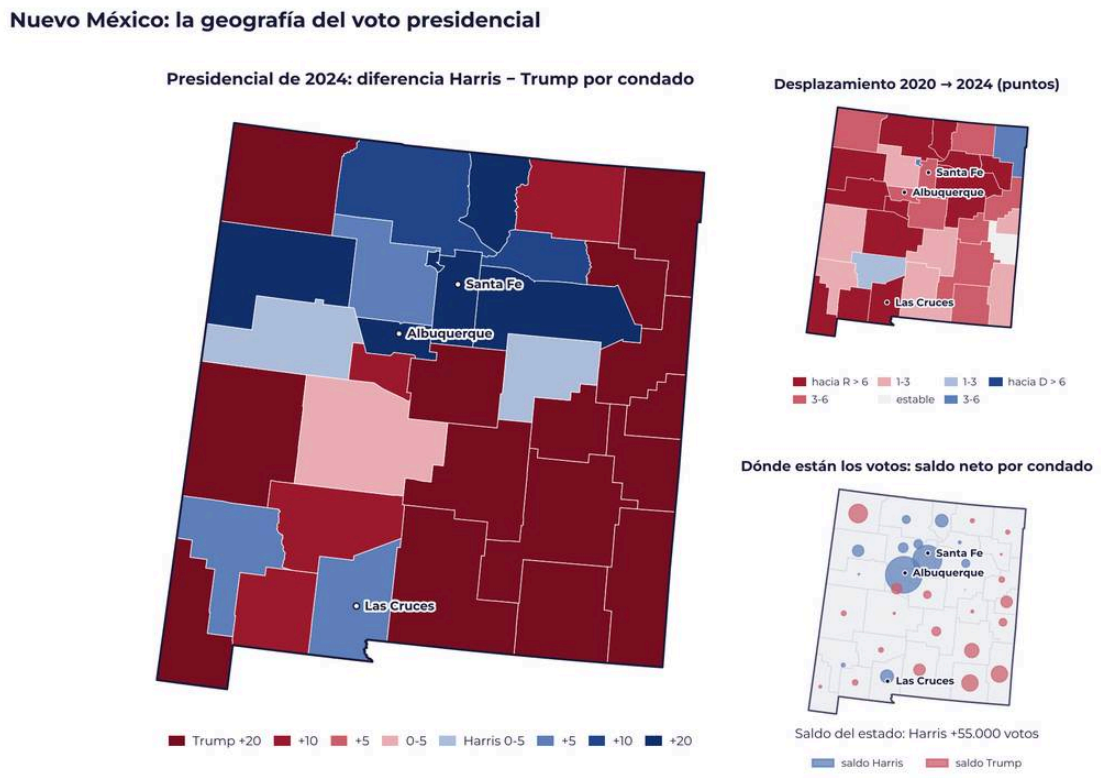
Abbott es favorito. Casi todas las encuestas publicadas desde el 15 de octubre lo dan por delante, en la mayoría de los casos por entre 2 y 5 puntos. Refuerzan la proyección, sin dar por hecha su reelección. Primeras cifras que mirar la noche electoral: la frontera, Hidalgo, Webb y Cameron. Allí se verá si se mantiene el realineamiento latino de 2024. Después habrá que mirar Harris County y luego los suburbios de Collin y de Denton. Una victoria de Abbott por menos de 5 puntos anunciaría allí una contienda al Senado muy reñida.

NUEVO MÉXICO: DEB HAALAND FRENTE A GREGG HULL

El estado se desplazó casi 5 puntos hacia Trump en 2024. Sin embargo, Deb Haaland lidera en todas las encuestas y dispone de casi ocho veces más dinero que su rival. Tiene un 90,3 % de probabilidades.

Dónde se decide la contienda

Brookings considera el retroceso de Harris una señal de alarma para los demócratas. Sus retrocesos más marcados se concentran en el norte, el noroeste y Las Cruces. El este petrolero de Lea, Eddy y Chaves, en cambio, sigue siendo abrumadoramente republicano.



Fuente: resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg), presidenciales de 2020 y 2024; cálculos y cartografía de Le Millénaire. Círculos proporcionales a la diferencia en votos entre Harris y Trump. Gris: condado sin correspondencia.

Figura 53. *Nuevo México: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Nuevo México en cifras

Indicador	Valor
Presidenciales de 2020 y 2024	Biden +10,8; Harris +6,0, con 13 de los 33 condados
Bernalillo (Albuquerque)	Un tercio de los votos; Harris +21,0
Retrocesos demócratas 2020-2024	Rio Arriba −14,2; McKinley (Gallup) −14,1; Doña Ana (Las Cruces) −8,6; Taos −7,3
Gobernador 2022	Michelle Lujan Grisham 52,0 %, frente a 45,6 % (+6,4)
Primarias del 2 de junio	Haaland 72,3 % frente a Sam Bregman; Hull 47,0 %[106]
Dinero recaudado	Haaland 19,2 millones de dólares (récord); Hull unos 2,5 millones
Encuestas de octubre	SurveyUSA (KOB): 47 % frente a 41 %; Research & Polling (Albuquerque Journal), del 1 al 9 de octubre, 1.125 votantes probables: 49 % frente a 42 %
Promedio corregido	Haaland +7,5
Estructura	Haaland +2,3
Proyección	Haaland +6,9; intervalo al 90 % de Hull +1,8 a Haaland +15,6
Probabilidades	Haaland 90,3 % (65,6 % el 1 de agosto)
Senado	Ben Ray Luján 99,7 %, ventaja proyectada de 19,8 puntos, 12,9 más que Haaland
Efectos cruzados de una victoria de Hull	Demócratas al 18,1 % en el Senado y al 37,6 % en la Cámara; 19,2 gobernadores demócratas esperados

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

La encuesta del Albuquerque Journal dibuja la geografía de la contienda. Haaland lidera en el centro-norte, en torno a Santa Fe, y en el área metropolitana de Albuquerque, incluido Rio Rancho. Hull domina el este conservador y el noroeste. Entre los votantes hispanos y no blancos, incluidos los nativos americanos, Haaland obtiene un 64 % frente a un 26 % de Hull[107].

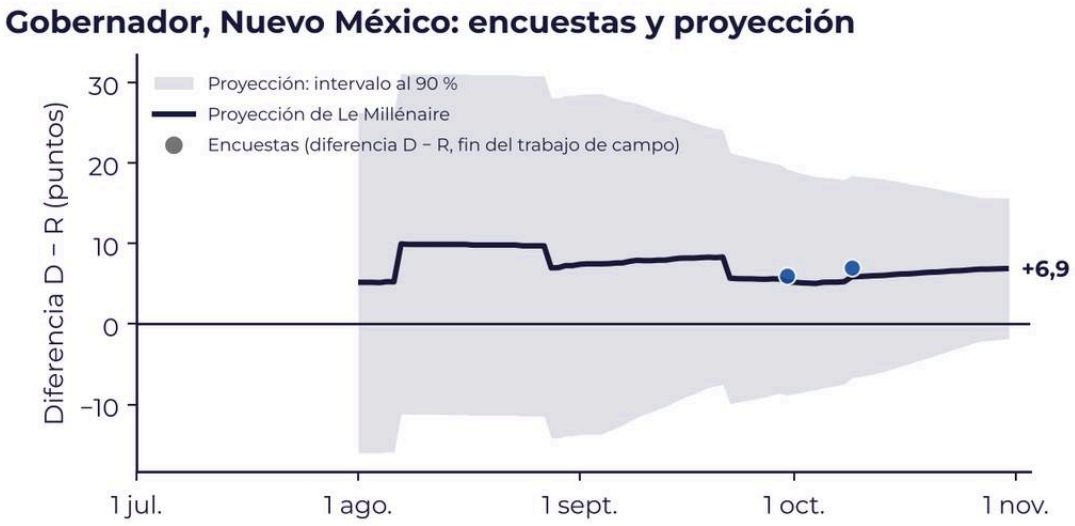
Los candidatos y la campaña

Gregg Hull fue alcalde de Rio Rancho de 2014 a 2026. Ganó la primaria republicana con el apoyo del exgobernador Gary Johnson. El dinero se inclina con mucha claridad hacia Haaland. Donald Trump no ha respaldado a Hull, y ningún gran grupo conservador ha entrado en la contienda en su favor. Al contrario, un comité vinculado a la DGA difunde anuncios que lo asocian con Trump[108].

[106] Wikipedia, «2026 New Mexico gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_New_Mexico_gubernatorial_election.
[107] Albuquerque Journal, 11 de octubre de 2026, https://abqjournal.com/news/journal-poll-haaland-maintains-lead-over-hull-as-new-mexicos-race-for-governor-nears-homestretch/3139307.
[108] MultiState, «New Mexico 2026 governor race», octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/new-mexico-2026.

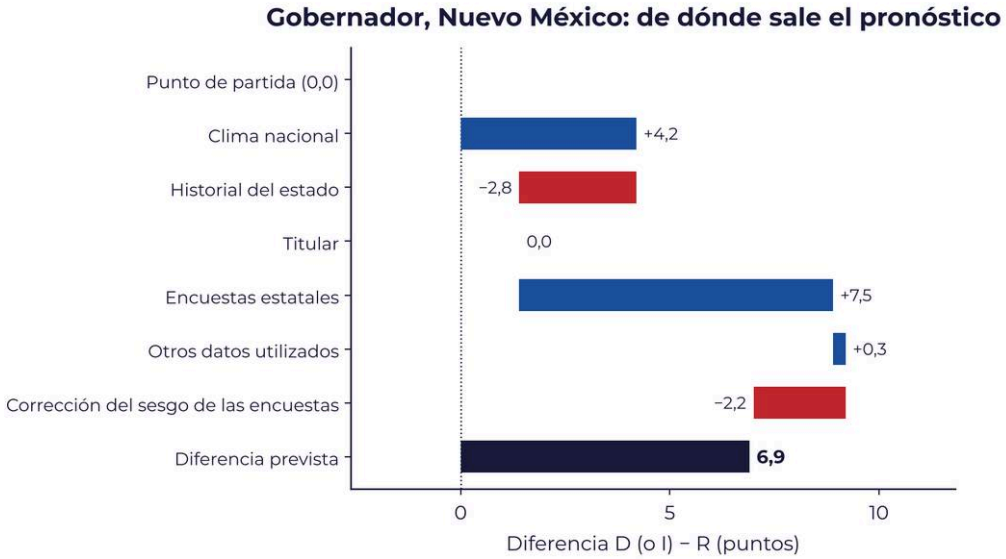
Sin embargo, Haaland no acudió al debate de KOB-TV, donde Hull se quedó solo. El encuestador Brian Sanderoff se mostró sorprendido de que ella no haya ampliado la distancia, dado el contexto nacional.

Las encuestas y el modelo



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas utilizadas publicadas en el sitio del pronóstico, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha.

Figura 54. *Nuevo México: encuestas (diferencia entre Haaland y Hull) y proyección de Le Millénaire.*



Fuente: pronóstico del Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Diferencia D (o I) − R en puntos; cada barra es el efecto de un elemento del modelo en la diferencia esperada (desglose publicado en el sitio). El total es la diferencia prevista.

Figura 55. *Nuevo México: desglose de la proyección del 31 de octubre. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Aquí el modelo sigue a las encuestas. La estructura, mucho menos favorable a Haaland, solo le resta un poco de ventaja. Sus probabilidades han aumentado claramente desde el verano.

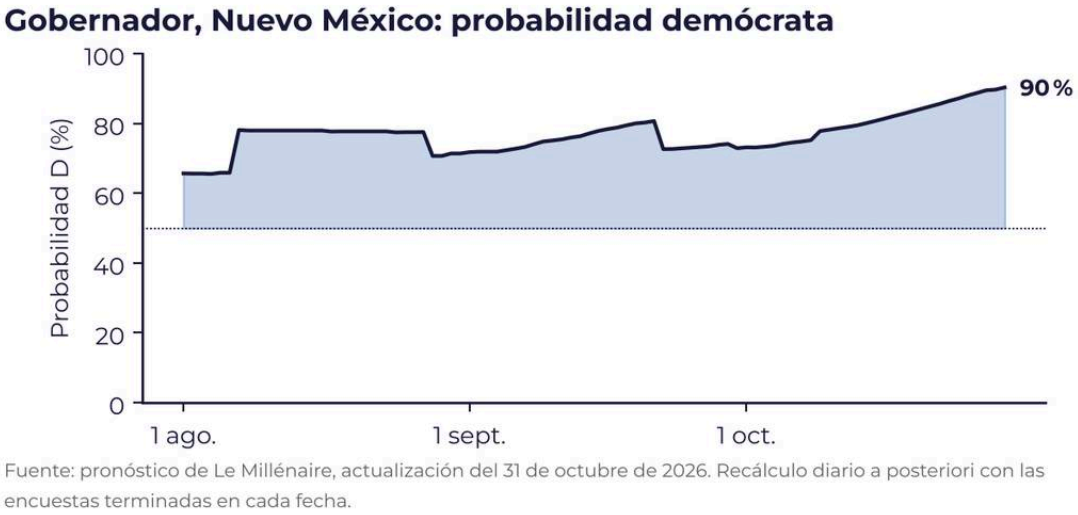


Figura 56. *Nuevo México: probabilidades de Haaland desde el 1 de agosto de 2026.*

Gobernador, Senado y efectos cruzados

El senador demócrata obtiene resultados mucho mejores que Haaland. En el simulador, una victoria de Hull hundiría las probabilidades demócratas en el Senado.

Nuestro análisis

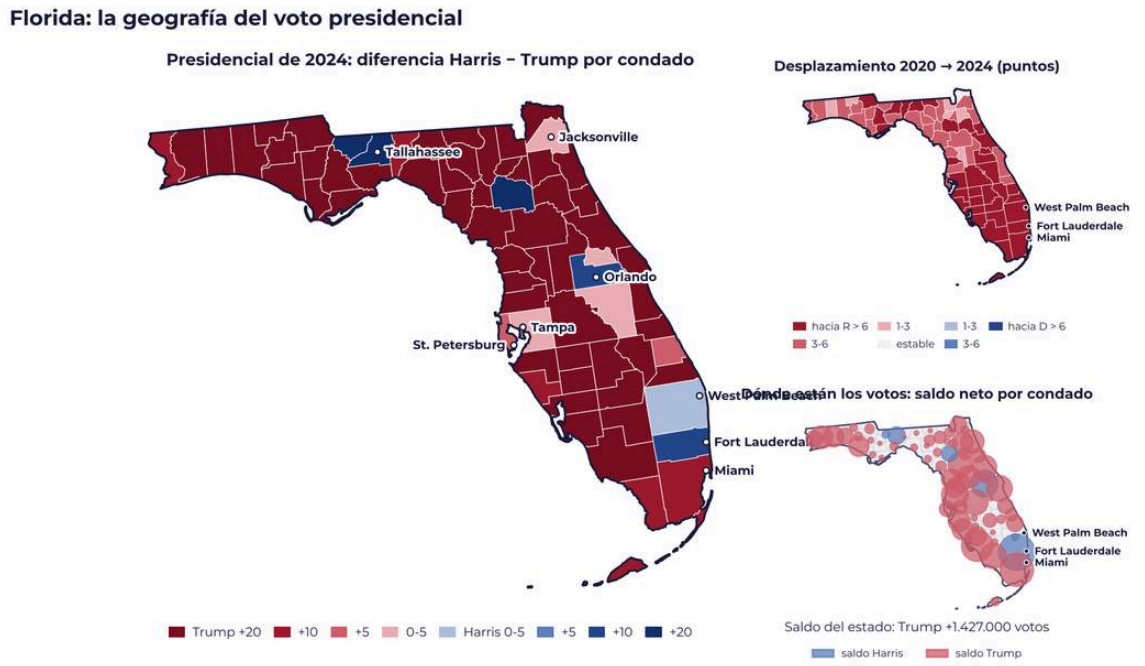
Haaland lidera. Pero el intervalo al 90 % llega hasta una ventaja de 1,8 puntos para Hull. La noche electoral habrá que mirar Rio Arriba y McKinley, donde Harris había retrocedido 14,2 y 14,1 puntos, y después Doña Ana (Las Cruces). También habrá que seguir Sandoval, el condado de Rio Rancho, del que Hull fue alcalde de 2014 a 2026.

FLORIDA: DAVID JOLLY FRENTE A BYRON DONALDS

En septiembre, las calificaciones habían acercado Florida a la zona disputada. Sin embargo, las encuestas de octubre han devuelto a Byron Donalds una ventaja holgada. Ahora tiene un 93,4 % de probabilidades.

Dónde se decide la contienda

El vuelco de Florida es uno de los más fuertes del país, y su epicentro está en el sureste hispano. Miami-Dade y Osceola, al sur de Orlando, cambiaron de bando. Broward y Palm Beach siguen siendo demócratas, el segundo por poco. Hillsborough, el condado de Tampa, y Duval, el de Jacksonville, pasaron a Trump.



Fuente: resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg), presidenciales de 2020 y 2024; cálculos y cartografía de Le Millénaire. Círculos proporcionales a la diferencia en votos entre Harris y Trump. Gris: condado sin correspondencia.

Figura 57. *Florida: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Florida en cifras

Indicador	Valor
Presidenciales de 2020 y 2024	Trump +3,4 y después +13,1; Harris gana 6 de los 67 condados
Miami-Dade	10,0 % de los votos; de Biden +7,4 a Trump +11,4, es decir, 18,8 puntos y 210.266 votos de saldo neto demócrata perdidos
Otros condados del sureste (2020-2024)	Osceola −15,3; Broward −12,8; Palm Beach −12,0 (Harris +0,8)
Gobernador 2022	Ron DeSantis 59,4 %, frente a 40,0 % (+19,4)
Primarias del 18 de agosto	Donalds 47,8 %; Jolly 61,0 %[109]
Dinero	Donalds más de 140 millones de dólares recaudados, Jolly unos 20 millones; para las tres últimas semanas, de 30 a 35 millones frente a 15
Encuestas desde el 1 de septiembre	Dieciséis: Jolly lidera en dos (Change Research, 47 % frente a 44 % y después 48 % frente a 46 %); empates en St. Pete Polls y Change Research; Stetson en septiembre: Donalds 51 % frente a 39 %
Final de campaña	co/efficient 49 % frente a 40 %; YouGov (inscritos) 50 % frente a 42 %; Universidad de North Florida 49 % frente a 47 %[110]
Promedios	RealClearPolitics: 48,6 % frente a 43,0 %; promedio corregido de diecisiete encuestadoras: Donalds +7,6
Estructura	Donalds +11,0
Proyección	Donalds +8,0; intervalo al 90 % de Donalds +16,7 a Jolly +0,8
Evolución de las probabilidades de Jolly	Máximo del 31,3 % el 15 de septiembre, 6,6 % hoy
Senado (elección especial)	Ashley Moody 94,6 % frente a Angie Nixon, ventaja proyectada de 11,7 puntos, 3,7 más que Donalds
Voto anticipado al 23 de octubre	Estimación: republicanos +1,9[111]

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

Ron DeSantis había sido reelegido con amplísima ventaja en 2022. Sin embargo, Jolly lidera por 19 puntos entre los independientes, 47 % frente a 28 %, en la encuesta de Mason-Dixon[112].

Los candidatos y la campaña

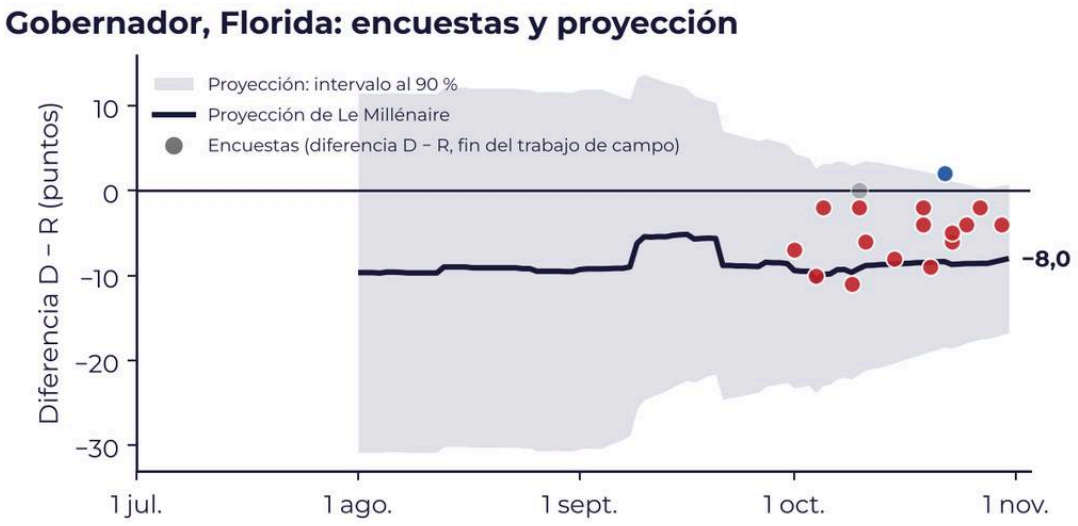
Byron Donalds, congresista respaldado por Donald Trump, derrotó a Jay Collins, James Fishback y Paul Renner. David Jolly eligió a Gwen Graham como compañera de fórmula. Procede del bando contrario: congresista republicano de 2014 a 2017, desde entonces se ha pasado a los demócratas. También ha rechazado todos los debates, alegando la mala fe de su rival.

[109] Wikipedia, «2026 Florida gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Florida_gubernatorial_election.
[110] 270toWin, encuestas de Florida, consultado el 27 de octubre de 2026, https://270towin.com/2026-governor-polls/florida.
[111] Administraciones electorales de los estados, recuento de Le Millénaire al 23 de octubre de 2026, https://election.lemillenaire.org/etats-unis/vote-anticipe/2026/.
[112] MultiState, «Florida 2026 governor race», octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/florida-2026.

El dinero se inclina hacia Donalds, en una proporción de unos siete a uno. La campaña gira en torno a tres temas. El primero es el seguro de vivienda, con el fondo público contra catástrofes que propone Jolly. El segundo es la enmienda 3 sobre la exención del impuesto a la propiedad, que Donalds apoya y Jolly combate. El último es la moratoria de un año sobre los centros de datos que defiende Jolly. Ron DeSantis sigue ausente[113].

Las encuestas y el modelo

Las dos únicas encuestas favorables a Jolly proceden de Change Research, una encuestadora demócrata. El final de campaña se inclina a favor de Donalds.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas utilizadas publicadas en el sitio del pronóstico, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha.

Figura 58. *Florida: encuestas (diferencia entre Jolly y Donalds) y proyección de Le Millénaire.*

[113] MultiState, «Florida 2026 governor race», octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/florida-2026.

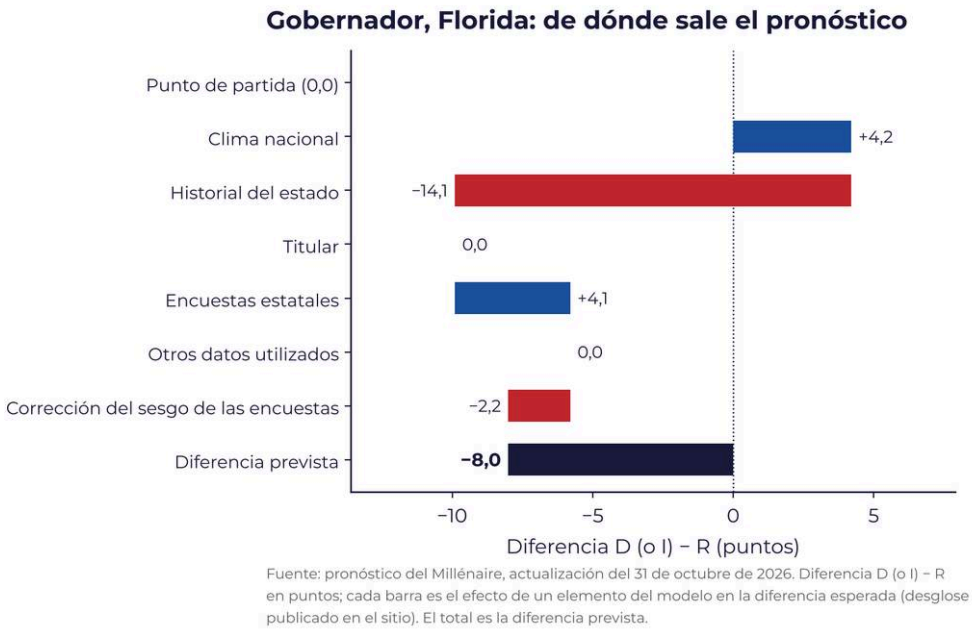


Figura 59. *Florida: desglose de la proyección del 31 de octubre. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

El promedio corregido da a Donalds bastante más que el promedio bruto. La diferencia procede de la corrección de las tres encuestas de Change Research, encargadas por el bando demócrata, y del error histórico de las encuestas. Las probabilidades de Jolly alcanzaron su máximo a mediados de septiembre antes de volver a caer.

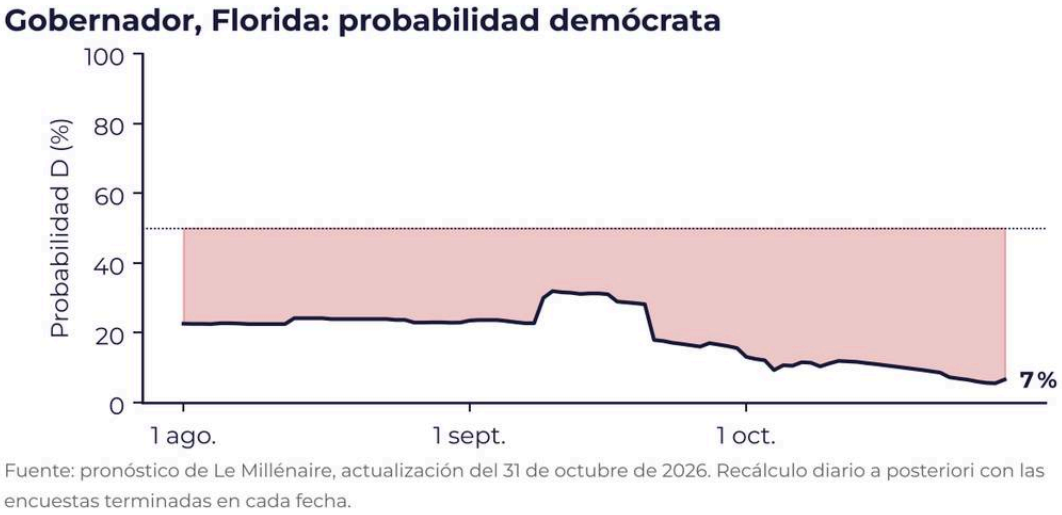


Figura 60. *Florida: probabilidades de Jolly desde el 1 de agosto de 2026.*

Gobernador, Senado y voto anticipado

El mismo día se celebra la elección especial al Senado, en la que Ashley Moody obtiene un resultado aún mejor que Donalds. Nuestra estimación del voto anticipado no se ha contrastado con resultados oficiales de Florida.

Nuestro análisis

Donalds es claro favorito. Por mucho que Jolly lidere por 19 puntos entre los independientes según Mason-Dixon, Trump ganó el estado por 13,1 puntos en 2024. Donalds también ha recaudado más de 140 millones de dólares, y Jolly unos 20 millones. Un estrechamiento se vería primero en Miami-Dade, que pasó de Biden (+7,4) a Trump (+11,4), y en Osceola, que dio un vuelco de 15,3 puntos.

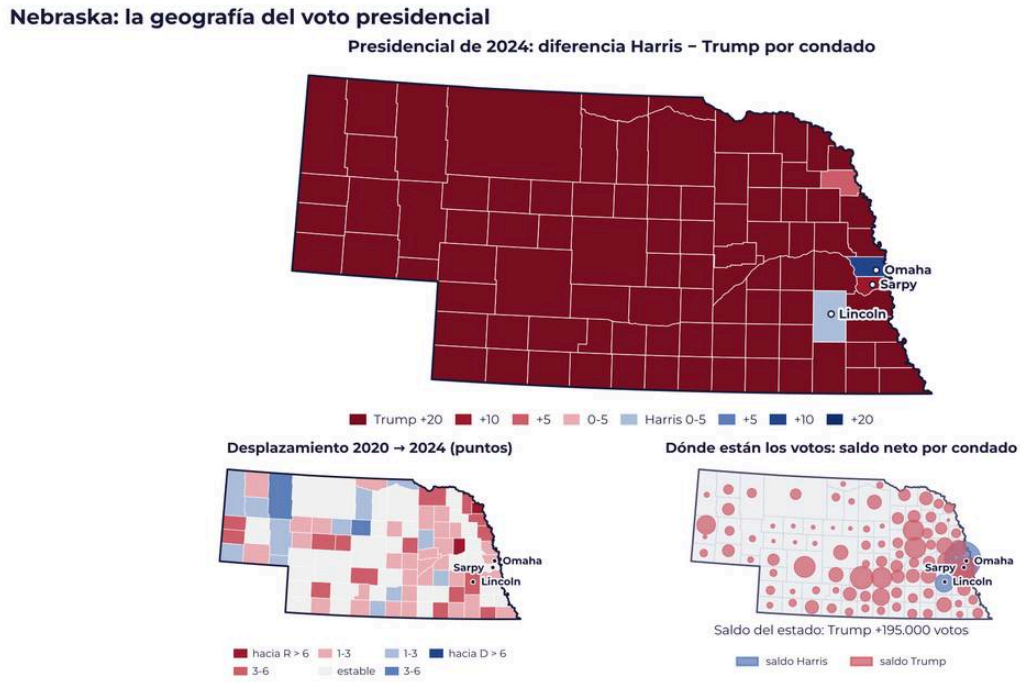
NEBRASKA: LYNNE WALZ FRENTE A JIM PILLEN

Jim Pillen es el gobernador titular de un estado que Donald Trump ganó por 20,5 puntos. Lidera en casi todas las encuestas y tiene un 97,9 % de probabilidades.

Dónde se decide la contienda

Fuera de sus dos ciudades, Nebraska es muy republicano. Omaha y Lincoln se inclinan hacia los demócratas. Los suburbios del sur de Omaha y el resto del estado votan por Trump. Sin embargo, Harris ganó, como Biden, el distrito de Omaha, que adjudica un voto electoral[114].

[114] Brookings, 2 de enero de 2025, https://www.brookings.edu/articles/what-the-nation-told-us-in-2024-state-by-state/.



Fuente: resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg), presidenciales de 2020 y 2024; cálculos y cartografía de Le Millénaire. Círculos proporcionales a la diferencia en votos entre Harris y Trump. Gris: condado sin correspondencia.

Figura 61. *Nebraska: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Nebraska en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2024	Trump +20,5; Harris gana 2 de los 93 condados
Condados demócratas clave	Douglas (Omaha): 28,9 % de los votos, Harris +10,2; Lancaster (Lincoln): 16,6 %, Harris +4,3
Condados republicanos	Sarpy: Trump +11,7; Platte y Madison: Trump por más de 55 puntos
Gobernador 2022	Pillen 59,7 %, frente a 36,3 % (+23,4)
Primarias	Pillen 75,4 %; Walz 91,5 %
Tercer candidato	Brett Lindstrom, America First Party[115]: unos 28.000 dólares recaudados, 9 % de los republicanos inscritos (National Public Affairs)
En caja al 29 de septiembre	Pillen 7,5 millones de dólares, Walz 860.000 dólares[116]
Encuestas	Pillen por delante de 1 a 8 puntos, salvo Concord (Education Reform Now Advocacy): Walz 43 % frente a 40 %
Diferencias estrechas y amplias	YouGov 44 % frente a 43 %; Public Policy Polling (demócrata) 44 % frente a 43 %; SurveyUSA 43 % frente a 35 %; co/efficient 43 % frente a 38 %[117]
Última encuesta de National Public Affairs	47 % frente a 41 % según MultiState, 44 % frente a 40 % según 270toWin
Promedio corregido y estructura	Promedio de ocho encuestadoras: Pillen +8,8; estructura: Pillen +25,8
Proyección	Pillen +10,8; intervalo al 90 % de Pillen +19,6 a Pillen +2,1
Evolución de las probabilidades de Walz	2,2 % antes de las encuestas, 8,8 % el 15 de septiembre, después en torno al 5 %, 2,1 % hoy
Calificaciones	Cook (13 de octubre) y Sabato (29 de septiembre): de «segura» a «probable» para los republicanos
Senado	Dan Osborn 23,6 % frente a Pete Ricketts (+8,7), 2,2 puntos mejor que Walz

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

Los candidatos y la campaña

Lynne Walz fue senadora estatal de 2017 a 2025. Ya había sido candidata a vicegobernadora en 2018. Exsenador estatal republicano, Brett Lindstrom se presenta con otra etiqueta. Con muy poco dinero, atrae a una parte de los republicanos.

Pillen se niega a debatir. También hay un escándalo. Según MultiState, la policía de Lincoln estaría investigando un contrato de 2,5 millones de dólares adjudicado sin licitación, y el auditor del estado menciona un posible favoritismo. Pillen lo refuta y niega cualquier implicación de su gabinete. Tiene

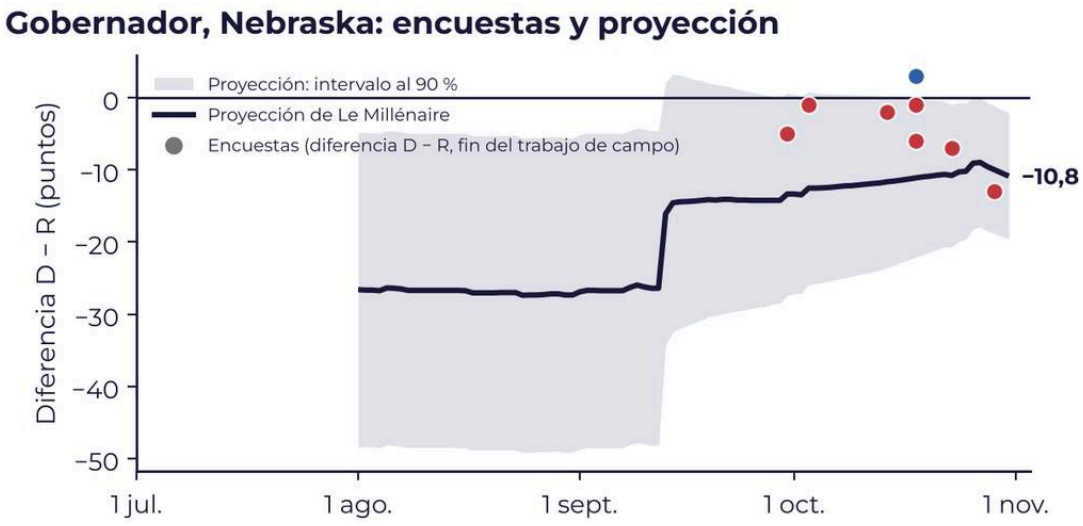
[115] Wikipedia, «2026 Nebraska gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Nebraska_gubernatorial_election.
[116] MultiState, «Nebraska 2026 governor race», 26 de octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/nebraska-2026.
[117] 270toWin, encuestas de Nebraska, consultado el 27 de octubre de 2026, https://www.270towin.com/2026-governor-polls/nebraska; Political Wire, 16 de octubre de 2026, https://politicalwire.com/2026/10/16/jim-pillen-barely-leads-in-nebraska-governors-race/.

la imagen más desfavorable de todos los candidatos evaluados por National Public Affairs.

Walz hace campaña sobre las finanzas públicas: con Pillen, un superávit de 1.200 millones de dólares se ha convertido en un déficit de 750 millones. También defiende el cannabis medicinal y una auditoría independiente. Pillen destaca la escuela, los impuestos, la agricultura y los valores, los cheques escolares y el fin del reparto de los votos electorales.

Las encuestas y el modelo

Una sola encuesta sitúa a Walz por delante. Sobre la última encuesta de National Public Affairs, las fuentes discrepan.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas utilizadas publicadas en el sitio del pronóstico, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha.

Figura 62. *Nebraska: encuestas (diferencia entre Walz y Pillen) y proyección de Le Millénaire.*

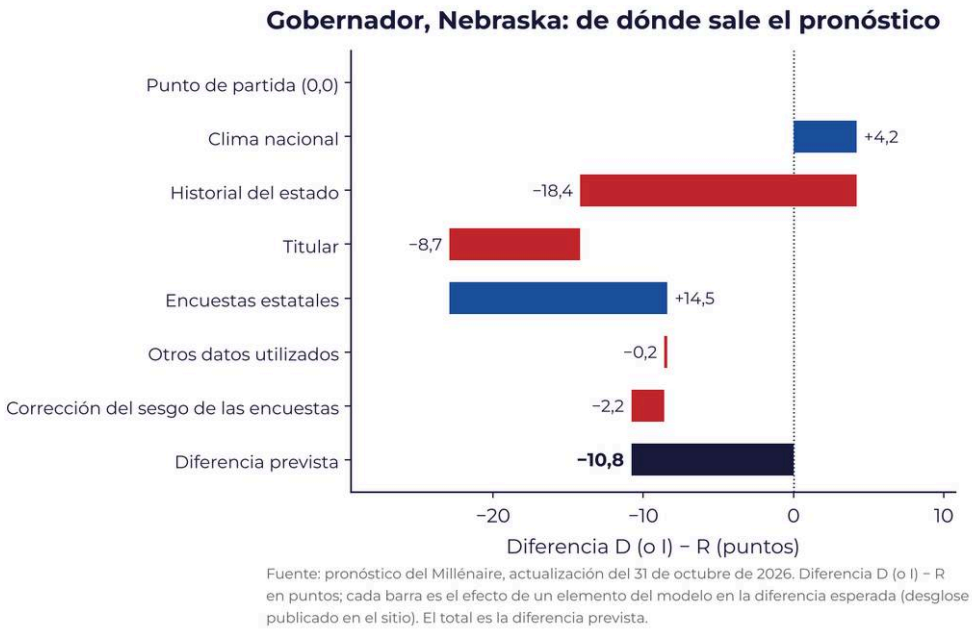


Figura 63. *Nebraska: desglose de la proyección del 31 de octubre. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Junto con Rhode Island, Nebraska es el estado donde las encuestas más se alejan de la estructura. El modelo se mantiene cerca de las encuestas. Las probabilidades de Walz despegaron con las primeras encuestas y después volvieron a caer.

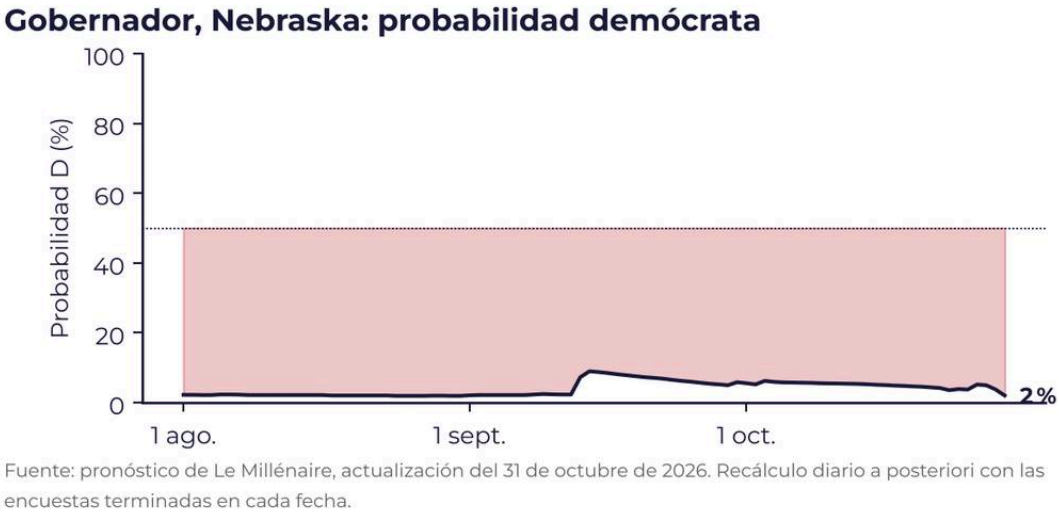


Figura 64. *Nebraska: probabilidades de Walz desde el 1 de agosto de 2026.*

Gobernador y Senado

En el Senado, el independiente Dan Osborn obtiene un resultado algo mejor que Walz frente al senador republicano Pete Ricketts. Para la contienda a

gobernador, Cook y Sabato han acercado su calificación a la zona disputada.

Nuestro análisis

Pillen sigue siendo favorito, pese a los escándalos de los que informa MultiState y a su negativa a debatir. Walz debe ante todo superar con holgura los 10,2 puntos de ventaja de Harris en el condado de Douglas (Omaha) y sus 4,3 puntos en el de Lancaster (Lincoln). También necesita reducir la diferencia en Sarpy, que Trump ganó por 11,7 puntos. Por último, debe contar con Brett Lindstrom, que obtiene el 9 % de los republicanos inscritos según National Public Affairs.

MAINE: HANNAH PINGREE FRENTE A BOBBY CHARLES

En Maine, Hannah Pingree lidera por entre 8 y 14 puntos frente a Bobby Charles y al independiente Rick Bennett en todas las encuestas publicadas. El modelo, por su parte, no calcula probabilidades para este estado.

Por qué el modelo no calcula esta contienda

El modelo solo trata duelos. Por eso deja de lado Maine, como Alaska. Nuestra nota anterior indicaba por error que la elección general a gobernador se celebraba con voto preferencial. Dos dictámenes del Tribunal Supremo Judicial de Maine lo excluyen para esta elección, y gana el candidato que queda en primer lugar, aunque no tenga mayoría absoluta[118]. Las primarias, por tanto, siguen celebrándose con voto preferencial.

Dónde se decide la contienda

El sur costero sostiene a los demócratas, con Cumberland, en torno a Portland, a la cabeza. El norte y el interior, que forman la mayor parte del 2.º distrito, se desplazaron hacia Trump, y Kennebec, en torno a Augusta, dio un vuelco.

[118] MultiState, «Maine 2026 governor race», octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/maine-2026; Wikipedia, «2026 Maine gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Maine_gubernatorial_election.

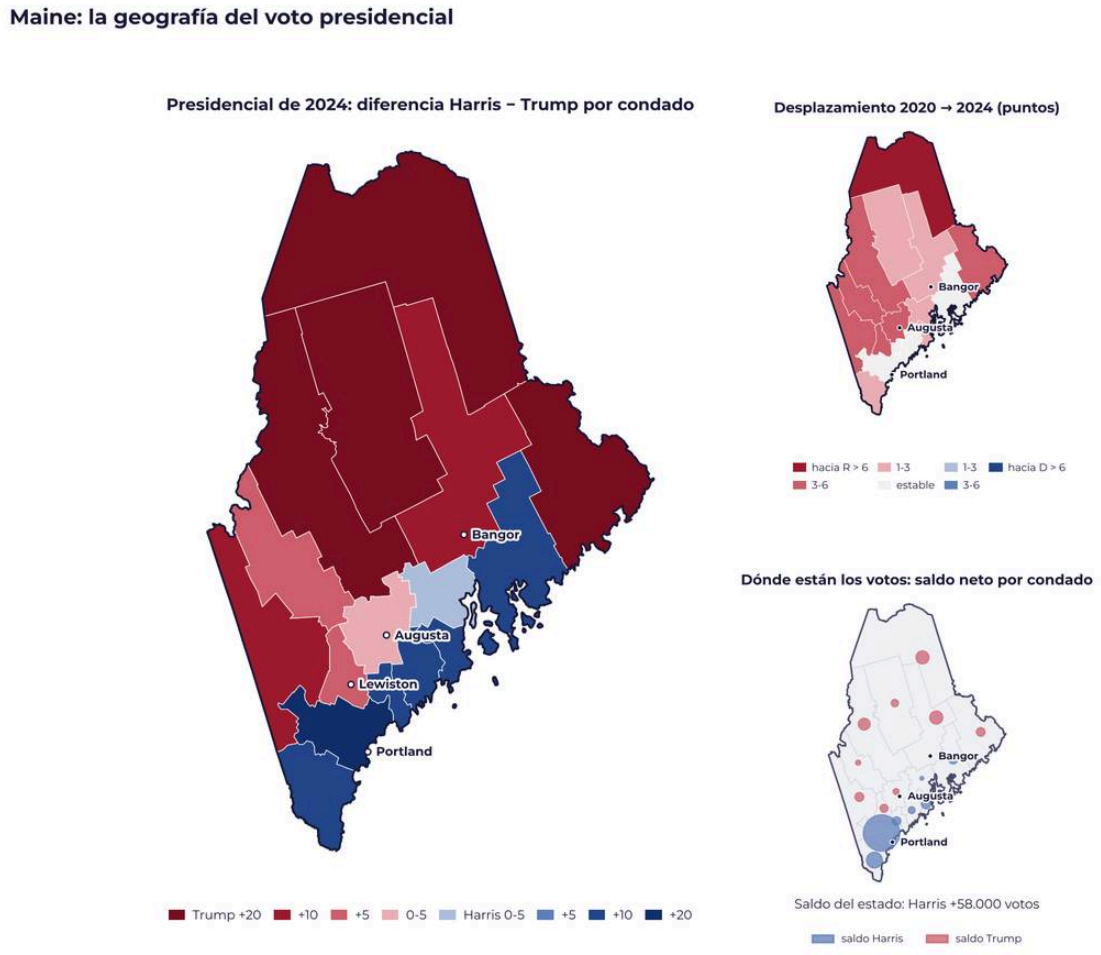


Figura 65. *Maine: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Maine en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2024	Harris +6,9 puntos, 7 condados de 16
Presidencial 2020	Biden de +8,7 a +9,1 puntos según las fuentes
Gobernador 2022	Janet Mills reelegida, 55,7 % frente a 42,4 % (+13,3)
Condados demócratas clave	Cumberland (24,0 % de los votos) Harris +36,3, con un avance de 0,6; York +10,5
Desplazamiento hacia Trump, de 2020 a 2024	Aroostook 6,3; Oxford 4,1; Somerset 3,7; Androscoggin 3,3; Kennebec pasó a Trump
Primaria demócrata (9 de junio)	Pingree 23,3 % en la primera ronda, por detrás de Shah (26,8 %); 56,2 % frente a 43,8 % en el último recuento
Primaria republicana (9 de junio)	Charles 60,3 %, Midgley 39,8 % en el último recuento
Dinero recaudado	Pingree más de 4,2 millones de dólares, Charles 1,8 millones, Bennett 923.000 dólares

Indicador	Valor
Gasto externo	grupo vinculado a la DGA: más de 8 millones de dólares reservados a mediados de septiembre; PAC de donantes republicanos a favor de Bennett: 70.000 dólares
Encuestas publicadas	doce, todas a favor de Pingree: de +8 a +14 a tres bandas, de +11 a +13 en duelo
Últimas encuestas	Fox News (22 de octubre) 49 % frente a 39 %; Suffolk 49 % frente a 38 %; Washington Post 49 % frente a 36 %; Marist 52 % frente a 40 % (inscritos); co/efficient Pingree +9
Promedio de RealClearPolitics	Pingree 48,9 %, Charles 37,6 %, Bennett 6,5 %
Estructura del modelo	Pingree +1,2 puntos
Probabilidades	no calculadas (contienda a tres bandas)
Senado	Collins 54,8 % de probabilidades frente a Jackson, +0,9 puntos proyectados
Efecto cruzado del simulador	victoria de Jackson: 65,0 % de probabilidades de que los demócratas controlen el Senado

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

Los candidatos y la campaña

Las dos primarias del 9 de junio se decidieron con voto preferencial. Expresidenta de la Cámara de Representantes de Maine e hija de la congresista Chellie Pingree, Hannah Pingree remontó a Nirav Shah a lo largo de los recuentos. Bobby Charles, abogado, ex secretario de Estado adjunto y director de una firma de lobby, derrotó a Ben Midgley. Rick Bennett, senador estatal y expresidente del Partido Republicano de Maine, abandonó su partido en 2025[119].

Se celebraron cuatro debates. En Bangor, el 8 de octubre, Charles se distanció de Donald Trump en los aranceles contra Canadá y en las emisiones. Pingree hizo de la oposición a Trump su eje. Bennett criticó por igual a ambos partidos, aunque apoyó a Pingree en la ley que limita la cooperación con ICE[120]. En el último debate, el 14 de octubre, Charles acusó a Pingree de corrupción, a propósito de un préstamo de MaineHousing a una asociación dirigida por su marido y de una subvención al Island Institute. El Bangor Daily News considera la acusación infundada. El Island Institute la califica de falsa[121].

[119] Wikipedia, «2026 Maine gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Maine_gubernatorial_election.
[120] Bangor Daily News, 9 de octubre de 2026, https://www.bangordailynews.com/2026/10/09/politics/maine-gubernatorial-debate-takeaways/.
[121] Bangor Daily News, 15 de octubre de 2026, https://www.bangordailynews.com/2026/10/14/politics/bobby-charles-corruption-claims-hannah-pingree-debate/.

Las encuestas

Ninguna de las encuestas publicadas sitúa a Charles por delante. Incluso co/efficient, una encuestadora republicana, da ventaja a Pingree[122].

Como en Colorado, la estructura del modelo solo le concedería, sin embargo, una ventaja estrecha.

Gobernador y Senado

En el Senado, Susan Collins conserva una ligera ventaja sobre el demócrata Troy Jackson, mientras que Pingree lidera con holgura. Una victoria de Jackson elevaría claramente las probabilidades demócratas de controlar el Senado en el simulador.

Nuestro análisis

Pingree es clara favorita. Bennett solo la amenaza si capta más votantes demócratas de lo previsto, en una elección en la que basta la mayoría relativa. La noche electoral habrá que comparar el resultado de Charles en el 2.º distrito, con Penobscot, Aroostook y Androscoggin, con el de Pingree en Cumberland y York.

ALASKA: JONATHAN KREISS-TOMKINS FRENTE A BERNADETTE WILSON

En Alaska, la elección se celebra con voto preferencial entre cuatro candidatos, por lo que el modelo no calcula probabilidades. Sin embargo, las encuestas sitúan al demócrata Jonathan Kreiss-Tomkins en cabeza en primera preferencia y como vencedor en el último recuento, frente a tres republicanos divididos.

Alaska en cifras

[122] 270toWin, encuestas de Maine, consultado el 27 de octubre de 2026, https://www.270towin.com/2026-governor-polls/maine.

Indicador	Valor
Presidencial 2024	Trump +13,1 puntos
Presidencial 2020	Trump +10,1 puntos
Gobernador 2022	Dunleavy reelegido con el 50,3 % en primera preferencia; Gara (D) 24,2 %; Walker (ind.) 20,7 %
Electorado	en torno al 57 % de inscritos independientes o sin partido declarado
Aprobación de Trump	saldo de unos −21 puntos (Ivan Moore)[123]
Primaria abierta (18 de agosto)	Kreiss-Tomkins 22,5 %; Begich 20,8 %; Wilson 10,0 %; Bronson 8,1 %; Taylor 7,3 %; Bishop 7,0 %
Clasificados	Kreiss-Tomkins (D); Wilson, Bronson y Taylor (R), este último tras la retirada de Begich
Dinero	Kreiss-Tomkins: 2,17 millones de dólares recaudados al 8 de agosto, en su mayoría fuera de Alaska; Taylor: unos 600.000 dólares aportados por él mismo[124]
Encuestas, primera preferencia	seis encuestas: Kreiss-Tomkins del 40 al 50 %, Wilson del 20 al 30 %, Taylor del 6 al 11 %
Encuestas, último recuento	55 % frente a 45 % (Fabrizio Ward e Impact Research para AARP, septiembre); 54 % frente a 46 % (Alaska Survey Research, octubre)[125]
Alaska Survey Research, primera preferencia	Kreiss-Tomkins 48 % y después 50 %
Indecisos	aprueban a Trump con un saldo de 30 puntos[126]
Probabilidades	no calculadas (voto preferencial a cuatro)
Calificaciones	Cook (13 de octubre) y Sabato (6 de octubre): inclinación demócrata; Inside Elections: a cara o cruz
Senado	Peltola 18,5 % de probabilidades frente a Sullivan, +6,5 puntos proyectados para él
Mismo día	medida 2, que derogaría el voto preferencial y la primaria abierta

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

Una corrección

Nuestra página de resultados y los datos del modelo presentan por error a Treg Taylor como el candidato republicano. La primaria abierta «top four» clasificó a cuatro candidatos: Kreiss-Tomkins por los demócratas, y Bernadette Wilson, Dave Bronson y Treg Taylor por los republicanos. La principal rival de Kreiss-Tomkins es Wilson, respaldada por Donald Trump desde el 13 de octubre. Taylor solo queda cuarto[127].

[123] Alaska Public Media, 19 de octubre de 2026, https://alaskapublic.org/news/politics/elections/2026-10-19/conservatives-worry-trumps-alaska-visit-may-have-done-more-harm-than-good.
[124] Wikipedia, «2026 Alaska gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Alaska_gubernatorial_election.
[125] Political Wire, 6 de octubre de 2026, https://politicalwire.com/2026/10/06/kreiss-tomkins-leads-in-alaska-governors-race/.
[126] Alaska Public Media, 22 de septiembre de 2026, https://alaskapublic.org/news/politics/elections/2026-09-22/poll-shows-democrat-with-lead-in-alaska-governors-race-but-large-swaths-remain-undecided.
[127] Wikipedia, «2026 Alaska gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Alaska_gubernatorial_election; 270toWin, encuestas de Alaska, https://www.270towin.com/2026-governor-polls/alaska.

El terreno

Alaska vota republicano en las presidenciales, pero la mayoría de los inscritos no se adscribe a ningún partido y Trump es impopular allí, en particular por la subida del precio del combustible, que ha alcanzado los 26 dólares por galón en zonas rurales[128]. A falta de condados comparables, no publicamos mapa.

Los candidatos y la campaña

Kreiss-Tomkins terminó la primaria en cabeza, justo por delante de otro demócrata, Tom Begich. Begich se retiró después para apoyarlo, lo que repescó a Taylor, quinto. Ex fiscal general del estado, Taylor no fue certificado en un principio el 31 de agosto, por una declaración financiera no conforme, y finalmente lo fue el 4 de septiembre. Kreiss-Tomkins, exrepresentante en la Cámara estatal, hace campaña con un compañero de fórmula independiente, Zac Johnson[129].

El 13 de octubre, Trump respaldó a Wilson y negó su apoyo a Bronson. Celebró un mitin en Wasilla y calificó el voto preferencial de sistema «amañado». Bronson y Taylor se niegan a retirarse[130]. Algunos conservadores temen que la visita haya hecho más mal que bien. El gobernador saliente, Mike Dunleavy, no respalda a nadie y pide ordenar a los tres republicanos. Bronson y Taylor financian juntos un anuncio sobre este tema («Rank 1, 2, 3, not JKT»)[131]. Wilson figura entre los promotores de la medida 2.

Las encuestas

Kreiss-Tomkins lidera en todas las encuestas, tanto en primera preferencia como en el último recuento. La reserva procede de los indecisos, muy favorables a Trump.

---

[128] Brooks, J. (2026). Gasoline hits $26 per gallon in the northwest Alaska village of Shungnak. Alaska Beacon. https://alaskabeacon.com/2026/08/24/gasoline-hits-26-per-gallon-in-the-northwest-alaska-village-of-shungnak/

[129] Wikipedia, «2026 Alaska gubernatorial election», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Alaska_gubernatorial_election.

[130] Alaska's News Source, 13 de octubre de 2026, https://www.alaskasnewssource.com/2026/10/13/trump-endorses-wilson-alaska-governor/.

[131] Alaska's News Source, 21 de octubre de 2026, https://www.alaskasnewssource.com/2026/10/22/dunleavy-refuses-back-candidate-succeed-him-encourages-ranking-all-three-republicans/?outputType=amp.

Gobernador y Senado

En el Senado, Mary Peltola parte con mucha desventaja frente a Dan Sullivan. Ella solo se enfrenta a un republicano. Kreiss-Tomkins se enfrenta a tres, en una elección con voto preferencial.

Nuestro análisis

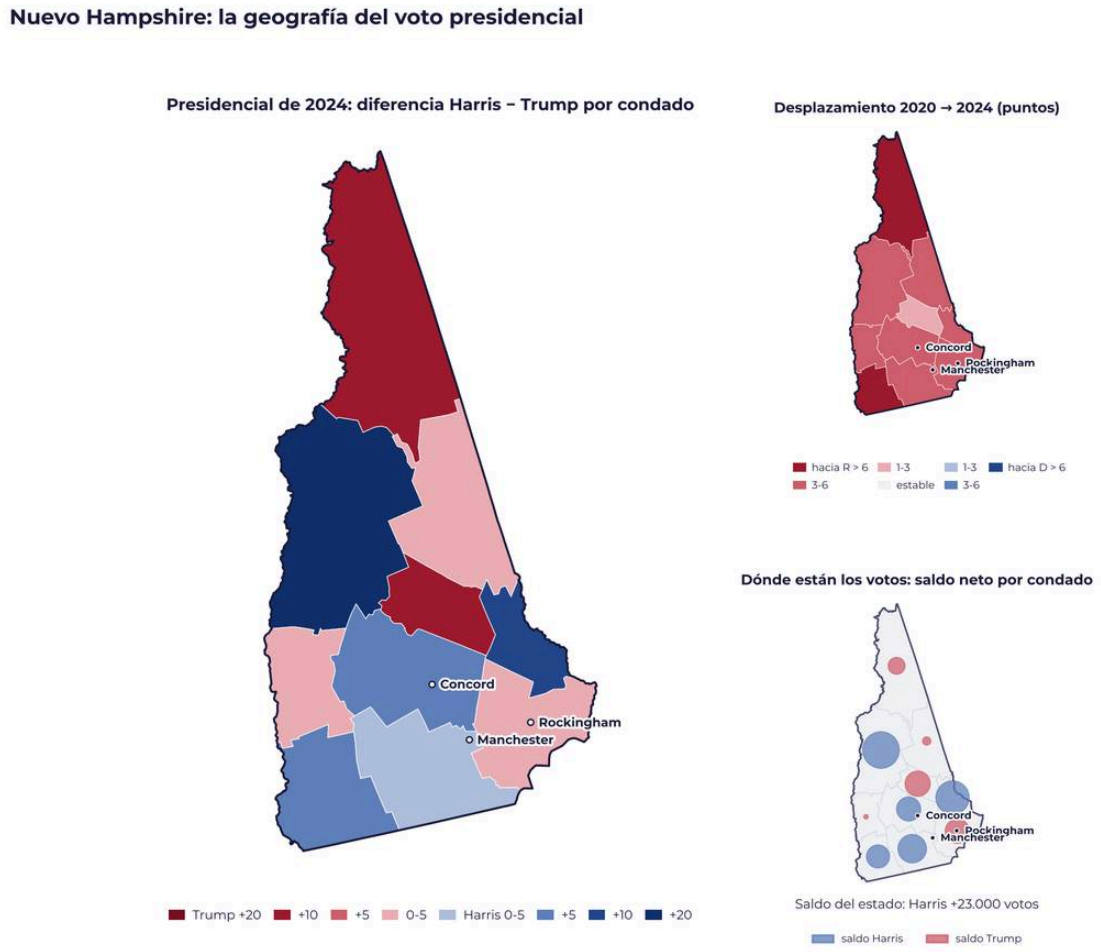
Kreiss-Tomkins es favorito en las encuestas. Con más del 50 % de las primeras preferencias, quedaría elegido sin más recuentos. Por debajo, todo dependería de los votantes de Bronson y de Taylor, que deberían situar a Wilson en segundo lugar, como los invitan a hacer Mike Dunleavy y el anuncio «Rank 1, 2, 3, not JKT».

NUEVO HAMPSHIRE: CINDE WARMINGTON FRENTE A KELLY AYOTTE

En un estado que Kamala Harris ganó por 2,8 puntos, y donde el candidato demócrata al Senado es favorito, la gobernadora republicana elegida en 2024, Kelly Ayotte, tiene un 97,9 % de probabilidades y una ventaja proyectada de 10,8 puntos.

Dónde se decide la contienda

El desplazamiento hacia Trump fue bastante uniforme. Hillsborough, con Manchester y Nashua, sigue siendo demócrata por muy poco, y Rockingham, entre la costa y los suburbios de Boston, dio un vuelco. Los demócratas conservan Strafford, Grafton, en torno a Hanover, y Merrimack, en torno a Concord.



Fuente: resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg), presidenciales de 2020 y 2024; cálculos y cartografía de Le Millénaire. Círculos proporcionales a la diferencia en votos entre Harris y Trump. Gris: condado sin correspondencia.

Figura 66. *Nuevo Hampshire: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Nuevo Hampshire en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2024	Harris +2,8 puntos, 5 condados de 10
Desplazamiento desde 2020	4,6 puntos hacia Trump
Condados bisagra	Hillsborough (28,4 % de los votos) demócrata por 2,9 puntos (−4,8); Rockingham pasó a Trump (−4,6)
Mayores retrocesos demócratas	Coos −7,9; Cheshire −7,4
Gobernador 2024	Ayotte elegida con 9,3 puntos de ventaja
Gobernador 2022	Chris Sununu reelegido por 15,5 puntos
Primarias (8 de septiembre)	Ayotte 91,9 %, Warmington 96,4 %
Vetos de Ayotte en 2026	32 contra textos de su propia mayoría, siete de ellos levantados en agosto
Encuestas publicadas	siete, todas a favor de Ayotte, por entre 4 y 21 puntos

Indicador	Valor
Últimas encuestas	Saint Anselm (22 de octubre) 50 % frente a 42 %; National Public Affairs 54 % frente a 38 %; YouGov 49 % frente a 40 %; Universidad de New Hampshire (finales de septiembre) 47 % frente a 43 %[132]
Promedio corregido de las encuestas	Ayotte +10,4
Estructura	Ayotte +13,7
Proyección	Ayotte +10,8; intervalo al 90 % de +2,1 a +19,5
Probabilidades	Ayotte 97,9 %; Warmington 2,1 %, frente al 21,2 % del 1 de agosto
Senado	Pappas 77,6 % de probabilidades frente a John E. Sununu, +5,5 puntos proyectados
Efecto cruzado del simulador	diferencia de 16,3 puntos entre las dos contiendas; control demócrata del Senado al 51,1 % si gana Pappas, al 11,5 % si pierde

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

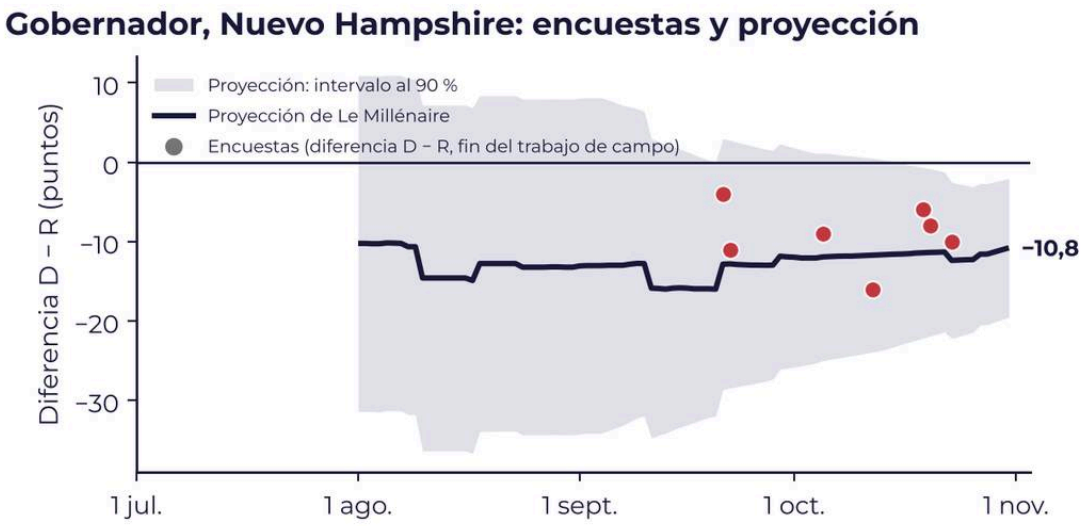
Los candidatos y la campaña

Ninguna de las dos primarias fue reñida. En 2026, Ayotte se ha opuesto a menudo a su propia mayoría republicana, que levantó parte de sus vetos en agosto, en particular sobre la vivienda. Ataca el pasado de Warmington como lobista de Purdue Pharma. Warmington propone suspender el impuesto sobre la gasolina, reembolsar los aranceles a los consumidores, poner fin a las primas de Medicaid instauradas por Ayotte y a la cooperación con ICE. Ambos bandos defienden una moratoria sobre los centros de datos[133]. En agosto, la mitad de los votantes aprobaba la gestión de Ayotte, según Saint Anselm[134].

Las encuestas y el modelo

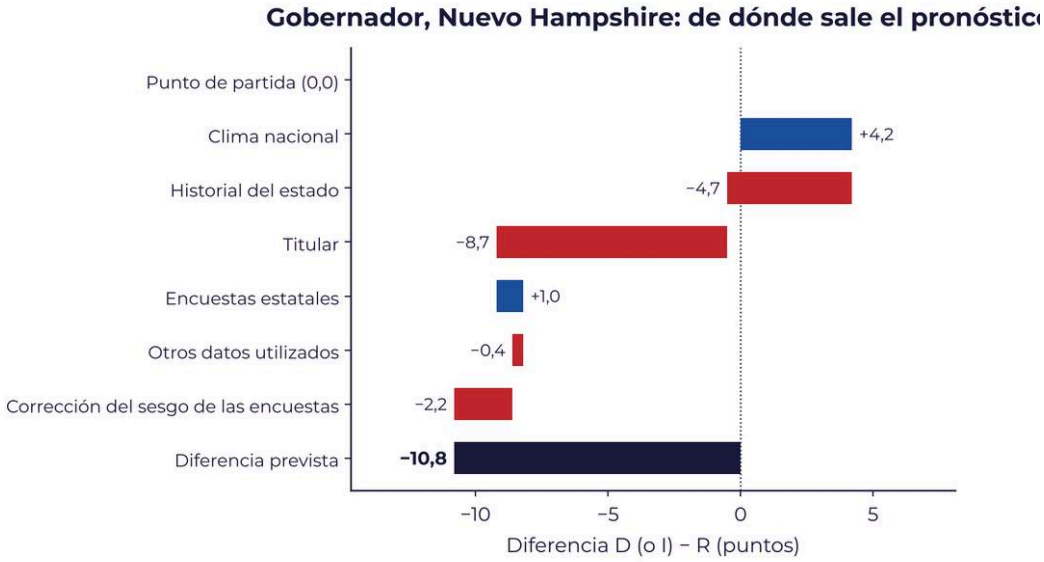
Ayotte lidera en todas las encuestas publicadas.

[132] 270toWin, encuestas de Nuevo Hampshire, consultado el 27 de octubre de 2026, https://www.270towin.com/2026-governor-polls/new-hampshire.
[133] MultiState, «New Hampshire 2026 governor race», 19 de octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/new-hampshire-2026.
[134] Saint Anselm College, agosto de 2026, https://www.anselm.edu/node/35395.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas utilizadas publicadas en el sitio del pronóstico, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha.

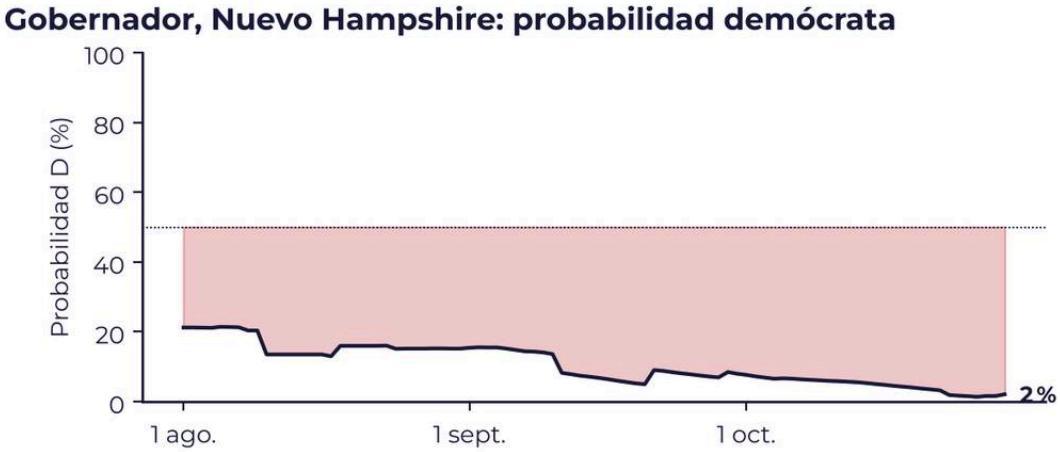
Figura 67. *Nuevo Hampshire: encuestas (diferencia entre Warmington y Ayotte) y proyección de Le Millénaire.*



Fuente: pronóstico del Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Diferencia D (o I) − R en puntos; cada barra es el efecto de un elemento del modelo en la diferencia esperada (desglose publicado en el sitio). El total es la diferencia prevista.

Figura 68. *Nuevo Hampshire: desglose de la proyección del 31 de octubre. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Encuestas y estructura coinciden, e incluso el extremo inferior del intervalo deja a Ayotte por delante. Las probabilidades de Warmington se han desplomado desde agosto.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Recálculo diario a posteriori con las encuestas terminadas en cada fecha.

Figura 69. *Nuevo Hampshire: probabilidades de Warmington desde el 1 de agosto de 2026.*

Gobernador y Senado

En el Senado, el demócrata Chris Pappas es favorito. Es el voto dividido más claro del país: según este cálculo, aproximadamente uno de cada doce votantes votaría a la vez por Ayotte y por Pappas. En el simulador, la suerte de Pappas pesa mucho en el control del Senado.

Nuestro análisis

Ayotte será reelegida. Pappas, por su parte, lidera para el Senado. La noche electoral habrá que comparar condado por condado el resultado de Ayotte con el de Sununu, empezando por Hillsborough, con Manchester y Nashua, y por Rockingham.

NUEVA YORK Y PENSILVANIA

Para Nueva York y Pensilvania, el modelo da a dos titulares demócratas, Kathy Hochul y Josh Shapiro, una victoria casi segura. Será sobre todo su margen lo que servirá de indicador nacional.

Nueva York: Kathy Hochul frente a Bruce Blakeman

Nueva York se desplazó más que ningún otro estado de esta lista entre 2020 y 2024: la ventaja demócrata pasó de 23,1 a 12,6 puntos. Sin embargo, Kathy

Hochul tiene un 99,4 % de probabilidades y una ventaja proyectada de 13,3 puntos. La ciudad fue la primera en descolgarse. El Bronx perdió 22,1 puntos y Queens 20,6, aunque Harris conserva allí 45,4 y 24,6 puntos de ventaja. Después, el desplazamiento alcanzó a Staten Island (14,8) y Nassau (13,7), condado que pasó a Trump. Según Brookings, Harris perdió 625.691 votos en el estado respecto a Biden, y Trump ganó 326.902.

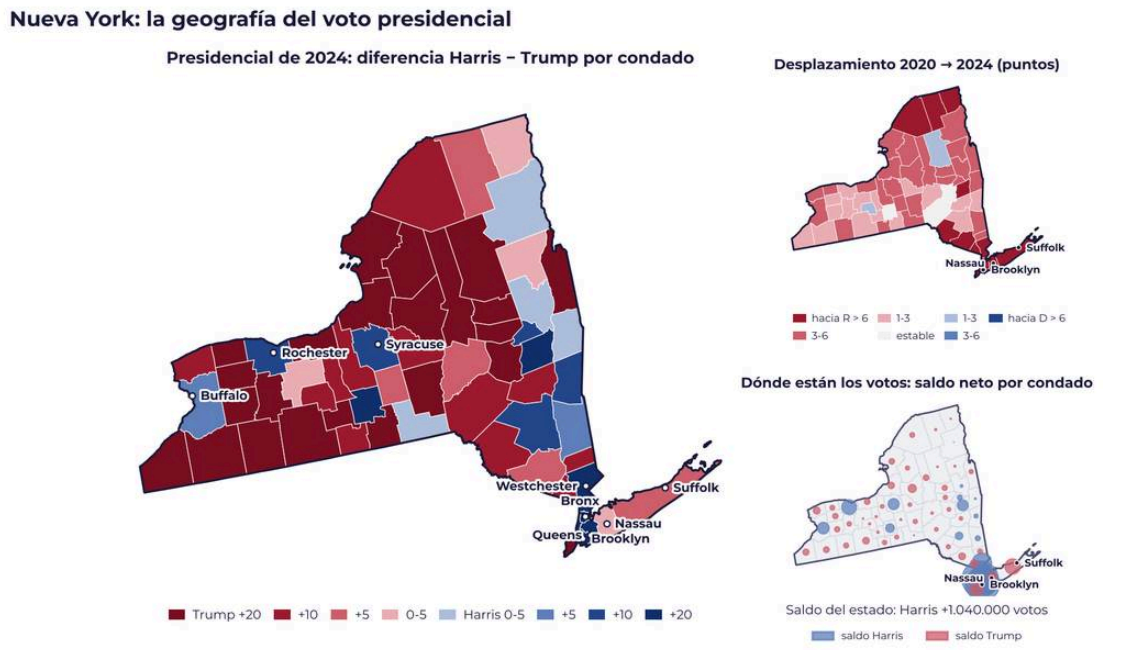


Figura 70. *Nueva York: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Bruce Blakeman dirige el ejecutivo del condado de Nassau. Trump lo respaldó tras la retirada de Elise Stefanik en diciembre de 2025, y el Conservative Party lo nominó[135]. Solo hubo un debate, en NY1, dedicado al coste de la vida. Blakeman atacó con las tarifas eléctricas, la libertad sin fianza y las políticas «santuario». Hochul respondió con los aranceles de Trump y con Medicaid. Siena la sitúa 34 puntos por delante en la ciudad de Nueva York, 61 % frente a 27 %. Los suburbios están cerca del equilibrio, y Blakeman lidera por 3 puntos en el norte del estado. Por lo demás, el 51 % de los votantes considera que el

[135] NBC News, https://www.nbcnews.com/politics/2026-election/trump-endorses-bruce-blakeman-new-york-governor-race-elise-stefanik-dr-rcna250275; NY1, 15 de febrero de 2026, https://ny1.com/nyc/all-boroughs/news/2026/02/15/bruce-blakeman-accepts-conservative-party-s-nomination-for-n-y--governor-.

apoyo de Trump perjudica a Blakeman[136].

Desde septiembre, las nueve encuestas dan a Hochul por delante, por entre 4 y 22 puntos. Quinnipiac la sitúa en un 55 % frente a un 41 % del 15 al 19 de octubre, Marist en un 53 % frente a un 42 %, Siena en un 50 % frente a un 41 %. La más ajustada procede de OnMessage, encuestadora republicana, con un 50 % frente a un 46 %. Nuestro promedio corregido de nueve encuestadoras le da 13,5 puntos de ventaja, la estructura 11,7. El intervalo al 90 % va de 4,5 a 22,0 puntos de ventaja para ella. Es más que en 2022, cuando solo había derrotado a Lee Zeldin por 6,4 puntos.

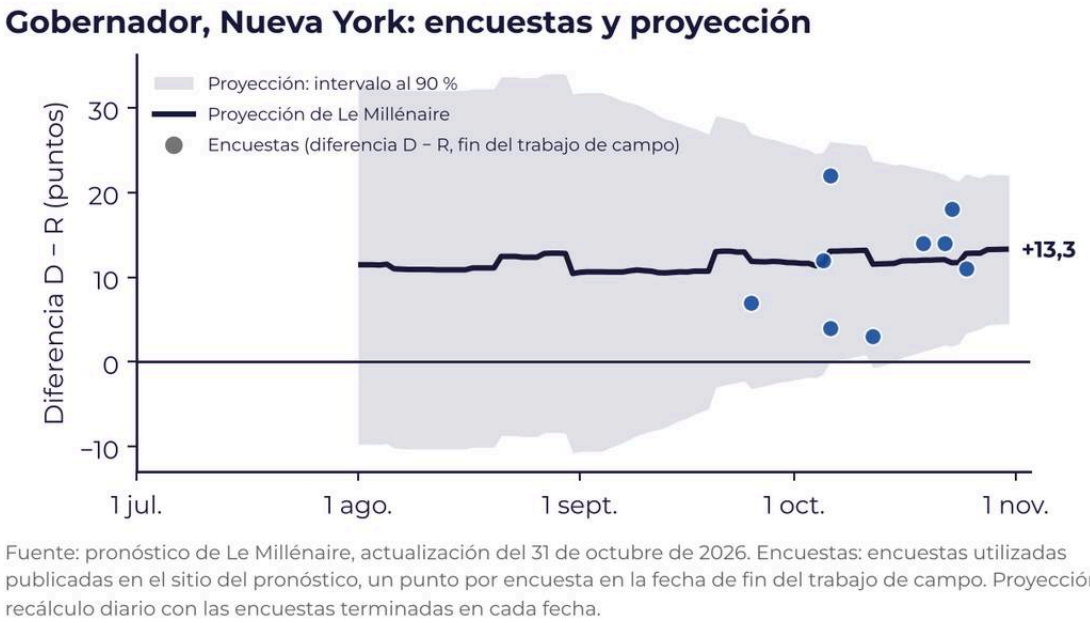


Figura 71. *Nueva York: encuestas (diferencia entre Hochul y Blakeman) y proyección de Le Millénaire.*

Hochul no está amenazada. Habrá que mirar sobre todo Nassau, el condado de Blakeman, que pasó a Trump en 2024 tras un desplazamiento de 13,7 puntos. También habrá que seguir el Bronx y Queens, donde Harris había retrocedido 22,1 y 20,6 puntos. ¿Recuperará Hochul allí parte del terreno perdido?

[136] MultiState, «New York 2026 governor race», 19 de octubre de 2026, https://www.multistate.us/elections/governor-race/new-york-2026.

Pensilvania: Josh Shapiro frente a Stacy Garrity

Pensilvania: Trump la ganó por 1,7 puntos, y sin embargo Josh Shapiro tiene allí más del 99,9 % de probabilidades, con una ventaja proyectada de 20,0 puntos. Son 21,7 puntos más que Harris. Ningún candidato demócrata obtiene un resultado relativo mejor entre las 36 contiendas.

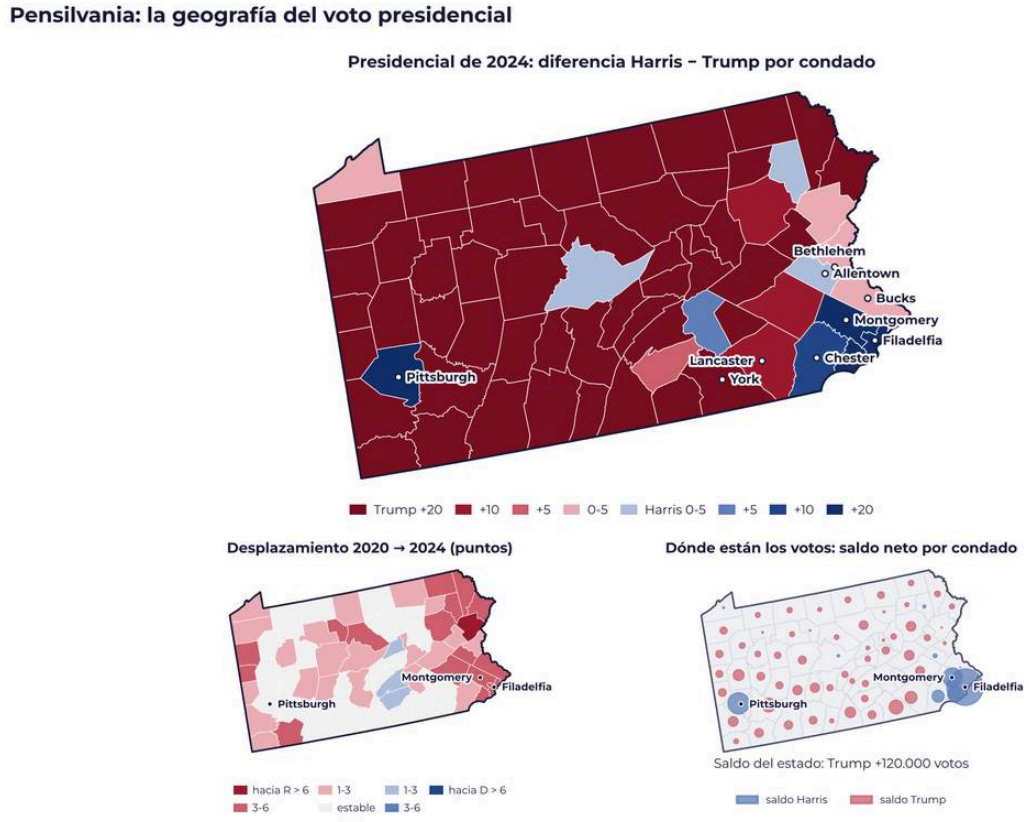


Figura 72. *Pensilvania: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Filadelfia y sus suburbios frente a un interior muy republicano: ese era el mapa presidencial de 2024. Harris tenía 58,8 puntos de ventaja en Filadelfia, con un retroceso de 4,7. Después venían Montgomery (22,8), Delaware (23,7) y Chester (14,5). Bucks estaba en equilibrio. Allegheny, el condado de Pittsburgh, se mantenía estable en 20,3. En 2022, Shapiro había derrotado a Doug Mastriano por 14,8 puntos. Stacy Garrity, única candidata en la primaria republicana, obtuvo 641.534 votos, frente a 7.980 votos por escrito para Mastriano. El único debate se celebró el 7 de octubre en Harrisburg. Se habló de los centros de

datos, sobre los que Garrity quiere una pausa, del impuesto sobre la gasolina y de Donald Trump. Quinnipiac atribuye a Shapiro el 17 % de los republicanos y el 62 % de los independientes, y el 63 % de los votantes aprueba su gestión[137].

Las ocho encuestas dan a Shapiro por delante por entre 19 y 30 puntos. Quinnipiac lo sitúa en un 59 % frente a un 34 %, Franklin & Marshall en un 59 % frente a un 36 % el 22 de octubre, Siena en un 58 % frente a un 38 %. Nuestro promedio corregido lo sitúa 21,5 puntos por delante. Al 21 de octubre se habían devuelto 724.599 papeletas por correo, frente a 730.100 en el mismo momento de 2022. La ventaja de los inscritos demócratas en ellas era de solo 42,9 puntos, frente a 53,1 en 2022[138].

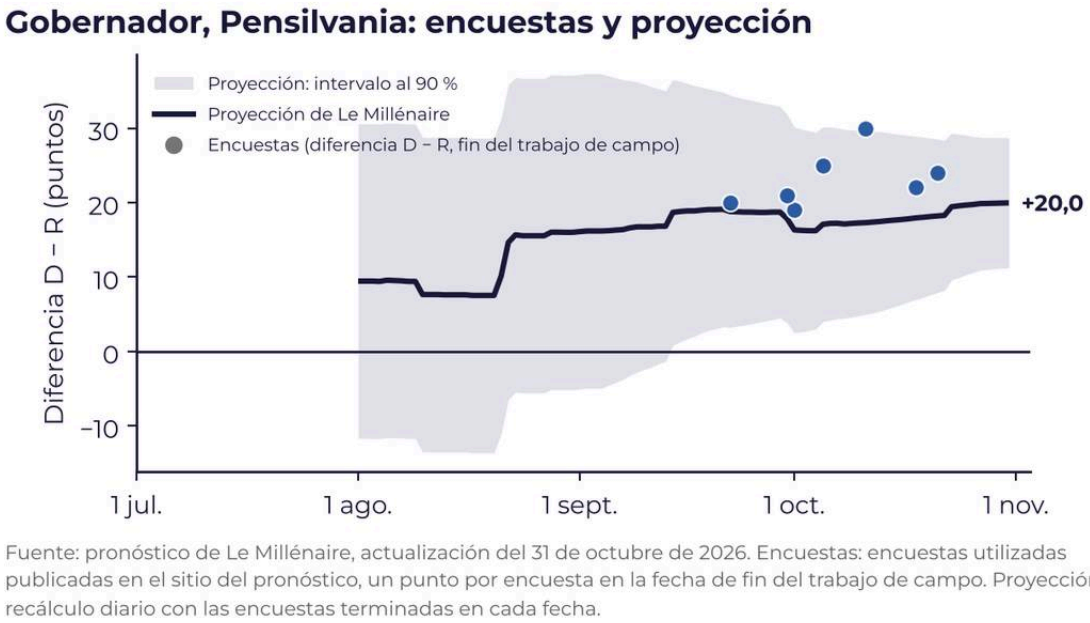


Figura 73. *Pensilvania: encuestas (diferencia entre Shapiro y Garrity) y proyección de Le Millénaire.*

Shapiro será reelegido. Su resultado en los condados del interior que Trump ganó en 2024 será la primera cifra que se mire con vistas a 2028.

[137] NBC Philadelphia, 7 de octubre de 2026, https://www.nbcphiladelphia.com/news/local/gov-shapiro-to-meet-gop-challenger-garrity-in-only-debate-before-election-day/4475606/; City & State PA, 7 de octubre de 2026, https://www.cityandstatepa.com/politics/2026/10/quinnipiac-poll-shapiro-garrity-race-looks-rout/416473/.
[138] Administraciones electorales de los estados, recuento de Le Millénaire al 21 de octubre de 2026, https://election.lemillenaire.org/etats-unis/vote-anticipe/2026/.

LO QUE LOS GOBERNADORES DICEN DE 2028

Los gobernadores elegidos el 3 de noviembre estarán en el cargo durante la presidencial de 2028. Hay dos excepciones, Vermont y Nuevo Hampshire, donde el cargo se renueva cada dos años y, por tanto, volverá a estar en juego el mismo día de la presidencial. En primer lugar, examinamos quién gobernará Pensilvania, Arizona, Míchigan, Wisconsin, Georgia y Nevada. En segundo lugar vienen las reglas electorales que cambian en Nebraska y Alaska. En tercer lugar, examinamos lo que Miami-Dade, Hidalgo o Waukesha dirán de las coaliciones.

LOS ESTADOS BISAGRA DESPUÉS DEL 3 DE NOVIEMBRE

Los siete estados cuyo voto decidió las presidenciales de 2020 y 2024 (Arizona, Georgia, Míchigan, Nevada, Carolina del Norte, Pensilvania, Wisconsin) cuentan hoy con cinco gobernadores demócratas y dos republicanos. Carolina del Norte no vota este año, por lo que su gobernador demócrata, elegido en 2024, seguirá en el cargo.

Tabla 9. Los siete estados bisagra de la presidencial: gobernador actual y proyección

Estado	Gobernador actual	Presidencial 2024	Favorito del modelo para 2026 (probabilidades)	Partido probable en 2028
Pensilvania	Demócrata	Trump +1,7	Shapiro, titular (más del 99,9 %)	Demócrata
Arizona	Demócrata	Trump +5,5	Hobbs, titular (84,5 %)	Demócrata
Míchigan	Demócrata	Trump +1,4	Benson, escaño abierto (84,4 %)	Demócrata
Carolina del Norte	Demócrata	Trump +3,2	Sin elección en 2026	Demócrata
Wisconsin	Demócrata	Trump +0,9	Crowley, escaño abierto (59,1 %)	Incierto
Georgia	Republicano	Trump +2,2	Jackson, escaño abierto (66,6 %)	Republicano
Nevada	Republicano	Trump +3,1	Lombardo, titular (61,9 %)	Republicano

Fuente: pronóstico de Le Millénaire, 31 de octubre de 2026. Presidencial 2024: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump.

Si se combinan las probabilidades de cada contienda como en el recuento nacional, que las trata como independientes, los demócratas tendrían al menos cinco de los siete estados bisagra (su nivel actual) en el 69,9 % de los casos, al menos cuatro en el 94,1 % de los casos y los siete en el 5,4 % de los casos, y Wisconsin marcaría la frontera entre el statu quo y una pérdida. El simulador, que vincula las contiendas mediante el error común de las encuestas, eleva al 90,2 % las probabilidades de Benson en Míchigan en las simulaciones en que Crowley gana por poco en Wisconsin.

En Wisconsin, Tom Tiffany tuvo que defender en campaña su voto contra la certificación de los resultados de 2020. Lo mismo en Míchigan, donde John James afirmó que Trump había ganado el estado en 2020. En Georgia y Nevada ocurre lo contrario: los dos favoritos republicanos se han mantenido a distancia de Donald Trump. En Georgia, Rick Jackson evitó su mitin de Macon. En Nevada, Joe Lombardo se presenta como contrapeso de una legislatura demócrata, no como aliado del presidente.

LAS REGLAS ELECTORALES EN JUEGO

En Nebraska, si es reelegido, Jim Pillen relanzaría para 2028 su proyecto de suprimir el reparto de los votos electorales. Es ese reparto el que permite al distrito de Omaha, ganado tanto por Harris como por Biden, adjudicar un voto al candidato demócrata. En Alaska, la medida 2 decidirá la suerte del voto preferencial y de la primaria abierta. En Texas, Florida, Tennessee y Luisiana, las redistribuciones de distritos de la Cámara emprendidas desde 2025 por gobernadores republicanos seguirán vigentes para 2028, salvo decisión contraria de los tribunales o de las legislaturas. Ya ha ocurrido en California con la Proposición 50 y en Utah por vía judicial, en beneficio de los demócratas[139]. Siguen abiertos Misuri, donde un referéndum bloquea el mapa, y Virginia, donde la justicia bloqueó la enmienda demócrata.

[139] Ballotpedia, «Redistricting ahead of the 2026 elections», consultado el 27 de octubre de 2026, https://ballotpedia.org/Redistricting_ahead_of_the_2026_elections.

LO QUE LOS RESULTADOS DIRÁN DE LAS COALICIONES

En Hidalgo, Webb y Starr, en la frontera texana, el voto hispano se desplazó entre 20 y 26 puntos hacia Trump en 2024. El desplazamiento alcanza 18,8 puntos en Miami-Dade. Les siguen el norte de Nuevo México y el sur de Arizona. Son los primeros condados que habrá que mirar. Si Gina Hinojosa, David Jolly, Deb Haaland y Katie Hobbs recuperan terreno allí, los demócratas podrán considerar 2024 un voto de castigo coyuntural. Si no, el realineamiento se consolida. Después vienen los suburbios acomodados. Waukesha, Delaware en Ohio, Cobb en Georgia y Jefferson en Colorado se habían movido muy ligeramente hacia los demócratas en 2024. Los resultados de Amy Acton y de David Crowley medirán allí lo que viene después.

En Iowa, Ohio, Kansas y Texas, Rob Sand, Amy Acton, Cindy Holscher y Gina Hinojosa son candidatos demócratas en estados ganados por Trump. El modelo les da entre un 14 y un 66 % de probabilidades. En Vermont, Nuevo Hampshire y Nevada, Phil Scott, Kelly Ayotte y Joe Lombardo están en el caso inverso. Titulares republicanos, gobiernan a distancia de su partido en estados demócratas o bisagra. Tienen entre un 62 y un 98 % de probabilidades. En nuestra lectura, la prima al titular sigue siendo su mejor protección frente a una ola nacional. La hemos medido en 8,7 puntos en cuatro ciclos: 2010, 2014, 2018 y 2022. Los demócratas de 2026, en cambio, solo cuentan con el clima y con sus candidatos.

Los gobernadores elegidos en 2026 constituyen la primera cantera presidencial. Una reelección arrolladora de Josh Shapiro en Pensilvania pesaría en las primarias de 2028. Una victoria demócrata en Iowa o en Ohio también pesaría, igual que una derrota demócrata en Míchigan o en Wisconsin. El recuento nacional se moverá poco: 22 o 23 gobernadores demócratas de 48 en el 47 % de las simulaciones, de 22 a 24 en la mitad de ellas. Brasil lo recordó este mes: el apoyo de los gobernadores no basta para ganar una presidencial. Al 16 de octubre, Flávio Bolsonaro contaba con el de 12 gobernadores electos, entre ellos los de São Paulo, Minas Gerais y Río de Janeiro. Lula lo derrotó en la segunda vuelta y fue reelegido con el 51,79 % de los votos válidos, como

mostramos en nuestra nota «Comment Lula a transformé l'impossible en réalité ?»[140]. En Estados Unidos, los elegidos el 3 de noviembre pesarán de otro modo en 2028: mediante las reglas electorales de sus estados, en Nebraska como en Alaska, y mediante su propia candidatura, más que mediante consignas de voto.

Nota elaborada por:

William Thay, presidente de Le Millénaire

Sean Scull, especialista en Estados Unidos de Le Millénaire

Augustin Bataille, analista de Le Millénaire

LAS CUATRO NOTAS DEL MILLÉNAIRE SOBRE LAS MIDTERMS 2026

- Midterms 2026: las claves de la elección
- Senado 2026: carrera por carrera
- **Gobernadores 2026: estado por estado** *(esta nota)*
- Cámara de Representantes 2026: distrito por distrito

[140] Le Millénaire, «Comment Lula a transformé l'impossible en réalité ?», nota sobre la elección presidencial brasileña de 2026, https://lemillenaire.org/comment-lula-a-transforme-limpossible-en-realite.

Le Millénaire es un think tank especializado en cuestiones de políticas públicas. Está compuesto por un centenar de colaboradores de distintos ámbitos (directivos del sector privado y del sector público, investigadores, empresarios), cada uno de ellos experto en su campo.

Presidente: William THAY

Director general: Matthieu HOCQUE

Vicepresidentes: Gilles BÖSIGER y Olivier BODO

Director de estudios: Clément PERRIN

Directores adjuntos de estudios: Pierre CLAIRE y Florian GERARD-MERCIER

Comunicación: communication@lemillenaire.org

Prensa: presse@lemillenaire.org

Para seguir toda la actualidad de Le Millénaire:
http://lemillenaire.org

***Aviso legal**: La totalidad de esta nota está sujeta a la legislación francesa e internacional sobre derechos de autor y propiedad intelectual. Todos los derechos de reproducción están reservados a la asociación «Le Millénaire»; queda terminantemente prohibida la reproducción total o parcial de esta nota en cualquier soporte sin la autorización expresa del Presidente de la asociación.*