NOTA DEL MILLÉNAIRE

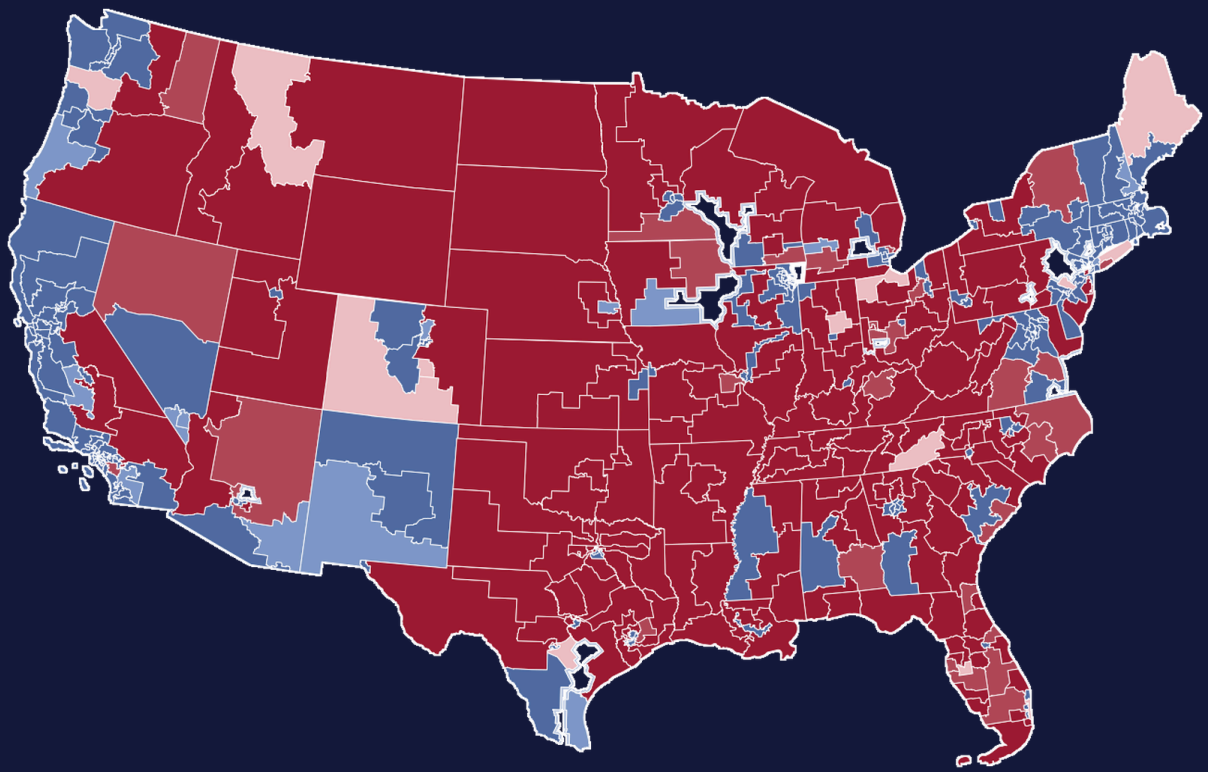
Este documento es una traducción del texto original en francés.
Puede contener errores; la versión francesa es el texto de referencia.

MIDTERMS 2026: LAS CLAVES DE LA ELECCIÓN

Por qué se decide cada contienda: el análisis electoral, cartográfico y político de Le Millénaire

Por **William Thay**, presidente de Le Millénaire
Sean Scull, especialista en Estados Unidos de Le Millénaire
Augustin Bataille, analista de Le Millénaire

1 de noviembre de 2026



> *Este documento es una traducción del texto original en francés. Puede contener errores; la versión francesa es el texto de referencia.*

PRÓLOGO

Luisiana, 22,0 puntos de ventaja para Donald Trump en 2024: ahí se juega el escaño 51 del Senado. En la Cámara de Representantes, la mayoría pasa por el 2.º distrito de Virginia, que ganó por 0,3 puntos. El 3 de noviembre de 2026 están en juego 435 escaños de representantes, 35 escaños de senadores y 36 gobernaciones. El pronóstico de Le Millénaire da a los demócratas un 76,7 % de probabilidades de recuperar la Cámara. En cambio, solo les da un 42,4 % de controlar el Senado.

La pregunta que vamos a plantearnos es la siguiente: ¿cómo pueden unos electores que desaprueban a Donald Trump devolver la Cámara a los demócratas y dejar el Senado a los republicanos? ¿Y qué inclina la balanza en Texas, en Maine, en Luisiana o en el 2.º distrito de Virginia? Por lo demás, la Cámara, el Senado y los gobernadores tienen cada uno su propia nota en profundidad.

Las cifras que no llevan nota proceden del pronóstico de Le Millénaire, en su actualización del 31 de octubre de 2026: 200.000 simulaciones de la elección, a partir de las encuestas, de los resultados anteriores de cada estado y de cada distrito, del dinero de las campañas y de algunos factores estructurales[1]. A ello se suman nuestros recuentos diarios del voto anticipado y, para la campaña en sí, la prensa estadounidense. Cinco encuestadoras, puestas en entredicho por cifras inventadas o patrocinadores ocultos, han quedado excluidas de todos los cálculos.

En primer lugar, volvemos sobre lo que está en juego el 3 de noviembre, la impopularidad de Donald Trump y el mapa de 2024. En segundo lugar, sobre la corrección de 2,3 puntos que el modelo aplica a los demócratas y sobre seis

[1] Le Millénaire, pronóstico de las midterms estadounidenses de 2026, https://forecast.lemillenaire.org/etats-unis/midterms/2026/.

mecanismos de vuelco. En tercer lugar, sobre los vínculos entre las tres elecciones, antes de ofrecer algunas referencias para la noche electoral.

Aunque comparar no es demostrar, si estableciéramos un paralelismo con Francia, allí las legislativas siguen a la presidencial con pocas semanas de diferencia y el presidente suele obtener en ellas su mayoría. En Estados Unidos, la elección cae a mitad del mandato del presidente, elegido por cuatro años, y el partido del presidente perdió en ella una media de 25,8 escaños en la Cámara entre 1946 y 2022. La cohabitación o *divided government* es, por tanto, algo habitual. Sin embargo, complica el ejercicio del poder ejecutivo. Si un presidente pierde su mayoría en la Cámara de Representantes, su poder presupuestario, legislativo y de control se ve obstaculizado. En el plano presupuestario, es la Cámara la que tiene «el poder de la bolsa»: todo proyecto de ley fiscal o de recaudación debe originarse en la Cámara[2]. Desde el punto de vista legislativo, un proyecto de ley solo puede aprobarse si obtiene la mayoría en la Cámara de Representantes y en el Senado. Además, es la Cámara de Representantes la que tiene el poder de iniciar los procedimientos de destitución contra un presidente o un miembro de su gabinete. En cuanto al Senado, si el poder ejecutivo pierde allí su mayoría, se ve obstaculizada su capacidad para confirmar nombramientos judiciales y de miembros del ejecutivo, ratificar tratados internacionales, aprobar leyes y confirmar por una mayoría de dos tercios un procedimiento de destitución.

[2] History.house.gov. (2026). Power of the Purse. https://history.house.gov/Institution/Origins-Development/Power-of-the-Purse/

LOS DIEZ PUNTOS CLAVE

- Cámara: 76,7 % de probabilidades para los demócratas, con 228 escaños esperados para una mayoría de 218. Senado: solo un 42,4 %, independientes aliados incluidos, y 50,1 escaños esperados.
- Lo más probable, por poco, es un Congreso demócrata, con ambas cámaras en manos de los demócratas en el 40,5 % de las simulaciones. El Congreso queda dividido, con Cámara demócrata y Senado republicano, en el 36,2 % de los casos, y los republicanos conservan ambas cámaras en el 21,3 %.
- Hay dos mapas. El escaño 218 de la Cámara está en un distrito que Trump ganó por 0,3 puntos; el escaño 51 del Senado, en Luisiana, que ganó por 22,0 puntos.
- El modelo es más prudente que las encuestas, porque corrige la subestimación de los republicanos observada en las elecciones de medio mandato de 2006 a 2022. Con las encuestas solas, los demócratas tendrían 53 escaños en el Senado y 242 en la Cámara.
- En el Senado, once contiendas se deciden por menos de 7,5 puntos. Para la mayoría, los demócratas necesitan Míchigan, Minnesota, Nuevo Hampshire, Maine y Carolina del Norte, y además al menos dos estados entre Texas, Luisiana, Iowa, Kansas, Ohio y Alaska, que Trump ganó por entre 11 y 22 puntos.
- La redistritación de mitad de década debía reportar hasta nueve escaños a los republicanos. Con el clima de 2026 serán muchos menos, y sobre todo ha creado distritos a cara o cruz en las zonas latinas de Texas y Florida.
- Gobernadores: pocos cambios, con 23 demócratas esperados de 48 cargos calculados. Iowa pasaría a los demócratas y Kansas a los republicanos; Wisconsin está a cara o cruz, y Ohio, más disputado de lo que dice nuestro modelo, según los analistas estadounidenses.
- Todo está vinculado. Con la Cámara, los demócratas tienen un 52,8 % de probabilidades en el Senado; sin ella, un 8,5 %.
- Con un error de encuesta como el de 2020 o el de 2024, los republicanos conservarían la Cámara más de ocho veces de cada diez.
- El voto anticipado es masivo, más que en 2022, pero sus señales se contradicen: muy buenas para los demócratas en Carolina del Norte, mejores que en 2022 para los republicanos en Pensilvania y en Iowa.

ÍNDICE

Prólogo 2

***Lo que se juega el 3 de noviembre* 7**

Tres elecciones, tres mayorías 7

La historia juega en contra del partido del presidente 8

Un clima nacional desfavorable al presidente 8

El voto genérico, y por qué lo corregimos 9

***El mapa de 2024, punto de partida de 2026* 12**

Un país que se desplazó a la derecha en todas partes 12

Dos mapas, dos elecciones 14

***Cómo lee nuestro modelo la elección* 16**

Tres fuentes de información 16

La corrección del error de las encuestas 16

***Por qué se decide cada contienda* 20**

Primer mecanismo: el clima nacional decide la Cámara 20

Segundo mecanismo: la corrección de las encuestas decide el Senado 21

Tercer mecanismo: los titulares que superan a su bando 23

Cuarto mecanismo: los candidatos fuera de lo común 24

Quinto mecanismo: redistritación y voto hispano 25

Sexto mecanismo: donde al modelo le falta información 25

***Tres elecciones vinculadas* 27**

Lo que revela el simulador 27

***¿Y si las encuestas se equivocan?* 31**

Lo que daría un error comparable al de elecciones pasadas 31

¿Qué electores se les escapan a las encuestas? 32

***El voto anticipado: primeras señales* 35**

Una participación al alza 35

Lo que dicen las inscripciones partidistas 35

La noche del 3 de noviembre ***39***

Tres referencias sucesivas 39

Conclusión ***40***

LO QUE SE JUEGA EL 3 DE NOVIEMBRE

TRES ELECCIONES, TRES MAYORÍAS

Los republicanos controlan hoy las dos cámaras del Congreso. En la Cámara tienen 218 escaños frente a 214 de los demócratas, con Kevin Kiley, representante de California que abandonó el Partido Republicano en marzo, sentado como independiente dentro del grupo republicano, y dos escaños vacantes[3]. Teniendo en cuenta el escaño demócrata vacante de Florida, a los demócratas les faltan tres escaños netos para llegar a 218.

En el Senado, los republicanos tienen 53 escaños, frente a 45 demócratas y 2 independientes que votan con ellos. De los 35 escaños en juego (incluidas dos elecciones parciales, en Ohio y en Florida), los republicanos defienden 22 y los demócratas 13 según nuestro recuento, y los demócratas necesitan cuatro escaños netos, ya que, en caso de empate a 50 escaños, el voto del vicepresidente J.D. Vance da la mayoría a los republicanos.

En cuanto a los gobernadores, se eligen en 36 estados, mientras que los republicanos gobiernan hoy 26 de los 50 estados[4].

Tabla 1. Lo que está en juego el 3 de noviembre

[3] Ballotpedia, «Vacancies in the 119th United States Congress (2025-2026)», consultado el 27 de octubre de 2026, https://ballotpedia.org/Vacancies_in_the_119th_United_States_Congress_(2025-2026); ABC30/AP, «California Rep. Kevin Kiley says he's leaving Republican Party», 10 de marzo de 2026, https://abc30.com/post/california-rep-kevin-kiley-says-hes-leaving-republican-party-will-serve-independent/18699488/.
[4] Ballotpedia, «Gubernatorial elections, 2026», consultado el 27 de octubre de 2026, https://ballotpedia.org/Gubernatorial_elections,_2026.

Cámara	Composición saliente	En juego	Mayoría	Probabilidades demócratas
Cámara de Representantes	218 R, 214 D, 1 I, 2 vacantes	435 escaños	218 escaños	76,7 %
Senado	53 R, 45 D, 2 I	35 escaños	51 escaños (50 + vicepresidente)	42,4 %
Gobernadores	26 R, 24 D	36 cargos	no aplicable	23 D esperados de 48

Fuentes: Ballotpedia, 270toWin, consultadas el 27 de octubre de 2026; pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026.

LA HISTORIA JUEGA EN CONTRA DEL PARTIDO DEL PRESIDENTE

Entre 1946 y 2022, el partido del presidente perdió de media 25,8 escaños en la Cámara y 3,6 escaños en el Senado en las elecciones de medio mandato, y solo avanzó en la Cámara dos veces, en 1998 y en 2002[5]. La pérdida media llega incluso a 37 escaños cuando la aprobación del presidente está por debajo del 50 %[6]. El Senado obedece menos a esta regla (el partido del presidente ganó allí dos escaños en 2018 y uno en 2022), porque la lista de escaños que se renuevan pesa a menudo tanto como el clima nacional, y el primer mandato de Donald Trump lo ilustra: en 2018, los demócratas ganaron 41 escaños en la Cámara, mientras los republicanos ganaban dos escaños en el Senado[7].

UN CLIMA NACIONAL DESFAVORABLE AL PRESIDENTE

Donald Trump afronta la última semana de campaña en el punto más bajo de sus dos mandatos: la media de Decision Desk HQ le atribuye un 38,3 % de opiniones favorables y un 60,3 % de opiniones desfavorables[8], y la del Silver Bulletin un saldo neto de menos 24,3 puntos[9]. Las últimas encuestas van en la misma dirección, con un 36 % de aprobación entre los votantes probables para el New York Times y Siena College (del 12 al 19 de octubre), un 32 % entre los

[5] Brookings Institution, Vital Statistics on Congress, tabla 2-4, noviembre de 2024, https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2024/11/2-4-Full.pdf.
[6] Gallup (Jeffrey M. Jones), «Midterm Seat Loss Averages 37 for Unpopular Presidents», 12 de septiembre de 2018, https://news.gallup.com/poll/242093/midterm-seat-loss-averages-unpopular-presidents.aspx.
[7] Georgia Recorder (Jacob Fischler), artículo del 19 de octubre de 2026 reproducido por el Cobb County Courier, https://cobbcountycourier.com/?p=113769.
[8] Decision Desk HQ, media de aprobación de Donald Trump, consultada el 27 de octubre de 2026, https://votes.decisiondeskhq.com/polls/presidential-approval/donald-j-trump-5/national.
[9] Silver Bulletin, «Trump approval ratings», actualización del 26 de octubre de 2026, https://www.natesilver.net/p/trump-approval-ratings-nate-silver-bulletin.

adultos para CNN y SSRS (del 15 al 18 de octubre) y un 31 % entre los adultos para Reuters e Ipsos[10]. Es, además, el presidente menos popular en un mes de octubre previo a las midterms desde Harry Truman en 1946[11]. Es en la economía donde la caída es más marcada: AP-NORC solo mide un 26 % de aprobación, y un 17 % en el coste de la vida[12].

El coste de la vida domina, en efecto, la campaña. La gasolina alcanza los 4,28 dólares por galón, 1,20 dólares más que hace un año, por efecto de la guerra contra Irán desencadenada el 28 de febrero y del bloqueo del estrecho de Ormuz[13]. Están también los aranceles, restablecidos al 15 % sobre otro fundamento jurídico tras su anulación por el Tribunal Supremo el 20 de febrero. Y están además la actuación de la policía de inmigración, el ICE, tres cierres del Gobierno federal (shutdowns) en un año y la expiración de los subsidios reforzados del Obamacare[14].

EL VOTO GENÉRICO, Y POR QUÉ LO CORREGIMOS

El voto genérico es la pregunta que se hace a los electores sobre el partido que elegirán para la Cámara, sin nombre de candidato. En nuestra media de votantes probables, antes de cualquier corrección, los demócratas tenían en él 6,1 puntos de ventaja el 1 de agosto y 7,2 puntos el 31 de octubre. El Silver Bulletin de Nate Silver va más allá, con 9 puntos[15].

[10] Forbes (Sara Dorn), 21 de octubre de 2026, https://www.forbes.com/sites/saradorn/2026/10/21/trumps-approval-rating-hits-record-low-in-third-new-poll-this-week-boosting-democrats-midterm-chances/; Forbes (Sara Dorn), 20 de octubre de 2026, https://www.forbes.com/sites/saradorn/2026/10/20/trumps-approval-rating-hits-record-low-31-in-latest-poll/.
[11] Cohn, N. (2026). Democrats Have a Wide Lead in Our New Poll as Trump Slides. The New York Times. https://www.nytimes.com/2026/10/21/upshot/times-siena-poll-trump-midterms.html
[12] AP-NORC, encuesta publicada el 1 de octubre de 2026, reproducida por UNI, https://www.uniindia.com/world/us-trump-approval-rating-record-decline/199475.
[13] Reuters (Nolan D. McCaskill), «Explainer: three issues defining the 2026 US midterm elections», 20 de octubre de 2026, reproducido por Internazionale, https://www.internazionale.it/ultime-notizie-reuters/2026/10/20/explainer-three-issues-defining-the-2026-us-midterm-elections; ABC News/Good Morning America (Bill Hutchinson), 7 de mayo de 2026, https://www.goodmorningamerica.com/news/story/4-phases-iran-war-key-moments-start-epic-132703824.
[14] NPR (Mara Liasson), 23 de febrero de 2026, reproducido por APR, https://www.apr.org/politics-government/2026-02-23/the-political-implications-of-the-supreme-courts-ruling-on-trumps-tariffs; Reuters, 20 de octubre de 2026, op. cit.
[15] Silver Bulletin, «Generic ballot average», 26 de octubre de 2026, https://www.natesilver.net/p/generic-ballot-average-2026-nate-silver-bulletin-congress-polls.

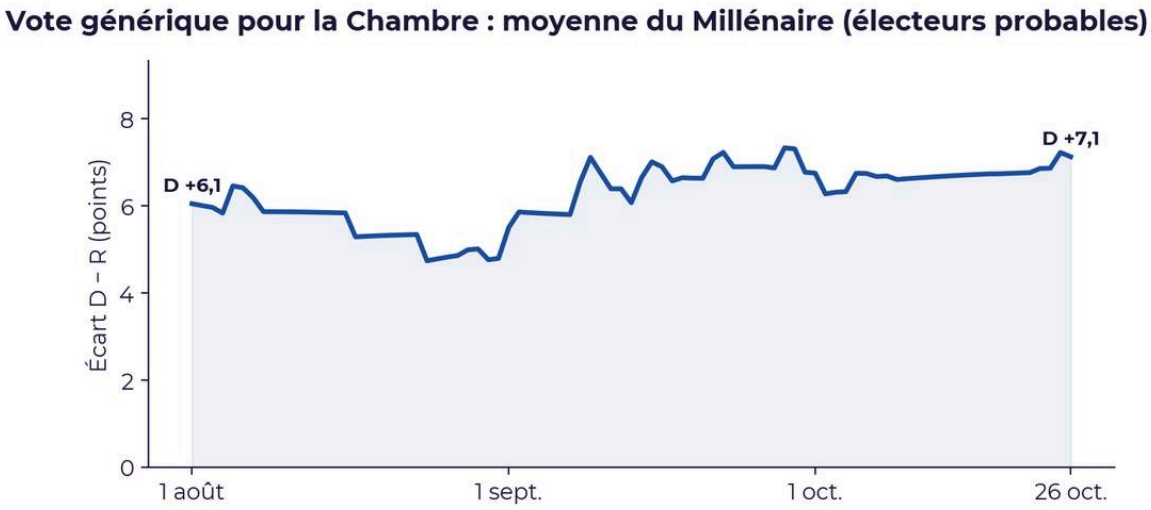


Figura 1. *Voto genérico: media de las encuestas entre votantes probables, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

Ahora bien, en las cinco últimas elecciones de medio mandato, las encuestas publicadas 45 días antes de la votación siempre sobrestimaron a los demócratas. El error fue de apenas 0,2 puntos en 2018, pero alcanzó 3,2 puntos en 2010, 3,9 puntos en 2014 y 4,5 puntos en 2022. Por eso el modelo lo tiene en cuenta: resta al voto genérico una parte de ese error medio, antes de traducir el resultado en un clima nacional que se suma a cada distrito.

Tabla 2. El voto genérico frente a las urnas, elecciones de medio mandato

Elección	Encuestas a D−45	Voto nacional	Diferencia voto − encuestas
2006	D +9,2	D +8,0	R +1,2
2010	R +3,6	R +6,8	R +3,2
2014	R +1,8	R +5,7	R +3,9
2018	D +8,8	D +8,6	R +0,2
2022	D +1,8	R +2,7	R +4,5

Fuente: pronóstico de Le Millénaire (encuestas a D−45 y voto nacional a la Cámara).

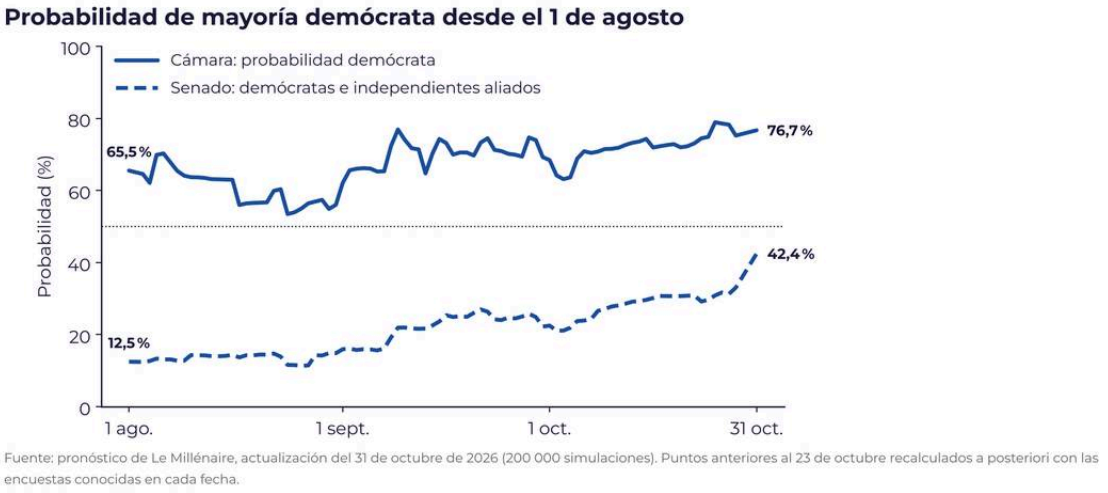


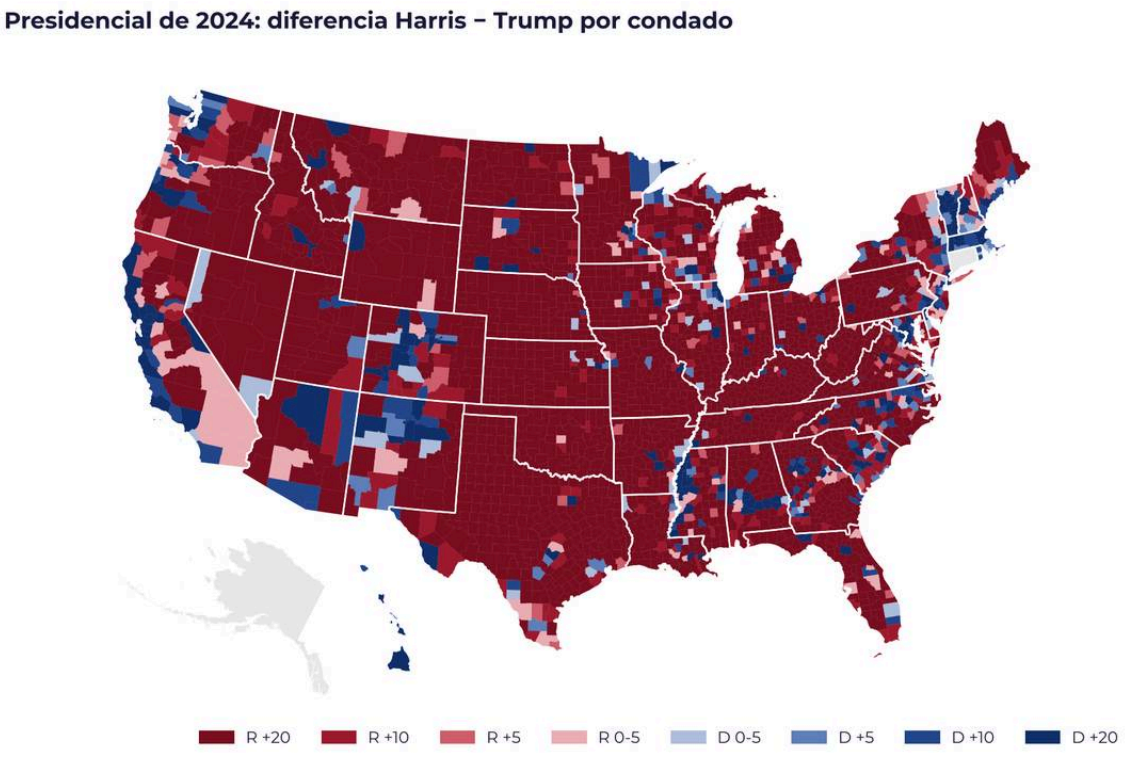
Figura 2. *Probabilidades de mayoría demócrata en la Cámara y en el Senado, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

Desde el 1 de agosto, las probabilidades demócratas han pasado del 65,5 % al 76,7 % en la Cámara y del 12,5 % al 42,4 % en el Senado. La Cámara sigue al voto genérico, mientras que el Senado ha progresado más deprisa, porque las encuestas estatales han mejorado para los demócratas más rápido que el clima nacional; en Míchigan, las probabilidades de Abdul El-Sayed han pasado así del 46 % al 65 %, en Texas las de James Talarico del 32 % al 51 %, en Alaska las de Mary Peltola del 8 % al 19 % y en Kansas las de Adam Hamilton del 2 % al 22 %.

EL MAPA DE 2024, PUNTO DE PARTIDA DE 2026

UN PAÍS QUE SE DESPLAZÓ A LA DERECHA EN TODAS PARTES

Todo parte de 2024, cuando Donald Trump logra una trifecta, es decir, la Casa Blanca y la mayoría en el Senado y en la Cámara de Representantes. Donald Trump ganó esa presidencial avanzando en casi todos los condados del país, y es ese voto el que nuestro modelo, como la mayoría de los modelos estadounidenses, toma como punto de partida: un distrito o un estado se juzga primero por su presidencial reciente, y luego se corrige según sus particularidades y el clima del año.



Fuente: resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg); cálculos de Le Millénaire. Gris: condados sin correspondencia (Alaska, Connecticut).

Figura 3. *Presidencial de 2024: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado.*

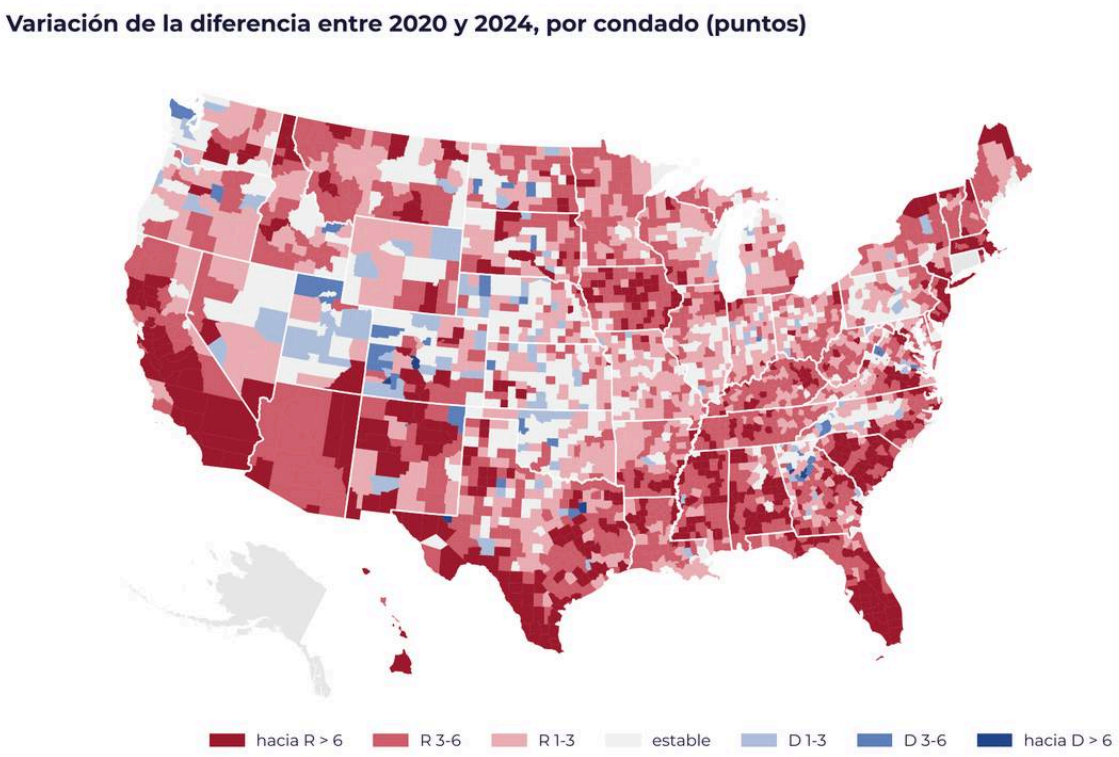


Figura 4. *Variación de la diferencia entre la presidencial de 2020 y la de 2024, por condado.*

El desplazamiento hacia Donald Trump entre 2020 y 2024 no fue uniforme. Clasificados según su número de votantes, el 10 % de condados más grandes se desplazó 5,7 puntos de diferencia en media ponderada, frente a entre 2,4 y 4,0 puntos los demás. Los mayores retrocesos demócratas se encuentran en las grandes ciudades con fuerte población inmigrante y en los condados hispanos, con 22,5 puntos de diferencia perdidos en el Bronx, 21 en Queens, 18,9 en el condado de Miami-Dade (que Kamala Harris perdió por 11,5 puntos después de una victoria de Joe Biden por 7,4 puntos), 11,1 en el condado de Los Ángeles, 7,8 en el de Houston (Harris County), y de 20 a 26 puntos en los condados del valle del Río Grande (Hidalgo, Webb, Starr), que pasaron a los republicanos. En cambio, los suburbios acomodados y con alto nivel de estudios apenas se movieron, y el condado de Cobb, al norte de Atlanta, incluso avanzó 0,5 puntos para los demócratas, el de Fayette 3,7 puntos y el de

Jefferson, al oeste de Denver, 0,9 puntos, mientras que el condado de Wake (Raleigh) solo retrocedió un punto[16].

En los suburbios que resistieron, un leve regreso basta a los demócratas para dar la vuelta a un distrito ganado por dos puntos por Donald Trump. En otros lugares, en Miami o en el valle del Río Grande, la situación es otra: todo depende de cuánto dure el desplazamiento.

DOS MAPAS, DOS ELECCIONES

La Cámara y el Senado no se disputan en el mismo terreno. En la Cámara, el distrito que da la mayoría (el 218.º cuando se ordenan los 435 distritos del más demócrata al más republicano) es el 2.º distrito de Virginia, ganado por Donald Trump por 0,3 puntos en 2024; en el Senado, la contienda que da el escaño 51 a los demócratas y a sus aliados es la de Luisiana, estado ganado por Donald Trump por 22,0 puntos.

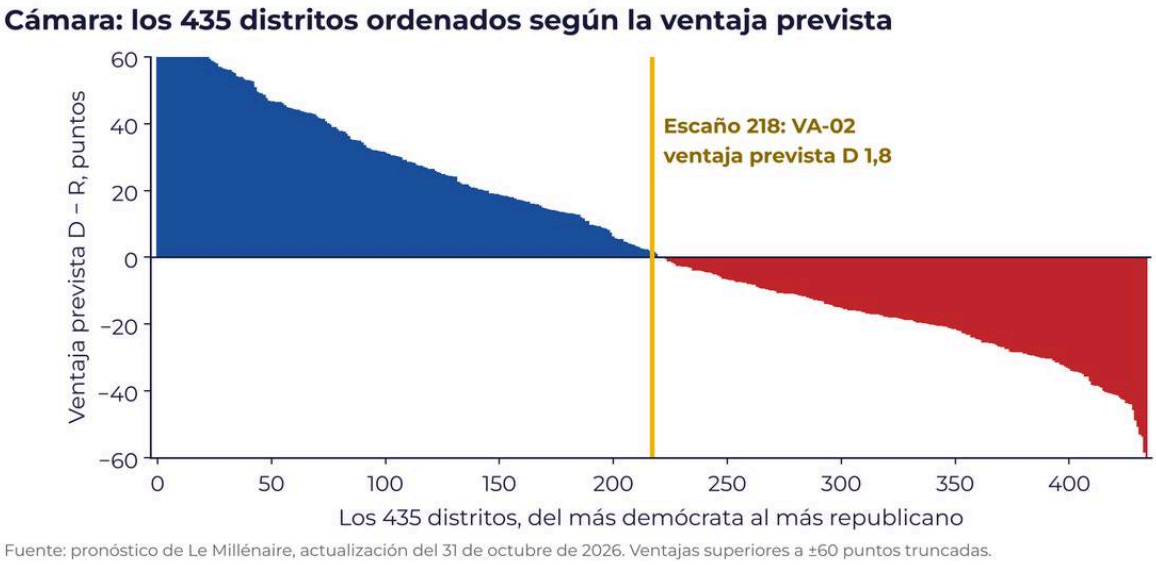
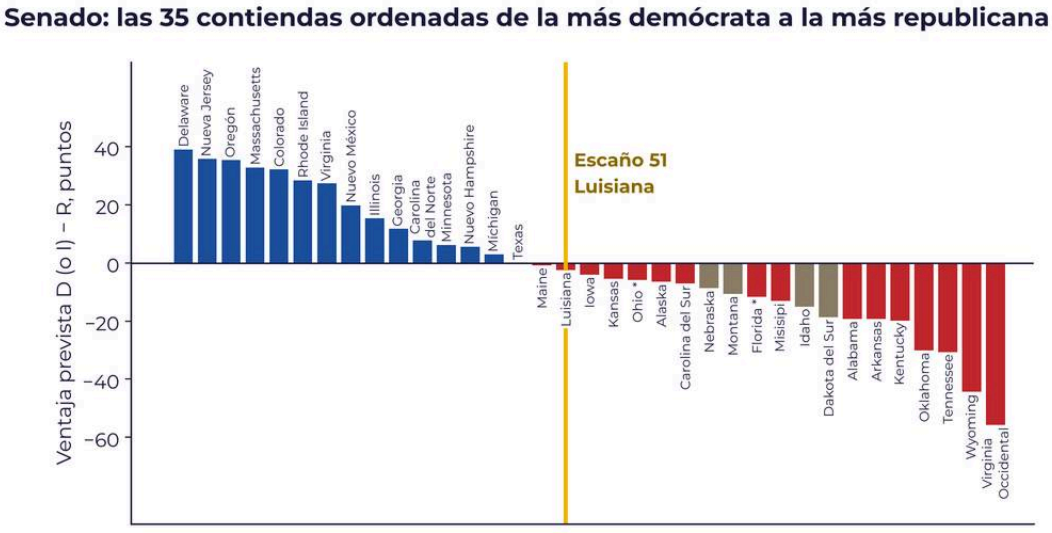


Figura 5. *Cámara: los 435 distritos ordenados según la diferencia proyectada, a 31 de octubre de 2026.*

[16] Resultados por condado recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg), presidenciales de 2020 y 2024; cálculos de Le Millénaire.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Los demócratas y los independientes aliados tienen 34 escaños que no se renuevan: la contienda número 17 de la lista les daría el escaño 51. * elección especial.

Figura 6. *Senado: las 35 contiendas ordenadas de la más demócrata a la más republicana, a 31 de octubre de 2026.*

Así, un clima nacional de unos 5 puntos de diferencia favorable a los demócratas, el que adopta nuestro modelo tras corregir las encuestas, basta para inclinar la Cámara pero no el Senado, donde los demócratas necesitarían o bien un clima mucho más favorable, o bien candidatos capaces de obtener resultados muy superiores a los de su partido en estados republicanos. Es precisamente la apuesta que hacen en Texas (James Talarico), en Ohio (Sherrod Brown), en Alaska (Mary Peltola) y, a través del independiente Dan Osborn, en Nebraska.

CÓMO LEE NUESTRO MODELO LA ELECCIÓN

TRES FUENTES DE INFORMACIÓN

Para cada contienda, el modelo combina las **encuestas** del estado o del distrito, promediadas dando más peso a las encuestadoras cuyos resultados pasados han sido más precisos y a los trabajos de campo más recientes, con el **historial** del estado (su voto en las elecciones anteriores y la ventaja de la que goza un titular) y la **estructura**, es decir, el voto presidencial de 2024 y el clima nacional. Su peso varía según la elección. En el Senado, a tres días de la votación, las encuestas son lo que más pesa, por delante del historial y luego de la estructura, y para los gobernadores su peso es mayor aún, mientras que en la Cámara, donde las encuestas de distrito son escasas, domina la estructura y solo las encuestas terminadas en los últimos 21 días (corregidas cuando las encarga uno de los bandos) desplazan la proyección de un distrito.

LA CORRECCIÓN DEL ERROR DE LAS ENCUESTAS

El modelo resta después a los demócratas una corrección aprendida del error de las encuestas en las elecciones de medio mandato de 2006 a 2022, a la misma distancia de la votación, es decir, 2,3 puntos de diferencia a tres días del voto. Se aplica al voto genérico y a todas las contiendas al Senado que enfrentan a un demócrata con un republicano, pero no a los duelos entre un independiente y un republicano. La consideramos la principal decisión metodológica de nuestro pronóstico, y es ella la que, en lo esencial, nos hace más prudentes que los mercados de predicción y que varios modelos estadounidenses.

Tabla 3. Senado: media de las encuestas y proyección de Le Millénaire, contiendas disputadas

Contienda	Candidatos	Encuestas	Proyección	Probabilidades D/I
Georgia	Ossoff contra Collins	+11,8	+11,7	94,6 %
Carolina del Norte	Cooper contra Whatley	+10,9	+7,8	85,9 %
Minnesota	Flanagan contra Tafoya	+6,9	+6,2	80,4 %
Nuevo Hampshire	Pappas contra Sununu	+7,9	+5,5	77,6 %
Míchigan	El-Sayed contra Rogers	+5,3	+2,9	65,4 %
Texas	Talarico contra Paxton	+4,0	+0,2	50,9 %
Maine	Jackson contra Collins	+1,9	−0,9	45,2 %
Luisiana	Davis contra Letlow	+2,6	−2,4	37,0 %
Iowa	Turek contra Hinson	−0,3	−4,0	29,3 %
Nebraska	Osborn contra Ricketts	−3,5	−8,7	23,6 %
Kansas	Hamilton contra Marshall	+3,0	−5,5	22,4 %
Ohio (parcial)	Brown contra Husted	+0,7	−5,8	21,4 %
Montana	Bodnar contra Alme	−10,3	−10,6	19,0 %
Alaska	Peltola contra Sullivan	−0,4	−6,5	18,5 %
Carolina del Sur	Andrews contra Graham	+1,3	−7,0	16,7 %

Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Diferencias en puntos (demócrata o independiente menos republicano). Media de las encuestas: última oleada de cada encuestadora, ponderada.

En dieciséis de las veintiuna contiendas que seguimos de cerca, nuestra proyección se inclina más a favor del Partido Republicano que la media de las encuestas en al menos 2 puntos, por efecto de dos mecanismos. El primero, la corrección del error de las encuestas, es común a todas las contiendas que enfrentan a un demócrata con un republicano; el segundo se debe al peso del historial, que incluye la ventaja del titular de la que goza en Ohio Jon Husted, nombrado senador en 2025, mientras que en Kansas, Carolina del Sur o Alaska es el historial republicano del estado el que pesa en el mismo sentido. En Texas, donde Ken Paxton no goza de ninguna ventaja de titular, la corrección de las encuestas basta, en lo esencial, para reducir la ventaja de Talarico de 4,0 puntos en las encuestas a 0,2 puntos en nuestra proyección.

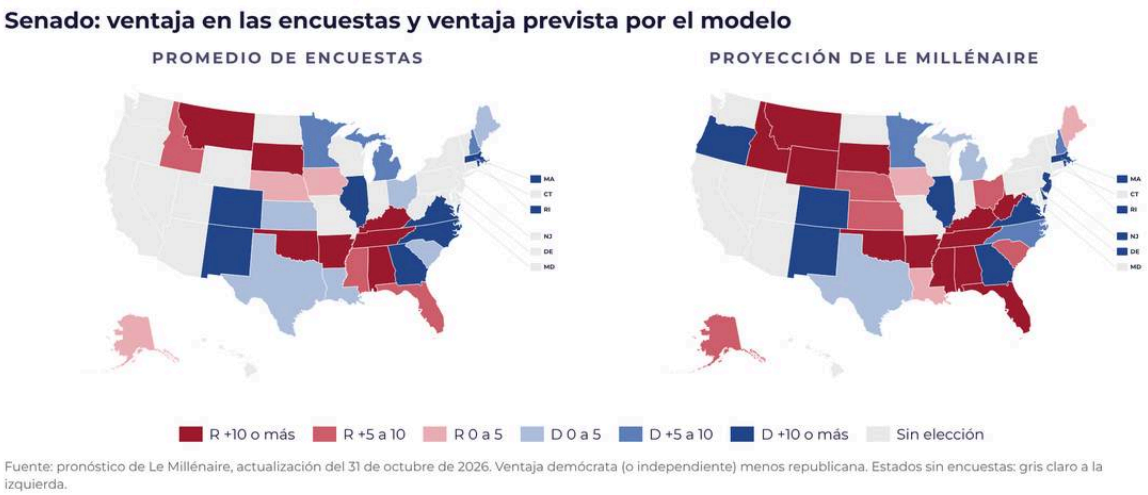


Figura 7. *Senado: diferencia media en las encuestas (a la izquierda) y diferencia proyectada por nuestro modelo (a la derecha), a 31 de octubre de 2026.*

Si se suprime toda corrección y se atribuye cada contienda al candidato que encabeza las encuestas, los demócratas obtienen 53 escaños en el Senado, 242 en la Cámara y 25 gobernadores. La diferencia entre este escenario y nuestra previsión mide, en lo esencial, lo que realmente está en juego: que se repita o no una subestimación de los republicanos por parte de las encuestas. Incluye también el peso que el modelo da a la historia de cada estado y a la ventaja del titular.

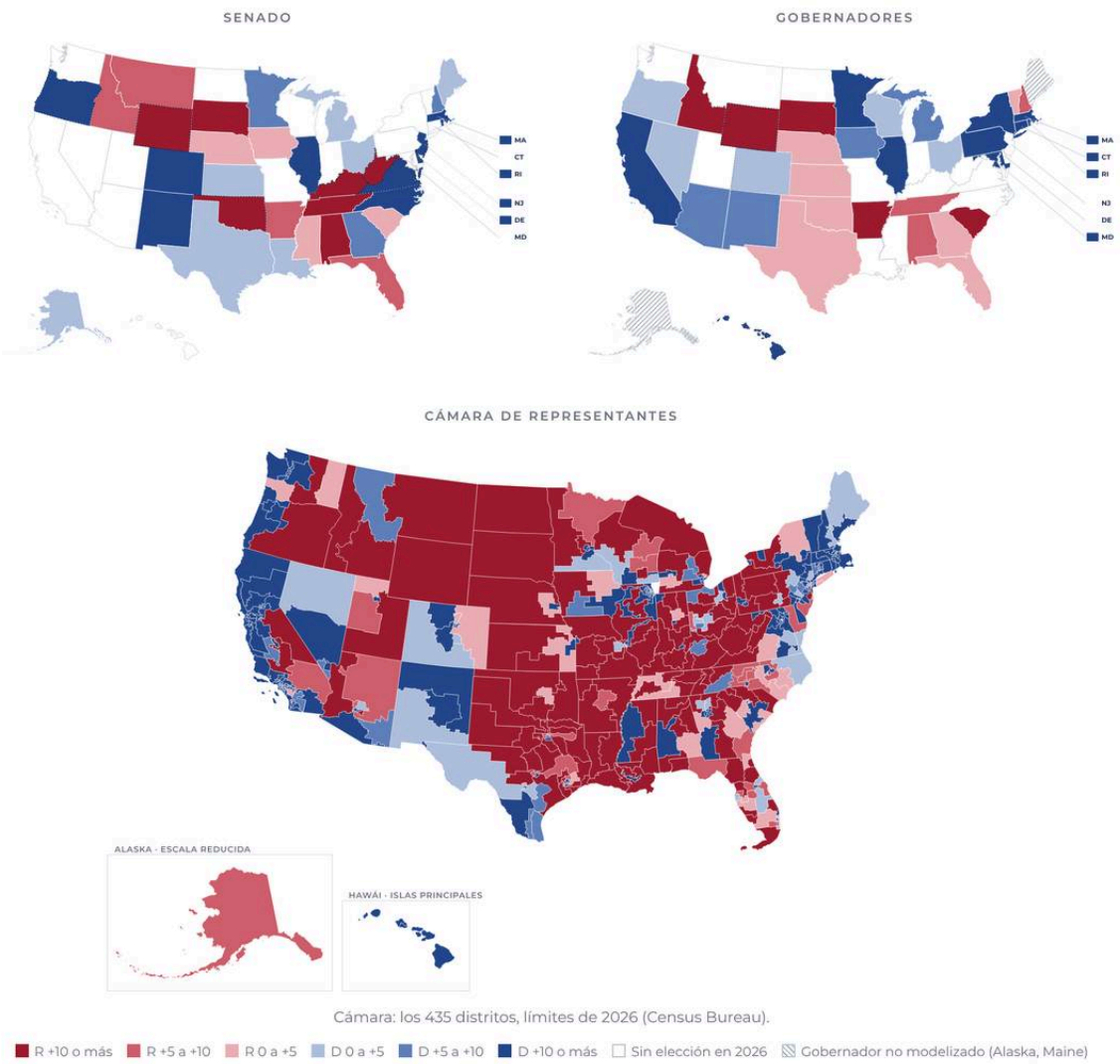


Figura 8. *Si cada contienda fuera para el candidato en cabeza de la media de las encuestas, sin corrección: diferencia por contienda en el Senado, en las gobernaciones y en la Cámara (captura de la herramienta «Errores de encuesta» de Le Millénaire).*

POR QUÉ SE DECIDE CADA CONTIENDA

Para cada contienda decisiva, la tabla 4 indica el factor que más pesa en la proyección. Hay seis, cada uno de ellos tratado en una sección.

Tabla 4. Las contiendas decisivas y su factor principal

Contienda	Favorito de nuestro modelo	Probabilidades D	Factor principal
Senado, Texas	Talarico (D), +0,2	50,9 %	Corrección de las encuestas: Talarico lidera por 4,0 puntos
Senado, Maine	Collins (R), +0,9	45,2 %	Ventaja de la titular en un estado demócrata
Senado, Míchigan	El-Sayed (D), +2,9	65,4 %	Estado que basculó hacia Trump en 2024
Senado, Iowa	Hinson (R), +4,0	29,3 %	Error de 16 puntos de la encuesta Selzer en 2024
Senado, Ohio	Husted (R), +5,8	21,4 %	Gran diferencia entre encuestas y proyección
Senado, Nebraska	Ricketts (R), +8,7	23,6 %	Un independiente en un estado Trump +20
Senado, Alaska	Sullivan (R), +6,5	18,5 %	Titular, historia republicana y corrección acumuladas
Senado, Carolina del Norte	Cooper (D), +7,8	85,9 %	Exgobernador, en cabeza en todas las encuestas
Gobernador, Wisconsin	Crowley (D), +1,2	59,1 %	El estado más equilibrado del país
Gobernador, Ohio	Ramaswamy (R), +3,1	27,8 %	Nuestra lectura se aparta de Cook y Sabato
Gobernador, Iowa	Sand (D), +2,2	65,8 %	Candidato demócrata en cabeza en todas las encuestas
Gobernador, Oregón	Kotek (D), +1,8	63,0 %	Titular impopular en un estado demócrata
Cámara, Nueva Jersey 7	demócrata, +2,6	61 %	El clima nacional
Cámara, Pensilvania 1	Fitzpatrick (R), +2,0	41 %	Titular que supera a su partido
Cámara, Ohio 9	Merrin (R), +1,6	43 %	Redistritación en contra de una titular
Cámara, Texas 34	Gonzalez (D), +4,0	67 %	Redistritación y voto hispano

Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; análisis de Le Millénaire para la última columna. Probabilidades del candidato demócrata (o independiente en Nebraska).

PRIMER MECANISMO: EL CLIMA NACIONAL DECIDE LA CÁMARA

En concepto de clima nacional, el modelo añade a cada distrito de la Cámara 7,2 puntos de diferencia a favor de los demócratas, de los que la corrección del sesgo de las encuestas resta 2,3 puntos. Con solo estos dos elementos, los

distritos que Donald Trump ganó por menos de 5 puntos en 2024 pasan al lado demócrata. Es el caso del distrito 6 de Arizona, de Juan Ciscomani (Trump +0,8), del 8 de Colorado, de Gabe Evans (+1,9), y del 22 de California, de David Valadao (+1,9), así como del 7 de Míchigan, de Tom Barrett (+1,3), del 7 de Nueva Jersey, de Tom Kean Jr. (+1,2), del 7 de Pensilvania, de Ryan Mackenzie (+3,2), y del 3 de Iowa, de Zach Nunn (+4,5).

Se han publicado pocas encuestas de distrito, y la mayoría las encargó uno de los dos bandos. Estos distritos basculan, por tanto, en bloque con el voto nacional. Un error de las encuestas comparable a los de 2020 o 2024 hace caer así las probabilidades demócratas de recuperar la Cámara a alrededor del 15 % en la herramienta «Errores de encuesta» de Le Millénaire.

En Pensilvania, el New York Times y Siena College (del 16 al 22 de octubre) sitúan a Bob Brooks 5 puntos por delante de Ryan Mackenzie en el 7.° distrito y a Paige Cognetti 5 puntos por delante de Rob Bresnahan en el 8.°, mientras que Janelle Stelson y Scott Perry están en empate perfecto en el 10.°[17], y la misma encuestadora sitúa a Bob Harvie por delante de Brian Fitzpatrick, 48 % frente a 46 %, en el 1.er distrito[18]. Terminadas el 22 de octubre, estas encuestas no entraron en la actualización del 26 de octubre. En las del 28 y el 31 de octubre, en las que las encuestas de estos distritos ya pesan, Brian Fitzpatrick sigue siendo favorito en el 1.er distrito, el 10.° está a cara o cruz y las probabilidades demócratas están en retroceso en el 7.° y el 8.° con respecto al 26 de octubre.

SEGUNDO MECANISMO: LA CORRECCIÓN DE LAS ENCUESTAS DECIDE EL SENADO

De las quince contiendas al Senado disputadas de la tabla 3, la media de las encuestas sitúa en cabeza al demócrata o al independiente en once, y nuestra

[17] RealClearPolling, encuestas de los distritos 7, 8 y 10 de Pensilvania, consultadas el 27 de octubre de 2026, https://www.realclearpolling.com/polls/house/general/2026/pennsylvania/district-7/brooks-vs-mackenzie; https://www.realclearpolling.com/polls/house/general/2026/pennsylvania/district-8/cognetti-vs-bresnahan; 270toWin, https://www.270towin.com/2026-house-polls/pennsylvania/district-10.

[18] RealClearPolling, encuesta del 1.er distrito de Pensilvania, consultada el 27 de octubre de 2026, https://www.realclearpolling.com/polls/house/general/2026/pennsylvania/district-1/harvie-vs-fitzpatrick.

proyección solo en seis: Georgia, Carolina del Norte, Nuevo Hampshire, Minnesota, Míchigan y Texas. Veamos algunos ejemplos.

En Texas, James Talarico lidera por 4,0 puntos en nuestra media de encuestas, pero la corrección de 2,3 puntos aprendida del error de las encuestas en las elecciones de medio mandato, sumada al pasado republicano de un estado que no elige a un senador demócrata desde 1988, reduce su ventaja a 0,2 puntos, y solo tiene un 50,9 % de probabilidades. Aun así, las probabilidades de Talarico han pasado del 32 % al 51 % desde el 1 de septiembre, tras una serie de encuestas realizadas entre el 18 y el 21 de octubre. Fiscal general del estado, Ken Paxton había eliminado al titular John Cornyn en la segunda vuelta de la primaria republicana.

En Ohio, Sherrod Brown lidera en 17 de las 20 encuestas publicadas desde septiembre, lo que no impide que nuestro modelo dé un 78,6 % de probabilidades a Jon Husted; junto con Carolina del Sur y Kansas, es una de las contiendas en las que la diferencia entre las encuestas (Brown +0,7) y nuestra proyección (Husted +5,8) es mayor. La corrección de las encuestas se suma allí, en efecto, a la ventaja de titular de Husted, nombrado senador en 2025 para sustituir a JD Vance, convertido en vicepresidente, y a la historia de un estado que votó a Trump por 11,2 puntos en 2024. La referencia que juega a favor de Brown es su propio resultado de 2024: derrotado por 3,6 puntos cuando Kamala Harris lo fue por 11,2, había superado el resultado de su partido en unos 7,6 puntos.

En Iowa, la media es casi nula (Ashley Hinson +0,3), mientras que nuestra proyección da 4,0 puntos de ventaja a la republicana. Es el estado donde la prudencia nos parece más justificada, ya que la encuesta Selzer, la más reputada del estado, dio a Kamala Harris 3 puntos por delante en 2024 cuando Donald Trump ganó por 13,2 puntos; es también la contienda que daría el escaño 52 a los demócratas, justo después de Luisiana, que se ha convertido en la contienda bisagra del Senado.

En Alaska, Carolina del Sur y Kansas, encuestas cercanas al empate se convierten en entre 5,5 y 7,0 puntos de ventaja republicana en nuestra

proyección. Minnesota y Georgia escapan casi por completo a este efecto: Minnesota por su pasado demócrata, Georgia por la ventaja de titular de Jon Ossoff.

TERCER MECANISMO: LOS TITULARES QUE SUPERAN A SU BANDO

Convertido en algo poco frecuente, el voto dividido (ticket splitting) sigue pesando en las contiendas en las que un titular se ha forjado una imagen personal.

Susan Collins, en Maine, que ganó por 8,6 puntos en 2020 cuando Joe Biden se imponía por 9, conserva un 54,8 % de probabilidades según nuestra proyección pese a ir 1,9 puntos por detrás en las encuestas del demócrata Troy Jackson (sustituto desde julio de Graham Platner, ganador de la primaria), ya que su ventaja de titular anula casi por completo el anclaje demócrata del estado. La dinámica de Collins en un estado claramente demócrata puede explicarse por su longevidad, pues es senadora por Maine desde 1996, y por su perfil de republicana no MAGA. En efecto, Collins ya estaba bien asentada en Maine antes de la presidencia de Donald Trump en 2016 y de que el movimiento MAGA se hiciera con el control del Partido Republicano.

Phil Scott, en Vermont, es un gobernador republicano en un estado que Kamala Harris ganó con 31,5 puntos de ventaja. Las encuestas solo le dan 5,4 puntos de ventaja sobre Amanda Janoo, y conserva un 81,1 % de probabilidades. En Nuevo Hampshire, **Kelly Ayotte** está en el 97,9 % para la gobernación, mientras que el demócrata Chris Pappas también es favorito para el Senado, lo que supone que una parte de los mismos electores vota republicano para un cargo y demócrata para el otro. En Pensilvania, **Brian Fitzpatrick** es el único republicano favorito en un distrito ganado por Kamala Harris, gracias a un efecto «titular y voto local reciente» de 7,4 puntos de diferencia a su favor, y ello pese a la encuesta de Siena realizada del 16 al 22 de octubre, que lo sitúa en el 46 % frente al 48 % de Bob Harvie.

38 % de opiniones favorables, 60 % de desfavorables: esa es la valoración de **Tina Kotek** en la encuesta de DHM para OPB[19]. En un Oregón ganado por 14,3 puntos por Kamala Harris, la gobernadora demócrata solo tiene un 63,0 % de probabilidades con encuestas empatadas.

CUARTO MECANISMO: LOS CANDIDATOS FUERA DE LO COMÚN

El modelo carece de precedentes. Se muestra reservado con los demócratas e independientes que compiten por el Senado (Nebraska, Alaska, Montana) o por la gobernación (Iowa, Ohio).

En Nebraska, **Dan Osborn** ya no tiene adversario demócrata desde julio. Va 3,5 puntos por detrás del titular Pete Ricketts en las encuestas y 8,7 puntos en la proyección, es decir, un 23,6 % de probabilidades, en un estado ganado por 20 puntos por Donald Trump, y no se compromete a integrarse en el grupo demócrata[20]. **Mary Peltola** lidera en Alaska en la mayoría de las encuestas frente a Dan Sullivan, del que un homónimo figura en la papeleta de voto preferencial. En Montana, el independiente **Seth Bodnar** comparte el voto opositor con la demócrata Alani Bankhead, de ahí lo esencial de la ventaja republicana.

En Iowa, **Rob Sand** es el único demócrata al que se da como ganador en territorio republicano (65,8 %). En Ohio, **Amy Acton** lidera en la mayoría de las encuestas, y tanto el Cook Political Report como el Crystal Ball de Sabato clasifican la contienda como «inclinación demócrata», pero el modelo da un 72,2 % a Vivek Ramaswamy. Ninguna otra contienda a gobernador aleja tanto al modelo de los analistas estadounidenses.

[19] OPB, 30 de septiembre de 2026, https://opb.org/pressroom/oregon-governors-race-remains-tight-with-share-of-undecideds-shrinking-according-to-new-opb-commissioned-poll.
[20] Nebraska Examiner, reproducido por News From The States, 17 de octubre de 2026, https://www.newsfromthestates.com/node/433383.

QUINTO MECANISMO: REDISTRITACIÓN Y VOTO HISPANO

Texas, Florida, Ohio: la redistritación ha creado allí distritos Trump +9 a +12, a menudo hispanos, que se han vuelto reñidos.

Caso aparte, el 15.º distrito de Texas. Trump lo había ganado por 18,0 puntos y el modelo solo daba allí un 12 % a los demócratas el 26 de octubre, a falta de la encuesta de Texas Southern University, en la que Bobby Pulido tiene 7 puntos de ventaja[21]. En las actualizaciones del 28 y el 31 de octubre, las encuestas del distrito añaden 12,7 puntos de diferencia y las probabilidades demócratas suben al 60 %. En los distritos 28, 34 y 35 de Texas, los demócratas están entre el 37 y el 91 %.

Según Telemundo, unos dos de cada tres hispanos desaprueban la actuación del ICE[22]. El modelo, que prolonga el voto de 2024, no lo ve. Un regreso, aunque sea parcial, hacia los demócratas los situaría por encima de la proyección, tanto en Texas como en Florida.

SEXTO MECANISMO: DONDE AL MODELO LE FALTA INFORMACIÓN

Colorado no ha tenido ninguna encuesta pública desde septiembre. El 64 % de Phil Weiser es la estructura del estado, nada más.

En el **21.º distrito de Nueva York** (Trump +20,8), Blake Gendebien solo era favorito gracias a una única encuesta de Siena, terminada el 6 de octubre, y a un efecto del dinero de las campañas de 9,6 puntos de diferencia, pendiente de verificación[23]. Una encuesta de PPP del 12 y 13 de octubre, ausente de nuestra base, sitúa por delante a Anthony Constantino. La encuesta de Siena

[21] Texas Standard, 21 de octubre de 2026, https://texasstandard.org/stories/new-poll-shows-tejano-star-bobby-pulido-is-poised-to-flip-tx-15-in-battle-for-border-voters/.
[22] Brookings Institution, «Please Discuss: US midterm elections voter issues», 20 de octubre de 2026, https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2026/10/20261020-Please-Discuss-US-midterm-elections-voter-issues-1.pdf.
[23] Times Union, 9 de octubre de 2026, https://www.timesunion.com/state/article/constantino-gendebien-poll-data-22469290.php.

salió de la ventana de 21 días el 28 de octubre, y Gendebien ya solo tiene un 26 % de probabilidades.

En **Alaska**, la base consideraba para la Cámara a Eric Hafner, recluido en una prisión federal, en lugar del independiente Bill Hill, el verdadero adversario de Nick Begich[24]; ahora considera a Bill Hill.

Nuestro análisis

La Cámara sigue al clima nacional. El Senado exige más: encuestas estatales que, esta vez, no subestimen a los republicanos en Texas, en Ohio o en Maine, y una victoria de Dan Osborn o de Mary Peltola. Una Cámara demócrata con un Senado republicano sería, en nuestra lectura, lo que dice el mapa.

[24] Alaska Beacon, 31 de agosto de 2026, https://alaskabeacon.com/2026/08/31/in-alaskas-u-s-house-race-two-of-the-final-candidates-dont-live-in-alaska-and-one-is-in-prison/.

TRES ELECCIONES VINCULADAS

LO QUE REVELA EL SIMULADOR

El simulador de Le Millénaire fija el ganador de una contienda y recalcula el resto del mapa. Se ve entonces que los errores de las encuestas van a menudo en el mismo sentido para la Cámara, el Senado y los gobernadores.

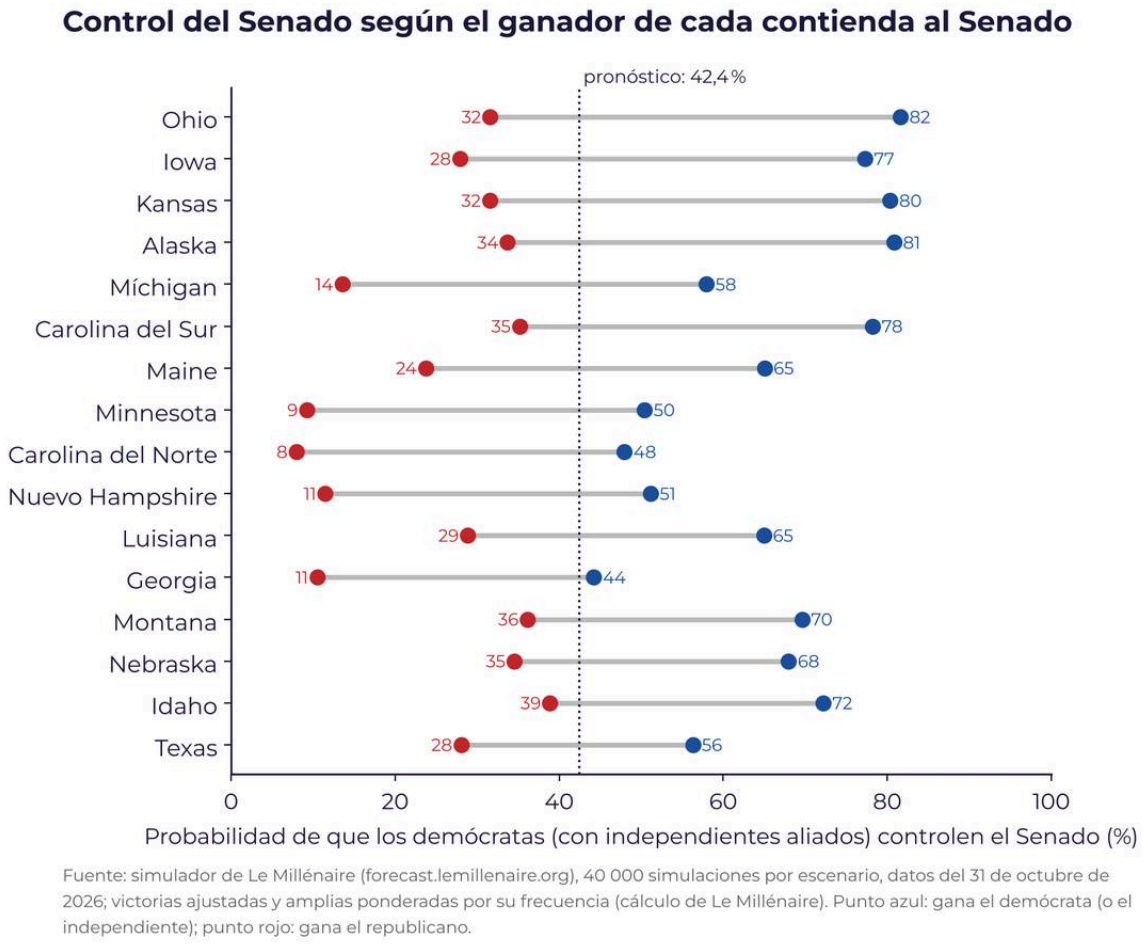


Figura 9. *Probabilidades demócratas (independientes aliados incluidos) de controlar el Senado según el ganador de cada contienda al Senado, con todos los márgenes.*

En Kansas, Ohio, Alaska o Carolina del Sur, una victoria demócrata elevaría las probabilidades demócratas en el Senado por encima del 70 %. En efecto, solo se produce en las simulaciones en las que el clima nacional es muy favorable a los demócratas. En cambio, una derrota en Carolina del Norte, Georgia, Minnesota o Nuevo Hampshire les deja menos de un 12 % de probabilidades.

Estos cuatro escaños deben ganarse antes incluso de contar con los estados republicanos.

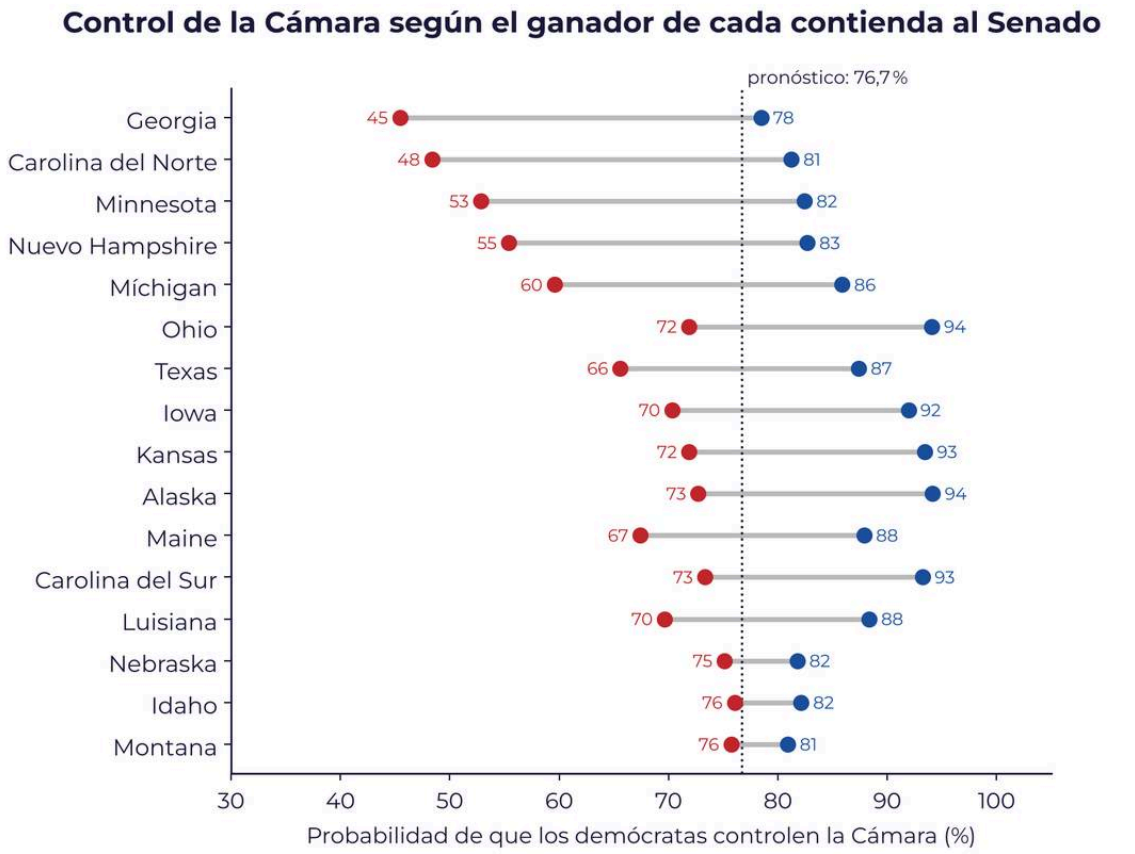
El simulador distingue también las victorias por 5 puntos o menos de las victorias holgadas. Si Roger Marshall solo gana Kansas por poco, en un estado que Donald Trump ganó por 16 puntos, las probabilidades demócratas en el Senado suben al 47,2 %. Una victoria por poco de Jon Ossoff en Georgia, donde el modelo lo espera claramente en cabeza, las hace caer al 26,2 %.

Tabla 5. Lo que cambia cada contienda decisiva al Senado

Contienda	Victoria D o I: Senado	Victoria R: Senado	Victoria D o I: Cámara	Victoria R: Cámara
Georgia	44,2 %	10,5 %	78,4 %	45,4 %
Carolina del Norte	48,0 %	8,0 %	81,2 %	48,4 %
Minnesota	50,4 %	9,2 %	82,4 %	52,8 %
Nuevo Hampshire	51,1 %	11,5 %	82,7 %	55,4 %
Míchigan	57,9 %	13,5 %	85,9 %	59,6 %
Texas	56,3 %	28,1 %	87,4 %	65,6 %
Maine	65,0 %	23,7 %	87,9 %	67,4 %
Iowa	77,3 %	27,9 %	91,9 %	70,3 %
Nebraska	68,0 %	34,5 %	81,8 %	75,1 %
Ohio	81,6 %	31,6 %	94,1 %	71,9 %
Alaska	80,8 %	33,7 %	94,2 %	72,7 %
Carolina del Sur	78,2 %	35,2 %	93,2 %	73,3 %
Kansas	80,3 %	31,5 %	93,4 %	71,9 %
Montana	69,6 %	36,1 %	80,9 %	75,7 %
Luisiana	64,9 %	28,9 %	88,3 %	69,7 %

Fuente: simulador de Le Millénaire, 40.000 simulaciones por escenario, datos del 31 de octubre de 2026; «con todos los márgenes»: media de las victorias por poco y holgadas ponderada por su frecuencia (cálculo de Le Millénaire). Probabilidades demócratas (independientes aliados incluidos).

El vínculo con la Cámara es igual de claro, ya que las probabilidades demócratas en el Senado pasan del 42,4 % al 52,8 % si los demócratas ganan la Cámara y caen al 8,5 % si la pierden; los republicanos no tienen, por tanto, casi ninguna posibilidad de perder el Senado sin perder la Cámara. En sentido inverso, una victoria republicana en Carolina del Norte o en Georgia reduciría las probabilidades demócratas en la Cámara a entre el 45 y el 48 %, porque señalaría un error de las encuestas favorable a los republicanos en todo el país.



Fuente: simulador de Le Millénaire (forecast.lemillenaire.org), 40 000 simulaciones por escenario, datos del 31 de octubre de 2026; victorias ajustadas y amplias ponderadas por su frecuencia (cálculo de Le Millénaire). Punto azul: gana el demócrata (o el independiente); punto rojo: gana el republicano.

Figura 10. *Probabilidades demócratas de controlar la Cámara según el ganador de cada contienda al Senado, con todos los márgenes.*

Las elecciones a gobernador obedecen a la misma lógica, con la salvedad de que en ellas los electores votan más en función de personalidades y balances locales. Una victoria demócrata en la gobernación de Kansas, Texas, Nevada o Vermont, donde los republicanos son favoritos, elevaría las probabilidades demócratas en el Senado a entre el 60 % (Nevada) y el 80 % (Kansas), y una victoria republicana en Míchigan, Minnesota o Arizona las haría caer por debajo del 17 %.

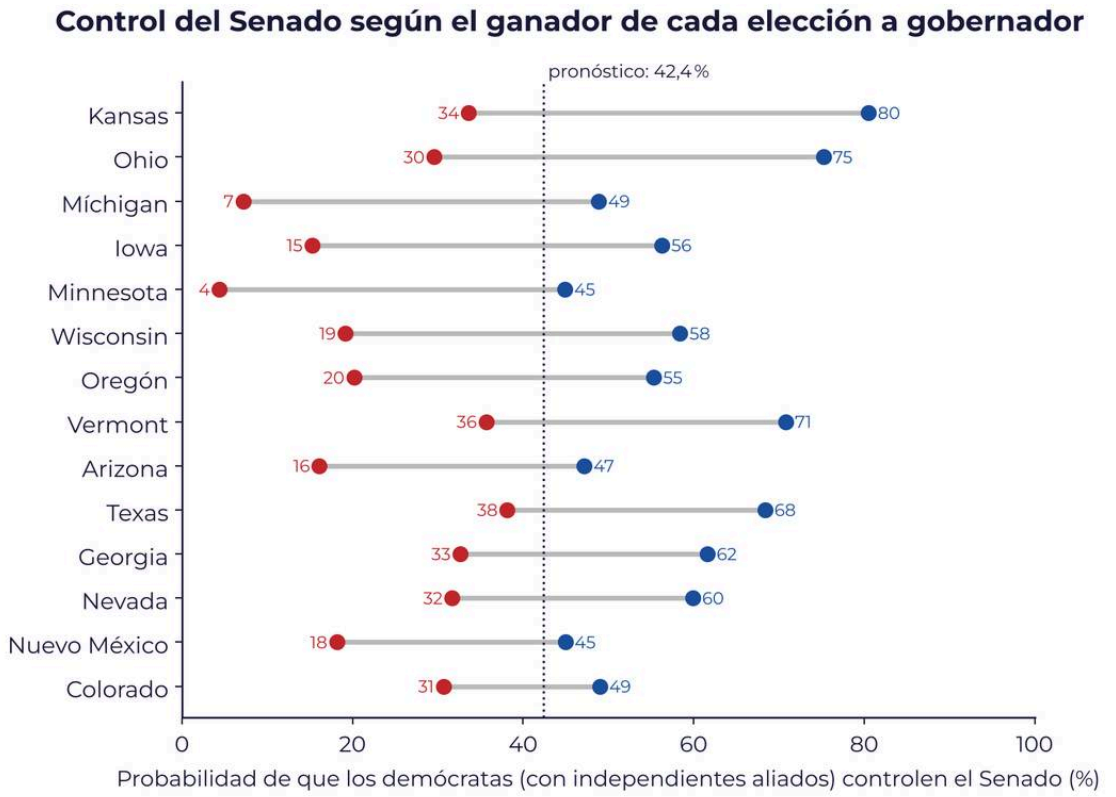


Figura 11. *Probabilidades demócratas (independientes aliados incluidos) de controlar el Senado según el ganador de cada elección a gobernador, con todos los márgenes.*

Tabla 6. Los cuatro resultados posibles para el Congreso

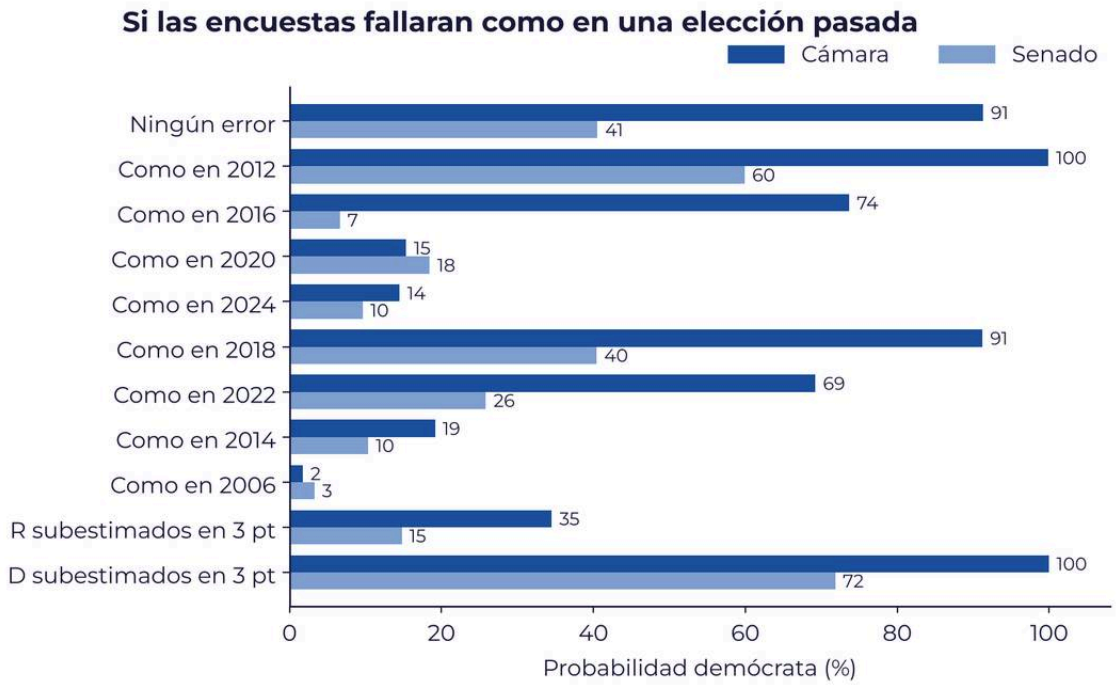
Resultado	Probabilidad
Demócratas con mayoría en ambas cámaras	40,5 %
Cámara demócrata, Senado republicano	36,2 %
Republicanos con mayoría en ambas cámaras	21,3 %
Cámara republicana, Senado demócrata	2,0 %

Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Cámara y Senado simulados juntos, con un error nacional común; independientes aliados contados con los demócratas.

¿Y SI LAS ENCUESTAS SE EQUIVOCAN?

LO QUE DARÍA UN ERROR COMPARABLE AL DE ELECCIONES PASADAS

Nuestra herramienta dedicada a los errores de las encuestas aplica a las encuestas de 2026 el error constatado en una elección pasada (estado por estado para las presidenciales, a nivel nacional para las elecciones de medio mandato), y estos escenarios se suman a nuestra proyección, ya corregida del sesgo habitual de las encuestas.



Fuente: herramienta «Errores de encuesta» de Le Millénaire, datos del 31 de octubre de 2026; errores estado por estado (presidenciales) o nacional (medio mandato), 12 000 simulaciones.

Figura 12. *Probabilidades demócratas en la Cámara y en el Senado si las encuestas de 2026 se equivocaran como en una elección pasada.*

Tabla 7. Probabilidades demócratas según el error de las encuestas

Escenario	Error aplicado por la herramienta	Cámara	Senado
Ningún error	0	91,3 %	40,5 %
Como en 2012	D +1,6	99,9 %	59,9 %
Como en 2016	R +4,0	73,7 %	6,6 %
Como en 2018	0	91,2 %	40,4 %
Como en 2020	R +4,7	15,4 %	18,4 %
Como en 2022	R +1,5	69,2 %	25,9 %
Como en 2024	R +3,1	14,5 %	9,6 %

Fuente: herramienta «Errores de encuesta» de Le Millénaire, https://forecast.lemillenaire.org/etats-unis/midterms/2026/erreurs-sondages/, 12.000 simulaciones por escenario. Error aplicado: diferencia media entre el resultado y las encuestas de final de campaña, tal como la recoge la herramienta, a favor del partido indicado; para las elecciones de medio mandato, difiere de la diferencia medida 45 días antes de la votación (tabla 2).

Sin error adicional, los demócratas ganan la Cámara en el 91,3 % de las simulaciones (76,7 % en la previsión publicada, que conserva la incertidumbre de un error nacional) y el Senado en el 40,5 %, mientras que un error comparable al de 2020 o 2024 les quitaría la Cámara más de ocho veces de cada diez; el de 2016, de la misma magnitud, se la dejaría en el 74 % de los casos, debido, según nuestra lectura, a su distribución, más fuerte en el Medio Oeste y el Sur que en la costa, donde se disputan distritos decisivos. En el Senado, solo el escenario de 2012 supera una probabilidad de cada dos (59,9 %).

¿QUÉ ELECTORES SE LES ESCAPAN A LAS ENCUESTAS?

La herramienta permite también concentrar el error en determinados electorados, ya se trate de los electores blancos sin título universitario, a los que las encuestas no captaron bien en 2016 y en 2020, o de los electores hispanos y asiáticos, cuyo voto había basculado hacia Donald Trump en 2024.

Tabla 8. Probabilidades demócratas según el electorado mal medido por las encuestas

Error de 3 puntos como máximo	Cámara	Senado	Gobernadores D
Ningún error	91,3 %	40,5 %	22,6
Blancos sin título universitario subestimados (a favor de los republicanos)	71,3 %	23,0 %	21,3
Hispanos y asiáticos subestimados (a favor de los republicanos)	73,6 %	34,2 %	21,8
Ambos electorados subestimados (a favor de los republicanos)	43,0 %	18,4 %	20,5
Blancos sin título universitario subestimados (a favor de los demócratas)	98,6 %	60,3 %	23,9
Hispanos y asiáticos subestimados (a favor de los demócratas)	98,2 %	46,9 %	23,4

Fuente: herramienta «Errores de encuesta» de Le Millénaire, 12.000 simulaciones por escenario. Error pleno (3 puntos) en el estado donde el electorado en cuestión pesa más, nulo en el que pesa menos, proporcional entre ambos.

De ello se desprende que el Senado es mucho más sensible al voto de los electores blancos sin título universitario que al de los hispanos: un error de tres puntos sobre los primeros divide casi por dos las probabilidades demócratas, mientras que un error de la misma magnitud sobre los segundos solo las reduce en una sexta parte. En efecto, Iowa (58 % de los adultos de 25 años o más), Maine (58 %), Nuevo Hampshire (53 %) y Ohio (53 %) figuran entre los estados donde este electorado pesa más, frente al 25 % en Texas[25]. La Cámara, por su parte, solo se vuelve incierta si ambos errores se acumulan, en cuyo caso las probabilidades demócratas caen al 43,0 %.

[25] U.S. Census Bureau, American Community Survey 2023, proporción de adultos blancos no hispanos sin título universitario entre la población de 25 años o más, cálculos de Le Millénaire.

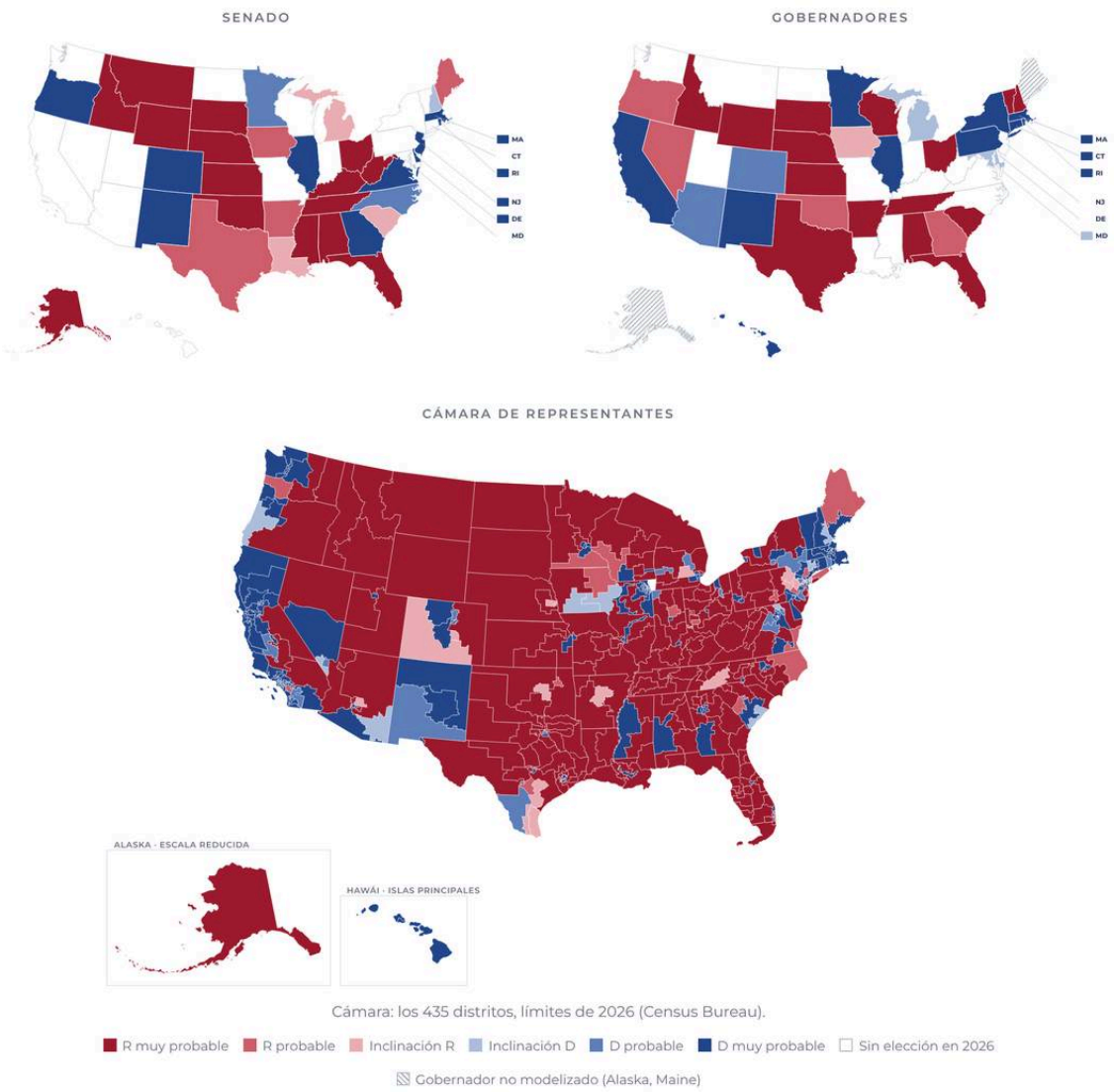


Figura 13. *Si las encuestas se equivocaran como en 2020: probabilidades de victoria por contienda en el Senado, en las gobernaciones y en la Cámara (captura de la herramienta «Errores de encuesta»).*

EL VOTO ANTICIPADO: PRIMERAS SEÑALES

UNA PARTICIPACIÓN AL ALZA

Más de 28 millones de estadounidenses ya habían votado el 26 de octubre, según el Election Lab de la Universidad de Florida[26], y nuestros recuentos a partir de los datos de las administraciones electorales, publicados cada día en la página de voto anticipado de nuestra noche electoral, muestran una participación claramente superior a la de 2022 en la mayoría de los estados que permiten la comparación.

Tabla 9. Voto anticipado: 2026 y la misma fase de 2022

Estado	Datos a	2026	2022	Evolución
Texas	23 de octubre	3.688.224	2.515.156	+47 %
Carolina del Norte	23 de octubre	1.453.516	1.063.702	+37 %
Tennessee	23 de octubre	760.069	493.972	+54 %
Washington	23 de octubre	773.792	669.453	+16 %
Colorado	22 de octubre	730.614	442.889	+65 %
Pensilvania	21 de octubre	724.599	730.100	−1 %
Carolina del Sur	22 de octubre	363.566	173.107	+110 %
Iowa	23 de octubre	207.858	167.105	+24 %
Dakota del Sur	23 de octubre	49.438	55.377	−11 %

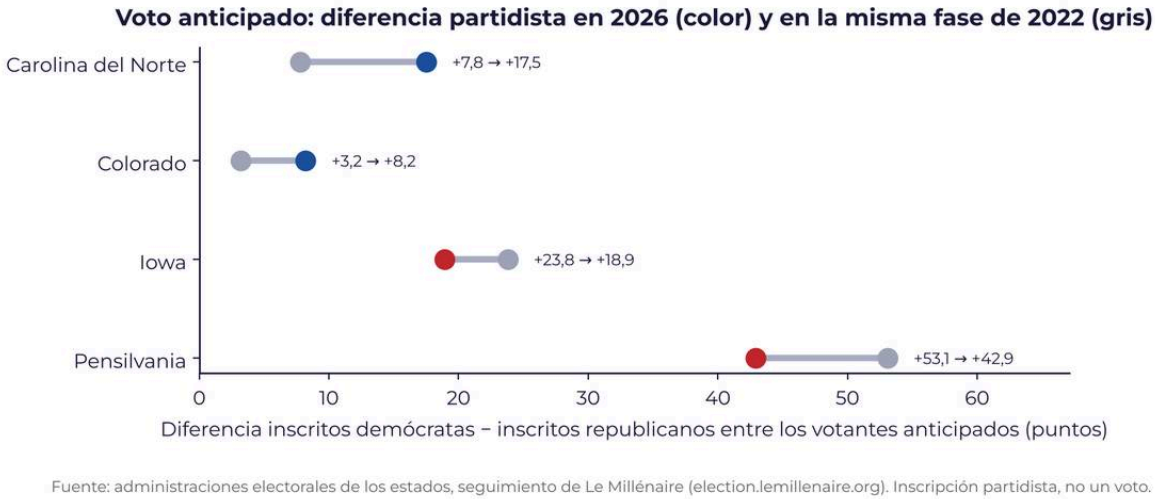
Fuente: administraciones electorales de los estados, recuentos de Le Millénaire, https://election.lemillenaire.org/etats-unis/vote-anticipe/2026/. Mismo número de días antes de la votación que en 2026.

LO QUE DICEN LAS INSCRIPCIONES PARTIDISTAS

En los estados en los que los electores se inscriben en una lista partidista, la administración publica la afiliación de los electores que ya han votado. Se trata de una inscripción y no de un voto, ya que un inscrito republicano puede votar demócrata y los independientes no se reparten; sin embargo, la comparación

[26] Newsweek, «Map shows states with most early voters», 26 de octubre de 2026, https://www.newsweek.com/map-states-early-voters-midterms-12619134.

con 2022, al mismo número de días de la votación, informa sobre la movilización de cada bando.



Fuente: administraciones electorales de los estados, seguimiento de Le Millénaire (election.lemillenaire.org). Inscripción partidista, no un voto.

Figura 14. *Voto anticipado: diferencia entre inscritos demócratas y republicanos entre los votantes, en 2026 y en la misma fase de 2022.*

En Carolina del Norte, los inscritos demócratas aventajan a los republicanos en 17,5 puntos entre los votantes anticipados, frente a 7,8 puntos en 2022 en la misma fase, y en Colorado la diferencia pasa de 3,2 a 8,2 puntos. En Pensilvania, en cambio, retrocede de 53,1 a 42,9 puntos, y en Iowa de 23,8 a 18,9 puntos, lo que indica una mejor movilización republicana que en 2022 en el voto por correo.

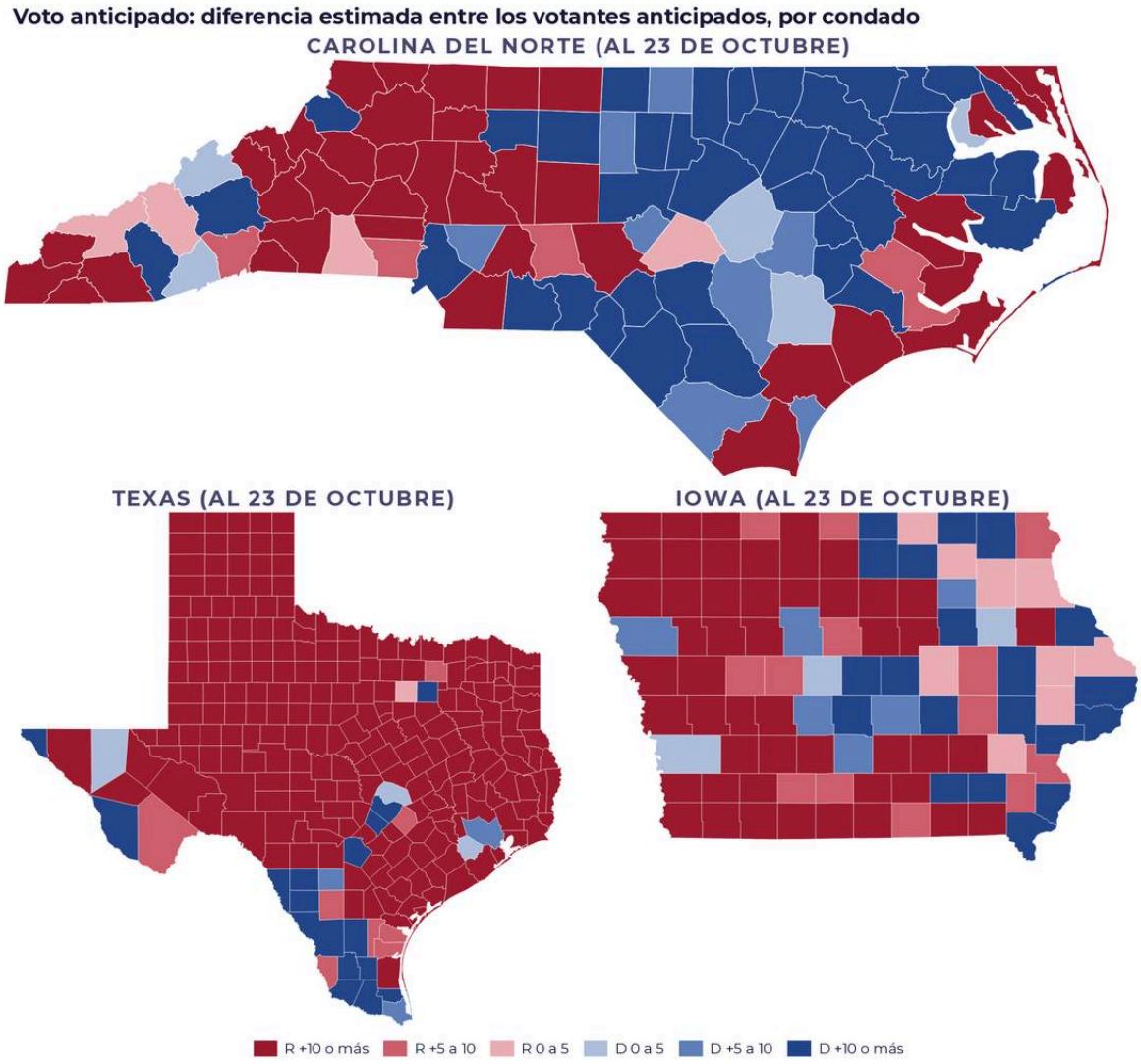


Figura 15. *Voto anticipado: diferencia estimada entre demócratas y republicanos entre los votantes anticipados, por condado, en Carolina del Norte, Texas e Iowa.*

En cuatro estados, estimamos también el voto de los votantes anticipados aplicando a cada categoría de electores el comportamiento observado en las elecciones anteriores. A 23 de octubre, estas estimaciones dan una ventaja demócrata de 16,1 puntos en Carolina del Norte y de 15,3 puntos en Iowa, y una ventaja republicana de 7,8 puntos en Texas y de 1,9 puntos en Florida; no obstante, solo se refieren a los votantes anticipados, mientras que en la mayoría de los estados los electores que votan el día de la elección son claramente más republicanos. La de Iowa es la más frágil, ya que se equivocó en 8,1 puntos en 2024.

Nuestro análisis

En Carolina del Norte y en Colorado, la diferencia entre inscritos demócratas y republicanos entre los votantes anticipados ha aumentado desde 2022, mientras que ha retrocedido en Pensilvania y en Iowa, donde, según nuestra lectura, los republicanos votan más por correo que en 2022. Estas cifras no entran en el modelo y servirán la noche electoral para detectar las primeras desviaciones respecto a la previsión.

LA NOCHE DEL 3 DE NOVIEMBRE

TRES REFERENCIAS SUCESIVAS

En **Georgia y Carolina del Norte**, donde proyectamos en el Senado ventajas demócratas de 11,7 y 7,8 puntos, habrá que mirar primero los condados de Gwinnett y Cobb, en el extrarradio de Atlanta, y los de Wake y Mecklenburg, en torno a Raleigh y Charlotte. Si Jon Ossoff o Roy Cooper solo ganan por 5 puntos o menos, el simulador sitúa las probabilidades demócratas en el Senado a entre el 26 y el 30 %, y las de la Cámara claramente por debajo de nuestra previsión. Diferencias acordes con la proyección harían, por el contrario, que Texas, Maine y Ohio fueran ganables.

Después, **el Medio Oeste y Pensilvania**: en Ohio y en Iowa se verá si obreros blancos que votaron a Trump en 2024 han vuelto a los demócratas, aquellos sobre los que un error de encuesta pesa más en el Senado (tabla 8). En Pensilvania, los distritos sondeados por el New York Times y Siena pondrán a prueba el voto genérico.

En la frontera, la prueba será el voto hispano. Del Río Grande a Miami-Dade, se sabrá si el giro de 2024 hacia Trump se ha mantenido, y de ello dependen siete distritos (Texas 15, 28, 34 y 35, Florida 14, 22 y 25).

También puede ocurrir que la mayoría en el Senado no se conozca esa misma noche. Con un 50-50, todo podría depender de Dan Osborn, el independiente de Nebraska, que no se ha comprometido con ningún bando. En Alaska, el resultado definitivo puede tardar hasta quince días[27].

[27] Newsweek, 20 de octubre de 2026, https://www.newsweek.com/mary-peltola-is-pulling-ahead-in-the-final-stretch-against-dan-sullivan-12592675.

CONCLUSIÓN

Cámara y Senado demócratas: es, por poco, el escenario más probable a tres días de la votación, por delante de una Cámara demócrata y un Senado republicano. La Cámara se decide en suburbios ganados por poco por Trump en 2024; el Senado, en estados que había ganado por más de diez puntos.

Las encuestas y los mercados son más optimistas para los demócratas. Algunas encuestas los sitúan en cabeza en Texas, Ohio, Maine y Kansas, y los mercados de predicción los convierten en favoritos para el Senado[28]. Nuestro modelo, en cambio, tiene en cuenta que las encuestas subestimaron a los republicanos en las cinco últimas elecciones de medio mandato. Si ese error se repite, aunque sea atenuado, el Senado será muy probablemente republicano; si no se repite, los demócratas pueden ganar ambas cámaras.

Después del 3 de noviembre, habrá que mirar Texas, Florida y los suburbios de Pensilvania y de Míchigan. Allí se verá si los realineamientos de 2024 perduran: el de los hispanos y las grandes ciudades hacia Trump, el de los suburbios con alto nivel de estudios hacia los demócratas. Y, a dos años de 2028, si la coalición de Trump pertenece al Partido Republicano o solo a él.

Nota elaborada por:

William Thay, presidente de Le Millénaire

Sean Scull, especialista en Estados Unidos de Le Millénaire

Augustin Bataille, analista de Le Millénaire

[28] Covers, «2026 midterm prediction market odds tracker», 26 de octubre de 2026, https://www.covers.com/politics/2026-midterm-prediction-market-odds-tracker; Newsweek, «Nate Silver revises Democrats' chances of winning Senate», 19 de octubre de 2026, https://newsweek.com/nate-silver-revises-democrats-chances-winning-senate-12586949.

LAS CUATRO NOTAS DEL MILLÉNAIRE SOBRE LAS MIDTERMS 2026

- **Midterms 2026: las claves de la elección** *(esta nota)*
- Senado 2026: carrera por carrera
- Gobernadores 2026: estado por estado
- Cámara de Representantes 2026: distrito por distrito

Le Millénaire es un think tank especializado en cuestiones de políticas públicas. Está compuesto por un centenar de colaboradores de distintos ámbitos (directivos del sector privado y del sector público, investigadores, empresarios), cada uno de ellos experto en su campo.

Presidente: William THAY

Director general: Matthieu HOCQUE

Vicepresidentes: Gilles BÖSIGER y Olivier BODO

Director de estudios: Clément PERRIN

Directores adjuntos de estudios: Pierre CLAIRE y Florian GERARD-MERCIER

Comunicación: communication@lemillenaire.org

Prensa: presse@lemillenaire.org

Para seguir toda la actualidad de Le Millénaire:
http://lemillenaire.org

***Aviso legal**: La totalidad de esta nota está sujeta a la legislación francesa e internacional sobre derechos de autor y propiedad intelectual. Todos los derechos de reproducción están reservados a la asociación «Le Millénaire»; queda terminantemente prohibida la reproducción total o parcial de esta nota en cualquier soporte sin la autorización expresa del Presidente de la asociación.*