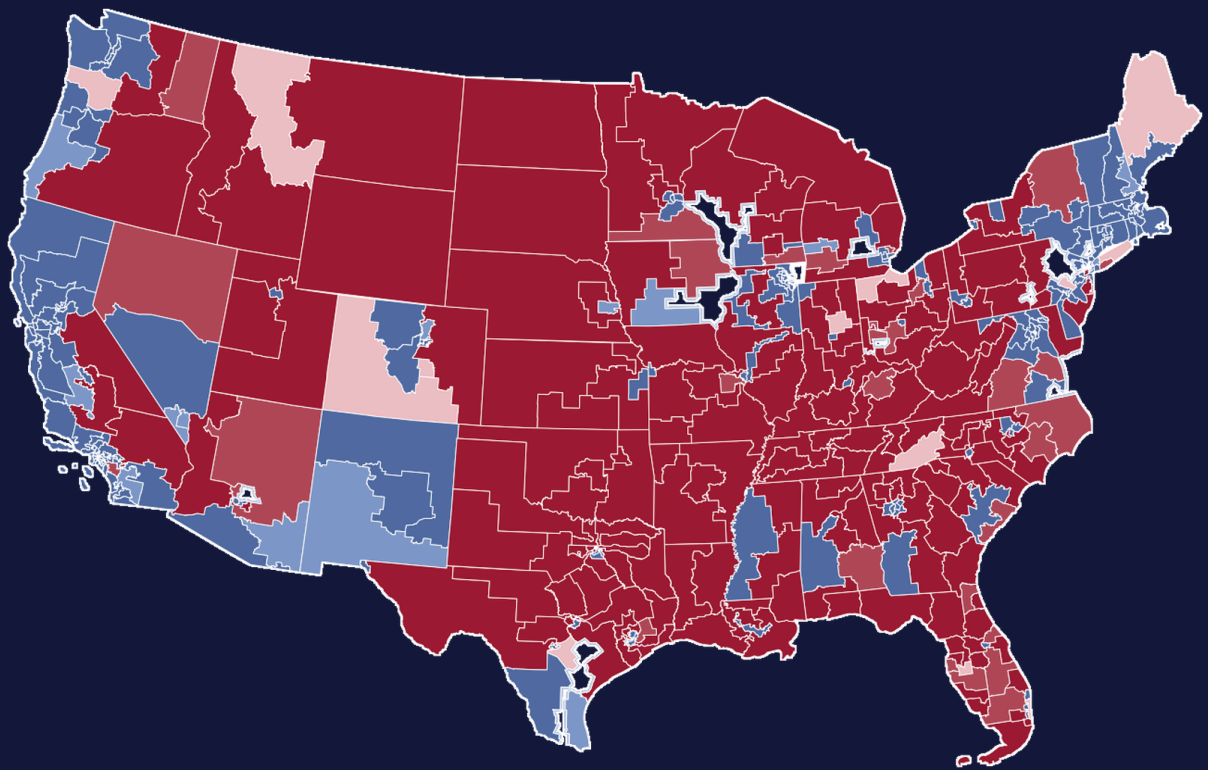
CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS 2026 : DISTRICT PAR DISTRICT

Note approfondie du Millénaire sur les élections à la Chambre du 3 novembre 2026

Par **William Thay**, président du Millénaire
Sean Scull, spécialiste des États-Unis du Millénaire
Augustin Bataille, analyste du Millénaire

1er novembre 2026



SOMMAIRE

L'essentiel ***5***

Une majorité démocrate probable, mais pas acquise 6

Comment notre modèle projette un district 7

Les courses jouées, et pourquoi elles le sont 9

Le redécoupage de mi-décennie : ce qu'il donne, ce qu'il coûte 11

Les 53 districts qui font la majorité 13

Les districts de second rang 16

Le corridor de l'Est : Pennsylvanie, New York, New Jersey et Virginie ***19***

PA-01 : Bob Harvie contre Brian Fitzpatrick (sortant) 24

PA-07 : Bob Brooks contre Ryan Mackenzie (sortant) 29

PA-08 : Paige Cognetti contre Rob Bresnahan (sortant) 32

PA-10 : Janelle Stelson contre Scott Perry (sortant) 35

NY-17 : Cait Conley contre Mike Lawler (sortant) 39

NY-21 : Blake Gendebien contre Anthony Constantino (siège ouvert) 43

NJ-07 : Rebecca Bennett contre Thomas Kean Jr. (sortant) 48

VA-01 : Shannon Taylor contre Rob Wittman (sortant) 51

VA-02 : Elaine Luria contre Jen Kiggans (sortante) 55

Le Midwest : l'Iowa, le Minnesota, le Wisconsin et le Michigan ***59***

IA-01 : Christina Bohannan contre Mariannette Miller-Meeks (sortante) 61

IA-03 : Sarah Trone Garriott contre Zach Nunn (sortant) 64

MN-01 : Jake Johnson contre Brad Finstad (sortant) 67

WI-03 : Rebecca Cooke contre Derrick Van Orden (sortant) 72

MI-07 : William Lawrence contre Tom Barrett (sortant) 75

Le Sud-Ouest, la Californie et la vallée du Rio Grande ***79***

AZ-01 : Amish Shah contre Jay Feely (siège ouvert) 81

AZ-06 : JoAnna Mendoza contre Juan Ciscomani (sortant) 85

CO-08 : Manny Rutinel contre Gabe Evans (sortant) 87

CA-22 : Randy Villegas contre David Valadao (sortant, redessiné) 92

TX-15 : Bobby Pulido contre Monica De La Cruz (sortante, redessiné) 95

Les sièges démocrates à défendre 101

NC-01 : Don Davis (sortant, redessiné) contre Laurie Buckhout 102

TX-28 : Henry Cuellar (sortant, redessiné) contre Tano Tijerina 108

OH-01 : Greg Landsman (sortant, redessiné) contre Eric Conroy 111

WA-03 : Marie Gluesenkamp Perez (sortante) contre John Braun 115

NY-03 : Tom Suozzi (sortant) contre Mike LiPetri 118

NJ-09 : Nellie Pou (sortante) contre Rosie Pino 122

NM-02 : Gabe Vasquez (sortant) contre Greg Cunningham 124

NV-03 : Susie Lee (sortante) contre Martin O'Donnell 127

Les sièges que les républicains défendent sur une carte redessinée ou ouverte 131

NY-01 : Chris Gallant contre Nick LaLota (sortant) 134

MI-10 : Christina Hines contre Michael Bouchard Jr. (siège ouvert) 137

MI-04 : Sean McCann contre Bill Huizenga (sortant) 142

KY-06 : Zach Dembo contre Ralph Alvarado (siège ouvert) 146

NC-11 : Jamie Ager contre Jennifer Balkcom (siège ouvert) 151

VA-05 : Tom Perriello contre John McGuire (sortant) 155

IA-02 : Lindsay James contre Joe Mitchell (siège ouvert) 159

WI-01 : Mitchell Berman contre Bryan Steil (sortant) 163

OH-15 : Don Leonard contre Mike Carey (sortant, redessiné) 166

CO-05 : Jessica Killin contre Jeff Crank (sortant) 169

FL-13 : Leela Gray contre Anna Paulina Luna (sortante, redessiné) 172

IN-05 : J. D. Ford contre Victoria Spartz (sortante) 175

GA-07 : Anthony « Tony » Kozycki contre Rich McCormick (sortant) 179

FL-07 : Bale Dalton contre Ryan Elijah (siège sans sortant) 183

MT-01 : Sam Forstag contre Aaron Flint (siège ouvert) 187

AZ-02 : Jonathan Nez contre Eli Crane (sortant) 190

FL-04 : LaShonda « L.J. » Holloway contre Aaron Bean (sortant) 193

Les sièges démocrates fragilisés par le redécoupage 197

OH-09 : Marcy Kaptur (sortante, redessiné) contre Derek Merrin 198

TX-34 : Vicente Gonzalez (sortant, redessiné) contre Eric Flores 203

FL-25 : Jared Moskowitz (sortant du FL-23) contre Scott Singer (redessiné) 208

TX-35 : Johnny Garcia contre Carlos De La Cruz (redessiné, sans sortant) 211

FL-14 : Kathy Castor (sortante, redessiné) contre Mike Beltran 216

FL-22 : Pia Dandiya contre Casey Askar (redessiné, sans sortant) 219

Les cas particuliers : Alaska, Maine, Missouri 224

AK-00 : Bill Hill (indépendant) contre Nick Begich III (sortant) 224

ME-02 : Matthew Dunlap contre Paul LePage (siège ouvert) 229

MO-02 : Fred Wellman contre Ann Wagner (sortante, lignes de 2022) 234

L'ESSENTIEL

PRINCIPAUX CONSTATS

- Les démocrates ont 76,7 % de chances de reprendre la Chambre, contre 65,5 % le 1er août. Nous attendons 228 sièges démocrates (fourchette à 90 % : 206 à 251) pour une majorité fixée à 218.
- 309 districts sur 435 sont joués : 171 sont sûrs pour les démocrates, 138 pour les républicains. Aucun district sûr républicain n'a été gagné par Donald Trump de moins de 12,7 points en 2024 ; aucun district sûr démocrate n'a été perdu par Kamala Harris.
- La majorité se joue dans 53 districts que nous analysons un par un. Le 218e siège, celui qui fait la majorité, est le 2e district de Virginie (Jen Kiggans), où nous projetons une avance démocrate de 1,8 point.
- 22 districts gagnés par Donald Trump en 2024 penchent aujourd'hui démocrate : banlieues de Philadelphie et de la vallée de la Lehigh, Iowa, Sud-Ouest, New York, Virginie, sud du Texas. Dans l'autre sens, il n'y en a qu'un, celui de Brian Fitzpatrick en Pennsylvanie, gagné par Kamala Harris.
- Le redécoupage de mi-décennie coûte aux démocrates des sièges sûrs au Texas, en Floride, en Ohio et en Caroline du Nord. Il crée aussi des districts à pile ou face, à forte population latine, où l'on verra si le basculement de 2024 tient.
- Le climat national vaut environ 3 points de part démocrate dans chaque district. C'est lui qui fait les démocrates favoris, bien plus que les sondages de district, rares et souvent partisans.

Le 2e district de Virginie, Donald Trump l'a gagné de 0,3 point en 2024, et notre projection n'y donne aux démocrates que 1,8 point d'avance. C'est là que se ferait le 218e siège, s'ils gagnaient tous les districts où ils sont favoris et perdaient tous les autres. La chance des démocrates de reprendre la Chambre atteint pourtant 76,7 % au 31 octobre, contre 65,5 % le 1er août. Les *Dems* montent malgré le redécoupage de mi-décennie, qui leur a retiré des sièges sûrs au Texas, en Floride, en Ohio et en Caroline du Nord.

La question que nous allons nous poser est la suivante : dans quels districts se joue la majorité, et pourquoi ? On croise pour cela le forecast du Millénaire et les présidentielles de 2020 et de 2024 recalculées dans les limites de 2026. S'y ajoutent les rapports déposés à la Commission électorale fédérale et les sondages de district, cités avec leur commanditaire.

Dans un premier temps vient le cadre national, chances de majorité, classement des 435 sièges, les nouvelles cartes du Texas, de la Floride et de l'Ohio. Dans un deuxième temps, on suit les banlieues et villes moyennes qui font la majorité, du comté de Bucks à Hampton Roads. Dans un troisième temps viennent les sièges démocrates à défendre et les sièges républicains redessinés ou sans sortant. Il y a aussi l'Alaska, le Maine et le Missouri. Les chiffres sans note viennent du forecast du Millénaire, dans sa mise à jour du 31 octobre 2026, avec 200 000 simulations. Les parts de vote sont calculées sur les deux principaux partis. Un point de part démocrate vaut deux points d'écart. Les interprétations sont dans les parties « Notre analyse ».

UNE MAJORITÉ DÉMOCRATE PROBABLE, MAIS PAS ACQUISE

Les républicains détiennent 218 sièges, les démocrates 214. Il leur en faut donc quatre de plus, net. Le modèle leur donne **76,7 % de chances** d'y parvenir. Il attend **228 sièges**, dans une fourchette de 206 à 251 pour 90 % des simulations. Une erreur des sondages nationaux déplacerait pourtant d'un coup des dizaines de districts dans le même sens.

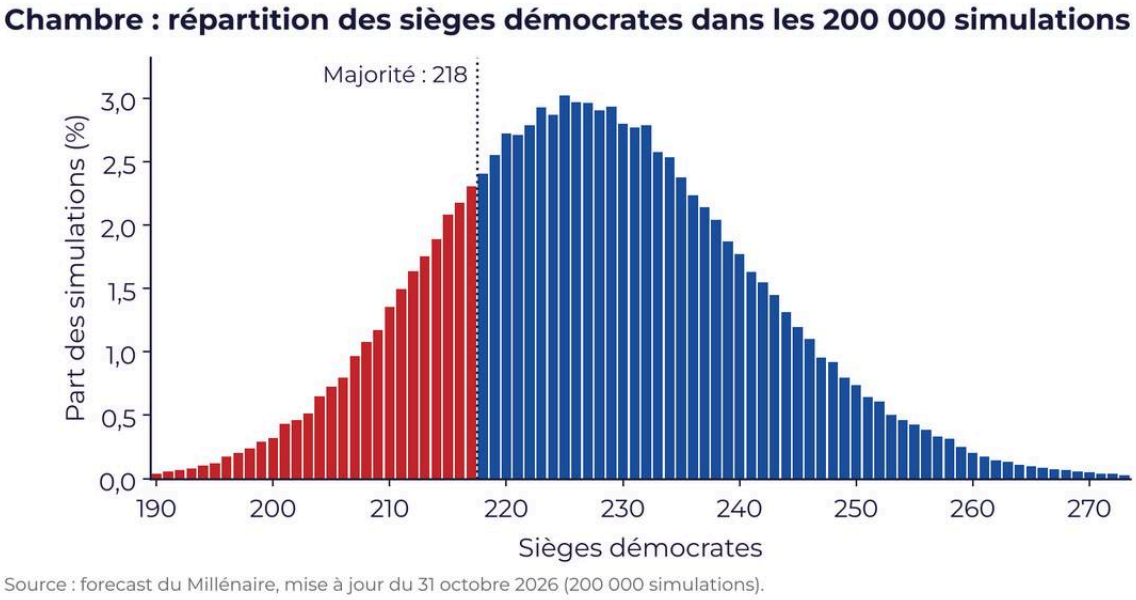


Figure 1. *Chambre : répartition des sièges démocrates dans les 200 000 simulations du 31 octobre 2026.*

Le 1er août, c'était 65,5 % de chances et 222,8 sièges attendus. Depuis, l'avance démocrate dans notre moyenne du vote générique est passée de 6,1 à 7,2 points. Le vote générique, c'est l'intention de vote pour un parti à la Chambre. Chaque point gagné a fait glisser quelques districts de « penche républicain » à « pile ou face ». D'autres sont passés de « pile ou face » à « penche démocrate ».

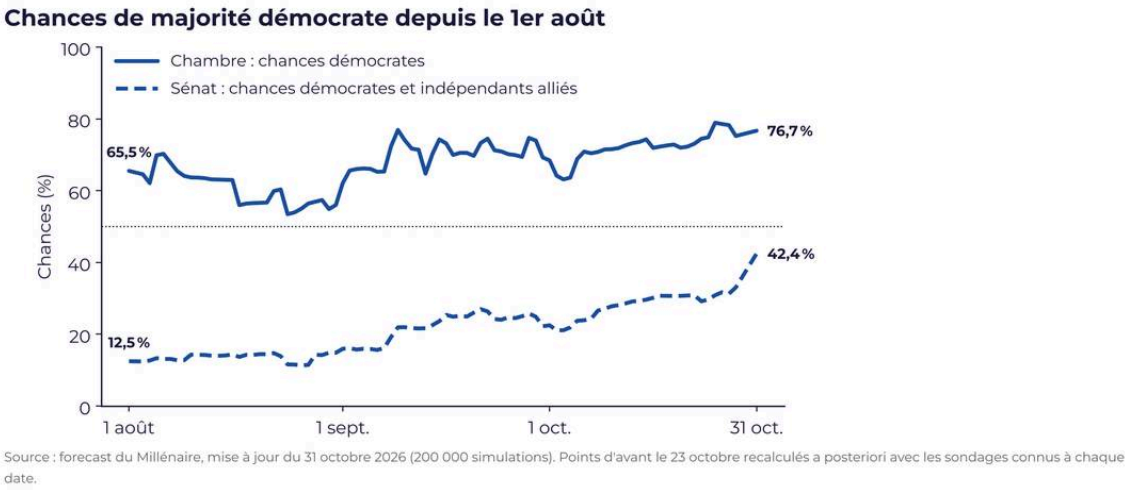


Figure 2. *Chances de majorité démocrate à la Chambre et au Sénat, du 1er août au 31 octobre 2026.*

COMMENT NOTRE MODÈLE PROJETTE UN DISTRICT

Pour chacun des 435 districts, le modèle part du vote présidentiel de 2024, recalculé dans les limites de 2026. Il y ajoute ensuite cinq blocs successifs :

- **l'écart local**, c'est-à-dire la tendance du district à voter plus ou moins démocrate à la Chambre qu'à la présidentielle, mesurée sur les scrutins de 2022 et de 2024. C'est là que se loge en particulier la prime au sortant ;

- **le financement** des campagnes, qu'on calcule à partir des rapports déposés à la Commission électorale fédérale ;

- **les dépenses extérieures** engagées dans le district par les super PAC et les comités de parti. On y ajoute un petit effet de conjoncture économique ;

- **les sondages du district**, lorsqu'il en existe, le modèle ne retenant que ceux dont le terrain s'est terminé dans les 21 derniers jours, à raison d'une vague par institut. Les sondages commandités par une campagne, un parti ou un comité sont gardés, mais corrigés de leur biais moyen mesuré sur les cycles passés (3,5 points d'écart retirés au démocrate quand le commanditaire est démocrate, 4,4 points retirés au républicain dans le cas inverse), et la moyenne est encore diminuée de 2,44 points, la correction nationale de l'erreur historique des sondages en faveur des démocrates. Cette moyenne corrigée est enfin combinée avec la projection structurelle, un sondage unique pesant 80 % de son écart avec elle et deux sondages 89 %. Testée sur les élections de 2014 à 2022, la règle provoque des ruptures quand les sondages sont rares, puisqu'un district peut changer nettement de projection le jour où son seul sondage sort de la fenêtre ;

- **le climat national**, tiré du vote générique corrigé de l'erreur historique des sondages, qui ajoute à chaque district environ 3 points de part démocrate, soit 6 points d'écart.

Avec ce dernier bloc, un district que Donald Trump a gagné d'environ 6 points en 2024 part à égalité avant tout effet local. Il fait basculer les banlieues gagnées de justesse par le président en 2024. Il pèse aussi plus que tout le reste dans l'incertitude, puisqu'avec un climat nul, au lieu de 3 points de part en faveur des démocrates, vingt districts aujourd'hui projetés démocrates repasseraient du côté républicain.

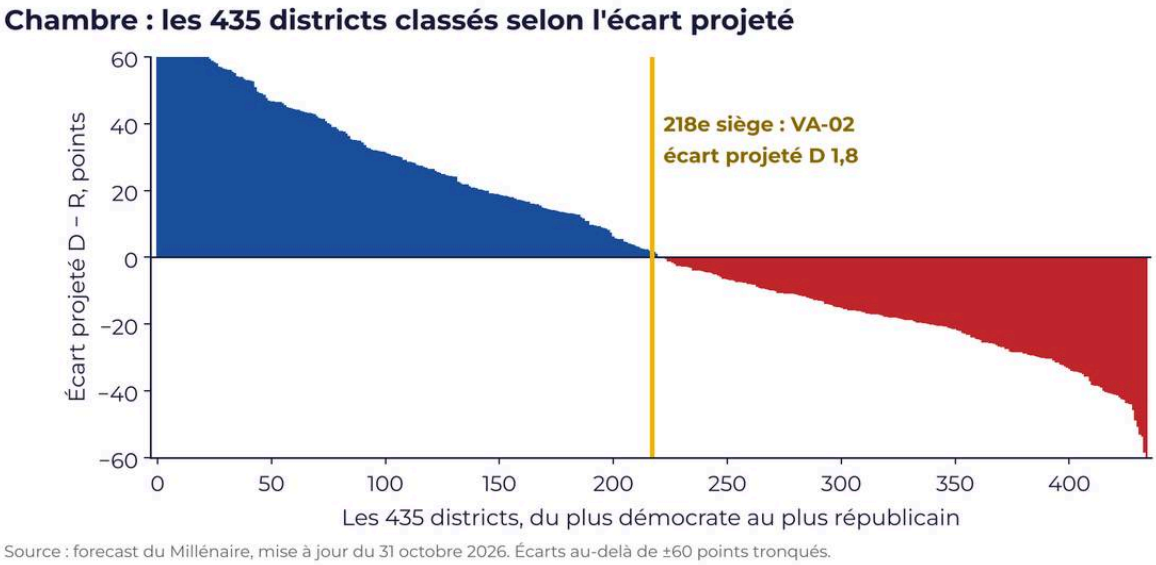


Figure 3. *Chambre : les 435 districts classés selon l'écart projeté entre démocrate et républicain, au 31 octobre 2026.*

LES COURSES JOUÉES, ET POURQUOI ELLES LE SONT

Sur les 435 districts, 309 sont classés « sûrs » par notre modèle, un parti y dépassant 95 % de chances. Les 138 districts sûrs pour les républicains ont tous été gagnés par Donald Trump en 2024 avec au moins 12,7 points d'avance (30,3 points en valeur médiane), et les 171 districts sûrs pour les démocrates l'ont tous été par Kamala Harris, avec 25,8 points d'avance en valeur médiane. Pour en faire basculer un, il faudrait une erreur de plus de 15 points d'écart, plus du triple de la plus forte erreur du vote générique aux cinq dernières élections de mi-mandat (4,5 points en 2022).

Tableau 1. Notre classement des 435 districts

Classement	Districts	Écart présidentiel 2024 (min. à max.)	Écart projeté 2026 (min. à max.)
Démocrate sûr	171	Harris +1,5 à +78,3	D +14,8 à +84,6
Démocrate probable	30	Trump +10,5 à Harris +12,5	D +6,2 à +14,6
Penche démocrate	15	Trump +18,0 à Harris +2,0	D +2,4 à +5,6
Pile ou face	12	Trump +11,9 à Harris +0,6	R +2,0 à D +2,0
Penche républicain	20	Trump +20,8 à +3,4	R +5,8 à +2,6
Républicain probable	49	Trump +21,5 à +5,6	R +14,4 à +6,4
Républicain sûr	138	Trump +66,9 à +12,7	R +60,6 à +14,8

Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Sûr : plus de 95 % de chances ; probable : 75 à 95 % ; penche : 60 à 75 % ; pile ou face : moins de 60 % pour chacun des deux partis. Écart présidentiel 2024 dans les limites de 2026 (Harris moins Trump, en points).

Parmi les courses jouées, il faut d'abord mettre à part les **sièges démocrates proches de l'équilibre présidentiel mais tenus par des sortants installés**. Douze districts sûrs pour les démocrates ont en effet été gagnés par Kamala Harris avec moins de 8 points d'avance : la Californie 25 (Raul Ruiz), le Connecticut 2 (Joe Courtney), la Géorgie 2 (Sanford Bishop), l'Illinois 14 (Lauren Underwood), le Kansas 3 (Sharice Davids), le New Jersey 5 (Josh Gottheimer) et 6 (Frank Pallone), New York 6 (Grace Meng), 18 (Pat Ryan) et 22 (John Mannion), le Rhode Island 2 (Seth Magaziner) et le Washington 8 (Kim Schrier). Dans chacun d'eux, le sortant fait mieux que la candidate présidentielle de son parti, de 0,7 à 5,8 points de part selon l'élément « sortant et vote local récent » de notre modèle, et le climat national ajoute environ 3 points. Le Kansas 3 en donne l'exemple le plus net, puisque Kamala Harris n'y avait que 4,2 points d'avance alors que Sharice Davids y a obtenu 55,6 % des voix des deux partis en 2024 et que notre modèle la projette à 59,6 %.

Les 49 **sièges républicains « probables »** ont été gagnés par Donald Trump de 6 à 22 points, et les démocrates y ont entre 5 et 25 % de chances. Dans une vague comme celle de 2018, leurs 240e ou 250e sièges viendraient de cette liste, à commencer par le Michigan 4 (Trump +5,6), le Michigan 10 (+6,7), le Missouri 2 (+8,0), le Washington 5 (+11,1), la Floride 4 (+12,0), la Floride 7 (+12,6), le Nebraska 1 (+13,2), la Floride 13 (+13,5), l'Alaska (+13,7), la Caroline du Nord 3 (+13,8) et la Floride 16 (+13,8).

Dans 26 États sur 50, aucun district n'offre à l'un des deux partis entre 25 et 75 % de chances. C'est le cas de l'Illinois ou de la Géorgie. En revanche, neuf États concentrent à eux seuls 33 des 53 districts analysés ici : la Floride, le Texas, New York, la Pennsylvanie, l'Arizona, l'Ohio, l'Iowa, la Virginie et le Michigan.

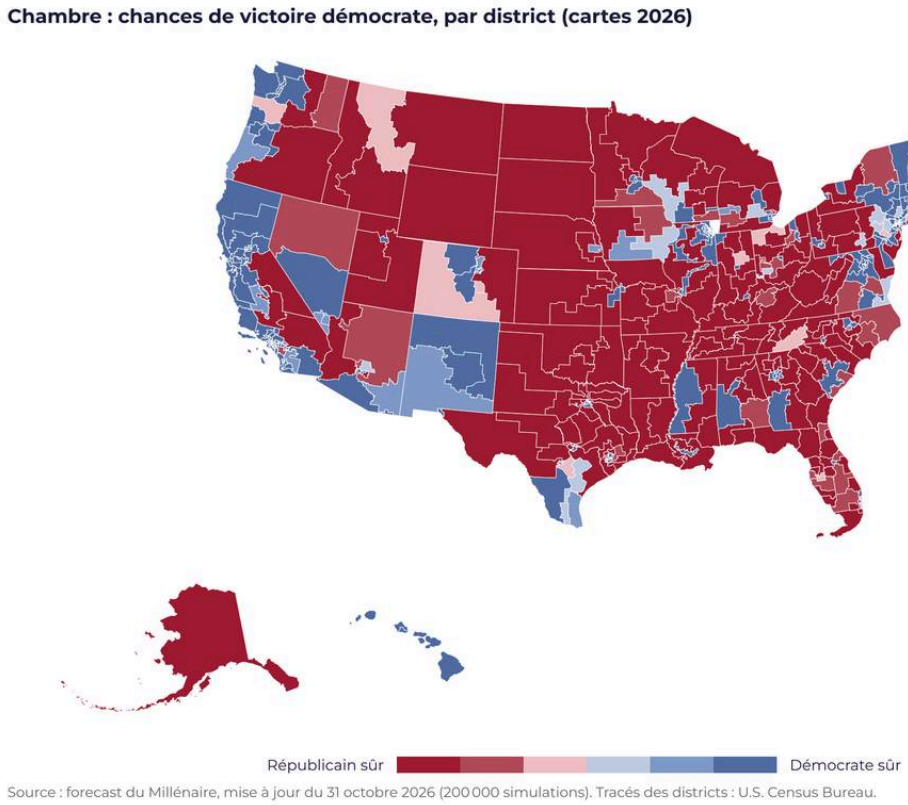


Figure 4. *Chambre : chances de victoire démocrate par district (tracés de 2026), au 31 octobre 2026.*

LE REDÉCOUPAGE DE MI-DÉCENNIE : CE QU'IL DONNE, CE QU'IL COÛTE

Des États républicains ont redessiné leurs districts sans attendre le recensement de 2030 carc'était une demande de Donald Trump. La Californie a répliqué en sens inverse, par référendum, avec la Proposition 50. Au total, neuf États votent donc sur de nouvelles cartes[1].

[1] Associated Press, « 9 states have new US House districts for the midterm elections after Trump urged changes », 28 septembre 2026, repris par La Nación, https://www.lanacion.com.ar/usa/9-states-have-new-us-house-districts-for-the-midterm-elections-after-trump-urged-changes-nid28092026/.

Tableau 2. Les redécoupages de mi-décennie

État	Carte	Effet attendu	Districts Harris 2024 (tracés 2026)	Sièges D attendus (modèle)
Texas (38)	signée le 29 août 2025	+5 R	8	11,5
Californie (52)	référendum (Prop 50) du 4 novembre 2025	+5 D	47	47,0
Caroline du Nord (14)	adoptée le 22 octobre 2025	+1 R	3	4,9
Ohio (15)	approuvée le 31 octobre 2025	+2 R	3	4,9
Utah (4)	décision judiciaire du 10 novembre 2025	+1 D	1	1,0
Floride (28)	signée le 4 mai 2026	+4 R	4	7,0
Tennessee (9)	signée le 7 mai 2026	+1 R	0	0,2
Louisiane (6)	signée le 29 mai 2026	+1 R	1	1,0
Alabama (7)	carte de 2023 rétablie	+1 R	1	1,2
Missouri (8)	carte de 2025 bloquée : vote sur la carte de 2022	(+1 R prévu)	2	2,2
Virginie (11)	référendum annulé le 8 mai 2026 : carte de 2021	(+4 D prévus)	6	7,1

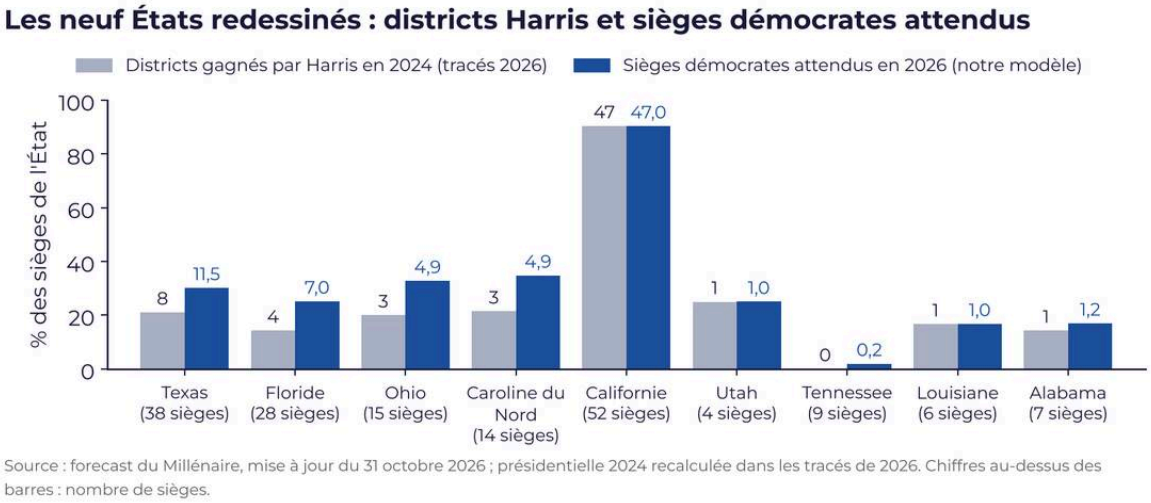
Sources : Ballotpedia, « Redistricting ahead of the 2026 elections », consulté le 27 octobre 2026, https://ballotpedia.org/Redistricting_ahead_of_the_2026_elections ; forecast du Millénaire pour les deux dernières colonnes. Effet attendu : estimation de Ballotpedia au moment de l'adoption.

Additionné à partir des estimations de Ballotpedia, le bilan théorique de ces cartes est d'environ quinze sièges gagnés par les républicains et six par les démocrates, soit neuf sièges nets de gain républicain sur le papier. Les experts sont plus prudents, Erin Covey, du Cook Political Report, attendant un gain net d'environ trois sièges, et Christopher Warshaw, de l'université Georgetown, de huit à dix dans une année neutre[2].

Notre modèle permet de mesurer ce que ces cartes rapportent réellement dans le climat de 2026. Prenons des exemples. Au Texas, Kamala Harris n'aurait gagné que 8 des 38 districts redessinés, alors que nous y attendons 11,5 sièges démocrates ; en Floride, elle n'en aurait gagné que 4 sur 28, pour 7,0 sièges attendus, et en Ohio 3 sur 15, pour 4,9. L'explication est partout la même. Pour maximiser le nombre de sièges, les cartographes républicains ont étiré leur avantage sur le plus grand nombre possible de districts et ont ainsi créé des districts gagnés par Donald Trump de 9 à 12 points, qui seraient républicains dans une année neutre mais deviennent disputés dans une année où le climat

[2] Georgia Recorder (Jacob Fischler), article du 19 octobre 2026 repris par le Cobb County Courier, https://cobbcountycourier.com/?p=113769.

national ajoute 6 points d'écart aux démocrates, comme le Texas 34 et 35, la Floride 14, 22 et 25 ou l'Ohio 9 et 15.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; présidentielle 2024 recalculée dans les tracés de 2026. Chiffres au-dessus des barres : nombre de sièges.

Figure 5. *Les neuf États redessinés : part des districts gagnés par Kamala Harris en 2024 et part des sièges démocrates attendus en 2026.*

Ce constat a toutefois une limite, que nos fiches détaillent district par district. La plupart de ces districts disputés sont à forte population latine (la vallée du Rio Grande au Texas, Miami et Tampa en Floride), là même où le vote de 2024 avait le plus basculé vers les républicains, et notre modèle traite ce basculement comme acquis, puisqu'il part du résultat de 2024. S'il s'est en partie résorbé, comme le suggèrent certains sondages de district, les démocrates pourraient y faire mieux que prévu ; s'il s'est confirmé, le redécoupage aura atteint son but.

LES 53 DISTRICTS QUI FONT LA MAJORITÉ

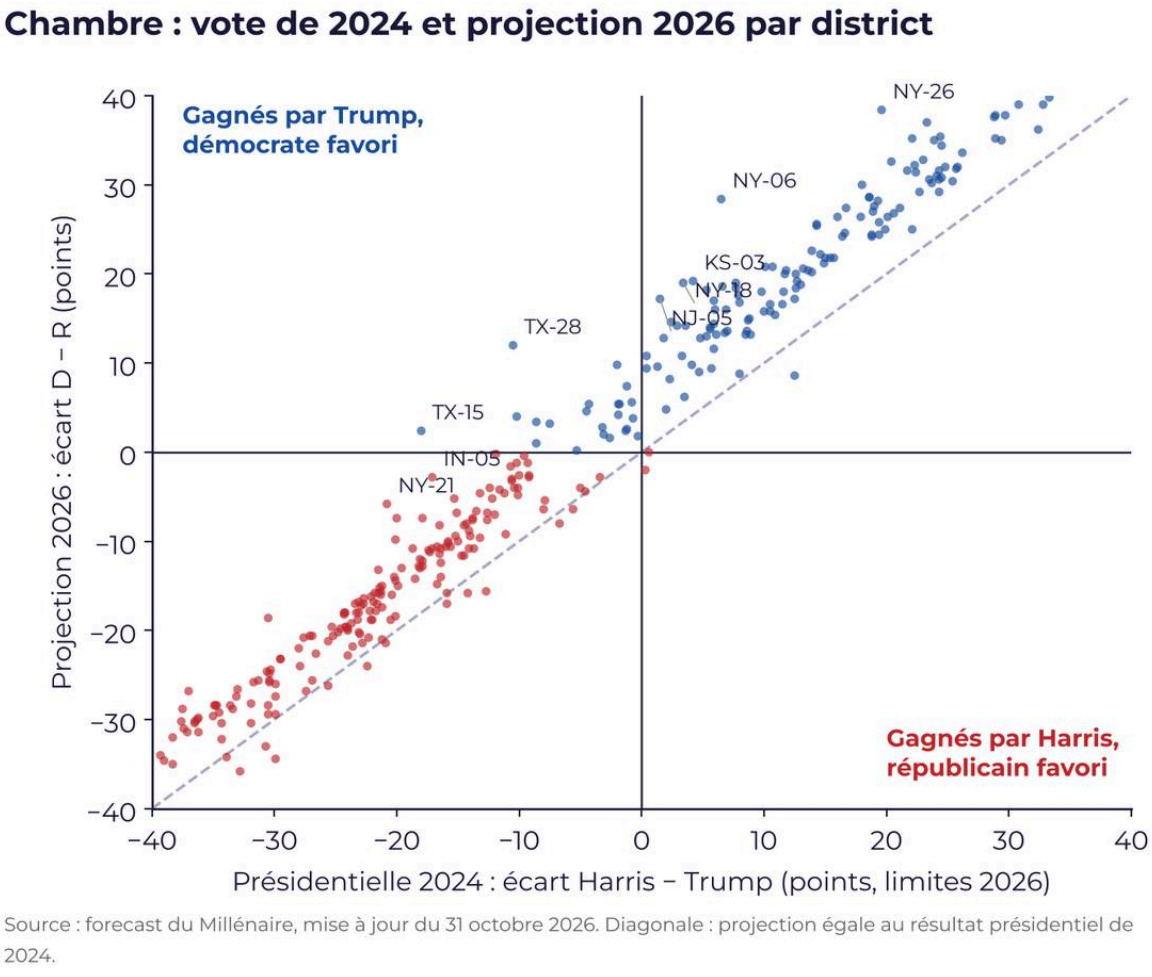
Nous avons retenu pour une analyse détaillée 53 districts, ceux où les chances démocrates se situaient entre 20 et 80 % lors de leur sélection, dans la mise à jour du 26 octobre 2026, auxquels s'ajoutent quelques districts plus favorables à un camp mais qui concentrent l'attention de la presse américaine ou présentent une particularité (redécoupage, candidat atypique, sondage isolé). Le tableau 3 les classe selon les chances démocrates, et une quarantaine d'autres districts, où le parti minoritaire avait alors entre 10 et 20 % de chances, sont présentés plus brièvement dans le tableau 4.

Tableau 3. Les 53 districts disputés

District	Démocrate	Républicain	Présidentielle 2024	Projection	Chances D
TX-28	Henry Cuellar	Tano Tijerina	Trump +10,5	D +12,0	91 %
NJ-09	Nellie Pou	Rosie Pino	Trump +1,2	D +7,4	80 %
AZ-06	JoAnna Mendoza	Juan Ciscomani	Trump +0,8	D +5,6	73 %
NY-03	Tom Suozzi	Mike LiPetri	Trump +4,3	D +5,4	73 %
CO-08	Manny Rutinel	Gabe Evans	Trump +1,9	D +5,4	73 %
NM-02	Gabe Vasquez	Greg Cunningham	Trump +1,8	D +5,4	73 %
IA-03	Sarah Trone Garriott	Zach Nunn	Trump +4,5	D +4,6	70 %
CA-22	Randy Villegas	David Valadao	Trump +1,9	D +4,2	68 %
TX-34	Vicente Gonzalez	Eric Flores	Trump +10,2	D +4,0	67 %
NV-03	Susie Lee	Martin O'Donnell	Trump +0,7	D +3,8	67 %
IA-01	Christina Bohannan	Mariannette Miller-Meeks	Trump +8,6	D +3,4	65 %
WI-03	Rebecca Cooke	Derrick Van Orden	Trump +7,5	D +3,2	64 %
PA-07	Bob Brooks	Ryan Mackenzie	Trump +3,2	D +2,8	62 %
NJ-07	Rebecca Bennett	Thomas Kean Jr.	Trump +1,2	D +2,6	61 %
MI-07	William Lawrence	Tom Barrett	Trump +1,3	D +2,4	61 %
TX-15	Bobby Pulido	Monica De La Cruz	Trump +18,0	D +2,4	60 %
AZ-01	Amish Shah	Jay Feely	Trump +3,1	D +2,0	59 %
VA-02	Elaine Luria	Jen Kiggans	Trump +0,3	D +1,8	58 %
OH-01	Greg Landsman	Eric Conroy	Trump +2,6	D +1,6	57 %
PA-08	Paige Cognetti	Rob Bresnahan	Trump +8,6	D +1,0	55 %
PA-10	Janelle Stelson	Scott Perry	Trump +5,3	D +0,2	51 %
NY-17	Cait Conley	Mike Lawler	Harris +0,6	D +0,0	50 %
MT-01	Sam Forstag	Aaron Flint	Trump +11,9	R +0,2	49 %
NC-11	Jamie Ager	Jennifer Balkcom	Trump +9,6	R +0,4	48 %
CO-05	Jessica Killin	Jeff Crank	Trump +9,3	R +1,2	45 %
NY-01	Chris Gallant	Nick LaLota	Trump +10,2	R +1,2	45 %
OH-09	Marcy Kaptur	Derek Merrin	Trump +10,7	R +1,6	43 %
PA-01	Bob Harvie	Brian Fitzpatrick	Harris +0,3	R +2,0	41 %
ME-02	Matthew Dunlap	Paul LePage	Trump +9,2	R +2,6	39 %
FL-25	Jared Moskowitz	Scott Singer	Trump +9,2	R +2,8	38 %
WA-03	Marie Gluesenkamp Perez	John Braun	Trump +3,4	R +2,8	38 %
IN-05	J. D. Ford	Victoria Spartz	Trump +17,1	R +2,8	38 %
TX-35	Johnny Garcia	Carlos De La Cruz	Trump +10,6	R +3,0	37 %
FL-14	Kathy Castor	Mike Beltran	Trump +10,6	R +3,2	36 %
FL-22	Pia Dandiya	Casey Askar	Trump +10,4	R +4,0	33 %
VA-01	Shannon Taylor	Rob Wittman	Trump +5,0	R +4,0	33 %
VA-05	Tom Perriello	John McGuire	Trump +12,4	R +4,0	33 %
IA-02	Lindsay James	Joe Mitchell	Trump +10,1	R +4,0	33 %
NC-01	Don Davis	Laurie Buckhout	Trump +11,6	R +4,2	32 %
WI-01	Mitchell Berman	Bryan Steil	Trump +4,6	R +4,4	32 %
OH-15	Don Leonard	Mike Carey	Trump +10,1	R +4,8	29 %
KY-06	Zach Dembo	Ralph Alvarado	Trump +15,3	R +5,2	28 %

District	Démocrate	Républicain	Présidentielle 2024	Projection	Chances D
MN-01	Jake Johnson	Brad Finstad	Trump +12,2	R +5,2	28 %
NY-21	Blake Gendebien	Anthony Constantino	Trump +20,8	R +5,8	26 %
MO-02	Fred Wellman	Ann Wagner	Trump +8,0	R +6,4	24 %
MI-04	Sean McCann	Bill Huizenga	Trump +5,6	R +6,4	24 %
FL-13	Leela Gray	Anna Paulina Luna	Trump +13,5	R +6,6	23 %
AZ-02	Jonathan Nez	Eli Crane	Trump +15,1	R +6,8	23 %
FL-07	Bale Dalton	Ryan Elijah	Trump +12,6	R +6,8	22 %
FL-04	LaShonda Holloway	Aaron Bean	Trump +12,0	R +7,0	21 %
MI-10	Christina Hines	Mike Bouchard	Trump +6,7	R +8,0	19 %
AK-00	Eric Hafner	Nick Begich III	Trump +13,7	R +10,8	11 %
GA-07	Tony Kozycki	Rich McCormick	Trump +22,3	R +20,8	1 %

Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; candidats d'après le fichier de référence du modèle (voir les fiches pour les corrections). Écart 2024 : présidentielle dans les limites de 2026.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Diagonale : projection égale au résultat présidentiel de 2024.

Figure 6. *Chambre : écart présidentiel de 2024 et écart projeté en 2026, par district (au 31 octobre 2026).*

Le nuage de points donne la mesure de l'élection. Presque tous les districts s'y placent au-dessus de la diagonale, notre projection étant plus démocrate que le vote présidentiel de 2024 de 6 points d'écart en moyenne, ce qui correspond

au climat national. Les exceptions sont des districts où un sortant républicain populaire ou une forte dépense républicaine compensent ce climat, comme le 1er district de Pennsylvanie, ou des districts redessinés pour lesquels le modèle n'a pas d'historique local favorable aux démocrates. Les points les plus éloignés de la diagonale appellent une vérification particulière, à commencer par le 21e district de New York, que Donald Trump a gagné de 20,8 points et où un terme d'argent des campagnes de 9,6 points d'écart, que nous jugeons douteux, ramène encore le démocrate Blake Gendebien à 5,8 points du républicain dans notre modèle (voir sa fiche).

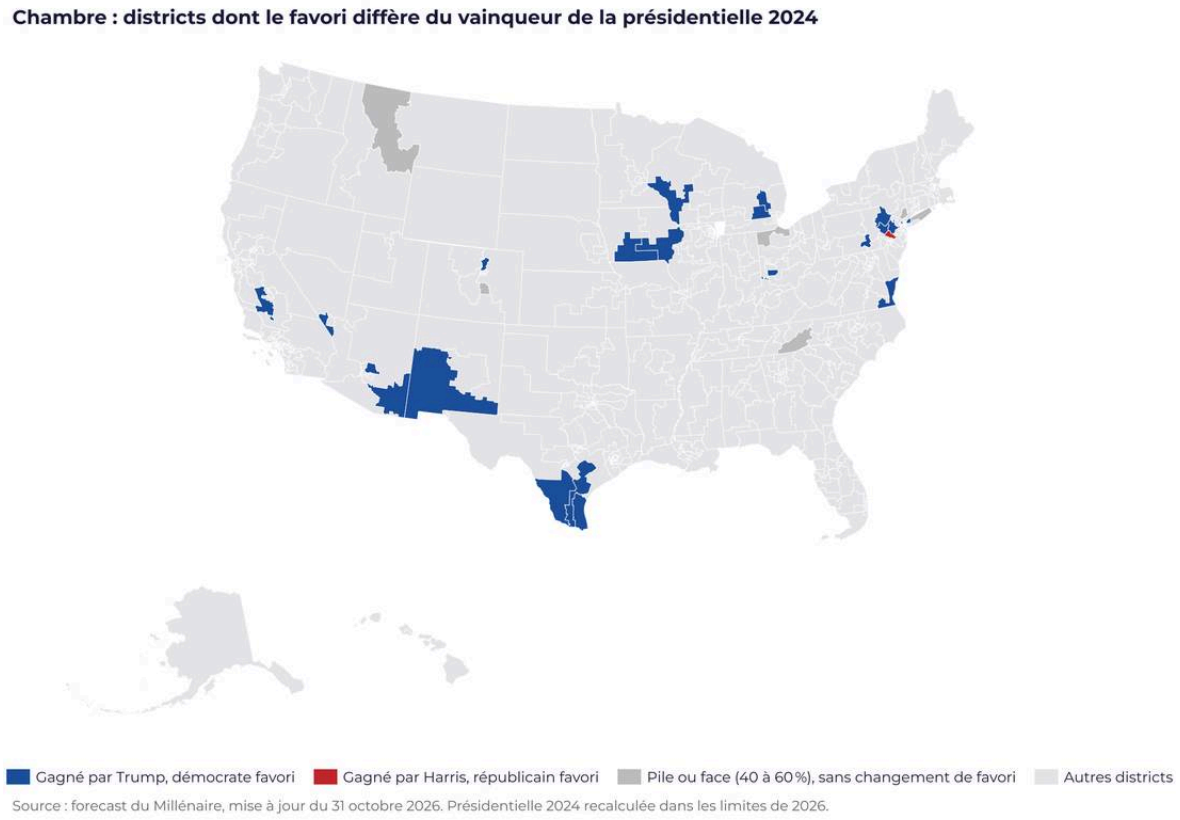


Figure 7. *Chambre : districts où le favori de notre modèle n'est pas le vainqueur de la présidentielle de 2024, au 31 octobre 2026.*

LES DISTRICTS DE SECOND RANG

Quarante-deux autres districts offraient au parti minoritaire, dans la mise à jour du 26 octobre 2026, entre 10 et 20 % de chances. Côté démocrate, il s'agit de sièges de banlieue gagnés de peu par Kamala Harris et tenus par des sortants

comme Frank Mrvan dans l'Indiana ou Emilia Sykes en Ohio, ou encore de sièges californiens rendus plus démocrates par la Proposition 50 ; côté républicain, de districts gagnés par Donald Trump de 8 à 15 points, en Floride, en Caroline du Nord, en Ohio et dans l'Ouest. Ils ne décident pas de la majorité dans le scénario central, mais c'est dans cette liste que se mesurerait l'ampleur d'une vague, dans un sens ou dans l'autre.

Tableau 4. Les districts de second rang (parti minoritaire entre 10 et 20 % de chances au 26 octobre 2026)

District	Démocrate	Républicain	Présidentielle 2024	Projection	Chances D
NH-02	Maggie Goodlander	Lily Tang Williams	Harris +3,6	D +14,2	95 %
IN-01	Frank Mrvan	Barb Regnitz	Harris +0,4	D +10,8	89 %
OH-13	Emilia Sykes	Carey Coleman	Harris +3,3	D +10,8	88 %
CA-45	Derek Tran	Chuong Vo	Harris +4,1	D +9,8	87 %
MI-08	Kristen McDonald Rivet	Thomas Smith	Trump +2,0	D +9,8	86 %
NY-04	Laura Gillen	Jeanine Driscoll	Harris +1,3	D +9,6	86 %
CA-13	Adam Gray	Kevin Lincoln	Harris +0,4	D +9,4	85 %
CT-05	Jahana Hayes	Chris Shea	Harris +5,7	D +9,4	85 %
NE-02	Denise Powell	Brinker Harding	Harris +4,7	D +9,0	84 %
MI-03	Hillary Scholten	Terri DeBoer	Harris +8,0	D +8,8	84 %
OR-04	Val Hoyle	Monique DeSpain	Harris +12,5	D +8,6	84 %
NV-01	Dina Titus	Carrie Buck	Harris +2,3	D +8,2	82 %
CA-48	Marni von Wilpert	Jim Desmond	Harris +3,5	D +6,2	76 %
NH-01	Stefany Shaheen	Anthony DiLorenzo	Harris +2,0	D +4,8	70 %
CO-03	Dwayne Romero	Jeff Hurd	Trump +10,0	R +2,6	39 %
OH-07	Brian Poindexter	Max Miller	Trump +11,2	R +4,6	30 %
OH-10	Kristina Knickerbocker	Mike Turner	Trump +7,9	R +5,4	27 %
FL-09	Darren Soto	Dan Green	Trump +17,9	R +7,4	21 %
NC-03	Raymond Smith Jr.	Greg Murphy	Trump +13,8	R +7,4	20 %
TX-09	Leticia Gutierrez	Alex Mealer	Trump +20,0	R +7,4	20 %
FL-16	Kelly Kirschner	Sydney Gruters	Trump +13,8	R +7,6	20 %
NV-02	Teresa Benitez-Thompson	David Flippo	Trump +14,3	R +8,0	19 %
AL-02	Shomari Figures	Rhett Marques	Trump +14,5	R +8,2	18 %
AZ-08	Bernadette Greene-Placentia	Abraham Hamadeh	Trump +16,5	R +8,2	18 %
NY-02	Patrick Halpin	Andrew Garbarino	Trump +14,1	R +8,8	16 %
WA-05	Carmela Conroy	Michael Baumgartner	Trump +11,1	R +9,2	15 %
NC-14	Lakesha Womack	Tim Moore	Trump +15,2	R +9,4	15 %
NC-07	Kimberly Hardy	David Rouzer	Trump +14,0	R +9,4	14 %
NE-01	Chris Backemeyer	Mike Flood	Trump +13,2	R +9,6	14 %
FL-11	James Pericola	Joe Strada	Trump +15,8	R +10,0	13 %
TX-23	Katy Padilla Stout	Brandon Herrera	Trump +15,0	R +10,0	13 %

District	Démocrate	Républicain	Présidentielle 2024	Projection	Chances D
OH-08	Vanessa Enoch	Warren Davidson	Trump +15,8	R +10,2	13 %
FL-12	Kimberly Overman	Gus Bilirakis	Trump +15,6	R +10,6	12 %
NC-13	Paul Barringer	Brad Knott	Trump +16,7	R +10,6	12 %
SC-02	Zyon Khalifa	Joe Wilson	Trump +14,1	R +10,8	12 %
FL-08	Jennifer Jenkins	Mike Haridopolos	Trump +16,4	R +10,8	11 %
CO-04	Eileen Laubacher	Lauren Boebert	Trump +18,7	R +10,8	11 %
FL-18	Curtis Gibson	Scott Franklin	Trump +17,1	R +10,8	11 %
NC-06	Cyril Jefferson	Addison McDowell	Trump +17,4	R +11,0	11 %
MD-01	Dan Schwartz	Andy Harris	Trump +17,3	R +11,2	10 %
MN-08	Trina Swanson	Pete Stauber	Trump +14,5	R +11,6	10 %
NJ-02	Zack Mullock	Jeff Van Drew	Trump +12,7	R +15,6	4 %

Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; candidats d'après le fichier de référence du modèle.

Notre analyse

Même en perdant tous les districts latinos redessinés du Texas et de la Floride, les démocrates garderaient l'avantage, leur majorité se faisant dans une vingtaine de districts de banlieue que Trump avait gagnés de un à cinq points en 2024, pourvu que le climat national tienne ; selon notre outil d'erreurs de sondage, l'erreur de 2016 les ramènerait à 73,7 %, celle de 2020 ou de 2024 à 15,4 % ou 14,5 %.

LE CORRIDOR DE L'EST : PENNSYLVANIE, NEW YORK, NEW JERSEY ET VIRGINIE

Cette partie et les trois suivantes couvrent 27 districts, soit dix-neuf sièges tenus par les républicains (dont deux sans sortant) et huit sièges démocrates, qui sont pour la plupart ceux que notre modèle donne aux démocrates avec 50 à 80 % de chances et qui font donc la majorité dans le scénario central. Comme dans le reste de la note, les chiffres sans note de bas de page viennent du forecast du Millénaire, mis à jour le 31 octobre 2026 ; la part démocrate projetée est celle du candidat démocrate sur les deux principaux candidats, un point de part équivalant à deux points d'écart entre eux.

Tableau 5. Les 27 districts des quatre parties suivantes dans notre modèle

District	Candidats (D contre R)	Présidentielle 2024	Part D projetée	Chances D	Cook (23/10)
PA-01	Harvie contre Fitzpatrick (sortant)	Harris +0,3	49,0 %	41 %	penche R
PA-07	Brooks contre Mackenzie (sortant)	Trump +3,2	51,4 %	62 %	penche D
PA-08	Cognetti contre Bresnahan (sortant)	Trump +8,6	50,5 %	55 %	pile ou face
PA-10	Stelson contre Perry (sortant)	Trump +5,3	50,1 %	51 %	penche D
NY-17	Conley contre Lawler (sortant)	Harris +0,6	50,0 %	50 %	pile ou face
NY-21	Gendebien contre Constantino (siège ouvert)	Trump +20,8	47,1 %	26 %	penche R
NJ-07	Bennett contre Kean Jr. (sortant)	Trump +1,2	51,3 %	61 %	penche D
VA-01	Taylor contre Wittman (sortant)	Trump +5,0	48,0 %	33 %	pile ou face
VA-02	Luria contre Kiggans (sortante)	Trump +0,3	50,9 %	58 %	penche D
IA-01	Bohannan contre Miller-Meeks (sortante)	Trump +8,6	51,7 %	65 %	penche D
IA-03	Trone Garriott contre Nunn (sortant)	Trump +4,5	52,3 %	70 %	penche D
MN-01	Johnson contre Finstad (sortant)	Trump +12,2	47,4 %	28 %	penche R
WI-03	Cooke contre Van Orden (sortant)	Trump +7,5	51,6 %	64 %	penche D
MI-07	Lawrence contre Barrett (sortant)	Trump +1,3	51,2 %	61 %	pile ou face
AZ-01	Shah contre Feely (siège ouvert)	Trump +3,1	51,0 %	59 %	penche D
AZ-06	Mendoza contre Ciscomani (sortant)	Trump +0,8	52,8 %	73 %	penche D
CO-08	Rutinel contre Evans (sortant)	Trump +1,9	52,7 %	73 %	penche D
CA-22	Villegas contre Valadao (sortant, redessiné)	Trump +1,9	52,1 %	68 %	pile ou face

District	Candidats (D contre R)	Présidentielle 2024	Part D projetée	Chances D	Cook (23/10)
TX-15	Pulido contre De La Cruz (sortante, redessiné)	Trump +18,0	51,2 %	60 %	pile ou face
NC-01	Davis (sortant, redessiné) contre Buckhout	Trump +11,6	47,9 %	32 %	pile ou face
TX-28	Cuellar (sortant, redessiné) contre Tijerina	Trump +10,5	56,0 %	91 %	probable D
OH-01	Landsman (sortant, redessiné) contre Conroy	Trump +2,6	50,8 %	57 %	probable D
WA-03	Gluesenkamp Perez (sortante) contre Braun	Trump +3,4	48,6 %	38 %	penche D
NY-03	Suozzi (sortant) contre LiPetri	Trump +4,3	52,7 %	73 %	probable D
NJ-09	Pou (sortante) contre Pino	Trump +1,2	53,7 %	80 %	probable D
NM-02	Vasquez (sortant) contre Cunningham	Trump +1,8	52,7 %	73 %	penche D
NV-03	Lee (sortante) contre O'Donnell	Trump +0,7	51,9 %	67 %	probable D

Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; Cook Political Report, grille du 23 octobre 2026, via 270toWin (https://270towin.com/2026-house-election/table/cook-political-report-2026-house-ratings). Présidentielle 2024 : écart dans les limites de 2026, calculé à partir de la part de Kamala Harris sur les deux principaux candidats.

Avant d'entrer dans les districts, il nous faut préciser ce que notre modèle fait des sondages de district, puisque c'est la source principale des écarts entre nos chiffres et ceux de la presse américaine. À la Chambre, il retient tous les sondages dont le terrain s'est terminé dans les 21 derniers jours, à raison d'une seule vague par institut. Les sondages commandités par une campagne, un parti ou un PAC sont gardés et corrigés de leur biais moyen, mesuré sur les élections passées (3,5 points d'écart retirés au candidat démocrate quand le commanditaire est démocrate, 4,4 points ajoutés au démocrate quand il est républicain), puis d'un effet propre à l'institut et à l'État, et la moyenne ainsi obtenue est encore diminuée de 2,44 points, l'erreur historique des sondages en faveur des démocrates. Le modèle déplace alors l'écart structurel d'une fraction n/(n+0,25) de sa distance à cette moyenne, n étant le nombre de sondages retenus (80 % pour un sondage, 89 % pour deux), et la part démocrate bouge de la moitié de ce déplacement.

La règle a été testée sur les élections de 2014 à 2022. Quand les sondages sont rares, la projection saute le jour où un sondage entre dans la fenêtre et le jour où il en sort. Dans la mise à jour du 26 octobre 2026, notre base de sondages de district était en outre arrêtée au 16 octobre, et plusieurs sondages importants d'octobre n'y figuraient pas, dont la série NYT/Siena de Pennsylvanie (terrain achevé le 22 octobre) et des sondages publiés après le 16

octobre au Texas 15, au Michigan 7, au Texas 28, à New York 21, en Virginie 1, en Ohio 1 et en Caroline du Nord 1. Nous avions refait le calcul pour chacun avec la formule du modèle. Le tableau 6 donne l'effet de chaque sondage pris isolément, toutes choses égales par ailleurs, sans nouvelle exécution complète du modèle. Dans la mise à jour du 31 octobre 2026, le terme de sondages a bougé dans la plupart de ces districts : au Texas 15, au Texas 28, en Pennsylvanie 10, en Virginie 1 et en Ohio 1, la projection rejoint à peu près notre calcul ; au Michigan 7, le terme de sondages reste nul ; en Pennsylvanie 1, 7 et 8, à New York 21 et en Caroline du Nord 1, la projection est plus républicaine que notre calcul.

Tableau 6. Les sondages d'octobre absents de notre base de sondages au 26 octobre (arrêtée au 16 octobre), pour les 27 districts des quatre parties suivantes, et leur effet selon notre calcul

District	Sondage (terrain)	Résultat	Part D projetée : modèle au 26 octobre, puis avec le sondage	Chances D : modèle au 26 octobre, puis avec le sondage
PA-01	NYT/Inquirer/Siena (16 au 22/10)	Harvie 48, Fitzpatrick 46	49,7 puis 50,2 %	47 puis environ 52 %
PA-07	NYT/Inquirer/Siena (16 au 22/10)	Brooks 49, Mackenzie 44	51,9 puis 51,9 %	66 % (inchangé)
PA-08	NYT/Siena (16 au 22/10) et Emerson pour Poll Vault (12 au 14/10)	Cognetti 51-46 et 52-48	51,7 puis 51,8 %	65 puis environ 66 %
PA-10	NYT/Siena (16 au 22/10) et Susquehanna (5 au 11/10)	48-48 et Stelson 49-46	51,8 puis 50,0 %	66 puis environ 50 %
TX-15	Texas Southern University (13 au 16/10)	Pulido 51, De La Cruz 44	44,7 puis 51,1 %	12 puis environ 60 %
MI-07	Emerson pour Poll Vault (12 au 14/10)	Lawrence 53, Barrett 45	51,2 puis 53,3 %	60 puis environ 77 %
NY-21	PPP, sondeur démocrate (12 et 13/10)	Constantino 46, Gendebien 44	52,0 puis 49,3 %	67 puis environ 44 %
TX-28	DCCC, interne démocrate (7 au 13/10)	Cuellar 54, Tijerina 34	50,0 puis 55,8 %	50 puis environ 90 %
VA-01	PPP pour House Majority PAC (21 et 22/10)	Taylor 47, Wittman 46	50,9 puis 48,1 %	58 puis environ 33 %
OH-01	Quantus Insights (19 au 21/10)	Landsman 47, Conroy 42	52,5 puis 50,8 %	71 puis environ 57 %
NC-01	RedBox Research (20 au 23/10), commanditaire non établi	Davis 45,3, Buckhout 43,5	53,1 puis 51,0 % (indépendant) ou 50,0 % (commanditaire démocrate)	76 puis environ 59 % ou environ 50 %

Sources : sondages, voir les fiches ; calcul du Millénaire avec la formule du modèle (fenêtre de 21 jours au 26 octobre, corrections d'institut, d'État et de commanditaire, correction nationale de 2,44 points). Chances : ordre de grandeur, estimé par une loi normale d'écart type 4,45 points de part calibrée sur les sorties du modèle, et non par une nouvelle simulation.

Contrairement à une intuition répandue, ces sondages ne poussent pas tous vers les démocrates. Là où la structure du district et le climat national donnaient déjà au démocrate une avance de 3 à 5 points, un sondage qui trouve la même avance, ou une avance plus faible une fois corrigée, ne change rien ou fait baisser ses chances, comme en Pennsylvanie 10, en Ohio 1, en Caroline du Nord 1 et en Virginie 1, où le sondage PPP commandé par House Majority PAC est en outre corrigé de 3,5 points contre la démocrate. Le sondage ne change nettement la projection que là où il contredit la structure, au Texas 15, au Texas 28 et au Michigan 7 dans le sens démocrate, et à New York 21 dans le sens républicain. Quant au sondage de l'université Christopher Newport en Virginie 2 (Luria 46, Kiggans 43), parfois cité comme absent de nos données, il y figure bien.

Tableau 7. L'argent des candidats dans 23 des 27 districts (non disponible pour PA-08, NJ-09, NM-02 et NV-03)

District	Démocrate : levés / en caisse	Républicain : levés / en caisse	Arrêté au	Avantage de levée
PA-01	2,90 / 0,72	7,77 / 2,39	30/9	R
PA-07	4,99 / 1,29	5,17 / 2,18	30/9	égalité
PA-10	6,36 / n.d.	5,19 / n.d.	30/6	D
NY-17	10,71 / 0,95	10,32 / 1,96	14/10	égalité
NY-21	7,66 / 0,36	14,46 / 2,30	14/10	R
NJ-07	4,27 / 1,45	4,89 / 3,63	30/6	R
VA-01	4,60 / 0,60	5,43 / 0,80	14/10	R
VA-02	8,04 / 0,48	7,59 / 1,29	14/10	égalité
IA-01	9,91 / 2,11	9,10 / 1,70	14/10	D
IA-03	8,07 / 1,15	6,12 / 0,62	14/10	D
MN-01	2,00 / 1,01	2,03 / 1,28	22/7	égalité
WI-03	12,68 / 0,45	9,10 / 1,17	14/10	D
MI-07	4,16 / 0,63	8,24 / 1,04	14/10	R
AZ-01	5,65 / 0,21	3,80 / 0,18	14/10	D
AZ-06	11,24 / 0,81	7,65 / 0,62	14/10	D
CO-08	9,46 / 1,00	7,25 / 1,33	14/10	D
CA-22	2,65 / 0,57	4,93 / 3,37	30/6	R
TX-15	6,21 / 1,37	6,55 / 0,80	30/9	égalité
NC-01	5,81 / 0,83	4,79 / 1,44	14/10	D
TX-28	2,99 / 1,05	1,78 / 0,21	30/9	D
OH-01	5,55 / 1,50	2,21 / 0,33	30/9	D
WA-03	6,29 / 2,06	2,21 / 1,27	15/7 et 18/8	D
NY-03	7,16 / 4,99	2,32 / 0,88	30/9	D

Sources : Federal Election Commission, données compilées par Wikipedia (pages « 2026 United States House of Representatives elections in » suivies du nom de chaque État, consultées le 27 octobre 2026) ; pour PA-10,

Ballotpedia News, 3 août 2026 ; pour MN-01, NJ-07, CA-22 et WA-03, predictionedge.com d'après la FEC. En millions de dollars, cumuls du cycle. n.d. : non disponible dans nos sources.

Le terme de financement du modèle ne compare que les dons individuels détaillés déclarés à la FEC par les deux candidats, d'après une relation estimée sur 2010, 2014 et 2018, et il ne joue pas dans les districts redessinés. Les dépenses extérieures, entrées dans le calcul le 16 octobre, forment à peu près seules les « couches » de la décomposition pour les 27 districts, même si les figures les rangent sous « sortant, qualité, redécoupage ».

Neuf districts s'étirent de Philadelphie à Hampton Roads, de banlieues aisées où le vote démocrate a reculé en 2024 à des villes ouvrières comme Scranton ou York. Les démocrates sont favoris dans quatre, avec 55 à 62 % de chances ; le 10e de Pennsylvanie et le 17e de New York sont à 51 et 50 %, et les républicains sont favoris au 21e de New York, au 1er de Virginie et au 1er de Pennsylvanie, district gagné par Kamala Harris.

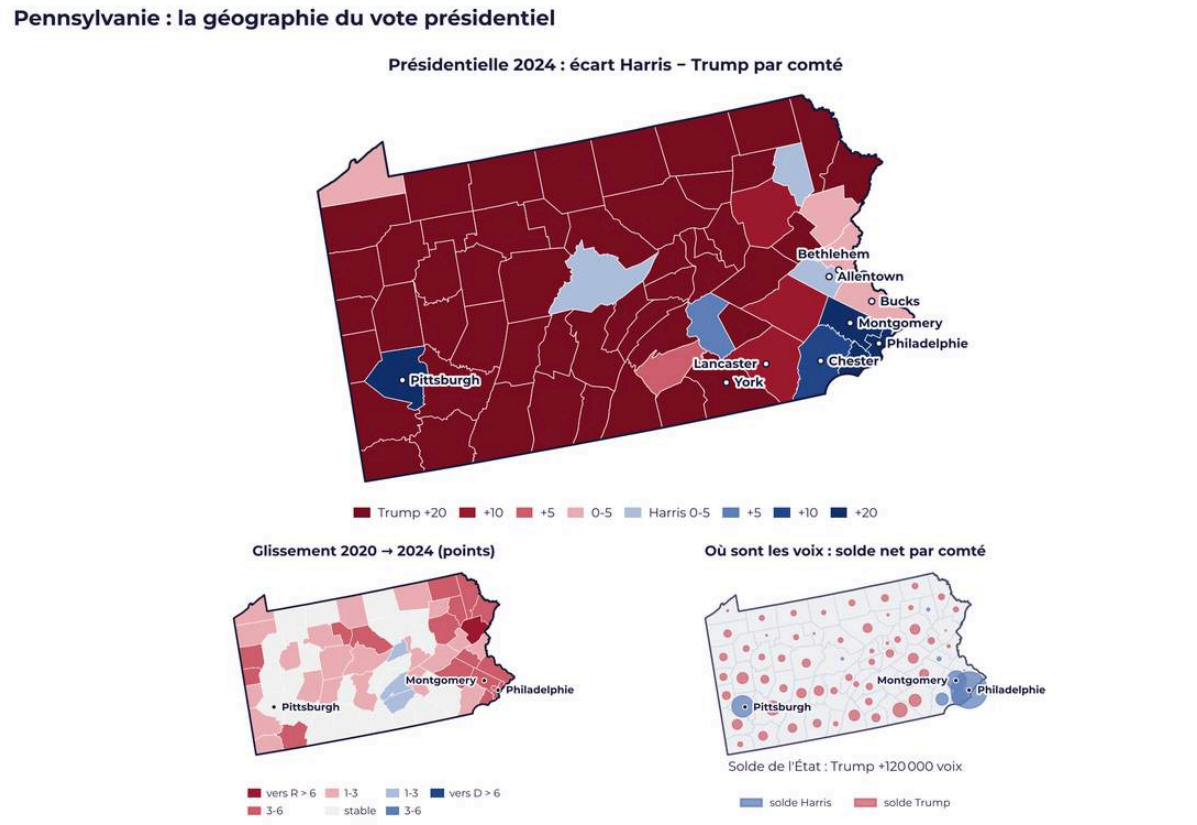


Figure 8. *Pennsylvanie : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

La carte de Pennsylvanie montre où se jouent quatre de ces districts. Entre 2020 et 2024, l'est de l'État a glissé vers Donald Trump plus fortement que l'ouest : le comté de Bucks est passé d'une avance de Joe Biden de 4,4 points à une avance de Trump de 0,1 point, Lehigh de 7,6 à 2,7 points d'avance démocrate, Northampton de 0,7 point d'avance démocrate à 1,8 point d'avance républicaine, Lackawanna (Scranton) de 8,4 à 2,8 points d'avance démocrate et Monroe de 6,4 points d'avance démocrate à 0,8 point d'avance républicaine, tandis que Luzerne (Wilkes-Barre) allait de 14,4 à 19,2 points d'avance républicaine. Dans la région de Harrisburg, le mouvement est plus faible, Dauphin perdant 2,6 points et York 0,7, alors que Cumberland s'est même déplacé de 1,1 point vers les démocrates[3]. Ces chiffres valent pour des comtés entiers, dont certains sont partagés entre plusieurs districts.

Le vote anticipé de Pennsylvanie donne un indice à l'échelle de l'État. Au 21 octobre, 724 599 bulletins par correspondance avaient été retournés, à peu près autant qu'au même stade en 2022 (730 100), dont 67,0 % par des inscrits démocrates et 24,1 % par des inscrits républicains, contre 72,6 % et 19,5 % à la même date en 2022, et 59,9 % et 30,0 % en 2024[4]. L'avance démocrate dans le vote par correspondance (42,9 points) est donc inférieure à celle de 2022 (53,1 points), mais nettement supérieure à celle de 2024 (29,9 points). Il faut néanmoins garder à l'esprit que la composition de ce vote dépend aussi des consignes des partis sur le mode de vote, et qu'elle ne mesure donc pas, à elle seule, une préférence.

PA-01 : BOB HARVIE CONTRE BRIAN FITZPATRICK (SORTANT)

Brian Fitzpatrick garderait le siège de justesse selon notre modèle. Le sortant devance depuis longtemps le candidat républicain à la présidentielle, et cette prime annule presque entièrement le climat national favorable aux démocrates.

[3] Résultats présidentiels officiels par comté, 2020 et 2024, compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg) ; calculs du Millénaire.
[4] Pennsylvania Department of State, bulletins retournés au 21 octobre 2026 (data.pa.gov), compilation du Millénaire ; pour 2024 : https://data.pa.gov/resource/3q5t-ddp8.json.

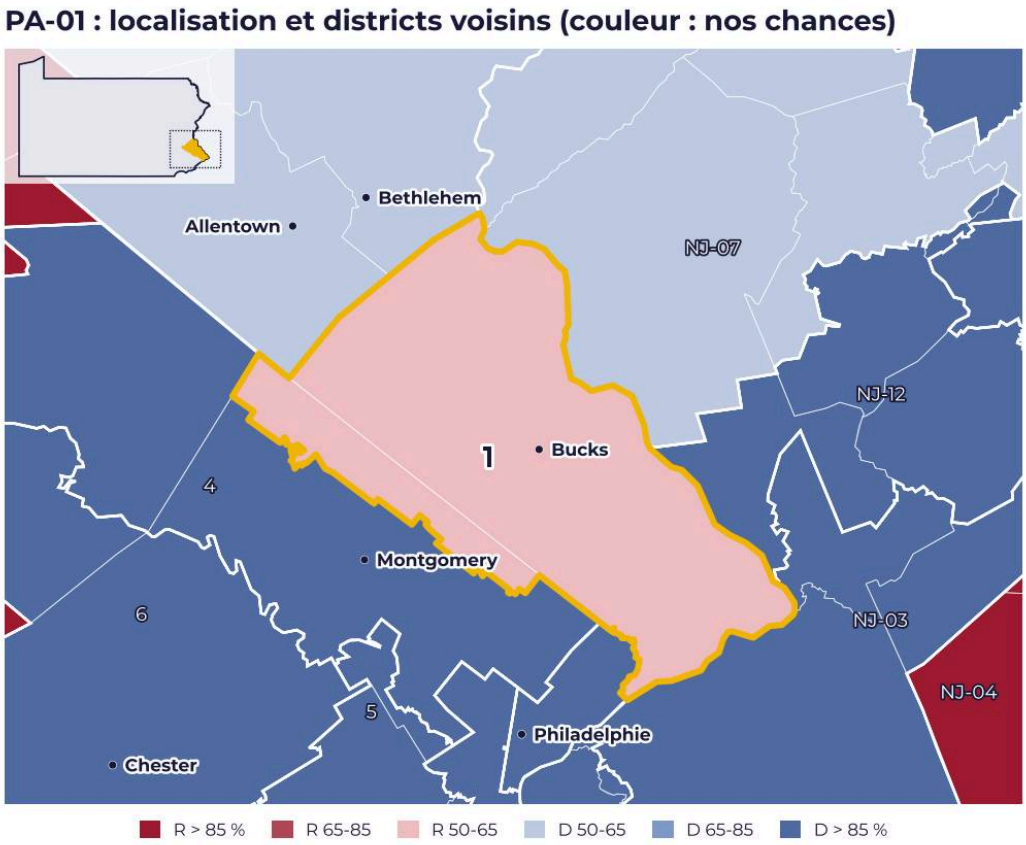


Figure 9. *PA-01 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

PA-01 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Harris gagnante de 0,3 point
Comté de Bucks, 2020 puis 2024	Avance démocrate de 4,4 points, puis avance républicaine de 0,1 point
Chambre 2022	Fitzpatrick réélu ; Ehasz à 45,1 % des voix des deux partis
Chambre 2024	Fitzpatrick 56,4 %, environ 13 points d'avance
Élections du comté 2025	Démocrates gagnants avec environ 10 points d'avance
Primaire démocrate	Harvie 65,1 %, Simonelli 34,9 %
Argent au 30 septembre	Fitzpatrick : 7,77 millions de dollars levés, 9,81 dépensés, 2,39 en caisse ; Harvie : 721 019 en caisse
Sondages dans la base	GSG (dém.), 5-9 août : Fitzpatrick 47, Harvie 43 ; GQR (dém.), 19-23 août : 49-48 ; POS (rép.), 11-14 septembre, 400 inscrits : 49-40
Sondage hors base au 26 octobre	NYT/Philadelphia Inquirer/Siena, 16-22 octobre, 400 probables : Harvie 48, Fitzpatrick 46[5]
Projection	Part démocrate 49,0 %, avance de Fitzpatrick 2,0 points
Chances de Harvie	41 %

[5] RealClearPolling, « Pennsylvania 1st District: Harvie vs. Fitzpatrick », consulté le 27 octobre 2026, https://www.realclearpolling.com/polls/house/general/2026/pennsylvania/district-1/harvie-vs-fitzpatrick ; taille d'échantillon selon pollsmax, https://www.pollsmax.com/2026-us-house/pennsylvania-1/.

Repère	Valeur
Avec le sondage Siena (notre calcul au 26 octobre)	Part démocrate 50,2 %, chances d'environ 52 %
Décomposition	Effet sur l'écart attendu, en points : climat national +7,2 ; histoire de la circonscription +1,8 ; sortant et vote local récent −7,4 ; argent des campagnes +0,8 ; sondages de la circonscription −1,6 ; autres données retenues −0,5 ; correction du biais des sondages −2,3
Évolution des chances	44 % (1er août), 23,3 % (1er septembre), 33,6 % (15 septembre), 32,2 % (1er octobre), 46,5 % (15 octobre), 37,4 % (28 octobre), 40,9 % (31 octobre)
Grilles	Cook, Sabato, Inside Elections : penche républicain (23, 20 et 15 octobre)
Marchés	Polymarket : Fitzpatrick gagnant à 55 à 60 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 1er district couvre tout le comté de Bucks et une partie de celui de Montgomery, au nord de Philadelphie[6]. Ses limites n'ont pas bougé depuis 2022. En 2024, Donald Trump est devenu le premier républicain à remporter Bucks depuis les années 1980[7]. Fitzpatrick, lui, l'emportait largement dans un district que Harris gagnait. L'année suivante, les démocrates reprenaient les postes du comté.

Candidats et campagne

Bob Harvie préside le conseil des commissaires de Bucks. Il a gagné la primaire en parlant de santé et de salaire minimum. Brian Fitzpatrick est un ancien agent du FBI. Il a voté contre le « One Big Beautiful Bill » et pour le SAVE Act. Donald Trump ne le soutient pas, un cas unique parmi les républicains de Pennsylvanie à la Chambre (PoliticsPA). L'argent penche nettement vers le sortant, qui a même dépensé plus qu'il n'a levé.

Sondages et modèle

Les trois sondages de notre base d'août et de septembre sont sortis de la fenêtre de 21 jours. Le dernier, celui de Siena, donne au contraire Harvie en tête. **Dans la mise à jour du 26 octobre 2026, notre base de sondages de district était arrêtée au 16 octobre ; ce sondage, réalisé du 16 au 22 octobre,**

[6] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Pennsylvania », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Pennsylvania.
[7] PoliticsPA, « Can Bob Harvie end Brian Fitzpatrick's tenure in Congress? », 31 mars 2026, https://politicspa.com/can-bob-harvie-end-brian-fitzpatricks-tenure-in-congress/146005/.

n'y figurait pas. Pris isolément, le Siena aurait fait basculer le favori selon notre calcul. Dans la mise à jour du 31 octobre 2026, le terme de sondages n'est pourtant plus nul et retire 1,6 point d'écart à Harvie, dont les chances tombent à 41 %.

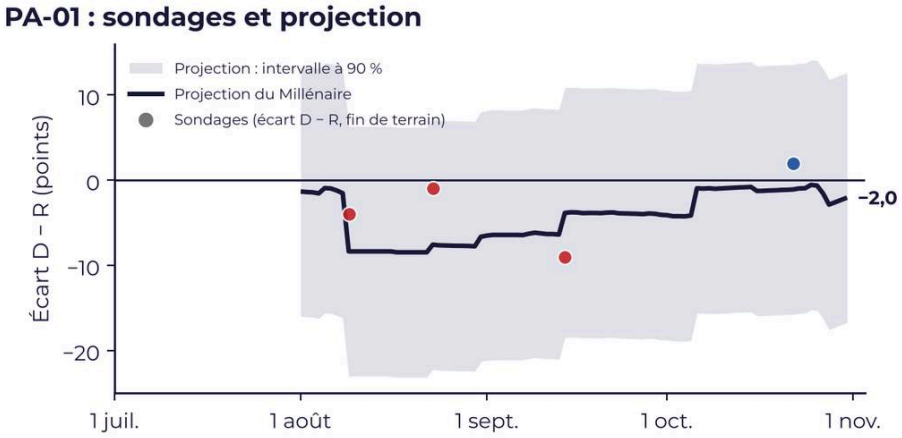


Figure 10. *Pennsylvanie, district 1 : sondages publiés et projection de notre modèle (écart entre démocrate et républicain), du 1er août au 31 octobre 2026.*

La figure montre la mécanique de la fenêtre. Quand le sondage de Global Strategy Group entre, le 9 août, les chances de Harvie chutent : commandité par son camp, il le donne perdant, et le modèle le corrige de 3,5 points de plus contre lui. Elles remontent à sa sortie. Celle du sondage républicain, le 6 octobre, les fait passer de 32 % à 46 %. Ensuite, et jusqu'au 26 octobre, seule la structure compte ; les 27 et 28 octobre, un terme de sondages défavorable à Harvie ramène ses chances à 37 %, et elles sont de 41 % au 31 octobre.

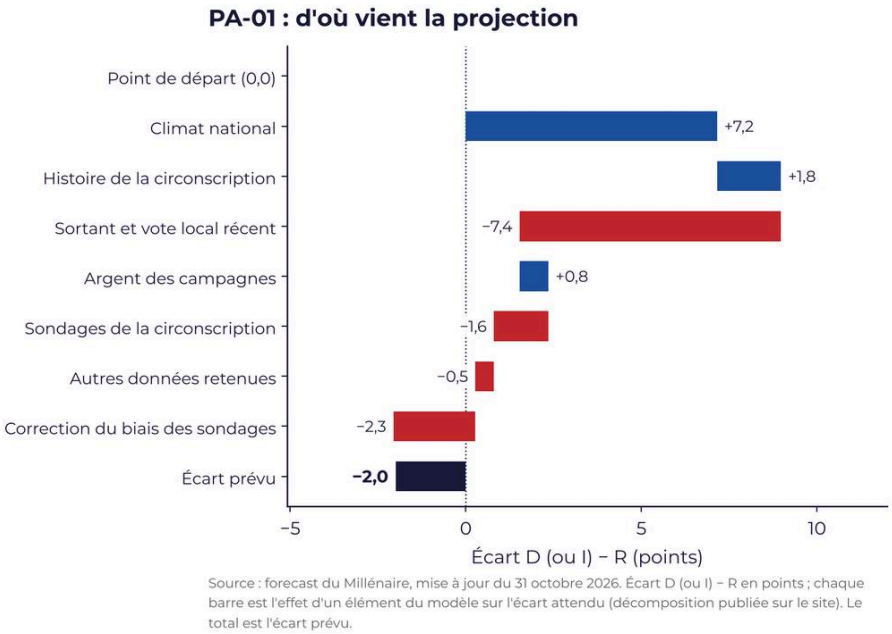


Figure 11. *Pennsylvanie, district 1 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

C'est la décomposition la plus parlante du chapitre. L'élément « sortant et vote local récent » mesure l'effet Fitzpatrick sur ses scrutins de 2022 et 2024, et il efface à lui seul tout le climat national. L'argent des campagnes aide un peu Harvie : le modèle rapporte ses dons individuels à ce qu'on attend face à un sortant.

Notre analyse

Fitzpatrick est le seul républicain que notre modèle donne favori dans un district gagné par Kamala Harris. Ce statut tient à une seule variable, sa capacité à attirer des électeurs démocrates. Cette prime résistera-t-elle à un climat défavorable à son parti ? Nous pensons que oui, même si le Siena suggère qu'elle s'érode. Il manque à Harvie 1,0 point, à climat inchangé, il lui faudrait que la prime tombe de 3,7 à 2,7 points. Le 3 novembre, il faudra suivre Bucks. Nous estimons que Harvie gagne s'il y dépasse le score de Harris, et que Fitzpatrick est réélu s'il contient son adversaire vers 45,1 % des voix des deux partis, le niveau d'Ehasz en 2022.

PA-07 : BOB BROOKS CONTRE RYAN MACKENZIE (SORTANT)

La vallée de la Lehigh forme l'un des districts les plus équilibrés de l'État. Le climat national suffit à y faire du candidat démocrate Bob Brooks le favori de notre modèle.

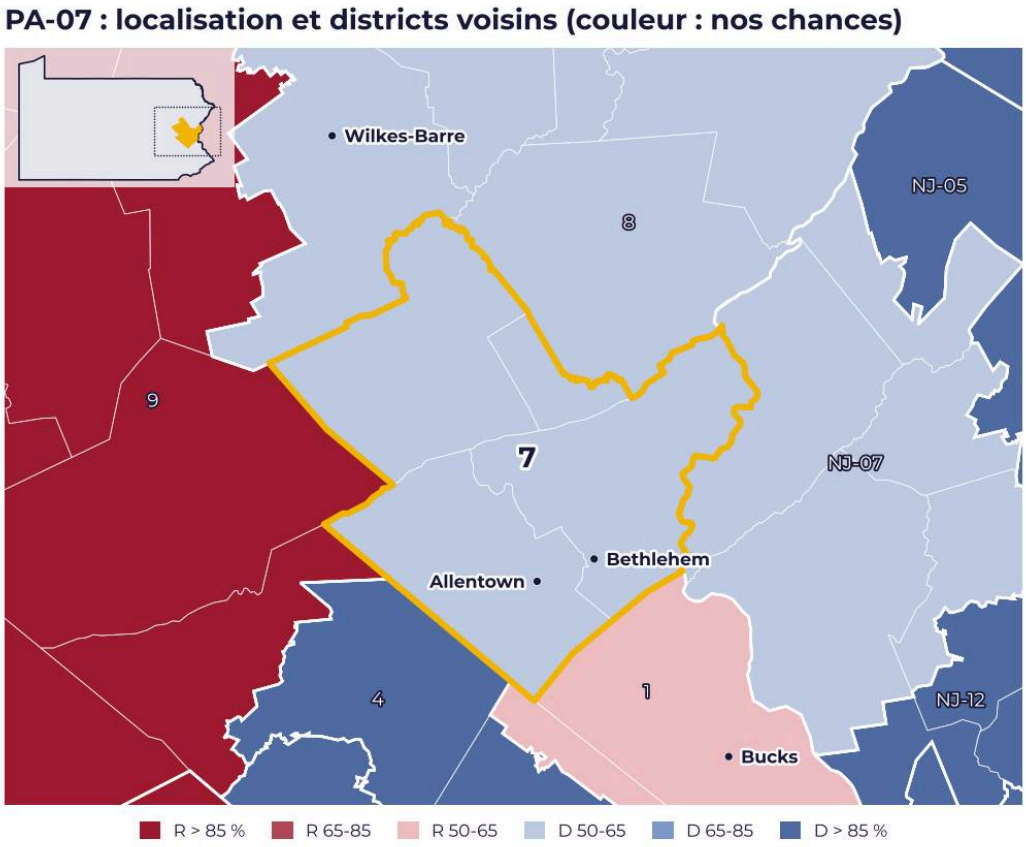


Figure 12. *PA-07 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

PA-07 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump gagnant de 3,2 points
Comté de Lehigh	Avance démocrate passée de 7,6 à 2,7 points
Comté de Northampton	De 0,7 point d'avance démocrate à 1,8 point d'avance républicaine
Comté de Carbon	Avance républicaine passée de 32,0 à 34,8 points
Chambre 2022	Démocrate à 51,0 % des voix des deux partis
Chambre 2024	Mackenzie élu avec 50,5 %
Primaire démocrate	Brooks 41,0 %, Crosswell 21,3 %, McClure 19,9 %, Obando-Derstine 17,8 %
Argent au 30 septembre	Mackenzie : 5,17 millions de dollars levés, 2,18 en caisse ; Brooks : 4,99 levés, 1,29 en caisse
Sondages hors fenêtre	Franklin & Marshall, 9-20 septembre, 357 inscrits : Brooks 45, Mackenzie 40 ; GBAO (dém.), début juillet : 47-43
Sondage d'octobre	NYT/Siena, 16-22 octobre : Brooks 49, Mackenzie 44[8]
Projection	Part démocrate 51,4 %, avance de 2,8 points
Chances de Brooks	62,0 % le 31 octobre ; entre 64,8 % (1er octobre) et 71,1 % (15 septembre)
Décomposition	Climat national +7,2 ; histoire de la circonscription −1,7 ; sortant et vote local récent +1,3 ; argent des campagnes +1,2 ; sondages de la circonscription −1,2 ; autres données retenues −1,7 ; correction du biais des sondages −2,3 (en points d'écart)
Grilles	Cook, Sabato : penche démocrate ; Inside Elections : légèrement démocrate
Marchés	Polymarket : Brooks gagnant à 85 à 88 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 7e district réunit Lehigh, Northampton, Carbon et une petite partie de Monroe, dans des limites inchangées. Le glissement vers Trump s'est vu en 2024 dans chacun des trois comtés entiers. Mackenzie a pris le siège la même année, deux ans après une victoire démocrate.

Candidats et campagne

Bob Brooks a gagné une primaire démocrate à quatre candidats. Il a passé 20 ans comme pompier dans la ville de Bethlehem et a grimpé les échelons syndicaux jusqu'à devenir le président de la Pennsylvania Professional Fire Fighters Association. Pour faire basculer le district et attirer un vote hispanique (1/4 des habitants), la campagne de Bob Brooks mise sur un positionnement de « citoyen ordinaire »[9]. Ryan Mackenzie est le candidat républicain à sa réélection. Pour maximiser ses chances de réélection Mackenzie s'affiche avec

[8] RealClearPolling, « Pennsylvania 7th District: Brooks vs. Mackenzie », consulté le 27 octobre 2026, https://www.realclearpolling.com/polls/house/general/2026/pennsylvania/district-7/brooks-vs-mackenzie.
[9] Bob Brooks. (2026). https://www.cityandstatepa.com/prediction-markets/candidates/bob-brooks

des figures de proue du parti qui se déplacent dans le district. Par exemple, le président de la Chambre, Mike Johnson, est venu faire campagne à ses côtés en août 2026[10]. Andrew Tupone, privé par décision de justice de l'investiture du Parti vert sur le bulletin, fait campagne comme candidat à inscrire à la main (*write in candidate*). Côté argent, ils font jeu égal.

Sondages et modèle

Celui de Franklin & Marshall est sorti de la projection le 12 octobre. Le Siena d'octobre donne Brooks en tête de 5 points. **Dans la mise à jour du 28 octobre, notre base de sondages de district a été actualisée : un terme de sondages entre désormais dans la projection et, au 31 octobre, retire 1,2 point à l'avance de Brooks.**

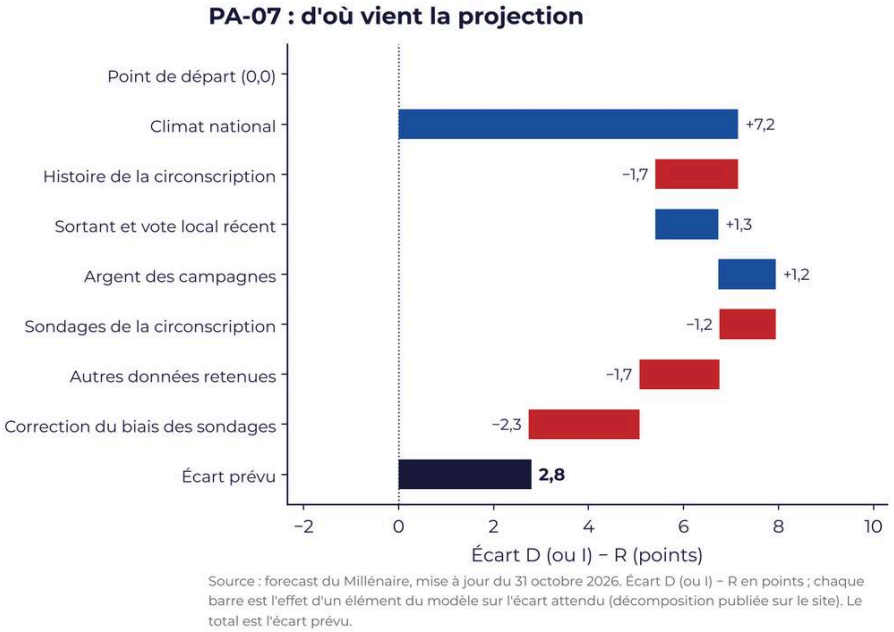


Figure 13. *Pennsylvanie, district 7 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

La décomposition est équilibrée. Les démocrates ont fait un peu mieux que Harris en 2022 et en 2024, d'où un léger apport du vote local récent en leur faveur. Les sondages, les autres données retenues et la correction du biais pèsent dans l'autre sens, et c'est le climat national qui fait la différence.

[10] 2026 midterm election races to watch - 2026 - Hubbard, Linton, Yilek, Walsh. CBS News. https://www.cbsnews.com/news/2026-midterm-election-races/

Notre analyse

C'est le cas le plus simple de la Pennsylvanie. Structure, sondages et grilles vont dans le même sens. Mackenzie n'a d'autre voie qu'un climat meilleur que prévu pour les républicains, ou une démobilisation démocrate dans Lehigh et Northampton. **Le soir du scrutin, regardez Lehigh.** Un retour vers l'avance de 7,6 points de Joe Biden en 2020 signerait selon nous la victoire de Brooks. Une avance limitée à 2 ou 3 points rouvrirait la course.

PA-08 : PAIGE COGNETTI CONTRE ROB BRESNAHAN (SORTANT)

Parmi les districts de Pennsylvanie que les démocrates sont favoris pour gagner, le 8e est le plus favorable à Donald Trump. Paige Cognetti y mène pourtant dans notre modèle, grâce à l'héritage de l'ancien élu démocrate et au climat national.

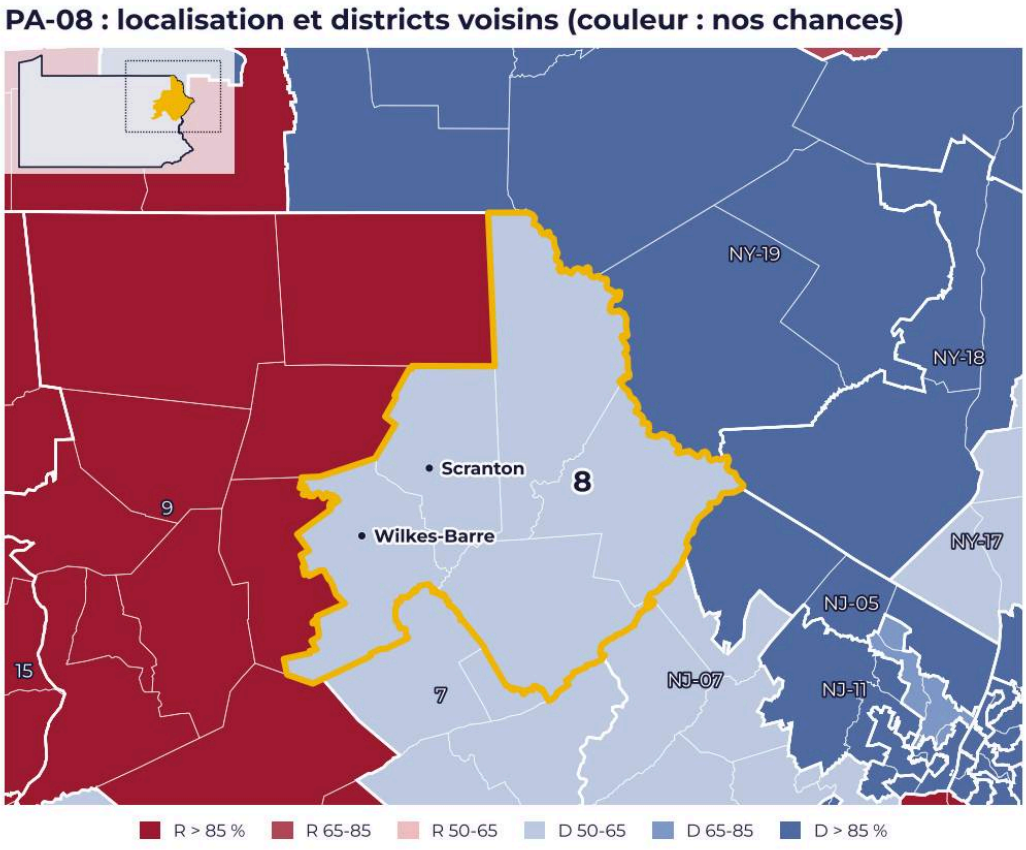


Figure 14. *PA-08 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

PA-08 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump 54,0 %, Harris 45,0 %[11]
Comté de Lackawanna	Avance démocrate tombée de 8,4 à 2,8 points
Chambre 2022	Cartwright (dém.) réélu avec 51,2 %
Chambre 2024	Bresnahan élu avec 50,7 %
Dons au 30 septembre	Cognetti 4,99 millions de dollars, Bresnahan 1,58 million (fichiers FEC du modèle)
Sondages dém. antérieurs	Lake Research, Impact Research, PPP : Cognetti devant de 1 à 2 points
Sondage d'octobre	Emerson College pour Poll Vault, 12-14 octobre, 396 probables : Cognetti 52, Bresnahan 48[12]
Sondage d'octobre	NYT/Siena, 16-22 octobre, 400 probables : Cognetti 51, Bresnahan 46[13]
Projection	Part démocrate 50,5 %, avance de 1,0 point
Chances de Cognetti	55 % ; 60,0 % au 1er août, 54,7 % au 31 octobre
Décomposition	Climat national +7,2 ; histoire de la circonscription −7,1 ; sortant et vote local récent +4,0 ; argent des campagnes +1,7 ; sondages de la circonscription −2,4 ; autres données retenues +0,1 ; correction du biais des sondages −2,3 (en points d'écart)
Marchés	Polymarket : Cognetti gagnante à 82 ou 83 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 8e district couvre le nord-est de la Pennsylvanie, autour de la Wyoming Valley et des Poconos. Lackawanna, le comté de Scranton, a nettement glissé vers Trump en 2024.

Le démocrate Matt Cartwright a pourtant longtemps tenu le siège, jusqu'à sa défaite de 2024 face à Rob Bresnahan (Ballotpedia).

Candidats et campagne

Paige Cognetti, maire de Scranton, affronte le sortant Rob Bresnahan Jr.. En 2019, elle est entrée dans l'histoire locale en devenant la première femme élue maire dans cette ville. Les démocrates l'accusent d'avoir caché un hélicoptère privé. À l'été 2025, 54 % des électeurs en avaient déjà entendu parler dans un

[11] Ballotpedia, « Pennsylvania's 8th Congressional District election, 2026 », consulté le 27 octobre 2026, https://ballotpedia.org/Pennsylvania%27s_8th_Congressional_District_election,_2026.
[12] US Polling Data, « PA-08 », consulté le 27 octobre 2026, https://uspollingdata.com/races/house/pa-08/.
[13] RealClearPolling, « Pennsylvania 8th District: Cognetti vs. Bresnahan », consulté le 27 octobre 2026, https://www.realclearpolling.com/polls/house/general/2026/pennsylvania/district-8/cognetti-vs-bresnahan.

sondage commandé par House Majority PAC[14]. . Le cœur de sa campagne est celle du bon sens contre la folie, En août 2026, lors d'un grand rassemblement à Wilkes-Barre, Bresnahan s'est affiché aux côtés du président de la Chambre, Mike Johnson, pour capitaliser sur l'appui des structures nationales du parti et présenter les Démocrates comme de parfaits opposés déconnectés de la réalité économique[15]. L'argent penche vers Cognetti, à plus de trois contre un. Par ailleurs, son principal argument de campagne repose sur sa gestion financière. Elle a réussi à sortir Scranton de son statut de « détresse financière », rétablissant une note de crédit solide pour la ville tout en captant plus de 155 millions de dollars de financements fédéraux[16].

Sondages et modèle

Les deux sondages les plus récents placent Cognetti en tête. **Dans la mise à jour du 28 octobre, notre base de sondages de district a été actualisée : un terme de sondages entre désormais dans la projection et, au 31 octobre, retire 2,4 points à l'avance de Cognetti.**

[14] House Majority PAC, communiqué du 2 septembre 2025, https://www.thehousemajoritypac.com/news/new-hmp-polling-shows-rob-bresnahan-trailing-paige-cognetti-in-pa-08.
[15] Bresnahan. (2026). https://bresnahan.house.gov/Robert Paul Bresnahan Jr.. (2026). https://www.cityandstatepa.com/prediction-markets/candidates/robert-paul-bresnahan-jr Ballotpedia. (2026). Pennsylvania's 8th Congressional District election, 2026. https://ballotpedia.org/Pennsylvania%27s_8th_Congressional_District_election,_2026
[16] Paige Gebhardt Cognetti. (2026). https://www.cityandstatepa.com/prediction-markets/candidates/paige-gebhardt-cognetti

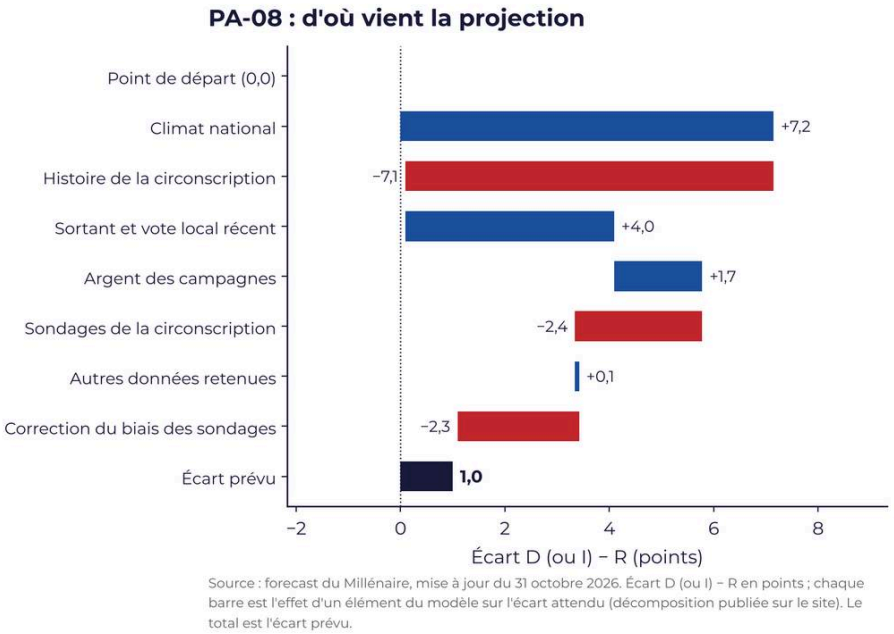


Figure 15. *Pennsylvanie, district 8 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

L'histoire de la circonscription pèse lourdement, et trois apports la compensent : le climat national, le vote local récent et l'argent des campagnes. Les sondages et la correction du biais en reprennent une partie. Polymarket est bien plus confiant que le modèle (RealClearPolling).

Notre analyse

Le vote ouvrier blanc du nord-est de la Pennsylvanie revient-il vers les démocrates sans Donald Trump ? Les sondages d'octobre le laissent penser. Pourtant, Cognetti n'a jamais été candidate ici. Les 4,0 points d'écart dus au vote local récent viennent des victoires de Cartwright, et ils peuvent ne pas la suivre. Une avance républicaine ramenée sous 15 points dans Luzerne, contre 19,2 en 2024, serait à nos yeux un signal fort.

PA-10 : JANELLE STELSON CONTRE SCOTT PERRY (SORTANT)

Battue de justesse en 2024, Janelle Stelson retrouve Scott Perry. Les sondages d'octobre, désormais pris en compte, ramènent la course à l'égalité dans le modèle, comme le prévoyait notre calcul.

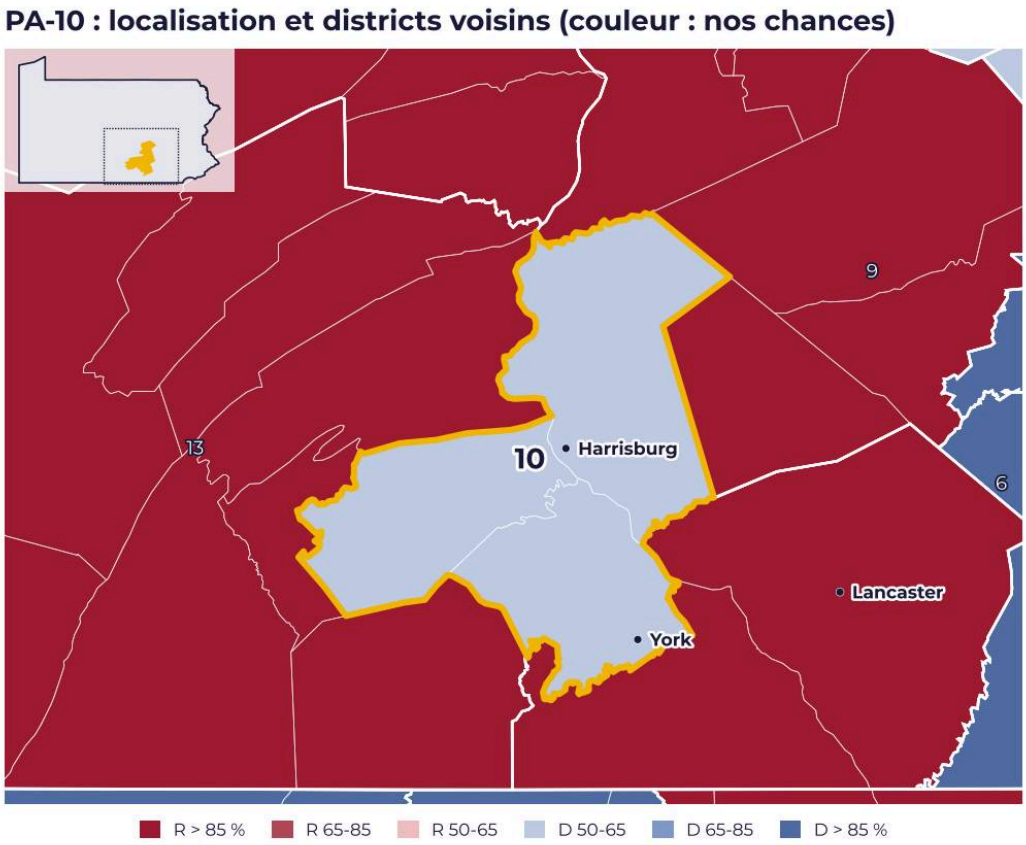


Figure 16. *PA-10 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

PA-10 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump 52,0 %, Harris 47,0 %
Évolution des comtés en 2024	Dauphin : -2,6 points d'écart démocrate ; York : -0,7 ; Cumberland : +1,1
Chambre 2022	Perry 53,8 %, Daniels 46,2 %
Chambre 2024	Perry 50,5 %, Stelson 49,3 %, environ 5 100 voix d'écart
Argent au 30 juin	Stelson 6,36 millions de dollars levés, Perry 5,19 (Ballotpedia News)
Dons au 30 septembre	Stelson 5,43 millions de dollars de dons individuels détaillés, Perry 2,42 millions (fichiers FEC du modèle)
Sondage dans la base	Franklin & Marshall, 24 septembre, 390 inscrits : Stelson 47, Perry 44
Sondages d'octobre	Susquehanna, 5-11 octobre, 300 probables : Stelson 49, Perry 46 ; NYT/Siena, 16-22 octobre, 404 probables : égalité à 48 %[17]
Projection	Part démocrate 50,1 %, avec les sondages d'octobre
Chances de Stelson	51 %, avec les sondages d'octobre
Évolution des chances	58 % puis 68 % à la sortie du sondage le 12 octobre ; 63 % le 16 octobre
Décomposition	Climat national +7,2 ; histoire de la circonscription −3,8 ; sortant et vote local récent +2,3 ; argent des campagnes +1,1 ; sondages de la circonscription −3,6 ; autres données retenues −0,8 ; correction du biais des sondages −2,3 (en points d'écart)
Grilles	Cook, Sabato : penche démocrate ; Inside Elections : pile ou face

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 10e district, autour de Harrisburg et York, occupe le centre-sud de l'État[18]. En 2024, Dauphin, le comté de Harrisburg, et York ont glissé vers Trump. Cumberland est allé dans l'autre sens. Perry, lui, a gardé le siège de très peu face à Stelson (Ballotpedia).

Candidats et campagne

Leur seul débat a eu lieu le 14 octobre sur WHTM ABC27. Stelson a qualifié Perry d'« architecte » du 6 janvier. Perry a répondu par un « mensonge pur et simple »[19]. Le 19 octobre, une publicité de Perry a prétendu que Stelson s'était montrée nue devant la petite-fille d'une voisine. Le Philadelphia Inquirer n'a

[17] 270toWin, « Pennsylvania District 10 polls », consulté le 27 octobre 2026, https://www.270towin.com/2026-house-polls/pennsylvania/district-10 ; RealClearPolling, https://www.realclearpolling.com/polls/house/general/2026/pennsylvania/district-10/stelson-vs-perry.

[18] Ballotpedia, « Pennsylvania's 10th Congressional District election, 2026 », consulté le 27 octobre 2026, https://ballotpedia.org/Pennsylvania%27s_10th_Congressional_District_election,_2026.

[19] Perry et Stelson se retrouvent, avec une indépendante en plus, Isabelle Harman. Stelson a travaillé pendant plus de 30 ans comme journaliste et présentatrice vedette du journal télévisé sur la chaîne locale WGAL-TV. Cette carrière lui confère une notoriété immense et un capital de confiance élevé auprès des habitants de la Pennsylvanie centrale. De plus, son parcours politique est d'ailleurs atypique puisqu'elle est une ancienne républicaine modérée devenue démocrate. Scott Perry est le représentant républicain sortant. Il a servi pendant 39 ans au sein de la Garde nationale de l'armée de Pennsylvanie et il est vétéran de la guerre d'Irak. City & State Pennsylvania, « PA-10 debate night: Scott Perry and Janelle Stelson spar over economy, Iran war and elections », octobre 2026, https://www.cityandstatepa.com/politics/2026/10/pa-10-debate-night-scott-perry-and-janelle-stelson-spar-over-economy-iran-war-and-elections/416604/.

trouvé aucune preuve, et des républicains ont eux aussi critiqué le spot. Stelson envisage une plainte en diffamation[20].

Sondages et modèle

Jusqu'au 26 octobre, un seul sondage avait compté. Sa sortie de la fenêtre a fait monter les chances de Stelson, puis les dépôts du troisième trimestre et les dépenses extérieures les ont fait redescendre. Les deux sondages d'octobre, entrés depuis dans la base, ont tiré la course vers l'égalité.

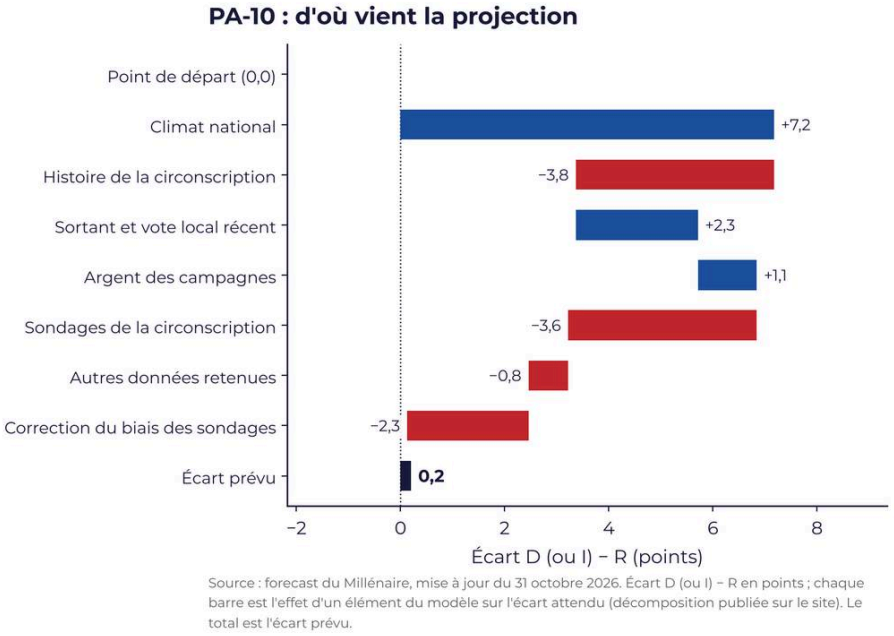


Figure 17. *Pennsylvanie, district 10 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

En 2024, Stelson avait fait mieux que Harris, avec 49,4 % des voix des deux partis : le vote local récent joue donc pour elle. L'argent des campagnes aussi. Dans notre lecture, l'égalité trouvée par Siena indique que le climat national ne joue pas à plein ici, ou que Perry garde une base que ses scrutins passés ne mesurent pas.

[20] Philadelphia Inquirer, 22 octobre 2026, https://www.inquirer.com/politics/pennsylvania/scott-perry-attack-ad-congress-stelson-20261022.html.

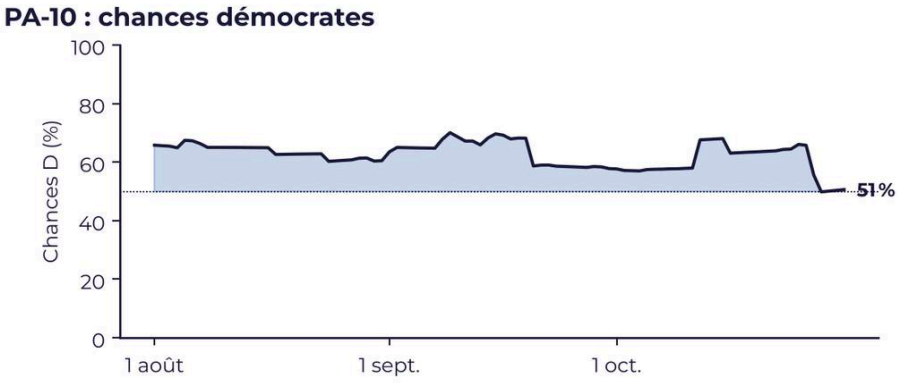


Figure 18. *Pennsylvanie, district 10 : chances démocrates dans notre modèle, du 1er août au 31 octobre 2026.*

Notre analyse

Avec les sondages Susquehanna et NYT/Siena, la course est redevenue une pile ou face. Le soir du scrutin, Cumberland donnera le signal. C'est le seul comté de la région à s'être déplacé vers les démocrates en 2024, et la publicité du 19 octobre peut y coûter à Perry des républicains modérés. Si Stelson y améliore son score de 2024, elle gagne.

NY-17 : CAIT CONLEY CONTRE MIKE LAWLER (SORTANT)

Kamala Harris a gagné le 17e district de New York. La projection repose sur ce point de départ et sur le climat national, mais un terme de sondages la ramène désormais à l'égalité. Avec la prime personnelle de Mike Lawler, Cait Conley n'est plus favorite : la course est une pile ou face.

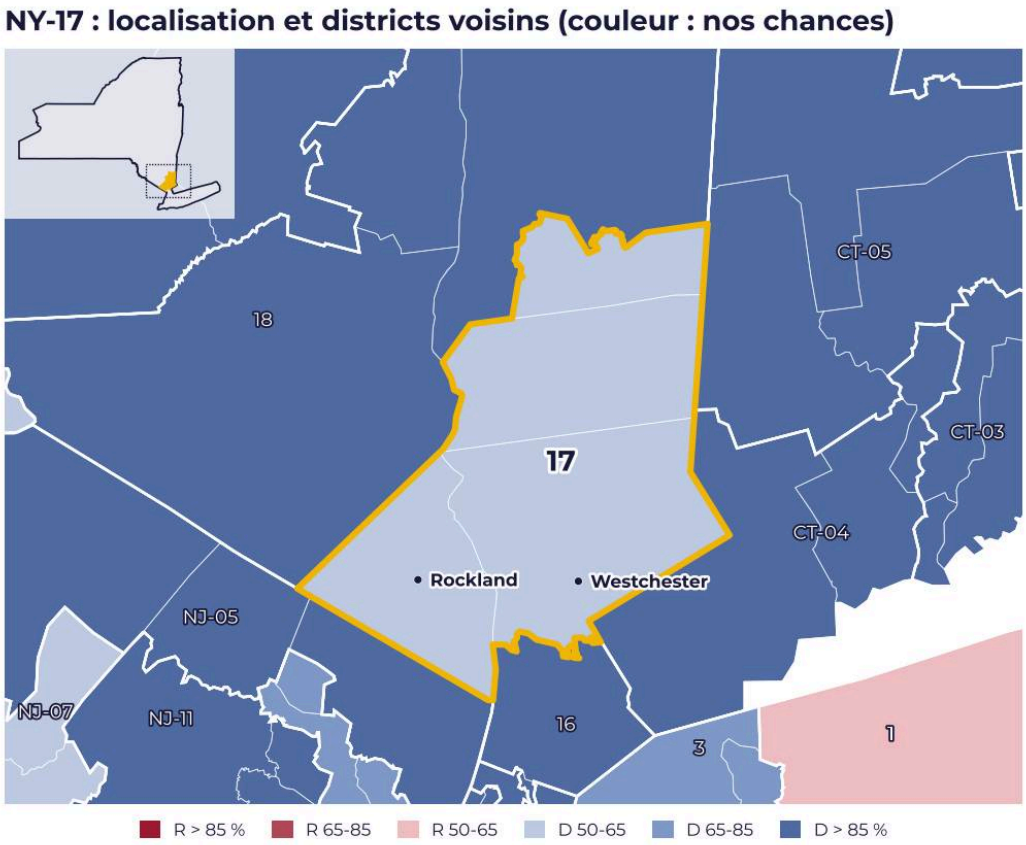


Figure 19. *NY-17 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

NY-17 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Harris en tête de 0,6 point
Sortant	Mike Lawler (républicain), l'un des trois seuls républicains du 119e Congrès élus dans un district Harris[21]
Chambre 2022 et 2024	Lawler bat de justesse Sean Patrick Maloney en 2022[22], puis est réélu avec 52,2 % en 2024, environ 6 points de mieux que l'écart présidentiel
Glissement 2020-2024 par comté	Rockland de 1,7 point d'avance démocrate à 11,8 d'avance républicaine ; Putnam de 7,9 à 13,7 d'avance républicaine ; Westchester perd 10 points d'écart démocrate
Primaire démocrate	Conley 49,6 %, Davidson 31,8 %, Phillips-Staley 15,3 %
Dépenses totales dans la course	plus de 32,7 millions de dollars selon Punchbowl News[23]
Argent levé au 14 octobre	Conley 10,71 millions de dollars, Lawler 10,32
En caisse au 14 octobre	Lawler 1,96 million, Conley 0,95

[21] Sabato's Crystal Ball, 16 janvier 2025, https://centerforpolitics.org/crystalball/the-2024-crossover-house-seats-overall-number-remains-low-with-few-harris-district-republicans/, cité par Wikipedia.
[22] Newsweek, 14 octobre 2026, https://www.newsweek.com/how-midterm-forecast-maps-compare-previous-elections-12565502.
[23] Punchbowl News, 6 octobre 2026, https://punchbowl.news/article/campaigns/blockbuster-house-races/, cité par Wikipedia.

Repère	Valeur
Emerson College (27-29 septembre, 400 probables)	Conley 48, Lawler 46
McLaughlin & Associates, républicain (28-30 septembre)	Lawler 50, Conley 47[24]
Sondages de juillet	co/efficient (républicain) : Lawler en tête de 5 points ; FM3 pour House Majority PAC (démocrate) : Conley en tête de 6
Chances de Conley	50 %, part démocrate projetée 50,0 %, Conley devant de moins de 0,1 point
Décomposition	climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription plus 2,1 ; sortant et vote local récent moins 1,4 ; argent des campagnes plus 0,9 ; sondages de la circonscription moins 4,8 ; autres données retenues moins 1,6 ; correction du biais des sondages moins 2,3 (en points d'écart)
Évolution des chances	De 74,8 % à 62,7 % à l'entrée des sondages de fin septembre ; terme de sondages nul du 21 au 27 octobre environ ; 49,8 % le 28 octobre ; 50,1 % le 31 octobre
Grilles	Cook, Sabato et Inside Elections : pile ou face
Kalshi	Conley gagnante à 61 %[25]

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 17e district occupe la basse vallée de l'Hudson, avec la totalité des comtés de Rockland et de Putnam, le nord du comté de Westchester et une petite partie de Dutchess[26]. Rares sont les républicains élus dans un district gagné par Harris. Lawler en fait partie.

[24] Emerson College Polling, 1er octobre 2026, https://emersoncollegepolling.com/ny-17-2026-poll/ ; New York Post, 2 octobre 2026, https://nypost.com/2026/10/02/us-news/gop-rep-mike-lawler-leads-dem-cait-conley-in-battleground-ny-house-district-new-internal-poll/.
[25] predictionedge.com, « New York District 17 », consulté le 27 octobre 2026, https://www.predictionedge.com/elections/us-house/new-york-district-17-race-winner-by-party/.
[26] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in New York », section du 17e district, consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_New_York.

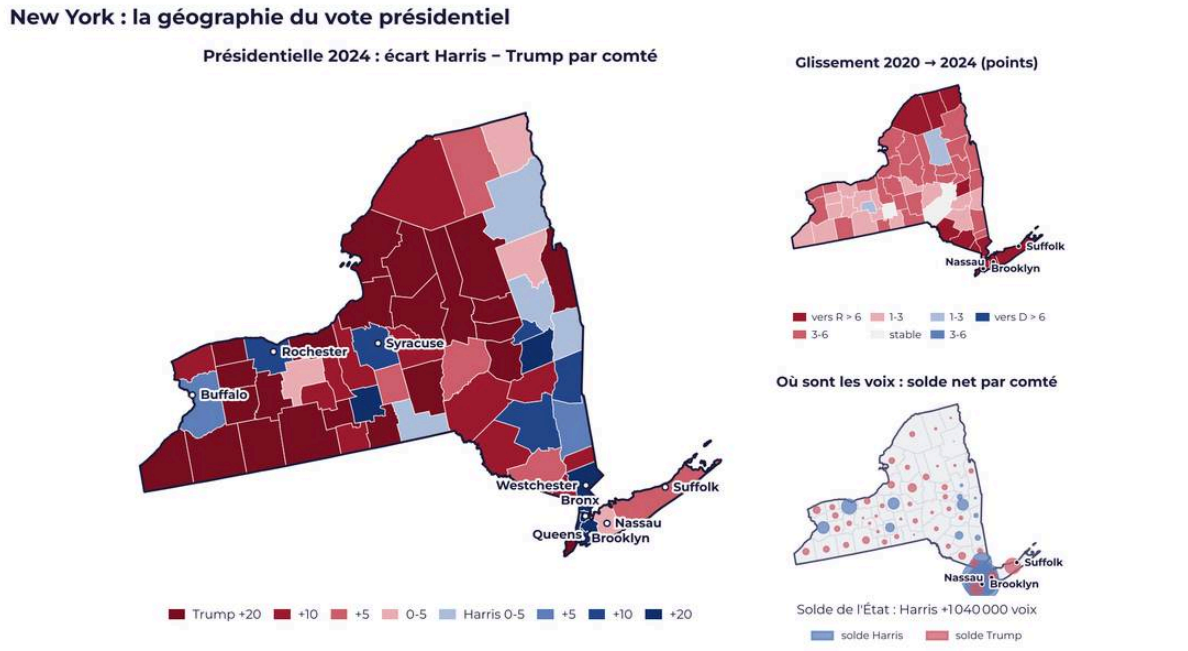


Figure 20. *New York : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Le glissement de 2024 a été violent à Rockland, plus modeste à Putnam. Lawler, lui, a nettement devancé Trump la même année.

Candidats et campagne

Ancienne conseillère de l'agence fédérale de cybersécurité (CISA), Cait Conley a écarté à la primaire Beth Davidson, élue du comté de Rockland. Les deux candidats ont débattu le 28 septembre sur News 12 Hudson Valley. Les levées de fonds se valent. Lawler garde en revanche deux fois plus de trésorerie.

Sondages et modèle

Les deux sondages de fin septembre, l'un indépendant, l'autre d'un sondeur républicain, ont fait reculer Conley dans le modèle. Ils ont quitté la fenêtre vers le 21 octobre. Depuis le 28 octobre, un terme de sondages pèse de nouveau sur la projection, à hauteur de 4,8 points d'écart en faveur de Lawler au 31 octobre.

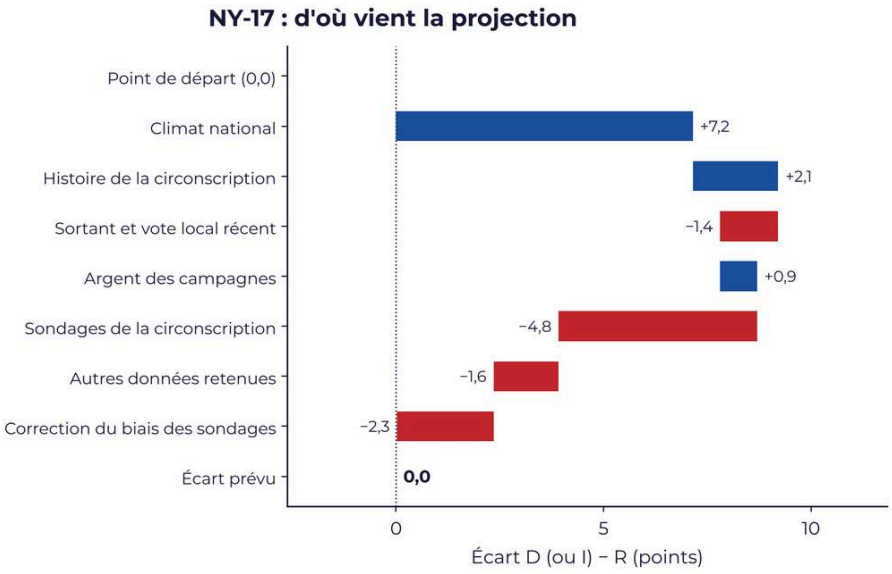


Figure 21. *New York, district 17 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Le vote local récent ne retire que 1,4 point, malgré la surperformance de Lawler en 2024. Le modèle le mesure sur une série de scrutins, et le district de 2022 ne se compare pas : New York a redécoupé entre 2022 et 2024. Le climat national fait l'essentiel du reste, mais les sondages et la correction du biais l'annulent.

Notre analyse

Nous croyons notre projection un peu optimiste pour Conley. L'écart local sous-estime sans doute la prime de Lawler, qui avait fait 6 points de mieux que Trump en 2024. Les deux sondages de fin septembre vont dans le même sens. Tout se joue à Rockland.

NY-21 : BLAKE GENDEBIEN CONTRE ANTHONY CONSTANTINO (SIÈGE OUVERT)

Dans un district que Donald Trump a gagné largement, le modèle donne désormais l'avantage au républicain Anthony Constantino. Le sondage Siena, qui portait le démocrate Blake Gendebien, est sorti de la fenêtre de 21 jours le 28 octobre. La projection reste fragile : elle tient encore à un terme de financement dont la base doit être vérifiée.

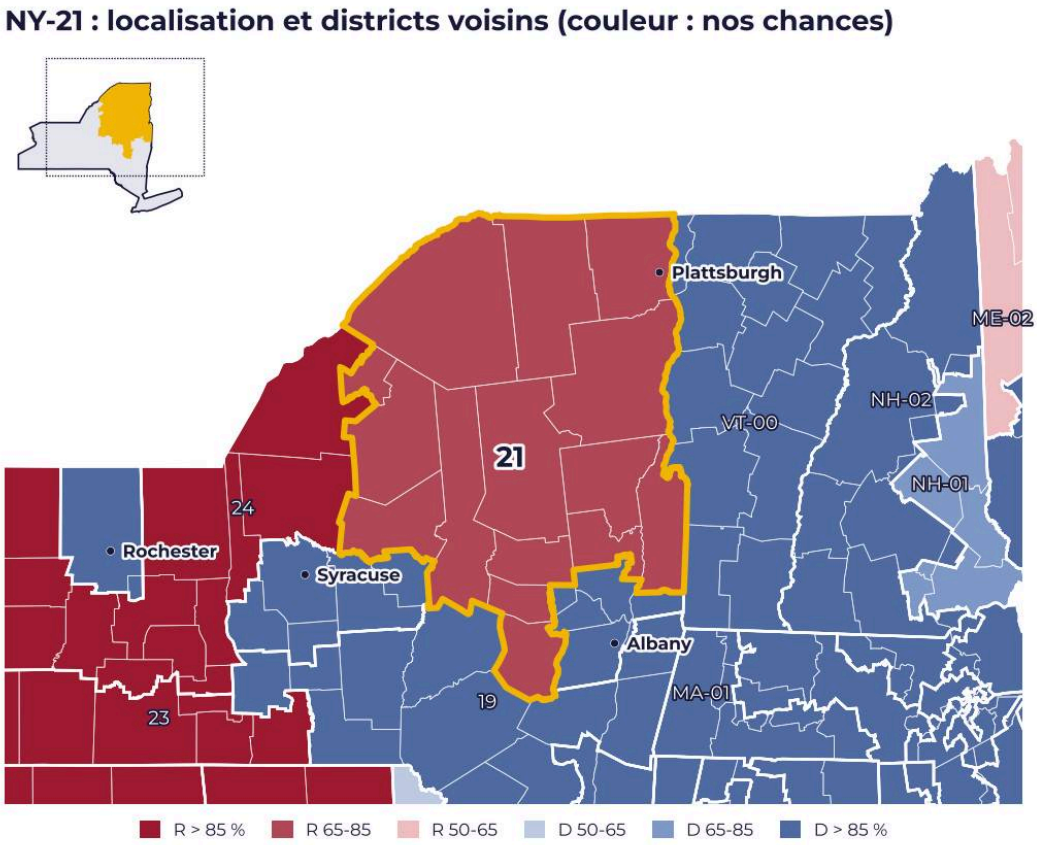


Figure 22. *NY-21 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

NY-21 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump en tête de 20,8 points ; part Harris retenue par le modèle 39,6 %
Siège ouvert	Elise Stefanik, réélue avec 62,1 % en 2024, ne se représente pas
Glissement de 2024 par comté	Clinton de 5,2 points d'avance démocrate à 2,2 d'avance républicaine ; St. Lawrence de 11,7 à 18,0 d'avance républicaine ; Warren de 0,2 à 4,2 ; Herkimer de 30,5 à 36,4
Primaire républicaine	Constantino 59,2 %, Smullen 40,3 %
Primaire démocrate	Gendebien 64,6 % contre Stuart Amoriell
Argent levé au 14 octobre	Constantino 14,46 millions de dollars, Gendebien 7,66
En caisse au 14 octobre	Constantino 2,30 millions, Gendebien 364 012 dollars
Dons individuels détaillés (fichier FEC du modèle)	Gendebien 2,74 millions, Constantino aucun
Chances de Gendebien	26 %, part démocrate projetée 47,1 %, retard d'environ 6 points
Décomposition	climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 19,3 ; sortant et vote local récent moins 0,5 ; argent des campagnes plus 9,6 ; sondages de la circonscription moins 0,2 ; autres données retenues moins 0,2 ; correction du biais des sondages moins 2,3 (en points d'écart)
Sondage Siena dans le modèle, jusqu'au 28 octobre	Avance brute de 4 points, 8,75 après corrections d'État et d'institut, 6,31 après correction nationale ; la structure seule donnait Constantino en tête de 6,0

Repère	Valeur
Évolution des chances	16,2 % le 1er octobre ; 45 % avant la sortie d'Impact Research, 66,9 % le 26 octobre, 25,5 % le 28 octobre, 25,8 % le 31 octobre
Avec le sondage PPP des 12 et 13 octobre	Part démocrate 49,3 %, chances d'environ 44 % (notre calcul)
Sans Siena, après le 28 octobre	Environ 47 % de part démocrate, de l'ordre de 25 % de chances
Grilles	Cook, Sabato et Inside Elections : penche républicain
Kalshi	Constantino gagnant à 67 %[27]

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 21e district couvre le North Country et les Adirondacks, avec une partie de la vallée de la Mohawk et de la région de la capitale : Glens Falls, Lake George, Plattsburgh, Potsdam, Herkimer et Rome. C'est un district rural et de petites villes. Trump y a progressé partout en 2024, jusqu'à faire basculer le comté de Clinton.

Candidats et campagne

Anthony Constantino, patron de l'entreprise Sticker Mule, était candidat à l'élection partielle de 2025, qui a été annulée[28]. Il a battu à la primaire le candidat de l'appareil, le député d'État Robert Smullen. Producteur laitier, Blake Gendebien était le candidat démocrate de la même partielle.

L'argent va massivement aux républicains. Le modèle en fait pourtant une lecture inverse, le fichier FEC qu'il utilise ne recensant aucun don individuel détaillé pour Constantino. Autofinancement, fonds non détaillés ou erreur d'appariement dans notre fichier ? Nous n'avons pas pu le vérifier. Dans tous les cas, un terme de cette taille dans un district aussi républicain se lit avec prudence.

Sondages et modèle

Le 21e district est l'un des plus sondés de la carte, avec huit sondages publiés depuis la fin mai, que réunit le tableau 8.

[27] predictionedge.com, « New York District 21 », consulté le 27 octobre 2026, https://www.predictionedge.com/elections/us-house/new-york-district-21-race-winner-by-party/.
[28] WNYT, 24 novembre 2025, https://wnyt.com/top-stories/sticker-mule-ceo-anthony-constantino-launches-bid-for-ny-21-seat/, cité par Wikipedia.

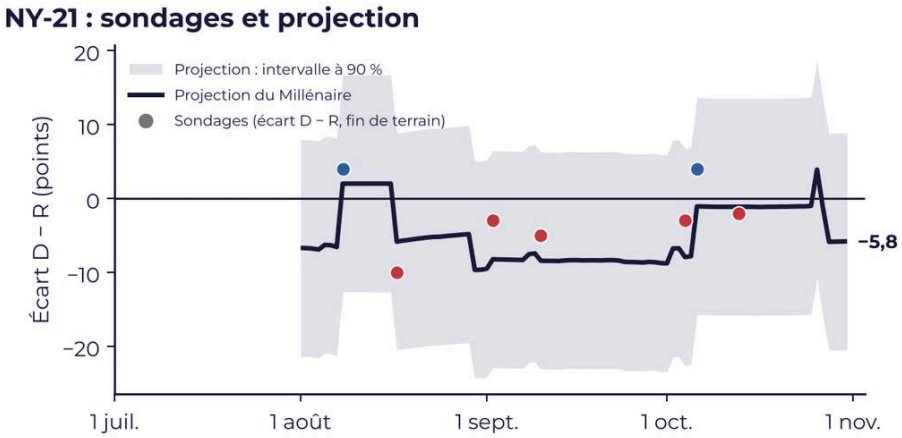
Tableau 8. New York, district 21 : sondages depuis mai 2026

Institut (commanditaire)	Terrain	Échantillon	Constantino	Gendebien	Dans notre base
PPP (démocrate)	12 et 13 oct.	613 LV	46	44	non
Siena	30 sept. au 6 oct.	496 LV	42	46	oui, sorti le 28 oct.
Impact Research (démocrate)	29 sept. au 4 oct.	500 LV	48	45	oui, sorti le 26 oct.
PPP (démocrate)	9 et 10 sept.	557 RV	48	43	oui, hors fenêtre
Impact Research (démocrate)	30 août au 2 sept.	500 LV	47	44	oui, hors fenêtre
J.L. Partners	15 au 17 août	500 LV	50	40	oui, hors fenêtre
SurveyUSA	4 au 8 août	612 LV	39	43	oui, hors fenêtre
Impact Research (démocrate)	26 au 31 mai	500 LV	45	44	non (antérieur)

Source : Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in New York », consulté le 27 octobre 2026, et sources primaires citées (Times Union, Watertown Daily Times, Politico, SurveyUSA, J.L. Partners). « Dans notre base » : sondage figurant dans les données du modèle au 31 octobre.

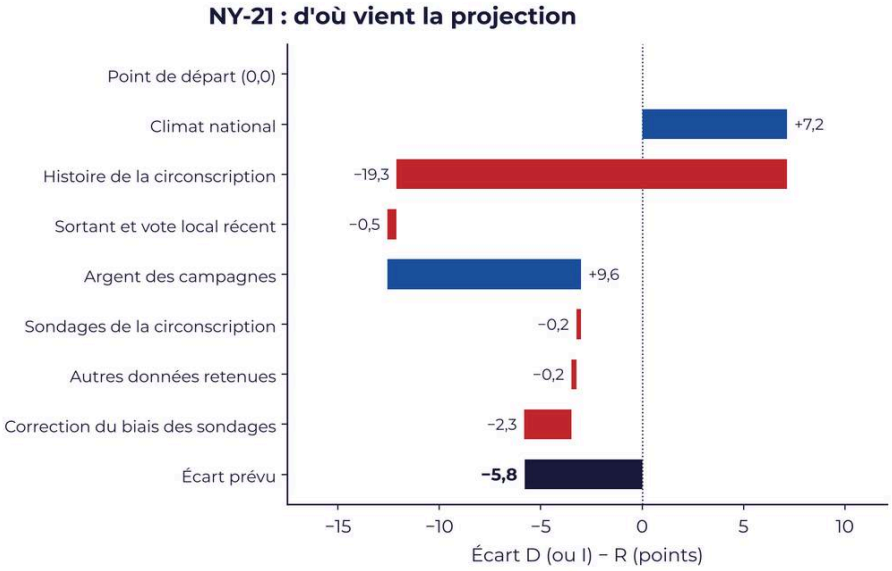
Constantino mène dans six sondages sur huit, dont les cinq commandités par les démocrates. Gendebien ne passe devant que deux fois : chez SurveyUSA en août, puis chez Siena au début d'octobre[29]. Or au 26 octobre, seul ce sondage Siena comptait encore. La sortie d'Impact Research avait suffi à faire bondir Gendebien en une mise à jour, et celle de Siena, le 28 octobre, l'a fait retomber à 25,5 %. Le sondage PPP des 12 et 13 octobre, relayé sur X le 21 octobre[30], **ne figurait pas dans notre base de sondages de district au 26 octobre**. Gendebien a de toute façon perdu sa place de favori.

[29] Times Union, 9 octobre 2026, https://www.timesunion.com/state/article/constantino-gendebien-poll-data-22469290.php, cité par Wikipedia.
[30] Publication sur X du 21 octobre 2026, https://x.com/cjwarnke/status/2112877284684341727, citée par Wikipedia ; non vérifiée sur la source primaire.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Sondages : sondages cités dans la note, un point par sondage à la date de fin de terrain. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date. Chambre : écart des deux principaux partis ; seuls les sondages terminés dans les 21 jours précédents entrent dans le modèle (internes corrigés de leur biais), d'où les ruptures de la projection.

Figure 23. *New York, district 21 : sondages publiés et projection de notre modèle (écart entre démocrate et républicain), du 1er août au 31 octobre 2026.*



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Écart D (ou I) − R en points ; chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu (décomposition publiée sur le site). Le total est l'écart prévu.

Figure 24. *New York, district 21 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Le sondage Siena, sorti de la fenêtre, ne pèse plus. L'argent des campagnes (plus 9,6 points d'écart) ne compense qu'en partie l'histoire de la circonscription (moins 19,3), et la structure remet Constantino devant.

Depuis le 28 octobre, sans nouveau sondage, la projection est retombée sur la structure, avec toujours les points de financement dont nous doutons. Le modèle, les grilles et le marché voient désormais Constantino gagner.

Notre analyse

Gendebien n'est pas favori à nos yeux, et ne l'est plus dans le modèle depuis la sortie du sondage Siena. Il y garde près de 10 points d'écart au titre de l'argent des campagnes, tirés d'une donnée sans doute incomplète. Six des huit sondages donnent Constantino devant, y compris ceux du camp de Gendebien. Le siège sans sortant et le profil de Gendebien, producteur laitier, ouvrent la course plus que le score de Trump ne le laisserait penser. Nous attendons plutôt une victoire républicaine de quelques points.

NJ-07 : REBECCA BENNETT CONTRE THOMAS KEAN JR. (SORTANT)

Le 7e district du New Jersey se classe 214e dans notre classement, à quatre rangs du siège qui ferait la majorité si les démocrates gagnaient tous les districts où ils sont plus favorables et perdaient tous les autres. Rebecca Bennett y part légèrement favorite.

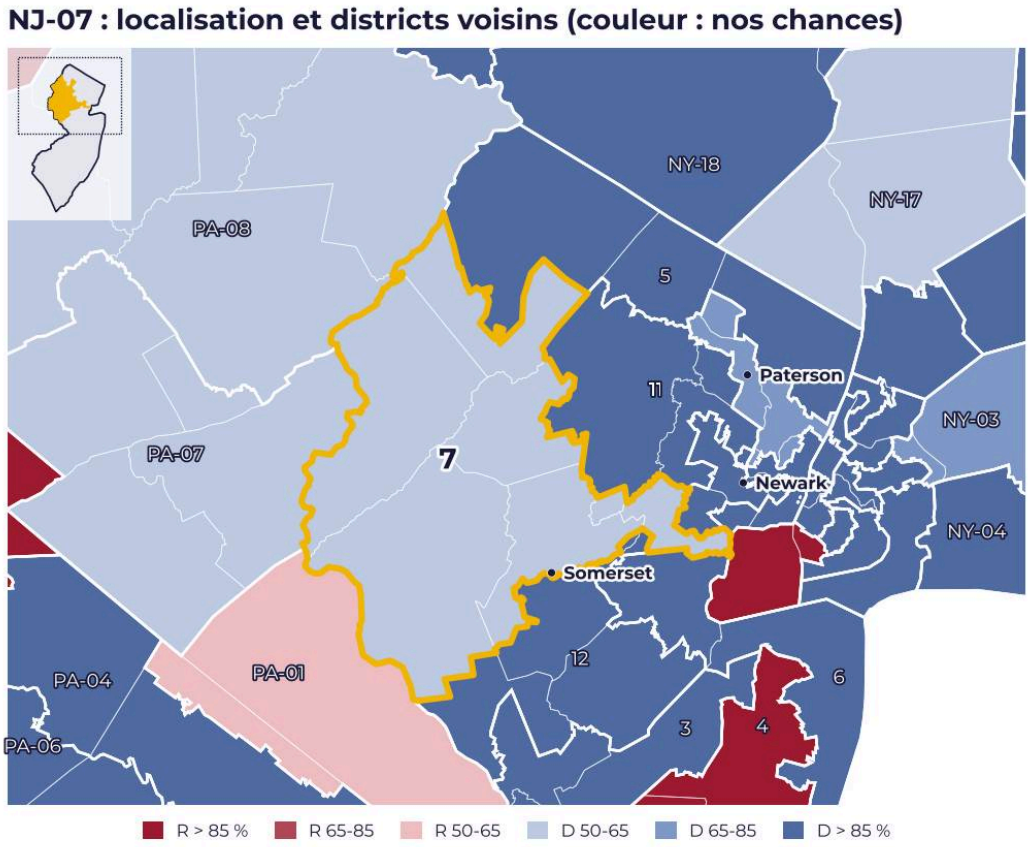


Figure 25. *NJ-07 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

NJ-07 en chiffres

Repère	Valeur
Rang dans notre classement	214e siège ; celui de la majorité, le 218e, est le 2e district de Virginie
Sortant	Thomas Kean Jr. (républicain)
Présidentielle 2024	Trump en tête de 1,2 point
Chambre 2024	Kean réélu avec 51,8 % contre 46,4 %
Comtés en 2024	Sussex de 19,5 à 24,9 points d'avance républicaine ; Passaic perd 19,4 points d'écart démocrate, Bergen 13,0
Argent levé au 30 juin	Kean 4,89 millions de dollars, Bennett 4,27
En caisse au 30 juin	Kean 3,63 millions, Bennett 1,45
Dons individuels détaillés retenus par le modèle	Bennett 3,27 millions, Kean 1,73 (30 juin) ; Bennett déclare 5,96 millions au 30 septembre
StimSight Research (8-12 septembre)	Bennett 47, Kean 42 ; hors projection
Chances de Bennett	61 %, part démocrate projetée 51,3 %, avance de 2,6 points
Décomposition	climat national plus 7,1 ; histoire de la circonscription plus 0,3 ; sortant et vote local récent moins 2,4 ; argent des campagnes plus 1,6 ; sondages de la circonscription nul ; autres données retenues moins 1,8 ; correction du biais des sondages moins 2,3 (en points d'écart)
Évolution des chances	58,0 % le 16 octobre, 61,2 % le 31 octobre
Grilles	Cook et Sabato : penche démocrate
Kalshi	Bennett gagnante à 92 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 7e district couvre le nord-ouest et le centre du New Jersey, dont le comté de Sussex[31], le plus républicain du district. Kean a fait mieux que Trump en 2024, d'où un écart local défavorable à Bennett.

Candidats et campagne

Sur la campagne de Rebecca Bennett, nos sources disent seulement une chose : Donald Trump a soutenu Kean au début du vote anticipé. Kean n'a pas déposé de rapport du troisième trimestre. Le modèle s'en tient donc aux dons détaillés au 30 juin, alors que Bennett déclarait bien davantage fin septembre.

[31] predictionedge.com, « New Jersey District 7 », consulté le 27 octobre 2026, https://www.predictionedge.com/elections/us-house/new-jersey-district-7-primary/.

Sondages et modèle

Aucun sondage n'entre dans la projection, pas même celui de StimSight Research, qui mettait Bennett devant en septembre.

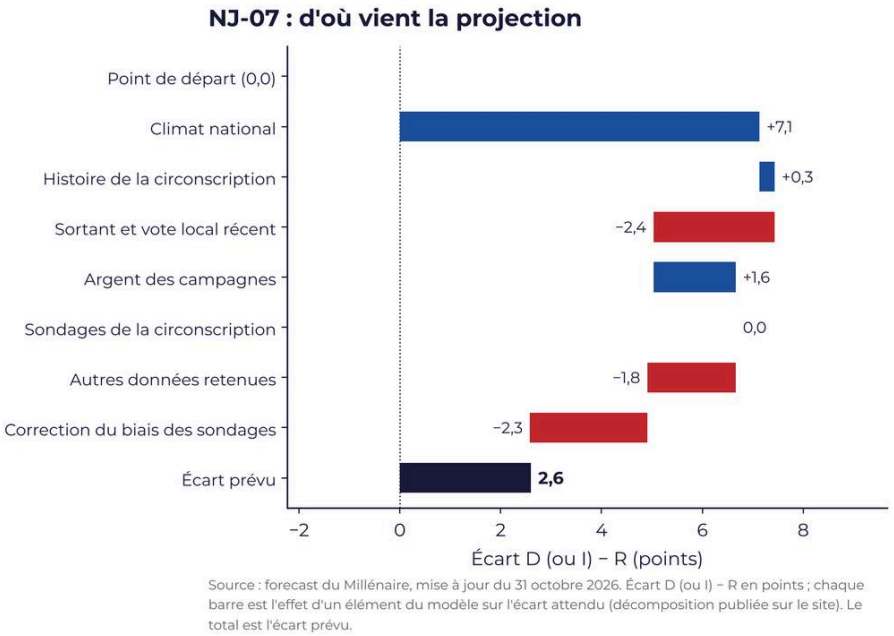


Figure 26. *New Jersey, district 7 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Le climat national l'emporte sur le vote local récent, les autres données retenues et la correction du biais des sondages. Les chances de Bennett ont fléchi à la mi-octobre, puis sont remontées.

Notre analyse

Kalshi et les grilles voient Bennett favorite, bien plus nettement que notre modèle. La différence tient surtout à la prime locale de Kean et aux autres données retenues par le modèle. Il y a aussi 2024 : Passaic et Bergen ont fortement glissé à droite. Si ce glissement se résorbe, Bennett gagne nettement. S'il se confirme, Kean peut tenir.

VA-01 : SHANNON TAYLOR CONTRE ROB WITTMAN (SORTANT)

La banlieue de Richmond s'est déplacée vers les démocrates en 2024. Les autres données retenues par le modèle jouent aussi pour Shannon Taylor, à hauteur de 4,1 points d'écart. Les sondages, qui lui retirent plus de 5 points, font pourtant du sortant le favori du modèle du Millénaire.

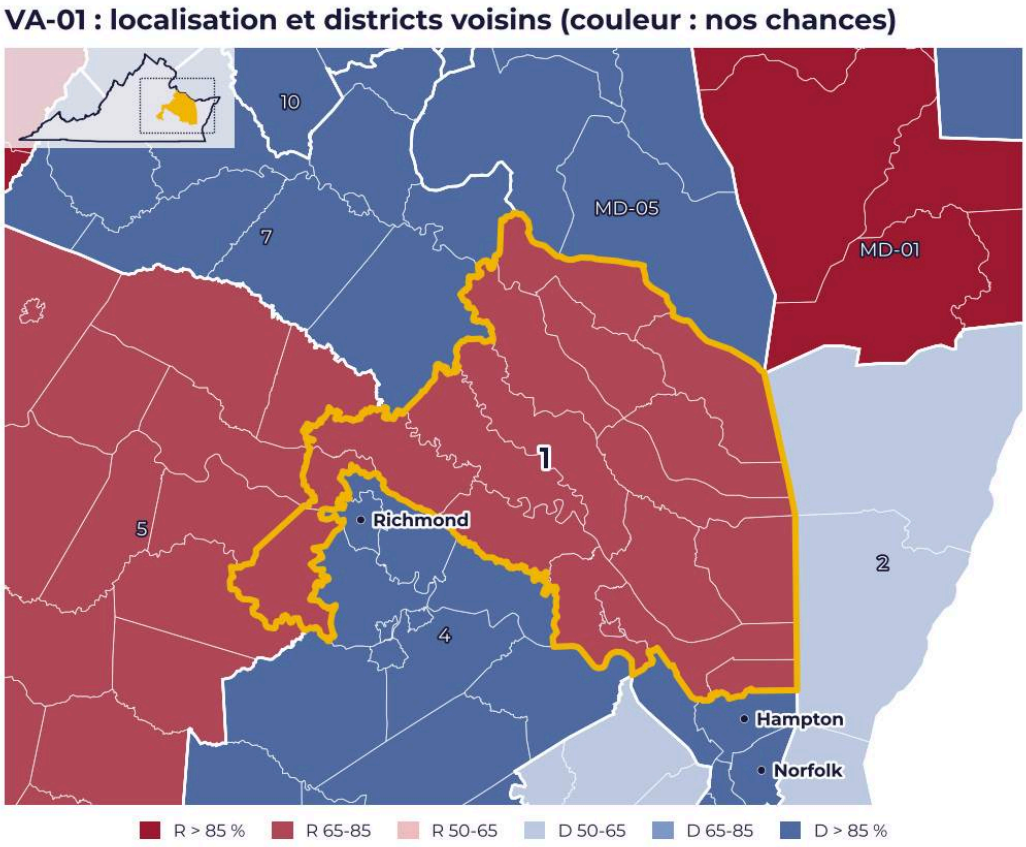


Figure 27. *VA-01 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

VA-01 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump en tête de 5,0 points
Sortant	Rob Wittman (républicain), élu depuis la partielle de 2007, réélu en 2024 avec 56,3 %
Gouverneur 2025	Abigail Spanberger l'emporte dans le district
Comtés de banlieue en 2024	Chesterfield de 6,7 à 9,0 points d'avance démocrate ; James City de 4,8 à 6,2 ; Hanover de 26,8 à 25,8 d'avance républicaine ; Henrico stable, à 29 d'avance démocrate
Comtés ruraux en 2024	Westmoreland (Colonial Beach) de 8,2 à 14,3 points d'avance républicaine
Primaire démocrate	Taylor 52,8 % sur sept candidats, Salaam Bhatti 19,9 %
Argent levé au 14 octobre	Wittman 5,43 millions de dollars, Taylor 4,60
DCCC, interne démocrate	Wittman 47, Taylor 46 ; corrigé de 3,5 points contre Taylor ; sorti le 9 octobre
Washington Post et Schar School (609 probables)	Taylor 50, Wittman 46[32] ; sorti le 20 octobre
PPP pour House Majority PAC (21 et 22 octobre)	Taylor 47, Wittman 46[33] ; désormais dans la base, il ramène ses chances à environ 33 %
Chances de Taylor	33 %, part démocrate projetée 48,0 %, retard de 4,0 points
Décomposition	climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 3,5 ; sortant et vote local récent moins 4,4 ; argent des campagnes plus 0,9 ; sondages de la circonscription moins 5,8 ; autres données retenues plus 4,1 ; correction du biais des sondages moins 2,3 (en points d'écart)
Évolution des chances	34,4 % le 1er août ; de 42 % à 53 % à la sortie du DCCC ; 32,8 % le 31 octobre
Grilles	Cook et Sabato : pile ou face (Sabato auparavant penche républicain) ; Inside Elections : penche républicain

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 1er district s'étend sur la rive ouest de la baie de Chesapeake et jusque dans la banlieue de Richmond : l'ouest des comtés de Henrico et de Chesterfield, Mechanicsville, Williamsburg et Colonial Beach[34]. Il part du comté de York[35]. Il garde ses limites de 2022. La Cour suprême de Virginie a en effet annulé le 8 mai 2026 la carte adoptée par référendum[36].

[32] Washington Post, 1er octobre 2026, https://www.washingtonpost.com/documents/c5cba6fd-7edb-4550-93c3-0580e8084bfb.pdf, cité par Wikipedia ; Political Wire, 1er octobre 2026, https://politicalwire.com/2026/10/01/two-virginia-districts-shift-left/.
[33] Publication sur X du 23 octobre 2026, https://x.com/cjwarnke/status/2113633843999605102, citée par Wikipedia ; predictionedge.com, https://www.predictionedge.com/elections/us-house/virginia-district-1-race-winner-by-party/.
[34] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Virginia », section du 1er district, consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Virginia.
[35] WTVR, 4 octobre 2026, https://www.wtvr.com/news/virginia-politics/virginia-1st-congressional-district-wittman-faces-toughest-reelection-battle-oct-4-2026.
[36] KPBS/NPR, 8 mai 2026, https://www.kpbs.org/news/politics/2026/05/08/court-rejects-virginia-redistricting-in-a-blow-to-democrats-counter-to-trump-gop.

C'est l'un des rares districts de cette note où la banlieue a glissé vers les démocrates en 2024. Les comtés ruraux sont partis à droite, et Trump a tout de même gagné le district. La victoire d'Abigail Spanberger au poste de gouverneur, en 2025, a fait pour la première fois de Rob Wittman une cible.

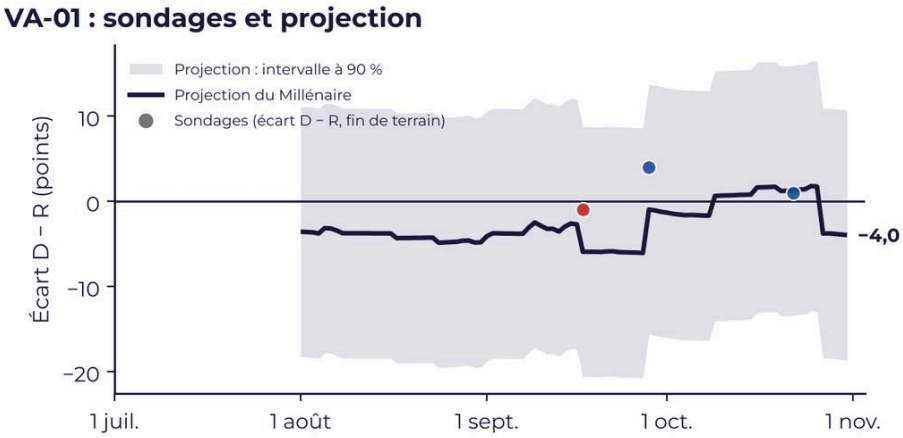
Candidats et campagne

Shannon Taylor est procureure du comté de Henrico depuis 2012. Elle a été la première femme élue à ce poste. La campagne s'est durcie en octobre, et la chaîne WAVY a passé au crible les attaques des deux camps. Elle juge invérifiable l'idée d'une fortune de Wittman multipliée par 40. Elle juge en revanche exacte l'accusation de transactions boursières déclarées en 2023 au-delà du délai de 30 jours du STOCK Act. Le reproche fait à Taylor est exact lui aussi : elle a cofondé en 2020 un groupe de procureurs progressistes favorable à la baisse des budgets de la police, groupe qu'elle a d'ailleurs quitté sur cette question[37].

Sondages et modèle

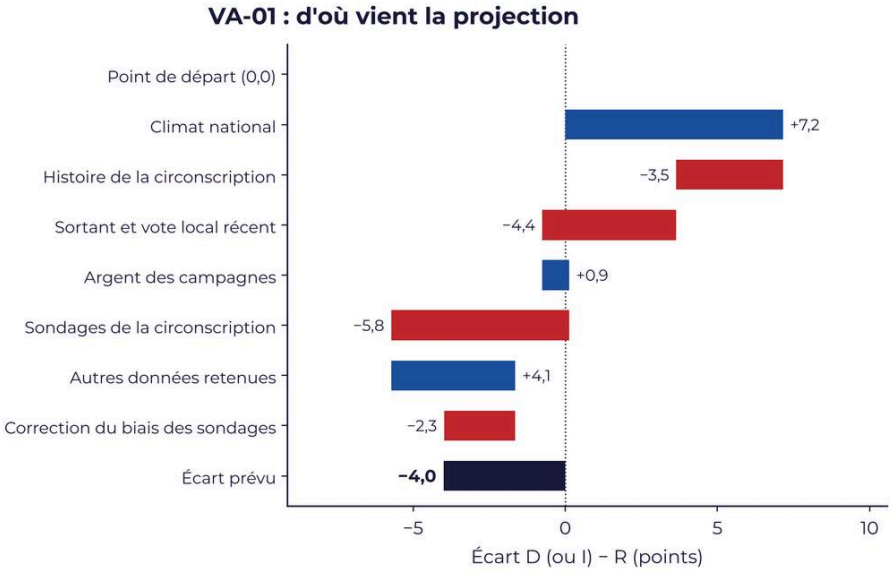
Le sondage interne du DCCC a pesé, une fois corrigé, contre la candidate de son propre camp. Sa sortie de la fenêtre, le 9 octobre, a fait passer Taylor en tête du modèle. **Au 28 octobre, notre base de sondages de district a été actualisée ; le sondage PPP, publié le 23 octobre, y figure désormais.** Commandé par House Majority PAC, il est corrigé contre Taylor et l'a fait nettement reculer : Wittman repasse en tête du modèle.

[37] WAVY, « Truth Tracker: 1st District congressional race », 2 octobre 2026, https://www.wavy.com/news/politics/truth-tracker/truth-tracker-1st-district-congressional-race/amp/.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Sondages : sondages cités dans la note, un point par sondage à la date de fin de terrain. Fin de terrain déduite de la date de sortie de la fenêtre de 21 jours : DCCC, Washington Post/Schar School. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date. Chambre : écart des deux principaux partis ; seuls les sondages terminés dans les 21 jours précédents entrent dans le modèle (internes corrigés de leur biais), d'où les ruptures de la projection.

Figure 28. *Virginie, district 1 : sondages publiés et projection de notre modèle (écart entre démocrate et républicain), du 1er août au 31 octobre 2026.*



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Écart D (ou I) − R en points ; chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu (décomposition publiée sur le site). Le total est l'écart prévu.

Figure 29. *Virginie, district 1 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Le vote local récent reflète l'historique de Wittman, qui fait bien mieux que les candidats républicains à la présidentielle. Les autres données retenues le compensent presque. Les dépôts du troisième trimestre montrent un net avantage démocrate, dépassé dans ce chapitre par le seul Minnesota 1. Les grilles avaient bougé dans le même sens que le modèle, sauf Inside Elections.

Notre analyse

La course nous paraît un vrai pile ou face. Les deux derniers sondages ne donnent à Taylor qu'une avance mince, et Wittman garde sa prime locale. Taylor a besoin que Chesterfield et l'ouest de Henrico poursuivent leur glissement de 2024. Wittman mise sur les comtés ruraux. **Le soir du scrutin, c'est Chesterfield qu'il faudra surveiller en premier.**

VA-02 : ELAINE LURIA CONTRE JEN KIGGANS (SORTANTE)

Le sondage de l'université Christopher Newport donne Elaine Luria en tête de 3 points. Il figure bien dans nos données. Pourtant, il fait baisser ses chances au lieu de les augmenter. Le modèle reste de son côté, de peu, face à Jen Kiggans.

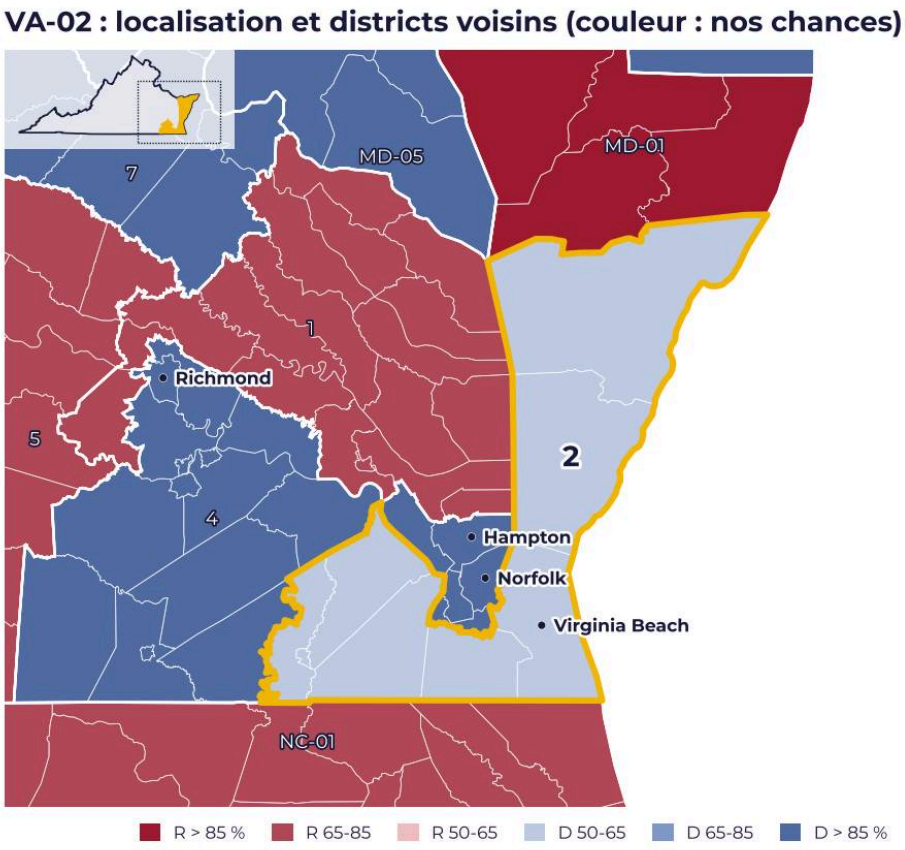


Figure 30. *VA-02 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

VA-02 en chiffres

Repère	Valeur
Limites et indice Cook	Inchangées depuis 2022 ; indice partisan EVEN (Wikipedia, page Virginie)
Présidentielle 2024	Trump de justesse, Tim Kaine gagnant au Sénat le même jour
Avance démocrate à Virginia Beach	5,4 points en 2020, 2,7 en 2024
Avance démocrate à Chesapeake	6,4 points en 2020, 3,8 en 2024
Chambre 2022 et 2024	Kiggans bat Luria en 2022, puis réélue avec 50,7 %
Primaire démocrate	Luria 80,3 %
Argent levé au 14 octobre	Luria 8,04 millions de dollars, Kiggans 7,59 millions
En caisse au 14 octobre	Kiggans 1,29 million, Luria 0,48 million
Wason Center, université Christopher Newport (1er-10 octobre, 702 probables)	Luria 46 %, Kiggans 43 %, indécis 10 % ; 19 % ont déjà voté
Préoccupations et approbation (même sondage)	Coût de la vie 24 %, démocratie 20 %, immigration 11 % ; Trump approuvé par 33 %[38]
Tulchin Research pour House Majority PAC (juillet)	Égalité à 47 %
Chances de Luria	58 % ; 65 % avant le 10 octobre, 56 % ce jour-là
Part démocrate projetée	50,9 %, Luria en tête de 1,8 point
Décomposition	climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription plus 1,2 ; sortant et vote local récent moins 2,1 ; argent des campagnes plus 0,7 ; sondages de la circonscription moins 2,8 ; autres données retenues quasi nulles ; correction du biais des sondages moins 2,3 (en points d'écart)
Sans sondage	Structure seule 52,3 %, avance de 4,6 points ; après le 1er novembre, environ 52 % et 70 % de chances
Grilles	Cook et Sabato : penche démocrate ; Inside Elections : pile ou face

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 2e district couvre Hampton Roads, avec les villes de Chesapeake, Franklin, Suffolk et Virginia Beach, et l'Eastern Shore. On y fractionne volontiers son vote. En 2025, Abigail Spanberger et Ghazala Hashmi y ont gagné en même temps que le procureur général républicain Jason Miyares. Les deux grandes villes ont pourtant glissé à droite en quatre ans.

Candidats et campagne

Luria a représenté le district de 2019 à 2023 et retrouve Kiggans pour une revanche. En mai 2026, à la radio, Kiggans a approuvé un animateur qui reprochait à Hakeem Jeffries de vouloir redessiner les districts de Virginie. Il lui lançait « get your cotton-picking hands off of Virginia ». Elle s'est ensuite

[38] WHRO, 15 octobre 2026, https://www.whro.org/elections/2026-10-15/new-poll-in-virginias-2nd-district-luria-leads-kiggans-by-3-points.

excusée en se désolidarisant de la référence à l'esclavage[39]. En septembre, Luria a saisi la justice pour faire retirer du bulletin le candidat indépendant Bishop Staten, dont elle contestait 18 signatures supplémentaires[40]. Staten figure toujours parmi les candidats de notre fichier de référence.

Luria a levé un peu plus. La sortante garde en revanche bien plus d'argent en caisse.

Sondages et modèle

Le sondage du Wason Center est dans notre base.

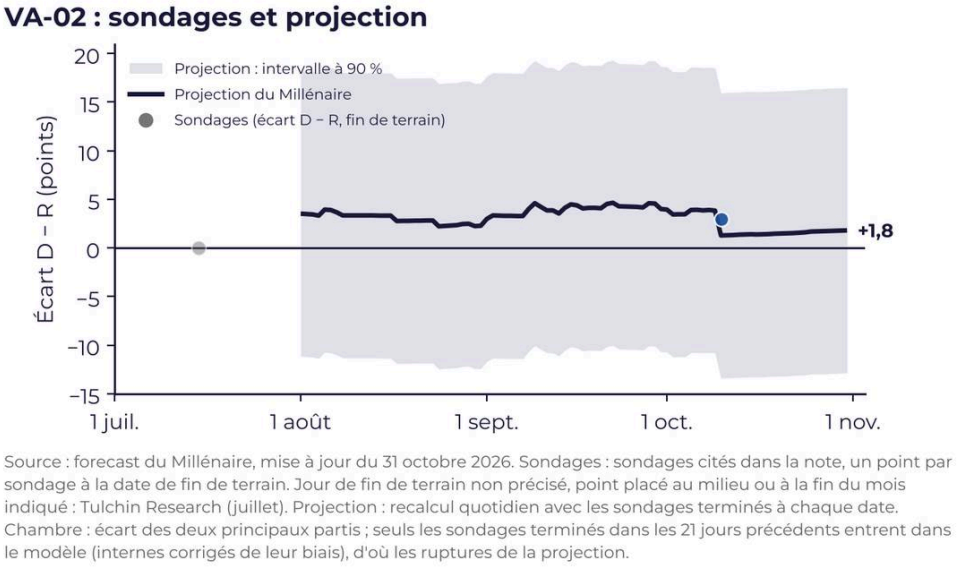


Figure 31. *Virginie, district 2 : sondages publiés et projection de notre modèle (écart entre démocrate et républicain), du 1er août au 31 octobre 2026.*

[39] USA Today, 12 mai 2026, https://www.usatoday.com/story/news/politics/2026/05/12/rep-jen-kiggans-virginia-radio-remarks/90042789007/, cité par Wikipedia.
[40] Virginia Scope, 4 septembre 2026, https://www.virginiascope.com/luria-files-lawsuit-against-department-of-elections-questioning-validity-of-independent-candidates-signatures/, cité par Wikipedia.

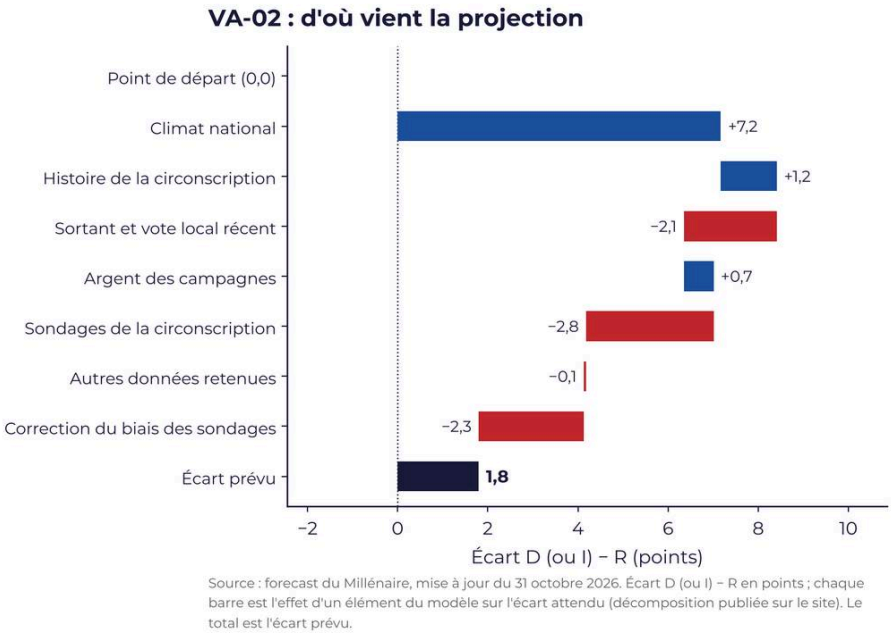


Figure 32. *Virginie, district 2 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

La décomposition dissipe le paradoxe. Sans sondage, la structure du district et le climat national placent Luria plus haut que ne le fait le sondage Wason. Corrigé de l'erreur historique, celui-ci ne lui laisse qu'une avance de 1,0 point. Le modèle se rapproche de lui, et les chances de la démocrate ont reculé le jour même de son entrée dans la base. Il sortira de la fenêtre le 1er novembre. Sans nouveau sondage, la projection remonterait alors.

Notre analyse

Nous voyons dans le 2e district la course la plus classique du chapitre : une revanche entre deux élues connues, dans un district au vote fractionné. La sortante a l'avantage de la trésorerie, la challenger celui du climat national. Nous tenons la course pour une pile ou face, avec un léger avantage pour Luria. Le soir du scrutin, tout se jouera à Virginia Beach. Luria doit y retrouver une avance proche de celle de Spanberger en 2025. Si Kiggans y gagne, elle sera réélue.

LE MIDWEST : L'IOWA, LE MINNESOTA, LE WISCONSIN ET LE MICHIGAN

Les cinq districts du Midwest se ressemblent, puisque chacun associe une ou deux villes universitaires ou administratives qui votent démocrate (Iowa City, Des Moines, Rochester, Eau Claire, La Crosse, Lansing) à des comtés ruraux et à des petites villes qui ont continué de glisser vers Donald Trump en 2024, et que les sortants républicains y ont tous gagné de peu en 2024, à l'exception de Brad Finstad au Minnesota. Notre modèle donne les démocrates favoris dans quatre d'entre eux, avec des chances de 61 à 70 %, et n'accorde que 28 % de chances au démocrate dans le 1er district du Minnesota.

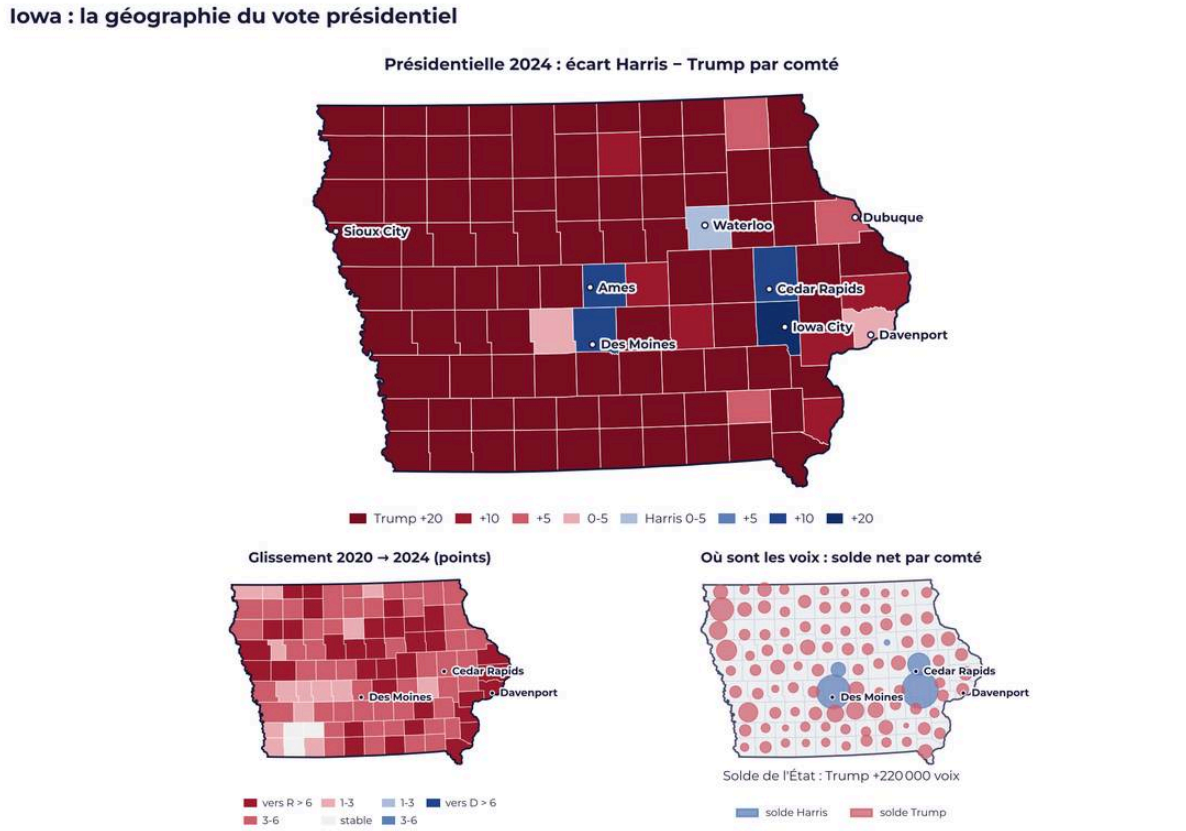


Figure 33. *Iowa : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

L'Iowa illustre bien le mouvement de 2024. Le comté de Scott (Davenport), le plus peuplé du 1er district, est passé de 3,5 points d'avance démocrate à 3,9 points d'avance républicaine, tandis que celui de Johnson (Iowa City) restait massivement démocrate avec une avance tout de même réduite de 43,2 à 38,1 points ; dans le 3e district, le comté de Polk (Des Moines) a perdu 4,4 points d'écart démocrate (de 15,2 à 10,9). Au Minnesota, le comté d'Olmsted (Rochester) est le seul de la région à n'avoir pas bougé (10,7 points d'avance démocrate en 2020 comme en 2024), alors que Blue Earth (Mankato) perdait 5,7 points et Winona 5,3. Dans le Wisconsin, Eau Claire est resté stable (10,6 points d'avance démocrate) quand La Crosse perdait 4,1 points, et dans le Michigan le comté d'Ingham (Lansing) a perdu 2,5 points et celui de Livingston 1,3[41]. En 2026, l'issue de ces districts dépendra donc à la fois du niveau de mobilisation des villes universitaires et de l'ampleur du retour des comtés ruraux vers leur vote d'avant 2024.

Le vote anticipé de l'Iowa ne signale pas, à ce stade, de mobilisation démocrate exceptionnelle. Au 23 octobre, 207 858 bulletins d'absent avaient été reçus, contre 167 105 au même stade en 2022. Mais 50,9 % venaient d'inscrits démocrates et 32,0 % d'inscrits républicains. En 2022, la part démocrate était plus élevée, à 55,2 %, pour une part républicaine presque identique, à 31,4 %[42].

Iowa : le modèle donne 65,8 % de chances au démocrate Rob Sand pour le poste de gouverneur. Si le républicain Zach Lahn gagnait, les chances démocrates de majorité à la Chambre tomberaient de 76,7 % à 54,5 %. Une victoire de Sand les porterait à 88,0 %. Au Michigan, une victoire de John James les ferait tomber à 40,7 %. Au Minnesota, celle de Lisa Demuth les ferait tomber à 28,6 %. Au Wisconsin, celle de Tom Tiffany les ferait tomber à 57,4 %. Nous ne prétendons pas qu'un résultat cause l'autre. Une telle défaite démocrate signalerait plutôt un climat national moins favorable que prévu. Or ce climat coûterait aussi aux démocrates les districts de cette partie.

[41] Résultats présidentiels officiels par comté, 2020 et 2024, compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg) ; calculs du Millénaire.
[42] Iowa Secretary of State, bulletins d'absent reçus au 23 octobre 2026, compilation du Millénaire.

IA-01 : CHRISTINA BOHANNAN CONTRE MARIANNETTE MILLER-MEEKS (SORTANTE)

C'est le troisième affrontement entre Christina Bohannan et Mariannette Miller-Meeks. Bohannan part cette fois favorite. Le district a tendance à voter plus démocrate à la Chambre qu'à la présidentielle. Cette tendance, ajoutée au climat national, suffit à la placer en tête.

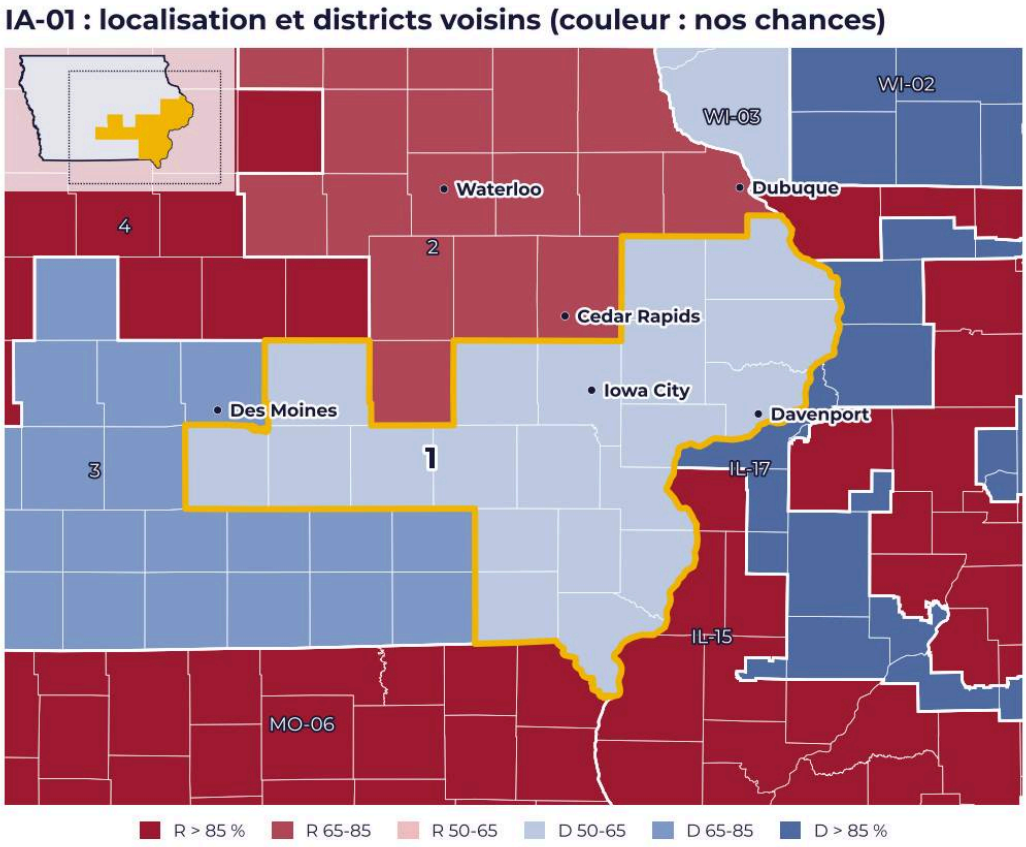


Figure 34. *IA-01 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

IA-01 en chiffres

Repère	Valeur
Limites	Inchangées
Présidentielle 2024	Trump en tête de 8,6 points
Chambre 2022	Bohannan 46,6 % des voix des deux partis
Chambre 2024	Miller-Meeks réélue avec 50,0 %, la victoire la plus serrée des sortants républicains (Wikipedia) ; Bohannan 49,9 % des deux partis
Primaires	Miller-Meeks 71,5 %, David Pautsch 28,4 % ; Bohannan 81,5 %
Argent levé au 14 octobre	Bohannan 9,91 millions de dollars, Miller-Meeks 9,10 millions, Bridgford 0,34 million (FEC, via Wikipedia)

Repère	Valeur
En caisse au 14 octobre	Bohannan 2,11 millions, Miller-Meeks 1,70 million
Dons individuels détaillés (fichiers FEC du modèle)	Bohannan 6,25 millions de dollars, Miller-Meeks 2,73 millions
Wavefield Research (29 septembre-2 octobre, 297 probables, hors modèle)	Bohannan 45 %, Miller-Meeks 29 %, Bridgford 18 %[43]
Bullfinch Group pour l'Independent Center (juillet)	40 %, 35 % et 11 %
Chances de Bohannan	65 %
Part démocrate projetée	51,7 %, Bohannan en tête de 3,4 points
Décomposition	climat national plus 7,1 ; histoire de la circonscription moins 7,1 ; sortant et vote local récent plus 4,8 ; argent des campagnes plus 1,1 ; sondages de la circonscription nul ; autres données retenues moins 0,3 ; correction du biais des sondages moins 2,3 (en points d'écart)
Évolution des chances	Entre 60,1 % et 66,5 % aux dates de référence depuis août
Grilles	Cook : penche démocrate depuis le 9 octobre, pile ou face avant[44] ; Sabato : penche démocrate ; Inside Elections : légèrement démocrate
Marché de prédiction	Kalshi : Bohannan gagnante à 92 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 1er district couvre le sud-est de l'Iowa, avec Davenport et Iowa City[45]. Trump l'a gagné sans peine en 2024, et la sortante n'y a pourtant sauvé son siège que d'un souffle. Bohannan a progressé d'une élection à l'autre. De là vient un écart local parmi les plus élevés du chapitre.

Candidats et campagne

Bohannan est une ancienne élue de la Chambre de l'Iowa. Un indépendant brouille le duel : le conseiller financier Michael Bridgford, soutenu par Joe Manchin et le Forward Party. Il a été exclu du seul débat, organisé le 20 octobre par l'université St. Ambrose et les chaînes KWQC, KCRG et KTIV, faute d'avoir levé un million de dollars.

La candidate républicaine est Mariannette Miller-Meeks, elle se présente à sa réélection. La sortante a reçu le soutien de Donald Trump, de Mike Johnson, de Scott Bessent, de Robert F. Kennedy Jr., de Brooke Rollins et de la Chambre de

[43] River Cities' Reader, communiqué du 5 octobre 2026, https://www.rcreader.com/news-releases/new-poll-independent-michael-bridgford-surges-18-three-way-iowa-01-race-posts-highest, cité par Wikipedia.
[44] Karmactive, 10 octobre 2026, https://www.karmactive.com/cook-political-report-18-house-race-ratings-democrats/.
[45] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Iowa », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Iowa.

commerce. La stratégie de Miller-Meeks est de joué sur sa longévité en politique en tant que gage de crédibilité mais aussi en défendant le bilan de Trump en affirmant notamment, que les réductions d'impôts (2025 *One Big Beautiful Bill Act*) ont aidés les travailleurs du secteur manufacturier de l'Iowa[46]. Bohannan reçu le soutien de Giffords et des anciens élus Dave Loebsack et Abby Finkenauer. Les deux femmes ont levé des sommes voisines.

Sondages et modèle

Aucun sondage n'entre dans la projection. Le plus récent, diffusé par un communiqué favorable à Bridgford, ne figure pas dans nos données et serait de toute façon sorti de la fenêtre de 21 jours. Wikipedia range aussi sous ce district deux sondages Marist de septembre et d'octobre. Il s'agit en fait d'intentions de vote générique à l'échelle de l'État.

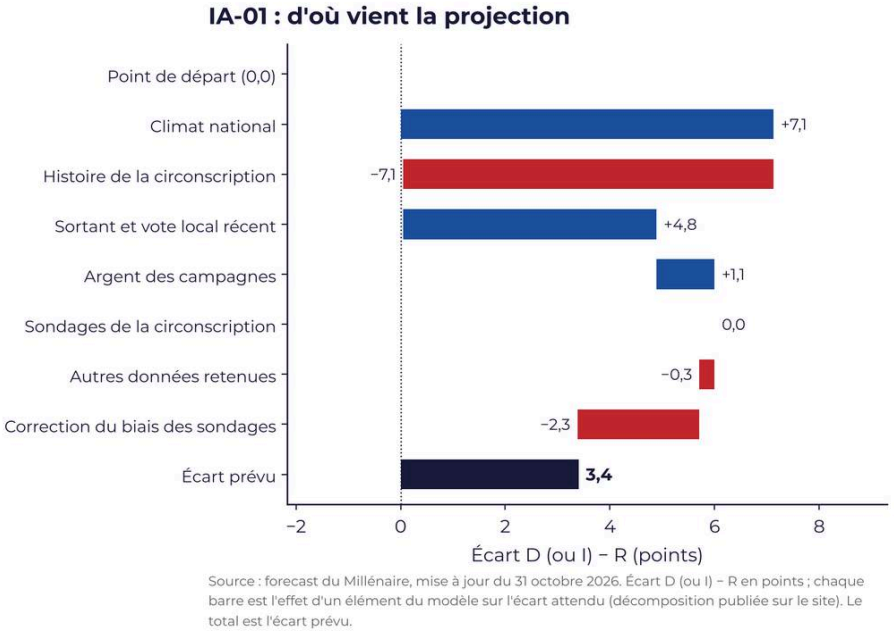


Figure 35. *Iowa, district 1 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Le vote local récent et le climat national compensent l'histoire de la circonscription. L'argent des campagnes s'y ajoute : dans les dons individuels

[46] Opshal, R. (2026). U.S. Rep. Miller-Meeks says 2025 GOP tax cuts help Iowa manufacturing workers. Iowa Capital Dispatch. https://iowacapitaldispatch.com/2026/08/28/u-s-rep-miller-meeks-says-2025-gop-tax-cuts-help-iowa-manufacturing-workers/Balotpedia. (2026). Mariannette Miller-Meeks. https://ballotpedia.org/Mariannette_Miller-Meeks

détaillés, Bohannan devance la sortante de plus de deux contre un. Les grilles comme Kalshi la voient aussi devant.

Notre analyse

Bohannan a pour elle, dans notre lecture, l'avantage d'une candidate déjà connue. Elle a frôlé la victoire en 2024, dans un climat pourtant défavorable. Bridgford reste l'inconnue. Le modèle ne raisonne que sur les deux principaux candidats, alors qu'un indépendant à 10 % ou plus pourrait prendre des voix aux deux camps de façon inégale. Le soir du scrutin, le comté de Scott servira de témoin : Bohannan doit y repasser devant, comme Joe Biden en 2020. Il lui faudra aussi une avance proche de 40 points dans celui de Johnson, celui d'Iowa City.

IA-03 : SARAH TRONE GARRIOTT CONTRE ZACH NUNN (SORTANT)

Donald Trump a gagné ce district. Pourtant, l'avantage financier de Sarah Trone Garriott s'ajoute ici au climat national, et le modèle la donne favorite face à Zach Nunn.

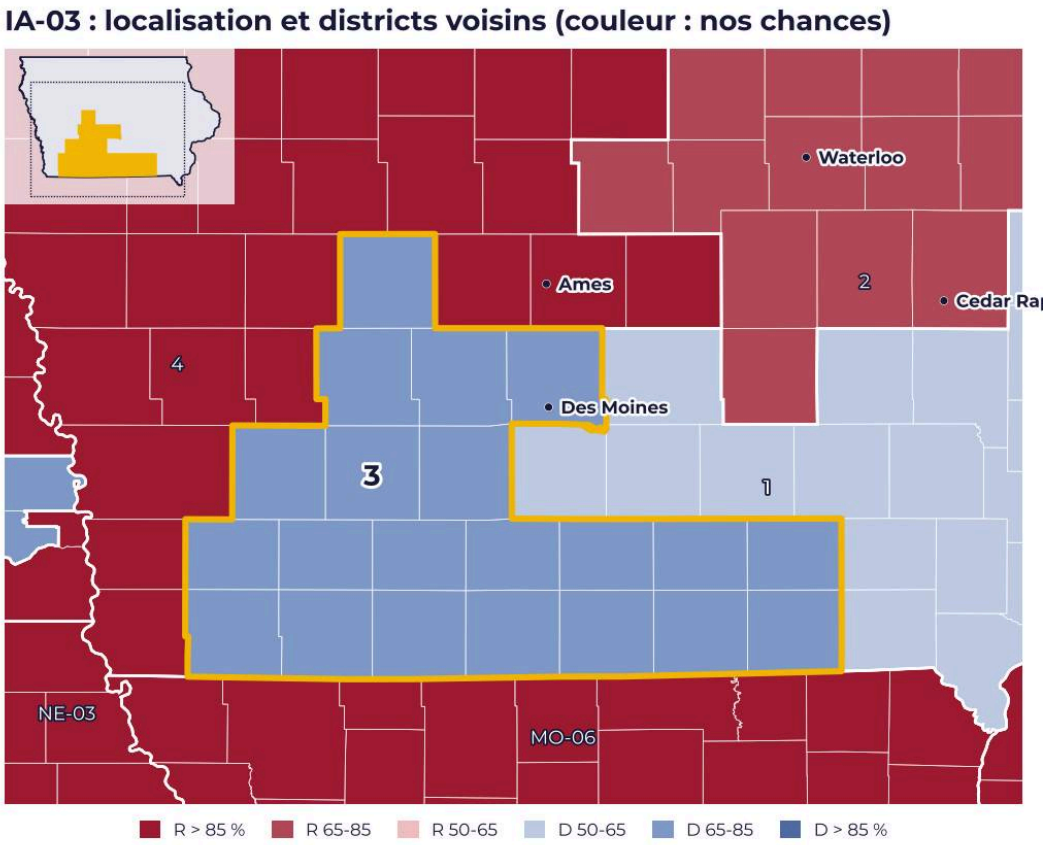


Figure 36. *IA-03 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

IA-03 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump en tête de 4,5 points
Comté de Polk (Des Moines), avance démocrate	15,2 points pour Biden en 2020, 10,9 pour Harris en 2024
Chambre 2022 et 2024	Démocrate 49,6 % puis 48,1 % des voix des deux partis ; Nunn réélu avec 51,8 % en 2024
Primaires	Sans adversaire, après le retrait de Jennifer Konfrst
Argent levé au 14 octobre	Trone Garriott 8,07 millions de dollars, Nunn 6,12 millions
En caisse au 14 octobre	Trone Garriott 1,15 million, Nunn 0,62 million
Dons individuels détaillés utilisés par le modèle (30 juin)	Trone Garriott 3,83 millions de dollars, Nunn 0,88 million ; 5,51 millions déclarés par la démocrate au 30 septembre
Ragnar Research, sondeur républicain (mars)	Nunn 48 %, Trone Garriott 42 %[47]
Chances de Trone Garriott	70 %
Part démocrate projetée	52,3 %, Trone Garriott en tête de 4,6 points
Décomposition (écart, en points)	Climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 3,0 ; sortant et vote local récent plus 0,4 ; argent des campagnes plus 2,8 ; sondages de la circonscription 0,0 ; autres données retenues moins 0,5 ; correction du biais des sondages moins 2,3
Évolution des chances	Entre 63,8 % et 69,9 % aux dates de référence depuis août
Grilles	Cook : penche démocrate depuis le 9 octobre, pile ou face avant (Karmactive) ; Sabato : penche démocrate ; Inside Elections : légèrement démocrate

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 3e district couvre le sud-ouest de l'Iowa et Des Moines.. Son centre de gravité, c'est le comté de Polk. Nunn n'y a pas de prime personnelle : l'écart local est presque nul.

Candidats et campagne

Sarah Trone Garriott est sénatrice d'État depuis 2021. Nunn est soutenu par Donald Trump, J. D. Vance, Pete Hegseth et Chuck Grassley. Trone Garriott a de son côté Pete Buttigieg, Tim Walz, Elissa Slotkin et la section 238 des Teamsters. Pour l'argent, c'est la démocrate qui mène.

Sondages et modèle

Le seul sondage publié remonte à mars et vient d'un sondeur républicain. Aucun sondage n'entre dans la projection.

[47] Ragnar Research Partners, avril 2026, https://punchbowl.news/wp-content/uploads/CFA_IA-CD-3_Benchmark_Analysis_v1.0_260323.pdf, cité par Wikipedia.

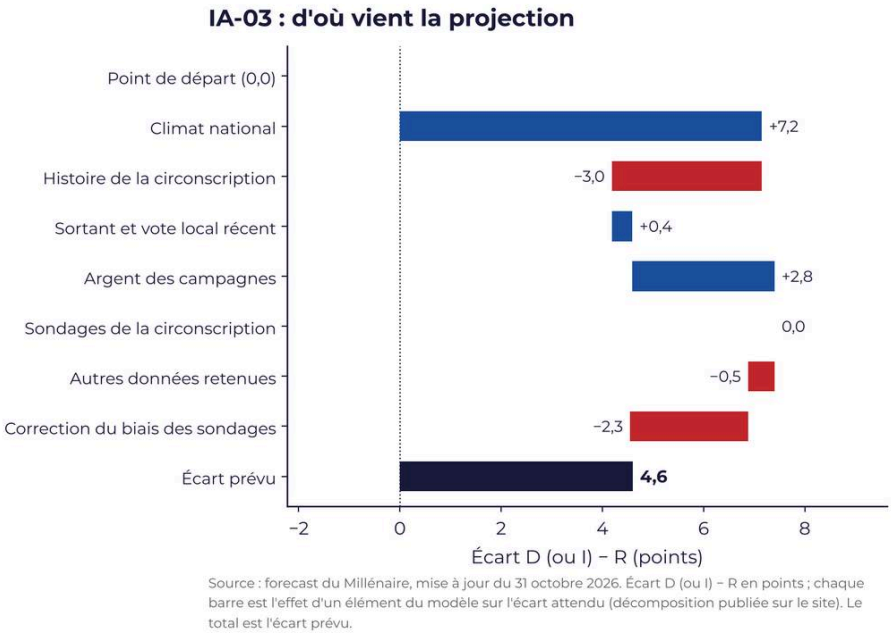


Figure 37. *Iowa, district 3 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Le financement produit ici le plus fort effet de cette partie. Il y a une raison à cela : il manque le rapport du troisième trimestre de Nunn. Le modèle s'appuie donc sur les dons détaillés au 30 juin, alors que la démocrate en déclarait déjà bien davantage fin septembre. Ses chances, elles, sont restées stables depuis l'été.

Notre analyse

Nous lisons ce district comme un district de banlieue. Son cœur, Des Moines et sa banlieue, a moins glissé en 2024 que l'Iowa rural. Trone Garriott y dispose d'un net avantage financier face à un sortant sans prime personnelle mesurable. Son risque tient à l'absence totale de sondage indépendant : rien ne permet de vérifier que le climat national se transmet bien ici. Le soir du scrutin, Polk sera décisif. Une avance démocrate revenue vers 15 points, le niveau de 2020, assurerait sa victoire.

MN-01 : JAKE JOHNSON CONTRE BRAD FINSTAD (SORTANT)

Brad Finstad garderait le siège, avec 5,2 points d'avance seulement, alors que Donald Trump a gagné ce district largement (de 12,2 points en 2024). C'est

l'estimation la plus surprenante de cette partie. Elle s'appuie sur des dépenses extérieures démocrates massives et sur un avantage de Jake Johnson dans les dons individuels.

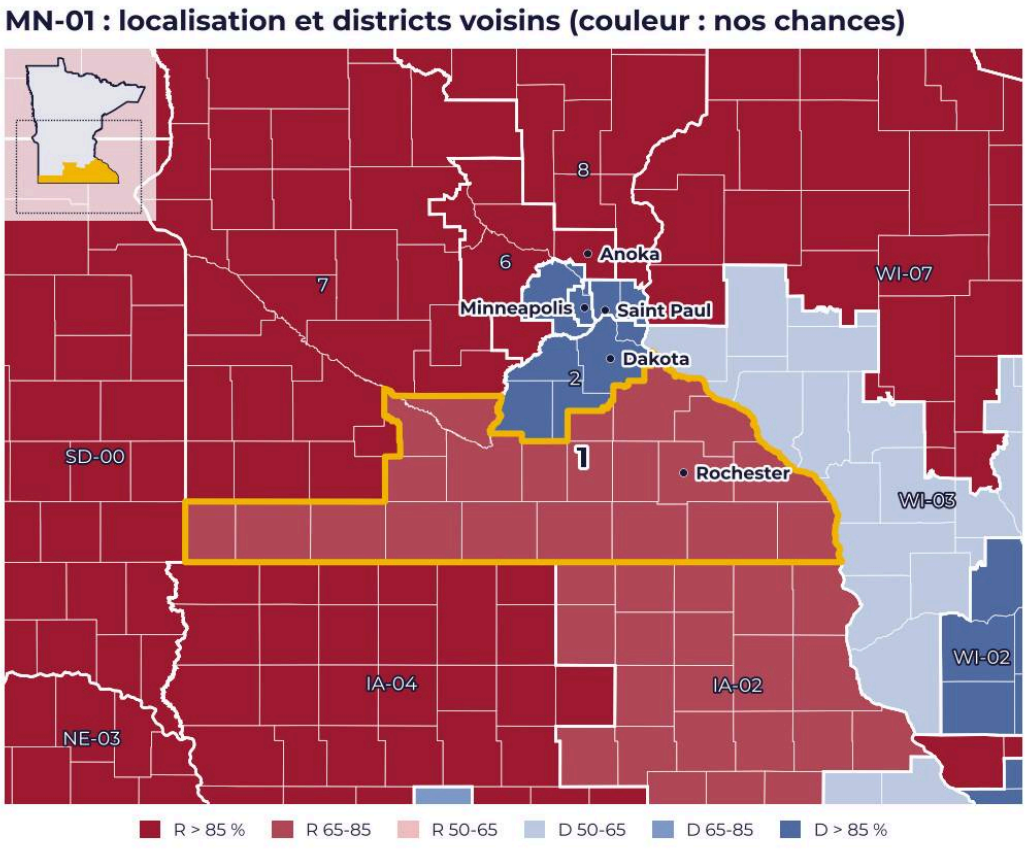


Figure 38. *MN-01 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

MN-01 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump en tête de 12,2 points
Chambre 2024	Finstad réélu avec 58,5 %, environ 17 points d'avance
Comtés urbains en 2024	Olmsted (Rochester) : avance démocrate de 10,7 points ; Blue Earth (Mankato) : perdu par Harris de 1,2 point
Comtés agricoles, avance républicaine	Freeborn (Albert Lea) de 16,0 à 21,3 points ; Nobles (Worthington) de 30,6 à 35,6 ; Mower (Austin) de 5,8 à 10,5
Primaire du 11 août	Dix comtés de KTTC : Johnson environ 1 500 voix de plus, DFL 53 % des votants (48 % en 2024) ; district entier : Finstad environ 3 200 voix de plus[48]
Argent levé au 22 juillet	Environ 2 millions de dollars chacun (predictionedge, d'après la FEC)

[48] KTTC, 18 août 2026, https://www.kttc.com/2026/08/18/southeast-minnesota-primary-results-show-shift-toward-dfl-1st-district/.

Repère	Valeur
Dons individuels détaillés au 30 septembre	Johnson 1,85 million de dollars, Finstad 0,83 million
SurveyUSA (4-9 octobre, 565 probables)	Johnson 46, Finstad 44
GBAO pour la campagne démocrate (18-21 septembre, hors fenêtre)	Johnson 47, Finstad 46
Sondages plus anciens	PPP, démocrate (février) : Johnson 44, Finstad 41[49] ; Ragnar, républicain (mars) : Finstad 52, Johnson 42
Chances de Johnson	18,2 % le 1er août ; 26,3 % le 1er octobre ; 41,4 % le 9 octobre ; 48,9 % le 26 octobre ; 36,3 % le 28 octobre ; 28,0 % le 31 octobre
Part démocrate projetée	47,4 %, Finstad en tête de 5,2 points
Décomposition (écart, en points)	Climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 10,7 ; sortant et vote local récent moins 2,7 ; argent des campagnes plus 2,0 ; sondages de la circonscription moins 3,1 ; autres données retenues plus 4,5 ; correction du biais des sondages moins 2,3
Projection sans ses appuis	Sans sondage ni dépenses extérieures : environ 46,5 % ; après le 31 octobre sans nouveau sondage : environ 48,9 % et 40 % de chances
Grilles et marché	Cook, Sabato et Inside Elections : penche républicain (Cook : républicain probable en juin) ; Kalshi : Finstad gagnant à 67 %
Simulateur, Minnesota	Klobuchar 93,7 % au poste de gouverneur, Flanagan 80,4 % au Sénat

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 1er district couvre tout le sud du Minnesota, de la frontière du Dakota du Sud à celle du Wisconsin. On y trouve Rochester, Mankato, Winona, Austin, Owatonna, Albert Lea, New Ulm et Worthington[50]. Ce district agricole est républicain depuis 2018. Son dernier élu démocrate fut Tim Walz, en 2006. Rochester et Mankato grandissent pourtant et votent de plus en plus à gauche[51]. La carte des comtés montre le contraste,les villes tiennent mais les campagnes glissent à droite.

Candidats et campagne

Jake Johnson enseigne les mathématiques dans un lycée de Rochester et se présente pour la première fois. Il figure dans le programme « Red to Blue » du DCCC (Democratic Congressional Campaign Committee), le comité de campagne démocrate. Un ancien conseiller de Finstad, Gerald Woodley, a

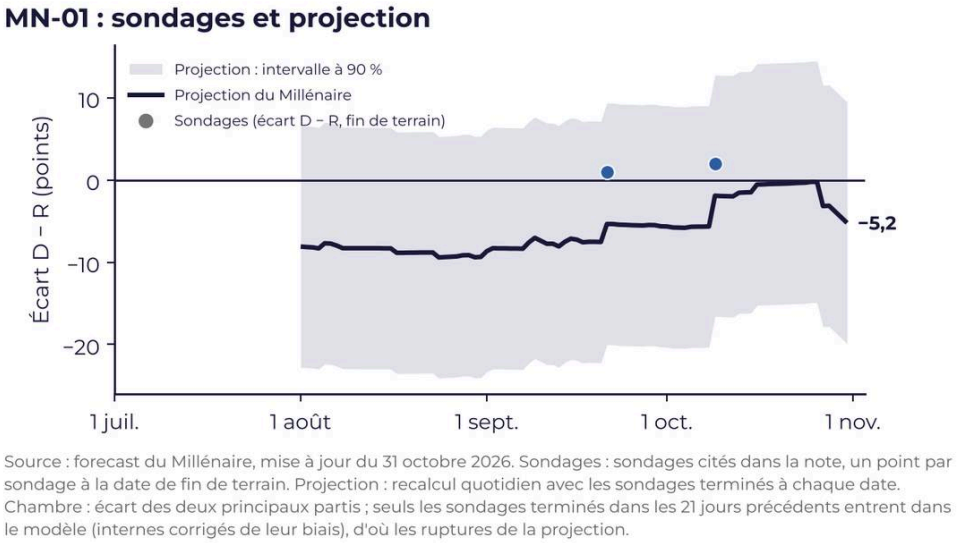
[49] Dickinson Press/Forum, février 2026, https://www.dglobe.com/news/local/new-poll-fundraising-shows-jake-johnson-within-striking-distance-of-brad-finstad.
[50] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Minnesota », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Minnesota.
[51] MPR News, 3 septembre 2026, https://www.mprnews.org/story/2026/09/03/jake-johnson-hopes-hustle-political-conditions-add-up-to-upset-over-republican-brad-finstad.

annoncé qu'il voterait pour lui. Finstad a le soutien de Donald Trump. On débat du coût des intrants agricoles, des droits de douane et de la guerre commerciale avec le Canada, de la guerre en Iran et des biocarburants. La défense de SNAP (le Supplemental Nutrition Assistance Program est un programme fédéral qui délivre de l'aide alimentaire mais il est administré au niveau des états), de Medicaid et des bourses Pell s'y ajoute (MPR News).

La primaire d'août a envoyé un signal. Dans les dix comtés couverts par la chaîne KTTC, Johnson a devancé Finstad et le DFL a mobilisé davantage qu'en 2024. Sur l'ensemble du district, le sortant restait devant.

Sondages et modèle

Au 26 octobre, nos données comptaient deux sondages. Celui de GBAO était sorti de la fenêtre. C'était donc celui de SurveyUSA qui comptait. Son entrée avait fait bondir les chances de Johnson. Au 28 octobre, le terme des sondages de la circonscription lui est devenu défavorable, et ses chances sont retombées à 36,3 %. Au 31 octobre, ce terme s'est encore creusé, et elles ne sont plus que de 28,0 %. Ceux de février et mars se contredisaient.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Sondages : sondages cités dans la note, un point par sondage à la date de fin de terrain. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date. Chambre : écart des deux principaux partis ; seuls les sondages terminés dans les 21 jours précédents entrent dans le modèle (internes corrigés de leur biais), d'où les ruptures de la projection.

Figure 39. *Minnesota, district 1 : sondages publiés et projection de notre modèle (écart entre démocrate et républicain), du 1er août au 31 octobre 2026.*

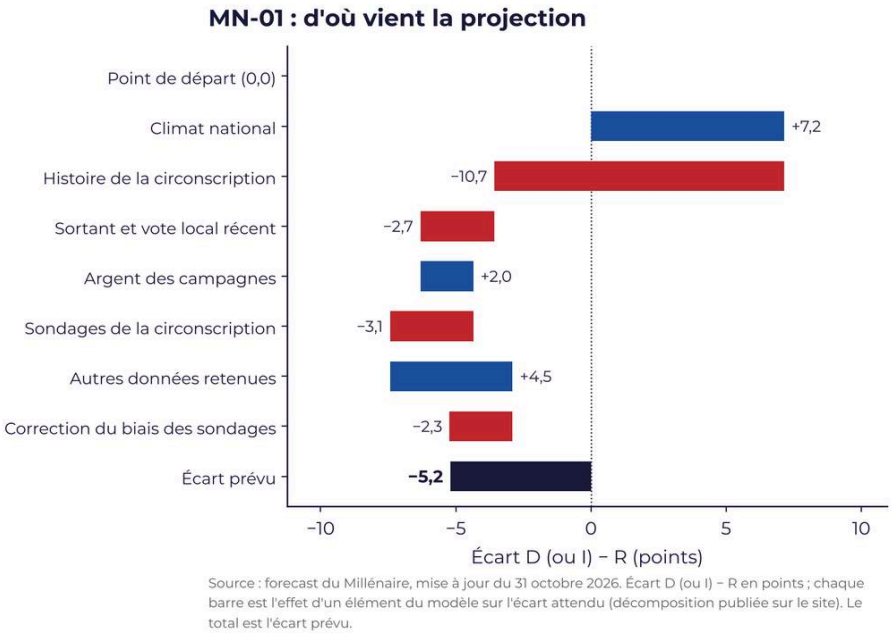


Figure 40. *Minnesota, district 1 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Le point de départ est bas, les ajustements énormes. Les autres données retenues pèsent ici plus que dans aucun autre de nos 27 districts. Retirez-les, et Finstad creuse nettement l'écart. Or le sondage SurveyUSA devait sortir de la fenêtre le 31 octobre, et Johnson a effectivement reculé.

Notre analyse

Le modèle a depuis nettement revu Johnson à la baisse. L'un de ses appuis reste provisoire, l'effet des dépenses extérieures. Celui-ci est estimé à partir des montants déclarés, sans qu'on sache s'ils produisent autant de voix dans un district rural. La course nous paraît pourtant réellement ouverte. Le signal de la primaire et le sondage SurveyUSA vont dans le même sens. Le simulateur rappelle aussi que ce district suit le climat de l'État, où la projection favorise nettement Amy Klobuchar et Peggy Flanagan. Le soir du scrutin, il faudra regarder Olmsted, où Johnson doit dépasser nettement l'avance de Harris. Puis Blue Earth, le comté de Mankato,sa conquête permettrait à Johnson de l'emporter.

WI-03 : REBECCA COOKE CONTRE DERRICK VAN ORDEN (SORTANT)

Rebecca Cooke avait déjà fait mieux que Kamala Harris lors de sa première tentative. Pour cette revanche, le modèle la donne favorite face à Derrick Van Orden.

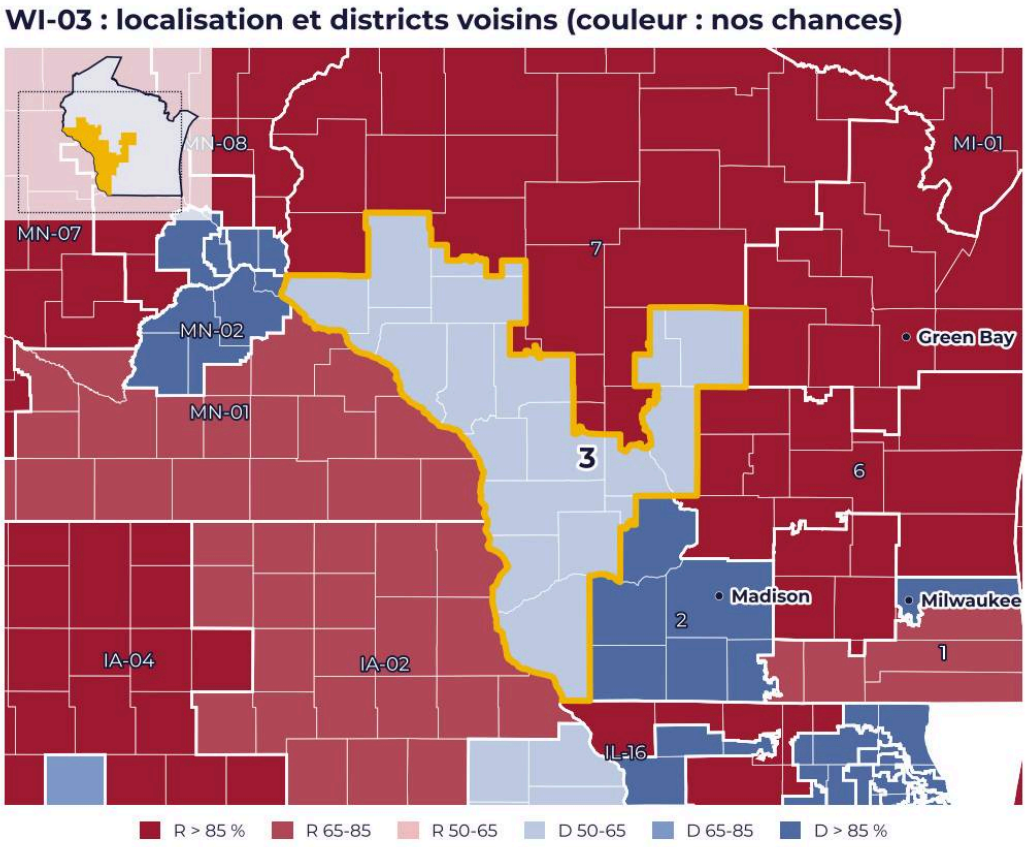


Figure 41. *WI-03 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

WI-03 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump gagne de 7,5 points ; part Harris retenue par le modèle 46,2 %
Villes clés en 2024	Eau Claire : avance démocrate de 10,6 points ; La Crosse : recul de 4,1 points
Chambre 2022	Démocrate 48,2 % des voix des deux partis
Chambre 2024	Van Orden réélu avec 51,4 % ; Cooke 48,6 % des voix des deux partis
Sortant	Derrick Van Orden
Primaires	Cooke 60,5 %, Emily Berge 39,5 % ; Van Orden 99 %

Repère	Valeur
Dépenses totales	Plus de 31,6 millions de dollars, selon Punchbowl News[52]
Argent levé au 14 octobre	Cooke 12,68 millions de dollars, Van Orden 9,10 millions
En caisse au 14 octobre	Cooke 0,45 million, Van Orden 1,17 million
FM3 Research pour House Majority PAC (20-25 juin)	Cooke 50, Van Orden 46
Impact Research pour Cooke	50 contre 46 en mai ; 49 contre 48 en février
Chances de Cooke	63,6 % le 31 octobre, contre 56,7 % le 1er août
Part démocrate projetée	51,6 %, Cooke en tête de 3,2 points
Décomposition (écart, en points)	Climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 6,0 ; sortant et vote local récent plus 2,8 ; argent des campagnes plus 1,3 ; sondages de la circonscription 0,0 ; autres données retenues plus 0,2 ; correction du biais des sondages moins 2,3
Grilles	Cook (23 octobre) et Sabato (20 octobre) : penche démocrate ; Inside Elections : pile ou face ; Decision Desk HQ : démocrate probable (8 octobre)
Effet croisé, gouverneur	David Crowley 59,1 % de chances ; majorité démocrate à la Chambre à 89,9 % s'il gagne

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 3e district couvre la Driftless Area, dans le sud-ouest du Wisconsin, avec Eau Claire et La Crosse[53]. Les deux villes ont résisté inégalement au glissement de 2024. Cooke y avait devancé le candidat de 2022, d'où un écart local favorable.

Candidats et campagne

Rebecca Cooke a siégé au conseil de la Wisconsin Economic Development Corporation. Elle a écarté sans peine Emily Berge, ancienne présidente du conseil municipal d'Eau Claire. Sa collecte compte parmi les plus fortes de nos 27 districts. Elle a pourtant presque tout dépensé, et c'est Van Orden qui garde le plus de réserves. Il est notamment un ancien membre des Navy SEALs. Il a effectué cinq déploiements de combat et de nombreuses autres missions, notamment en Bosnie-Herzégovine, dans la Corne de l'Afrique, en Asie, en Europe et en Irak.

[52] Punchbowl News, 6 octobre 2026, https://punchbowl.news/article/campaigns/blockbuster-house-races/, cité par Wikipedia.
[53] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Wisconsin », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Wisconsin.

Sondages et modèle

Tous les sondages publiés ont été commandités par les démocrates. Le dernier remonte à juin, et aucun n'entre dans la projection.

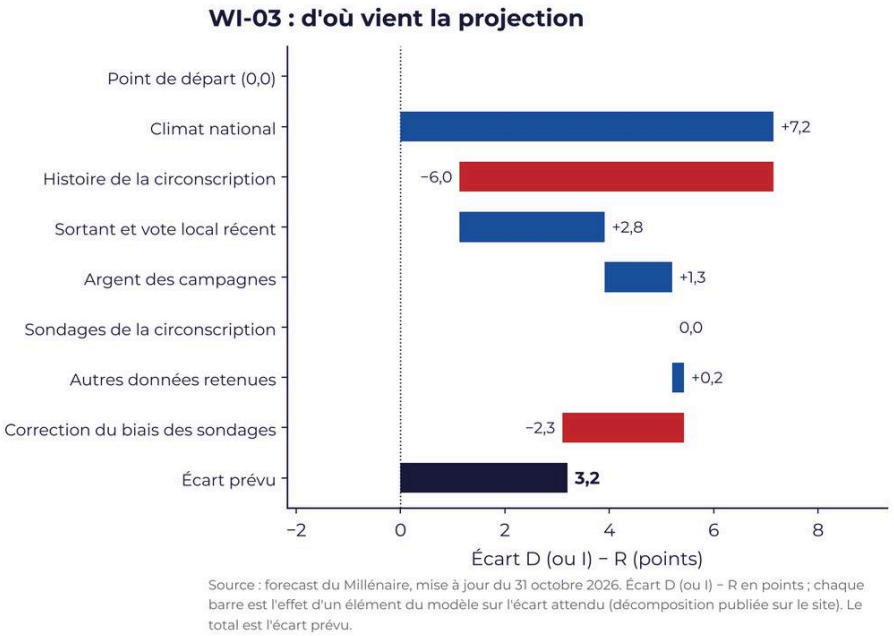


Figure 42. *Wisconsin, district 3 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

L'essentiel de la hausse vient du climat national. Les chances de Cooke ont progressé depuis l'été.

Notre analyse

Cooke part avec un capital personnel : elle a fait 2,4 points de part de mieux que Harris en 2024. Si elle conserve cette avance et que le climat national est bien celui que nous retenons, elle l'emportera, selon nous. Le risque tient à l'absence de tout sondage indépendant depuis le printemps. Le simulateur lie aussi ce district à la course au poste de gouverneur, que le modèle voit à pile ou face. Le soir du scrutin, Eau Claire et La Crosse devront, à notre sens, donner à Cooke plus de 12 points d'avance chacune.

MI-07 : WILLIAM LAWRENCE CONTRE TOM BARRETT (SORTANT)

Le seul sondage indépendant d'octobre place William Lawrence nettement en tête. Il ne figure pas dans nos données, et le modèle reste plus prudent face à Tom Barrett.

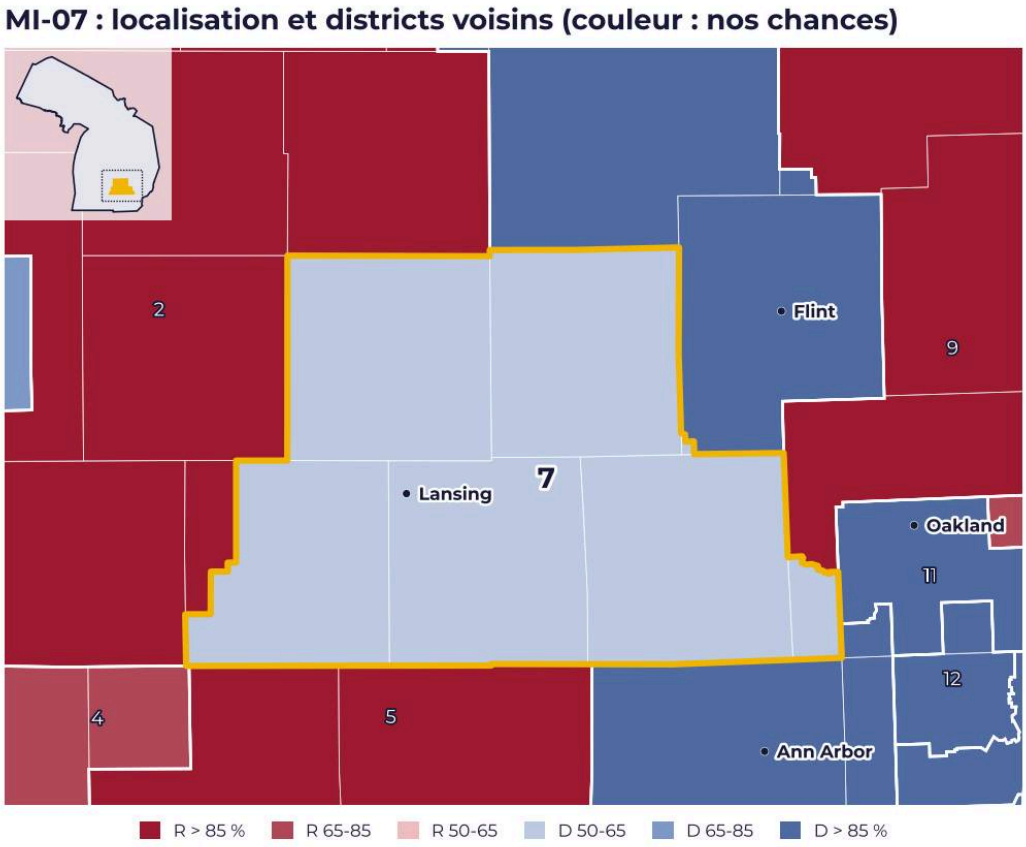


Figure 43. *MI-07 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

MI-07 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump gagne de 1,3 point ; part Harris retenue par le modèle 49,4 %
Comtés clés en 2024	Ingham : Harris plus 29,7 points (148 012 votants) ; Livingston : Trump plus 24,0 points (132 402 votants)
Chambre 2022	Victoire démocrate, 52,8 % des voix des deux partis
Chambre 2024	Barrett prend le siège avec 50,3 %
Sortant	Tom Barrett, soutenu par Donald Trump, Mike Johnson, AIPAC et Americans for Prosperity

Repère	Valeur
Primaire démocrate	Lawrence 43,7 %, Bridget Brink 28,8 %, Matt Maasdam 27,6 %[54]
Dépenses totales	Plus de 51,5 millions de dollars, deuxième course la plus chère du pays pour la Chambre[55]
Argent levé au 14 octobre	Barrett 8,24 millions de dollars, Lawrence 4,16 millions
Dons individuels détaillés retenus	Au 30 juin : Barrett 1,66 million, Lawrence 0,70 million ; Barrett 2,42 millions au 30 septembre
Emerson College pour Poll Vault (12-14 octobre, 314 électeurs probables)	Lawrence 53, Barrett 45 ; publié le 21 octobre, hors base[56]
Global Strategy Group pour House Majority PAC (11-13 août)	Lawrence 49, Barrett 47 ; corrigé de 3,5 points contre le démocrate
Data for Progress pour Lawrence (juin)	Lawrence 48, Barrett 46
Chances de Lawrence	61 % le 31 octobre ; tombées de 57 % à 38 % le 13 août ; environ 77 % avec le sondage Emerson
Part démocrate projetée	51,2 %, Lawrence en tête de 2,4 points ; 53,3 % avec le sondage Emerson
Décomposition (écart, en points)	Climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription plus 0,2 ; sortant et vote local récent moins 1,4 ; argent des campagnes moins 0,7 ; sondages de la circonscription 0,0 ; autres données retenues moins 0,4 ; correction du biais des sondages moins 2,3
Grilles	Cook, Sabato et Inside Elections : pile ou face ; Decision Desk HQ : démocrate probable (20 octobre)
Effets croisés	Jocelyn Benson 84,4 % de chances au poste de gouverneur ; Abdul El-Sayed 65,4 % au Sénat

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 7e district est centré sur l'agglomération de Lansing et East Lansing. Il comprend aussi le comté de Livingston et une petite partie de celui d'Oakland[57]. Deux blocs opposés, de taille comparable, s'y font face.

Candidats et campagne

William Lawrence a cofondé le Sunrise Movement, une organisation militante pour le climat. C'est l'une des organisations de justice climatique les plus influentes des États-Unis, qui a activement popularisé le projet de loi environnemental du Green New Deal aux côtés d'élus comme Alexandria

[54] The Detroit News, 26 août 2025, https://www.detroitnews.com/story/news/politics/2025/08/26/progressive-climate-housing-activist-william-lawrence-sunrise-movement-michigan-congress-tom-barrett/85833342007/, cité par Wikipedia.
[55] WKAR, 8 octobre 2026, https://www.wkar.org/election-2026/2026-10-08/51-5-million-later-michigans-7th-is-the-nations-second-most-expensive-house-race.
[56] Poll Vault, « Levee math », 21 octobre 2026, https://pollvault.substack.com/p/levee-math, cité par Wikipedia.
[57] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Michigan », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Michigan.

Ocasio-Cortez. Ancré dans le tissu associatif du Mid-Michigan, Lawrence s'est fait connaître en travaillant pour la coalition Michigan Rent Is Too Damn High et le Mid-Michigan Tenant Resource Center, venant en aide aux familles menacées d'expulsion. Par conséquent pour les élections de mi-mandat 2026 il mène une campagne très à gauche. Il propose un moratoire fédéral de 12 mois sur la construction des mégacentres de données (hyperscale data centers) afin d'évaluer leur impact énergétique, environnemental et sur l'emploi local, un sujet qui unit des électeurs de tous bords politiques. Il milite pour un système de couverture santé universelle déconnecté du statut professionnel, le droit universel à la syndicalisation, le plafonnement des loyers et le financement massif des infrastructures d'accueil pour la petite enfance et les aînés. Pour gagner en novembre, Lawrence s'appuie sur les militants motivés et très mobilisés de l'aile gauche du parti. De plus, sa campagne s'appuie sur le soutien officiel de figures comme le sénateur Bernie Sanders, mais aussi de puissants syndicats très implantés dans le Michigan, tels que l'United Auto Workers (UAW) et la section d'État de l'AFL-CIO[58].

Il a battu à la primaire Bridget Brink, ancienne ambassadrice des États-Unis en Ukraine, que soutenait notamment Jennifer Granholm. Le candidat républicain Tom Barrett, a servi pendant 22 ans au sein de l'armée américaine, effectuant plusieurs déploiements à l'étranger, notamment en Irak et à Guantanamo Bay. Le débat du 6 octobre a surtout porté sur la guerre en Iran, les droits de douane et les centres de données[59]. Sur l'argent levé, Barrett mène à près de deux contre un.

Sondages et modèle

Le sondage d'août a pesé lourd tant qu'il était dans la fenêtre, jusqu'au 4 septembre. Celui d'Emerson, le seul indépendant de l'automne, donne

[58] William Lawrence for Congress. (2026). https://wewill2026.com/William Lawrence (Michigan). (2026). Ballotpedia. https://ballotpedia.org/William_Lawrence_(Michigan) Kamisar, B. (2026). Progressive activist wins Democratic primary in one of the country's biggest House races. NBC News. https://www.nbcnews.com/politics/2026-election/progressive-activist-wins-democratic-primary-one-nations-biggest-house-rcna590892 NBC News. (2026). William Lawrence wins Democratic primary in Michigan House race, NBC News projects. https://www.youtube.com/watch?v=HOO9EkEvGyk CBS News. (2026). AI fears are fueling progressive Democrat's campaign in Michigan's 7th Congressional District. https://www.cbsnews.com/detroit/news/ai-fears-fueling-progressive-democrats-campaign-michigan-battleground-district/

[59] Michigan Advance, 6 octobre 2026, https://michiganadvance.com/2026/10/06/iran-war-trump-tariffs-and-michigan-data-centers-dominate-questions-during-barrett-lawrence-debate/, cité par Wikipedia.

Lawrence nettement devant. **Notre base de sondages de district a été mise à jour au 31 octobre ; ce sondage, publié le 21 octobre, n'y figure toujours pas.**

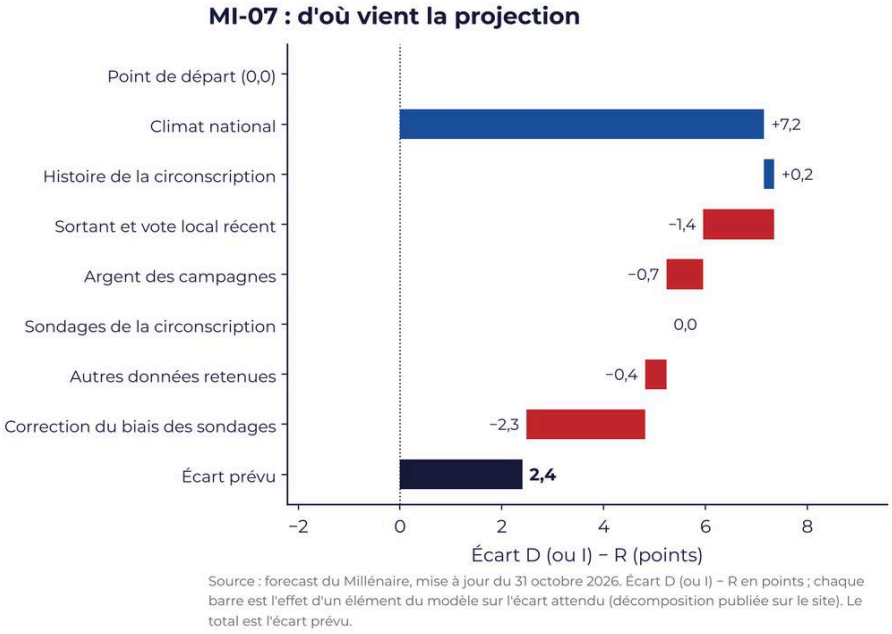


Figure 44. *Michigan, district 7 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

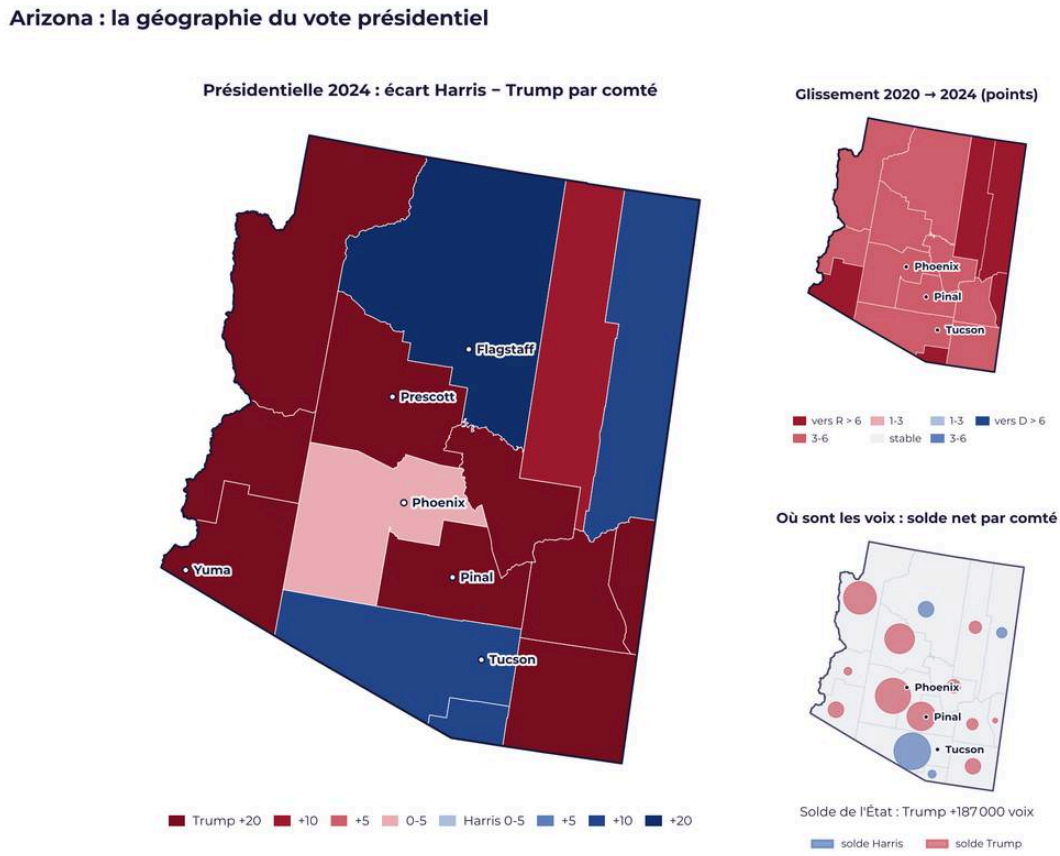
Le terme de financement est négatif pour une raison simple, il n'y a pas de rapport du troisième trimestre pour Lawrence. Le modèle se rabat donc sur les dons individuels détaillés au 30 juin, où Barrett menait largement.

Notre analyse

Dans notre lecture, Lawrence est un peu plus favori que ne le dit la projection. Le sondage Emerson lui donne une avance nette, au-delà de ce que prévoit la structure. Son profil militant reste un risque dans un district où Livingston, très républicain, pèse presque autant que Lansing. Le simulateur lie aussi ce district aux deux grandes courses de l'État. Le soir du scrutin, c'est Livingston qu'il faudra surveiller. Si l'avance de Barrett y tombe sous 20 points, Lawrence gagne. Si elle reste à 24 points, tout dépendra de la participation à East Lansing.

LE SUD-OUEST, LA CALIFORNIE ET LA VALLÉE DU RIO GRANDE

Les cinq districts de cette partie mesurent ce qui reste du basculement latino et suburbain de 2024. Dans les banlieues de Phoenix, de Tucson, de Denver et de Californie, Donald Trump a gagné de 0,8 à 3,1 points. Dans la vallée du Rio Grande, il a remporté le 15e district du Texas de 18 points, après un redécoupage fait pour lui. Le modèle donne les démocrates favoris dans les cinq, dont le 15e district du Texas, où Bobby Pulido passe devant Monica De La Cruz depuis l'entrée d'un sondage récent. On l'explique dans leurs fiches.



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 45. *Arizona : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

Le glissement de 2024 a été général dans le Sud-Ouest, avec une ampleur très variable. En Arizona, le comté de Maricopa, qui contient les banlieues du 1er district, est passé de 2,2 points d'avance démocrate à 3,5 points d'avance républicaine. Pima, cœur du 6e district, est passé de 18,7 à 15,2 points d'avance démocrate. Au Colorado, le comté d'Adams (Thornton, Brighton), dans le 8e district, a perdu 7,3 points d'écart démocrate. Celui de Weld (Greeley) en a perdu 3,0. Dans la vallée du Rio Grande, on change d'échelle. Hidalgo est passé de 17,1 points d'avance démocrate à 2,9 points d'avance républicaine, soit 19,9 points de déplacement. Webb (Laredo) est passé de 23,3 points d'avance démocrate à 2,2 points d'avance républicaine[60].

Le Colorado, c'est le seul État de cette partie où l'on dispose du vote anticipé par affiliation. Au 22 octobre, 730 614 bulletins étaient retournés, contre 442 889 au même stade en 2022. Les inscrits démocrates en ont rendu 32,8 %, les républicains 24,6 %, les électeurs sans affiliation 41,5 %. L'écart entre démocrates et républicains était de 3,2 points à la même date en 2022, de 2,6 points en 2024. Il atteint 8,2 points en 2026[61]. À l'échelle de l'État, c'est le signe d'une participation démocrate supérieure à celle de 2022.

Le simulateur souligne enfin le lien entre les districts de cette partie et l'élection du gouverneur de l'Arizona, où le modèle donne 84,5 % de chances à Katie Hobbs. Une victoire d'Andy Biggs ferait tomber les chances démocrates de majorité à la Chambre de 76,7 % à 39,9 %. Elle voudrait dire en effet que le basculement de 2024 s'est confirmé en Arizona, et les deux districts de l'État seraient alors les premiers touchés. Au Colorado, Phil Weiser a 64 % de chances de devenir gouverneur. Une victoire républicaine y ferait tomber les mêmes chances de majorité à 65,5 %.

[60] Résultats présidentiels officiels par comté, 2020 et 2024, compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg) ; calculs du Millénaire.
[61] Colorado Secretary of State, bulletins retournés au 22 octobre 2026, compilation du Millénaire ; pour 2024 : https://www.coloradosos.gov/pubs/newsRoom/pressReleases/2024/20241024GeneralElectionActivity.xlsx.

AZ-01 : AMISH SHAH CONTRE JAY FEELY (SIÈGE OUVERT)

Le siège est ouvert, dans un district qui a voté pour le sénateur démocrate Ruben Gallego en 2024. Il devrait pencher vers Amish Shah. Mais le financement et les dépenses extérieures jouent en faveur des républicains et ramènent la course à l'égalité face à Jay Feely.

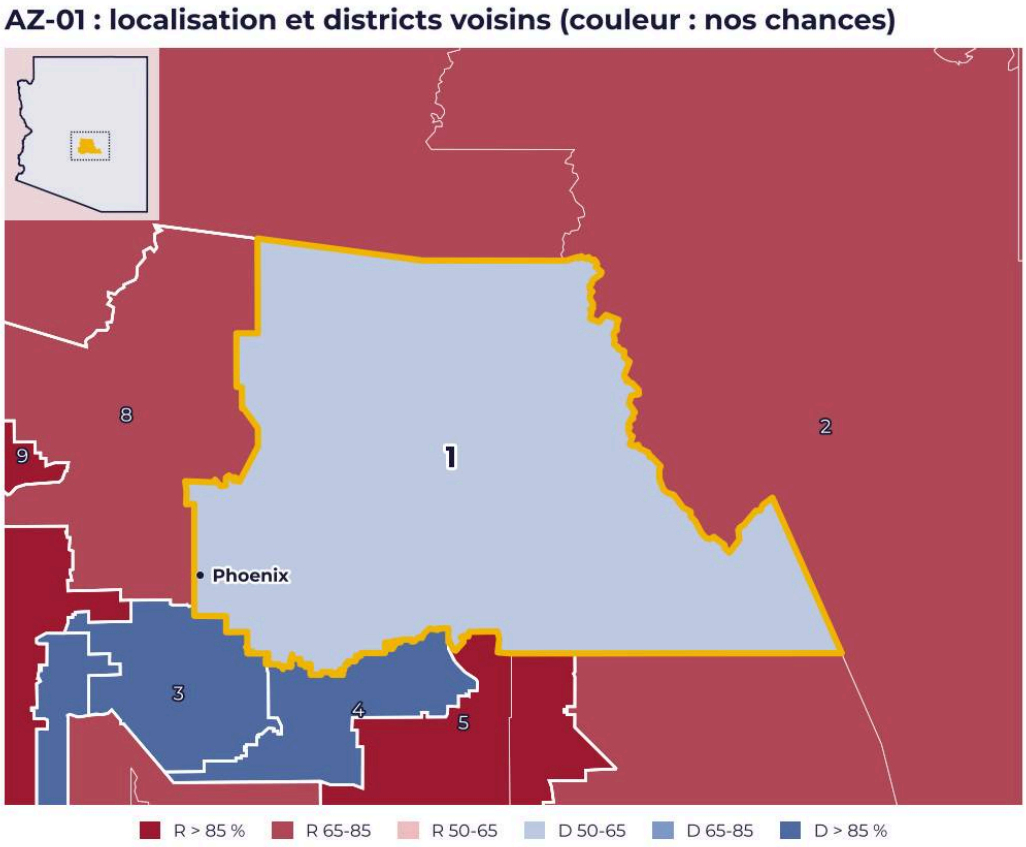


Figure 46. *AZ-01 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

AZ-01 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump gagne de 3,1 points ; part Harris retenue par le modèle 48,4 %
Inscrits	Environ 62 % non républicains
Chambre 2022	Démocrate 49,6 % des voix des deux partis
Chambre 2024	Schweikert bat Shah, 51,9 % contre 48,1 %[62]
Sortant	Siège ouvert : David Schweikert brigue le poste de gouverneur
Primaire républicaine	Feely environ 49 %, devant Joseph Chaplik et John Trobough
Primaire démocrate	Shah 40,5 % (provisoire), Marlene Galán-Woods 33,6 %
Argent levé au 14 octobre	Shah 5,65 millions de dollars, Feely 3,80 millions ; environ 0,2 million en caisse chacun
Dons individuels détaillés retenus	Au 30 juin : Feely 1,25 million, Shah 0,98 million
FirstStrategic (1er octobre, 400 électeurs probables, commanditaire inconnu)	Shah 44, Feely 42 ; sorti de la base le 23 octobre[63]
Chances de Shah	58,8 % le 31 octobre ; 51,2 % le 1er août, 48,8 % le 1er septembre, 55,5 % le 15 septembre, 49,7 % le 1er octobre
Part démocrate projetée	51,0 %, Shah en tête de 2,0 points
Décomposition (écart, en points)	Climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 1,6 ; sortant et vote local récent moins 0,1 ; argent des campagnes moins 1,4 ; sondages de la circonscription plus 1,3 ; autres données retenues moins 1,0 ; correction du biais des sondages moins 2,3
Grilles	Cook et Sabato : penche démocrate ; Inside Elections : légèrement démocrate
Marché de prédiction	Kalshi : Shah gagnant à 80 %[64]

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 1er district couvre les banlieues du nord-est de Phoenix : Scottsdale, le nord de Phoenix, Cave Creek, Fountain Hills et Paradise Valley. En 2024, il a voté à la fois pour David Schweikert, pour Donald Trump et pour Ruben Gallego au Sénat[65].

Schweikert avait d'abord annoncé qu'il se représentait. En septembre 2025, il s'est retiré pour briguer le poste de gouverneur[66]. Le siège est donc ouvert.

[62] KTAR, 22 au 24 juillet 2026, https://ktar.com/?p=5891196.
[63] Publication sur X du 5 octobre 2026, https://x.com/Garrett_Archer/status/2107166943052808575, citée par Wikipedia ; US Polling Data, https://uspollingdata.com/candidates/jay-feely/.
[64] predictionedge.com, « Arizona District 1 », consulté le 27 octobre 2026, https://www.predictionedge.com/elections/us-house/arizona-district-1-race-winner-by-party/.
[65] KJZZ, 21 et 22 juillet 2026, https://www.kjzz.org/elections/2026-07-21/jay-feely-wins-republican-primary-in-arizona-cd1-amish-shah-leads-for-democrats.
[66] The Arizona Republic, 30 septembre 2025, https://www.azcentral.com/story/news/politics/elections/2025/09/30/david-schweikert-announces-run-for-arizona-governor/86426620007/, cité par Wikipedia.

Candidats et campagne

Jay Feely est un ancien botteur de la NFL, passé par les Arizona Cardinals et les New York Jets. Consultant de CBS Sports, il est proche de Donald Trump, qui le soutient. Pour gagner le district, Feely joue sur cette notoriété d'ancien kicker vedette de la NFL et sa carrière d'analyste sportif sur CBS Sports, car elle lui permet de transcender les clivages politiques habituels auprès des électeurs peu politisés[67]. Amish Shah, médecin urgentiste, a siégé à la Chambre de l'Arizona et gagné une primaire démocrate à quatre. Les deux hommes se connaissent : Shah était médecin de bord de terrain des Jets quand Feely y jouait[68]. Feely dit qu'il s'opposera à la Maison-Blanche si nécessaire. Le programme d'Amish Shah est calibré pour séduire l'électorat centriste et indépendant. La focale est mise sur la santé, il fait de la baisse du prix des médicaments, de la défense de l'accès à Medicaid et de la lutte contre le ciblage abusif des prix par les laboratoires. Contrairement à l'aile gauche de son parti, Shah adopte une posture ferme lors des débats. Il soutient l'allocation de ressources supplémentaires pour sécuriser la frontière de l'Arizona tout en défendant des réformes de bon sens pour moderniser le système d'immigration.

Sondages et modèle

Un seul sondage a été publié, et il est déjà sorti de la base.

[67] Iversen, D. (2026). Ex-NFL kicker Jay Feely, 2 GOP rivals debate for CD1 as early voting opens. KTL News. https://ktar.com/arizona-politics-news/election/jay-feely-cd1-primary-debate Yanora, M. (2026). Jay Feely defeats Joseph Chaplik and John Trobough in the Republican primary for Arizona's 1st Congressional District. Ballotpedia News. https://news.ballotpedia.org/2026/07/24/jay-feely-defeats-joseph-chaplik-and-john-trobough-in-the-republican-primary-for-arizonas-1st-congressional-district/Jay Feely for Congress. (2026). https://www.jayfeelyforcongress.com/

[68] ABC7 New York, 23 juillet 2026, https://abc7ny.com/post/former-jets-colleagues-feely-shah-face-off-arizona-election/19564045/.

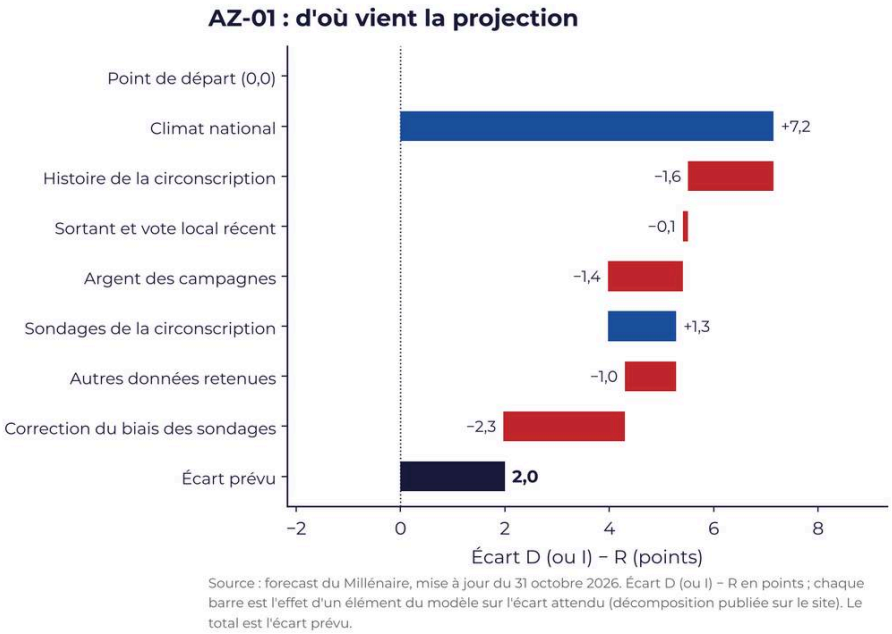


Figure 47. *Arizona, district 1 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

La décomposition explique pourquoi le modèle est plus prudent que les grilles. Faute de rapport du troisième trimestre pour les deux candidats, le terme de financement s'appuie sur les dons détaillés de juin, où Feely menait. Les autres données retenues pèsent dans le même sens, et les chances de Shah ont oscillé autour de 50 % d'août à fin octobre, avant de remonter à 58,8 % le 31 octobre.

Notre analyse

D'où vient l'écart entre le modèle et les autres sources ? Dans notre lecture, de l'argent. Le terme de financement repose sur des rapports FEC incomplets. Or Shah a levé davantage sur l'ensemble du cycle, d'après les chiffres du 14 octobre. Si les données du troisième trimestre confirment son avantage, la projection remontera. Le district est aussi celui des électeurs qui partagent leur vote : il a voté Gallego et Trump le même jour. C'est sur eux que mise Feely, ancien sportif connu qui promet de l'indépendance. Le soir du scrutin, on regardera d'abord Scottsdale.

AZ-06 : JOANNA MENDOZA CONTRE JUAN CISCOMANI (SORTANT)

Un district à l'équilibre, un sortant sans prime personnelle mesurable, une adversaire mieux financée : notre modèle fait de JoAnna Mendoza la favorite face à Juan Ciscomani.

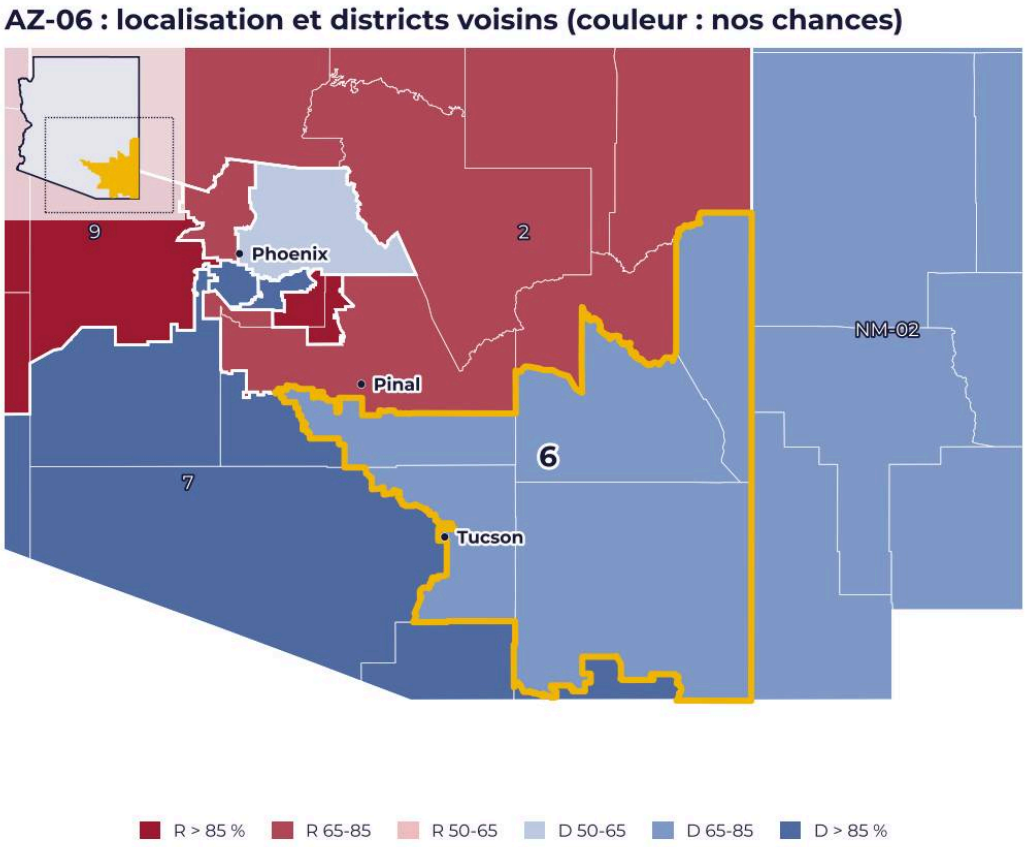


Figure 48. *AZ-06 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

AZ-06 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump gagne de 0,8 point ; part Harris retenue par le modèle 49,6 %
Comté de Pima en 2020	Avance démocrate de 18,7 points
Chambre 2022	Démocrate 49,3 % des voix des deux partis
Chambre 2024	Ciscomani réélu avec 50,0 % ; démocrate 48,7 % des voix des deux partis
Sortant	Juan Ciscomani
Primaires	Mendoza et Ciscomani seuls candidats
Autres candidats	Jereme Peters (libertarien), un candidat vert à inscrire à la main
Argent levé au 14 octobre	Mendoza 11,24 millions de dollars, Ciscomani 7,65 millions
Ragnar Research, sondeur républicain (mars)	Mendoza 47, Ciscomani 44[69]
Normington Petts, pour les démocrates (juin)	Mendoza 47, Ciscomani 45
Chances de Mendoza	73 % le 31 octobre, après 50 % le 28 octobre ; entre 67,4 % et 73,3 % d'août au 26 octobre
Part démocrate projetée	52,8 %, Mendoza en tête de 5,6 points
Décomposition (écart, en points)	Climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription plus 0,7 ; sortant et vote local récent moins 1,0 ; argent des campagnes plus 1,4 ; sondages de la circonscription 0,0 ; autres données retenues moins 0,4 ; correction du biais des sondages moins 2,3
Grilles	Cook et Sabato : penche démocrate ; Inside Elections : pile ou face (grille de 2025) ; Decision Desk HQ : démocrate probable

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 6e district couvre une grande partie du sud-est de l'Arizona, même si l'essentiel de sa population vit dans le nord de Tucson et ses banlieues[70]. Ciscomani y a gardé son siège de justesse en 2024.

Candidats et campagne

JoAnna Mendoza s'occupait des anciens combattants auprès de l'élu démocrate Tom O'Halleran. Elle a levé nettement plus que le sortant.

Sondages et modèle

Au 28 octobre, les sondages de la circonscription entraient dans la projection et la tiraient vers Ciscomani, de 5,4 points ; au 31 octobre, ils n'y comptent plus. Même le sondeur républicain plaçait Mendoza en tête au printemps.

[69] Punchbowl News, 29 avril 2026, https://punchbowl.news/article/campaigns/bad-gop-polls/, cité par Wikipedia.
[70] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Arizona », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Arizona.

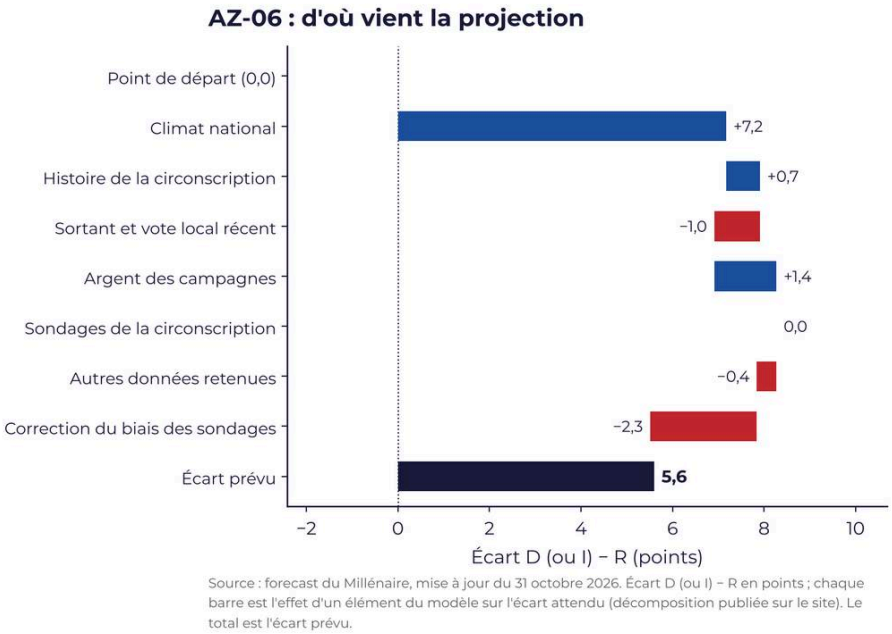


Figure 49. *Arizona, district 6 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Le financement compense à peu près le léger handicap local de Mendoza. Le climat national fait le reste : ses chances, stables depuis l'été et tombées à 50 % le 28 octobre sous l'effet du terme des sondages, sont remontées à 73 % le 31 octobre.

Notre analyse

Un sortant sans prime personnelle, dans un district à l'équilibre présidentiel, face à une adversaire mieux financée : c'est, à notre sens, la configuration la plus défavorable pour un républicain en année de climat national démocrate. Les sondages entrés dans la projection l'avaient pourtant un temps remis à égalité. Ciscomani ne pourrait être sauvé que par une chose, la confirmation dans le sud de l'Arizona du glissement latino de 2024. Le soir du scrutin, le comté de Pima donnera la tendance. Une avance démocrate revenue au niveau de 2020 y assurerait la victoire de Mendoza.

CO-08 : MANNY RUTINEL CONTRE GABE EVANS (SORTANT)

Gabe Evans a pris le siège en 2024 avec moins de 50 % des voix, dans un district que Donald Trump n'a gagné que de justesse. Le modèle fait de Manny

Rutinel le favori pour le lui reprendre.

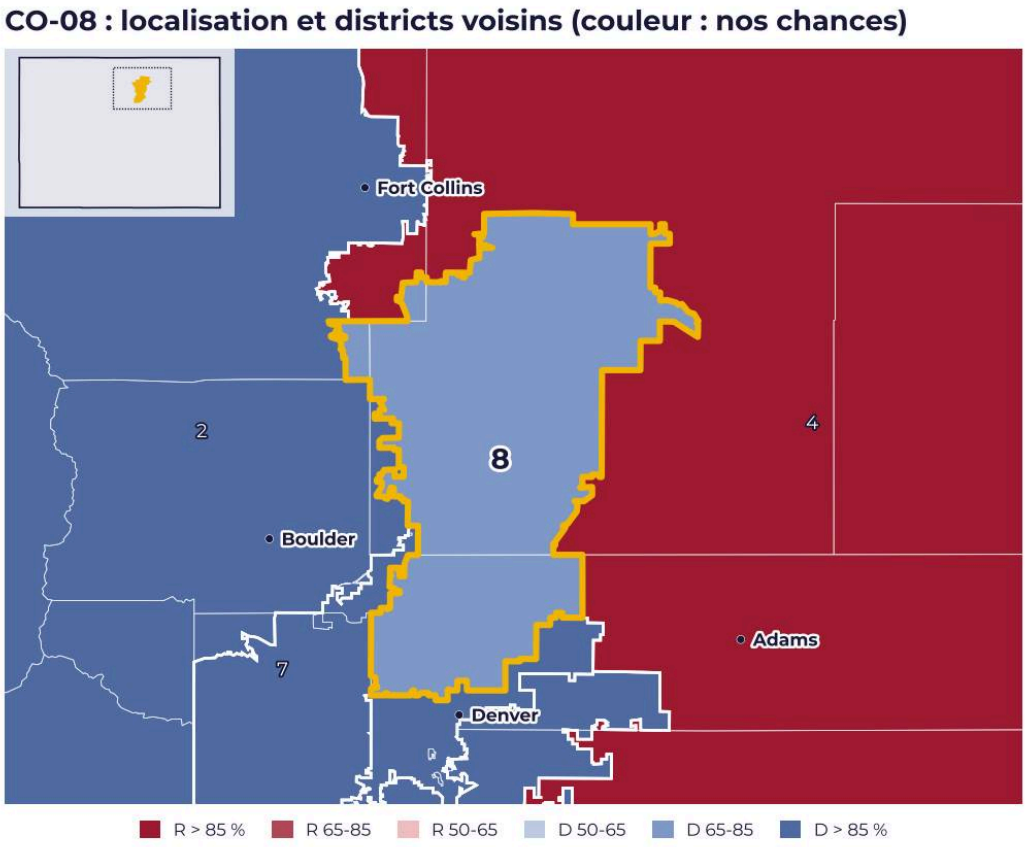


Figure 50. *CO-08 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

CO-08 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump en tête de 1,9 point ; part Harris 49,1 %
Chambre 2022	démocrate 50,4 % des voix des deux partis
Chambre 2024	Evans élu avec 49,0 % ; démocrate 49,6 % des voix des deux partis
Primaire démocrate	Rutinel 62,8 %, Shannon Bird 32,5 % ; Evans seul côté républicain
Argent levé au 14 octobre	Rutinel 9,46 millions de dollars, Evans 7,25 millions
En caisse au 14 octobre	Evans 1,33 million, Rutinel 1,00 million (Wikipedia)
McLaughlin & Associates (républicain, 16 et 17 septembre, 400 électeurs probables)	Evans 48, Rutinel 46[71] ; sorti de la base début octobre
Chances de Rutinel	73 % le 31 octobre ; entre 68,8 % et 74,5 % aux dates de référence depuis août
Part démocrate projetée	52,7 %, avance de 5,4 points
Décomposition (écart, en points)	Climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 0,4 ; sortant et vote local récent plus 0,7 ; argent des campagnes plus 1,2 ; sondages de la circonscription 0,0 ; autres données retenues moins 0,9 ; correction du biais des sondages moins 2,3
Grilles	Cook, Sabato : penche démocrate ; Inside Elections : pile ou face (mars 2025)
Comté d'Adams en 2024	7,3 points d'écart perdus par les démocrates

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 8e district couvre les villes du nord du Front Range et la banlieue nord de Denver, de Thornton et Brighton jusqu'à Johnstown et Greeley[72]. Le démocrate y a fait un peu mieux que Kamala Harris en 2024.

Candidats et campagne

Manny Rutinel est un ancien élu de la Chambre du Colorado. Il lève davantage qu'Evans, qui garde plus de trésorerie. Pour gagner le district, Manny Rutinel s'appuie sur une image progressiste. Ancien avocat en droit de l'environnement pour *Earthjustice*, économiste, et élu de la Chambre des représentants du Colorado, il a démissionné en septembre 2026 de son mandat local pour se consacrer exclusivement à cette bataille électorale des *midterms*. Rutinel attaque vivement les votes de Gabe Evans visant à réduire les budgets de l'*Affordable Care Act* et de *Medicaid*. Au contraire, il prône un élargissement des allocations d'aide alimentaire (*food stamps*) et une protection stricte de la *Social Security*. Sur l'immigration Rutinel maintient une

[71] The Colorado Sun, 23 septembre 2026, https://coloradosun.com/2026/09/23/gabe-evans-manny-rutinel-poll/.
[72] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Colorado », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Colorado.

ligne de fermeté et de surveillance vis-à-vis des dérives de l'ICE, exigeant plus de transparence et le respect des droits civiques, tout en cherchant à répondre aux inquiétudes locales de sécurité. Pour protéger le pouvoir d'achat des familles et ne pas braquer le secteur énergétique du district, il défend une stratégie énergétique « globale » associant énergies propres et fossiles. Le district compte près de 40 % de population hispanique, un groupe démographique clé qui s'était légèrement détourné des démocrates lors du scrutin de 2024. Rutinel, lui-même issu de l'immigration dominicaine, est fortement soutenu par des comités d'action politique latinos d'envergure. Il mise sur des campagnes de terrain ciblées et bilingues pour recréer du lien et mobiliser cette base[73]. Pour conserver ce 8e district du Colorado lors des élections de mi-mandat de novembre 2026, le représentant républicain sortant Gabe Evans s'appuie sur son statut d'élu sortant modéré doublé d'un fort profil de terrain (ancien policier et pilote militaire). La sécurité publique est la priorité de Evans, il s'attaque aux politiques pénales démocrates qu'il juge trop laxistes et fait de la lutte contre le fléau du fentanyl une de ses priorités au Congrès. Evans prône un contrôle strict de la frontière sud. Cependant, sur le volet législatif, il a co-parrainé le *Dignity Act*, une grande réforme transpartisane visant à allouer des fonds de sécurisation tout en offrant des permis de travail payants et vérifiés pour les immigrés sans casier judiciaire installés de longue date. Le district 8 abrite une forte activité énergétique (pétrole et gaz dans le comté de Weld). Evans défend fermement l'industrie des énergies fossiles ainsi que les investissements dans le secteur manufacturier propre, accusant la gauche de vouloir détruire ces emplois industriels. Pour gagner, Gabe Evans s'affiche aux côtés des membres de l'administration Trump en déplacement dans le Colorado, consolidant ainsi une mobilisation maximale de sa base républicaine[74].

---

[73] Toomer, L. (2026). Manny Rutinel wins Democratic primary in Colorado's 8th Congressional District. Colorado Newsline. https://coloradonewsline.com/2026/06/30/manny-rutinel-democratic-primary-in-colorado-8th-district/ Howard, A. (2026). Progressive Manny Rutinel wins primary in battleground Colorado House district. Politico. https://www.politico.com/news/2026/06/30/rutinel-wins-colorado-house-primary-00983300 Birkeland, B. (2026). Manny Rutinel resigns from Colorado legislature to focus on pivotal congressional race. The Colorado Sun. https://coloradosun.com/2026/09/07/manny-rutinel-resigns-from-colorado-legislature/Manny for Colorado. https://www.mannyforcolorado.com/

[74] Paul, J. (2026). Gabe Evans isn't shying away from Trump as he runs for reelection in Colorado's most competitive congressional district. The Colorado Sun. https://coloradosun.com/2026/08/19/gabe-evans-donald-trump-colorado-8th-district/Denver7. (2026). CD8 race in 2026: Where Gabe Evans stands on the issues. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=TEguQYkN6to&t=1348s Elect Gab Evans. https://www.electgabeevans.com/

Sondages et modèle

Le seul sondage publié vient d'un institut républicain. Il place Evans devant de deux points et ne compte déjà plus dans la projection.

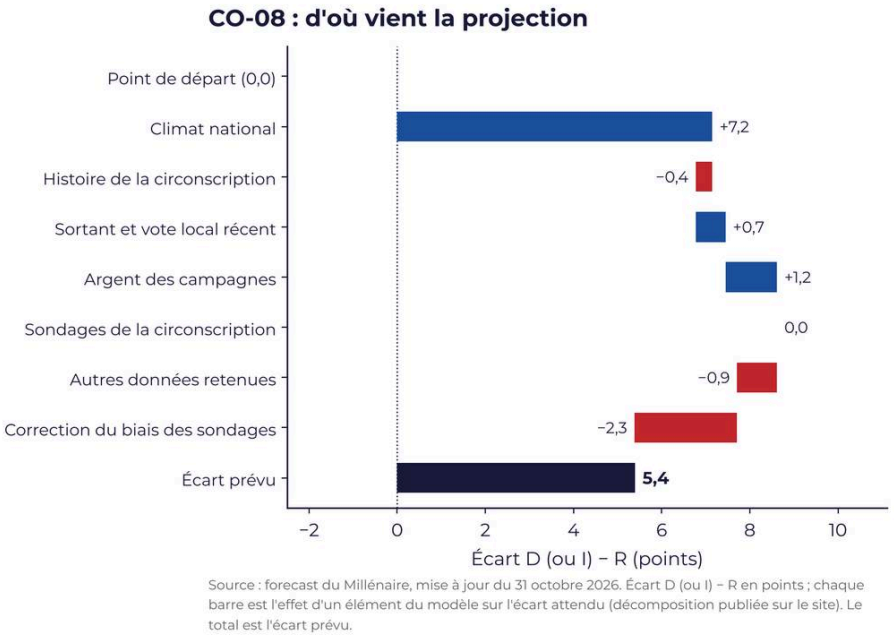


Figure 51. *Colorado, district 8 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

L'essentiel de l'avance de Rutinel vient du climat national. Son argent l'aide un peu. Les autres données retenues lui reprennent presque autant. Ses chances ont peu bougé depuis l'été.

Notre analyse

Le recul démocrate de 2024 a été net dans la partie suburbaine du district, surtout dans le comté d'Adams. Le vote anticipé du Colorado, en revanche, est nettement plus démocrate qu'en 2022 à l'échelle de l'État, et il va dans le sens de Rutinel. Le soir du scrutin, Adams sera décisif. Dans notre lecture, Rutinel doit y retrouver une avance proche de 15 points.

CA-22 : RANDY VILLEGAS CONTRE DAVID VALADAO (SORTANT, REDESSINÉ)

La Proposition 50 a redessiné le 22e district pour favoriser les démocrates, et on ne peut guère le comparer aux scrutins passés. Le modèle s'appuie presque uniquement sur le vote présidentiel recalculé et sur le climat national. Il donne Randy Villegas favori face à David Valadao.

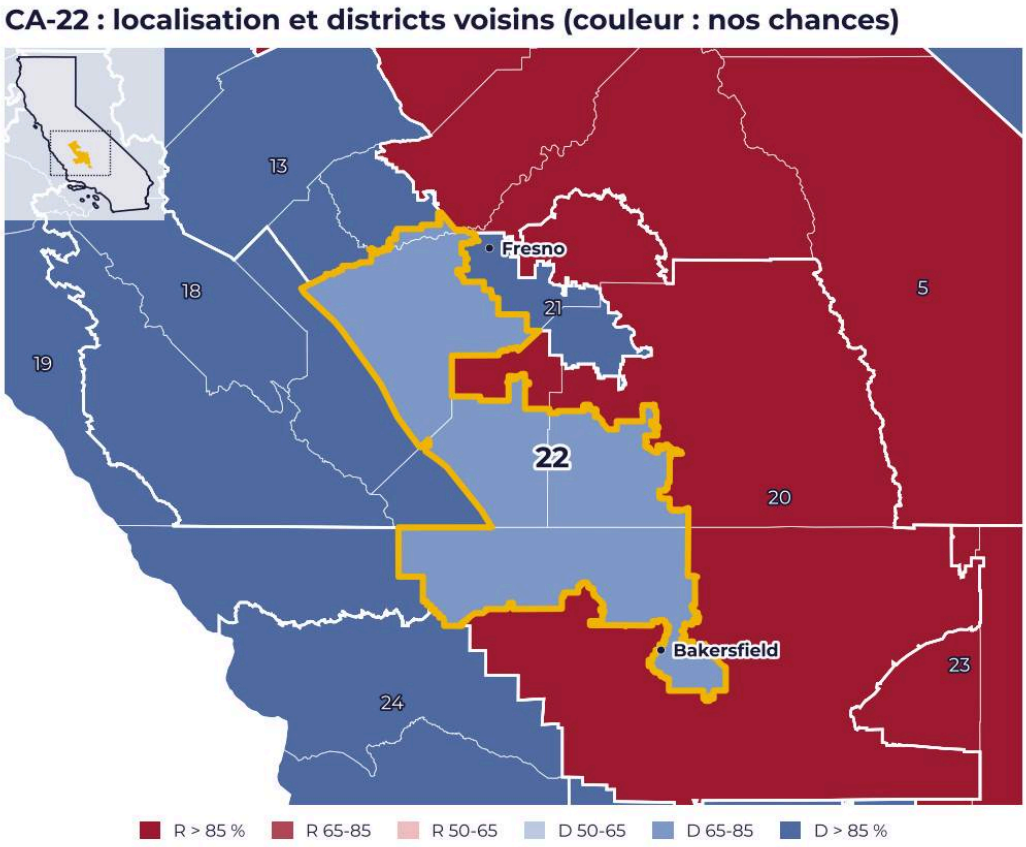


Figure 52. *CA-22 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

CA-22 en chiffres

Repère	Valeur
Tracé	redessiné par la Proposition 50, adoptée par référendum le 4 novembre 2025
Présidentielle 2024 (nouvelles limites)	Trump en tête de 1,9 point ; part Harris 49,1 %
Chambre 2022 et 2024	résultats de Valadao mesurés sur un autre tracé
Primaire non partisane de juin	Valadao 40,7 %, Villegas 32,4 %[75]
Argent levé au 30 juin	Valadao 4,93 millions de dollars, Villegas 2,65 millions
En caisse au 30 juin	Valadao 3,37 millions, Villegas 0,57 million (predictionedge, FEC)
Tulchin Research (juin, commanditaire inconnu)	Villegas 48, Valadao 44 ; hors projection
Chances de Villegas	62,2 % le 1er août, 67,9 % le 31 octobre
Part démocrate projetée	52,1 %, avance de 4,2 points
Décomposition (écart, en points)	Climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 0,4 ; sortant et vote local récent moins 0,3 ; argent des campagnes 0,0 ; sondages de la circonscription 0,0 ; autres données retenues 0,0 ; correction du biais des sondages moins 2,3
Grilles	Cook, Inside Elections : pile ou face ; Sabato : penche démocrate
Marché Kalshi	Villegas gagnant à 91 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

On sait seulement que la Proposition 50 a redessiné le 22e district dans un sens favorable aux démocrates[76]. Le détail des zones ajoutées et retirées ne nous est pas connu.

Candidats et campagne

Le républicain David Valadao a dominé la primaire de juin comme la collecte. La campagne d'automne n'est pas documentée dans nos sources. Pour garder le district il met en avant son action au Congrès, notamment au sujet de l'approvisionnement en eau dans une zone de la Californie désertique. Le candidat démocrate Randy Villegas a mis en avant son expérience en tant qu'éducateur et membre du conseil scolaire de Visalia et il accuse Valado d'avoir permis la construction de centres de données dans la vallée[77].

[75] The Daily Signal, 18 septembre 2026, https://www.dailysignal.com/2026/09/18/can-valadao-beat-leftist-villegas/.
[76] predictionedge.com, « California District 22 », consulté le 27 octobre 2026, https://www.predictionedge.com/elections/us-house/california-district-22-race-winner-by-party/.
[77] Torrea, A. David Valadao and Randy Villegas spar over economy, immigration and water in District 22 debate. ABC 30. https://abc30.com/post/david-valadao-randy-villegas-spar-economy-immigration-water-district-22-debate/19916209/

Sondages et modèle

Le seul sondage connu date de juin et donne Villegas devant. Il n'entre pas dans la projection.

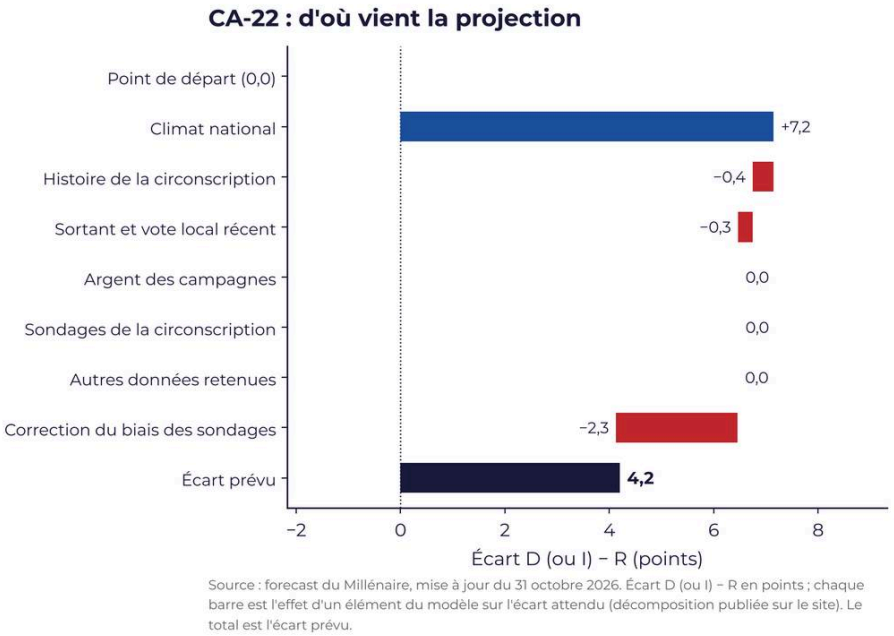


Figure 53. *Californie, district 22 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

C'est la décomposition la plus dépouillée de ce chapitre. Le modèle n'applique ni financement ni dépenses extérieures aux districts redessinés. Il ne reste guère que l'histoire de la circonscription, le climat national et la correction du biais des sondages. Les grilles hésitent. Le marché, beaucoup moins.

Notre analyse

La projection ignore la principale force de Valadao étant son implantation personnelle d'élu sortant ainsi que d'ancien fermier, mesurée dans d'autres limites, et son avantage financier. Sur ce plan, elle est sans doute trop favorable à Villegas. Elle ignore aussi l'effet propre de la nouvelle carte, conçue pour faire perdre les républicains. Nous voyons donc une course plus serrée que ne le dit le marché, avec un léger avantage démocrate.

TX-15 : BOBBY PULIDO CONTRE MONICA DE LA CRUZ (SORTANTE, REDESSINÉ)

Bobby Pulido a 60 % de chances dans le modèle. **Ce chiffre tient à l'entrée, dans nos données, du dernier sondage indépendant, qui donne Pulido en tête de 7 points ; sans lui, au 26 octobre, Pulido n'avait que 12 % de chances.**

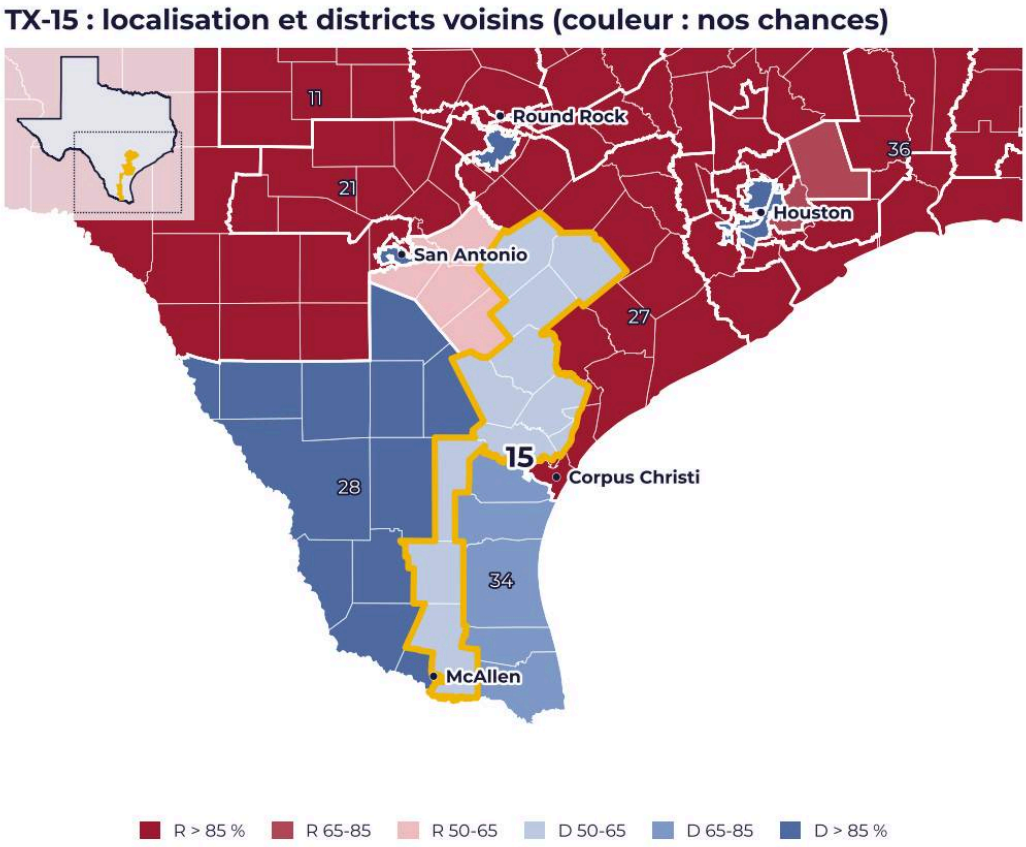


Figure 54. *TX-15 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

TX-15 en chiffres

Repère	Valeur
Population hispanique	environ 81 %[78]
Présidentielles 2016 et 2020 (nouvelles limites)	Clinton 55 % ; Trump 50,7 %
Présidentielle 2024	Trump 58,5 % ; part Harris 41,0 %, soit 18,0 points d'écart
Sénat	O'Rourke 55,4 %, puis Cruz 53,5 % six ans plus tard (Wikipedia)
Chambre 2024 (ancien tracé)	De La Cruz 57,1 %, Michelle Vallejo 42,9 %
Primaire démocrate du 3 mars	Pulido 67,5 % contre Ada Cuellar ; De La Cruz seule côté républicain
Argent levé au 30 septembre	De La Cruz 6,55 millions de dollars, Pulido 6,21 millions
En caisse au 30 septembre	Pulido 1,37 million, De La Cruz 0,80 million (Wikipedia)
Hidalgo	Biden en tête de 17,1 points en 2020, Trump de 2,9 en 2024
Comtés ruraux (avance républicaine, 2020 puis 2024)	Bee 28,9 puis 39,9 ; San Patricio 29,1 puis 36,4 ; Jim Wells 9,8 puis 15,5 ; Brooks, avance démocrate de 19,0 puis 9,6
Chances de Pulido	60 % le 31 octobre, avec le sondage du 21 octobre ; 12 % le 26 octobre, sans lui
Part démocrate projetée	51,2 %, avance de 2,4 points ; 44,7 % le 26 octobre, sans le sondage du 21 octobre
Décomposition (écart, en points)	Climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 16,5 ; sortant et vote local récent plus 1,3 ; argent des campagnes 0,0 ; sondages de la circonscription plus 12,7 ; autres données retenues 0,0 ; correction du biais des sondages moins 2,3
Grilles et marché	Cook, Sabato, Inside Elections : pile ou face ; Kalshi : Pulido gagnant à 89 %[79]
Effet croisé, Sénat	Talarico 50,9 % de chances ; chances démocrates de majorité à la Chambre de 87,4 % s'il gagne

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

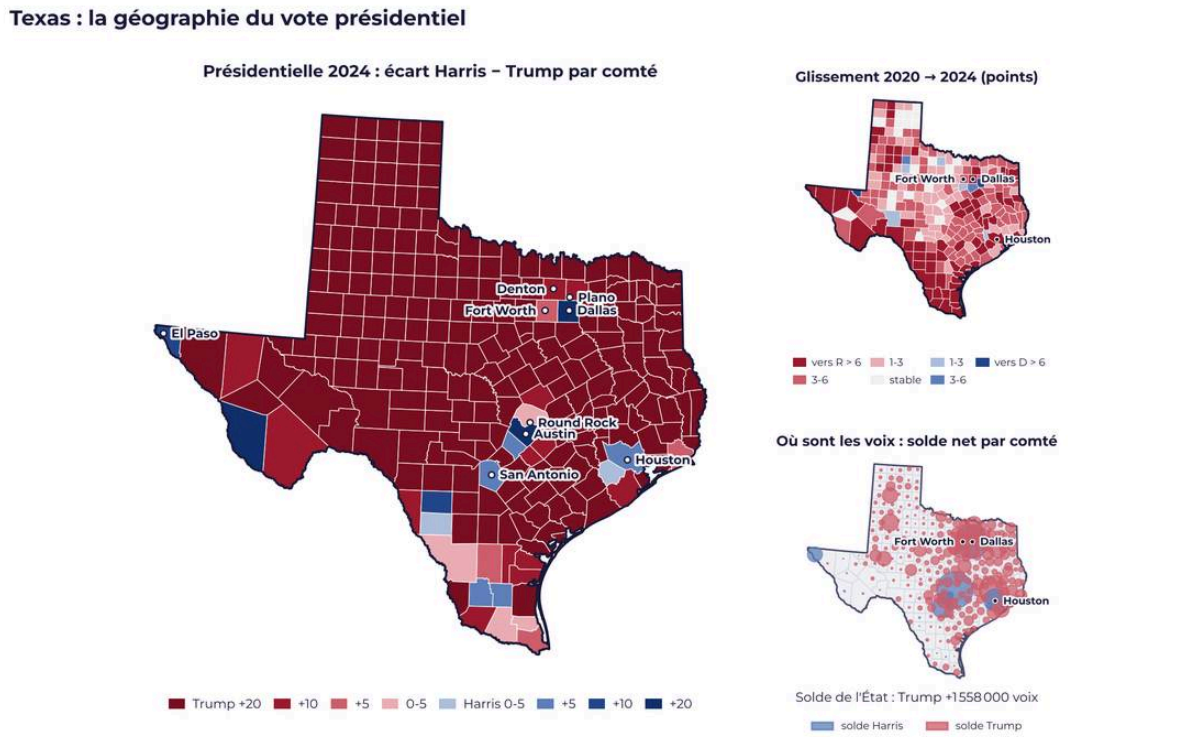
Le district

Le nouveau 15e district part du comté de Hidalgo, dans la vallée du Rio Grande, avec Edinburg et Weslaco. Il s'étend ensuite vers le nord-est, dans des comtés ruraux situés entre Corpus Christi, San Antonio et Victoria, avec Falfurrias, Alice, Sinton, Beeville, Cuero et Gonzales[80]. La carte signée par Greg Abbott le 29 août 2025 a réduit sa part frontalière. Elle y a ajouté des comtés plus conservateurs à l'est de San Antonio. Le district reste très majoritairement hispanique.

Son histoire électorale suit pas à pas le basculement latino. Démocrate en 2016, il donne à Trump 18 points d'avance en 2024. Ted Cruz y a gagné six ans après y

[78] Texas Standard, 21 octobre 2026, https://texasstandard.org/stories/new-poll-shows-tejano-star-bobby-pulido-is-poised-to-flip-tx-15-in-battle-for-border-voters/ ; Texas Public Radio, 11 octobre 2026, https://www.tpr.org/government-politics/2026-10-11/bobby-pulidos-challenge-to-monica-de-la-cruz-tests-republicans-gains-in-south-texas.
[79] predictionedge.com, « Texas District 15 », consulté le 27 octobre 2026, https://www.predictionedge.com/elections/us-house/texas-district-15-race-winner-by-party/.
[80] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Texas », section du 15e district, consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Texas.

avoir été battu par Beto O'Rourke (Wikipedia).



Source : résultats officiels par comté compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg), présidentielles 2020 et 2024 ; calculs et cartographie du Millénaire. Cercles proportionnels à l'écart en voix entre Harris et Trump. Gris : comté non apparié.

Figure 55. *Texas : écart entre Kamala Harris et Donald Trump par comté en 2024 (grande carte), glissement entre 2020 et 2024, et solde net des voix par comté (cercles proportionnels).*

La carte des comtés montre l'ampleur du mouvement. Hidalgo, de loin le plus peuplé, est passé du camp de Biden à celui de Trump. Les comtés ruraux ajoutés étaient déjà républicains et le sont devenus davantage. Même Brooks, resté démocrate, a vu son avance fondre de moitié.

Candidats et campagne

Monica De La Cruz, élue en 2022 et réélue en 2024, brigue un troisième mandat. Face à elle, Bobby Pulido, chanteur de musique tejano lauréat d'un Latin Grammy, se présente pour la première fois, en démocrate conservateur sur les questions de société (Texas Public Radio). Le NRCC et le RNC l'attaquent sur un entretien de 2016 où il défendait un clip violent du chanteur Gerardo

Ortiz. Sa campagne parle de propos déformés[81]. Les deux candidats ont levé des sommes proches. Le vote anticipé s'est tenu du 19 au 30 octobre, d'après Texas Public Radio.

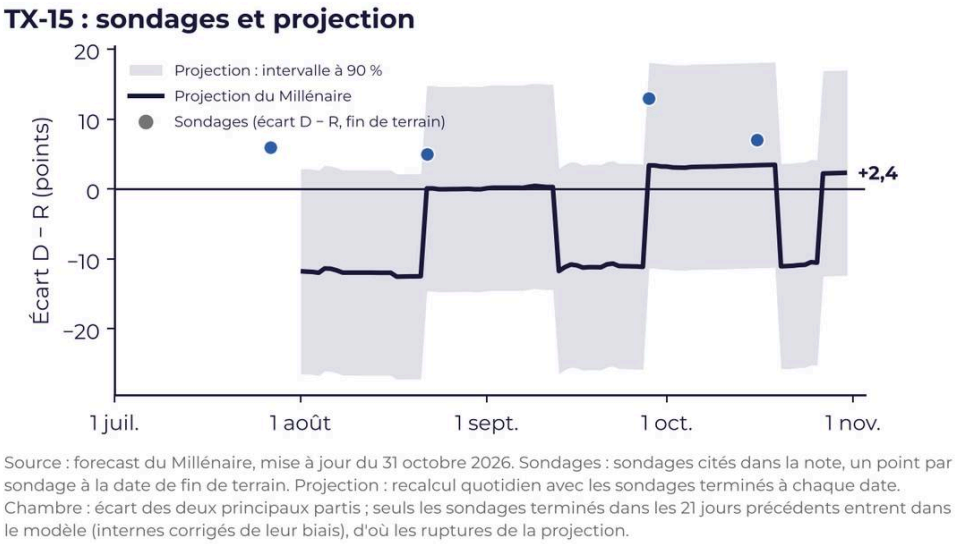
Sondages et modèle

Les cinq sondages de 2026 donnent tous Pulido en tête, de 2 à 13 points.

Tableau 9. Texas, district 15 : sondages et projection de notre modèle

Institut (commanditaire)	Terrain	Pulido	De La Cruz	Dans notre modèle
Texas Southern University	13 au 16 oct.	51	44	entré le 27/10 (de 12 à 60 %)
Normington Petts (House Majority PAC)	24 au 28 sept.	54	41	entré le 28/9 (de 9 à 65 %), sorti le 20/10 (de 65 à 11 %)
Texas Southern University	18 au 22 août	50	45	entré le 22/8 (de 9 à 50 %), sorti le 13/9 (de 50 à 9 %)
Normington Petts (House Majority PAC)	23 au 27 juil.	51	45	antérieur à la période
Applecart (WelcomePAC)	18 au 25 mai	48	46	antérieur à la période
PPP (démocrate)	10 et 11 sept. 2025	38	41	antérieur à la période

Sources : Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Texas », consulté le 27 octobre 2026, et sources primaires citées (San Antonio Express-News, Texas Southern University, House Majority PAC, WelcomePAC) ; forecast du Millénaire (chances de Pulido le jour où le sondage entre dans la fenêtre de 21 jours ou en sort).



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Sondages : sondages cités dans la note, un point par sondage à la date de fin de terrain. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date. Chambre : écart des deux principaux partis ; seuls les sondages terminés dans les 21 jours précédents entrent dans le modèle (internes corrigés de leur biais), d'où les ruptures de la projection.

Figure 56. *Texas, district 15 : sondages publiés et projection de notre modèle (écart entre démocrate et républicain), du 1er août au 31 octobre 2026.*

[81] Fox News, août 2026, https://www.foxnews.com/politics/pop-star-turned-dem-candidates-defense-graphic-murder-resurfaces-key-house-race ; NRCC, 9 octobre 2026, https://nrcc.org/2026/10/09/creepy-bobby-pulido-the-filth-scandal-and-excuses/.

Sans sondage, la projection structurelle donne De La Cruz en tête d'environ 10 points. Elle saute vers l'égalité dès qu'un sondage favorable à Pulido entre dans la fenêtre de 21 jours, et retombe quand il en sort. Le sondage Normington Petts reste favorable à Pulido même corrigé de 3,5 points au titre de son commanditaire démocrate. Sa sortie, le 20 octobre, ramène la projection à 10,8 % de chances.

Entre-temps, Texas Southern University avait réalisé une nouvelle vague pour le San Antonio Express-News, El País et le Puente News Collaborative. Pulido y mène chez les électeurs latinos, 57 contre 40, et chez les indépendants, 55 contre 33. Et 57 % des sondés désapprouvent la gestion économique de Donald Trump (Texas Standard). **Ce sondage, publié le 21 octobre, est entré dans notre base de sondages de district le 27 octobre.** S'il y avait figuré plus tôt, la chute du 20 octobre n'aurait pas eu lieu. D'après notre calcul, son écart de 7 points tombe à 5,4 après correction, et la projection place désormais Pulido devant de 2,4 points.

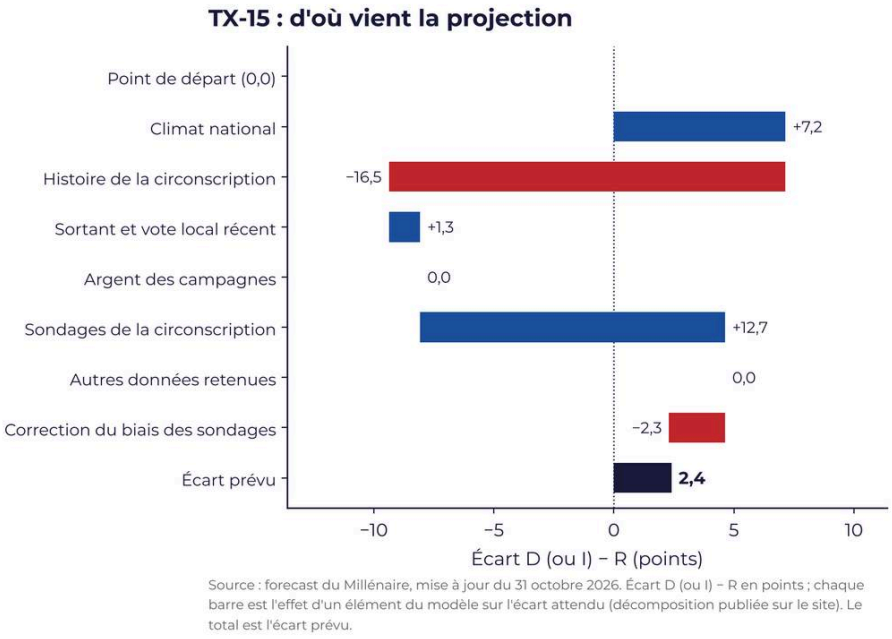


Figure 57. *Texas, district 15 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

La décomposition actuelle oppose donc deux termes : l'histoire de la circonscription, très républicaine, et le dernier sondage, qui la compense en grande partie. Redessiné, le district ne reçoit pas de terme d'argent des

campagnes. Le modèle ignore la candidature atypique de Pulido et ne retient, des cinq sondages qui le placent en tête, que le plus récent. Les grilles tiennent la course pour indécise. Le marché voit Pulido largement favori.

Notre analyse

Le chiffre de 12 % du 26 octobre ne devait pas être lu comme notre jugement sur la course. Il résultait d'une règle de méthode, testée sur les élections passées, qui écarte les sondages de plus de trois semaines, et de l'arrêt de la base au 16 octobre. Avec 60 % de chances au 31 octobre, le modèle rejoint notre lecture : nous tenons Pulido pour légèrement favori. Tous les sondages de 2026, dont deux indépendants, le placent en tête. C'est aussi le type de candidat, connu, latino, conservateur sur les questions de société, capable de récupérer une partie du vote de 2024. La structure du district reste pourtant redoutable. Les sondages de district ont d'ailleurs historiquement surestimé les démocrates, et c'est ce que la correction nationale de 2,33 points tente de mesurer. Le simulateur lie aussi cette course à celle de James Talarico au Sénat. Le soir du scrutin, Hidalgo sera décisif : si Pulido y retrouve une avance proche de celle de Biden en 2020, il l'emportera. Bee, San Patricio et DeWitt diront si la carte d'Abbott a atteint son but.

LES SIÈGES DÉMOCRATES À DÉFENDRE

Pour reprendre la Chambre, les démocrates doivent aussi conserver leurs propres sièges menacés, dont les huit districts de cette partie sont les principaux. Le 1er district de Caroline du Nord, le 28e du Texas et le 1er de l'Ohio ont été redessinés contre leur sortant en 2025, et si les cinq autres n'ont pas changé, tous ont été gagnés par Donald Trump en 2024, de 0,7 à 4,3 points. Notre modèle donne le démocrate favori dans six d'entre eux, avec 57 à 91 % de chances, et le républicain favori dans le 1er district de Caroline du Nord et le 3e de Washington.

Dans les cinq districts non redessinés, les sortants font mieux que Kamala Harris, de 2,0 points d'écart (Susie Lee) à 6,5 points (Tom Suozzi), ce qui suffit, ajouté au climat national, à rendre favoris quatre d'entre eux, mais pas Marie Gluesenkamp Perez. Les trois districts redessinés posent un autre problème, puisque notre modèle n'y applique ni le terme d'argent des campagnes ni celui des autres données retenues, faute de résultat de 2024 dans les mêmes limites, et que la projection y dépend donc beaucoup des sondages. Or c'est précisément là que nos données de sondage sont les plus fragiles, le 1er district de Caroline du Nord ne reposant plus que sur un sondage de sondeur républicain corrigé, et le 28e du Texas comme le 1er de l'Ohio sur un unique sondage d'octobre.

Le vote anticipé de Caroline du Nord est le plus favorable aux démocrates de tous les États dont nous disposons. Au 23 octobre, 1 453 516 bulletins avaient été acceptés, contre 1 063 702 au même stade en 2022, dont 41,5 % venaient d'inscrits démocrates, 24,0 % de républicains et 34,3 % de non-affiliés, alors que les parts démocrate et républicaine étaient de 39,1 % et 31,3 % en 2022 et qu'en 2024, à la même distance du scrutin, les républicains devançaient les

démocrates (34,5 % contre 33,2 %)[82]. Ces chiffres ne disent rien du 1er district en particulier, mais ils ne signalent aucune démobilisation démocrate.

NC-01 : DON DAVIS (SORTANT, REDESSINÉ) CONTRE LAURIE BUCKHOUT

Le district a été redessiné pour que Donald Trump l'ait gagné de 11,6 points. Don Davis n'y est plus favori dans notre modèle. Sa projection reposait presque entièrement sur deux sondages d'instituts républicains, que le modèle corrige en faveur du démocrate. Le premier est sorti de la fenêtre le 28 octobre, le second le 30 octobre. Un sondage plus récent, absent de nos données, est moins favorable à Davis.

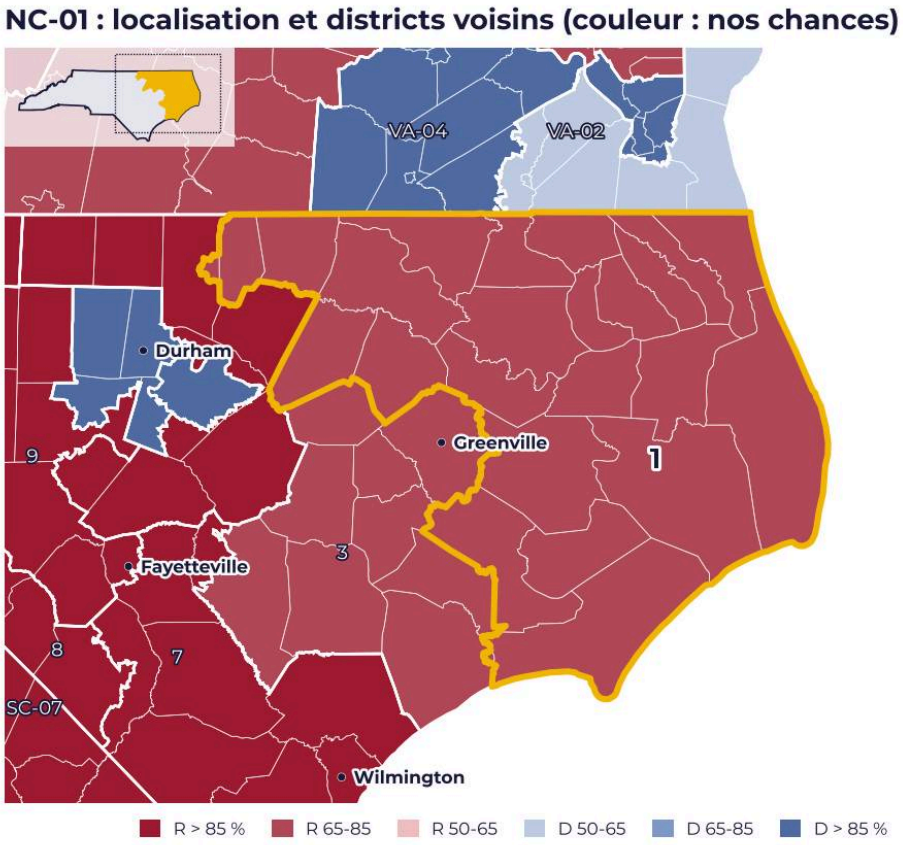


Figure 58. *NC-01 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

[82] North Carolina State Board of Elections, bulletins acceptés au 23 octobre 2026, compilation du Millénaire ; pour 2024 : NCSBE, Daily Absentee Stats Report, 26 octobre 2024, https://s3.amazonaws.com/dl.ncsbe.gov/Press/2024%20General/NC%20Absentee%20Stats%20for%202024%20General/2024-10-26%20Daily%20Absentee%20Stats%20Report%20-%202024%20General.pdf.

NC-01 en chiffres

Repère	Valeur
Carte	adoptée le 22 octobre 2025
Comtés ajoutés et retirés	ajoutés depuis le 3e district : Beaufort, Carteret, Craven, Dare, Hyde, Pamlico ; retirés : Greene, Lenoir, Wayne, Wilson
Présidentielle 2024	Trump 55 % (51 % dans l'ancien tracé), soit environ 12 points d'avance contre environ 3 ; part Harris 44,2 %
Chambre 2024 (ancien tracé)	Davis réélu avec 49,5 %, moins de 2 points d'avance
Comtés démocrates du nord-est	Harris en tête de 13 à 27 points ; recul de 3,5 à 7 points depuis 2020 ; Hertford de 34,0 à 26,8
Comtés côtiers ajoutés (avance Trump 2024)	Carteret 43,1, Beaufort 31,1, Craven 20,5, Dare 18,8[83]
Primaire républicaine	Buckhout 39,5 %, Asa Buck 34,5 %, Bobby Hanig 16,2 %[84]
Dépenses dans la course	plus de 38,8 millions de dollars[85]
Argent au 14 octobre	levé : Davis 5,81 millions de dollars, Buckhout 4,79 millions ; en caisse : Buckhout 1,44 million, Davis 0,83 million
Chances de Davis	33,1 % le 1er août, 30,9 % le 1er septembre, 50,4 % le 15 septembre, 48,9 % le 1er octobre, 69,0 % le 15 octobre, 32,0 % le 31 octobre
Part démocrate projetée	47,9 %, retard de 4,2 points
Décomposition (effet sur l'écart, en points)	climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 10,1 ; sortant et vote local récent plus 2,8 ; argent des campagnes 0,0 ; sondages de la circonscription moins 1,7 ; autres données retenues 0,0 ; correction du biais des sondages moins 2,3
Avec le sondage RedBox	indépendant : 51,0 % de part démocrate, environ 59 % de chances ; démocrate : 50,0 %, environ 50 %
Sans sondage après le 30 octobre	environ 48,7 % de part démocrate, de l'ordre de 39 % de chances
Grilles et marché	Cook : pile ou face, nuance démocrate ; Sabato : penche démocrate ; Inside Elections : pile ou face ; Kalshi : Davis gagnant à 81 %
Effet croisé, Sénat	Cooper 85,9 % de chances ; chances démocrates de majorité à la Chambre de 48,4 % si Whatley gagne

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

La nouvelle carte visait 11 sièges républicains sur 14, et le district de Don Davis en était la cible[86]. Elle a pris au 3e district six comtés côtiers et en a retiré quatre autres. Le domicile de Davis, à Snow Hill, se trouve désormais dans le 3e

[83] Résultats présidentiels officiels par comté, 2020 et 2024, compilés par T. McGovern (github.com/tonmcg) ; calculs du Millénaire.
[84] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in North Carolina », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_North_Carolina.
[85] Punchbowl News, 6 octobre 2026, https://punchbowl.news/article/campaigns/blockbuster-house-races/, cité par Wikipedia.
[86] Roll Call, 21 octobre 2025, https://rollcall.com/2025/10/21/north-carolina-republicans-map-don-davis/ ; ABC11, 22 octobre 2025, https://abc11.com/post/north-carolina-house-passes-new-congressional-map/18055836/.

district. Les démocrates dénoncent une dilution du vote noir dans le nord-est de l'État (ABC11). Des juges ont pourtant autorisé l'usage de la carte[87].

Le district associe désormais deux mondes. Au nord, les comtés démocrates du nord-est, Edgecombe, Halifax, Hertford, Bertie, Vance et Warren, ont tous reculé depuis 2020. Au sud et sur la côte, les comtés ajoutés sont très républicains.

Candidats et campagne

Ancienne secrétaire adjointe à la Défense par intérim chargée de la cyberpolitique (2025), Laurie Buckhout était déjà la candidate républicaine en 2024. Elle a gagné une primaire à cinq devant le shérif du comté de Carteret, Asa Buck, et le sénateur d'État Bobby Hanig. Buckhout prône un agenda typiquement trumpiste, lors de la convention républicaine de septembre 2026, elle a défendu le Working *Families Tax Cuts Act* de Trump[88]. Pour gagner elle s'appuie sur le soutient de Donald Trump, qui a publié une vidéo réitérant son soutien total à Buckhout, la qualifiant de « commandante décorée » capable de protéger le pays. Cela maximise la participation des électeurs conservateurs de la côte[89]. Une particularité lors de ses élections de 2026 est que les habitants de la Caroline du nord devront se prononcer sur un amendement visant à inscrire de manière permanente l'obligation d'une pièce d'identité avec photo dans la Constitution de l'État. Cette mesure, portée par la majorité républicaine, sert de levier de mobilisation : le camp républicain s'en sert pour galvaniser sa base sur le thème de la sécurité du scrutin, tandis que les démocrates l'utilisent pour mobiliser l'électorat afro-américain en dénonçant une tentative de suppression de vote[90]. Un libertarien, Tom Bailey, est aussi candidat. Davis lève davantage, Buckhout garde plus de trésorerie. Élu pour la première fois en 2022 et réélu en 2024, il est considéré comme l'un des démocrates sortants les plus vulnérables du Congrès en raison d'un

[87] theGrio, 26 novembre 2025, https://thegrio.com/2025/11/26/judges-allow-north-carolina-map-drawn-to-give-republicans-us-house-seat/.
[88] Battaglia, D. (2026). NC's Laurie Buckhout takes the stage at RNC, promoting Trump's tax policy. News Observer. https://www.newsobserver.com/news/politics-government/article317200472.html#storylink=cpy
[89] Laurie Buckhout for Congress. (2026). https://www.lauriebuckhoutforcongress.com/
[90] Hennie, M. Michels, S. (2026). What's Up With All These North Carolina Ballot Questions in 2026?. Citiview. https://www.cityviewnc.com/stories/whats-up-with-all-these-north-carolina-ballot-questions-in-2026/

redécoupage électoral agressif (*gerrymandering*) opéré fin 2025. Politiquement il prône la prévisibilité industrielle et s'oppose aux politiques commerciales internationales agressives qui nuisent aux agriculteurs locaux. Il milite pour des financements fédéraux massifs afin de maintenir l'accès aux soins d'urgence et de faire baisser le prix des médicaments. Contrairement à la majorité de son parti, il affiche un soutien indéfectible au capitalisme, soutient fermement le budget des forces de l'ordre et a voté avec les républicains sur plusieurs projets de loi stricts concernant l'immigration clandestine ou le contrôle de l'éducation (notamment des restrictions liées aux mineurs transgenres). Par conséquent, Don Davis fait campagne en mettant en avant son indépendance vis-à-vis du Parti démocrate national. Sa stratégie consiste à rappeler qu'il vote régulièrement avec les républicains lorsque cela sert son district, n'hésitant pas à soutenir des mesures portées par la droite sur la sécurité frontalière pour séduire l'électorat indépendant et trumpiste[91].

Sondages et modèle

Le 1er district est très sondé, presque toujours par des instituts liés à un camp.

Tableau 10. Caroline du Nord, district 1 : sondages depuis septembre 2026

Institut (orientation)	Terrain	Davis	Buckhout	Dans notre modèle au 31/10
RedBox Research	20 au 23 oct.	45,3	43,5	absent de notre base (arrêtée au 16/10)
co/efficient (républicain)	6 au 8 oct.	42	43	sorti le 30/10
Neighborhood Research (républicain)	1er au 6 oct.	51	41	sorti le 28/10
GQR (démocrate)	29 sept. au 4 oct.	47	39	sorti le 26/10
GBAO (démocrate)	8 au 11 sept.	50	43	hors fenêtre

Sources : Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in North Carolina », consulté le 27 octobre 2026, qui marque l'orientation partisane des instituts ; predictionedge.com pour RedBox, https://www.predictionedge.com/elections/us-house/north-carolina-district-1-race-winner-by-party/.

Au 26 octobre, les deux sondages qui comptent viennent d'instituts marqués républicains. Le modèle leur ajoute 4,4 points d'écart en faveur de Davis, la correction moyenne d'un sondage républicain, puis des corrections d'institut et d'État. Leur moyenne corrigée donne Davis en tête de 9,8 points, ramenés à

[91] Diaz, A. (2026). In Redrawn District, a Democrat in North Carolina Trumpets His Centrist Record. New York Times. https://www.nytimes.com/2026/09/19/us/politics/democrat-north-carolina-don-davis-redistricting.html Vote Don Davis. (2026). https://www.votedondavis.com/

7,3 après la correction nationale. Neighborhood Research pèse lourd dans ce calcul. Or Wikipedia ne nomme de commanditaire pour aucun des deux. La correction suppose des sondages internes républicains, ce qui reste à vérifier. La sortie du sondage GQR, démocrate et donc corrigé à la baisse, a encore relevé les chances de Davis le 26 octobre. Celle du sondage Neighborhood Research les a fait tomber à 37,0 % le 28 octobre.

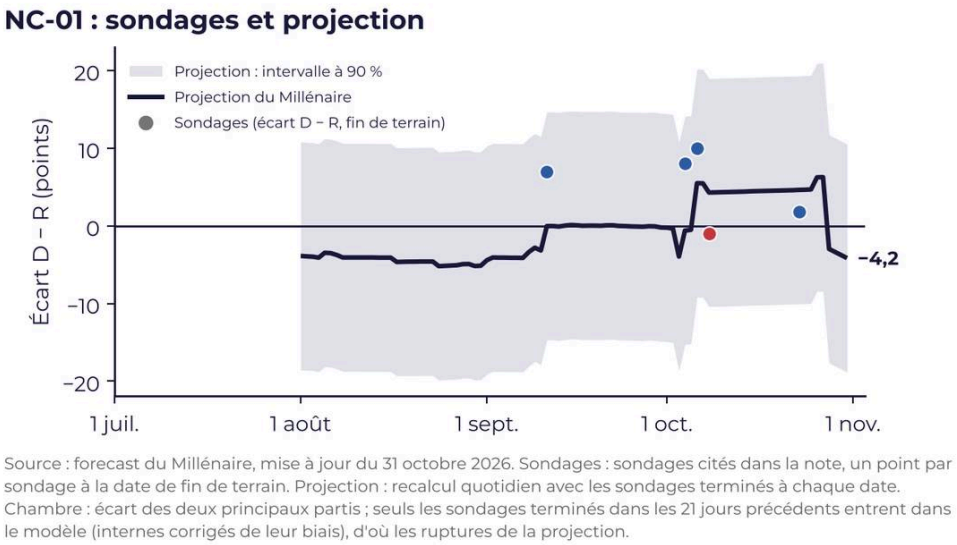


Figure 59. *Caroline du Nord, district 1 : sondages publiés et projection de notre modèle (écart entre démocrate et républicain), du 1er août au 31 octobre 2026.*

Reste le sondage RedBox, le plus récent et le plus serré. **Notre base de sondages de district est arrêtée au 16 octobre ; ce sondage n'y figure pas.** Son commanditaire n'est pas établi, et cet institut a déjà travaillé ailleurs pour un super PAC progressiste. Intégré, il aurait fait nettement baisser les chances de Davis au 26 octobre, davantage encore s'il avait été traité comme démocrate. Il y a aussi la question de la fenêtre. Depuis le départ du sondage Neighborhood Research, la projection est retombée sur la structure, et Davis est passé sous les 50 % de chances.

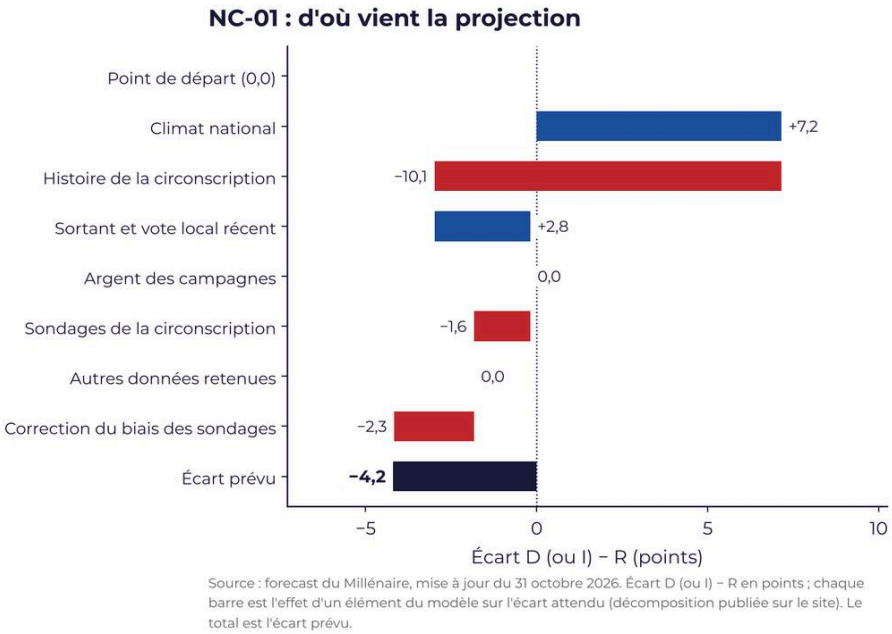


Figure 60. *Caroline du Nord, district 1 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Le terme « sortant et vote local récent » reflète la prime de Davis mesurée dans l'ancien tracé. Redessiné, le district ne reçoit ni terme d'argent des campagnes ni autre donnée retenue. Les chances de Davis ont suivi les sondages, d'un tiers environ en août aux trois quarts le 26 octobre, avant de retomber à 37 % le 28 octobre, puis à 32 % le 31 octobre.

Notre analyse

Nous estimons que Davis dispose d'un léger avantage, bien que la projection ne lui donne plus que 32 % de chances. Tous les sondages de l'automne, sauf celui de co/efficient, le placent en tête. C'est un signal réel dans un district dessiné à 12 points pour Trump. La projection dépend pourtant de corrections partisanes appliquées à des sondages dont le commanditaire n'est pas établi, et le dernier sondage est le plus serré. Le simulateur lie aussi ce district au Sénat : une victoire de Michael Whatley face à Roy Cooper ferait nettement baisser les chances démocrates de majorité à la Chambre. Le soir du scrutin, il faudra regarder la participation dans Edgecombe, Halifax et Hertford. Un retour des marges au niveau de 2020 y assurerait la victoire de Davis. Il faudra aussi suivre l'écart républicain dans Craven et Carteret, les deux plus grands comtés ajoutés.

TX-28 : HENRY CUELLAR (SORTANT, REDESSINÉ) CONTRE TANO TIJERINA

Le modèle donne désormais un net avantage à Henry Cuellar sur Tano Tijerina, avec 91 % de chances. Jusqu'au 26 octobre, il voyait une égalité parfaite : c'est ce que donne un démocrate expérimenté dans un district redessiné favorable à Donald Trump, sans aucun sondage dans la fenêtre. L'entrée d'un sondage interne du DCCC, publié en octobre, a nettement changé ce tableau.

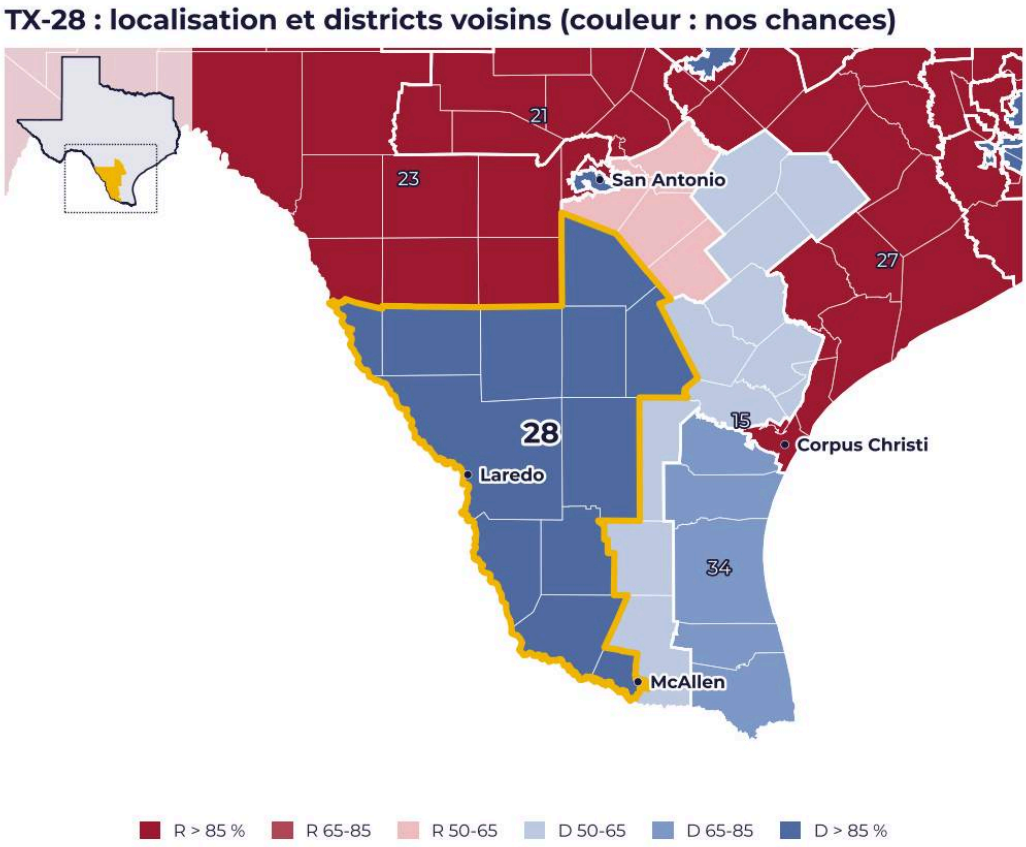


Figure 61. *TX-28 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

TX-28 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2016	Clinton 66,4 % (Wikipedia)
Présidentielle 2020	Biden 54,3 %
Présidentielle 2024	Trump 54,8 % ; Trump en tête de 10,5 points dans le nouveau tracé ; part Harris retenue 44,8 %
Sénat 2024	Ted Cruz en tête de 228 voix
Chambre 2024, ancien tracé	Cuellar en tête de près de 6 points, Trump de 7 points (Texas Tribune)

Repère	Valeur
Comté de Webb (Laredo)	avance démocrate de 23,3 points en 2020, avance républicaine de 2,2 points en 2024
Comté de Maverick	avance démocrate de 9,5 points en 2020, avance républicaine de 18,5 points en 2024
Population en âge de voter hispanique	près de 87 %, contre environ 69 % dans l'ancien tracé
Primaires	Cuellar 58,1 %, Ricardo Villarreal 37,0 % ; Tijerina 74,3 %
Argent levé au 30 septembre	Cuellar 2,99 millions de dollars, Tijerina 1,78 million
En caisse au 30 septembre	Cuellar 1,05 million, Tijerina 0,21 million
Pulse Decision Science, pour les républicains (juin)	Tijerina 46, Cuellar 38
Texas Southern University (18-22 août, 600 électeurs probables)	Cuellar 45, Tijerina 34
DCCC (7-13 octobre, 536 électeurs probables, publié le 19 octobre)	Cuellar 54, Tijerina 34[92]
Chances de Cuellar et part démocrate projetée	91 % ; 56,0 %
Évolution des chances	de 41 % à 78 % à l'entrée du sondage Texas Southern le 22 août, puis sortie le 13 septembre ; de 50 % à 91 % le 27 octobre
Décomposition (effet sur l'écart, en points)	climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 9,0 ; sortant et vote local récent plus 4,2 ; argent des campagnes 0,0 ; sondages de la circonscription plus 11,9 ; autres données retenues 0,0 ; correction du biais des sondages moins 2,3
Avec le sondage du DCCC (notre calcul)	correction de 3,5 points pour le commanditaire, Cuellar en tête de 14,5 points, part démocrate 55,8 %, environ 90 % de chances
Grilles	Cook : démocrate probable ; Sabato : penche démocrate ; Inside Elections : légèrement démocrate
Marché	Kalshi : Cuellar gagnant à 93 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le nouveau 28e district a Laredo pour centre. Il descend jusqu'à McAllen, dans la vallée du Rio Grande, et remonte jusqu'au comté d'Atascosa, aux portes de San Antonio (Wikipedia, page Texas). La carte républicaine de 2025 l'a rendu plus favorable à Donald Trump[93].

Le basculement latino n'a été nulle part aussi spectaculaire. Cuellar y a pourtant résisté en 2024, avec 13 points d'écart sur la présidentielle. Le terme « sortant et vote local récent » du modèle ne capte qu'une partie de cette prime personnelle.

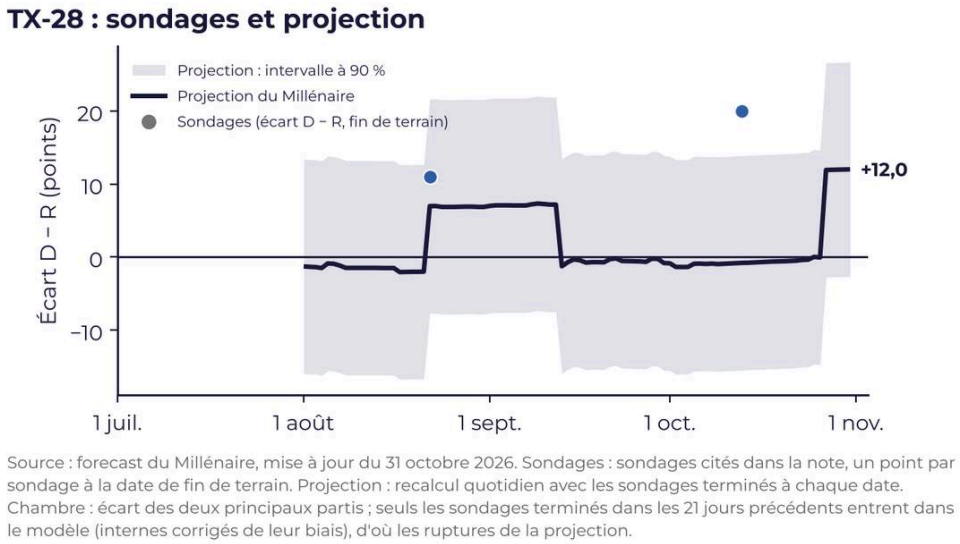
[92] DCCC, mémo du 19 octobre 2026, https://dccc.org/wp-content/uploads/2026/10/TX-28-Polling-Memo.pdf, cité par Wikipedia.
[93] Texas Tribune, 9 septembre 2026, https://www.texastribune.org/?p=242242.

Candidats et campagne

Inculpé en mai 2024 pour corruption et blanchiment, Henry Cuellar a été gracié par Donald Trump en décembre 2025[94]. Son adversaire, Tano Tijerina, est le juge du comté de Webb. Ancien démocrate, il a rejoint les républicains en décembre 2024 (Daily Signal). Le vert Marlón Durán complète le bulletin. On se dispute surtout la capacité à « délivrer » : Cuellar revendique les crédits fédéraux que Tijerina vante dans ses publicités (Texas Tribune). L'argent penche nettement vers le sortant.

Sondages et modèle

Une vague antérieure de Texas Southern, fin juillet, est signalée par certains agrégateurs avec les mêmes chiffres. Ce pourrait être un doublon, nous n'avons pas pu le vérifier. **Ce sondage, publié le 19 octobre, est pris en compte par notre modèle depuis le 27 octobre.** Même corrigé du biais de son commanditaire, il place Cuellar largement devant.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Sondages : sondages cités dans la note, un point par sondage à la date de fin de terrain. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date. Chambre : écart des deux principaux partis ; seuls les sondages terminés dans les 21 jours précédents entrent dans le modèle (internes corrigés de leur biais), d'où les ruptures de la projection.

Figure 62. *Texas, district 28 : sondages publiés et projection de notre modèle (écart entre démocrate et républicain), du 1er août au 31 octobre 2026.*

[94] The Daily Signal, 17 septembre 2026, https://www.dailysignal.com/2026/09/17/texas-28-cuellar-tijerina-congressional-race/.

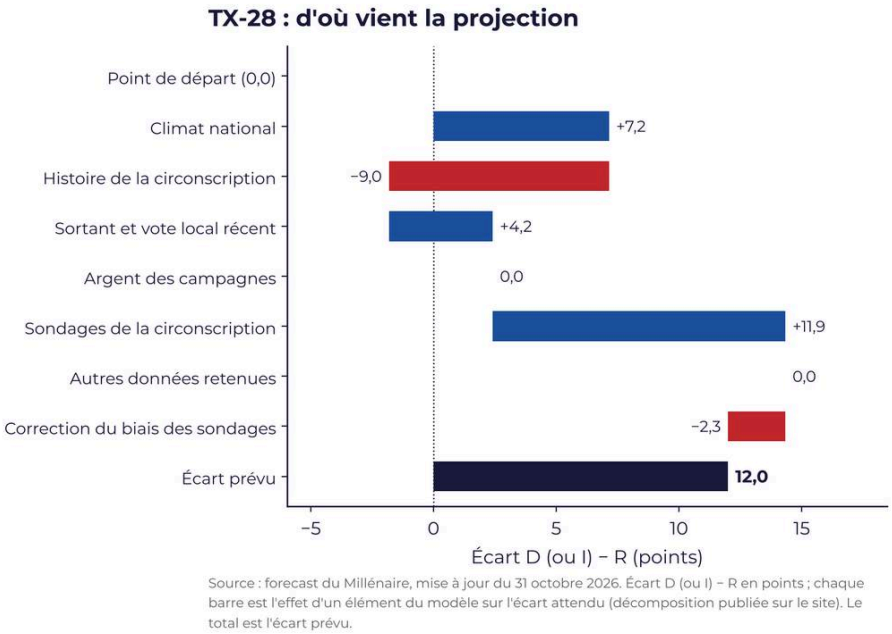


Figure 63. *Texas, district 28 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Le district étant redessiné, le modèle n'applique ni l'argent des campagnes ni d'autres données. Il reste l'histoire de la circonscription, le sortant et le vote local récent, le climat national et, désormais, le sondage du DCCC.

Notre analyse

Nous tenons Cuellar pour favori, comme le modèle désormais. Celui-ci ne capte pourtant qu'en partie sa résistance à la vague latino de 2024. Le risque vient du redécoupage, qui a poussé le district plus loin dans la vallée du Rio Grande, là où le vote avait le plus basculé (Texas Tribune). Le soir du scrutin, tout se jouera dans le comté de Webb, celui de Tijerina. Une avance de Cuellar à deux chiffres y vaudrait victoire.

OH-01 : GREG LANDSMAN (SORTANT, REDESSINÉ) CONTRE ERIC CONROY

Le redécoupage a rendu le district de Greg Landsman plus républicain, sans aller assez loin pour compenser le climat national. Un sondage d'octobre, entré dans nos données le 27 octobre, le place en tête. Il a pourtant fait baisser ses chances, de 71 % à 57 %.

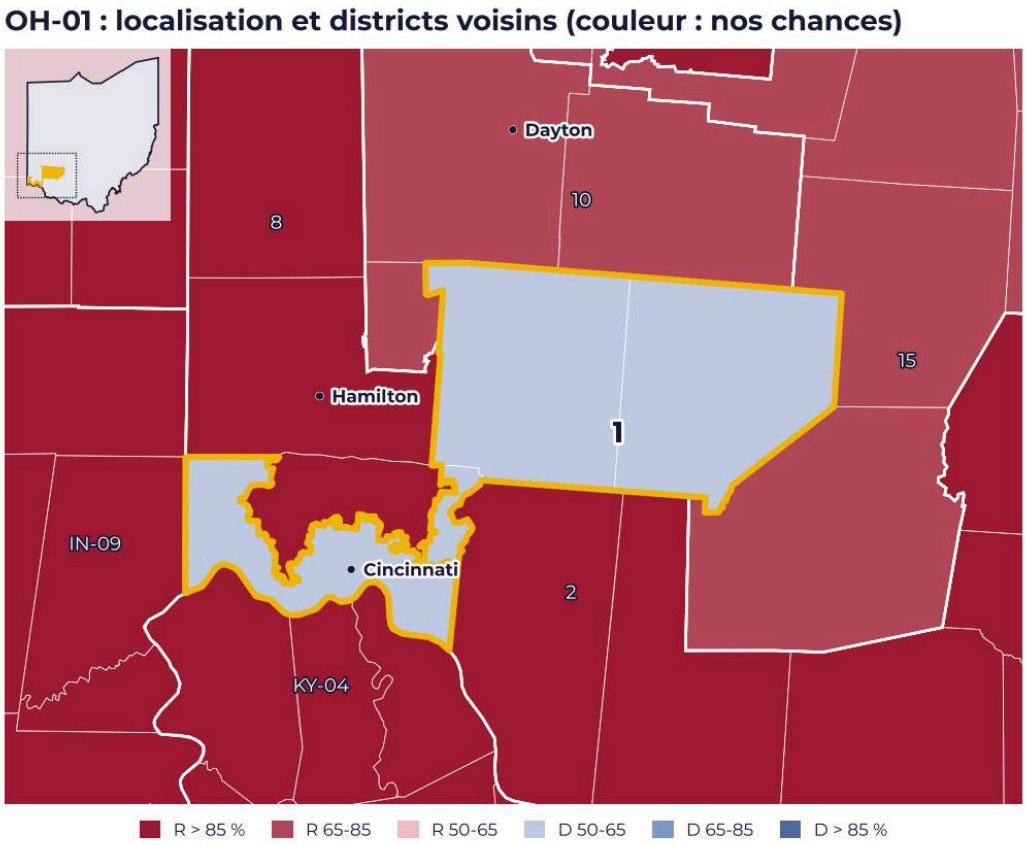


Figure 64. *OH-01 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

OH-01 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024, nouveau tracé	Trump en tête d'environ 3 points (Wikipedia, page Ohio) ; 2,6 points retenus par le modèle ; part Harris 48,7 %
Évolution 2020-2024 des comtés	Hamilton moins 1,0 point d'écart démocrate ; Warren et Clinton plus 0,7 et 2,1 points vers Trump
Chambre 2024, ancien tracé	Landsman réélu avec 54,6 %
Primaires	Landsman 67,9 % contre Damon Lynch IV ; Conroy 71,9 %[95]
Argent levé au 30 septembre	Landsman 5,55 millions de dollars, Conroy 2,21 millions
En caisse au 30 septembre	Landsman 1,50 million, Conroy 0,33 million
Quantus Insights (21-24 août, 509 électeurs probables)	Landsman 47, Conroy 43 ; hors fenêtre depuis le 15 septembre
Torchlight Strategies, pour les républicains (29 septembre-2 octobre)	Landsman 46, Conroy 44
Quantus Insights (19-21 octobre, 561 électeurs probables, publié le 24 octobre)	Landsman 47, Conroy 42[96]
Chances de Landsman et part démocrate projetée	57 % ; 50,8 %, soit 1,5 point d'avance
Évolution des chances	66,2 % le 1er août, 51,1 % le 1er septembre, 56,8 % le 31 octobre
Décomposition (effet sur l'écart, en points)	climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 1,1 ; sortant et vote local récent plus 1,4 ; argent des campagnes 0,0 ; sondages de la circonscription moins 3,6 ; autres données retenues 0,0 ; correction du biais des sondages moins 2,3
Avec le sondage Quantus d'octobre (notre calcul)	part démocrate 50,8 % ; chances d'environ 57 % ; avance corrigée d'environ 0,7 point
Grilles	Cook et Sabato : démocrate probable ; Inside Elections : légèrement démocrate
Effet croisé, Sénat	Sherrod Brown 21,4 % de chances ; majorité démocrate à la Chambre à 94,1 % s'il gagne

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

La carte approuvée le 31 octobre 2025 devait porter la répartition théorique de l'Ohio de 10 sièges républicains et 5 démocrates à 12 et 3[97]. Le 1er district a perdu Blue Ash, Evendale, Sharonville, Wyoming et Mount Healthy au profit du 8e. Il a gagné tout le comté de Clinton et des banlieues de l'ouest du comté de Hamilton, tout en gardant Cincinnati et le comté de Warren[98]. Le politiste David Niven, cité par WCPO, le dit « rose pâle » et note que les républicains n'y ont pas recruté de candidat connu.

[95] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Ohio », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Ohio.
[96] Quantus Insights, 24 octobre 2026, https://quantusinsights.org/f/ohio-1st-district-poll-landsman-brown-and-acton-all-lead, cité par Wikipedia.
[97] WCPO, 5 mai 2026, https://www.wcpo.com/news/government/local-politics/experts-discuss-how-ohios-new-congressional-map-could-impact-the-2026-midterms.
[98] Cincinnati Enquirer, repris par AOL, https://www.aol.com/articles/cincinnati-congressional-district-redrawn-more-171650256.html.

Candidats et campagne

Eric Conroy est passé par l'Air Force puis par la CIA. Il a le soutien de Donald Trump et de J. D. Vance. Landsman garde l'avantage financier, de plus de deux contre un.

Sondages et modèle

Ce sondage, publié le 24 octobre, est pris en compte par notre modèle depuis le 27 octobre. Pourquoi un sondage favorable a-t-il fait baisser Landsman ? Deux corrections s'enchaînent. Celle de l'Ohio d'abord, où les sondages ont historiquement surestimé les démocrates selon nos paramètres, puis la correction nationale. Son avance n'y survit presque pas.

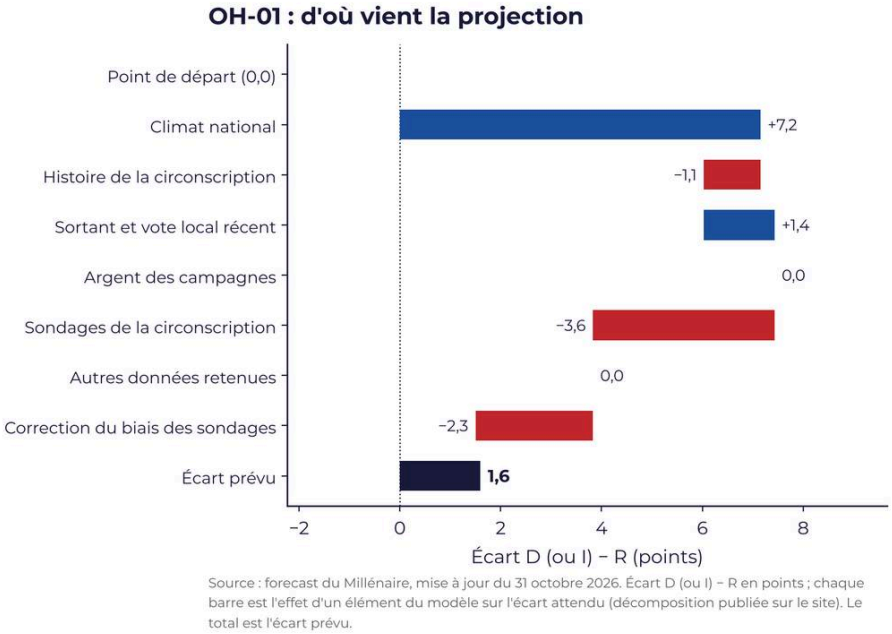


Figure 65. *Ohio, district 1 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Le district étant redessiné, le modèle laisse de côté l'argent des campagnes et les autres données. Le creux de septembre correspond au passage du premier sondage Quantus dans la fenêtre.

Notre analyse

Landsman nous paraît favori. Deux sondages indépendants le mettent devant, il a plus d'argent et son adversaire est un nouveau venu. Notre correction

historique des sondages de l'Ohio rend toutefois la course plus serrée qu'elle n'en a l'air. Le simulateur lie aussi ce district au reste de l'État, et une victoire de Sherrod Brown au Sénat renforcerait nettement les démocrates à la Chambre. Le soir du scrutin, Landsman devra faire plus dans le comté de Hamilton que les républicains dans Warren et Clinton.

WA-03 : MARIE GLUESENKAMP PEREZ (SORTANTE) CONTRE JOHN BRAUN

Hors redécoupage, aucun siège démocrate n'est plus menacé que celui de Marie Gluesenkamp Perez. Sa prime personnelle est plus qu'effacée par l'argent des campagnes et l'argent extérieur républicain, et un terme de sondage défavorable la place désormais derrière.

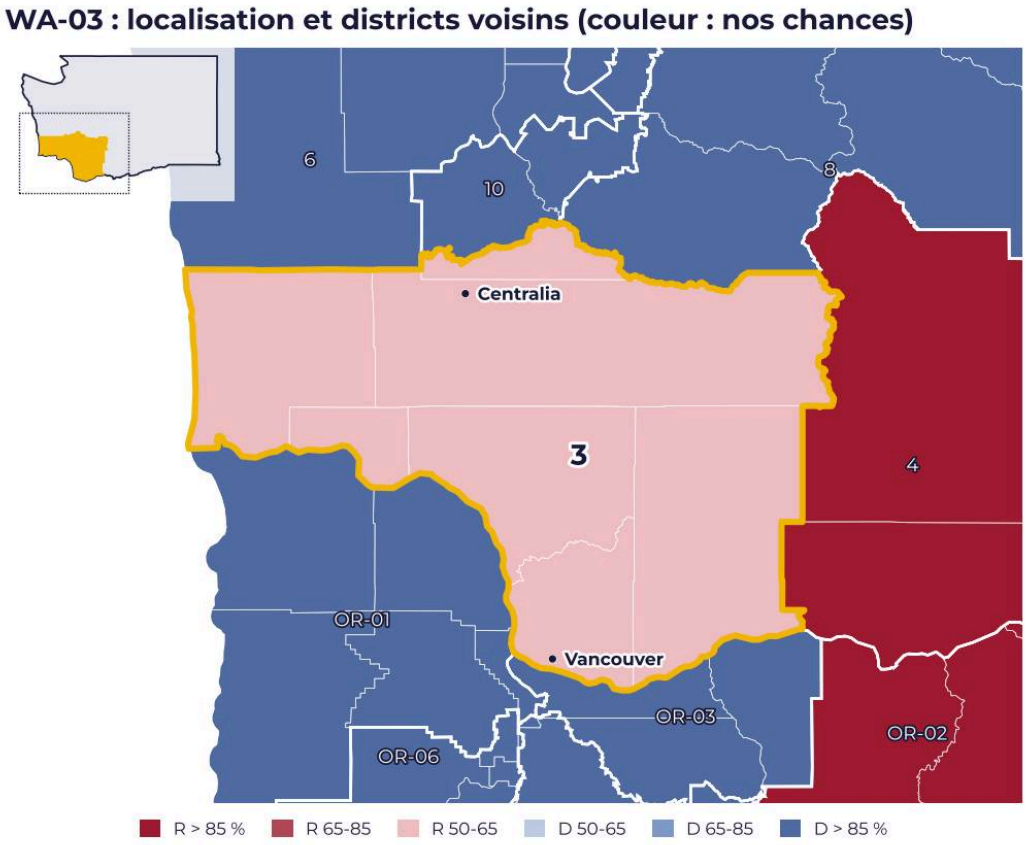


Figure 66. *WA-03 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

WA-03 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielles	Trump gagnant trois fois, chaque fois à un chiffre[99] ; de 3,4 points en 2024 ; part Harris 48,3 %
Comté de Clark (Vancouver)	avance démocrate passée de 5,1 à 7,0 points entre 2020 et 2024
Comté de Cowlitz	avance républicaine passée de 17,4 à 19,9 points
Chambre 2022	Gluesenkamp Perez bat Joe Kent avec moins de 3 000 voix d'avance ; 50,4 % des voix des deux partis
Chambre 2024	Gluesenkamp Perez bat de nouveau Joe Kent, 52,0 % (Newsweek, 14 octobre 2026)
Argent levé	sortante 6,29 millions de dollars au 15 juillet ; Braun 2,21 millions au 18 août
En caisse	sortante 2,06 millions ; Braun 1,27 million (predictionedge, d'après la FEC)
Dons individuels au 30 juin, retenus par le modèle	sortante 2,16 millions, Braun 1,31 million
Dépenses extérieures au 1er octobre	No Going Back PAC Inc. 1,7 million de dollars ; groupes démocrates 354 000 dollars
DHM Research pour OPB (543 électeurs probables)	Braun 46, Gluesenkamp Perez 44 ; 48 contre 47 indécis poussés
Northwest Progressive Institute (juillet)	Braun 45, Gluesenkamp Perez 44
co/efficient pour le NRCC (avril)	Braun 41, Gluesenkamp Perez 34
Chances et part démocrate projetée	38 % ; 48,6 %, soit 2,7 points de retard
Évolution des chances	de 65 % à 44 % à l'entrée du sondage DHM ; de 43 % à 57 % à sa sortie le 23 octobre ; 38 % le 31 octobre
Décomposition (effet sur l'écart, en points)	climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 1,9 ; sortant et vote local récent plus 4,2 ; argent des campagnes moins 2,3 ; sondages de la circonscription moins 4,7 ; autres données retenues moins 2,8 ; correction du biais des sondages moins 2,3
Grilles	Cook et Sabato : penche démocrate ; Inside Elections : pile ou face
Marché	Kalshi : sortante gagnante à 92 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 3e district occupe le sud-ouest de l'État de Washington. Un territoire rural d'agriculture, d'industrie et de métiers manuels y côtoie Vancouver, ville en pleine croissance. Le comté de Clark fait partie des rares de cette note à avoir glissé vers les démocrates entre 2020 et 2024. Les deux victoires serrées de la sortante sur Joe Kent fondent le terme « sortant et vote local récent » que le modèle lui accorde.

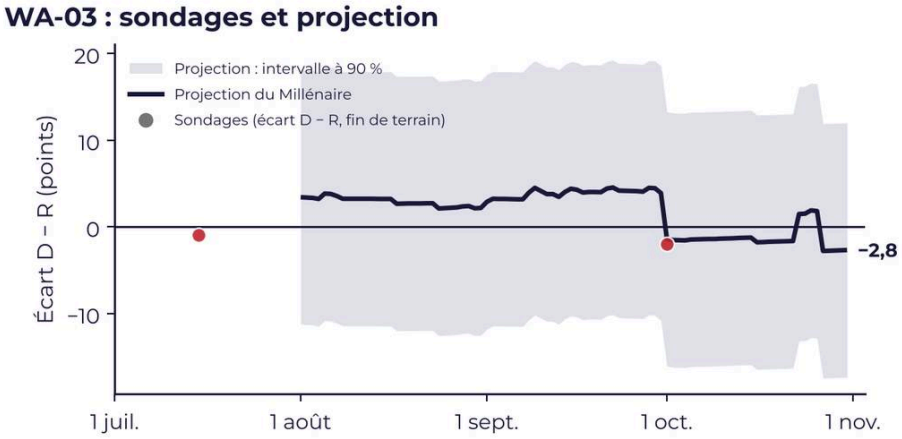
[99] Washington State Standard/OPB, 1er octobre 2026, https://washingtonstatestandard.com/2026/10/01/poll-shows-gluesenkamp-perez-and-braun-neck-and-neck-in-race-for-southwest-wa-swing-district/.

Candidats et campagne

Sénateur d'État, John Braun dirige la minorité républicaine au Sénat de l'État et a reçu le soutien de Donald Trump. Gluesenkamp Perez défend les petites entreprises et la santé en zone rurale, et réclame la fin de la guerre en Iran. Braun répond fiscalité, police et énergie. Le super PAC pro-Trump dépense près de cinq fois plus que les groupes démocrates (Washington State Standard/OPB).

Sondages et modèle

Le sondage DHM figure dans nos données avec une fin de terrain au 1er octobre. La presse donne un terrain du 17 au 27 septembre. Avec cette date, il serait sorti de la fenêtre dès le 19 octobre, sans changer la projection du 31 octobre.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Sondages : sondages cités dans la note, un point par sondage à la date de fin de terrain. Jour de fin de terrain non précisé, point placé au milieu ou à la fin du mois indiqué : Northwest Progressive Institute (juillet). Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date. Chambre : écart des deux principaux partis ; seuls les sondages terminés dans les 21 jours précédents entrent dans le modèle (internes corrigés de leur biais), d'où les ruptures de la projection.

Figure 67. *Washington, district 3 : sondages publiés et projection de notre modèle (écart entre démocrate et républicain), du 1er août au 31 octobre 2026.*

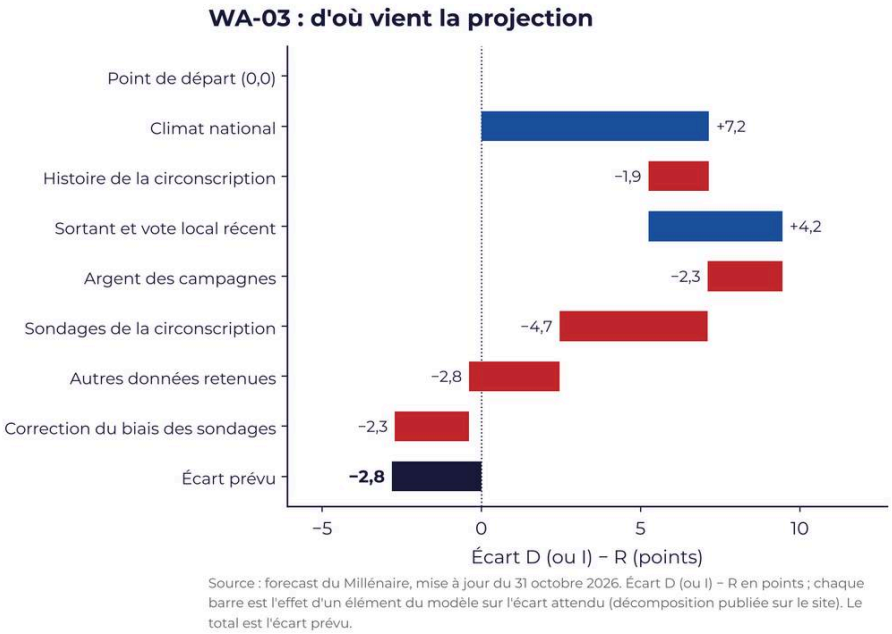


Figure 68. *Washington, district 3 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Pourquoi l'argent des campagnes pénalise-t-il une sortante bien dotée ? Faute de rapport du troisième trimestre, le modèle s'en tient à ses dons individuels détaillés au 30 juin, un montant faible pour une élue en place. L'argent du super PAC lui coûte ensuite encore un peu plus.

Notre analyse

Kalshi, Cook et Sabato voient une sortante protégée. Notre projection et le sondage DHM décrivent une course serrée, et notre lecture rejoint celle du modèle. Braun est un adversaire mieux établi que Joe Kent, et l'argent extérieur penche de son côté. Le soir du scrutin, Gluesenkamp Perez devra dépasser nettement dans le comté de Clark les 7 points d'avance de Harris. C'est à cette condition qu'elle compensera Cowlitz et les comtés ruraux.

NY-03 : TOM SUOZZI (SORTANT) CONTRE MIKE LIPETRI

Tom Suozzi doit sa position de favori à la prime personnelle la plus forte de cette partie. Ses chances ont pourtant été nettement entamées à la mi-octobre, quand le modèle a pris en compte les dépenses extérieures républicaines.

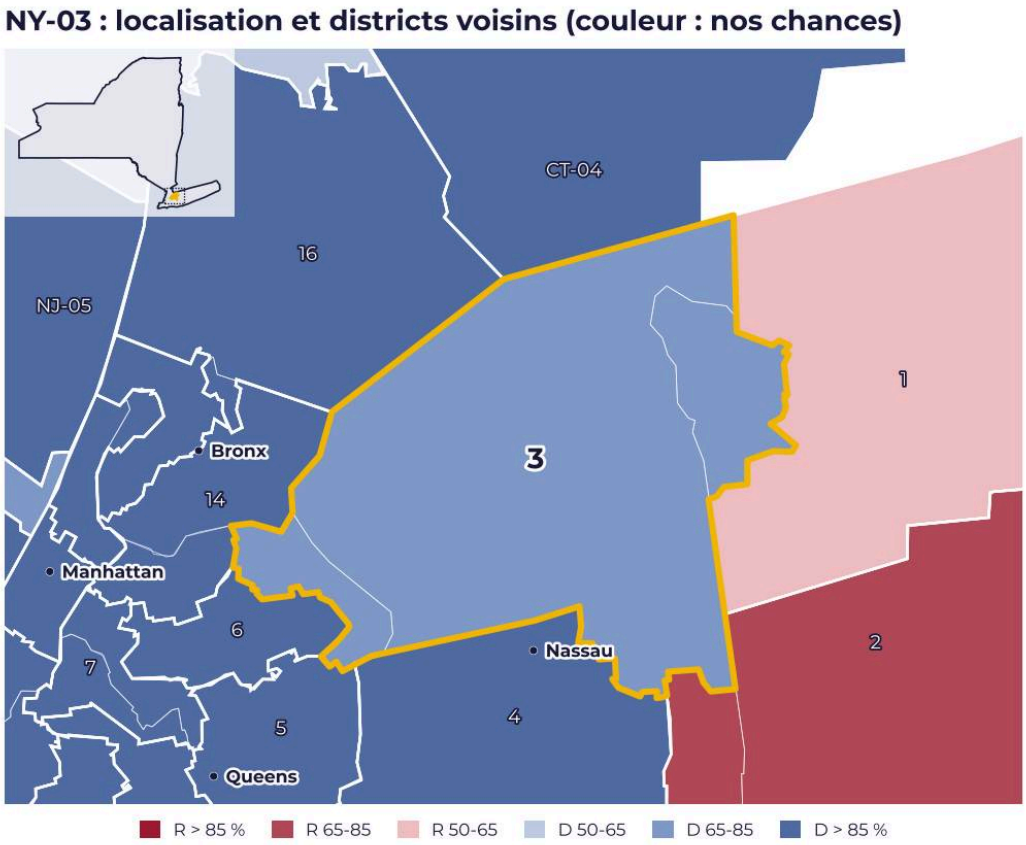


Figure 69. *NY-03 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

NY-03 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump en tête de 4,3 points ; part Harris 47,8 %
Comté de Nassau	d'une avance démocrate de 9,5 points à une avance républicaine de 4,2 points
Queens	20,6 points d'écart démocrate perdus
Chambre 2022	siège ouvert gagné par George Santos (Newsweek, 14 octobre 2026)
Chambre 2024	Suozzi 51,8 % face à Mike LiPetri (Wikipedia)
Primaires	LiPetri 81,9 % face à Greg Hach ; Suozzi 79,3 %
Argent levé au 30 septembre	Suozzi 7,16 millions de dollars, LiPetri 2,32 millions
En caisse au 30 septembre	Suozzi 4,99 millions, LiPetri 0,88 million
Sondages	aucun sondage publié
Chances de Suozzi et part démocrate projetée	73 % ; 52,7 %, soit 5,4 points d'avance
Évolution	entrée des dépenses extérieures le 16 octobre : part de 54,3 % à 52,3 %, chances de 83 % à 70 %
Décomposition (effet sur l'écart, en points)	climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 2,8 ; sortant et vote local récent plus 6,5 ; argent des campagnes plus 0,8 ; sondages de la circonscription 0,0 ; autres données retenues moins 3,9 ; correction du biais des sondages moins 2,3
Grilles	Cook : démocrate probable (9 octobre) ; Sabato et Inside Elections : penche démocrate
Marché	Kalshi : Suozzi gagnant à 90 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 3e district longe la côte nord du comté de Nassau, avec Glen Cove, North Hempstead, une partie d'Oyster Bay et de Hempstead. Il englobe aussi le nord-est du Queens : Whitestone, Beechhurst, Little Neck et Douglaston[100]. Les deux comtés ont fortement glissé à droite à la présidentielle. Suozzi a pourtant repris le siège de George Santos en 2024, et le modèle en tire son écart local.

Candidats et campagne

C'est une revanche. Ancien membre de l'Assemblée de l'État, LiPetri a écarté en primaire Greg Hach, soutenu par Rudy Giuliani. Donald Trump l'appuie, tout comme Bruce Blakeman, chef de l'exécutif du comté de Nassau et lui-même candidat républicain au poste de gouverneur[101]. Suozzi compte sur AIPAC, Democratic Majority for Israel, la League of Conservation Voters et des syndicats (Wikipedia). Il a levé environ trois fois plus que son adversaire.

[100] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in New York », section du 3e district, consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_New_York.
[101] NBC News, https://www.nbcnews.com/politics/2026-election/trump-endorses-bruce-blakeman-new-york-governor-race-elise-stefanik-dr-rcna250275.

Sondages et modèle

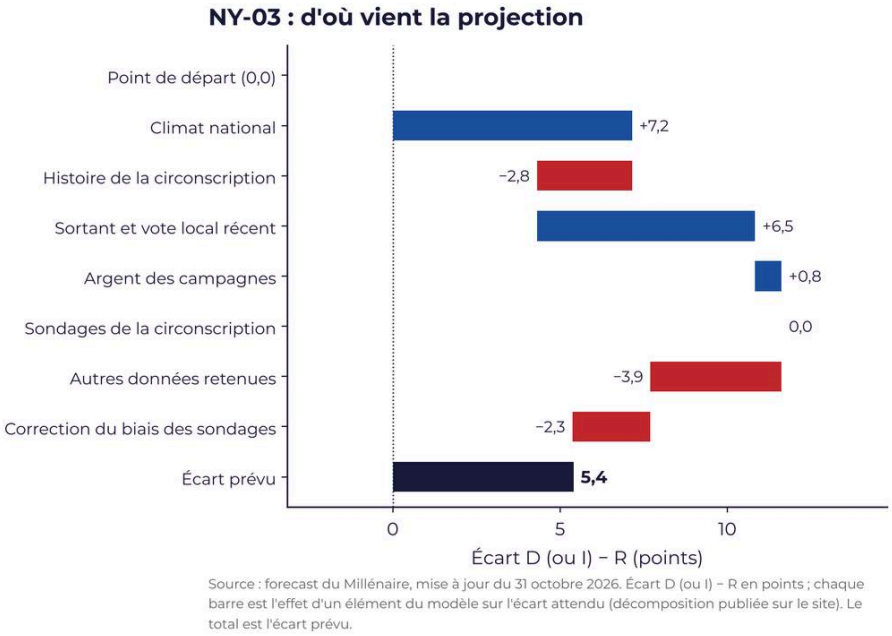


Figure 70. *New York, district 3 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Sans sondage, la projection repose sur la part Harris, la prime du sortant et le climat national. Le seul mouvement notable est venu des dépenses extérieures.

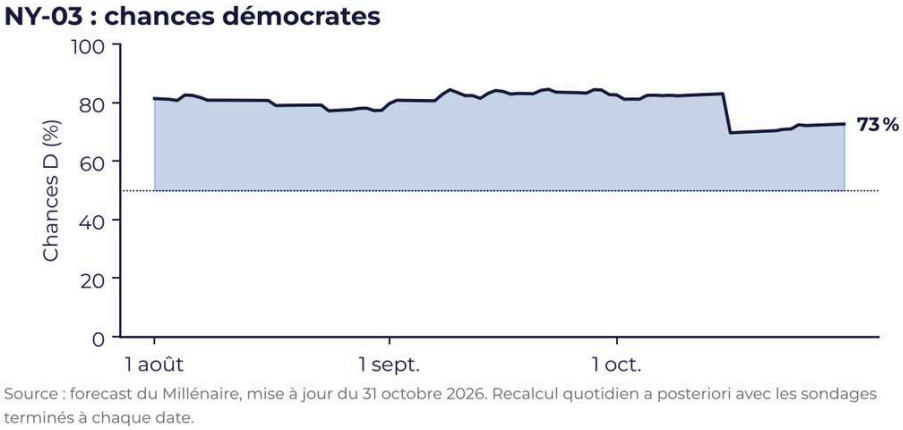


Figure 71. *New York, district 3 : chances démocrates dans notre modèle, du 1er août au 31 octobre 2026.*

Notre analyse

Suozzi part favori, avec plus de 6 points d'écart de prime personnelle et une trésorerie cinq fois supérieure à celle de LiPetri. Deux réserves pourtant. L'argent extérieur républicain a déjà mordu sur sa part. Et Bruce Blakeman, qui

dirige le comté de Nassau, est lui-même candidat au poste de gouverneur. Le soir du scrutin, il faudra suivre la marge dans la partie Nassau du district, où Trump avait effacé en 2024 une avance démocrate de 9,5 points.

NJ-09 : NELLIE POU (SORTANTE) CONTRE ROSIE PINO

Dans le 9e district du New Jersey, Nellie Pou part favorite dans le modèle. Hors du modèle et des grilles, nos sources ne documentent pas la course.

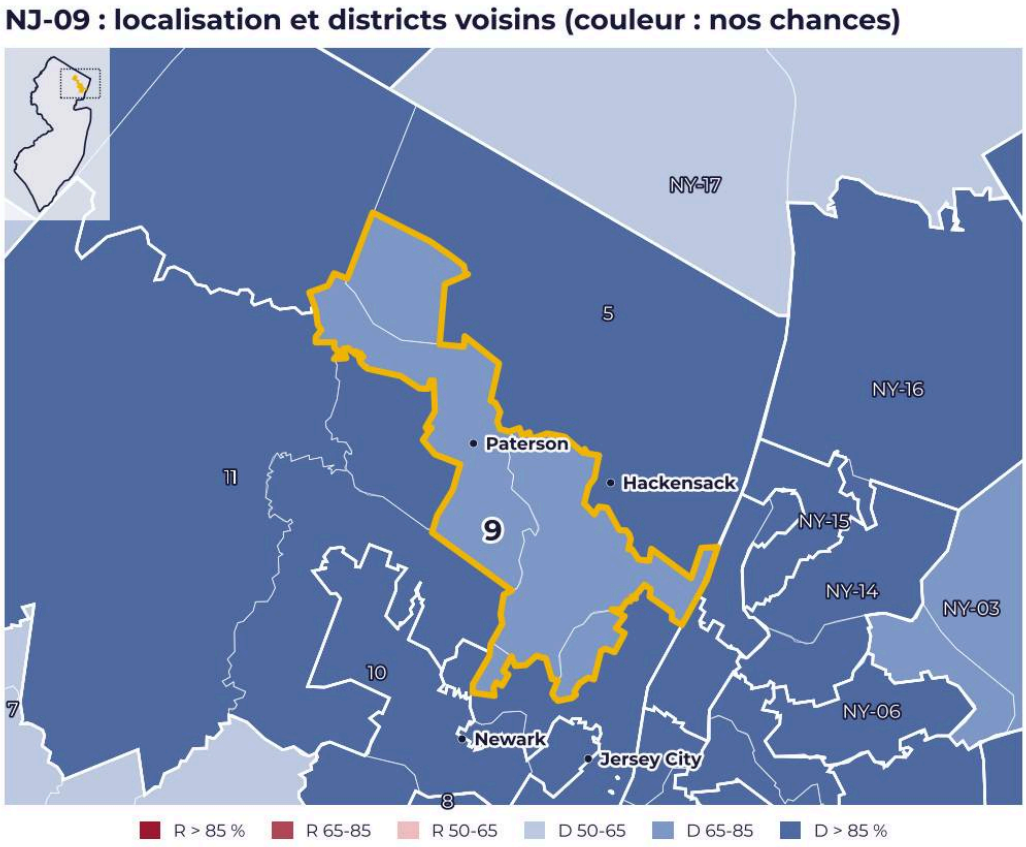


Figure 72. *NJ-09 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

NJ-09 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump +1,2 point
Chambre 2022	Démocrate 55,8 % des voix des deux partis
Chambre 2024	Pou 50,8 %, contre 45,9 %
Limites	Inchangées
Sortante	Nellie Pou (démocrate)
Sondages	Aucun sondage publié

Repère	Valeur
Chances de Pou	80 %
Part démocrate projetée	53,7 %, avance de 7,4 points
Part Harris 2024	49,4 %
Climat national (effet sur l'écart)	+7,2 points
Histoire de la circonscription	+0,3 point
Sortant et vote local récent	+3,6 points
Argent des campagnes	+0,3 point
Sondages de la circonscription	0,0 point
Autres données retenues	−1,6 point
Correction du biais des sondages	−2,3 points
Évolution des chances depuis août	Entre 76,1 % et 83,7 %
Grilles	Cook et Sabato : démocrate probable ; Inside Elections : non disputé

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Trump l'a emporté ici en 2024, et Pou a pourtant gardé le siège la même année. Les limites n'ont pas bougé.

Candidats et campagne

Le fichier de référence du modèle, tiré de Wikipedia au 21 septembre, désigne Rosie Pino comme candidate républicaine. Il mentionne aussi une indépendante, Terrisa Bukovinac. Aucune autre source ne confirme ni l'un ni l'autre nom.

Sondages et modèle

Sans sondage, la projection tient à la structure du district et au climat national.

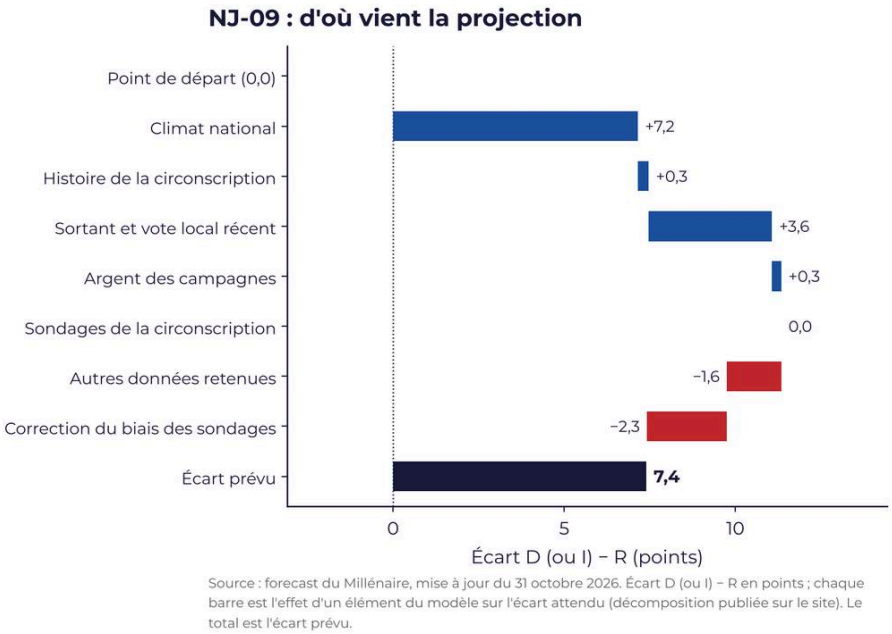


Figure 73. *New Jersey, district 9 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Notre analyse

Pou a tenu en 2024 dans un district que Trump gagnait. En 2026, le vent national la pousse. Rien d'autre ne vient éclairer la course : ni sondage, ni couverture. Ses chances ne reposent donc que sur la structure. Rosie Pino ne gagnerait qu'à la faveur d'une forte erreur nationale au profit des républicains.

NM-02 : GABE VASQUEZ (SORTANT) CONTRE GREG CUNNINGHAM

Gabe Vasquez est favori pour conserver le 2e district du Nouveau-Mexique. Le sondage Research & Polling d'octobre, une fois corrigé, retombe presque exactement sur la structure du district.

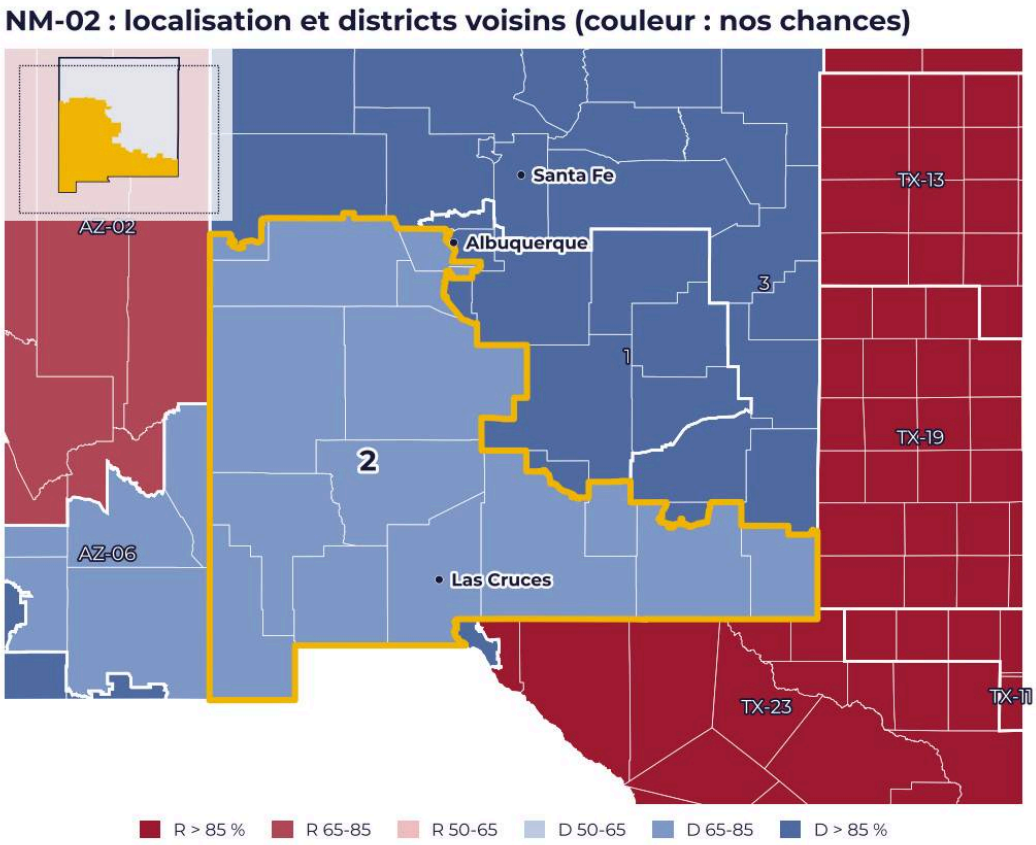


Figure 74. *NM-02 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

NM-02 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump +1,8 point
Chambre 2022	Vasquez 50,4 % des voix des deux partis
Chambre 2024	Vasquez 52,1 %, contre 47,9 %
Limites	Inchangées
Sondage SurveyUSA (28 août au 2 septembre)	Vasquez 46, Cunningham 43
Sondage Research & Polling (1er au 9 octobre, 383 électeurs probables)	Vasquez 48, Cunningham 44 ; sorti du calcul le 31 octobre
Chances de Vasquez	73 %
Part démocrate projetée	52,7 %, avance de 5,4 points
Part Harris 2024	49,1 %
Climat national (effet sur l'écart)	+7,2 points
Histoire de la circonscription	−0,3 point
Sortant et vote local récent	+3,5 points
Argent des campagnes	−1,6 point
Sondages de la circonscription	0,0 point
Autres données retenues	−1,0 point
Correction du biais des sondages	−2,3 points

Repère	Valeur
Évolution des chances depuis août	Entre 65,9 % et 75,3 %
Grilles	Cook et Sabato : penche démocrate ; Inside Elections : légèrement démocrate
Effet croisé du simulateur	Victoire de Greggory Hull au poste de gouverneur : majorité démocrate à 37,6 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Trump a gagné le district en 2024, et Vasquez l'a gardé malgré tout. Les limites sont les mêmes. Les sources ne détaillent pas sa géographie.

Candidats et campagne

Le républicain Greg Cunningham a reçu le soutien du président de la Chambre, Mike Johnson, venu faire campagne pour lui à Albuquerque en août[102]. Pour le reste, rien : ni la campagne ni les levées de fonds ne sont documentées.

Sondages et modèle

Le sondage Research & Polling comptait encore au 28 octobre. Il ne déplaçait presque rien, sa version corrigée collant à l'avance prévue par la structure. Il est sorti du calcul le 31 octobre sans effet notable.

[102] Source NM, 24 août 2026, https://sourcenm.com/2026/08/24/us-house-speaker-mike-johnson-to-campaign-in-albuquerque-for-gop-congressional-challenger-cunningham/.

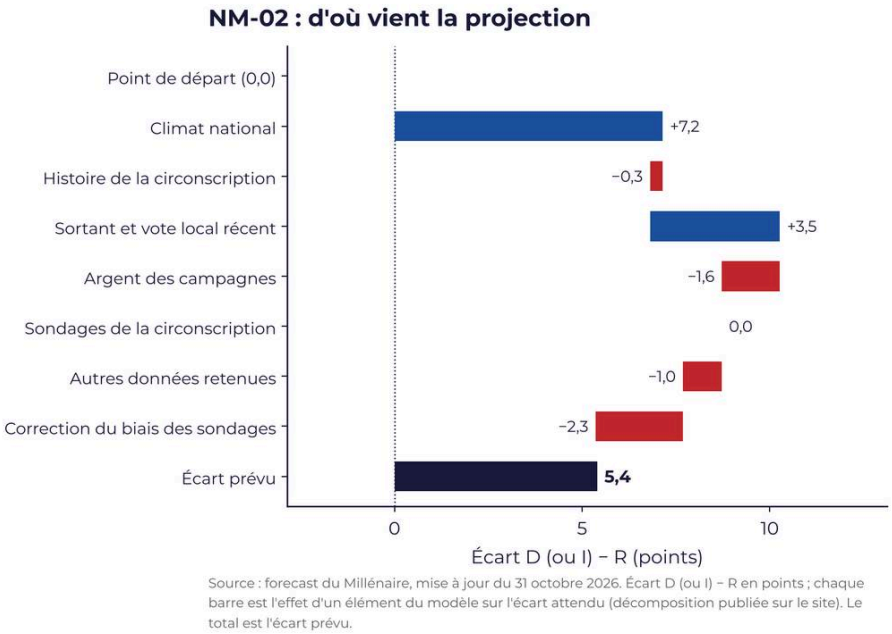


Figure 75. *Nouveau-Mexique, district 2 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Notre analyse

Structure et sondage disent la même chose : Vasquez devant d'environ 5 points. Ses chances n'ont guère bougé depuis août. Le district reste lié à l'élection de gouverneur, où Deb Haaland a 90,3 % de chances. Le simulateur montre ce qu'un revers de Haaland coûterait aux démocrates à la Chambre.

NV-03 : SUSIE LEE (SORTANTE) CONTRE MARTIN O'DONNELL

Susie Lee reste favorite pour garder son siège. En dehors des données du modèle, les sources ne disent presque rien de la course.

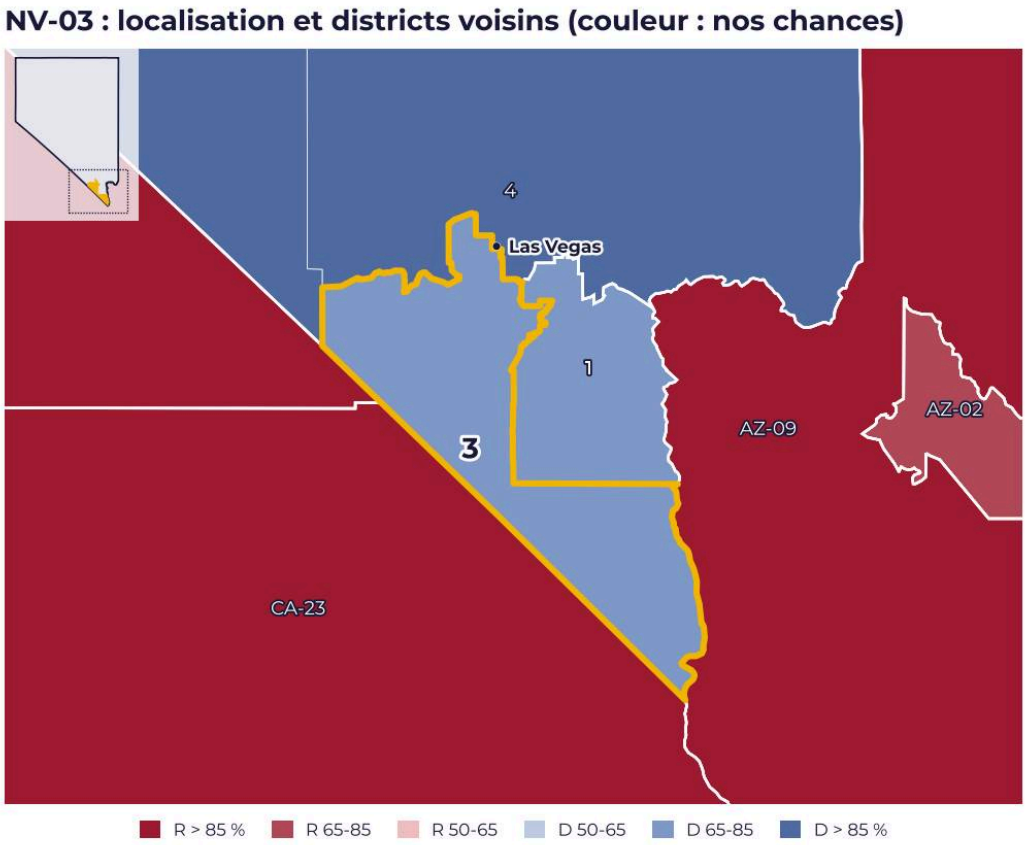


Figure 76. *NV-03 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

NV-03 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2024	Trump +0,7 point
Chambre 2022	Lee 52,0 % des voix des deux partis
Chambre 2024	Lee 51,4 %, contre 48,6 %
Sortante	Susie Lee (démocrate)
Sondages	Aucun sondage publié
Chances de Lee	67 %
Part démocrate projetée	51,9 %, avance de 3,8 points
Part Harris 2024	49,6 %
Climat national (effet sur l'écart)	+7,2 points
Histoire de la circonscription	+0,8 point
Sortant et vote local récent	+2,0 points
Argent des campagnes	0,0 point (candidats non appariés dans les fichiers FEC)
Sondages de la circonscription	−3,8 points
Autres données retenues	0,0 point
Correction du biais des sondages	−2,3 points
Évolution des chances	75,8 % le 1er août, 66,7 % le 31 octobre
Grilles	Cook et Sabato : démocrate probable ; Inside Elections : penche démocrate

Repère	Valeur
Cook, 9 octobre	Siège déplacé vers les démocrates[103]
Effet croisé du simulateur	Victoire d'Aaron Ford au poste de gouverneur : majorité démocrate à 93,5 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district et la campagne

Trump a gagné le 3e district du Nevada en 2024, de justesse, et Lee l'a gardé la même année. Selon le fichier de référence du modèle, Martin O'Donnell porte les couleurs républicaines. Trois indépendants ou petits candidats complètent l'offre, sans vérification possible ailleurs.

Sondages et modèle

Jusqu'au 27 octobre, sans sondage, la projection reposait sur la structure et le climat national ; le 28 octobre, un terme de sondage de −3,8 points d'écart y est entré. Le modèle n'a pas pu intégrer l'argent : il ne retrouve pas les candidats dans nos fichiers FEC.

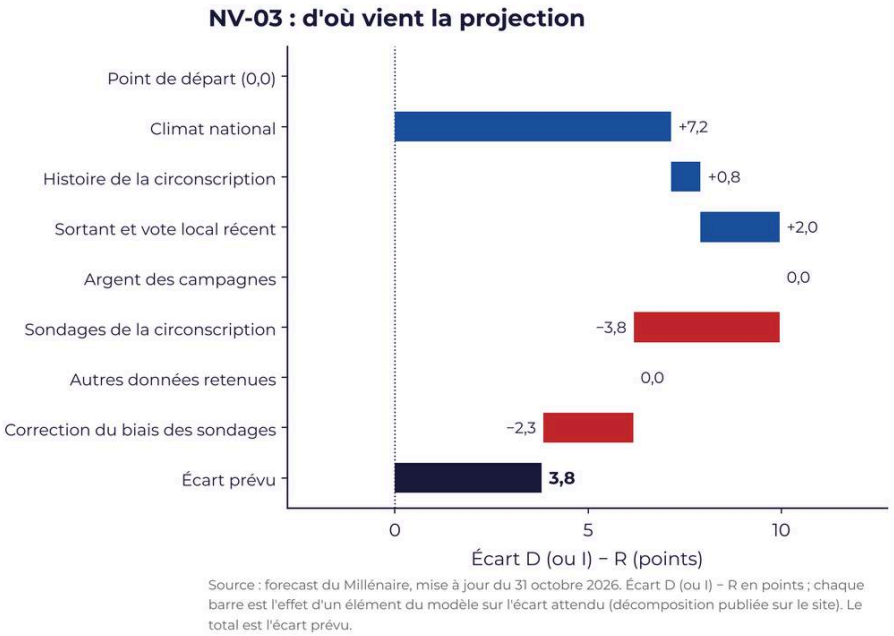


Figure 77. *Nevada, district 3 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

[103] political.org, 9 octobre 2026, https://political.org/2026/10/09/cook-political-report-shifts-18-house-races-toward-democrats-as-gop-midterm-outlook-darkens/.

Notre analyse

Lee est favorite. Dans le même État, pourtant, le gouverneur républicain Joe Lombardo l'est aussi : Aaron Ford n'a que 38,1 % de chances dans le modèle. Si Ford créait la surprise, la majorité démocrate à la Chambre deviendrait quasi acquise dans le simulateur, et ce district ne serait plus disputé.

LES SIÈGES QUE LES RÉPUBLICAINS DÉFENDENT SUR UNE CARTE REDESSINÉE OU OUVERTE

Les fiches qui suivent couvrent 26 districts disputés, soit dix-sept sièges tenus par les républicains (hors Missouri 2), six sièges démocrates fragilisés par le redécoupage et trois cas particuliers (Alaska, Maine, Missouri). Les chiffres sans note de bas de page viennent du forecast du Millénaire, mis à jour le 31 octobre 2026, et la part démocrate projetée est celle du candidat démocrate sur les deux principaux candidats. En Alaska, notre modèle range sous l'étiquette démocrate le candidat inscrit comme tel, qui n'est pas le vrai challenger (voir la fiche consacrée à ce district).

Tableau 11. Les 26 districts de ce chapitre dans notre modèle

District	Candidats (D contre R)	Harris 2024	Part D projetée	Chances D	Cook
MT-01	Forstag contre Flint	44,0 %	49,9 %	49 %	Pile ou face (16/10)
NC-11	Ager contre Balkcom	45,2 %	49,8 %	48 %	Penche D (23/10)
CO-05	Killin contre Crank (sortant)	45,3 %	49,4 %	45 %	Penche R (25/09)
NY-01	Gallant contre LaLota (sortant)	44,9 %	49,4 %	45 %	Solide R (06/02/2025)
IN-05	Ford contre Spartz (sortante)	41,4 %	48,6 %	38 %	Probable R (09/10)
IA-02	James contre Mitchell	44,9 %	48,0 %	33 %	Pile ou face (16/10)
VA-05	Perriello contre McGuire (sortant)	43,8 %	48,0 %	33 %	Probable R (25/09)
WI-01	Berman contre Steil (sortant)	47,7 %	47,8 %	32 %	Penche R (25/09)
OH-15	Leonard contre Carey (sortant)	44,9 %	47,6 %	29 %	Penche R (16/10)
KY-06	Dembo contre Alvarado	42,3 %	47,4 %	28 %	Pile ou face (23/10)
MI-04	McCann contre Huizenga (sortant)	47,2 %	46,8 %	24 %	Pile ou face (09/10)
FL-13	Gray contre Luna (sortante)	43,3 %	46,7 %	23 %	Penche R (25/09)
AZ-02	Nez contre Crane (sortant)	42,4 %	46,6 %	23 %	Penche R (23/10)
FL-07	Dalton contre Elijah	43,7 %	46,6 %	22 %	Probable R (13/08)
FL-04	Holloway contre Bean (sortant)	44,0 %	46,5 %	21 %	Solide R (06/02/2025)
MI-10	Hines contre Bouchard Jr.	46,7 %	46,0 %	19 %	Pile ou face (25/08)

District	Candidats (D contre R)	Harris 2024	Part D projetée	Chances D	Cook
GA-07	Kozycki contre McCormick (sortant)	38,9 %	39,6 %	1 %	Solide R (06/02/2025)
TX-34	Gonzalez (sortant) contre Flores	44,9 %	52,0 %	67 %	Penche D (23/10)
OH-09	Kaptur (sortante) contre Merrin	44,7 %	49,2 %	43 %	Pile ou face (15/01)
FL-25	Moskowitz (sortant du FL-23) contre Singer	45,4 %	48,6 %	38 %	Penche D (16/10)
TX-35	Garcia contre De La Cruz	44,7 %	48,5 %	37 %	Pile ou face (23/10)
FL-14	Castor (sortante) contre Beltran	44,7 %	48,4 %	36 %	Pile ou face (25/08)
FL-22	Dandiya contre Askar	44,8 %	48,0 %	33 %	Pile ou face (25/09)
AK-00	Begich (sortant) contre Hill (indépendant)	43,2 %	44,6 %	11 %	Penche R (23/10)
ME-02	Dunlap contre LePage	45,4 %	48,7 %	39 %	Penche R (09/10)
MO-02	Wellman contre Wagner (sortante)	46,0 %	46,8 %	24 %	Probable R (11/09)

Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; grilles du Cook Political Report à la date indiquée, selon les tableaux « Predictions » de Wikipedia consultés le 27 octobre 2026 (une date ancienne signifie seulement que Wikipedia ne signale pas de changement). Harris 2024 : part sur les deux principaux candidats, dans les limites de 2026.

Cette première partie compte dix-sept sièges républicains, hors Missouri 2. Aucun démocrate n'y est favori. Les chances vont de 1 % en Géorgie 7 à 49 % au Montana 1. Additionnées, elles donnent environ cinq victoires démocrates attendues sur dix-sept. Or les erreurs sont corrélées d'un district à l'autre. Si le climat national dépasse les 7,2 points d'écart en faveur des démocrates que nous tirons du vote générique, une dizaine de sièges peut tomber ensemble. S'il reste en dessous, presque aucun ne tombe.

Six sièges n'ont pas de sortant. Montana 1 : Ryan Zinke part à la retraite. Floride 7 : Cory Mills a perdu sa primaire. Iowa 2 : Ashley Hinson est candidate au Sénat, comme Andy Barr dans le Kentucky 6. Caroline du Nord 11 : Chuck Edwards s'est retiré en août. Michigan 10 : John James est candidat au poste de gouverneur. Des sortants des banlieues et villes moyennes du Midwest et de l'Ouest tiennent aussi le Michigan 4, le Wisconsin 1, l'Ohio 15, le Colorado 5, l'Indiana 5 et New York 1. Restent la Géorgie 7, l'Arizona 2, la Virginie 5 et deux districts de Floride, le 4 et le 13. Là, des sièges très républicains se sont ouverts à la faveur d'une candidature démocrate atypique ou de sondages internes.

Caroline du Nord 11, Montana 1, Iowa 2 : le modèle y est nettement plus prudent que les grilles des analystes américains, sauf désormais au Montana 1, qu'il place à 49 % de chances. Dans les trois, Donald Trump a devancé Kamala Harris de 4,5 à 22 points en 2024. Et la quasi-totalité des sondages publiés sont des sondages internes démocrates. Or, à la Chambre, le modèle ne retient que les sondages de district terminés dans les 21 derniers jours, une vague par institut. Un sondage commandité par une campagne, un parti, un comité ou un PAC est aussi corrigé. Commanditaire démocrate : il perd 3,5 points d'écart démocrate. Commanditaire républicain : il en gagne 4,4. Les effets d'institut et d'État viennent ensuite, quand ils existent. La moyenne corrigée déplace l'écart projeté d'une fraction n/(n+0,25) de sa distance à la structure, n étant le nombre de sondages retenus : 80 % pour un sondage, 89 % pour deux. La part démocrate bouge de la moitié de ce déplacement. Testée sur les élections de 2014 à 2022, la règle crée des ruptures là où les sondages sont rares. Un sondage indépendant pèse fortement pendant trois semaines. Puis il disparaît du calcul. Au 31 octobre, dix des dix-sept districts de cette partie ont un terme de sondage non nul : Michigan 10 et 4, Kentucky 6, Caroline du Nord 11, Ohio 15, Colorado 5, Floride 13 et 7, Indiana 5 et Montana 1. Ailleurs, la projection repose sur la structure, l'écart local, l'argent, les couches et le climat national.

Tableau 12. L'argent dans les six sièges républicains sans sortant

District	Candidat	Levés	En caisse	Lecture
MT-01	Sam Forstag (D)	4 312 110	726 126	avantage D
MT-01	Aaron Flint (R)	2 856 139	408 153	avantage D
FL-07	Bale Dalton (D)	2 334 664	202 254	avantage D en levée
FL-07	Ryan Elijah (R)	818 460	173 006	avantage D en levée
IA-02	Lindsay James (D)	3 917 994	265 953	trésorerie R
IA-02	Joe Mitchell (R)	2 916 069	545 534	trésorerie R
NC-11	Jamie Ager (D)	5 869 453	620 158	écart de 1 à 15
NC-11	Jennifer Balkcom (R)	399 492	294 818	écart de 1 à 15
KY-06	Zach Dembo (D)	3 205 462	620 330	avantage D
KY-06	Ralph Alvarado (R)	2 307 369	180 812	avantage D
MI-10	Christina Hines (D)	4 159 692	1 007 627	trésorerie R
MI-10	Michael Bouchard Jr. (R)	2 884 259	1 573 469	trésorerie R

Source : Federal Election Commission, données compilées par Wikipedia (pages « 2026 United States House of Representatives elections in » suivies du nom de chaque État), consultées le 27 octobre 2026. Cumuls sur le cycle, en dollars. Rapport « pre-general » arrêté au 14 octobre 2026.

NY-01 : CHRIS GALLANT CONTRE NICK LALOTA (SORTANT)

Dans l'est de Long Island, Nick LaLota garderait son siège de justesse. Chris Gallant conserve pourtant une vraie chance, ce qui fait de New York 1 l'un des sièges républicains de ce chapitre les plus favorables aux démocrates dans le modèle. Aucun sondage récent ne vient l'étayer.

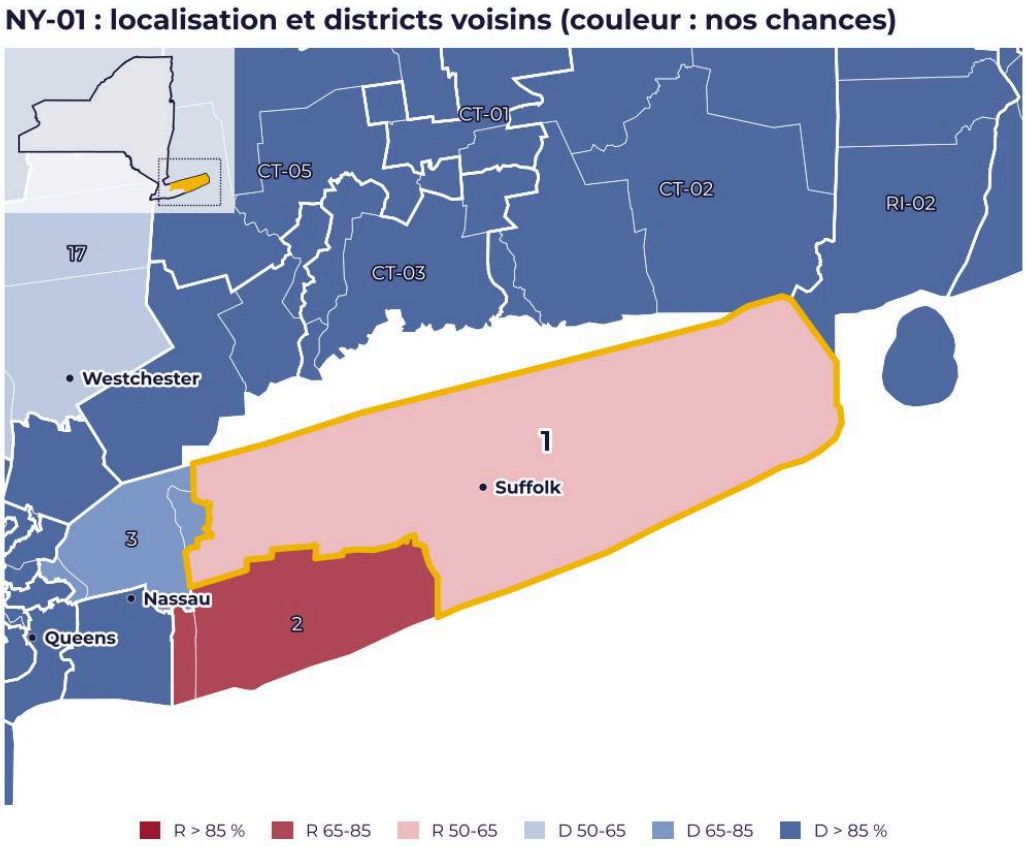


Figure 78. *NY-01 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

NY-01 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Trump 50 %, Biden 48 %
Présidentielle 2024	Trump 54 %, Harris 44 %[104]
Chambre 2022	LaLota 55,5 %, Bridget Fleming 44,5 %
Chambre 2024	LaLota 55,2 %, John Avlon 44,8 %
Argent au 30 septembre	LaLota : 4,40 millions de dollars levés, 2,73 millions en caisse ; Gallant : 1,58 million levé, 609 773 dollars en caisse[105]
Seul sondage publié	PPP pour House Majority PAC, 10 et 11 décembre 2025, 579 électeurs : LaLota 41 %, Gallant 38 %[106]
Chances de Gallant	45 %
Part démocrate projetée	49,4 %, retard de 1,2 point
Part Harris 2024	44,9 %
Décomposition	effets sur l'écart projeté, en points : climat national +7,2 ; histoire de la circonscription −8,7 ; sortant et vote local récent +3,0 ; argent des campagnes −0,1 ; sondages de la circonscription nuls ; autres données retenues −0,2 ; correction du biais des sondages −2,3
Évolution des chances	39,6 % (1er août), 37,3 % (1er septembre), 43,8 % (15 septembre), 41,4 % (1er octobre), 42 % (15 octobre), 44,7 % (31 octobre)
Grilles	Cook (6 février 2025) et Inside Elections : républicain sûr ; Sabato : républicain probable ; Decision Desk HQ : penche républicain (14 juillet 2026)[107]

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 1er district de New York couvre l'est de Long Island, dans le comté de Suffolk. Il va des Hamptons et de la North Fork jusqu'à Riverhead, Port Jefferson, Smithtown, Shelter Island, Huntington et le nord de Brookhaven. C'est le cinquième district le plus riche de l'État : 28,9 % des ménages y gagnent plus de 200 000 dollars par an[108].

Entre 2020 et 2024, il a nettement glissé à droite. En 2024, le démocrate Avlon a fait presque exactement le score de Harris. Le sortant ne dispose donc pas d'avance personnelle visible.

[104] Wikipedia, « New York's 1st congressional district », résultats présidentiels par district compilés à partir de Dave's Redistricting et de The Downballot, https://en.wikipedia.org/wiki/New_York%27s_1st_congressional_district.
[105] Federal Election Commission, rapport du troisième trimestre arrêté au 30 septembre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/NY/01/2026/.
[106] House Majority PAC, communiqué du 8 janvier 2026, https://www.thehousemajoritypac.com/news/new-hmp-polling-shows-nick-lalota-vulnerable-in-november.
[107] Grilles reprises du tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in New York », consulté le 27 octobre 2026 ; Wikipedia ne signale pas de mise à jour récente, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_New_York.
[108] Wikipedia, « New York's 1st congressional district », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/New_York%27s_1st_congressional_district.

Candidats et campagne

Le démocrate Chris Gallant, contrôleur aérien, affronte le sortant Nick LaLota soutenu par Donald Trump[109]. Chris Gallant, ouvertement gay, a vu ses collectes de fonds monter en flèche depuis qu'il a reconnu que des photos à caractère sexuel explicites, prises il y a plusieurs années, le représentaient[110].

L'argent penche fortement vers LaLota. Les sources ne documentent ni dépense extérieure, ni débat, ni thème propre au district.

Sondages et modèle

Le seul sondage, commandé par le super PAC lié à Hakeem Jeffries, date de l'hiver. Il ne compte pas : le modèle ne retient que les sondages terminés depuis moins de 21 jours.

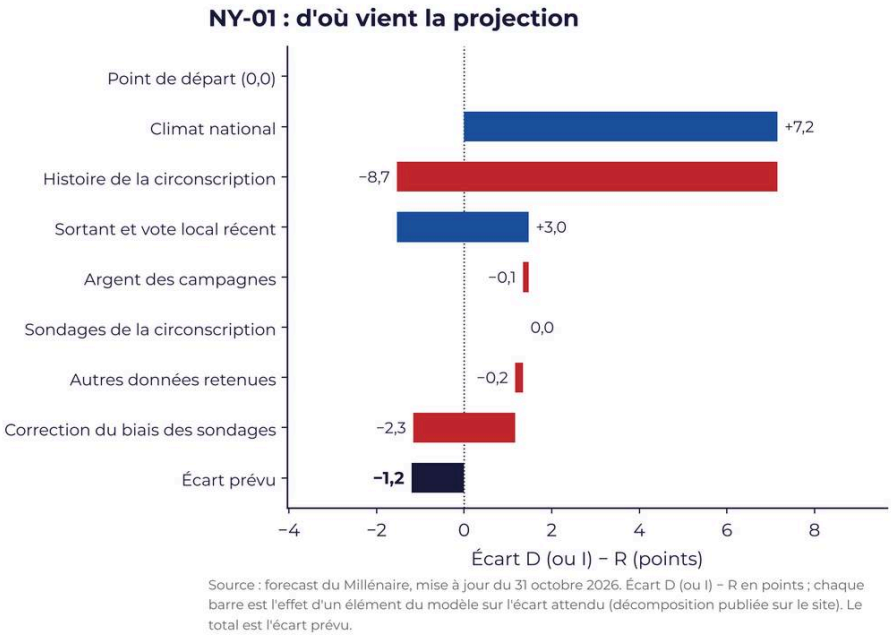


Figure 79. *New York, district 1 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

[109] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in New York », section du 1er district, consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_New_York.
[110] McLogan, J. (2026). Lack of debates in 1st Congressional District race on Long Island exposes new political reality. CBS News. https://www.cbsnews.com/newyork/news/1st-congressional-district-race-nick-lalota-chris-gallant-long-island/

Le terme « sortant et vote local récent » mesure si le district vote plus ou moins démocrate à la Chambre qu'à la présidentielle : il apporte 3,0 points d'écart à Gallant. C'est lui, avec le climat national (+7,2), qui compense l'histoire de la circonscription (−8,7) et la correction du biais des sondages (−2,3). L'argent ne pèse presque rien (−0,1), malgré une trésorerie de LaLota quatre fois supérieure. Or le scrutin de 2024 n'explique pas cet apport local positif. Les grilles n'ont peut-être pas bougé depuis longtemps. Faute d'information propre à la course, la projection a suivi le climat national.

Notre analyse

Dans notre lecture, le modèle surévalue ce district pour les démocrates. Gallant a besoin d'environ 5 points de plus que Kamala Harris, soit à peu près tout le glissement de 2024 vers Trump. Le soir du scrutin, un Gallant près de 45 % signifiera la réélection de LaLota. S'il approche 50 %, la vague démocrate ira bien au-delà des banlieues de Pennsylvanie et d'Arizona.

MI-10 : CHRISTINA HINES CONTRE MICHAEL BOUCHARD JR. (SIÈGE OUVERT)

Le départ de John James, parti briguer le poste de gouverneur, a ouvert l'un des districts les plus équilibrés du Michigan. Le modèle y voit Michael Bouchard Jr. garder nettement le siège républicain face à Christina Hines.

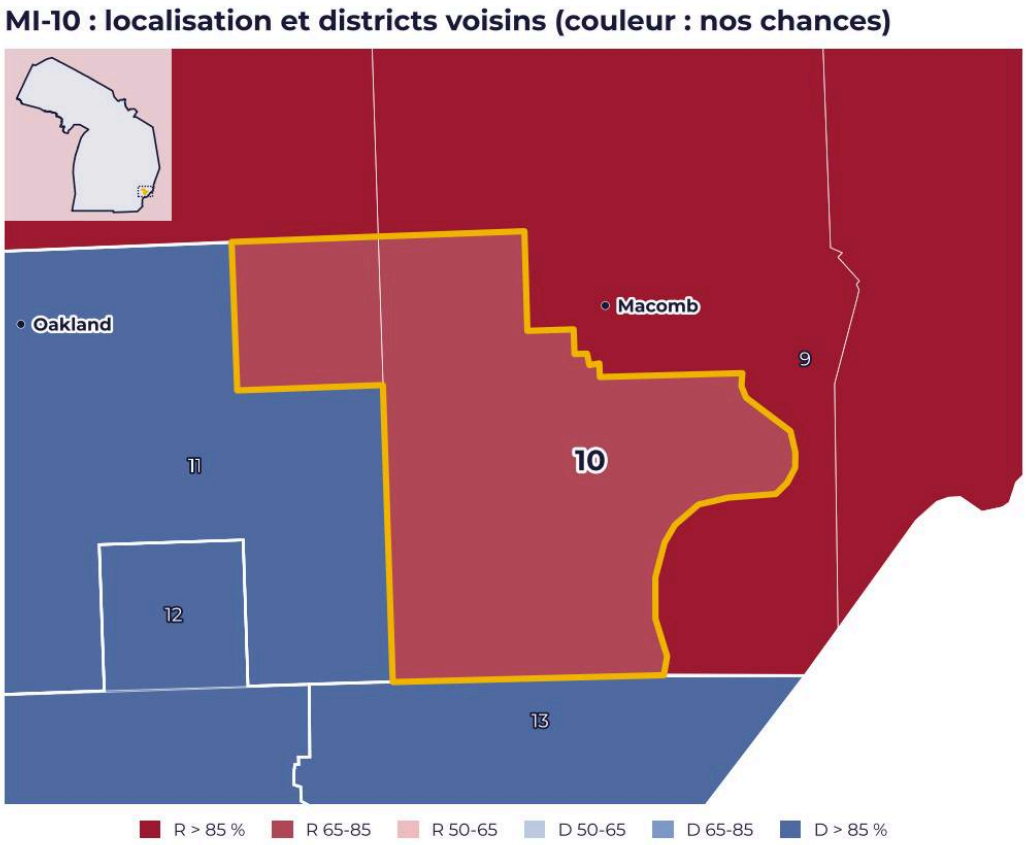


Figure 80. *MI-10 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

MI-10 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Trump 50 %, Biden 49 %
Présidentielle 2024	Trump 52 %, Harris 46 %
Part Harris retenue par le modèle	46,7 %
Chambre 2022	James 48,8 %, Carl Marlinga 48,3 %
Chambre 2024	James 51,1 %, démocrate 45,0 %[111]
Sortant	aucun : John James candidat au poste de gouverneur
Argent levé au 14 octobre	Hines 4,16 millions de dollars, Bouchard 2,88 millions
En caisse au 14 octobre	Bouchard 1,57 million, Hines 1,01 million[112]
RedBox Research pour A Fight Worth Having (20-23 octobre, 889 électeurs probables)	Bouchard 47 %, Hines 42 %[113]

[111] Wikipedia, « Michigan's 10th congressional district », résultats 2022 et 2024, https://en.wikipedia.org/wiki/Michigan%27s_10th_congressional_district.
[112] Federal Election Commission, rapport « pre-general » arrêté au 14 octobre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/MI/10/2026/.
[113] A Fight Worth Having, « MI-10 », octobre 2026, https://afightworthhaving.com/polling/2026/mi-10, cité par Wikipedia.

Repère	Valeur
Global Strategy Group pour House Majority PAC (10-13 août)	égalité à 45 %[114]
PPP pour la campagne Hines (janvier)	Hines 44 %, Bouchard 42 %
Chances de Hines	18,7 % le 31 octobre ; 36,2 % le 1er août, 27,2 % le 1er septembre, 40,3 % le 15 septembre, 38 % le 1er octobre, 38,5 % le 15 octobre
Part démocrate projetée	46,0 %, Bouchard en tête de 8,0 points
Décomposition	effets sur l'écart projeté, en points : climat national +7,1 ; histoire de la circonscription −5,2 ; sortant et vote local récent +0,1 ; argent des campagnes −0,6 ; sondages de la circonscription −6,6 ; autres données retenues −0,5 ; correction du biais des sondages −2,3
Avec le sondage RedBox (méthode du tableau 6)	part démocrate vers 46,0 %, chances de Hines vers 19 %
Grilles	Cook et Sabato : pile ou face ; Inside Elections : penche républicain ; Decision Desk HQ (20 octobre) : penche démocrate[115]
Courses de l'État (modèle)	Benson 84,4 % au poste de gouverneur, El-Sayed 65,4 % au Sénat
Simulateur : majorité démocrate à la Chambre	83,3 % si Benson gagne ; 40,7 % si James gagne, 44,3 % s'il gagne de 5 points ou moins

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 10e district du Michigan couvre le sud du comté de Macomb, avec Warren et Sterling Heights, ainsi que Rochester et Rochester Hills dans le comté d'Oakland[116]. Ses limites n'ont pas changé depuis 2022. C'est une banlieue ouvrière et de classe moyenne au nord de Detroit, où le vote a glissé vers les républicains.

Le siège ne leur a pourtant jamais été acquis. En 2022, année porteuse pour son parti, John James ne l'avait emporté que d'un demi-point.

Candidats et campagne

Le républicain **Michael « Mike » Bouchard Jr.** est capitaine de la Garde nationale et fils du shérif du comté d'Oakland, Mike Bouchard. Notre base de candidats l'enregistre sous le nom de « Mike Bouchard », mais il ne s'agit pas

[114] National Journal, cité par Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Michigan », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Michigan.
[115] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Michigan », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Michigan.
[116] Wikipedia, « Michigan's 10th congressional district », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Michigan%27s_10th_congressional_district.

du shérif[117]. Il est soutenu officiellement par Donald Trump. Pour gagner le district, Micharl Bouchard joue la carte du serviteur de la nation, notamment ses dix ans passés sous l'uniforme et sa médaille de *Bronze Star*. L'héritage d'un nom de famille puissant est une autre carte sur laquelle il mise. Le fait d'être le fils de Michael Bouchard Sr. shérif d'Oakland depuis 1999 et figure républicaine respectée dans la région constitue un atout. Cela lui confère une notoriété immédiate et une crédibilité naturelle sur les thématiques de sécurité dans une banlieue sensible à la criminalité de Détroit[118].

Christina Hines est procureure[119]. Hines met en avant son profil de procureure, une profession perçue comme non partisane, pour affirmer qu'elle sait travailler au-delà des clivages politiques (bipartisme). Elle cible directement les électeurs modérés ou indécis qui ont pu voter pour Trump mais se sentent trahis par les promesses économiques non tenues[120].Trois autres noms figurent sur le bulletin : Mike Saliba, libertarien, Andrea Kirby et Kwabena Nkromo. Hines a l'appui d'EMILY's List, de Giffords et de la League of Conservation Voters. Elle a levé davantage. Lui garde plus d'argent en caisse, et le modèle en tire un léger avantage républicain.

Sondages et modèle

Le sondage le plus récent est aussi le plus mauvais pour Hines. Détail notable : A Fight Worth Having, super PAC progressiste, l'a publié alors même qu'il place la démocrate derrière.

[117] Detroit Free Press, 6 novembre 2025, https://www.freep.com/story/news/politics/2025/11/06/mike-bouchard-congress-michigan-house-army/87122295007/, cité par Wikipedia.
[118] Michael Bouchard. (2026). Ballotpedia. https://ballotpedia.org/Michael_Bouchard_(Michigan_congressional_candidate) Bouchard for Congress. (2026). https://www.bouchardforcongress.com/
[119] Politico, 7 avril 2025, cité par Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Michigan », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Michigan.
[120] Schwab, C. (2026). Christina Hines wins Democratic congressional primary in Macomb County. The Detroit News. https://eu.detroitnews.com/story/news/politics/elections/2026/08/04/michigan-10th-congressional-district-election-results/91149898007/Christina Hines. (2026). Ballotpedia. https://ballotpedia.org/Christina_Hines Wu, N. (2026). Democrat Christina Hines launches congressional bid in Detroit suburbs. Politico. https://www.politico.com/news/2025/04/07/christina-hines-launch-congressional-bid-john-james-030931

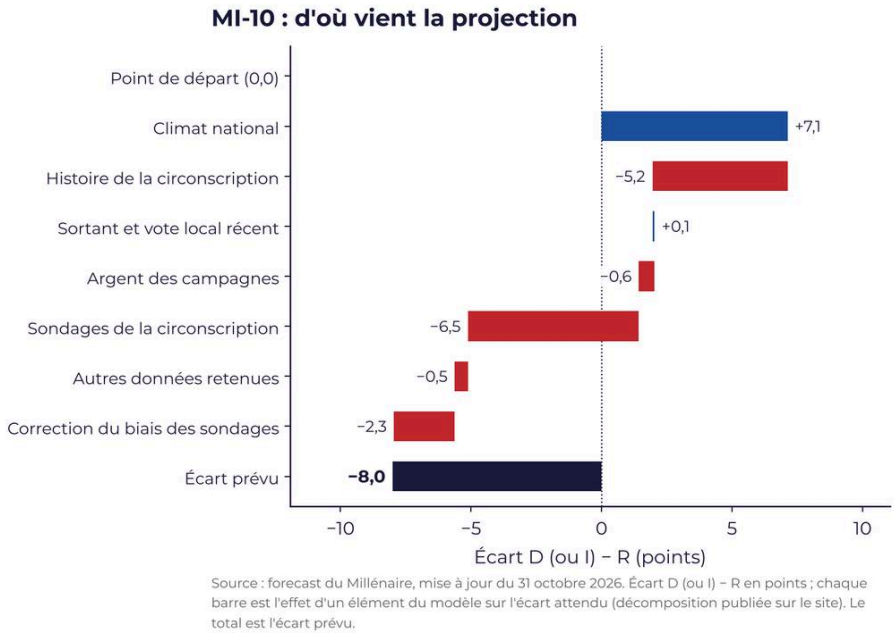


Figure 81. *Michigan, district 10 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Le sondage RedBox figure désormais dans la projection du 31 octobre ; celui d'août a plus de 21 jours. Avec la correction prévue pour un sondage commandité par un super PAC démocrate, il retire 6,6 points d'écart à Hines. Le terme « sortant et vote local récent » est presque nul : les bons scores de James en 2024 compensent sa victoire étroite de 2022. Comme notre calcul du 26 octobre l'annonçait, Hines perd l'essentiel de ses chances.

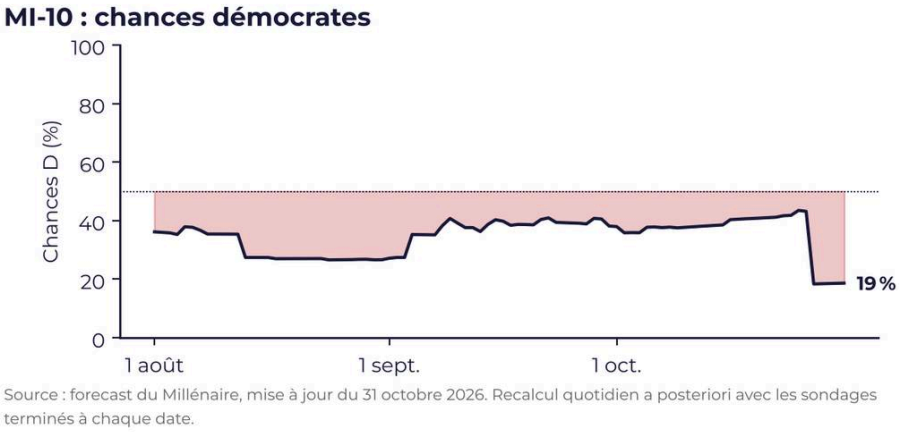


Figure 82. *Michigan, district 10 : chances démocrates dans notre modèle, du 1er août au 31 octobre 2026.*

Ses chances ont oscillé depuis l'été, avec un creux début septembre, avant de chuter le 27 octobre avec l'entrée du sondage RedBox. Les grilles se partagent

entre un léger penchant républicain et un léger penchant démocrate.

Le district est lié aux deux grandes courses de l'État. John James, son ancien élu, y affronte Jocelyn Benson pour le poste de gouverneur, et Abdul El-Sayed brigue le Sénat. Dans le simulateur, l'issue du duel Benson contre James pèse lourd sur la majorité à la Chambre.

Notre analyse

Pour faire basculer le siège, Hines doit au moins retrouver les 48,3 % de Carl Marlinga en 2022. Or le sondage RedBox la place à 42 %, et elle ne peut pas faire campagne contre un sortant. Le soir du scrutin, il faudra suivre Warren et Sterling Heights, dans le comté de Macomb, où se concentre l'essentiel de l'électorat. Si Hines reste sous les 46,7 % de Harris, Bouchard gagne. Au-dessus de 49 %, la course se jouera sur les derniers bulletins.

MI-04 : SEAN MCCANN CONTRE BILL HUIZENGA (SORTANT)

Bill Huizenga fait mieux que son parti, dans un district qui compte pourtant parmi les moins républicains de ce chapitre. C'est cette prime, avec le dernier sondage, qui lui permettrait, dans le modèle, de garder le siège face à Sean McCann.

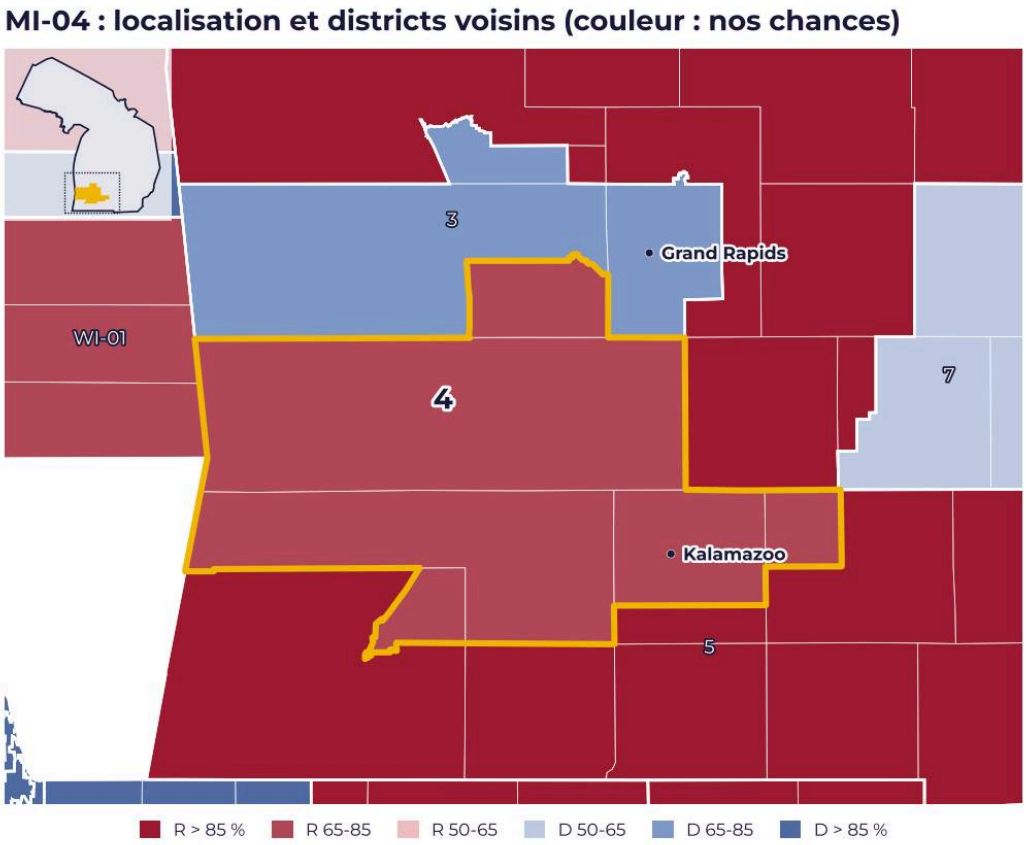


Figure 83. *MI-04 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

MI-04 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Trump 51 %, Biden 47 %
Présidentielle 2024	Trump 52 %, Harris 46 % (Trump plus 5,6 points)
Part Harris retenue par le modèle	47,2 %
Chambre 2022	Huizenga 54,3 %, Joseph Alfonso 42,4 %
Chambre 2024	Huizenga 55,1 %, Jessica Swartz 43,4 % (environ 44 % des voix des deux principaux candidats)
Sortant	Bill Huizenga (républicain)
Argent levé au 14 octobre	Huizenga 5,56 millions de dollars, McCann 4,70 millions
En caisse au 14 octobre	McCann 1,03 million, Huizenga 394 221 dollars[121]
Dépenses extérieures	non chiffrées par nos sources
RedBox Research pour A Fight Worth Having (20-23 octobre, 787 électeurs probables, marge de 6,6 points)	Huizenga 47 %, McCann 44 %[122]

[121] Federal Election Commission, rapport « pre-general » arrêté au 14 octobre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/MI/04/2026/.
[122] A Fight Worth Having, « MI-04 », octobre 2026, https://afightworthhaving.com/polling/2026/mi-04, cité par Wikipedia.

Repère	Valeur
GBAO pour la campagne McCann (13-16 septembre)	McCann 47 %, Huizenga 46 % (relayé sur X, non vérifié)
GBAO pour la campagne McCann (fin mai)	McCann 48 %, Huizenga 45 %[123]
Ragnar Research, groupe lié au Republican Study Committee (mars)	Huizenga 48 %, McCann 42 %
Chances de McCann	23,6 % le 31 octobre ; 41,3 % le 15 septembre, 32,5 % le 1er octobre
Part démocrate projetée	46,8 %, Huizenga en tête de 6 points
Décomposition	effets sur l'écart projeté, en points : climat national +7,1 ; histoire de la circonscription −4,1 ; sortant et vote local récent −3,5 ; argent des campagnes +1,1 ; sondages de la circonscription −4,6 ; autres données retenues −0,1 ; correction du biais des sondages −2,3
Avec le sondage RedBox (méthode du tableau 6)	part démocrate vers 46,8 %, chances de McCann vers 24 %
Grilles	Cook (9 octobre) et Sabato (16 septembre) : pile ou face ; Inside Elections (1er octobre) et Decision Desk HQ : penche républicain[124]
Simulateur : majorité démocrate à la Chambre	85,9 % si El-Sayed gagne le siège de sénateur, 59,6 % si Mike Rogers le gagne

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

De Kalamazoo à Holland, le 4e district du Michigan couvre le sud-ouest de l'État. Il comprend la totalité des comtés d'Allegan et de Van Buren. S'y ajoutent des parties des comtés d'Ottawa, de Kalamazoo, de Calhoun et de Berrien[125]. Ses limites, là encore, n'ont pas changé.

Huizenga y devance nettement Trump. En 2024, son adversaire démocrate restait environ 3 points sous Harris, et c'est cette prime du sortant que le modèle traduit en un terme « sortant et vote local récent » négatif.

Candidats et campagne

Sean McCann, sénateur de l'État (19e district), arrive en limite de mandats[126]. La gouverneure Gretchen Whitmer, la League of Conservation Voters et le Sierra

[123] Semafor, 8 juin 2026, https://www.semafor.com/article/06/08/2026/democrat-mccann-pulls-ahead-in-key-house-race, cité par Wikipedia.
[124] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Michigan », consulté le 27 octobre 2026.
[125] Wikipedia, « Michigan's 4th congressional district », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Michigan%27s_4th_congressional_district.
[126] Michigan Advance, 14 juillet 2025, cité par Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Michigan », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Michigan.

Club le soutiennent. Huizenga a pour lui Donald Trump et l'AIPAC. Shafina Che Barnett est la candidate verte.

L'argent est le point faible du sortant. Il a levé plus que McCann, mais il lui reste très peu en caisse à trois semaines du vote. Le modèle en tire un petit avantage démocrate.

Sondages et modèle

Le sondage le plus récent, payé par un super PAC progressiste, donne pourtant l'avantage au républicain. Les sondages internes de McCann le plaçaient en tête au printemps puis en septembre.

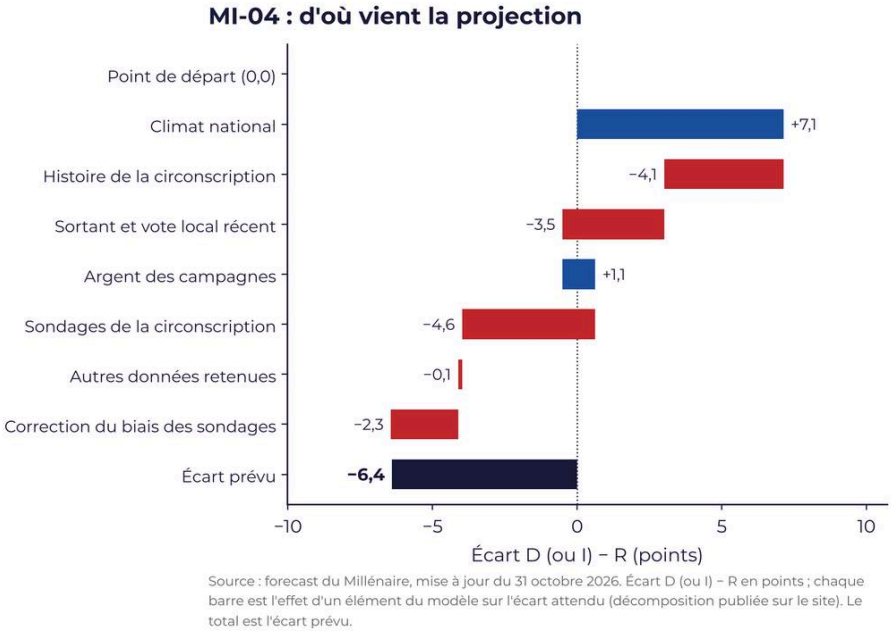


Figure 84. *Michigan, district 4 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Le sondage RedBox pèse désormais dans la projection du 31 octobre ; celui de GBAO en septembre a plus de 21 jours. Intégré avec la correction prévue pour un commanditaire démocrate, il retire 4,6 points d'écart à McCann, qui perd près de la moitié de ses chances.

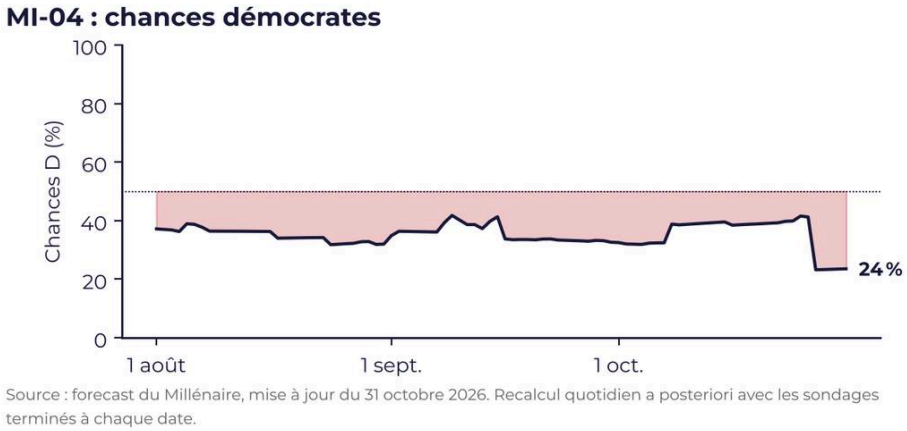


Figure 85. *Michigan, district 4 : chances démocrates dans notre modèle, du 1er août au 31 octobre 2026.*

Après un creux début octobre, ses chances étaient revenues à leur niveau de la mi-septembre, avant de chuter le 27 octobre avec l'entrée du sondage RedBox. Les grilles hésitent entre pile ou face et un léger penchant républicain. Comme dans le 10e district, l'élection sénatoriale compte : le simulateur lie fortement le sort de la Chambre au duel entre El-Sayed et Rogers.

Notre analyse

McCann doit faire environ 6 points de mieux que les démocrates de 2022 et 2024. Dans notre décomposition, le climat national lui apporte 7,1 points d'écart et l'argent 1,1. Le sondage RedBox, lui, montre un électorat du sortant qui tient. Le soir du scrutin, il faudra comparer deux zones : la partie du district située dans le comté de Kalamazoo, où McCann a besoin d'une forte participation, et les comtés d'Allegan et d'Ottawa, où il lui faut un recul républicain. Aucune source publique ne mesure à ce jour l'un ou l'autre mouvement.

KY-06 : ZACH DEMBO CONTRE RALPH ALVARADO (SIÈGE OUVERT)

Trump a gagné ce district de 15 points. Pourtant, une série continue de sondages démocrates a fait du Kentucky 6 l'une des courses de ce chapitre où la projection a le plus bougé depuis l'été. Ralph Alvarado reste devant dans le modèle, mais Zach Dembo s'est rapproché.

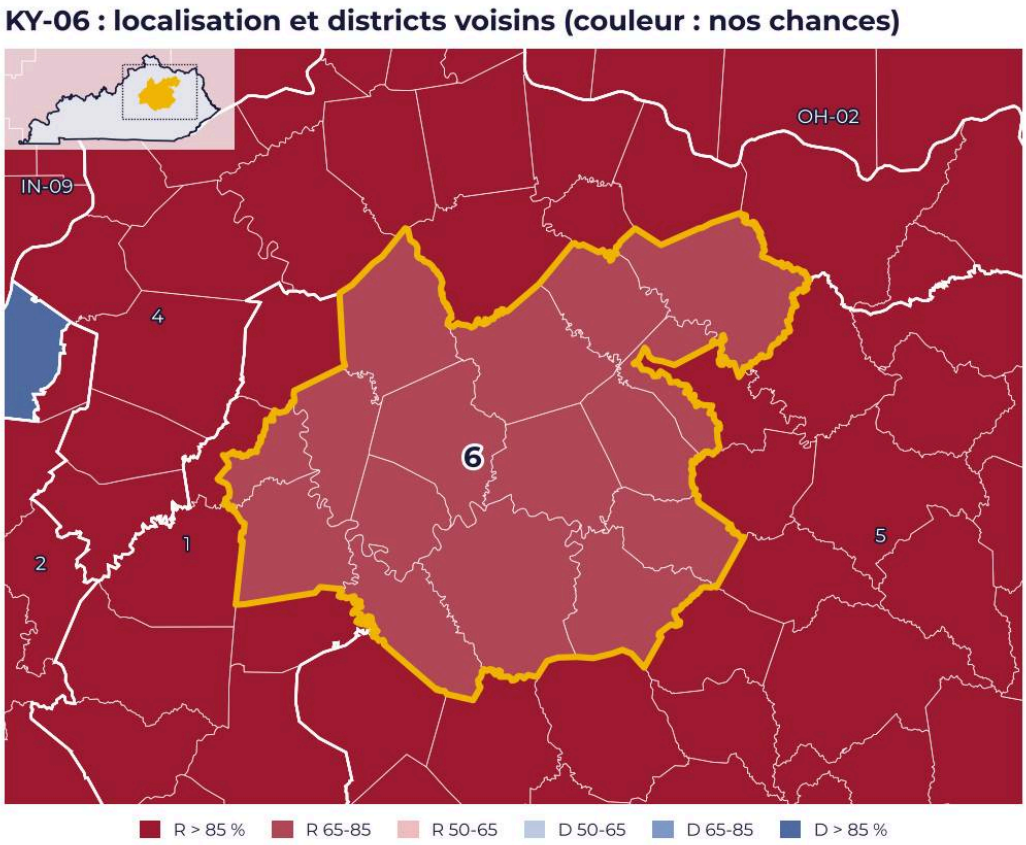


Figure 86. *KY-06 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

KY-06 en chiffres

Repère	Valeur
Inscrits au 1er janvier 2026	550 815, dont 44,01 % de républicains et 43,80 % de démocrates[127]
Présidentielle 2020	Trump 54 %, Biden 44 %
Présidentielle 2024	Trump 57 %, Harris 42 %
Part Harris retenue par le modèle	42,3 %
Chambre 2022 et 2024	Barr 62,7 % puis 63,0 %, contre 37,0 % pour Randy Cravens en 2024[128]
Sortant	aucun : Andy Barr candidat au Sénat
Argent levé au 14 octobre	Dembo 3,21 millions de dollars, Alvarado 2,31 millions
En caisse au 14 octobre	Dembo 620 330 dollars, Alvarado 180 812 dollars[129]
GQR pour la campagne Dembo (25-30 septembre, 401 électeurs probables)	Dembo 42 %, Alvarado 37 % ; 46 % contre 43 % avec les indécis qui penchent[130]

[127] Wikipedia, « Kentucky's 6th congressional district », données d'inscription au 1er janvier 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Kentucky%27s_6th_congressional_district.
[128] Wikipedia, « Kentucky's 6th congressional district », résultats 2022 et 2024.
[129] Federal Election Commission, rapport « pre-general » arrêté au 14 octobre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/KY/06/2026/.
[130] Kentucky Lantern, 2 octobre 2026, https://kentuckylantern.com/2026/10/02/internal-poll-shows-democrat-dembo-leads-gops-alvarado-in-central-kentucky-house-race/.

Repère	Valeur
Change Research pour Kentuckians Not Corruption (29 septembre-5 octobre, 524 électeurs probables)	Dembo 47 %, Alvarado 38 %[131]
Lake Research pour House Majority PAC (30 septembre-4 octobre)	Dembo 47 %, Alvarado 40 % (relayé sur X, non vérifié)
DCCC (2-5 octobre, 606 électeurs probables)	Dembo 46 %, Alvarado 40 %, Bowman 5 %, Lynch 1 %[132]
PPP pour House Majority PAC (19-20 octobre)	Dembo 47 %, Alvarado 41 % (relayé sur X, non vérifié)
Été	DCCC fin juillet : égalité à 47 % ; GQR fin juin : Alvarado plus 3 points
Chances de Dembo	28,2 % le 31 octobre ; 8,7 % le 1er août, 13,9 % le 1er septembre, 10,6 % le 15 septembre, 20,9 % le 1er octobre, 33,8 % le 15 octobre
Part démocrate projetée	47,4 %, Alvarado en tête de 5 points
Décomposition	effets sur l'écart projeté, en points : climat national +7,2 ; histoire de la circonscription −13,8 ; sortant et vote local récent −1,9 ; argent des campagnes +0,2 ; sondages de la circonscription +5,9 ; autres données retenues −0,3 ; correction du biais des sondages −2,3
Moyenne corrigée des deux sondages retenus au 26 octobre	Alvarado plus 2,1 points
Grilles	Cook (23 octobre) : pile ou face ; Inside Elections (15 octobre), Sabato (29 septembre) et Decision Desk HQ (20 octobre) : penche républicain[133]

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 6e district du Kentucky couvre le centre de l'État, de Lexington, dans le comté de Fayette, à Richmond, Georgetown, Winchester, Berea et Lawrenceburg. Ses inscrits se partagent presque à égalité entre les deux partis, ce qui tranche avec les résultats présidentiels. On en déduit qu'une partie des inscrits démocrates vote républicain aux élections fédérales. Les démocrates n'ont d'ailleurs plus gagné le siège depuis 2010[134]. Les limites, elles, n'ont pas changé.

Candidats et campagne

Andy Barr briguant le Sénat, les républicains présentent Ralph Alvarado. Médecin, il a été sénateur de l'État (2015-2023), commissaire à la Santé du

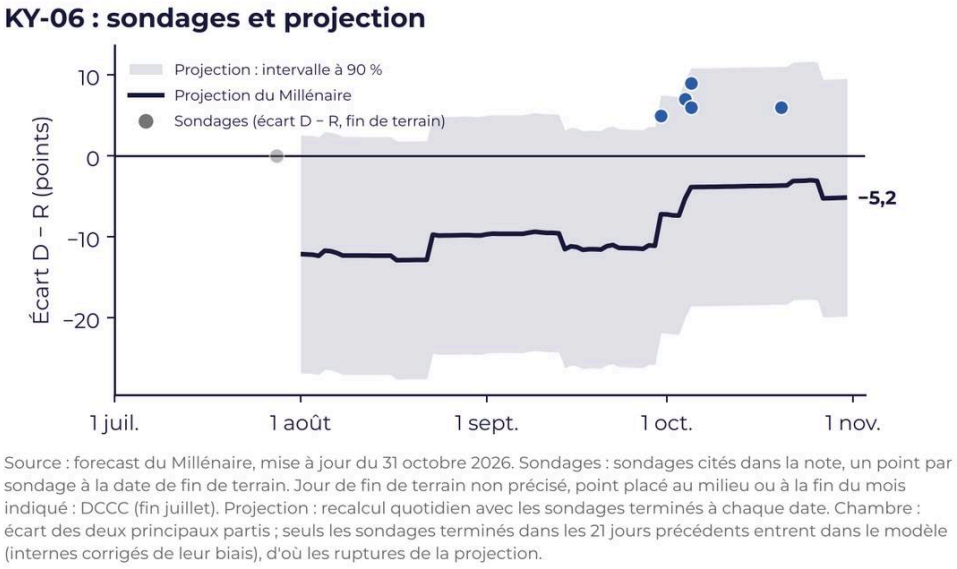
[131] Decision Desk HQ, 8 octobre 2026, https://data.ddhq.io/polls/2026/10/08/Change-Research/Kentuckians-Not-Corruption-Kentucky--6-2026-09-29-2026-10-05.
[132] DCCC, mémo du 14 octobre 2026, https://dccc.org/dccc-polling-memo-zach-dembo-continues-to-lead-in-ky-06/.
[133] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Kentucky », consulté le 27 octobre 2026.
[134] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Kentucky », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Kentucky.

Tennessee (2023-2025) et candidat à la lieutenance-gouvernance en 2019[135]. Zach Dembo est un ancien procureur fédéral. Jay Bowman, indépendant, et Pete Lynch, du Kentucky Party, complètent le bulletin.

Trump, Mike Johnson et la Chambre de commerce des États-Unis soutiennent Alvarado. Dembo a pour lui le gouverneur Andy Beshear, VoteVets, le With Honor Fund et la Blue Dog Coalition. Début octobre, le Lexington Herald-Leader a relevé l'afflux de publicités payées par des super PAC extérieurs, dont les montants ne sont pas publiés[136]. Alvarado arrive presque à sec à trois semaines du scrutin.

Sondages et modèle

Après l'Alaska, c'est le district le plus sondé de ce chapitre. Avec une réserve de taille : tout ce qui a été publié vient du camp démocrate. Depuis la fin septembre, Dembo y mène de 3 à 9 points. L'été avait été bien plus serré.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Sondages : sondages cités dans la note, un point par sondage à la date de fin de terrain. Jour de fin de terrain non précisé, point placé au milieu ou à la fin du mois indiqué : DCCC (fin juillet). Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date. Chambre : écart des deux principaux partis ; seuls les sondages terminés dans les 21 jours précédents entrent dans le modèle (internes corrigés de leur biais), d'où les ruptures de la projection.

Figure 87. *Kentucky, district 6 : sondages (écart démocrate moins républicain, à la date de fin de terrain) et projection du Millénaire, avec son intervalle à 90 %.*

Le Kentucky 6 est l'un des districts de ce chapitre où les sondages pèsent dans la projection. Au 26 octobre, deux étaient retenus, Change Research et le

[135] Kentucky Lantern, 17 juillet 2025, cité par Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Kentucky ».
[136] Lexington Herald-Leader, 1er octobre 2026, https://www.kentucky.com/news/politics-government/election/article317439116.html, cité par Wikipedia.

DCCC, tous deux terminés le 5 octobre. Chacun était corrigé de 3,5 points en faveur du républicain, puis des effets d'institut et d'État, et leur moyenne perdait encore 2,44 points de correction nationale. Avec deux sondages, l'écart projeté parcourait 89 % de la distance entre cette moyenne et la structure. Résultat : une série qui donne Dembo devant de 6 points en moyenne laissait Alvarado en tête. Les deux sondages sont sortis de la fenêtre de 21 jours le 27 octobre. Au 31 octobre, les sondages de la circonscription apportent encore 5,9 points d'écart à Dembo, et Alvarado reste en tête de 5 points.

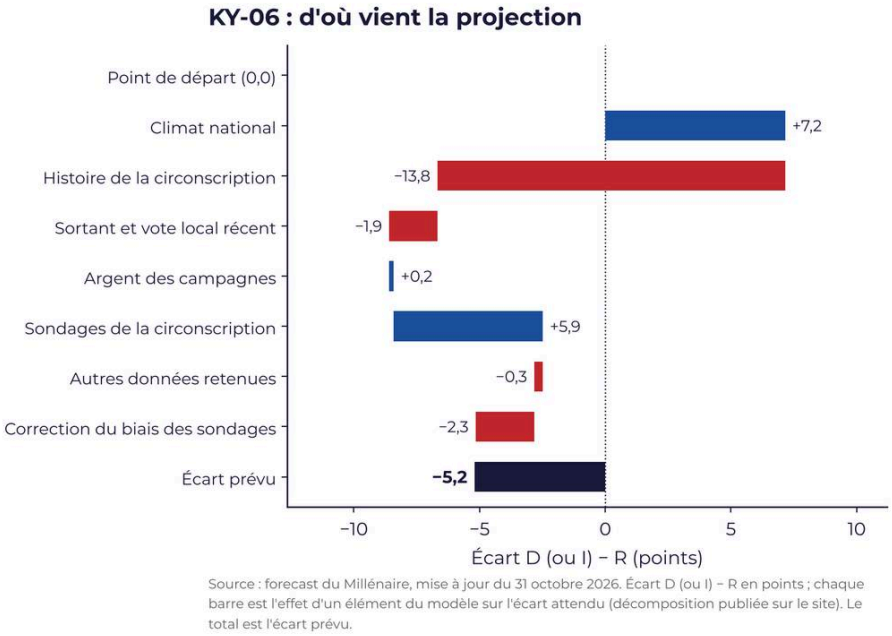


Figure 88. *Kentucky, district 6 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

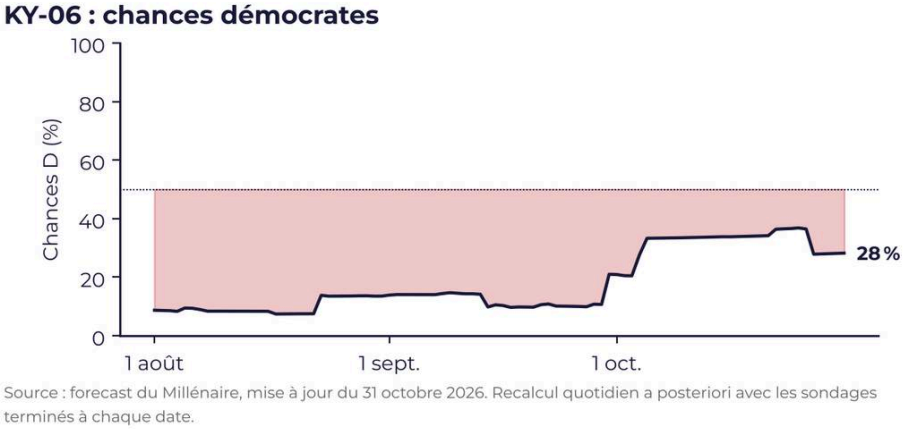


Figure 89. *Kentucky, district 6 : chances démocrates dans notre modèle, du 1er août au 31 octobre 2026.*

La courbe suit la campagne. Faibles jusqu'à la mi-septembre, les chances de Dembo bondissent en octobre avec l'arrivée des sondages, puis reculent le 27 octobre, quand les deux sondages retenus quittent la fenêtre. Les grilles ont bougé dans le même sens, Cook jusqu'au pile ou face.

Notre analyse

Dembo peut s'appuyer sur cinq sondages concordants, sur un adversaire à court d'argent et sur son passé de procureur fédéral. Alvarado défend un district qu'aucun démocrate n'a gagné depuis 2010. Surtout, aucun sondage indépendant ne confirme les chiffres démocrates, et aucun sondage républicain n'a été publié non plus. Dans notre lecture, la course est plus serrée que la projection, sans que Dembo soit favori : il lui faut encore environ 8 points de plus que Kamala Harris. Le soir du scrutin, le comté de Fayette, c'est-à-dire Lexington, donnera son niveau. Les comtés ruraux autour de Richmond, Winchester et Georgetown diront si le recul républicain dépasse la ville. Si Dembo dépasse 47 % du total, la course se jouera à quelques milliers de voix.

NC-11 : JAMIE AGER CONTRE JENNIFER BALKCOM (SIÈGE OUVERT)

Le retrait du sortant Chuck Edwards en pleine campagne a fait du 11e district de Caroline du Nord l'un de ceux où le forecast du Millénaire s'écartait le plus des analystes américains. Cook et Sabato le voient pencher vers les démocrates. Notre modèle, qui le tient désormais pour un pile ou face, reste un peu plus réservé sur Jamie Ager.

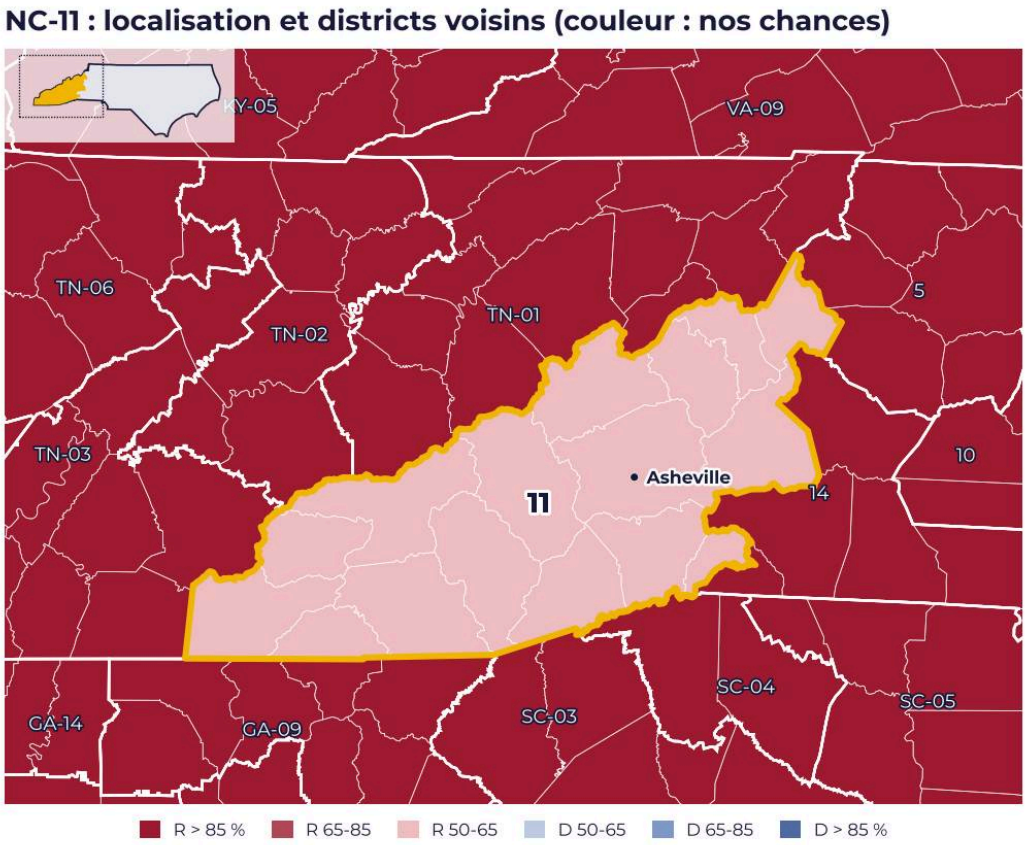


Figure 90. *NC-11 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

NC-11 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Trump 55 %, Biden 44 %
Présidentielle 2024	Trump 54 %, Harris 45 %[137]
Chambre 2022	Edwards 53,8 %, Beach-Ferrara 44,5 %
Chambre 2024	Edwards 56,8 %, Rudow 43,2 %
Siège	Ouvert : retrait d'Edwards le 5 août 2026
Argent levé au 14 octobre	Ager 5,87 millions de dollars, Balkcom 399 492 dollars
En caisse au 14 octobre	Ager 620 158 dollars, Balkcom 294 818 ; Edwards garde 398 402 dollars[138]
Sondage PPP pour The Bench (10-11 septembre, 531 inscrits)	Ager 47 %, Balkcom 44 % ; générique 50 % républicain, 46 % démocrate (non vérifié)
Sondage attribué à Emerson (12-14 octobre, 388 probables)	Ager 56 %, Balkcom 43 %[139]

[137] Wikipedia, « North Carolina's 11th congressional district », résultats présidentiels compilés à partir de Dave's Redistricting et de The Downballot, https://en.wikipedia.org/wiki/North_Carolina%27s_11th_congressional_district.
[138] Federal Election Commission, rapport « pre-general » arrêté au 14 octobre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/NC/11/2026/.
[139] Poll Vault, « Levee Math », 21 octobre 2026, https://pollvault.substack.com/p/levee-math, cité par Wikipedia. Le commanditaire et la méthode de cette série de sondages ne sont pas vérifiés.

Repère	Valeur
Chances d'Ager	48 %
Part démocrate projetée	49,8 %, Balkcom en tête de 0,4 point
Décomposition	Part Harris 45,2 % ; effets sur l'écart projeté, en points : climat national +7,2 ; histoire de la circonscription −8,1 ; sortant et vote local récent −0,7 ; argent des campagnes nul ; sondages de la circonscription +3,5 ; autres données retenues nul ; correction du biais des sondages −2,3
Évolution des chances	27,4 % le 1er août, 25,4 % le 1er septembre, 33,9 % le 15 septembre, 32,5 % le 1er octobre, 29,5 % le 15 octobre, 47,8 % le 31 octobre
Grilles	Cook (23 octobre) et Sabato (20 octobre) : penche démocrate ; Inside Elections (15 octobre) et Decision Desk HQ : pile ou face[140]
Vote anticipé, État entier, au 23 octobre	1 453 516 bulletins (1 063 702 en 2022) ; démocrates 41,5 %, républicains 24,0 %, sans affiliation 34,3 % (39,1 % et 31,3 % en 2022)[141]
Effet croisé du Sénat	Cooper à 85,9 % ; majorité démocrate à la Chambre à 81,2 % s'il gagne, 67,5 % s'il gagne de 5 points ou moins

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

L'ouest montagneux de la Caroline du Nord, avec Asheville dans le comté de Buncombe, Henderson, Haywood et une douzaine d'autres comtés ruraux, plus une partie de Polk[142]. La loi SB 249 d'octobre 2025 visait les 1er et 3e districts, et nos sources ne signalent aucun changement ici[143]. Notre base range pourtant le 11e parmi les géographies modifiées. Ce classement coupe les termes de financement et de dépenses extérieures.

Fait rare dans ce chapitre : Harris a fait mieux que Biden.

Candidats et campagne

Edwards a jeté l'éponge après une recommandation de censure de la commission d'éthique de la Chambre[144]. Les sources ne détaillent pas les faits, et nous ne les qualifions pas. Un comité du parti républicain de l'État l'a remplacé par Jennifer Balkcom, élue du 117e district à la chambre de l'État[145]. Ager cultive Hickory Nut Gap Farm. Il est le petit-fils de l'ancien représentant

[140] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in North Carolina », consulté le 27 octobre 2026.
[141] North Carolina State Board of Elections, statistiques du vote anticipé au 23 octobre 2026.
[142] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in North Carolina », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_North_Carolina.
[143] Assemblée générale de Caroline du Nord, SB 249, https://www.ncleg.gov/BillLookup/2025/S249, cité par Wikipedia.
[144] Axios, 5 août 2026, https://www.axios.com/2026/08/05/chuck-edwards-reelection-censure-harassment, cité par Wikipedia.
[145] NBC News, 11 août 2026, https://www.nbcnews.com/politics/2026-election/north-carolina-gop-committee-jennifer-balkcom-replace-chuck-edwards-rcna591827.

Jamie Clarke[146]. Travis Groo porte les couleurs libertariennes.

Trump soutient Balkcom. Ager a pour lui 314 Action, la New Democrat Coalition, Planned Parenthood et le Sierra Club. Côté argent, c'est l'écart le plus grand du chapitre : près de quinze contre un.

Sondages et modèle

Le sondage PPP a été commandé par un groupe favorable à Ager, et ses chiffres n'ont circulé que sur X. Celui de Poll Vault est hors de proportion avec tout ce qu'on voit ailleurs. Il faut le tenir à distance.

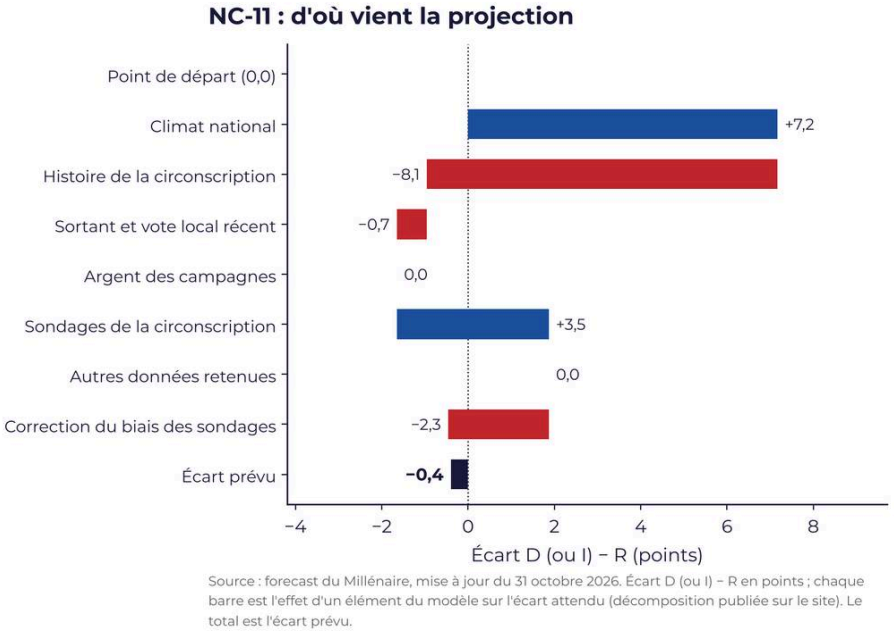


Figure 91. *Caroline du Nord, district 11 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

La projection n'est plus purement structurelle. Le financement pèse zéro malgré l'écart de fonds, à cause du classement en géographie modifiée. PPP a plus de 21 jours et sort du calcul. Le sondage de Poll Vault entre en revanche dans la projection depuis le 28 octobre et apporte 3,5 points d'écart à Ager. Ses chances, presque immobiles depuis août alors que les grilles américaines étaient nettement plus généreuses, ont donc bondi.

[146] Asheville Citizen-Times, 15 juillet 2025, cité par Wikipedia.

Le vote anticipé ne vaut que pour l'État entier. Sa composition ne prédit pas celle du jour du scrutin.

Notre analyse

Dans notre lecture, le modèle sous-estimait Ager jusqu'au 26 octobre : il ne voyait qu'un district Trump plus 9. Il ignore toujours le départ d'Edwards sous la menace d'une censure et une adversaire désignée en août, sans moyens. Ager doit quand même faire près de 5 points de mieux que Harris. Le soir du scrutin, Buncombe donnera le niveau de la mobilisation démocrate. Henderson et Haywood diront s'il sort de son bastion. S'il approche 50 % dans les comtés ruraux de l'ouest, le siège bascule.

VA-05 : TOM PERRIELLO CONTRE JOHN MCGUIRE (SORTANT)

Tom Perriello, ancien élu du district, a l'argent et une notoriété réelle. Le seul sondage indépendant donne pourtant le sortant John McGuire en tête, et le modèle suit.

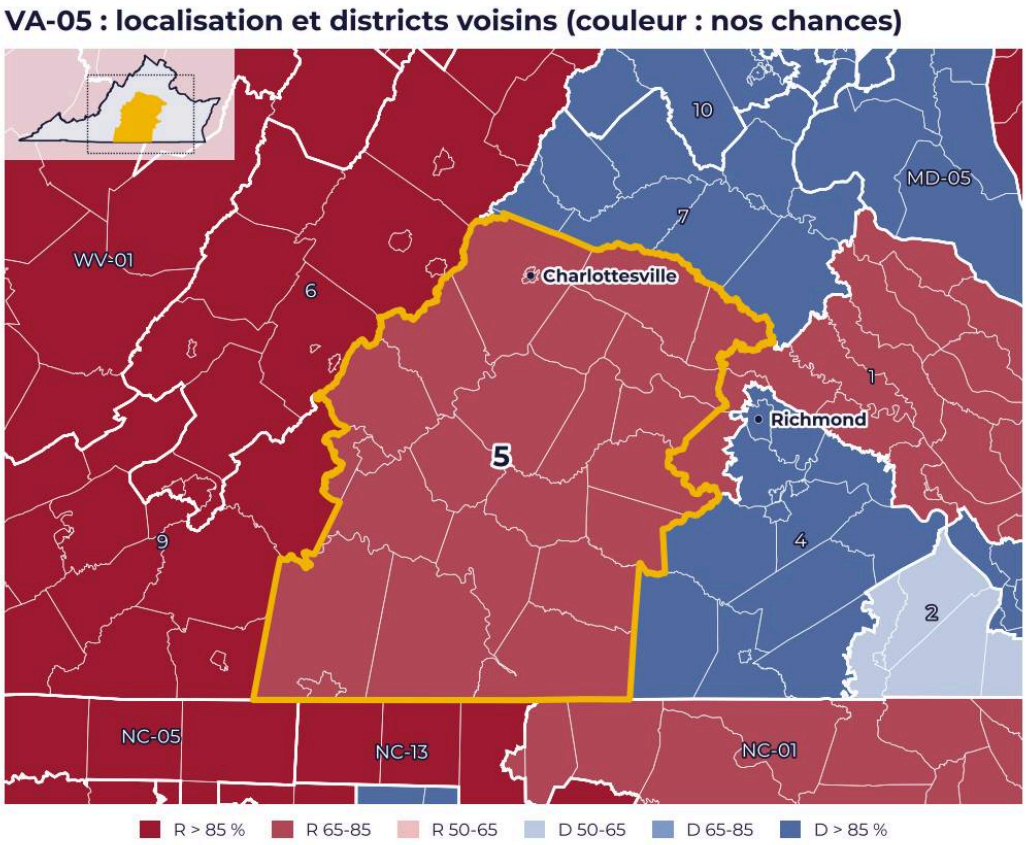


Figure 92. *VA-05 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

VA-05 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Trump 53 %, Biden 45 %
Présidentielle 2024	Trump 55 %, Harris 43 %
Chambre 2024	McGuire bat Good en primaire, puis Witt avec 57,3 %[147]
Sortant	John McGuire (républicain)
Argent levé au 14 octobre	Perriello 3,76 millions de dollars, McGuire 2,42 millions
En caisse au 14 octobre	Perriello 684 166 dollars, McGuire 382 053[148]
Washington Post et Schar School (23-28 septembre, 600 probables)	McGuire 51 %, Perriello 45 %[149]
Expedition Strategies pour Perriello (21-24 septembre)	McGuire 46 %, Perriello 45 %, Harvey 6 % ; générique 48 % démocrate, 46 % républicain
Expedition Strategies pour Perriello (fin juillet)	McGuire 47 %, Perriello 44 %[150]
Chances de Perriello	33 %
Part démocrate projetée	48,0 %, McGuire en tête de 4,0 points
Décomposition	Part Harris 43,8 % ; effets sur l'écart projeté, en points : climat national +7,1 ; histoire de la circonscription −10,9 ; sortant et vote local récent −1,5 ; argent des campagnes +2,5 ; sondages de la circonscription nuls ; autres données retenues +1,0 ; correction du biais des sondages −2,3
Évolution des chances	17,8 % le 1er août, 27 % le 15 septembre, 19,6 % le 1er octobre, 20,4 % le 15 octobre, 32,7 % le 31 octobre
Grilles	Cook (25 septembre) et Inside Elections (1er octobre) : républicain probable ; Sabato (29 septembre) et Decision Desk HQ (20 octobre) : penche républicain[151]

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le Southside rural, de Charlottesville à Lynchburg et Danville, jusqu'aux abords de Richmond. La carte des Special Masters de 2021 tient toujours. Le référendum d'avril 2026 devait ouvrir la voie à une carte à 10 sièges démocrates sur 11. La Cour suprême de Virginie l'a cassé le 8 mai, à 4 contre 3, et la Cour suprême fédérale a rejeté l'appel le 15 mai[152]. Perriello est revenu dans le 5e district juste après[153].

[147] Wikipedia, « Virginia's 5th congressional district », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Virginia%27s_5th_congressional_district.
[148] Federal Election Commission, rapport « pre-general » arrêté au 14 octobre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/VA/05/2026/.
[149] Washington Post et Schar School, septembre 2026, https://www.washingtonpost.com/documents/c5cba6fd-7edb-4550-93c3-0580e8084bfb.pdf.
[150] Punchbowl News, mémo Expedition Strategies, https://punchbowl.news/va05_polling_memo_vfin/.
[151] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Virginia », consulté le 27 octobre 2026.
[152] VPM, 8 mai 2026, https://www.vpm.org/generalassembly/2026-05-08/scova-redistricting-referendum-scott-mcdougle-kelsey ; SCOTUSblog, mai 2026, https://www.scotusblog.com/2026/05/court-denies-virginias-request-to-reinstate-congressional-map-that-would-benefit-democrats/.
[153] WSLS, 8 mai 2026, cité par Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Virginia », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Virginia.

Candidats et campagne

Perriello a siégé pour ce district de 2009 à 2011, avant de devenir envoyé spécial des États-Unis pour le Soudan[154]. Cooke Harvey tente sa chance en indépendant. Kaine, Warner, la gouverneure Spanberger et Ocasio-Cortez sont derrière Perriello. McGuire a Trump, Youngkin et l'AIPAC.

Le ton est monté vite. McGuire refuse tout débat tant que Perriello ne se sera pas « excusé à la télévision nationale » de l'avoir, dit-il, accusé de délit d'initié[155]. Le DCCC (Democratic Congressional Campaign Committee) a mis le siège sur sa liste de cibles[156]. Dès juillet, Perriello avait près de trois fois plus de trésorerie que son adversaire[157].

Sondages et modèle

Même les enquêtes internes de Perriello le mettent derrière. Son mémo de septembre affiche pourtant un vote générique favorable aux démocrates.

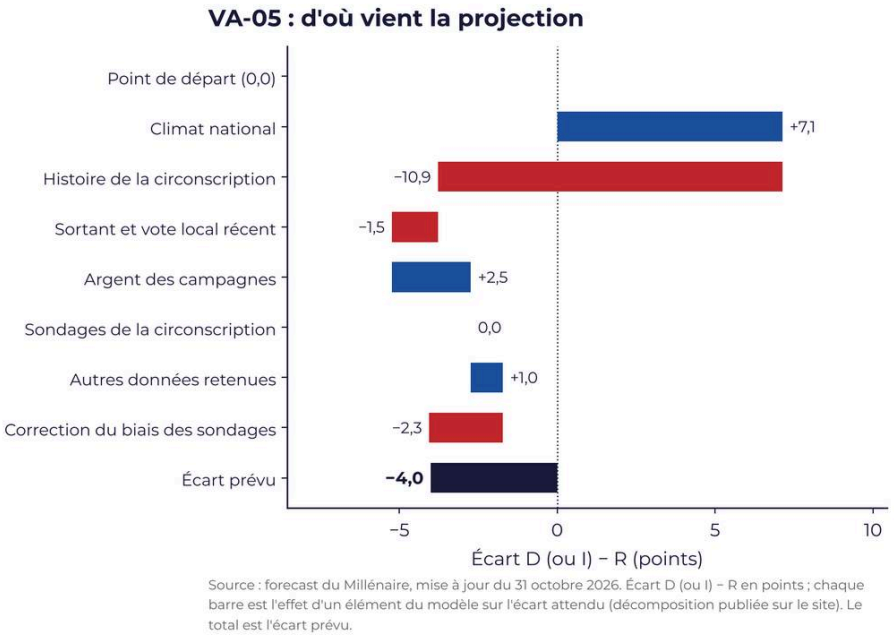


Figure 93. *Virginie, district 5 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

---

[154] WVIR, 9 décembre 2025, cité par Wikipedia.
[155] WSET, 27 août 2026, https://wset.com/news/local/rep-john-mcguire-says-an-apology-is-needed-before-he-debates-politics-august-2026-perriello.
[156] Cardinal News, 21 août 2026, https://cardinalnews.org/2026/08/21/notes-from-the-square-dccc-triples-down-on-its-push-to-flip-the-5th-congressional-district/.
[157] Cardinal News, 17 juillet 2026, cité par Wikipedia.

L'avantage financier de Perriello est le seul apport propre au candidat. Les « autres données retenues » de nos figures regroupent dépenses extérieures et conjoncture.

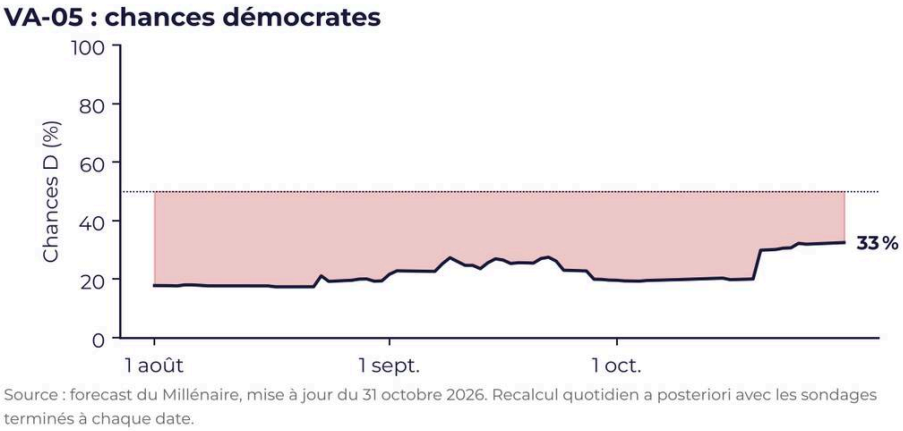


Figure 94. *Virginie, district 5 : chances démocrates dans notre modèle, du 1er août au 31 octobre 2026.*

La chute du 1er octobre suit le sondage du Post. La remontée du 26 octobre est mécanique. Le Post, terminé le 28 septembre, a quitté la fenêtre de 21 jours le 20 octobre, et le dernier Expedition en était déjà sorti. Les grilles, elles, n'ont pas bougé.

Notre analyse

Dans notre lecture, les 33 % du 31 octobre sont un plafond. C'est plutôt 20 % qui décrit la course. Aucun sondage ne place Perriello devant, malgré son trésor de guerre et son passé d'élu. Le refus de débattre ne semble pas avoir coûté à McGuire. Perriello doit gagner environ 6 points sur Harris, dans le Southside rural autant qu'à Charlottesville. Deux villes à suivre le soir du scrutin : Lynchburg et Danville. Un net recul républicain là-bas suffirait à ouvrir la course.

IA-02 : LINDSAY JAMES CONTRE JOE MITCHELL (SIÈGE OUVERT)

Le 2e district de l'Iowa s'est ouvert avec la candidature d'Ashley Hinson au Sénat. Son sort est donc très lié aux deux grandes élections de l'État. Le modèle y voit Joe Mitchell garder le siège républicain.

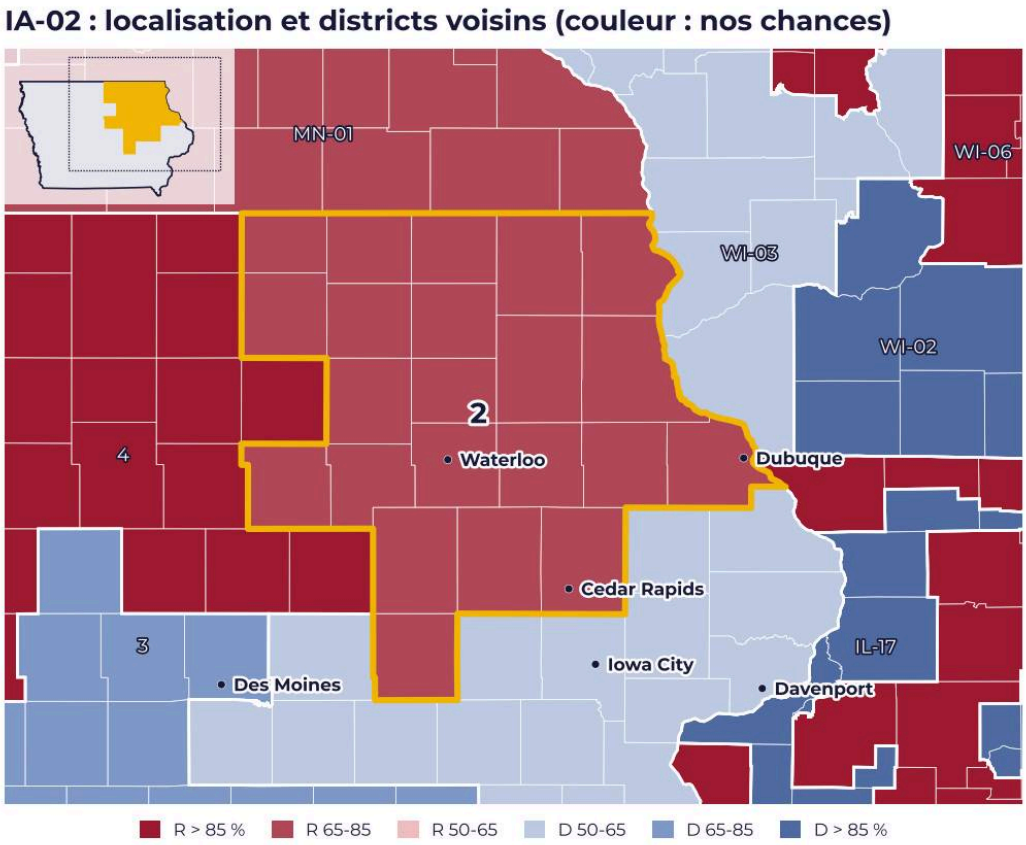


Figure 95. *IA-02 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

IA-02 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Trump 51 %, Biden 47 %
Présidentielle 2024	Trump 54 %, Harris 44 %
Chambre 2022 et 2024	Hinson 54,1 % puis 57,1 %
Siège	Ouvert : Hinson candidate au Sénat
Argent levé au 14 octobre	James 3,92 millions de dollars, Mitchell 2,92 millions
En caisse au 14 octobre	James 265 953 dollars, Mitchell 545 534[158]
Sondage attribué à Emerson (12-14 octobre, 344 probables)	James 50 %, Mitchell 47 %
Global Strategy Group pour House Majority PAC (14-19 juillet)	46 % contre 45 %
PPP pour la campagne James (avril)	36 % contre 33 %[159]
Chances de James	33 %

[158] Federal Election Commission, rapport « pre-general » arrêté au 14 octobre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/IA/02/2026/.
[159] Poll Vault, « Levee Math », 21 octobre 2026, https://pollvault.substack.com/p/levee-math (commanditaire et méthode non vérifiés) ; House Majority PAC, https://static.notus.org/27/58/c93f2d1946c0814f583fa25c7a31/hmp-ia-02-poll.pdf, cités par Wikipedia.

Repère	Valeur
Part démocrate projetée	48,0 %, Mitchell en tête de 4,0 points
Décomposition	Part Harris 44,9 % ; effets sur l'écart projeté, en points : climat national +7,1 ; histoire de la circonscription −8,6 ; sortant et vote local récent −1,0 ; argent des campagnes +0,2 ; sondages de la circonscription nuls ; autres données retenues +0,6 ; correction du biais des sondages −2,3
Évolution des chances	Entre 21 et 27 % jusqu'à la mi-octobre, 32,6 % le 31 octobre
Grilles	Cook (16 octobre), Inside Elections (15 octobre) et Decision Desk HQ : pile ou face ; Sabato (20 octobre) : penche démocrate[160]
Bulletins d'absent, État entier, au 23 octobre	207 858 (167 105 en 2022) ; démocrates 50,9 %, républicains 32,0 %, sans affiliation 16,8 % (55,2 % et 31,4 % en 2022)[161]
Sénat et gouverneur	Turek 29,3 % face à Hinson ; Sand 65,8 %
Effet croisé du simulateur	Majorité démocrate à la Chambre : 91,9 % si Turek gagne, 70,3 % sinon ; 88,0 % avec Sand gouverneur, 54,5 % s'il perd

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le nord-est de l'Iowa, de Cedar Rapids (comté de Linn) et Waterloo (comté de Black Hawk) à Dubuque, Mason City, Waverly et Grinnell[162]. Pas de redécoupage.

En quatre ans, l'avance de Trump a gagné 6 points dans cette région ouvrière. James a besoin qu'une partie des électeurs de Trump revienne aux démocrates en 2026, sans Trump sur le bulletin.

Candidats et campagne

Mitchell a siégé à la chambre de l'État de 2019 à 2023, puis a été responsable régional de l'administration Trump[163]. James représente le 71e district de l'État[164]. Dave Bushaw est candidat indépendant. Trump, Mike Johnson, Anna Paulina Luna et la Chambre de commerce soutiennent Mitchell. James a EMILY's List. Deux débats ont eu lieu, le 1er octobre sur Iowa's News Now et le 8 octobre sur Iowa PBS[165].

[160] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Iowa », consulté le 27 octobre 2026.
[161] Iowa Secretary of State, statistiques des bulletins d'absent au 23 octobre 2026.
[162] Wikipedia, « Iowa's 2nd congressional district », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Iowa%27s_2nd_congressional_district.
[163] KJAN, 8 septembre 2025, cité par Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Iowa », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Iowa.
[164] The Gazette, 19 août 2025, cité par Wikipedia.
[165] Iowa PBS, « Iowa Press Debates: 2nd Congressional District », https://www.iowapbs.org/shows/iowapress/special/14525/iowa-press-debates-2nd-congressional-district.

James a levé davantage mais a presque tout dépensé. Mitchell garde deux fois plus en caisse. Dans le modèle, l'argent ne pèse presque rien.

Sondages et modèle

Aucun des trois sondages publiés n'entre dans le modèle.

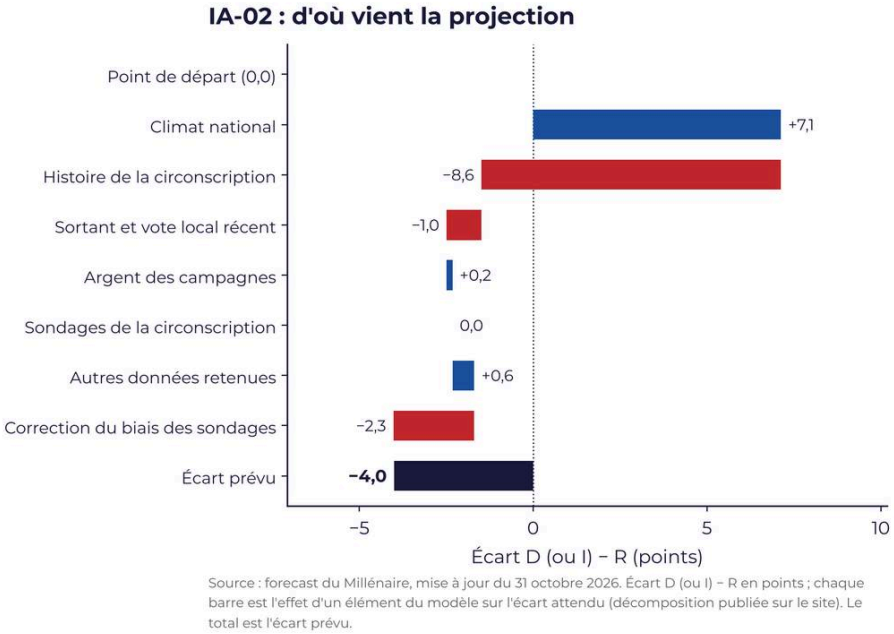


Figure 96. *Iowa, district 2 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Les analystes sont plus favorables à James que nous. Le vote par correspondance ne se lit qu'à l'échelle de l'État : il progresse en volume, mais la part démocrate recule face à 2022.

Le district dépend aussi du haut du bulletin. Une victoire de Turek au Sénat ou de Sand au poste de gouverneur change nettement, dans le simulateur, la probabilité d'une majorité démocrate à la Chambre.

Notre analyse

James doit faire environ 5 points de mieux que Harris et reprendre une partie des électeurs ouvriers passés à Trump en 2024. Le soir du scrutin, Cedar Rapids et Waterloo donneront le niveau démocrate. Puis viendra Dubuque, notre comté témoin. Si James y dépasse nettement le score de Harris, elle peut

gagner le district. Un score de Rob Sand bien au-dessus de 50 % dans les trois comtés irait dans le même sens.

WI-01 : MITCHELL BERMAN CONTRE BRYAN STEIL (SORTANT)

Harris a obtenu dans le 1er district du Wisconsin son meilleur score parmi les sièges républicains de ce chapitre. Le sortant Bryan Steil y fait pourtant mieux que son parti, et Mitchell Berman reste distancé dans le modèle.

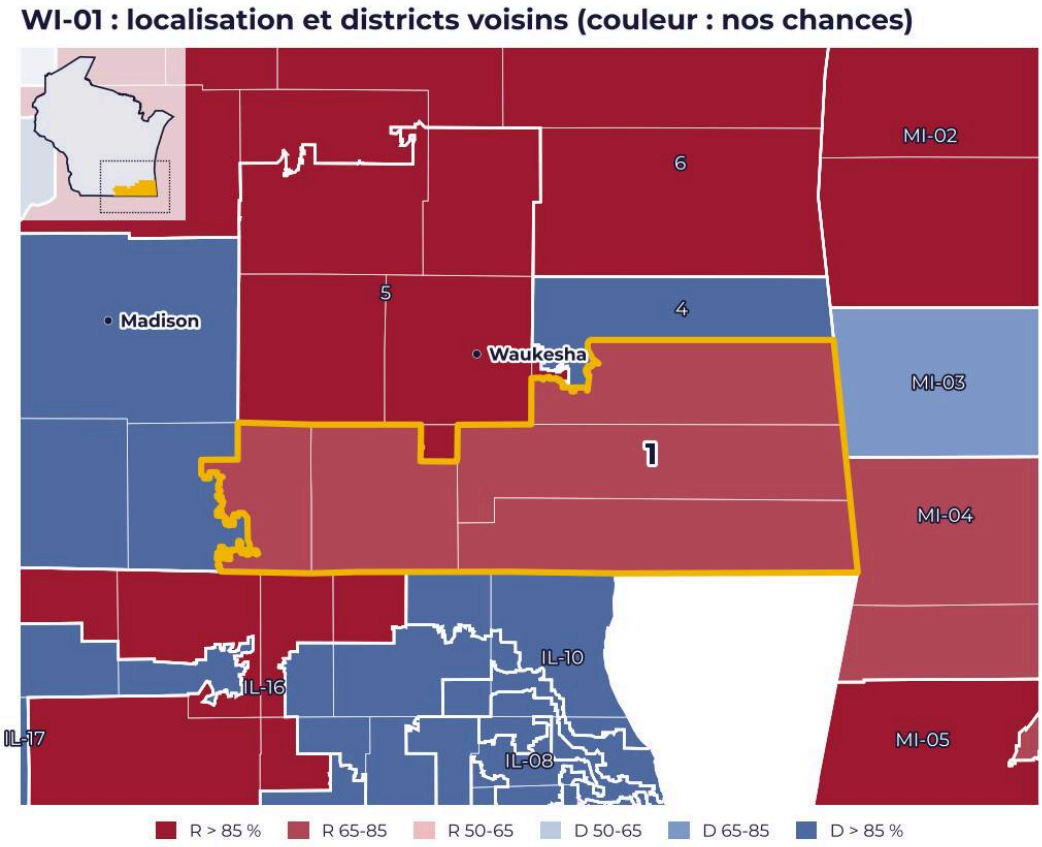


Figure 97. *WI-01 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

WI-01 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Trump 50 %, Biden 48 %
Présidentielle 2024	Trump 51 %, Harris 47 %
Chambre 2024	Steil réélu avec 54,0 %, environ 4 points de mieux que Trump
Sortant	Bryan Steil (républicain), soutenu par Donald Trump
Argent levé au 14 octobre	Steil 6,39 millions de dollars, Berman 1,98 million
En caisse au 14 octobre	Steil 2,24 millions, Berman 351 558 dollars[166]
Impact Research pour House Majority PAC (28 septembre-1er octobre, 500 électeurs probables)	Berman 48 %, Steil 47 % ; générique démocrate +1[167]
DCCC (21-23 septembre)	48 % partout
Impact pour la campagne Berman (août)	Steil 49 %, Berman 48 %
Ragnar Research, groupe lié au Republican Study Committee (mars)	Steil 50 %, Berman 41 %
Chances de Berman	31,6 % le 31 octobre (36,3 % le 15 septembre, 24,7 % le 1er octobre)
Part démocrate projetée	47,8 %, Steil en tête de 4,4 points
Décomposition	part Harris 47,7 % ; effets sur l'écart projeté, en points : climat national +7,2 ; histoire de la circonscription −3,1 ; sortant et vote local récent −3,3 ; argent des campagnes −0,3 ; sondages de la circonscription nuls ; autres données retenues −2,5 ; correction du biais des sondages −2,3
Grilles	Cook (25 septembre), Sabato (8 octobre) et Decision Desk HQ : penche républicain ; Inside Elections : républicain probable[168]
Effet croisé, gouverneur	Crowley 59,1 % de chances ; majorité démocrate à 89,9 % s'il gagne, 57,4 % si Tiffany gagne

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le district couvre le sud-est du Wisconsin, soit les comtés de Kenosha et de Racine, l'essentiel du comté de Walworth et des parties des comtés de Rock et de Milwaukee, avec pour villes principales Beloit, Janesville, Kenosha, Racine, Franklin, Oak Creek et Whitewater[169]. Un panel judiciaire a rejeté le 31 mars 2026 un recours contre la carte[170]. Les limites ne bougent pas.

[166] Federal Election Commission, rapport « pre-general » arrêté au 14 octobre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/WI/01/2026/.
[167] The Downballot, Bluesky, 3 octobre 2026, https://bsky.app/profile/the-downballot.com/post/3mwyouhbwg22k, cité par Wikipedia.
[168] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Wisconsin », consulté le 27 octobre 2026.
[169] Wikipedia, « Wisconsin's 1st congressional district », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Wisconsin%27s_1st_congressional_district.
[170] The Hill, https://thehill.com/homenews/campaign/5809613-wisconsin-congressional-map-challenge/, cité par Wikipedia.

Candidats et campagne

Mitchell Berman est infirmier[171]. La Blue Dog Coalition et le New Dem Action Fund l'appuient. L'argent penche vers le sortant, de plus de trois contre un.

Sondages et modèle

Les sondages démocrates décrivent une égalité. Seul celui de Ragnar, en mars, voyait Steil loin devant.

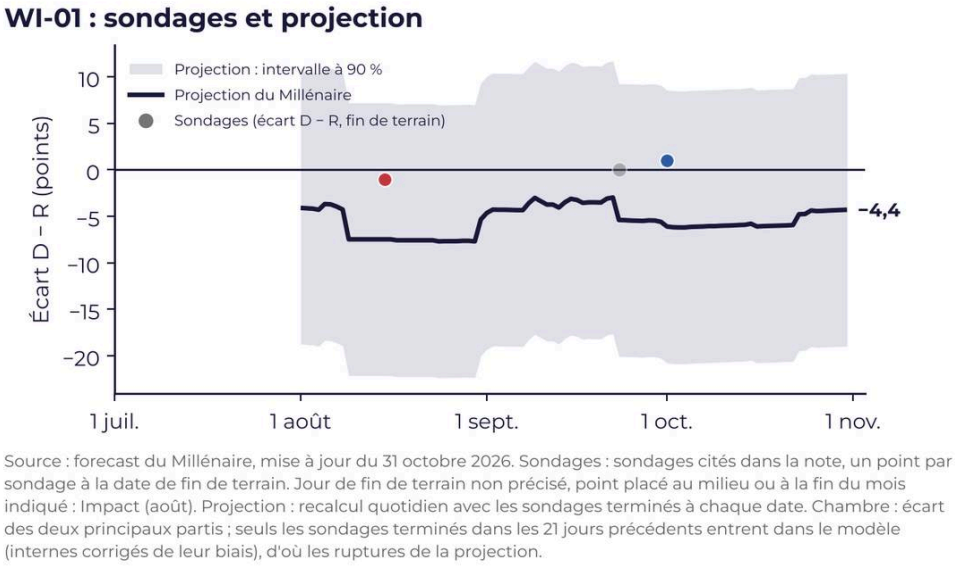


Figure 98. *Wisconsin, district 1 : sondages (écart démocrate moins républicain, à la date de fin de terrain) et projection du Millénaire, avec son intervalle à 90 %.*

Les enquêtes de septembre et du 1er octobre ont plus de 21 jours. Elles sortent donc de la projection. Le climat national y compense la prime personnelle de Steil, sans plus.

Notre analyse

Steil a trois fois plus d'argent dans un district que Trump n'a gagné que de 4 points. Le soir du scrutin, Kenosha et Racine seront décisifs. Si Berman y dépasse Harris et réussit aussi Janesville et Beloit, dans le comté de Rock, Steil aura probablement perdu.

[171] WisPolitics, 12 août 2025, cité par Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Wisconsin », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Wisconsin.

OH-15 : DON LEONARD CONTRE MIKE CAREY (SORTANT, REDESSINÉ)

Le redécoupage de 2025 n'a presque pas touché le 15e district de l'Ohio. Des sondages de House Majority PAC l'ont placé sur la carte des courses disputées, mais le modèle laisse Mike Carey nettement devant Don Leonard.

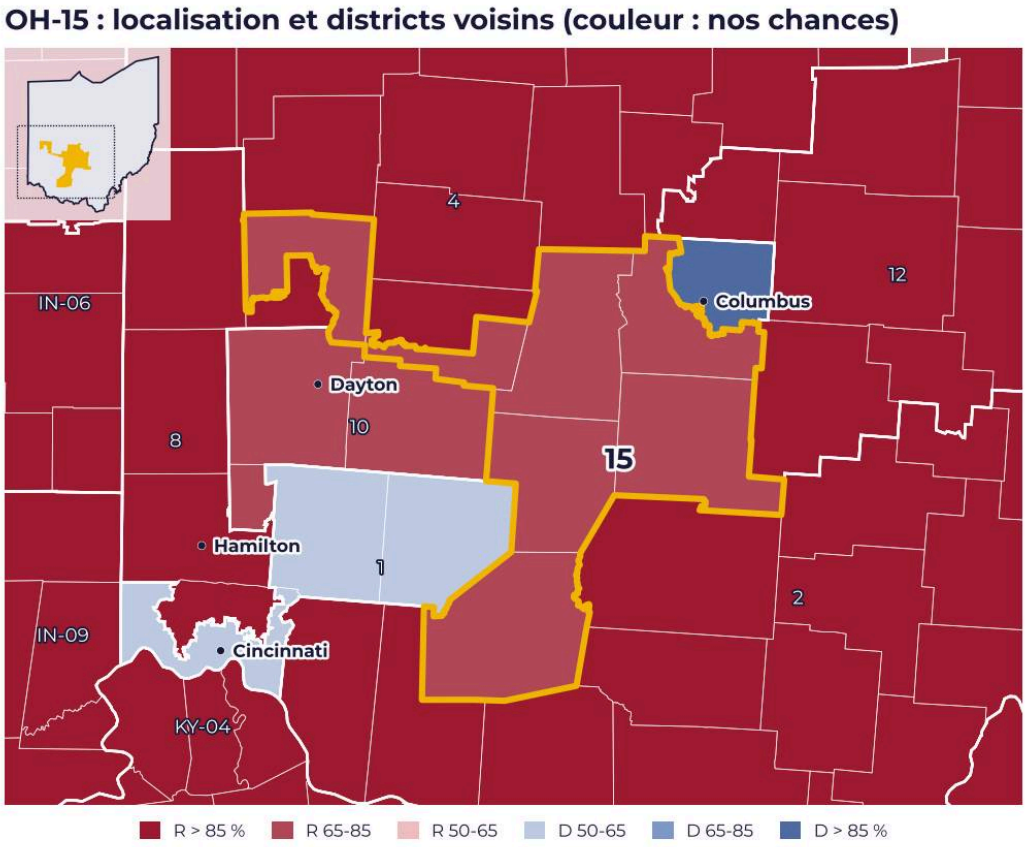


Figure 99. *OH-15 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

OH-15 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Trump 53 %, Biden 46 % (anciennes et nouvelles limites)
Présidentielle 2024	Trump 54 % contre 45 % (anciennes limites), 55 % contre 45 % (nouvelles)[172]
Chambre 2022 et 2024	Carey 57,0 % puis 56,5 % (anciennes limites)
Sortant	Mike Carey (républicain), soutenu par Donald Trump et la Chambre de commerce

[172] Wikipedia, « Ohio's 15th congressional district », d'après Dave's Redistricting, https://davesredistricting.org/maps#viewmap::db6559b0-8923-471b-b219-152ba0decd9b.

Repère	Valeur
Argent levé au 30 juin	Carey 3,30 millions de dollars, Leonard 606 657 dollars
En caisse au 30 juin	Carey 2,06 millions, Leonard 252 401 dollars[173]
Hart pour House Majority PAC (9-12 octobre)	Leonard 48 %, Carey 45 % (relayé sur X, non vérifié)
Hart pour House Majority PAC (22-24 septembre)	Leonard 46 %, Carey 45 % (relayé sur X, non vérifié)
Hart pour House Majority PAC (23-25 juin)	Carey 45 %, Leonard 40 %[174]
Hart pour la campagne Leonard (6-9 août)	Carey 41 %, Leonard 37 %, Barrington 10 %[175]
Chances de Leonard	29,3 % le 31 octobre (entre 20 et 26 % d'août au 26 octobre)
Part démocrate projetée	47,6 %, Carey en tête de 4,8 points
Décomposition	part Harris 44,9 % ; effets sur l'écart projeté, en points : climat national +7,2 ; histoire de la circonscription −8,6 ; sortant et vote local récent −1,7 ; argent des campagnes nul ; sondages de la circonscription +0,6 ; autres données retenues nul ; correction du biais des sondages −2,3
Grilles	Cook : penche républicain (16 octobre) ; Inside Elections, Sabato, Decision Desk HQ : républicain probable[176]
Effet croisé, Sénat	Brown 21,4 % de chances ; majorité démocrate à 94,1 % s'il gagne, 71,9 % si Husted gagne
Gouverneur	Acton 27,8 % de chances

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 15e district couvre le sud-ouest de l'agglomération de Columbus, avec Dublin, Hilliard et Grove City. Il s'étend vers Dayton et vers les zones rurales au sud de Columbus, dont les comtés de Clark et de Fayette[177].

La commission de redécoupage de l'Ohio a adopté la carte en octobre 2025, au terme d'un accord bipartisan. Les républicains visaient d'abord 13 sièges sur 15. L'accord a durci les 1er et 9e districts et protégé le 13e[178]. Le 15e a à peine bougé.

[173] Federal Election Commission, rapport arrêté au 30 juin 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/OH/15/2026/.
[174] House Majority PAC, 6 juillet 2026, https://www.thehousemajoritypac.com/news/hmp-poll-don-leonard-within-striking-distance-of-mike-carey-in-oh-15.
[175] Politico, Weekly Score, 17 août 2026, https://www.politico.com/newsletters/weekly-score/2026/08/17/is-it-dans-sullivan-or-dan-sullivans-01038900.
[176] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Ohio », consulté le 27 octobre 2026.
[177] Wikipedia, « Ohio's 15th congressional district », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Ohio%27s_15th_congressional_district.
[178] Politico, 31 octobre 2025, https://www.politico.com/news/2025/10/31/ohio-redistricting-gerrymander-new-map-00631254.

Candidats et campagne

Don Leonard est enseignant[179]. Brennan Barrington porte les couleurs libertariennes. Nos sources s'arrêtent aux rapports financiers de juin : ceux de l'automne manquent.

Sondages et modèle

Hart Research a réalisé tous les sondages, pour le camp démocrate.

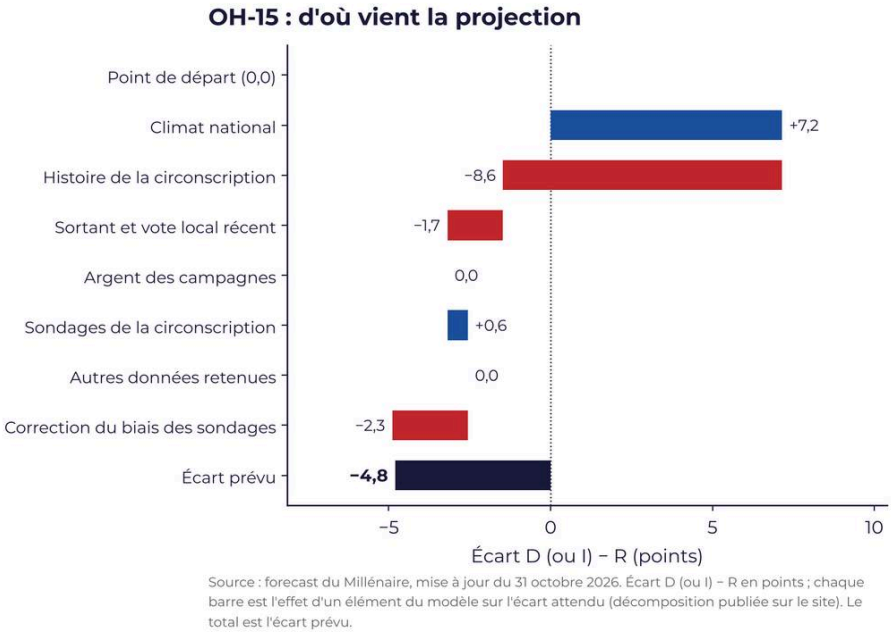


Figure 100. *Ohio, district 15 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

La projection reste donc presque structurelle. Le sondage de septembre a plus de 21 jours, et celui d'octobre, entré dans notre base, n'apporte que 0,6 point d'écart à Leonard. C'est surtout le climat national qui le rapproche.

Notre analyse

Hart a mesuré une progression de Leonard entre juin et octobre, mais pour le seul camp démocrate. Leonard doit encore gagner environ 5 points sur Harris, avec cinq fois moins d'argent en juin. Dans notre lecture, le siège ne bascule que dans une soirée où Brown gagne l'Ohio. Le soir du scrutin, Dublin, Hilliard

[179] WCMH-NBC4, 26 octobre 2025, cité par Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Ohio », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Ohio.

et Grove City, dans le comté de Franklin, diront si les banlieues de Columbus suivent la tendance nationale. Les comtés ruraux du sud, comme Fayette, montreront si Carey tient son socle.

CO-05 : JESSICA KILLIN CONTRE JEFF CRANK (SORTANT)

Jessica Killin a levé presque deux fois plus d'argent que le sortant Jeff Crank. Le district reste pourtant ancré à droite, et le modèle la donne légèrement perdante.

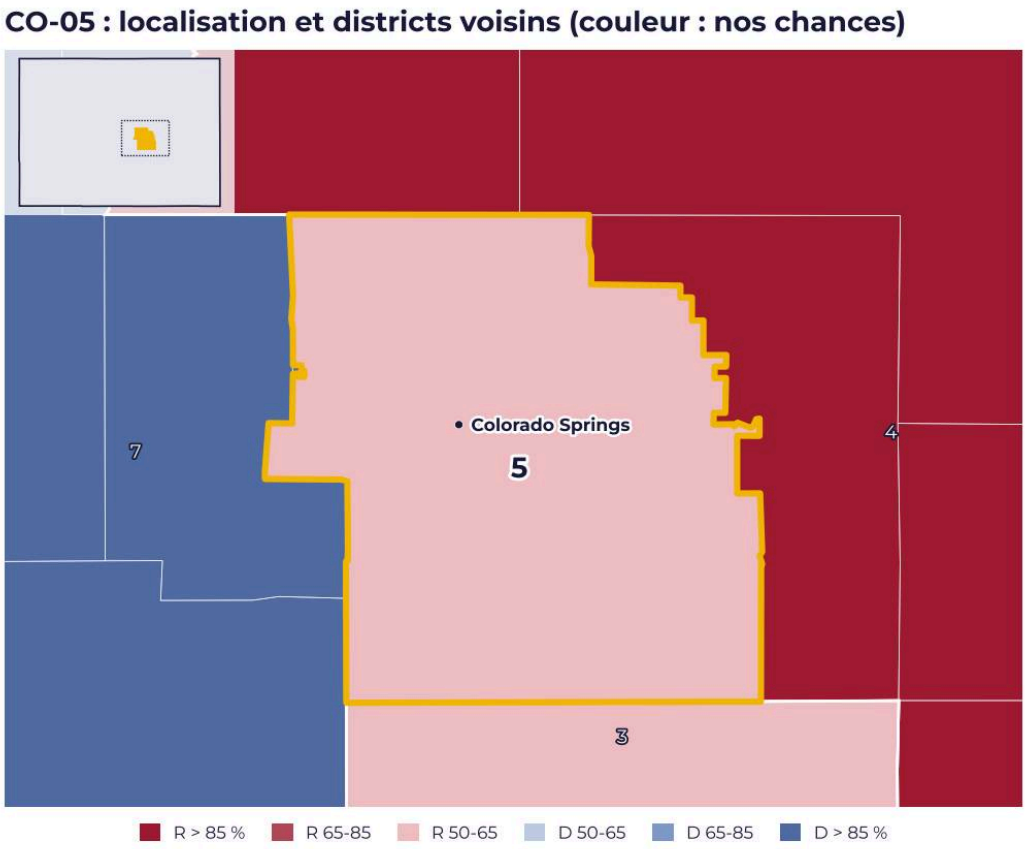


Figure 101. *CO-05 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

CO-05 en chiffres

Repère	Valeur
Profil	environ 17 % d'Hispaniques ; indice Cook (PVI) républicain +5[180]
Présidentielle 2020	Trump 53 %, Biden 43 %
Présidentielle 2024	Trump 53 %, Harris 44 %
Chambre 2022	Lamborn 56,0 %, contre 40,3 %
Chambre 2024	Crank 54,7 %, contre 40,9 %
Argent levé au 30 septembre	Killin 4,97 millions de dollars, Crank 2,78 millions
En caisse au 30 septembre	Crank 1,01 million, Killin 702 475 dollars[181]
PPP pour House Majority PAC (19-20 octobre)	47 % partout (relayé sur X, non vérifié)
Global Strategy Group pour la campagne Killin (14-18 octobre, 500 électeurs probables)	Killin 43 %, Crank 38 %, Mitchell 4 %, Elworth 3 % ; 46 % contre 44 % en face-à-face[182]
Chances de Killin	45,0 % le 31 octobre (34,2 % le 15 septembre, 32,6 % le 15 octobre)
Part démocrate projetée	49,4 %, Crank en tête de 1,2 point
Décomposition	en points d'écart : climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 7,8 ; sortant et vote local récent moins 2,9 ; argent des campagnes plus 2,6 ; sondages de la circonscription plus 4,4 ; autres données retenues moins 2,2 ; correction du biais des sondages moins 2,3
Grilles	Cook (25 septembre), Sabato (16 septembre) : penche républicain ; Inside Elections (17 septembre) : penche légèrement ; Decision Desk HQ : républicain probable[183]
Bulletins retournés dans l'État au 22 octobre	730 614, contre 442 889 en 2022 ; démocrates 32,8 %, républicains 24,6 %, non-affiliés 41,5 % (2022 : 33,0 %, 29,8 %, 36,2 %)[184]
Effet croisé, gouverneur	Weiser 64 % de chances ; chances démocrates à la Chambre de 82,9 % s'il gagne

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 5e district du Colorado tient dans le comté d'El Paso : Colorado Springs et sa banlieue, dont Cimarron Hills et Fort Carson. Il n'a pas été redécoupé.

Candidats et campagne

Jessica Killin a été cheffe de cabinet du Second Gentleman Doug Emhoff[185]. Mark Elworth, libertarien, et Christopher Mitchell, de l'American Constitution Party, sont aussi en lice. Killin a rallié les sénateurs Michael Bennet et John

[180] Wikipedia, « Colorado's 5th congressional district », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Colorado%27s_5th_congressional_district.
[181] Federal Election Commission, rapport du troisième trimestre arrêté au 30 septembre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/CO/05/2026/.
[182] Global Strategy Group, mémo d'octobre 2026, https://drive.google.com/file/d/1iF5NKlbiwGQmlEOEd8AaZz_Pe2vu8-De/view, cité par Wikipedia.
[183] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Colorado », consulté le 27 octobre 2026.
[184] Colorado Secretary of State, statistiques des bulletins retournés au 22 octobre 2026.
[185] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Colorado », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Colorado.

Hickenlooper, EMILY's List, VoteVets et le New Dem Action Fund. Crank s'appuie sur Donald Trump et l'AIPAC. Killin lève davantage, Crank garde plus en caisse.

Sondages et modèle

Les trois sondages publiés sont démocrates. Global Strategy Group donnait encore Crank devant d'un point en juillet. Aucun n'entrait dans la base au 26 octobre ; au 31 octobre, les sondages de la circonscription pèsent plus 4,4 points dans la projection.

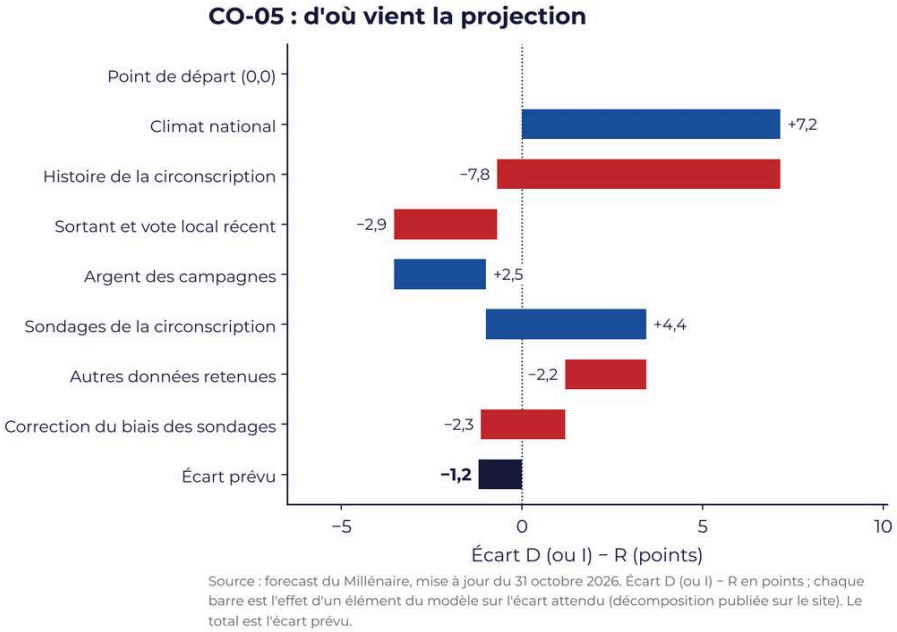


Figure 102. *Colorado, district 5 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Crank et Lamborn ont fait mieux que Trump, ce qui coûte à Killin un écart local. Son avance financière lui rend presque autant. Le climat national et les sondages de la circonscription font le reste, sans suffire tout à fait. Ses chances ont nettement progressé depuis la mi-octobre.

Le Colorado vote presque entièrement par correspondance. Les chiffres de participation valent pour l'État entier, pas pour le seul district. Les républicains inscrits y pèsent moins qu'en 2022, les non-affiliés davantage.

Notre analyse

Killin a plus d'argent et ses sondages internes la placent devant. Trump a pourtant gagné le district de 9 points en 2024. Selon nous, la course se jouera sur les non-affiliés de Colorado Springs. Le soir du scrutin, le score de Killin se lira par rapport à la part Harris. Crank sera en danger si elle dépasse 49 %.

FL-13 : LEELA GRAY CONTRE ANNA PAULINA LUNA (SORTANTE, REDESSINÉ)

La nouvelle carte de Floride a rendu plus républicain le district d'Anna Paulina Luna. Les sondages favorables à Leela Gray viennent tous du camp démocrate. Le modèle donne près d'un quart des chances à la démocrate.

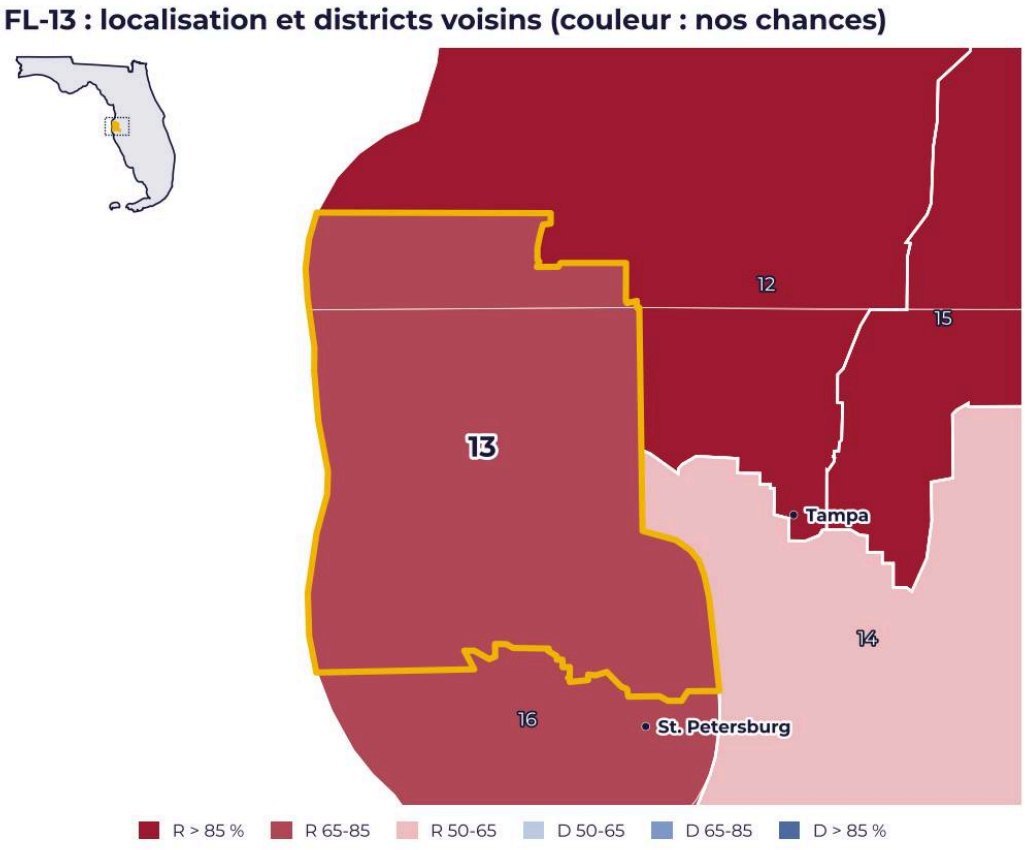


Figure 103. *FL-13 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

FL-13 en chiffres

Repère	Valeur
Nouveau tracé	sud de Pinellas retiré, environ 62 000 habitants ajoutés dans le comté de Pasco[186]
Présidentielle 2020 (nouvelles limites)	Trump 53 %, Biden 45 %
Présidentielle 2024 (nouvelles limites)	Trump 56 %, Harris 43 %
Avance de Trump en 2024, ancien puis nouveau tracé	11,8 puis 13,3 points[187]
Chambre 2022 (anciennes limites)	Luna 53,1 %, Eric Lynn 45,1 %
Chambre 2024 (anciennes limites)	Luna 54,8 %, Whitney Fox 45,2 %
Sortante	Anna Paulina Luna, républicaine ; Tony D'Arrigo candidat indépendant
Argent au 30 septembre	Luna : 4,09 millions de dollars levés, 1,08 million en caisse ; Gray : 2,57 millions levés, 600 502 en caisse[188]
PPP pour House Majority PAC, 14-15 octobre	Gray 47 %, Luna 46 % (603 électeurs probables)[189]
Hart Research pour House Majority PAC, 25-27 août	Gray 51 %, Luna 46 % ; avec D'Arrigo : Gray 44 %, Luna 43 %, D'Arrigo 7 %[190]
Sondages de campagne d'août	Fabrizio Lee pour Luna : Luna 49 %, Gray 41 % ; GQR pour Gray : Luna 47 %, Gray 44 %
Chances de Gray	23 %
Part démocrate projetée	46,7 %, Luna en tête de 6,6 points
Décomposition de la projection	en points d'écart : climat national +7,2 points ; histoire de la circonscription −12,0 points ; sortant et vote local récent +1,2 point ; argent des campagnes nul ; sondages de la circonscription −0,6 point ; autres données retenues nulles ; correction du biais des sondages −2,3 points
Chances de Gray depuis août	entre 20,6 % et 24,0 % aux dates de référence
Grilles	penche républicain pour Cook (25 septembre) et Inside Elections (1er octobre) ; républicain probable pour Sabato et Decision Desk HQ[191]

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Avant 2026, le 13e district tenait entièrement dans le comté de Pinellas, sur la côte ouest, Clearwater compris. Le nouveau tracé le pousse au nord, dans Pasco, et creuse l'avance de Trump. La part Harris retenue par le modèle concorde avec les résultats recalculés.

[186] WUSF, « A breakdown of the changes for Florida's new congressional map », 6 mai 2026, https://wusf.org/text/politics-issues/2026-05-06/breakdown-changes-for-florida-new-congressional-map.
[187] Wikipedia, « 2026 Florida redistricting », d'après Dave's Redistricting, consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Florida_redistricting.
[188] Federal Election Commission, rapport du troisième trimestre arrêté au 30 septembre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/FL/13/2026/.
[189] Florida Politics, 21 octobre 2026, https://floridapolitics.com/archives/826223-hakeem-jeffries-affiliated-super-pac-says-leela-gray-is-polling-ahead-of-anna-paulina-luna/.
[190] Florida Politics, 1er septembre 2026, https://floridapolitics.com/archives/817972-democratic-poll-shows-leela-gray-winning-majority-over-anna-paulina-luna-in-cd-13/.
[191] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Florida », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Florida.

C'est Ron DeSantis qui a proposé la carte, le 27 avril 2026. Son collaborateur Jason Poreda a reconnu en audition l'avoir dessinée et avoir consulté des données partisanes. Le Parlement l'a adoptée le 29 avril, DeSantis l'a signée le 4 mai, et la Cour suprême de Floride l'a maintenue le 10 juin. Objectif affiché : passer de 20 sièges républicains sur 28 à 24[192].

Candidats et campagne

Leela Gray est générale de brigade de l'armée de terre à la retraite[193]. Elle a le soutien du sénateur Mark Kelly, de la gouverneure de Virginie Abigail Spanberger, d'EMILY's List, de VoteVets, de la Blue Dog Coalition et de l'AFL-CIO. L'argent, lui, reste du côté de Luna.

Sondages et modèle

House Majority PAC a publié deux sondages qui mettent Gray devant. Les enquêtes d'août commandées par les campagnes disaient l'inverse.

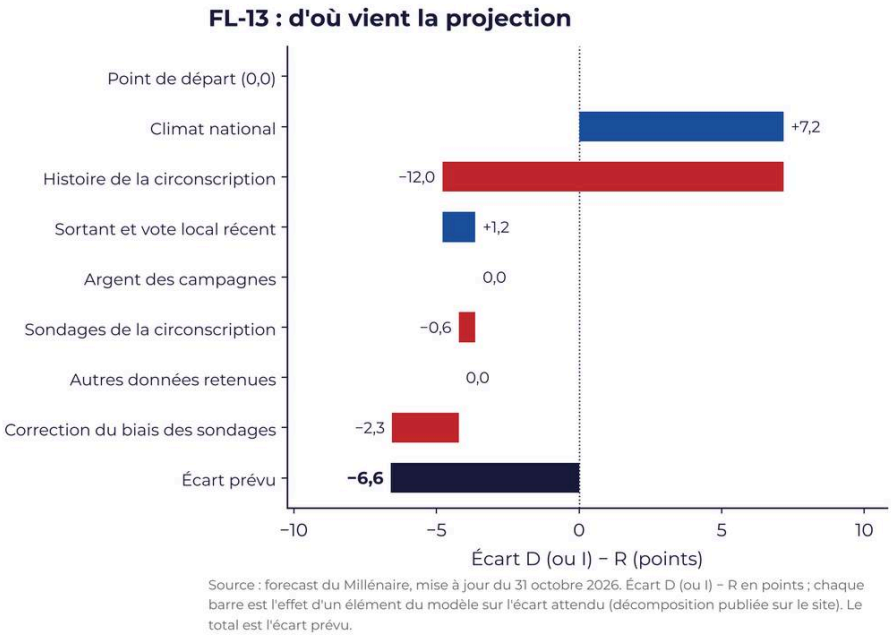


Figure 104. *Floride, district 13 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

[192] NBC News, 29 avril 2026, https://www.nbcnews.com/politics/2026-election/florida-legislature-passes-redistricting-plan-creating-four-additional-rcna342656 ; AP, 29 avril 2026, https://apnews.com/article/florida-ron-desantis-donald-trump-redistricting-13e14f95a8d2b6afbc7e3e698f5f9256.
[193] Tampa Bay Times, 3 février 2026, https://www.tampabay.com/news/florida-politics/2026/02/03/anna-paulina-luna-congress-democrats-election-leela-gray-us-house/.

Au 26 octobre, aucun sondage n'entrait dans la projection. Ceux d'août avaient plus de 21 jours. Celui d'octobre n'était pas dans notre base. Le modèle s'en tenait donc à la structure du district et au climat national, et les chances de Gray bougeaient à peine depuis l'été. Au 31 octobre, les sondages de la circonscription lui retirent 0,6 point, et ses chances reculent légèrement, à 23,2 %.

Notre analyse

Gray doit gagner près de 7 points sur Harris, dans un district que l'ajout de Pasco a durci. Depuis septembre, un seul sondage la donne en tête, celui de PPP pour House Majority PAC. Nous la tenons pour une cible de second rang. Le soir du scrutin, regardez la nouvelle partie du comté de Pasco. Si Luna y fait moins que Trump en 2024, la course sera ouverte.

IN-05 : J. D. FORD CONTRE VICTORIA SPARTZ (SORTANTE)

Victoria Spartz garde l'avantage dans le 5e district de l'Indiana. Les chances de J. D. Ford ont pourtant presque triplé le 16 octobre, quand les dépenses extérieures sont entrées dans le calcul.

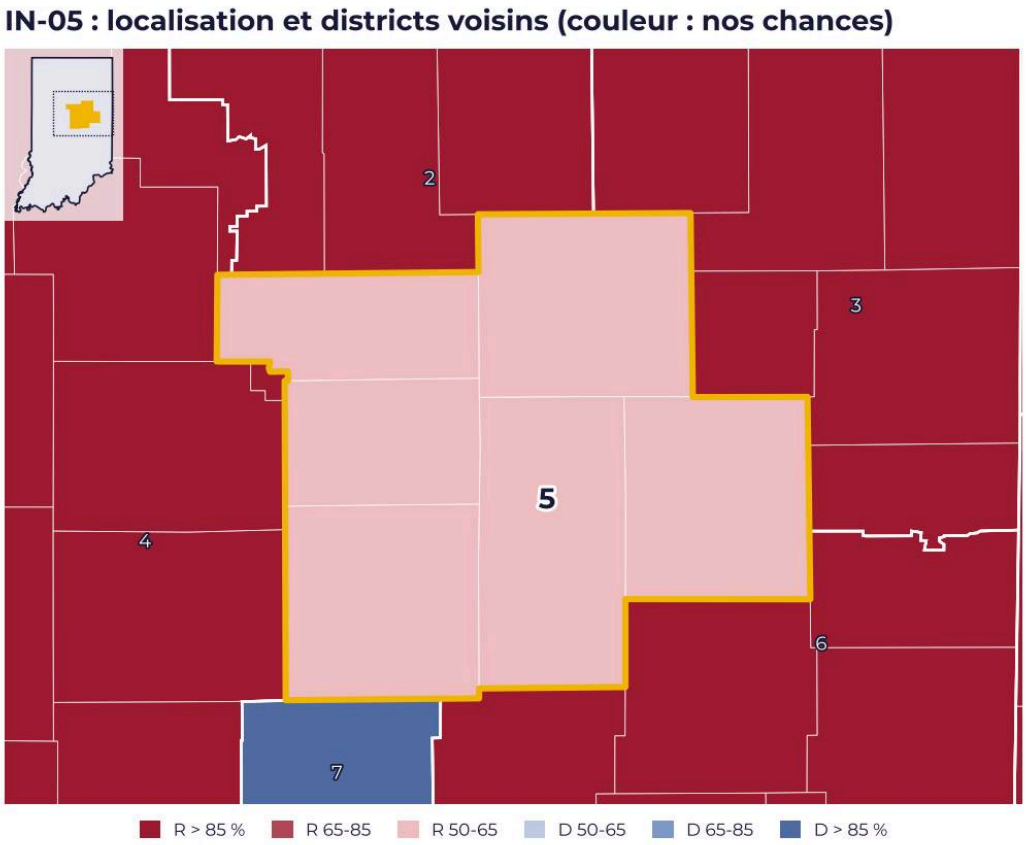


Figure 105. *IN-05 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

IN-05 en chiffres

Repère	Valeur
Population en âge de voter	blanche à 84 %, noire à 8 % (APM Research Lab, données de 2019)[194]
Carte	inchangée, le redécoupage ayant échoué au Sénat de l'Indiana fin 2025[195]
Présidentielles 2020 et 2024	Trump 57 %, contre 41 % au démocrate, les deux fois
Chambre 2022	Spartz réélue avec 61,1 %
Chambre 2024	Spartz 56,6 %, Deborah Pickett 38,0 %
Argent au 14 octobre	Spartz : 2,19 millions de dollars levés, 514 922 en caisse ; Ford : 1,41 million levé, 324 529 en caisse[196]
Expedition Strategies pour House Majority PAC, 30 septembre-4 octobre	Spartz 48 %, Ford 47 % (600 électeurs probables) ; relayé sur X seulement, non vérifié
Impact Research pour la campagne Ford, 16-20 juillet	Spartz 48 %, Ford 46 %
Chances de Ford	38 %
Part démocrate projetée	48,6 %, Spartz en tête de 2,8 points
Décomposition de la projection	en points d'écart : climat national +7,2 ; histoire de la circonscription −15,6 ; sortant et vote local récent −1,4 ; argent des campagnes +0,7 ; sondages de la circonscription +3,4 ; autres données retenues (dépenses extérieures et conjoncture) +5,3 ; correction du biais des sondages −2,3
Évolution des chances	entre 6,6 % et 9 % jusqu'au 15 octobre (8,3 % ce jour-là) ; 21,6 % le 16 octobre ; 37,6 % le 31 octobre
Écart projeté	ramené de 12,4 à 2,8 points
Grilles	républicain probable pour Cook (9 octobre), Inside Elections (15 octobre), Sabato (20 octobre) et Decision Desk HQ[197]

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le district couvre les comtés de Hamilton, Madison, Delaware, Grant et Tipton, et l'essentiel de celui de Howard. Il marie la banlieue nord d'Indianapolis (Carmel, Fishers, Noblesville) à des villes industrielles moyennes : Muncie, Anderson, Marion, Kokomo. C'est le district le plus riche de l'État. Donald Trump voulait redécouper l'Indiana. Il n'a pas eu gain de cause, et la carte n'a pas bougé.

[194] Wikipedia, « Indiana's 5th congressional district », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Indiana%27s_5th_congressional_district.
[195] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Indiana », section « Failed redistricting attempt », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Indiana.
[196] Federal Election Commission, rapport « pre-general » arrêté au 14 octobre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/IN/05/2026/.
[197] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Indiana », consulté le 27 octobre 2026.

Candidats et campagne

J. D. Ford siège depuis 2018 au Sénat de l'État, pour le 29e district[198]. L'AFL-CIO le soutient. Spartz a levé davantage et garde plus d'argent en caisse.

Sondages et modèle

Les deux seuls sondages connus sont démocrates. Aucun n'entrait dans notre base au 26 octobre ; au 31 octobre, les sondages de la circonscription pèsent plus 3,4 points dans la projection. Celui d'Expedition Strategies n'a circulé que sur X, et nous n'avons pas pu le vérifier.

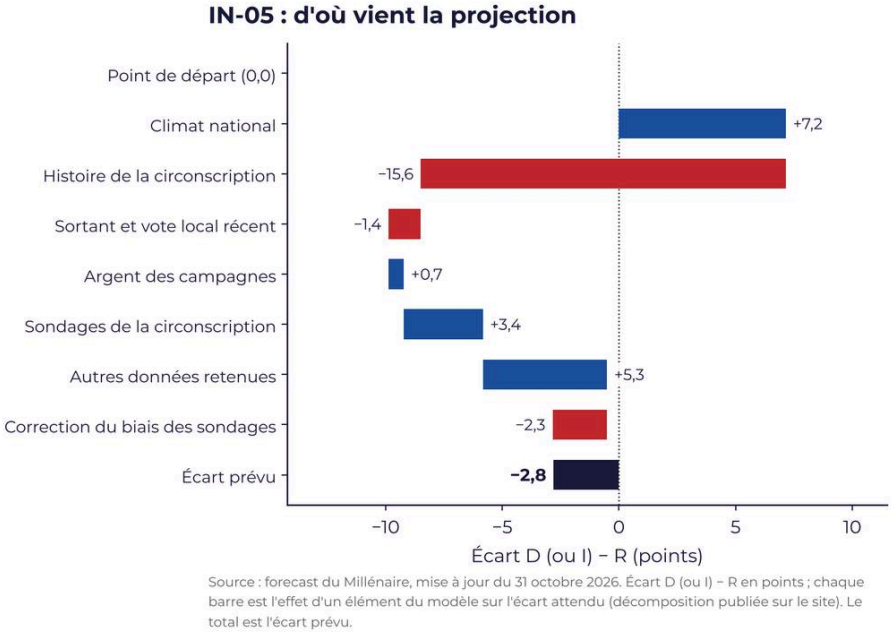


Figure 106. *Indiana, district 5 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Tout se joue sur les autres données retenues, plus 5,3 points dans la décomposition. Elles mesurent pour l'essentiel l'argent que les super PAC et les comités dépensent dans le district, avec un petit effet de conjoncture économique. Nulle part dans ce chapitre ce terme n'est aussi élevé. Il est entré dans le modèle le 16 octobre, avec les dépôts du troisième trimestre.

[198] WISH-TV, 14 janvier 2026, https://www.wishtv.com/news/ford-vs-spartz-indiana-5th/.

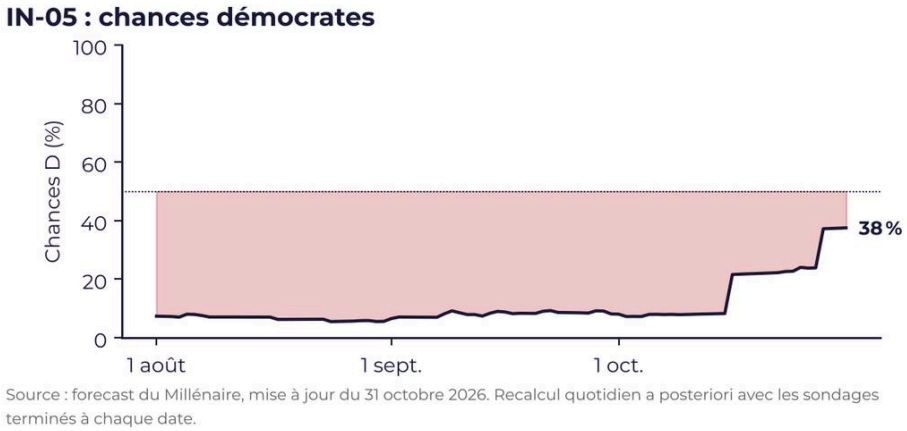


Figure 107. *Indiana, district 5 : chances démocrates dans notre modèle, du 1er août au 31 octobre 2026.*

Ce jour-là, les chances de Ford ont bondi et l'écart projeté a fondu de près de moitié. Les analystes n'ont pas suivi. Leurs grilles restent unanimes.

Notre analyse

Aucun sondage n'a confirmé l'effet des dépenses extérieures. Le seul récent, celui d'Expedition Strategies, a été commandé par House Majority PAC. Nous traitons donc le district comme un siège républicain probable, pas comme une course à 38 % de chances démocrates. Pour gagner, Ford aurait besoin d'un fort recul républicain dans les banlieues aisées du comté de Hamilton. Le soir du scrutin, Carmel et Fishers serviront de communes témoins. Muncie et Anderson montreront ensuite si les villes industrielles suivent.

GA-07 : ANTHONY « TONY » KOZYCKI CONTRE RICH MCCORMICK (SORTANT)

Dans le 7e district de Géorgie, Trump a gagné de 22 points. Le modèle n'accorde plus qu'environ une chance sur cent à Tony Kozycki face au sortant Rich McCormick : le seul sondage qui le portait, commandité par le candidat démocrate lui-même, ne pèse plus dans la projection.

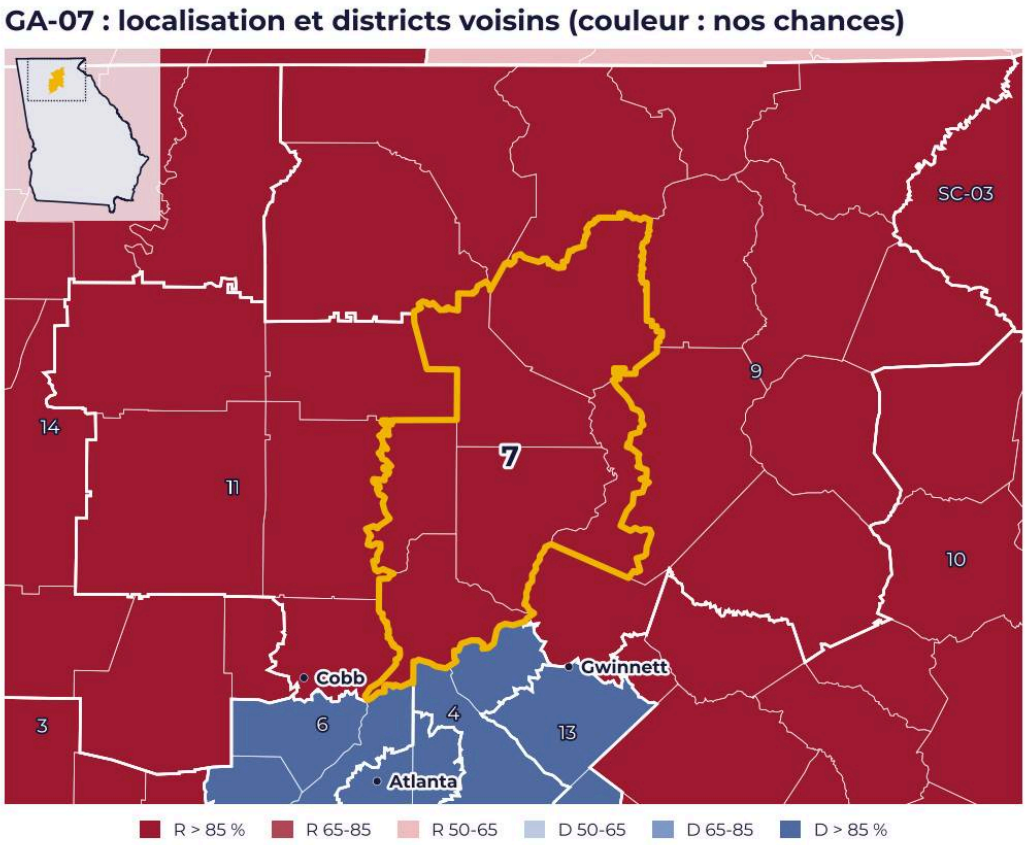


Figure 108. *GA-07 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

GA-07 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Trump 59 %, Biden 40 %
Présidentielle 2024	Trump 60 %, Harris 38 %
Part Harris retenue par le modèle	38,9 %, la plus basse du chapitre
Chambre 2022	pas de comparaison possible, la Géorgie ayant été redécoupée
Chambre 2024	McCormick 64,9 %, Bob Christian 35,1 %
Argent au 14 octobre	McCormick : 2,25 millions de dollars levés, 1,34 million en caisse ; Kozycki : 922 117 dollars levés, 492 432 en caisse[199]
20/20 Insight pour Kozycki, 6-9 octobre	Kozycki 47 %, McCormick 45 % (457 électeurs probables)[200]
20/20 Insight pour Kozycki, 20-26 août	McCormick 46 %, Kozycki 43 %[201]
Chances de Kozycki	1 %
Part démocrate projetée	39,6 %, McCormick en tête de 20,8 points
Décomposition de la projection	en points d'écart : climat national +7,2 ; histoire de la circonscription moins 20,8 points ; sortant et vote local récent moins 4,2 points ; argent des campagnes moins 0,6 ; sondages de la circonscription nuls ; autres données retenues moins 0,1 ; correction du biais des sondages moins 2,3
Correction du sondage retenu	3,5 points en faveur du républicain ; ce sondage ne pèse plus dans la projection du 31 octobre
Évolution des chances	0,6 % le 1er août ; 10,9 % le 1er septembre ; 0,7 % le 1er octobre ; 22,1 % le 15 octobre ; 1,0 % le 31 octobre
Grilles	républicain sûr pour Cook, Inside Elections et Sabato ; républicain probable pour Decision Desk HQ, le 4 octobre[202]
Effet croisé du simulateur	Ossoff a 95 % de chances au Sénat ; s'il perd, les chances démocrates de majorité à la Chambre tombent à 45,4 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le district associe la banlieue nord d'Atlanta (Alpharetta, Cumming, Johns Creek, Milton, Roswell, Sandy Springs) à des zones rurales du piémont, autour de Dahlonega et de Dawsonville. Il comprend les comtés entiers de Dawson, de Forsyth et de Lumpkin, et des parties de ceux de Cherokee, de Fulton et de Hall[203]. Avec la nouvelle carte, McCormick ne se compare qu'à lui-même en 2024.

[199] Federal Election Commission, rapport « pre-general » arrêté au 14 octobre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/GA/07/2026/.
[200] Communiqué de la campagne Kozycki, https://kozyckiforcongress.com/docs/releases/rel-255316a80123.pdf, cité par Wikipedia.
[201] DocumentCloud, https://www.documentcloud.org/documents/28606087-ga-07-2020-insight-for-tony-kozycki-aug-2026/.
[202] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Georgia », consulté le 27 octobre 2026.
[203] Wikipedia, « Georgia's 7th congressional district », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Georgia%27s_7th_congressional_district.

Candidats et campagne

Le candidat démocrate, avocat, s'appelle officiellement Anthony. Sa campagne revendique le soutien du sénateur Jon Ossoff (communiqué du 12 octobre 2026)[204]. McCormick a pour lui Donald Trump, l'AIPAC et la Chambre de commerce. Il a aussi levé plus du double de son adversaire.

Sondages et modèle

Les deux sondages publiés sortent du même institut, 20/20 Insight, pour la même campagne. Ils se contredisent.

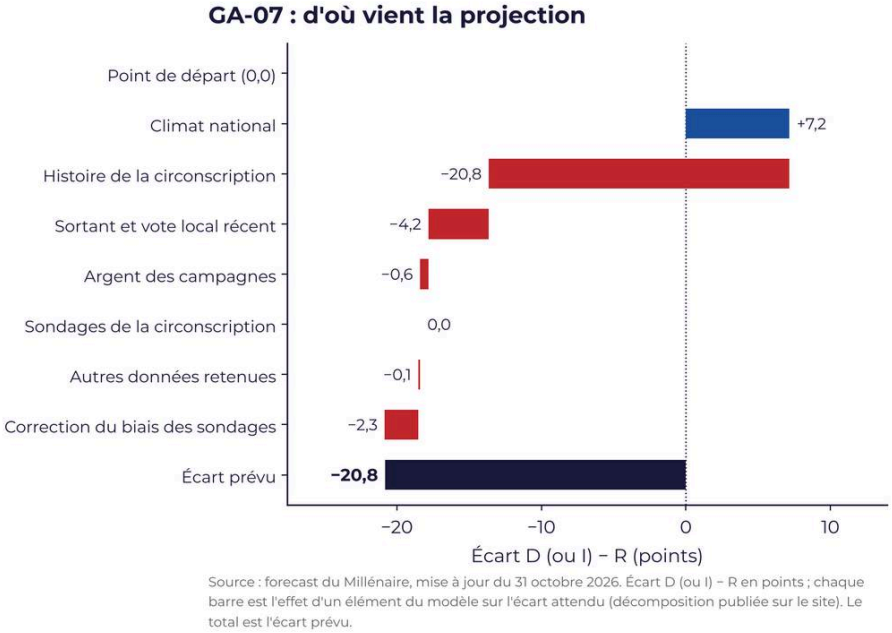
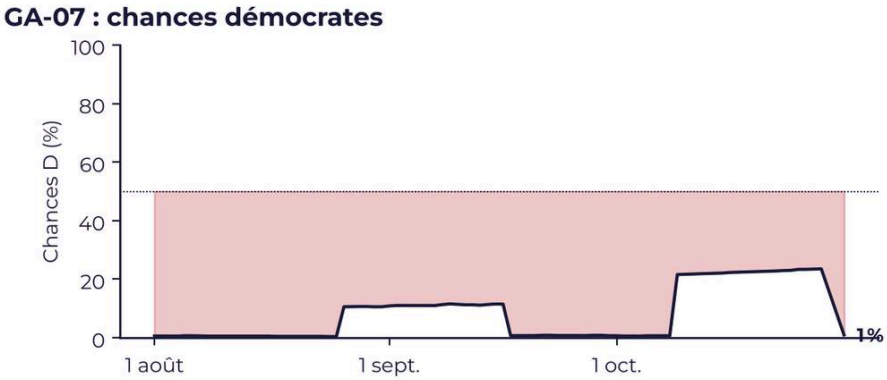


Figure 109. *Géorgie, district 7 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Au 31 octobre, le terme de sondage est nul. L'écart local joue contre Kozycki, McCormick ayant fait mieux que Trump. Le sondage d'octobre, terminé le 9 et corrigé en faveur du républicain, a quitté la fenêtre de 21 jours : la projection s'en tient désormais à la structure du district et au climat national.

[204] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Georgia », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Georgia.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Recalcul quotidien a posteriori avec les sondages terminés à chaque date.

Figure 110. *Géorgie, district 7 : chances démocrates dans notre modèle, du 1er août au 31 octobre 2026.*

La courbe suit les sondages à la trace. Celui d'août fait monter Kozycki. Il sort de la fenêtre de 21 jours et les chances retombent presque à zéro. Celui d'octobre les relance, avant d'en sortir à son tour. Les analystes, eux, ne voient pas de course.

Notre analyse

Dans notre lecture, le modèle surestimait nettement Kozycki : ses chances reposaient sur un seul sondage, commandé par sa campagne, dans un district Trump plus 22. Le district vaut surtout comme test pour les banlieues aisées du nord d'Atlanta. Le soir du scrutin, Johns Creek, Alpharetta et Sandy Springs, dans le comté de Fulton, diront si l'érosion républicaine s'y prolonge. Le simulateur rappelle enfin le poids du Sénat : une défaite d'Ossoff ferait reculer les chances démocrates à la Chambre.

FL-07 : BALE DALTON CONTRE RYAN ELIJAH (SIÈGE SANS SORTANT)

Le 7e district de Floride est un siège sans sortant d'un genre particulier : Cory Mills y a été battu en primaire. Bale Dalton reste nettement derrière Ryan Elijah dans le modèle.

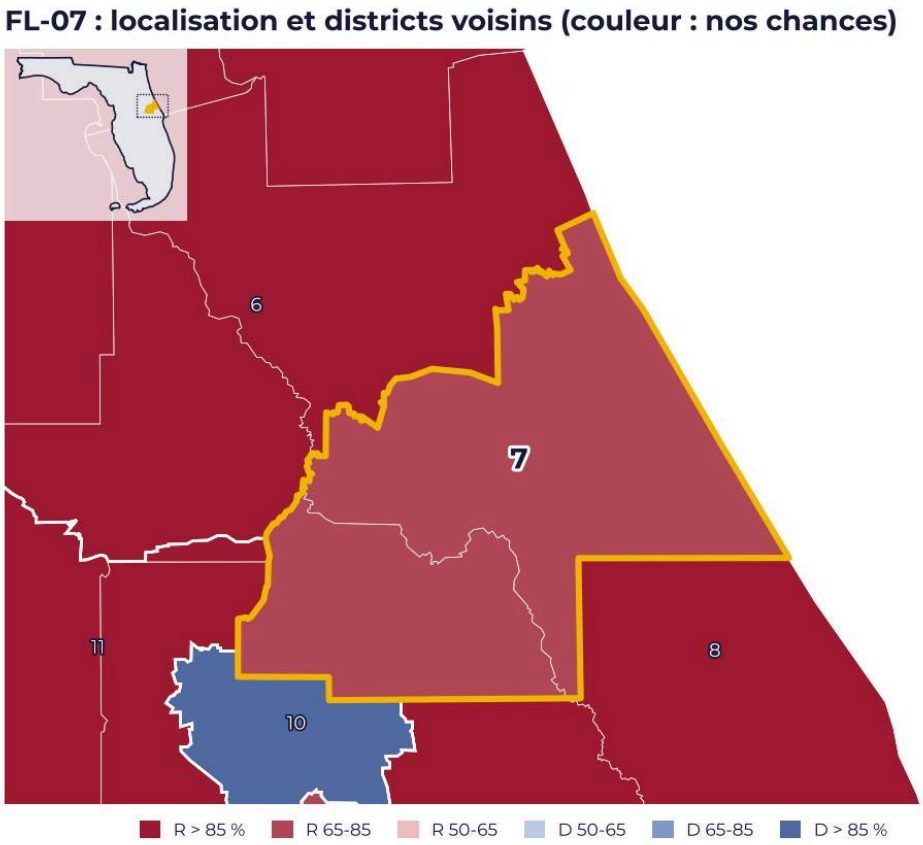


Figure 111. *FL-07 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

FL-07 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Trump 52 %, Biden 47 %
Présidentielle 2024	Trump 56 %, Harris 43 % ; avance de Trump de 12,5 points dans le modèle, 12,4 selon Dave's Redistricting
Chambre 2022	Cory Mills élu avec 58,5 %
Chambre 2024	Cory Mills réélu avec 56,5 %
Sortant	Aucun : Mills battu en primaire le 18 août 2026
Primaire républicaine	Elijah 47,3 %, Mills 34,1 %, soit 31 558 voix contre 22 753[205]
Primaire démocrate	Dalton 45,5 %, Marialana Kinter 35,6 %, Alan Grayson 18,9 %
Argent levé au 14 octobre	Dalton 2,33 millions de dollars, Elijah 818 460 dollars
En caisse au 14 octobre	Dalton 202 254 dollars, Elijah 173 006[206]
DCCC (17-19 octobre, 414 électeurs probables)	Dalton 45 %, Elijah 45 % ; générique républicain 47 %, démocrate 44 %[207]
Chances de Dalton	22 % le 31 octobre ; entre 17,7 % et 22,4 % depuis août
Part démocrate projetée	46,6 %, Elijah en tête de 6,8 points
Décomposition	en points d'écart : climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 11,1 ; sortant et vote local récent moins 0,1 ; argent des campagnes nul (désactivé) ; sondages de la circonscription moins 0,5 ; autres données retenues nulles ; correction du biais des sondages moins 2,3
Grilles (mi-août)	Cook, Inside Elections et Sabato : républicain probable ; Decision Desk HQ : penche républicain[208]

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Il couvre tout le comté de Seminole et la moitié sud du comté de Volusia, avec Deltona, DeBary, Port Orange, New Smyrna Beach et Edgewater[209]. La nouvelle carte de 2026 laisse intacts les districts 1 à 7[210]. Notre base le range pourtant parmi les géographies modifiées, ce qui désactive les termes de financement et de dépenses extérieures. Le reste ne change pas.

Candidats et campagne

Ancien journaliste de WOFL (Fox 35), Ryan Elijah a sorti Mills alors que Trump et l'AIPAC soutenaient le sortant. Trump et DeSantis sont désormais derrière

[205] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Florida », résultats de la primaire, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Florida.
[206] Federal Election Commission, rapport « pre-general » arrêté au 14 octobre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/FL/07/2026/.
[207] Florida Politics, 20 octobre 2026, https://floridapolitics.com/archives/825889-dccc-poll-shows-ryan-elijah-bale-dalton-tied-in-cd-7-with-donald-trump-deep-underwater/.
[208] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Florida », consulté le 27 octobre 2026.
[209] Wikipedia, « Florida's 7th congressional district », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Florida%27s_7th_congressional_district.
[210] WUSF, 6 mai 2026, https://wusf.org/text/politics-issues/2026-05-06/breakdown-changes-for-florida-new-congressional-map.

lui. Nos sources ne disent rien des raisons de cette défaite. En face, Bale Dalton a dirigé le cabinet de la NASA. Il a devancé l'ancien représentant Alan Grayson et a l'appui de 314 Action, de la Blue Dog Coalition, de VoteVets et de Giffords. Le libertarien Christopher Dennison complète le bulletin. Dalton a levé presque trois fois plus qu'Elijah.

Sondages et modèle

Un seul sondage public, commandé par le DCCC, met les deux hommes à égalité. Le vote générique du même échantillon penche pourtant vers les républicains : si l'enquête dit vrai, Dalton ferait mieux que son parti. Elle ne figurait pas dans notre base au 26 octobre.

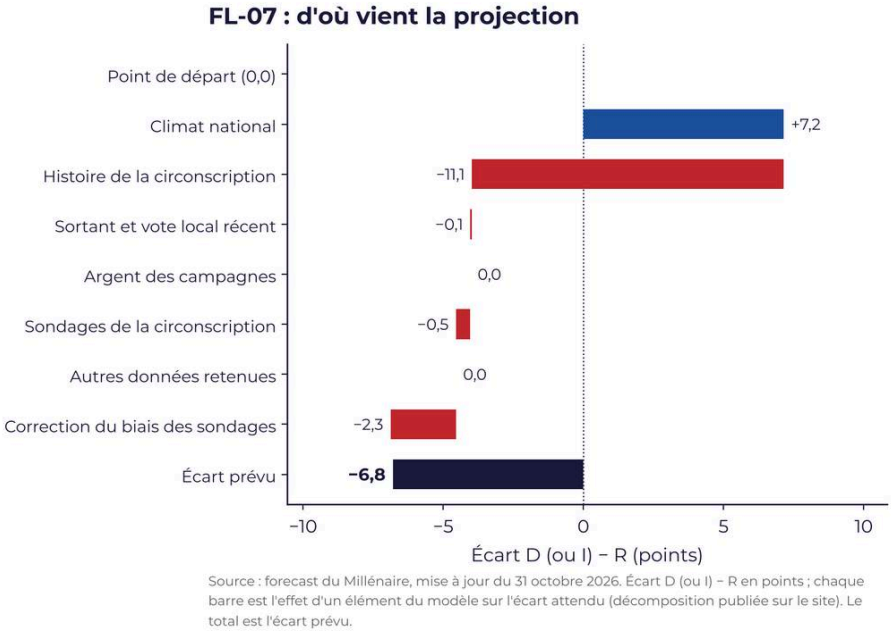


Figure 112. *Floride, district 7 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

La projection reste donc presque purement structurelle : les sondages de la circonscription n'y pèsent que moins 0,5 point au 31 octobre. Le terme de financement étant désactivé, l'avantage d'argent de Dalton n'y compte pas.

Notre analyse

Un sortant éliminé, un adversaire mieux financé : Dalton a deux atouts. Dans notre lecture, ils ne comblent pas un district que Trump a gagné de 12,5 points.

Le comté de Seminole, entièrement inclus dans le district, servira d'indicateur le soir du scrutin. Si Dalton y devance Elijah, la course se jouera dans le sud de Volusia.

MT-01 : SAM FORSTAG CONTRE AARON FLINT (SIÈGE OUVERT)

Dans le 1er district du Montana, les sondages, dont un universitaire, décrivent une égalité. Notre modèle la retrouve désormais : Aaron Flint n'y devance plus Sam Forstag que de 0,2 point.

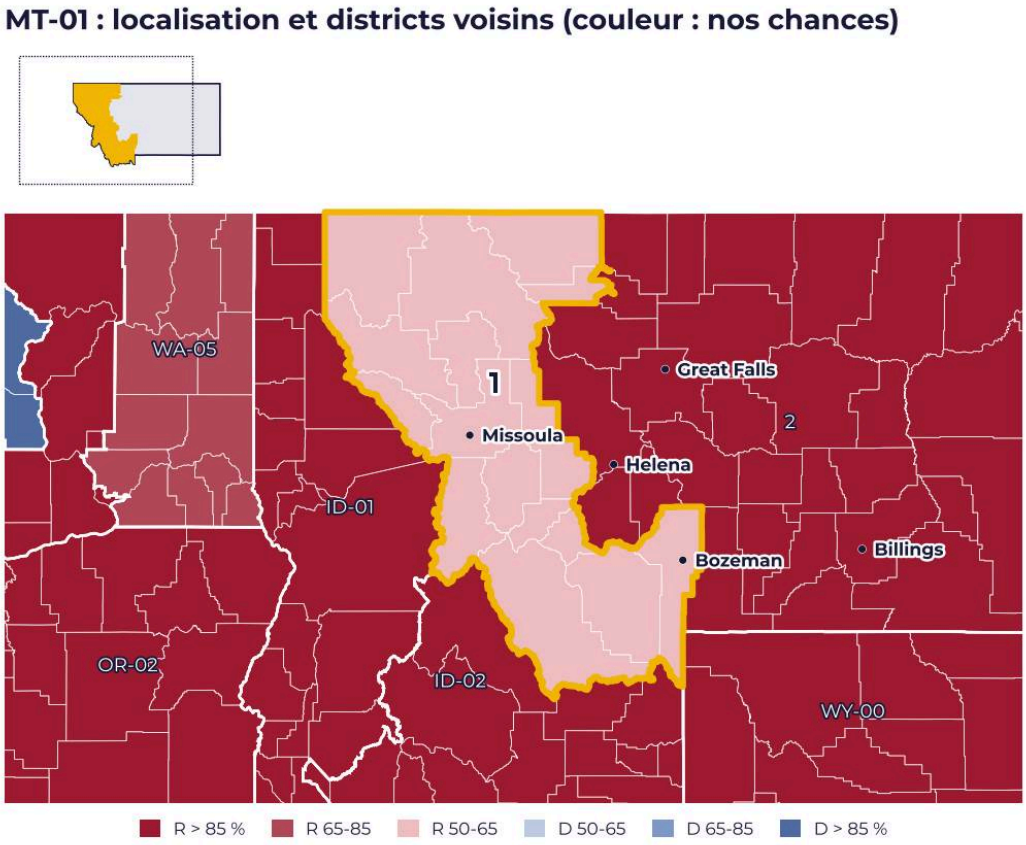


Figure 113. *MT-01 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

MT-01 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Trump 52 %, Biden 45 %
Présidentielle 2024	Trump 54 %, Harris 43 % ; part Harris retenue par le modèle 44,0 %
Chambre 2022	Zinke 49,6 %, Tranel 46,5 %, libertarien 3,9 %

Repère	Valeur
Chambre 2024	Zinke 52,3 % contre 44,6 %
Sortant	Aucun : Ryan Zinke se retire
Argent levé au 14 octobre	Forstag 4,31 millions de dollars, Flint 2,86 millions
En caisse au 14 octobre	Forstag 726 126 dollars, Flint 408 153[211]
Rutgers-Eagleton pour Montana Free Press (27 août-7 septembre, 375 électeurs inscrits, marge d'erreur de 6 points)	Flint 42 %, Forstag 41 %[212]
American Pulse pour NonStop Local (19-24 septembre, 314 électeurs probables)	Flint 46 %, Forstag 45 %, Sheedy 5 %[213]
Impact Research pour la campagne Forstag (20-23 septembre)	Forstag 47 %, Flint 44 %[214]
PPP pour House Majority PAC (12-14 octobre)	Forstag 48 %, Flint 45 % (relayé sur X, non vérifié)
Emerson, selon Poll Vault	Forstag 50 %, Flint 46 %
Chances de Forstag	49,1 % le 31 octobre (27,2 % le 15 octobre)
Part démocrate projetée	49,9 %, Flint en tête de 0,2 point (5,4 le 15 octobre)
Décomposition	en points d'écart : climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 10,4 ; sortant et vote local récent plus 0,7 ; argent des campagnes moins 0,5 ; sondages de la circonscription plus 6,4 ; autres données retenues moins 1,3 ; correction du biais des sondages moins 2,3
Grilles	Cook : pile ou face depuis le 16 octobre ; Inside Elections : penche légèrement républicain depuis le 15 octobre ; Sabato (29 septembre) et Decision Desk HQ : penche républicain[215]
Effet croisé, Sénat	Seth Bodnar 19,0 % de chances ; majorité démocrate à la Chambre à 80,9 % s'il gagne, 75,7 % si Kurt Alme gagne

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Recréé en 2022 et inchangé depuis, il couvre l'ouest de l'État, avec Missoula, Bozeman, Butte et Kalispell[216]. Ryan Zinke l'avait emporté de justesse sur Monica Tranel en 2022, puis plus nettement en 2024[217].

[211] Federal Election Commission, rapport « pre-general » arrêté au 14 octobre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/MT/01/2026/.
[212] Montana Free Press, 14 septembre 2026, https://montanafreepress.org/2026/09/14/flint-forstag-in-dead-heat-for-house-seat/.
[213] Montana Right Now, 28 septembre 2026, https://www.montanarightnow.com/elections/aaron-flint-sam-forstag-nearly-tied-for-montana-congressional-district-1/article_96a2f7e1-334a-46c7-9a92-84ccc4c44171.html.
[214] Impact Research, mémo du 28 septembre 2026, https://mcusercontent.com/c8d0fc607b9ebc333152f806f/files/c5866ca1-08c1-fb4a-effd-deb8bff0ea04/IMPACT_MT_01_PRESS_MEMO_SEPT_2026.01.pdf.
[215] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Montana », consulté le 27 octobre 2026.
[216] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Montana », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Montana.
[217] Wikipedia, « Montana's 1st congressional district », https://en.wikipedia.org/wiki/Montana%27s_1st_congressional_district.

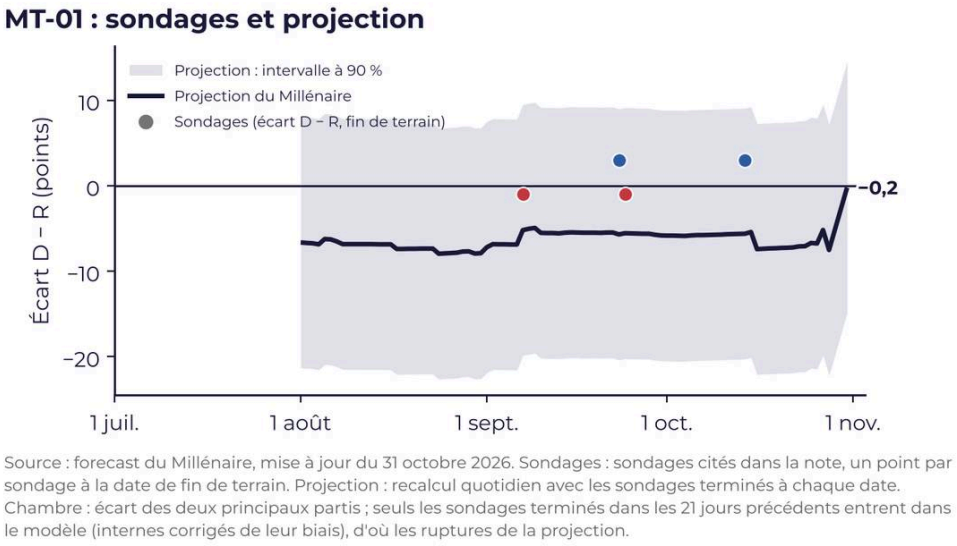
Candidats et campagne

Zinke a annoncé sa retraite le 2 mars 2026[218]. Les démocrates présentent Sam Forstag, pompier parachutiste et responsable syndical[219]. Face à lui, Aaron Flint, vétéran, anime une émission de radio conservatrice[220]. Le libertarien Nick Sheedy et l'indépendante Kimberly Persico sont aussi candidats. Notre base écrit d'ailleurs « Sheehy ».

Trump, Mike Johnson, le gouverneur Greg Gianforte et la Chambre de commerce des États-Unis soutiennent Flint. Forstag a pour lui l'ancien sénateur Jon Tester, la Blue Dog Coalition, Bernie Sanders et Alexandria Ocasio-Cortez. Il a aussi levé davantage.

Sondages et modèle

Les enquêtes de septembre et d'octobre forment une série cohérente. Les deux instituts non partisans voient Flint devant d'un point. Les sondages démocrates mettent Forstag en tête.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Sondages : sondages cités dans la note, un point par sondage à la date de fin de terrain. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date. Chambre : écart des deux principaux partis ; seuls les sondages terminés dans les 21 jours précédents entrent dans le modèle (internes corrigés de leur biais), d'où les ruptures de la projection.

Figure 114. *Montana, district 1 : sondages (écart démocrate moins républicain, à la date de fin de terrain) et projection du Millénaire, avec son intervalle à 90 %.*

[218] KULR8, 2 mars 2026, https://www.kulr8.com/elections/montana-congressman-ryan-zinke-to-retire-will-not-seek-reelection/article_ef317ebf-4a81-588a-975c-18e7515b9cbc.html.
[219] CBS News, 5 janvier 2026, cité par Wikipedia.
[220] NonStop Local, 2 mars 2026, cité par Wikipedia.

Aucun n'entrait dans la projection du 26 octobre. Ceux de notre base, tous terminés en septembre, avaient plus de 21 jours, et ceux d'octobre n'y figuraient pas. Au 31 octobre, les sondages de la circonscription apportent au contraire 6,4 points à Forstag. Le modèle retire même un peu au titre du financement, alors que Forstag a levé plus que Flint. D'où vient le recul après le 15 octobre ? Le lendemain, le sondage American Pulse est sorti de la fenêtre de 21 jours, et les dépenses extérieures sont entrées dans le modèle. Les grilles, elles, ont bougé dans l'autre sens.

Notre analyse

Les deux instituts non partisans donnent Flint devant d'un point. La course nous paraît donc proche de l'égalité, comme le dit désormais la projection. Le soir du scrutin, Missoula et Bozeman devraient porter le vote démocrate. Kalispell et les comtés ruraux diront ensuite si cela suffit à Forstag.

AZ-02 : JONATHAN NEZ CONTRE ELI CRANE (SORTANT)

Ancien président de la Nation navajo, Jonathan Nez avait fait mieux que Kamala Harris face à Eli Crane en 2024. Il lui faudra progresser encore pour battre le sortant, que notre modèle place nettement en tête.

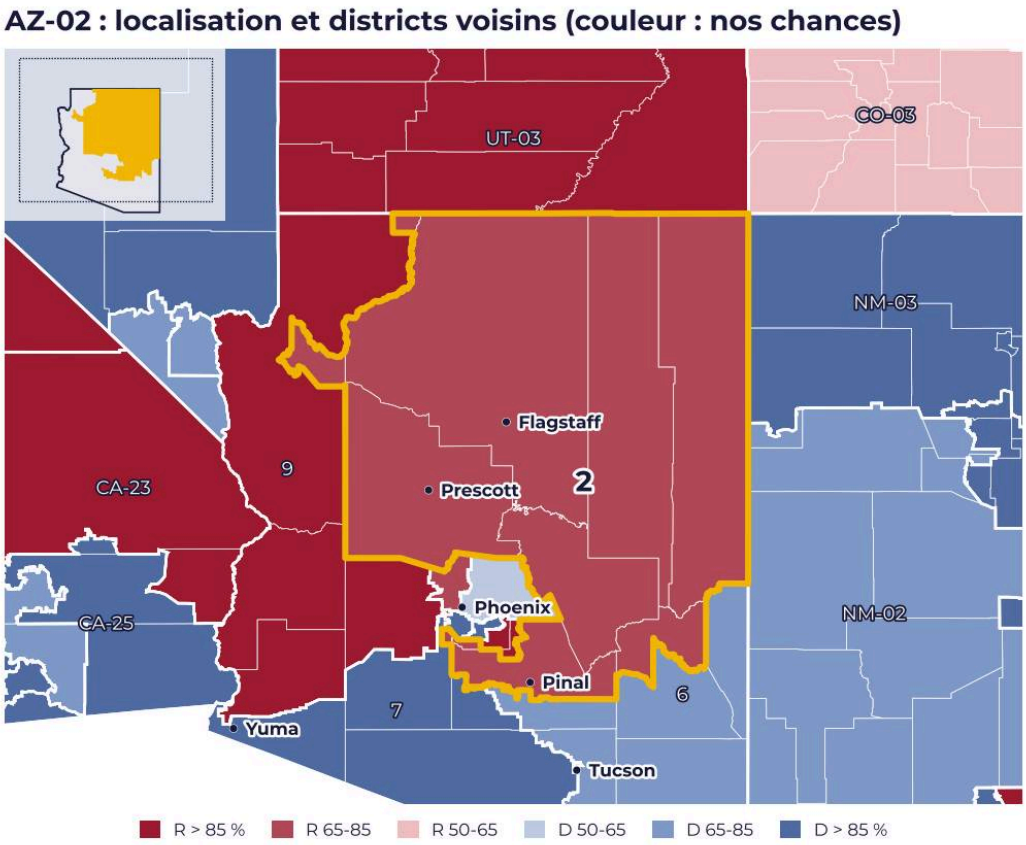


Figure 115. *AZ-02 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

AZ-02 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Trump 53 %, Biden 45 %
Présidentielle 2024	Trump 57 %, Harris 42 % ; part Harris retenue par le modèle 42,4 %
Chambre 2022	Crane bat le sortant démocrate Tom O'Halleran, 53,9 % contre 46,1 %
Chambre 2024	Crane 54,5 %, Nez 45,5 %, soit 221 413 voix contre 184 963
Sortant	Eli Crane, membre du Freedom Caucus, soutenu par la NRA
Argent levé au 30 septembre	Crane 11,55 millions de dollars, Nez 5,36 millions
En caisse au 30 septembre	Crane 2,36 millions, Nez 1,19 million[221]
Emerson, selon Poll Vault (12-14 octobre, 345 électeurs probables)	Nez 50 %, Crane 48 %
GBAO pour Nez (août)	Crane 46 %, Nez 44 %[222]
Peak Insights pour Crane (août)	Crane 53 %, Nez 42 % (relayé sur X, non vérifié)
GBAO (juin)	Crane 44 %, Nez 41 %, Goodwin 7 %
Chances de Nez	23 % le 31 octobre ; entre 18 et 23 % depuis août
Part démocrate projetée	46,6 %, Crane en tête de 6,8 points

[221] Federal Election Commission, rapport du troisième trimestre arrêté au 30 septembre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/AZ/02/2026/.
[222] Politico, 2 septembre 2026, https://www.politico.com/f/?id=000001a0-5f6e-d286-a1b8-ff7eb4c70000.

Repère	Valeur
Décomposition	en points d'écart : climat national plus 7,1 ; histoire de la circonscription moins 13,6 ; sortant et vote local récent plus 3,6 ; argent des campagnes moins 0,9 ; sondages de la circonscription nuls ; autres données retenues moins 0,6 ; correction du biais des sondages moins 2,3
Grilles	Cook : penche républicain depuis le 23 octobre ; Inside Elections, Sabato, Decision Desk HQ et Silver Bulletin : républicain probable[223]
Effet croisé, gouverneur	Katie Hobbs 84,5 % de chances ; majorité démocrate à la Chambre à 39,9 % si Andy Biggs gagne

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Il couvre le nord-est de l'Arizona : les comtés entiers d'Apache, de Coconino, de Gila, de Navajo et de Yavapai, et des parties de ceux de Graham, de Maricopa, de Mohave et de Pinal. Flagstaff en est la plus grande ville, devant Prescott. On y compte douze réserves indiennes et 22 % de citoyens amérindiens[224]. La carte dessinée en 2022 par la commission indépendante reste en vigueur.

En 2024, Nez a dépassé le score de Harris dans le district. Le modèle traduit cette surperformance en écart local favorable.

Candidats et campagne

Jonathan Nez a présidé la Nation navajo de 2019 à 2023[225]. Le libertarien Curtis Goodwin figure aussi sur le bulletin. Crane a levé plus du double de son adversaire.

Sondages et modèle

Le seul sondage d'octobre, attribué à Emerson par Poll Vault, donne Nez devant. En août, les sondages de campagne plaçaient pourtant Crane en tête, de peu chez GBAO, largement chez Peak Insights.

[223] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Arizona », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Arizona.
[224] Wikipedia, « Arizona's 2nd congressional district », d'après la commission indépendante de redécoupage de l'Arizona, https://en.wikipedia.org/wiki/Arizona%27s_2nd_congressional_district.
[225] Navajo Times, 22 juillet 2025, https://navajotimes.com/reznews/jonathan-nez-launches-second-bid-to-unseat-eli-crane-in-arizonas-2nd-congressional-district/.

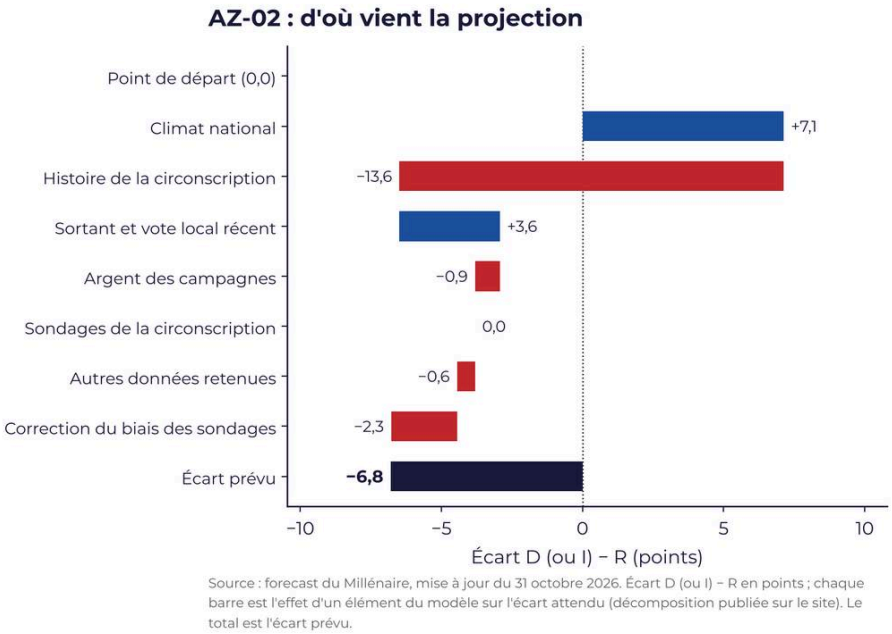


Figure 116. *Arizona, district 2 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Aucun sondage ne pèse sur la projection. Ceux d'août ont plus de 21 jours, et celui attribué à Emerson manque à notre base. Les chances de Nez ont donc peu bougé depuis août. Cook a malgré tout reclassé le siège le 23 octobre.

Notre analyse

Nez doit gagner environ 4 points sur son score de 2024, face à un adversaire bien mieux financé. Dans notre lecture, la participation dans les douze réserves indiennes sera décisive. Le reclassement de Cook ne s'appuie sur aucun sondage vérifié montrant un mouvement. Le soir du scrutin, les comtés d'Apache et de Navajo mesureront la mobilisation amérindienne. Celui de Yavapai, autour de Prescott, dira si le socle républicain tient.

FL-04 : LASHONDA « L.J. » HOLLOWAY CONTRE AARON BEAN (SORTANT)

Aaron Bean part largement favori face à LaShonda Holloway, qu'il a déjà battue deux fois. On n'a ici ni sondage ni terme de financement, seulement la structure du district et le climat national.

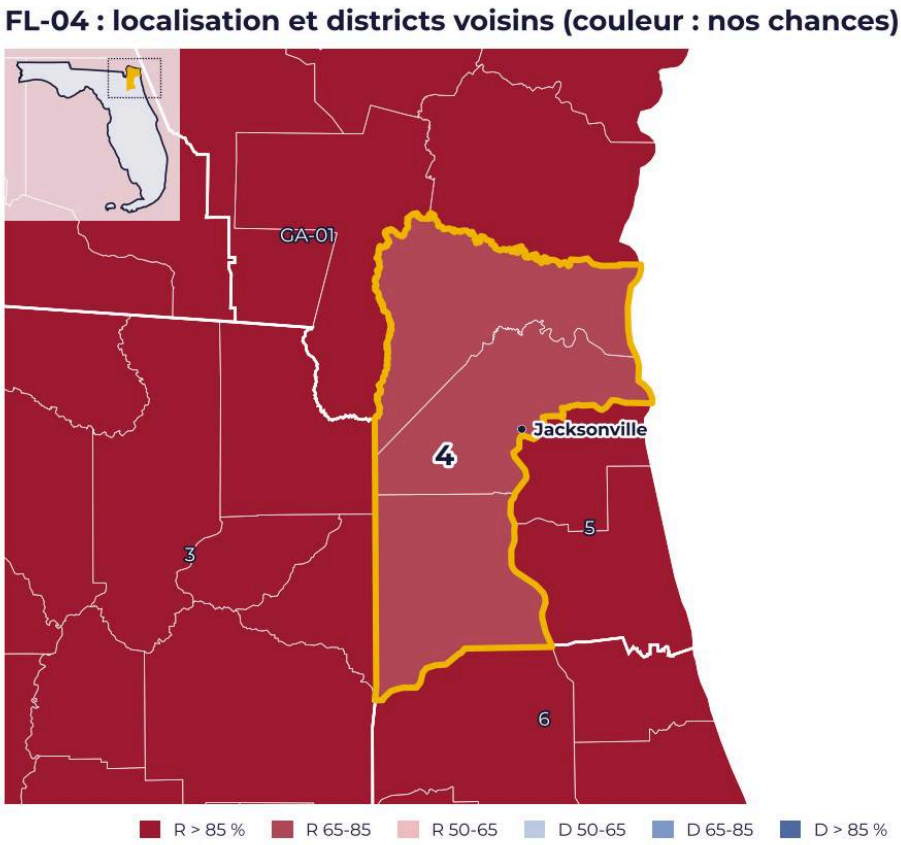


Figure 117. *FL-04 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

FL-04 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Trump 53 %, Biden 46 %
Présidentielle 2024	Trump 55 %, Harris 44 % ; avance de Trump de 11,8 points, part Harris retenue par le modèle 44,0 %
Chambre 2022	Bean 60,5 %, Holloway 39,6 %
Chambre 2024	Bean 57,3 % (222 364 voix), Holloway 42,7 %
Sortant	Aaron Bean, soutenu par Donald Trump et l'AIPAC
Primaire démocrate	Holloway 57,3 % (29 772 voix), Michael Kirwan 30,4 %, Brit Robinson 12,2 %[226]
Argent levé au 29 juillet	Bean 2,16 millions de dollars, Holloway 27 348 dollars
En caisse au 29 juillet	Bean 1,63 million, Holloway 23 633 dollars[227]
Sondages	aucun publié pour l'élection générale
Chances de Holloway	21 % le 31 octobre ; entre 15,7 % et 21,4 % depuis août
Part démocrate projetée	46,5 %, Bean en tête de 7,0 points
Décomposition	en points d'écart : climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 10,5 ; sortant et vote local récent moins 1,4 ; argent des campagnes nul (désactivé) ; sondages de la circonscription nuls ; autres données retenues nulles ; correction du biais des sondages moins 2,3
Grilles	Cook, Inside Elections et Sabato : républicain sûr ; Decision Desk HQ : républicain probable[228]

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Il couvre le nord-est de la Floride : les comtés de Nassau et de Clay et la partie du comté de Duval située à l'ouest de la St. Johns River, centre de Jacksonville compris[229]. Rien n'a changé en 2026 : Dave's Redistricting donne la même avance de Trump sur l'ancienne et sur la nouvelle carte[230]. Notre base range pourtant le district parmi les géographies modifiées, ce qui désactive les termes de financement et de dépenses extérieures. Elle retient en revanche le même chiffre.

Candidats et campagne

Déjà candidate en 2022 et en 2024, Holloway a remporté nettement la primaire démocrate. Mike Sell, du Florida Forward Party, et l'indépendant Todd Schaefer

[226] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Florida », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Florida.
[227] Federal Election Commission, rapport « pre-primary » arrêté au 29 juillet 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/FL/04/2026/.
[228] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Florida », consulté le 27 octobre 2026.
[229] Wikipedia, « Florida's 4th congressional district », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Florida%27s_4th_congressional_district.
[230] WUSF, 6 mai 2026, https://wusf.org/text/politics-issues/2026-05-06/breakdown-changes-for-florida-new-congressional-map ; Wikipedia, « 2026 Florida redistricting », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Florida_redistricting.

sont aussi sur le bulletin. Le dernier rapport financier de nos sources date du 29 juillet. Holloway y avait levé une somme dérisoire face à Bean.

Sondages et modèle

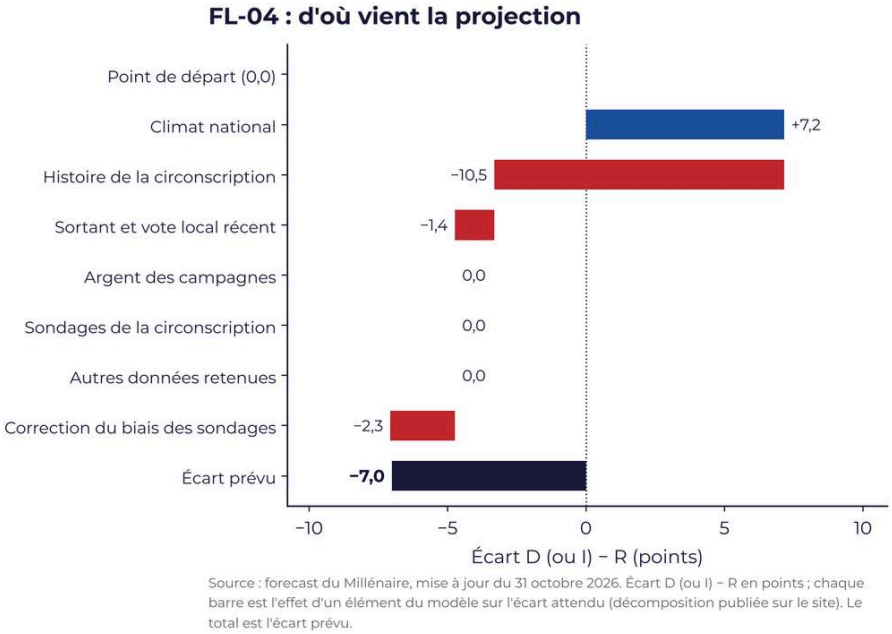


Figure 118. *Floride, district 4 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Le terme de financement est nul, alors que Bean disposait en juillet de soixante-dix fois plus de trésorerie que sa rivale. C'est l'effet du classement du district parmi les géographies modifiées.

Notre analyse

Sans sondage et presque sans argent côté démocrate, les chances de Holloway correspondent à un district Trump plus 12 placé dans un climat favorable aux démocrates de 3 points, avec l'incertitude habituelle. Nous classons donc le siège comme républicain sûr. Le soir du scrutin, son score dans le comté de Duval servira surtout à mesurer l'évolution du vote démocrate à Jacksonville.

LES SIÈGES DÉMOCRATES FRAGILISÉS PAR LE REDÉCOUPAGE

Texas, Floride, Ohio sont trois États qui ont redessiné leur carte pour 2026, chaque fois en visant des sièges démocrates. Au Texas, le Parlement l'a votée en août 2025 à la demande de la Maison-Blanche, par 88 voix contre 52 à la Chambre et 18 contre 8 au Sénat. Le gouverneur Greg Abbott l'a signée. Le 18 novembre 2025, un tribunal fédéral l'a pourtant bloquée. Il y voyait un probable découpage racial. La Cour suprême en a autorisé l'usage le 4 décembre 2025[231]. En Floride, la carte vient de Ron DeSantis. Adoptée fin avril 2026, elle devait porter la délégation de 20 à 24 républicains sur 28. Quatre démocrates étaient visés, dont Kathy Castor et Lois Frankel[232]. L'Ohio a choisi un compromis, adopté par sa commission en octobre 2025. Le 9e district de Marcy Kaptur en sort tout de même plus républicain[233].

Le tableau 13 mesure l'effet de ces cartes sur les six districts de cette partie, gagnés par Harris ou par Trump de peu sur l'ancien tracé et devenus des districts où Trump l'a emporté de 9 à 11 points en 2024, comme les sièges républicains de la partie précédente. Kaptur, Gonzalez, Castor et Moskowitz y ont souvent fait mieux que leur parti. Au Texas et dans le sud de la Floride, l'électorat latino a en revanche fortement basculé vers Trump en 2024, à en juger par les déplacements de 14 points mesurés dans les 25e et 34e districts.

[231] NBC News, décembre 2025, https://www.nbcnews.com/politics/supreme-court/supreme-court-allows-texas-use-new-congressional-district-map-drawn-fa-rcna244696, cité par Wikipedia, « 2025 Texas redistricting ».
[232] Politico, 27 avril 2026, cité par Wikipedia, « 2026 Florida redistricting », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Florida_redistricting.
[233] Politico, 31 octobre 2025, https://www.politico.com/news/2025/10/31/ohio-redistricting-gerrymander-new-map-00631254.

Tableau 13. L'effet du redécoupage sur les districts de cette partie

District	Ancien tracé (2024)	Nouveau tracé (2024)	Notre modèle (avance Trump)
OH-09	Trump 53-46	Trump 55-44	10,6
TX-34	Trump plus 4,4	Trump plus 10,1	10,1
FL-25	Harris plus 5,3	Trump plus 9,1	9,1
TX-35	Harris plus 33,5	Trump plus 10,4	10,5
FL-14	Harris plus 7,6	Trump plus 10,5	10,5
FL-22	Harris plus 5,6	Trump plus 10,5	10,3
FL-13 (républicain)	Trump plus 11,8	Trump plus 13,3	13,3
OH-15 (républicain)	Trump 54-45	Trump 55-45	10,0

Source : Dave's Redistricting, chiffres repris par Wikipedia (pages « 2026 Florida redistricting », « 2025 Texas redistricting » et pages des districts), consultées le 27 octobre 2026 ; WUSF, 6 mai 2026, pour la Floride ; forecast du Millénaire pour la dernière colonne. Écart Trump moins Harris en 2024, en points ; pour l'Ohio, résultats arrondis à l'unité.

Sur ce groupe de six districts, les chances démocrates vont de 33 % (Floride 22) à 67 % (Texas 34), soit environ 2,5 victoires démocrates attendues sur six. Selon notre modèle, le redécoupage coûte aux démocrates entre trois et quatre sièges dans ce seul groupe, et c'est le facteur qui pèse le plus sur leur majorité. Cook voit pencher vers les démocrates le Texas 34 et la Floride 25. Le forecast le rejoint désormais pour le Texas 34, mais donne la Floride 25 au républicain de peu. L'écart tient au point de départ. Nous partons de la part Harris de 2024 dans les nouvelles limites, qui intègre déjà le basculement latino. Les grilles, en revanche, accordent davantage de poids à la qualité des sortants.

OH-09 : MARCY KAPTUR (SORTANTE, REDESSINÉ) CONTRE DEREK MERRIN

Le district le plus serré de ce chapitre oppose de nouveau Marcy Kaptur à Derek Merrin. Elle l'avait battu en 2024, mais la carte a été redessinée contre elle, et le modèle donne aujourd'hui un léger avantage au républicain.

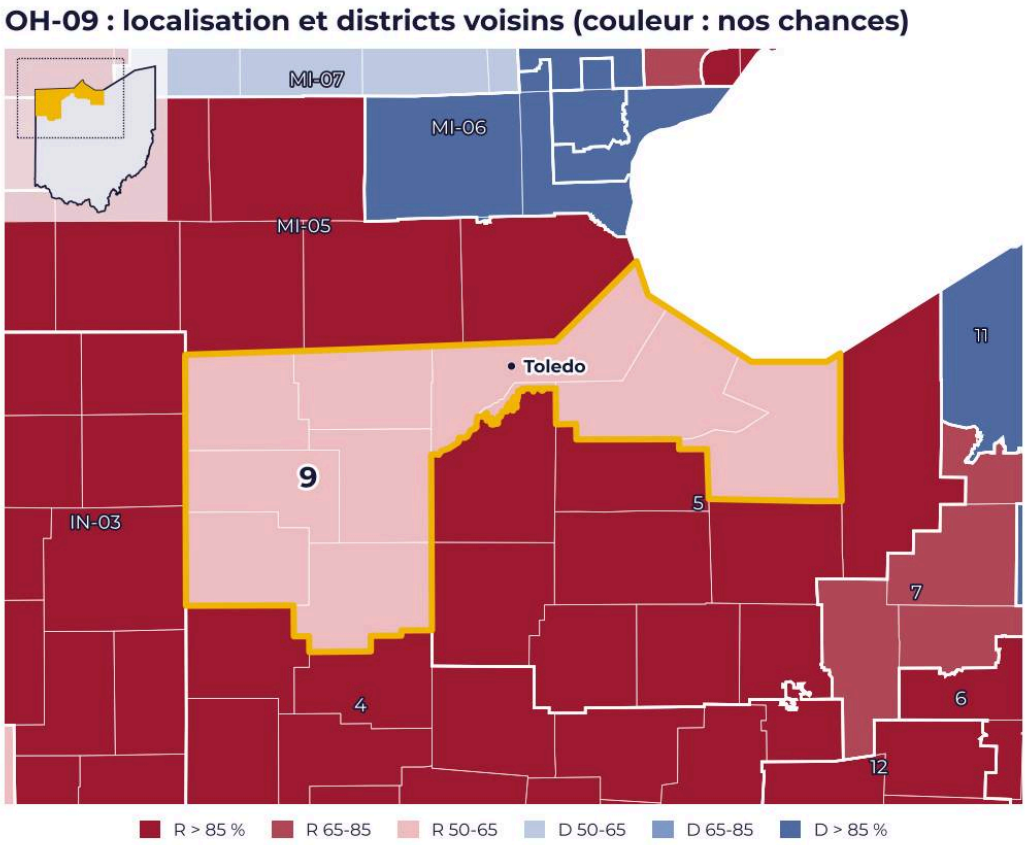


Figure 119. *OH-09 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

OH-09 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Trump 51 %, Biden 48 % sur l'ancien tracé ; Trump 52 %, Biden 46 % sur le nouveau
Présidentielle 2024	Trump 53 %, Harris 46 % sur l'ancien tracé ; Trump 55 %, Harris 44 % sur le nouveau[234]
Part Harris retenue par le modèle	44,7 %, avance de Trump de 10,6 points
Chambre 2024 (ancien tracé)	Kaptur 48,3 %, Merrin 47,6 % (environ 50,4 % des voix des deux principaux candidats)
Sortante	Marcy Kaptur (démocrate), l'une des treize démocrates élus dans un district gagné par Trump[235]
Argent levé au 14 octobre	Kaptur 5,91 millions de dollars, Merrin 2,22 millions
En caisse au 14 octobre	Kaptur 697 508 dollars, Merrin 449 466 dollars[236]
DCCC (22-23 septembre, 481 électeurs probables)	égalité à 48 %[237]
McLaughlin pour le NRCC (avril)	Merrin 47 %, Kaptur 43 %[238]
Chances de Kaptur	43,4 % le 31 octobre ; 41,2 % le 1er août, 45,4 % le 15 septembre, 21,8 % le 1er octobre, 43,6 % le 15 octobre
Part démocrate projetée	49,2 %, Merrin en tête de 1,6 point
Décomposition	en points d'écart : climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 9,2 ; sortant et vote local récent plus 3,7 ; argent des campagnes et autres données retenues nuls ; sondages de la circonscription moins 0,9 ; correction du biais des sondages moins 2,3
Grilles	Cook, Inside Elections et Sabato : pile ou face ; Decision Desk HQ (14 juillet) : penche démocrate[239]
Courses de l'État (modèle)	Sherrod Brown 21,4 % au Sénat (partielle), Amy Acton 27,8 % au poste de gouverneur
Simulateur : majorité démocrate à la Chambre	94,1 % si Brown gagne ; 71,9 % si Jon Husted gagne, 85,6 % s'il gagne de 5 points ou moins ; 95,6 % si Acton gagne ; prévision générale 76,7 %

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 9e district couvre le nord-ouest de l'Ohio, autour de Toledo (comté de Lucas) et de la rive ouest du lac Érié. Sur les limites de 2023-2027, il comprenait les comtés de Defiance, de Williams, de Fulton, de Lucas, d'Ottawa, de Sandusky et d'Erie, ainsi qu'une partie de celui de Wood[240]. La carte de 2025 l'a redessiné pour le faire basculer à droite. Nos sources ne détaillent pas les zones ajoutées

[234] Wikipedia, « Ohio's 9th congressional district », d'après Dave's Redistricting, https://davesredistricting.org/maps#viewmap::db6559b0-8923-471b-b219-152ba0decd9b.
[235] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Ohio », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Ohio.
[236] Federal Election Commission, rapport « pre-general » arrêté au 14 octobre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/OH/09/2026/.
[237] DCCC, mémo du 29 septembre 2026, https://dccc.org/dccc-polling-memo-oh-09-is-a-dead-heat/.
[238] National Journal, 15 mai 2026, cité par Wikipedia.
[239] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Ohio », consulté le 27 octobre 2026.
[240] Wikipedia, « Ohio's 9th congressional district », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Ohio%27s_9th_congressional_district.

et retirées. L'effet, lui, se mesure : l'avance de Trump passe d'environ 7 à environ 11 points.

Kaptur avait battu Merrin en 2024 avec près de 4 points de mieux que Harris dans le même district.

Candidats et campagne

Derek Merrin a siégé à la Chambre des représentants de l'État de 2016 à 2025[241]. Matthew Althaus est le candidat libertarien. Trump et la Chambre de commerce soutiennent Merrin. Kaptur a l'appui d'EMILY's List (programme Elect Democratic Women), de la League of Conservation Voters et de Planned Parenthood.

Elle a aussi un net avantage financier. Le modèle n'en tient pourtant pas compte ici, comme dans tous les districts redessinés de ce chapitre.

Sondages et modèle

Deux sondages seulement, et aucun depuis le 1er octobre. Celui du DCCC voit une égalité, celui du NRCC au printemps plaçait Merrin devant.

[241] WTOL, 23 juin 2025, cité par Wikipedia.

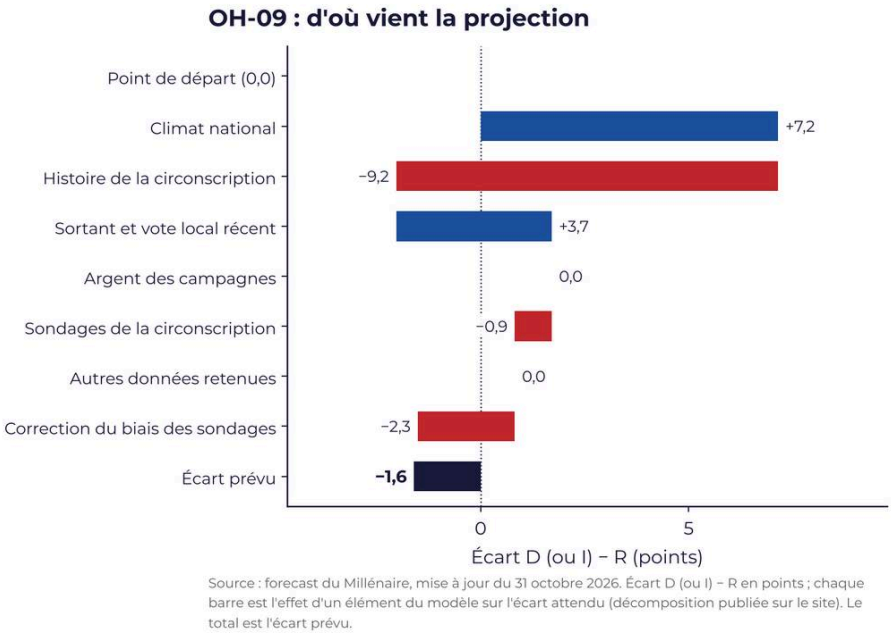


Figure 120. *Ohio, district 9 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

L'écart local reprend à peu près la moitié de la surperformance de Kaptur en 2024, transposée aux nouvelles limites. Le sondage du DCCC, terminé le 23 septembre, a plus de 21 jours et n'entre plus dans la projection. Au 31 octobre, les sondages de la circonscription y retirent pourtant 0,9 point.

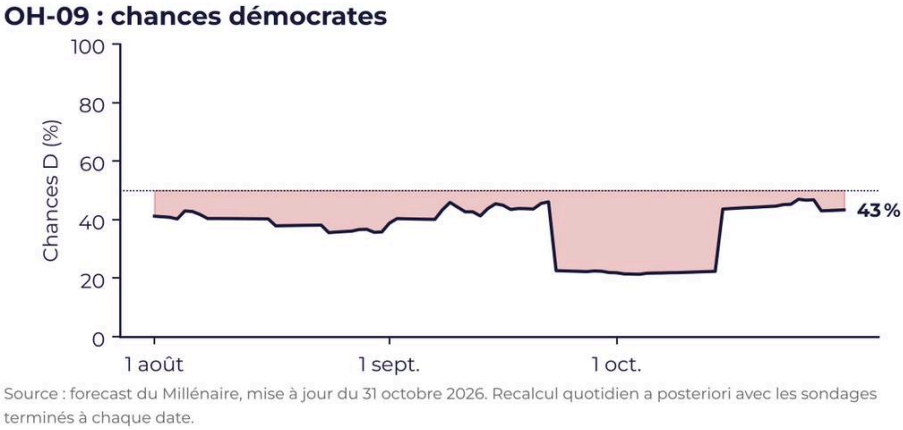


Figure 121. *Ohio, district 9 : chances démocrates dans notre modèle, du 1er août au 31 octobre 2026.*

Les chances de Kaptur sont restées stables depuis août, à une exception près. Le creux du 1er octobre, pour un écart projeté de 6,9 points, correspond à l'entrée du sondage du DCCC dans la fenêtre, corrigé de 3,5 points contre elle. Il en sort le 15 octobre. Les grilles voient presque toutes un pile ou face.

La course est aussi liée aux deux élections de l'État. Dans le simulateur, une victoire de Brown ou d'Acton porterait les chances démocrates de majorité à la Chambre bien au-dessus de notre prévision générale. Même une courte défaite de Brown les y laisserait.

Notre analyse

Sur les nouvelles limites, Kaptur doit dépasser Harris d'environ 5 points, comme en 2024. Le climat national lui en apporte 3. Le reste doit venir de Toledo et de son argent. Or les territoires ajoutés par la carte de 2025 la connaissent moins. Dans notre lecture, elle devra donc creuser dans le comté de Lucas une avance supérieure à celle de 2024 pour compenser les zones rurales. Le soir du scrutin, un score de Brown proche de l'égalité dans le nord-ouest de l'Ohio serait pour elle un bon signe.

TX-34 : VICENTE GONZALEZ (SORTANT, REDESSINÉ) CONTRE ERIC FLORES

Le seul sondage indépendant met Vicente Gonzalez en tête. Notre modèle, longtemps prudent à son égard, lui donne désormais l'avantage sur Eric Flores.

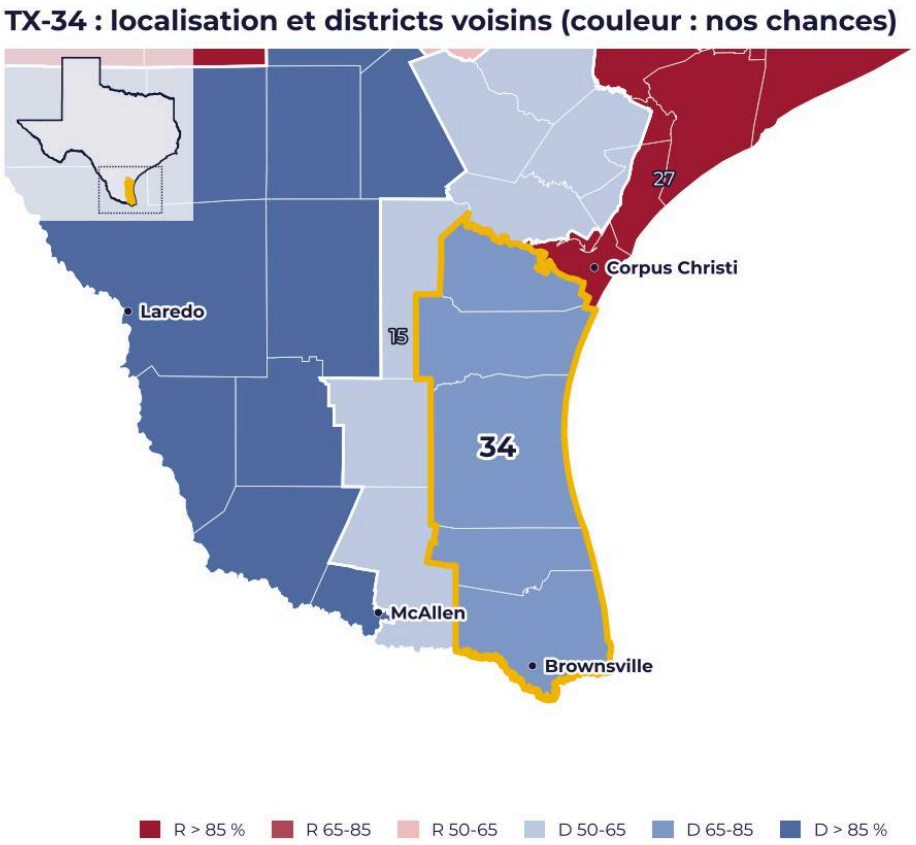


Figure 122. *TX-34 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

TX-34 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020 (nouvelles limites)	Biden 51 %, Trump 48 %
Présidentielle 2024 (nouvelles limites)	Trump 55 %, Harris 44 %
Avance de Trump en 2024, ancien puis nouveau tracé	4,4 puis 10,1 points
Sénat dans le district	Cruz 49,7 % en 2024 ; O'Rourke 55 % en 2018[242]
Chambre 2024 (ancien tracé)	Gonzalez 51,3 %, face à Mayra Flores
Dépenses totales de la course	plus de 30,8 millions de dollars[243]
Argent au 30 septembre	Gonzalez : 4,96 millions de dollars levés, 1,83 million en caisse ; Flores : 3,83 millions levés, 285 096 en caisse[244]

[242] Wikipedia, « Texas's 34th congressional district » et « 2025 Texas redistricting », d'après Dave's Redistricting, https://en.wikipedia.org/wiki/Texas%27s_34th_congressional_district.
[243] Punchbowl News, 6 octobre 2026, https://punchbowl.news/article/campaigns/blockbuster-house-races/, cité par Wikipedia.
[244] Federal Election Commission, rapport du troisième trimestre arrêté au 30 septembre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/TX/34/2026/.

Repère	Valeur
Washington Post et Schar School, 14-19 octobre	Gonzalez 50 %, Flores 43 %, Espinoza 2 %, Royal 1 % (626 électeurs probables, marge de 5,4 points)[245]
Public Policy Research pour la Texas Southern University, 18-22 août	Gonzalez 45 %, Flores 42 % (700 électeurs probables)[246]
Sondages républicains du printemps	co/efficient pour le NRCC (avril) : Flores +1 ; Ragnar pour Flores (juin) : Flores +3
Chances de Gonzalez	67 %
Part démocrate projetée	52,0 %, Gonzalez en tête de 4,0 points
Décomposition de la projection	en points d'écart : climat national +7,2 points ; histoire de la circonscription −8,7 points ; sortant et vote local récent +2,4 points ; argent des campagnes et autres données retenues nuls ; sondages de la circonscription +5,6 points ; correction du biais des sondages −2,3 points
Avec le sondage du Washington Post (estimation)	avance de Gonzalez corrigée à 5,4 points ; part démocrate 52,0 % ; chances 67 %
Chances depuis août	37,2 % le 1er août, 51,3 % le 1er septembre, puis entre 39 et 43 % jusqu'au 26 octobre ; 67,5 % le 31 octobre
Grilles	penche démocrate pour Cook (23 octobre), Sabato (10 septembre), Decision Desk HQ et Silver Bulletin ; pile ou face pour Inside Elections (2025)[247]
Effet croisé du simulateur	majorité démocrate à la Chambre : 87,4 % si Talarico gagne au Sénat, 65,6 % si Paxton l'emporte

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Brownsville, puis l'essentiel de Corpus Christi : le nouveau 34e district suit la côte du golfe du Mexique. Il prend en entier les comtés de Cameron, de Willacy, de Kenedy et de Kleberg, et la plus grande partie de celui de Nueces. C'est presque l'ancien 27e district (1983-2011) recréé[248].

Le basculement latino de 2024 s'y lit très nettement, avec 14 points de déplacement en quatre ans. Mais le district vote plus à droite pour la présidence que pour le Sénat.

[245] Washington Post, 23 octobre 2026, lien ci-dessus.
[246] Texas Southern University, https://static1.squarespace.com/static/67aa7aa3e284b002cd6a420e/t/6a8debe648e3721adb0534b6/1787685864204/SouthTexasCDs2026.pdf.
[247] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Texas », consulté le 27 octobre 2026.
[248] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Texas », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Texas.

Candidats et campagne

Eric Flores, à ne pas confondre avec Mayra Flores, battue en primaire, est un ancien procureur fédéral, vétéran de l'armée de terre et fils de l'ancien représentant de l'État Ismael Flores[249]. Chris Royal (libertarien) et Eddie Espinoza (vert) complètent le bulletin. Vincente Gonzalez a le soutien de la Blue Dog Coalition.

La course compte parmi les plus chères du pays. Flores a presque tout dépensé. Le Washington Post décrit une course serrée, dans un district que le Parti républicain « comptait » gagner[250].

Sondages et modèle

Les deux enquêtes indépendantes placent Gonzalez devant. Au printemps, les sondages républicains disaient l'inverse.

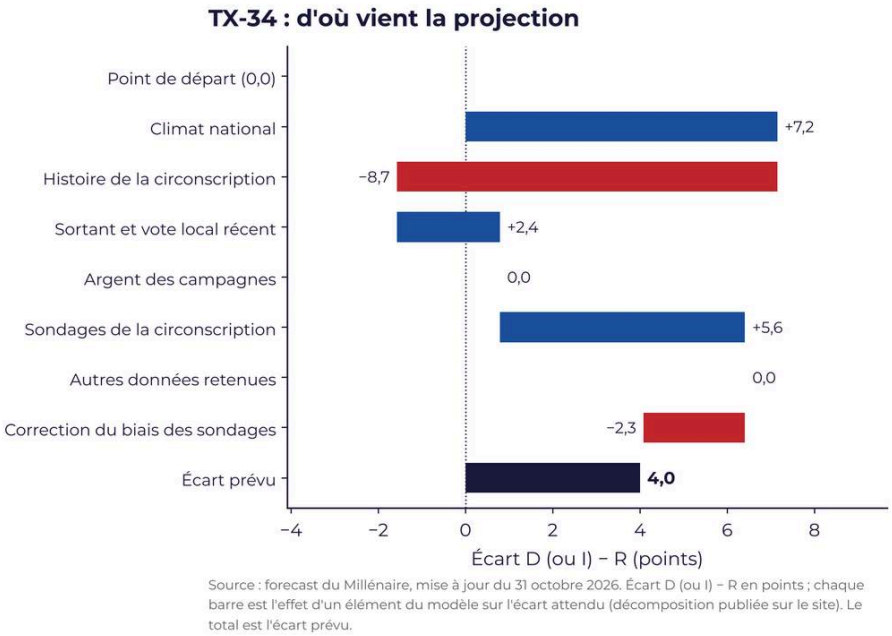


Figure 123. *Texas, district 34 : décomposition de la projection du 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

L'écart local traduit la prime du sortant et un vote démocrate plus fort qu'à la présidentielle. Au 26 octobre, aucun sondage n'entrait dans la projection. Celui

[249] Texas Tribune, 21 juillet 2025, cité par Wikipedia.
[250] Washington Post, 23 octobre 2026, https://www.washingtonpost.com/politics/2026/10/23/two-texas-districts-gop-had-counted-now-feature-tight-house-races/.

d'août était trop ancien, celui du Washington Post n'était pas dans notre base. Nous avions calculé son effet avec la méthode du tableau 6, et il faisait de Gonzalez le favori. C'est ce que montre la mise à jour du 31 octobre : les sondages de la circonscription y apportent 5,6 points à Gonzalez.

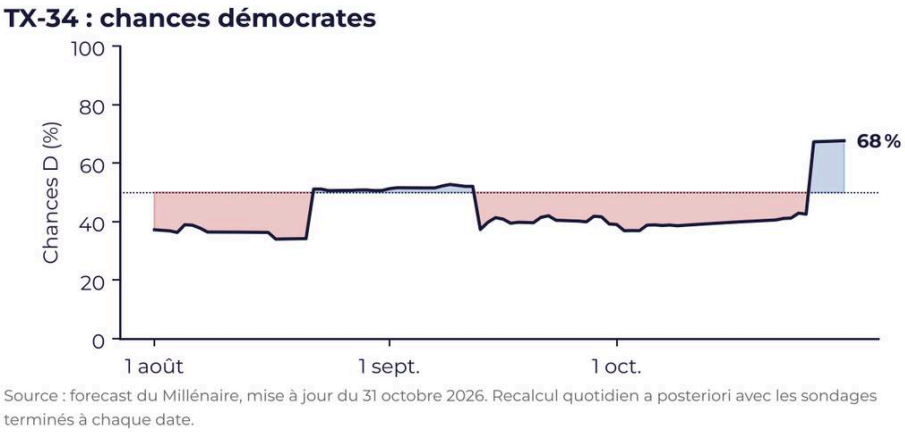


Figure 124. *Texas, district 34 : chances démocrates dans notre modèle, du 1er août au 31 octobre 2026.*

Gonzalez n'avait été favori qu'un moment, début septembre, avant de le redevenir le 27 octobre. Le modèle rejoint désormais les grilles, qui lui étaient plus favorables. Au Sénat, James Talarico et Ken Paxton se disputent le même électorat latino de la vallée du Rio Grande, d'où le lien étroit entre les deux courses.

Notre analyse

Cruz moins fort que Trump, Gonzalez sept points devant dans le sondage du Washington Post : les deux signaux vont dans le même sens. Le vote latino s'attache à Trump plus qu'au Parti républicain. Or le modèle part de la présidentielle et suppose l'inverse. Dans notre lecture, Gonzalez est donc favori, comme le modèle le dit désormais. Le soir du scrutin, le comté de Cameron (Brownsville) donnera la mesure. S'il y fait mieux que Harris de plus de 5 points, il est réélu. Le reste se jouera dans le comté de Nueces (Corpus Christi), plus mixte.

FL-25 : JARED MOSKOWITZ (SORTANT DU FL-23) CONTRE SCOTT SINGER (REDESSINÉ)

La carte de DeSantis a poussé Jared Moskowitz hors de son ancien 23e district, vers un nouveau 25e plus républicain. La course est l'une des plus chères du pays. Notre modèle y donne un léger avantage à Scott Singer.

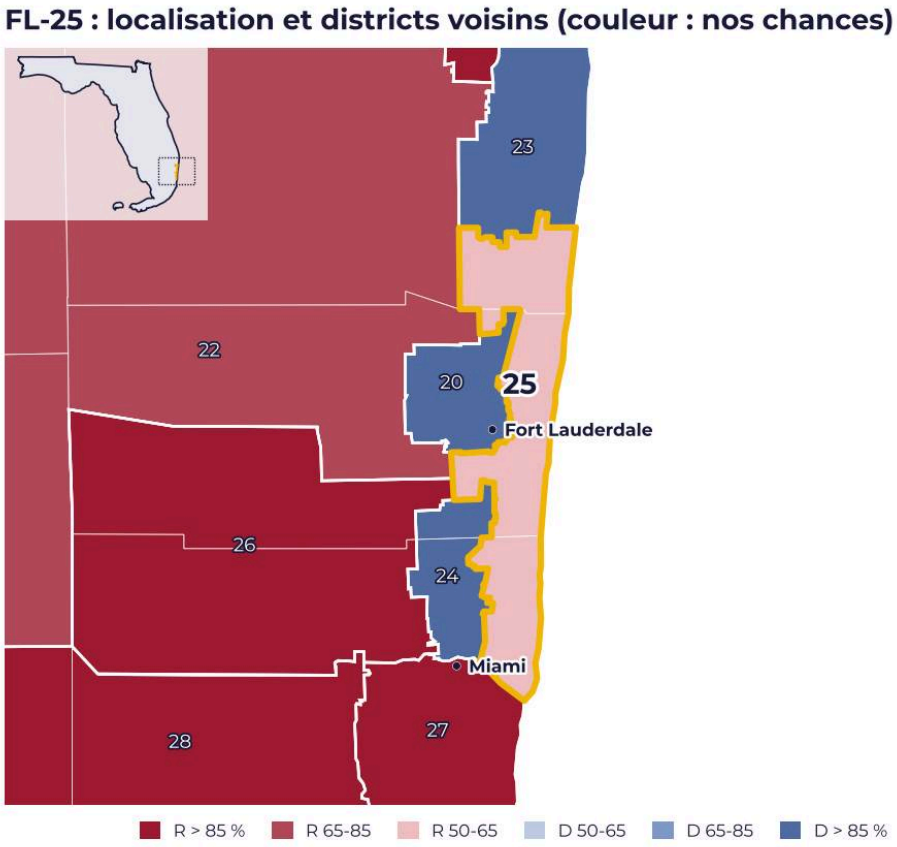


Figure 125. *FL-25 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

FL-25 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020 (nouvelles limites)	Biden 52 %, Trump 47 %
Présidentielle 2024 (nouvelles limites)	Trump 54 %, Harris 45 %
Avance en 2024, ancien puis nouveau tracé	Harris +5,3 points, puis Trump +9,1 points[251]
Sortant	Jared Moskowitz, élu du 23e district en 2022 et en 2024
Dépenses totales de la course	plus de 42,2 millions de dollars[252]
Argent au 14 octobre	Moskowitz : 5,71 millions de dollars levés, 1,21 million en caisse ; Singer : 3,26 millions levés, 466 625 en caisse[253]
National Research Inc. pour le NRCC et Singer, 12-15 octobre	Singer 49 %, Moskowitz 42 % (400 électeurs probables)[254]
PPP pour House Majority PAC, 21-22 octobre	Moskowitz 47 %, Singer 42 % (592 électeurs probables ; relayé sur X, non vérifié)
Beacon Insights pour Moskowitz, mai	Moskowitz 43 %, Singer 33 %[255]
Chances de Moskowitz	38 %
Part démocrate projetée	48,6 %, Singer en tête de 2,8 points
Décomposition de la projection	en points d'écart : climat national +7,2 ; histoire de la circonscription −7,7 ; sortant et vote local récent +1,3 ; argent des campagnes nul ; sondages de la circonscription −1,1 ; correction du biais des sondages −2,3
Chances depuis août	34,7 % le 1er septembre, 42,4 % le 26 octobre, 38,4 % le 28 octobre, 38,0 % le 31 octobre
Grilles	penche démocrate pour Cook (16 octobre), Sabato (8 octobre) et Decision Desk HQ (25 septembre) ; pile ou face pour Inside Elections (20 août)[256]

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

L'ancien 25e district tenait dans le comté de Broward (Hollywood, Miramar, Pembroke Pines, Dania Beach, Weston). C'était celui de Debbie Wasserman Schultz, qui se présente désormais dans le 20e[257]. Le nouveau 25e est une bande côtière, du comté de Palm Beach à celui de Miami-Dade, avec une partie de Delray Beach, de Pompano Beach, de Hallandale et de Miami

[251] Wikipedia, « 2026 Florida redistricting », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Florida_redistricting.
[252] Punchbowl News, 6 octobre 2026, https://punchbowl.news/article/campaigns/blockbuster-house-races/, cité par Wikipedia.
[253] Federal Election Commission, rapport « pre-general » arrêté au 14 octobre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/FL/25/2026/.
[254] Florida Politics, 21 octobre 2026, https://floridapolitics.com/archives/826146-internal-poll-gives-scott-singer-7-point-lead-over-incumbent-jared-moskowitz-in-cd-25/.
[255] Florida Politics, 4 mai 2026, https://floridapolitics.com/archives/794555-poll-scott-singer-unpopular-in-boca-raton-even-as-jared-moskowitz-over-performs-in-new-cd-25/.
[256] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Florida », consulté le 27 octobre 2026.
[257] Florida Politics, https://floridapolitics.com/archives/797851-debbie-wasserman-schultz-decides-to-run-in-cd-20-joining-crowded-democratic-primary/, cité par Wikipedia.

Beach[258]. Le tracé fait passer le siège d'un camp à l'autre.

Candidats et campagne

Scott Singer, maire de Boca Raton de 2018 à 2026, visait d'abord le 23e district[259]. Peter Jassenoff est le candidat libertarien. Singer a le soutien de Donald Trump, de Ron DeSantis, de Ben Shapiro et de la Chambre de commerce. Moskowitz a celui de l'AIPAC, de Planned Parenthood, de Giffords et de la League of Conservation Voters. L'AIPAC soutient ici un démocrate au profil centriste.

On ne sait pas comment l'argent dépensé se répartit entre candidats et groupes extérieurs. Côté campagnes, Moskowitz a levé bien plus.

Sondages et modèle

Les deux camps publient des sondages contradictoires. Pour celui du NRCC, Wikipedia ajoute 24 % d'indécis, ce qui porte le total à 115 % : il y a une erreur quelque part. Le sondage de mai relevait l'impopularité de Singer à Boca Raton. Aucun n'était dans notre base au 26 octobre ; la mise à jour du 31 octobre intègre des sondages de la circonscription, qui retirent 1,1 point d'écart à Moskowitz.

[258] WUSF, 6 mai 2026, https://wusf.org/text/politics-issues/2026-05-06/breakdown-changes-for-florida-new-congressional-map.
[259] Florida Politics, 30 avril 2026, cité par Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Florida », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Florida.

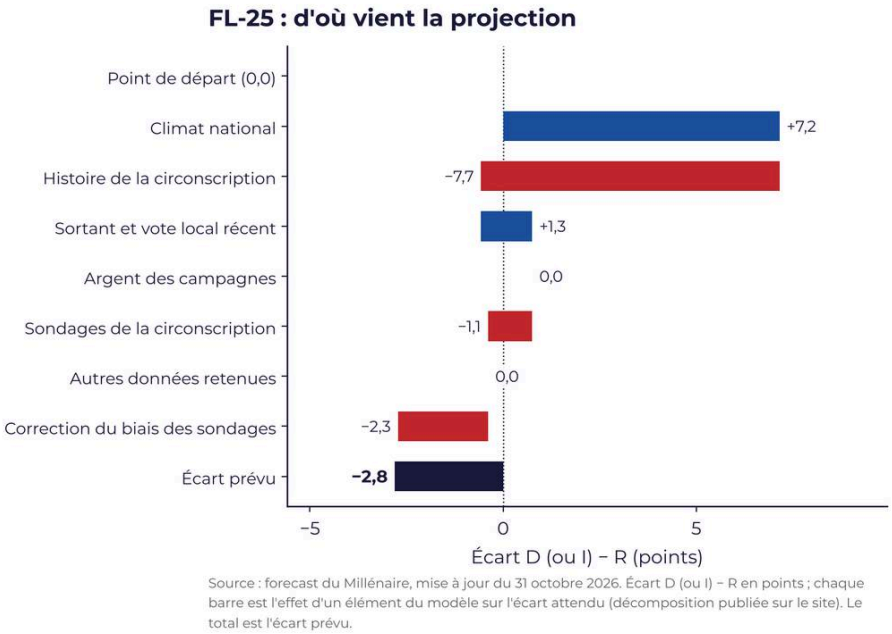


Figure 126. *Floride, district 25 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Le modèle place Moskowitz environ 3 points au-dessus de la part Harris, grâce au climat national et à son implantation, en partie repris par la correction du biais des sondages et les sondages de la circonscription. Les grilles le voient plus haut que nous.

Notre analyse

Deux sondages, deux camps, et 12 points d'écart entre eux. Moskowitz a l'argent et des soutiens au-delà de son parti, dont l'AIPAC. Singer a un atout de poids : un district que Trump a gagné nettement. Nous tenons la course pour une vraie pile ou face. Le soir du scrutin, Miami Beach, à l'extrémité sud, puis Pompano Beach et Hallandale, dans le comté de Broward, donneront le niveau de Moskowitz. La partie de Palm Beach, terrain de Singer, dira s'il peut combler l'écart.

TX-35 : JOHNNY GARCIA CONTRE CARLOS DE LA CRUZ (REDESSINÉ, SANS SORTANT)

Le 35e district du Texas porte le même numéro qu'un siège démocrate très sûr. C'est pourtant un district nouveau, dessiné pour être gagné par les républicains. Le modèle y place Carlos De La Cruz en tête.

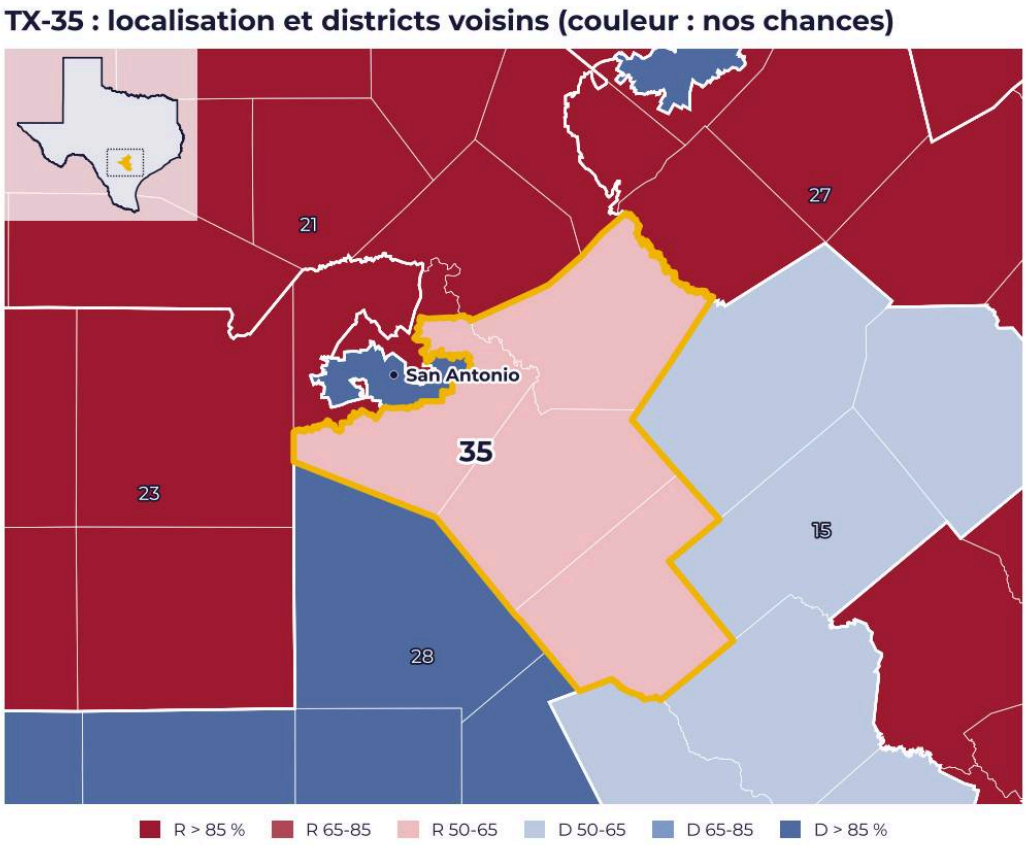


Figure 127. *TX-35 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

TX-35 en chiffres

Repère	Valeur
Population en âge de voter	hispanique 53,7 %, blanche 34,6 % (Wikipedia, sans source précisée)
Présidentielle 2020 (nouvelles limites)	Trump 50 %, Biden 48 %
Présidentielle 2024 (nouvelles limites)	Trump 55 %, Harris 44 %
Avance en 2024, ancien puis nouveau tracé	Harris +33,5 points, puis Trump +10,4 points
Sénat 2024 dans le district	Cruz 50,6 %[260]
Chambre 2022 et 2024 (ancien district)	Greg Casar 72,5 % puis 67,4 %
Siège	ouvert, Casar redécoupé dans le 37e district
Argent au 30 septembre	Garcia : 1,92 million de dollars levés, 509 758 en caisse ; De La Cruz : 1,89 million levés, 476 496 en caisse[261]
Washington Post et Schar School, 14-19 octobre	De La Cruz 48 %, Garcia 47 % (606 électeurs probables, marge de 6,2 points)

[260] Wikipedia, « Texas's 35th congressional district » et « 2025 Texas redistricting », d'après Dave's Redistricting, https://davesredistricting.org/maps#viewmap::1ea6b752-99fa-4bbb-8c4e-3110234ac5e6.
[261] Federal Election Commission, rapport du troisième trimestre arrêté au 30 septembre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/TX/35/2026/.

Repère	Valeur
Normington Petts pour House Majority PAC, 12-14 octobre	Garcia 47 %, De La Cruz 45 % (relayé sur X, non vérifié)
Emerson, d'après Poll Vault	Garcia 51 %, De La Cruz 49 %
Normington Petts, fin août	De La Cruz 45 %, Garcia 44 %[262]
Chances de Garcia	37 %
Part démocrate projetée	48,5 %, De La Cruz en tête de 3,0 points
Décomposition de la projection	en points d'écart : climat national +7,2 ; histoire de la circonscription −9,1 ; sortant et vote local récent +1,1 ; argent des campagnes nul ; sondages de la circonscription +0,1 ; correction du biais des sondages −2,3
Avec les sondages d'octobre (estimation)	Washington Post seul : 48,6 % ; avec Normington Petts (corrigé de 3,5 points) : 48,4 %, chances d'environ 36 %
Chances depuis août	30,7 % le 1er août, 23,2 % le 1er septembre, 32,4 % le 1er octobre, 35,7 % le 26 octobre, 36,6 % le 28 octobre, 36,8 % le 31 octobre
Grilles	pile ou face pour Cook (23 octobre), Sabato (20 octobre) et Decision Desk HQ (8 octobre) ; penche républicain pour Inside Elections et Silver Bulletin (août et septembre)[263]

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

L'ancien 35e reliait l'est de San Antonio au sud-est d'Austin, le long de l'autoroute I-35. Le nouveau est ailleurs. Il couvre le sud et le nord-est de San Antonio (Live Oak, Converse, Elmendorf) ainsi que les comtés de Guadalupe (Seguin, Schertz), de Wilson et de Karnes[264]. Les scores de Casar ne disent donc rien de lui. Le modèle part de la présidentielle sur le nouveau tracé.

Candidats et campagne

Johnny Garcia est le candidat démocrate et il est adjoint du shérif du comté de Bexar[265]. Pour convaincre des électeurs républicains, il s'appuie sur ses vingt années d'expérience dans les forces de l'ordre pour contrer le discours traditionnel des républicains sur la criminalité et le laxisme démocrate[266]. Carlos De La Cruz, propriétaire d'une salle de sport, est le frère de la

[262] National Journal, 2 septembre 2026, cité par Wikipedia.
[263] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Texas », consulté le 27 octobre 2026.
[264] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Texas », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Texas.
[265] San Antonio Report, 9 octobre 2025, cité par Wikipedia.
[266] Altimari, D. (2026). Texas Democrats see opportunity in potential GOP-drawn ‘dummymander’. Roll Call. https://rollcall.com/2026/09/15/texas-democrats-see-opportunity-in-potential-gop-drawn-dummymander/Drusch, A. (2026). How Johnny Garcia rose from sheriff’s deputy to a high-profile congressional candidate. San Antonio Report. https://sanantonioreport.org/johnny-garcia-political-rise-tx35-congressional-race/

représentante Monica De La Cruz[267]. Il est également un vétéran de l'US Air Force, déployé en Afghanistan, en Irak et à la frontière avec le Mexique. Pour gagner, Carlos tir parti de son profil de vétéran, de chef d'entreprise ainsi que d'un redécoupage électoral récent qui favorise largement les républicains. Il se présente comme un conservateur constitutionnaliste fidèle, prêt à faire avancer le programme « America First », De La Cruz a obtenu le soutien de Donald Trump et de Mike Johnson[268].

Le second tour de la primaire démocrate a été marqué par les propos de Maureen Galindo, arrivée en tête au premier tour. NBC News les a qualifiés d'antisémites. Elle voulait transformer un centre de détention de l'ICE en « prison pour sionistes américains » et appelait à juger Garcia pour trahison. Jeffries, Ocasio-Cortez, DelBene, Talarico et Hinojosa ont condamné ses propos, entre autres[269]. Garcia a gagné ce second tour. Pour le Washington Post, les découpages républicains au Texas « menacent de faire long feu »[270]. Côté argent, les deux candidats font jeu égal.

Sondages et modèle

Les trois sondages de la mi-octobre décrivent tous une course à un ou deux points.

[267] Politico Playbook, 2 octobre 2025, cité par Wikipedia.
[268] San Antonio Report Staff. (2026). Carlos De La Cruz | 2026 candidate for Texas' 35th Congressional District. https://sanantonioreport.org/profile/carlos-de-la-cruz-2026-candidate-for-texas-35th-congressional-district/
[269] NBC News, 19 mai 2026, https://www.nbcnews.com/politics/2026-election/house-democratic-texas-candidate-maureen-galindo-antisemitic-comments-rcna346022 ; San Antonio Current et JTA, 15 mai 2026, cités par Wikipedia.
[270] Washington Post, 23 octobre 2026, https://www.washingtonpost.com/politics/2026/10/23/two-texas-districts-gop-had-counted-now-feature-tight-house-races/.

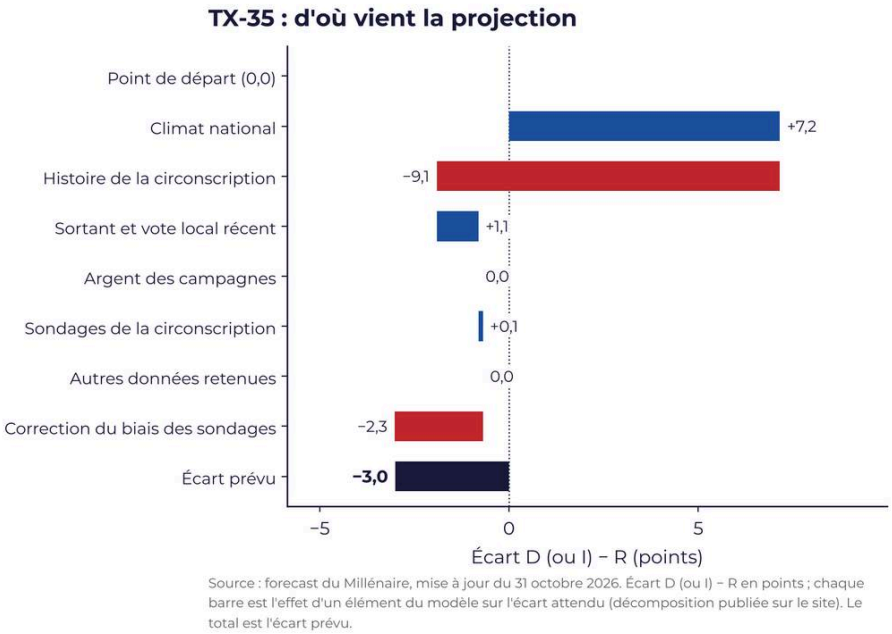


Figure 128. *Texas, district 35 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Aucun n'entrait dans la projection du 26 octobre : celui d'août est trop ancien, ceux d'octobre manquaient à notre base. Celle du 31 octobre intègre des sondages de la circonscription, pour un effet de +0,1 point d'écart seulement. Nous les avons passés par la méthode du tableau 6, avec les corrections d'institut, d'État, de commanditaire et la correction nationale. Résultat : presque rien ne bouge. Une fois corrigés, ils accordent à De La Cruz à peu près l'avance que lui donne déjà la structure. Les chances de Garcia ont reculé en septembre avant de remonter. Les grilles sont plus optimistes pour lui que le modèle.

Notre analyse

Garcia doit l'emporter nettement dans la partie du comté de Bexar (Live Oak, Converse, Elmendorf) et limiter son retard dans les comtés de Guadalupe, de Wilson et de Karnes. Les sondages d'octobre ne portent pas la trace de l'affaire Galindo. Le soir du scrutin, le comté de Guadalupe (Seguin, Schertz) servira d'indicateur. Si De La Cruz y fait moins bien que Trump, Garcia peut gagner. Une victoire de Talarico au Sénat rendrait aussi la sienne plausible, comme celle de Gonzalez dans le 34e district.

FL-14 : KATHY CASTOR (SORTANTE, REDESSINÉ) CONTRE MIKE BELTRAN

Élue de Tampa, Kathy Castor a vu son district déplacé vers des quartiers où Trump a gagné largement. Le modèle place donc Mike Beltran en tête.

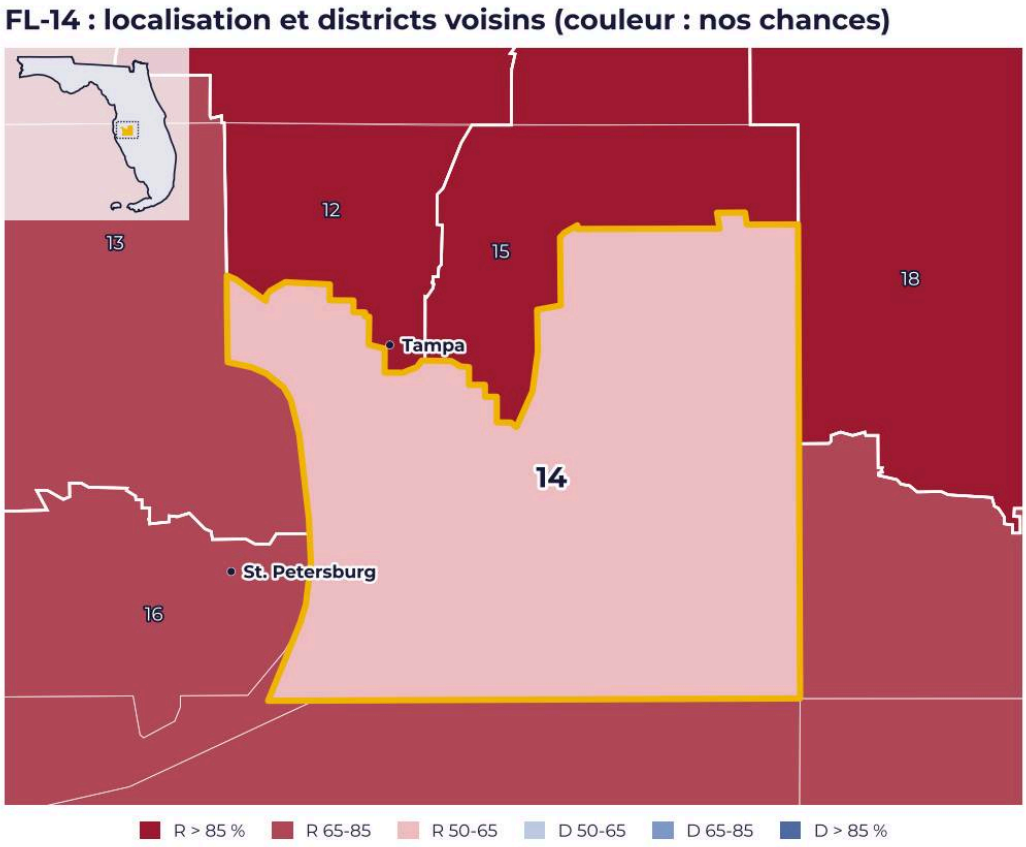


Figure 129. *FL-14 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

FL-14 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020 (nouvelles limites)	Trump 51 %, Biden 48 %
Présidentielle 2024 (nouvelles limites)	Trump 55 %, Harris 44 %
Avance en 2024, ancien puis nouveau tracé	Harris +7,6 points, puis Trump +10,5 points[271]
Chambre 2022 et 2024 (ancien tracé)	Castor 56,9 % puis 57,0 %
Sortante	Kathy Castor, démocrate ; Brian Lambert candidat libertarien
Argent au 14 octobre	Castor : 4,93 millions de dollars levés, 577 435 en caisse ; Beltran : 2,73 millions levés, 1,73 million en caisse[272]
St. Pete Polls pour Florida Politics, 14-15 juillet	Castor 46 %, Beltran 38 % (469 électeurs probables)[273]
Emerson, d'après Poll Vault, 12-14 octobre	Castor 48 %, Beltran 43 % (315 électeurs probables)
Chances de Castor	36 %
Part démocrate projetée	48,4 %, Beltran en tête de 3,2 points
Décomposition de la projection	en points d'écart : climat national +7,2 ; histoire de la circonscription −9,1 ; sortant et vote local récent +1,1 ; argent des campagnes nul ; sondages de la circonscription nuls ; correction du biais des sondages −2,3
Chances depuis août	28,3 % le 1er septembre, 35,4 % le 26 octobre, 26,8 % le 28 octobre, 36,1 % le 31 octobre
Grilles	pile ou face pour Cook, Inside Elections et Sabato ; penche démocrate pour Decision Desk HQ (28 août)[274]

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Avant 2026, le 14e district associait le sud-est de St. Petersburg, dans le comté de Pinellas, au centre du comté de Hillsborough, c'est-à-dire Tampa. La nouvelle carte le pousse vers le sud et l'ouest et le place tout entier dans Hillsborough[275]. Sur l'ancien tracé, Castor gagnait sans peine. Le nouveau bascule du côté de Trump.

[271] Wikipedia, « 2026 Florida redistricting », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Florida_redistricting.
[272] Federal Election Commission, rapport « pre-general » arrêté au 14 octobre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/FL/14/2026/.
[273] St. Pete Polls, juillet 2026, http://stpetepolls.org/files/StPetePolls_2026_CD14_July15_R6B43DK.pdf.
[274] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Florida », consulté le 27 octobre 2026.
[275] WUSF, 6 mai 2026, https://wusf.org/text/politics-issues/2026-05-06/breakdown-changes-for-florida-new-congressional-map.

Candidats et campagne

Mike Beltran a été représentant de l'État, dans le 70e district, de 2018 à 2024. Il a mis 2 millions de dollars de sa poche dans sa campagne[276]. Donald Trump, Ron DeSantis, le Club for Growth et le House Freedom Fund le soutiennent. Castor a accepté deux débats, le 2 octobre sur la radio WMNF et le 16 octobre au Tiger Bay Club, au Cuban Club de Tampa. Beltran en voulait davantage[277].

Castor a levé bien plus, mais elle a presque tout dépensé. Beltran aborde la dernière ligne droite avec trois fois plus de trésorerie que la sortante.

Sondages et modèle

Les deux sondages publics donnent Castor devant. Le premier est trop ancien pour compter, le second n'était pas dans notre base au 26 octobre. La mise à jour du 28 octobre intégrait pourtant des sondages de la circonscription, qui retiraient 2,2 points d'écart à Castor ; celle du 31 octobre n'en retient aucun.

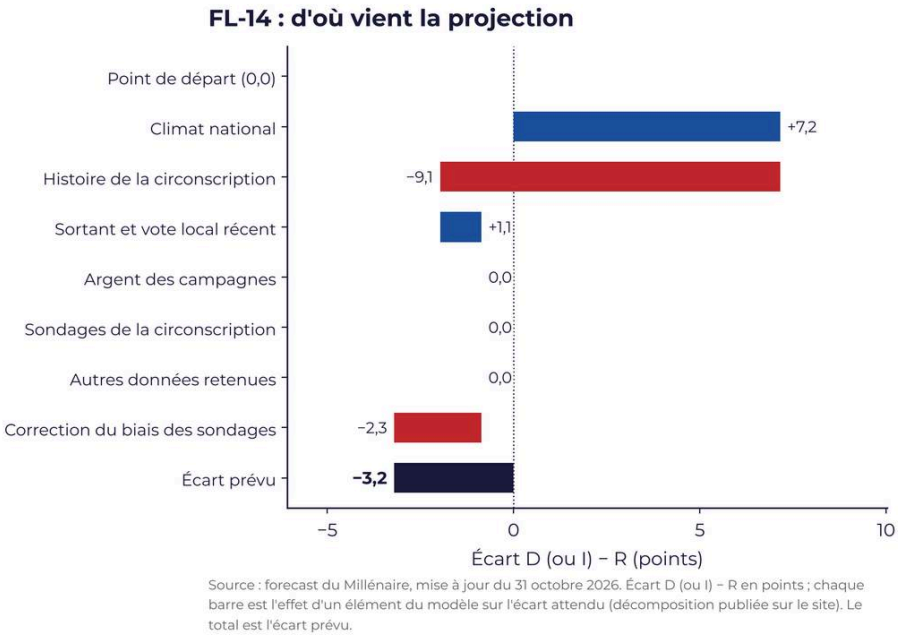


Figure 130. *Floride, district 14 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

[276] Florida Politics, 18 mai 2026, cité par Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Florida », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Florida.
[277] Florida Politics, 21 septembre 2026, https://floridapolitics.com/archives/821051-kathy-castor-agrees-to-2-debates-mike-beltran-wants-more/.

Sans sondage, le modèle s'en tient à la structure du district et au climat national. Les grilles, elles, voient une course bien plus ouverte.

Notre analyse

Castor est connue à Tampa. La carte met pourtant dans son district des quartiers qui ne l'ont, selon nous, jamais élue. Les deux sondages qui la donnent en tête ne pèsent pas lourd : l'un date de juillet, l'autre n'est connu que par Poll Vault. La course nous paraît plus proche de l'égalité que ne le dit le modèle, sans faire de Castor la favorite. Le soir du scrutin, la partie de Tampa qu'elle représentait déjà donnera son niveau. Les quartiers du sud du comté de Hillsborough, ajoutés par la nouvelle carte, décideront.

FL-22 : PIA DANDIYA CONTRE CASEY ASKAR (REDESSINÉ, SANS SORTANT)

La carte avait été dessinée pour faire tomber Lois Frankel, qui est partie dans le nouveau 23e district. Sur ce terrain neuf, le modèle donne l'avantage au républicain Casey Askar face à la démocrate Pia Dandiya.

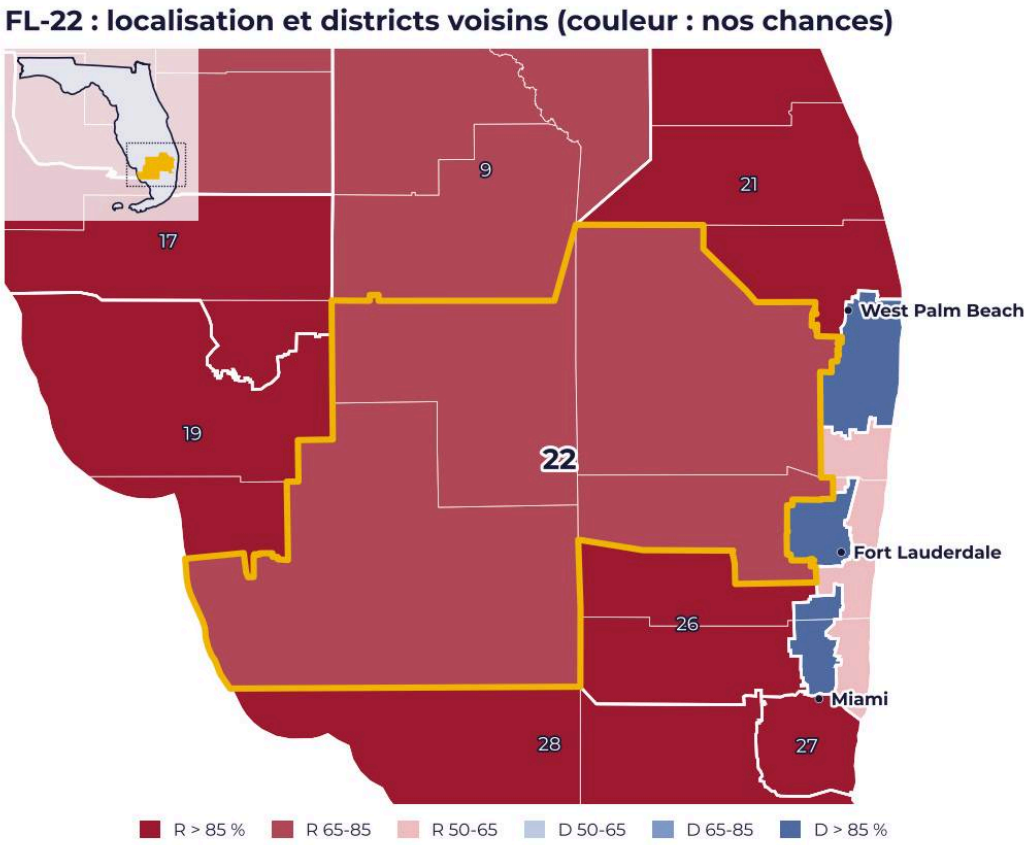


Figure 131. *FL-22 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

FL-22 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Biden 51 %, Trump 48 %
Présidentielle 2024	Trump 55 %, Harris 44 %
Ancien et nouveau tracé (Dave's Redistricting)	Harris plus 5,6 points sur l'ancien, Trump plus 10,5 points sur le nouveau[278]
Part Harris retenue par le modèle	44,8 %, avance de Trump de 10,3 points
Chambre 2022 et 2024 (ancien tracé)	Frankel 55,1 % puis 55,0 %, non transposables
Sortant	aucun : Frankel candidate dans le 23e
Primaire républicaine	Askar bat Michael Carbonara (6,3 millions de dollars levés, dont 3,8 millions de fonds propres) et Belinda Keiser
Argent levé au 14 octobre	Askar 7,42 millions de dollars, Dandiya 4,62 millions
En caisse au 14 octobre	Askar 1,89 million, Dandiya 735 105 dollars[279]
Tavern Research (10-12 août, 551 électeurs probables)	Dandiya 50 %, Askar 50 %[280]
Tulchin Research pour House Majority PAC (24-31 août)	Dandiya 46 %, Askar 44 %[281]
Chances de Dandiya	33 % le 31 octobre (27,7 % le 1er août)
Part démocrate projetée	48,0 %, Askar en tête de 4 points
Décomposition	en points d'écart : climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 8,9 ; sortant et vote local récent plus 0,1 ; argent des campagnes nul ; sondages de la circonscription nuls ; correction du biais des sondages moins 2,3
Grilles	Cook (25 septembre), Sabato (8 octobre), Decision Desk HQ (13 octobre) : pile ou face ; Inside Elections (20 août) : penche républicain[282]

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

L'ancien 22e couvrait la partie urbaine du comté de Palm Beach, de West Palm Beach à la côte, Lantana, Delray Beach et Boynton Beach compris, jusqu'à Wellington. Le nouveau glisse vers l'ouest, autour de Wellington et de Parkland, à cheval sur Palm Beach et Broward. Il gagne aussi le comté rural de Hendry et le sud de celui de Collier, avec Marco Island[283]. Politico écrit que faire tomber Frankel était un objectif explicite de la carte[284].

[278] Wikipedia, « 2026 Florida redistricting », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Florida_redistricting.
[279] Federal Election Commission, rapport « pre-general » arrêté au 14 octobre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/FL/22/2026/.
[280] Tavern Research, août 2026, https://242750075.fs1.hubspotusercontent-na2.net/hubfs/242750075/FL-22%20General%20Toplines%20%E2%80%94%20Aug%2019_NEW.pdf.
[281] House Majority PAC, 9 septembre 2026, https://www.thehousemajoritypac.com/news/hmp-poll-pia-dandiya-leads-casey-askar-in-fl-22.
[282] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Florida », consulté le 27 octobre 2026.
[283] WUSF, 6 mai 2026, https://wusf.org/text/politics-issues/2026-05-06/breakdown-changes-for-florida-new-congressional-map.
[284] Politico, 27 avril 2026, cité par Wikipedia.

Candidats et campagne

Lois Frankel se présente désormais dans le nouveau 23e district[285]. Pia Dandiya, cadre chez Apple au Strategic Innovations Group, visait d'abord le 21e. Casey Askar, homme d'affaires et vétéran, avait tenté sa chance dans le 19e en 2020. Il a mis 2,5 millions de dollars de sa poche dans la campagne[286] avant de remporter la primaire. Lev Parnas, ancien associé de Rudy Giuliani, s'était déclaré candidat indépendant, puis s'est retiré.

Trump et Ron DeSantis soutiennent Askar. Pia Dandiya a le soutien d'EMILY's List et de la League of Conservation Voters. Comme stratégie de campagne, elle joue sur la carte de la proximité en tant qu'ancienne enseignante contre le profil de multimillionnaire de son adversaire[287]. Côté argent, Askar garde une nette avance grâce à sa fortune personnelle[288]

Sondages et modèle

Rien n'a été publié depuis le 1er octobre. En août, deux sondages démocrates décrivaient une course serrée.

[285] Florida Politics, 7 mai 2026, https://floridapolitics.com/archives/795175-redistricting-shuffle-lois-frankel-officially-shifts-candidacy-to-new-cd-23/.
[286] The Floridian, 19 mai 2026, cité par Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Florida », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Florida.
[287] Piya Dandiya for Congress. (2026). https://piaforcongress.com/priorities
[288] NBC News. (2026). https://www.nbcnews.com/video/shorts/how-rising-costs-may-impact-the-midterms-270111813908 Casey Askar for Congress. (2026). https://www.caseyaskar.com/

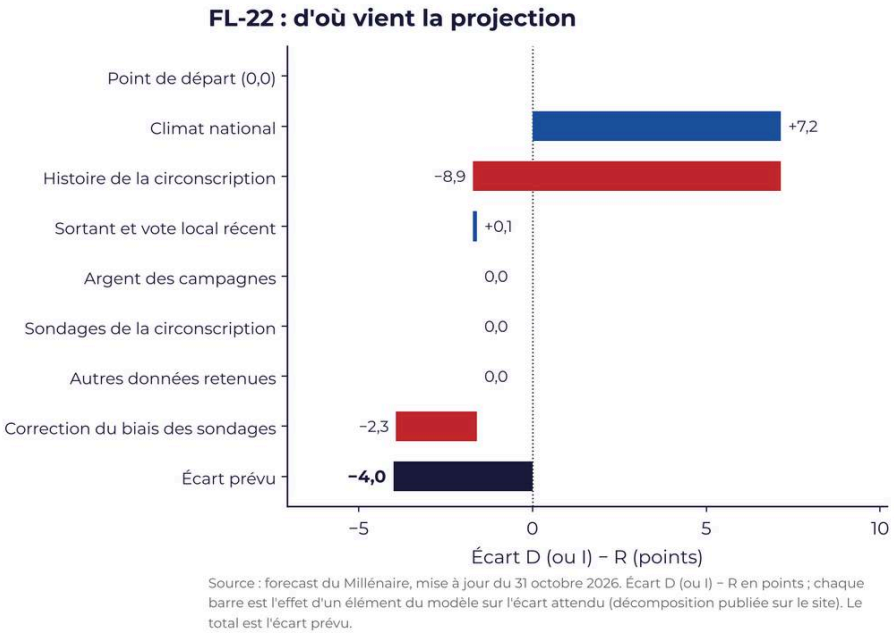


Figure 132. *Floride, district 22 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Ils ont plus de 21 jours et sortent du calcul. La mise à jour du 28 octobre intégrait pourtant des sondages de la circonscription, qui retiraient 2,5 points d'écart à Dandiya ; celle du 31 octobre n'en retient aucun, et la projection repose sur la part Harris et le climat national. Les chances de Dandiya, montées lentement depuis août, portées par la conjoncture, retombées à 23,5 % le 28 octobre, remontent à 33,1 % le 31 octobre. Les grilles sont plus généreuses que le modèle.

Notre analyse

Sans sortant, Dandiya doit faire environ 6 points de mieux que Harris, devant des électeurs qui pour beaucoup n'ont jamais voté Frankel. Comme le modèle, nous voyons la course pencher vers le républicain. Le soir du scrutin, il faudra regarder Wellington et Parkland, banlieues aisées entre Palm Beach et Broward. Hendry et Collier fourniront la réserve républicaine.

LES CAS PARTICULIERS : ALASKA, MAINE, MISSOURI

L'Alaska et le Maine votent au scrutin préférentiel. L'électeur y classe les candidats, et si personne n'obtient la majorité au premier tour, les bulletins des derniers sont redistribués ; les sondages les plus utiles y sont ceux qui publient un résultat après redistribution. Le Missouri vote sur les limites de 2022, rétablies par la justice à la place de la carte adoptée par sa majorité républicaine, et cette carte de 2025 est soumise aux électeurs par référendum le même jour.

En Alaska, notre base range sous l'étiquette démocrate Eric Hafner, qui n'est pas le vrai challenger. Dans le Maine, le siège démocrate est ouvert et le républicain Paul LePage, ancien gouverneur, a déjà gagné le district en 2022. Au Missouri, notre base contient un sondage de Remington Research Group que nos sources de recherche ne retrouvent pas.

Notre modèle donne aux démocrates (ou au candidat qui leur est assimilé) 11 % de chances en Alaska, 39 % dans le Maine et 24 % dans le Missouri. Selon nous, le chiffre du Maine sous-estime peut-être les chances démocrates.

AK-00 : BILL HILL (INDÉPENDANT) CONTRE NICK BEGICH III (SORTANT)

Notre modèle donne au candidat non républicain 11 % de chances en Alaska. Ce chiffre est à lire avec réserve. Notre fichier de candidats nomme comme adversaire le démocrate Eric Hafner, détenu dans une prison fédérale, alors que le vrai challenger est l'indépendant Bill Hill. Et tous les sondages donnent Nick Begich en tête.

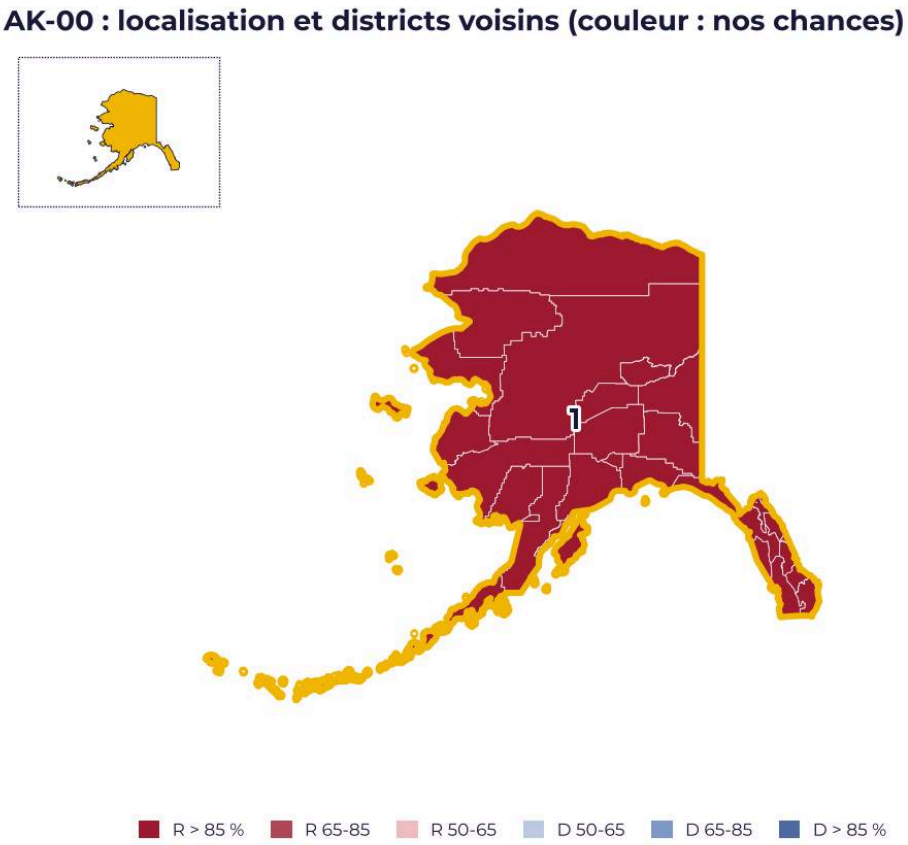


Figure 133. *AK-00 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

AK-00 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020	Trump 53 %, Biden 43 %
Présidentielle 2024	Trump 55 %, Harris 41 %[289] ; part Harris retenue par le modèle 43,2 %
Chambre 2022	Mary Peltola élue au scrutin préférentiel face à Sarah Palin et Nick Begich
Chambre 2024	Begich bat Peltola avec 51,2 %[290]
Sortant	Nick Begich, républicain
Primaire du 18 août	Matt Schultz, démocrate, troisième, retiré ensuite
Argent levé au 30 septembre	Begich 6,32 millions de dollars, Hill 2,35 millions
En caisse au 30 septembre	Begich 2,39 millions, Hill 190 431 dollars[291]
New York Times / Siena (504 électeurs probables)	premier tour Begich 47 %, Hill 35 %, Hafner 8 %, McDermott 5 % ; final 53 contre 47[292]
Data for Progress (694 électeurs probables)	premier tour 48 contre 42 ; final 50 contre 49
Chances non républicaines	11,3 % le 31 octobre ; 40,7 % le 1er août, 5,2 % le 15 septembre, 3,8 % le 1er octobre, 4,7 % le 15 octobre, 46,1 % le 26 octobre
Part non républicaine projetée	44,6 %, Begich en tête de 10,8 points (15,9 points début octobre)
Décomposition	en points d'écart : climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 12,2 ; sortant et vote local récent plus 6,6 ; argent des campagnes nul ; sondages de la circonscription moins 10,1 ; correction du biais des sondages moins 2,3
Grilles	Cook : penche républicain depuis le 23 octobre ; Inside Elections, Sabato, Decision Desk HQ et Silver Bulletin : républicain probable[293]
Effet croisé, Sénat	Peltola 18,5 % de chances face à Dan Sullivan ; majorité démocrate à la Chambre à 94,2 % si elle gagne, 72,7 % sinon

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

L'Alaska élit un seul représentant pour tout l'État. Pas de redécoupage, donc. Le terrain est républicain, et pourtant Mary Peltola, démocrate, l'a emporté en 2022, deux ans après une présidentielle où Biden n'avait obtenu que 43 %. Battue par Nick Begich en 2024, elle est cette année candidate au Sénat.

Candidats et campagne

Les électeurs classeront quatre noms : Nick Begich (républicain, sortant), Bill Hill (indépendant), Eric Hafner (démocrate) et Jim McDermott

[289] Wikipedia, « Alaska's at-large congressional district », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Alaska%27s_at-large_congressional_district.
[290] New York Times, 20 novembre 2024 ; AP, 21 novembre 2024, cités par Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives election in Alaska », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_election_in_Alaska.
[291] Federal Election Commission, rapport du troisième trimestre arrêté au 30 septembre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/AK/00/2026/.
[292] New York Times, 3 octobre 2026, https://www.nytimes.com/interactive/2026/10/03/polls/times-siena-alaska-poll-toplines.html.
[293] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives election in Alaska », consulté le 27 octobre 2026.

(libertarien)[294]. Hafner, candidat perpétuel, ne vit pas en Alaska et purge une peine dans une prison fédérale[295]. Il porte seul l'étiquette démocrate. Matt Schultz s'est retiré après la primaire avec d'autres candidats, et John Williams a fait de même après des échanges avec Hill et le Parti démocrate de l'Alaska.

Bill Hill est pêcheur commercial et ancien superintendant du district scolaire de Bristol Bay[296]. La Blue Dog Coalition et Planned Parenthood le soutiennent. Begich a derrière lui Donald Trump, J. D. Vance, le sénateur Dan Sullivan, Mike Johnson, Vivek Ramaswamy, le Club for Growth et la NRA. Selon Data for Progress, sept électeurs alaskiens sur dix s'inquiètent du coût de l'essence et de l'alimentation[297]. L'argent favorise nettement le sortant.

Sondages et modèle

Les huit sondages publiés depuis la fin juillet mettent tous Begich devant au premier tour, de 1 à 14 points. Il reste gagnant dans ceux qui publient le décompte final.

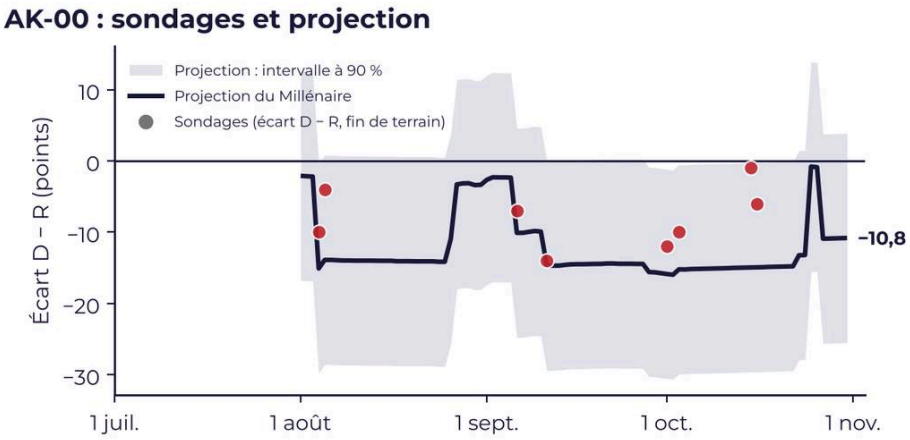
Tableau 14. Alaska : sondages de l'élection à la Chambre depuis août 2026

Institut (commanditaire)	Terrain	Begich	Hill	Hafner	Final
Data for Progress (D)	8-16 oct.	48	42	5	50 contre 49
PPP (D), X	14-15 oct.	45	44	5	non publié
Alaska Survey Research, X	1-3 oct.	50	40	7	53 contre 47
New York Times / Siena	24 sept.-1er oct.	47	35	8	53 contre 47
Fabrizio Ward (R) et Impact (D), pour l'AARP	8-11 sept.	45	31	n.d.	57 contre 43
Bullfinch (Independent Leadership Council)	1-6 sept.	44	37	n.d.	50 contre 47
GBAO (D), pour la campagne Hill	3-5 août	46	42	n.d.	non publié
Data for Progress (D), 605 LV	28 juil.-4 août	47	37	n.d.	non publié

Source : Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives election in Alaska », consulté le 27 octobre 2026, et sources primaires citées (Data for Progress, New York Times, AARP, Punchbowl News). Les lignes marquées « X » viennent de publications sur X non vérifiées. Premier tour en %, puis résultat final après redistribution quand il est publié (Begich contre Hill).

[294] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives election in Alaska », consulté le 27 octobre 2026.
[295] Alaska Beacon, 31 août 2026, https://alaskabeacon.com/2026/08/31/in-alaskas-u-s-house-race-two-of-the-final-candidates-dont-live-in-alaska-and-one-is-in-prison/.
[296] Anchorage Daily News, 21 janvier 2026, https://www.adn.com/politics/2026/01/21/bill-hill-bristol-bay-fisherman-and-educator-enters-alaska-us-house-race-as-independent/.
[297] Data for Progress, 20 octobre 2026, https://www.dataforprogress.org/blog/2026/10/20/every-statewide-race-in-alaska-is-close-as-7-in-10-voters-worry-about-affording-gas-and-food.

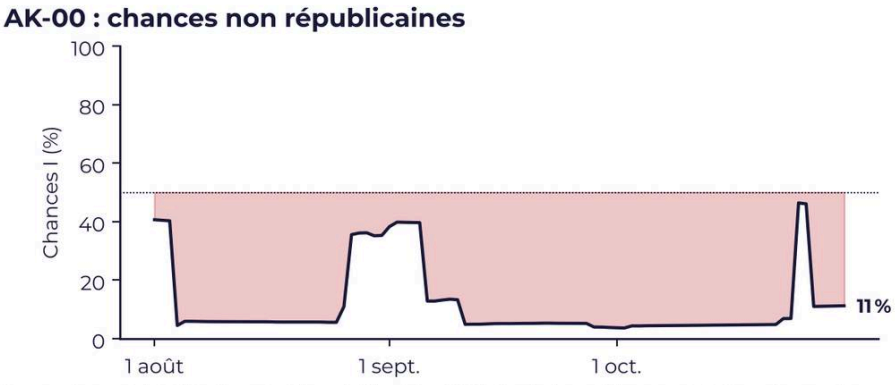
Le Times et Siena livrent le sondage le plus solide. Le plus récent, celui de Data for Progress, est aussi le plus serré : il mesure un report majoritaire des électeurs de Hafner vers Hill, que nous attendons aussi le 3 novembre.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Sondages : sondages cités dans la note, un point par sondage à la date de fin de terrain. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date. Chambre : écart des deux principaux partis ; seuls les sondages terminés dans les 21 jours précédents entrent dans le modèle (internes corrigés de leur biais), d'où les ruptures de la projection.

Figure 134. *Alaska, district unique : sondages (écart entre le candidat non républicain et Begich, premier tour, à la date de fin de terrain) et projection du Millénaire, avec son intervalle à 90 %.*

La projection du 26 octobre n'intégrait aucun de ceux-là : ceux de notre base avaient plus de 21 jours, et ceux d'octobre de Data for Progress et de PPP n'y figuraient pas. Celle du 31 octobre intègre de nouveau des sondages de la circonscription, qui retirent 10,1 points d'écart au candidat non républicain. Reste l'écart local, tiré des résultats de Peltola, que le modèle reporte sur un indépendant peu connu. Le financement ne joue pas, alors que Begich dispose de douze fois plus de trésorerie que Hill.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Recalcul quotidien a posteriori avec les sondages terminés à chaque date.

Figure 135. *Alaska, district unique : chances non républicaines dans notre modèle, du 1er août au 31 octobre 2026.*

La courbe s'effondre avec les premiers sondages d'août, remonte à la fin du mois, retombe en septembre, puis bondit à la fin d'octobre avant de retomber le 27. Que s'est-il passé ? Le sondage du Times, terminé le 1er octobre, est sorti de la fenêtre de 21 jours le 23. Celui d'Alaska Survey Research a suivi le 25. S'y ajoute le candidat mal enregistré, qui hérite de l'écart local de Peltola. Nous ne retenions pas ce chiffre de 46 %, et la mise à jour du 31 octobre le ramène à 11 %, avec des sondages de nouveau dans le calcul. Cook a d'ailleurs reclassé la course le 23 octobre, mais les autres grilles restent plus prudentes.

Les deux courses de l'État sont liées. Une victoire de Peltola au Sénat rendrait aussi possible celle de Hill.

Notre analyse

Dans notre lecture, Begich est nettement favori, comme le dit désormais le modèle. Avec des sondages de nouveau dans le calcul, la projection le donne vainqueur de plus de 10 points. Hill ne gagne qu'avec un report massif des voix de Hafner et de McDermott, et seul Data for Progress mesure un report de ce niveau. Le 3 novembre, si Begich dépasse 50 % au premier tour, il est réélu sans redistribution. S'il reste sous 47 %, le siège peut basculer.

ME-02 : MATTHEW DUNLAP CONTRE PAUL LEPAGE (SIÈGE OUVERT)

Paul LePage, ancien gouverneur, a déjà gagné ce district. Le modèle le voit reprendre aux démocrates ce siège ouvert. Le seul sondage universitaire place pourtant Matthew Dunlap en tête, et la projection a beaucoup varié au gré de l'entrée et de la sortie des sondages.

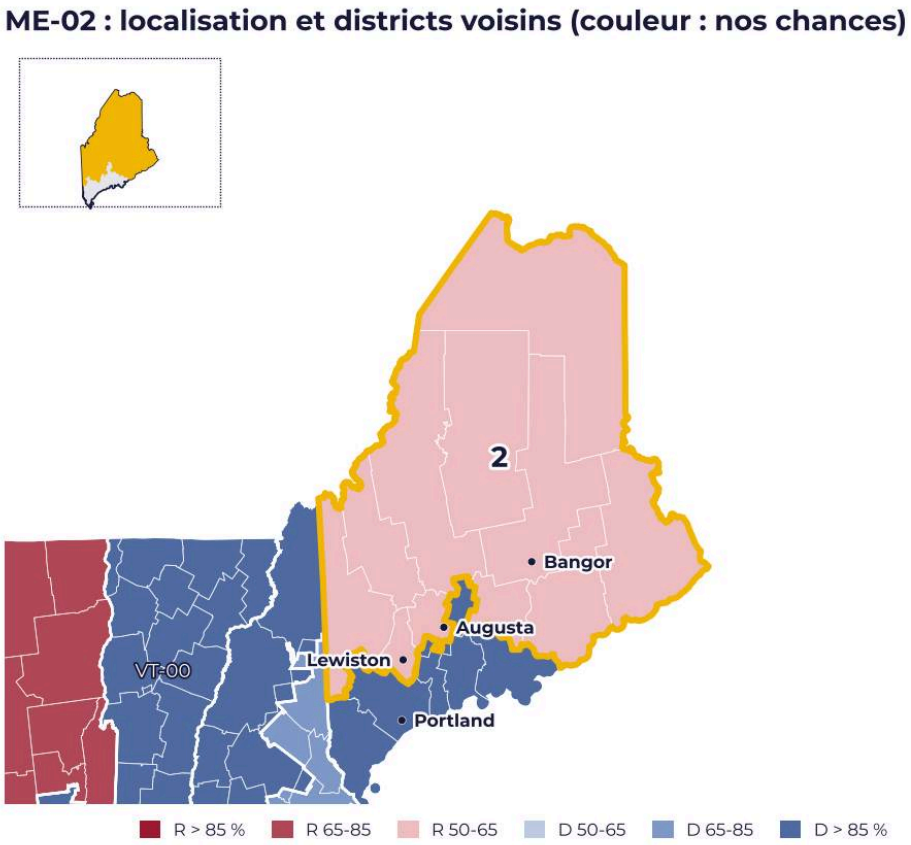


Figure 136. *ME-02 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

ME-02 en chiffres

Repère	Valeur
Profil	92 % du territoire de l'État ; rural à 72 %, blanc non hispanique à 90,9 % ; PVI de Cook, républicain plus 4[298]
Présidentielle 2020	Trump 52 %, Biden 45 %
Présidentielle 2024	Trump 54 %, Harris 44 %, avance de 9,5 points[299] ; le modèle retient 45,4 % et 9,1 points
Chambre 2022	Golden 48,4 % au premier tour ; final 53,1 % contre 46,9 % pour Bruce Poliquin
Chambre 2024	Golden 50,4 %, Austin Theriault 49,6 % au décompte final
Gouverneur 2022	LePage gagne le district d'environ 2 points, perd l'État de 13 points[300]
Primaire démocrate	Dunlap 52,5 %, Joe Baldacci 47,5 % au dernier tour[301]
Argent levé au 14 octobre	LePage 3,30 millions de dollars, Dunlap 2,96 millions
En caisse au 14 octobre	LePage 848 224 dollars, Dunlap 443 968[302]
Sondages antérieurs	UNH, février : LePage 47 %, Dunlap 46 % ; co/efficient pour le NRCC, avril : LePage 50 %, Dunlap 40 %[303]
Chances de Dunlap	38,7 % le 31 octobre ; 28,5 % le 1er août, 19,7 % le 15 septembre, 32,1 % le 1er octobre, 29,2 % le 15 octobre
Part démocrate projetée	48,7 %, LePage en tête de 2,6 points
Décomposition	en points d'écart : climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 7,7 ; sortant et vote local récent plus 1,8 ; argent des campagnes moins 1,5 ; sondages de la circonscription et autres données quasi nuls ; correction du biais des sondages moins 2,3
Grilles	Cook (9 octobre), Inside Elections (15 octobre), Sabato (29 septembre) : penche républicain ; Decision Desk HQ (20 octobre) : pile ou face[304]
Effet croisé, Sénat	Troy Jackson 45,2 % de chances face à Susan Collins ; majorité démocrate à la Chambre à 87,9 % s'il gagne, 67,4 % sinon

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Le 2e district couvre le centre et le nord du Maine, avec Lewiston, Auburn, Bangor, Augusta et Presque Isle. C'est le plus grand district à l'est du Mississippi, et il n'a pas été redécoupé.

Trump y gagne largement. Le démocrate Jared Golden l'a pourtant emporté deux fois, la seconde de justesse. LePage lui-même y avait battu Janet Mills en 2022, l'année où il perdait l'État.

[298] Wikipedia, « Maine's 2nd congressional district », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Maine%27s_2nd_congressional_district.
[299] Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Maine », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Maine.
[300] Secrétariat d'État du Maine, résultats 2022, cités par Wikipedia.
[301] Maine Public, 10 juin 2026, cité par Wikipedia.
[302] Federal Election Commission, rapport « pre-general » arrêté au 14 octobre 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/ME/02/2026/.
[303] NRCC, mai 2026, https://www.nrcc.org/wp-content/uploads/2026/05/NRCC-ME-02-Survey-Memo-1.pdf.
[304] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Maine », consulté le 27 octobre 2026.

Candidats et campagne

Golden s'est retiré en novembre 2025. Matthew Dunlap, auditeur de l'État, a gagné la primaire démocrate au scrutin préférentiel. Paul LePage a gouverné le Maine de 2011 à 2019. On lui reproche sa résidence : il loue un appartement à Augusta à Shawn Moody[305]. Trump et Mike Johnson le soutiennent, Planned Parenthood et le Sierra Club appuient Dunlap. L'argent penche un peu vers LePage, ce que le modèle traduit en léger avantage républicain.

Sondages et modèle

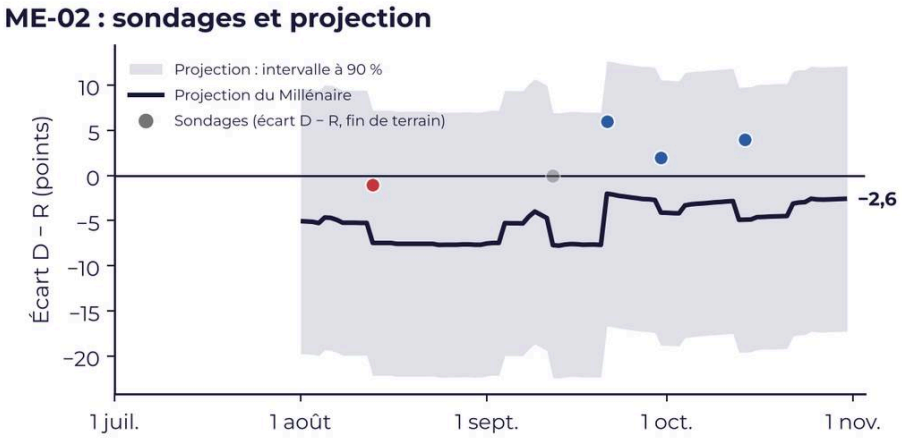
Tableau 15. Maine, district 2 : sondages depuis août 2026

Institut (commanditaire)	Terrain	Dunlap	LePage	Échantillon
Tulchin (D), pour la campagne Dunlap	12-14 oct.	50	46	500 LV
Tulchin (D), pour la campagne Dunlap	27-30 sept.	50	48	500 LV
Université du New Hampshire	17-21 sept.	51	45	627 LV
Impact (D), pour House Majority PAC	8-12 sept.	49	49	500 LV
DCCC	11-13 août	48	49	621 LV

Source : Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Maine », consulté le 27 octobre 2026, et sources primaires citées (mémos Tulchin publiés par le New York Times, UNH Survey Center, DCCC, NRCC).

Seul sondage non partisan de l'automne, celui de l'Université du New Hampshire met Dunlap nettement devant[306]. Les sondages démocrates décrivent une course plus serrée[307]. Depuis le printemps, la tendance va vers Dunlap.

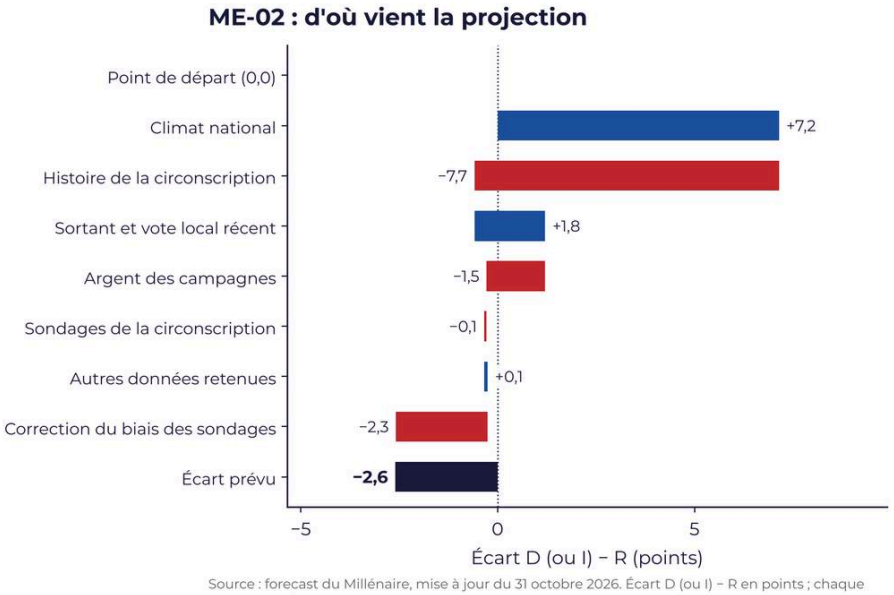
[305] Portland Press Herald, 26 mars 2026, https://www.pressherald.com/2026/03/26/paul-lepage-is-using-an-augusta-apartment-for-his-political-comeback/.
[306] UNH Survey Center, septembre 2026, https://scholars.unh.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2006&context=survey_center_polls.
[307] Mémos Tulchin publiés par le New York Times, https://static01.nyt.com/newsgraphics/documenttools/0cdb44a57dfd2687/fddf7303-full.pdf et https://static01.nyt.com/newsgraphics/documenttools/becbcf38fb98ac79/b81aab79-full.pdf ; DCCC, https://dccc.org/%F0%9F%9A%A8-new-polls-dead-heat-in-me-02-as-matt-dunlap-gains-momentum/.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Sondages : sondages cités dans la note, un point par sondage à la date de fin de terrain. Projection : recalcul quotidien avec les sondages terminés à chaque date. Chambre : écart des deux principaux partis ; seuls les sondages terminés dans les 21 jours précédents entrent dans le modèle (internes corrigés de leur biais), d'où les ruptures de la projection.

Figure 137. *Maine, district 2 : sondages (écart démocrate moins républicain, à la date de fin de terrain) et projection du Millénaire, avec son intervalle à 90 %.*

L'écart projeté s'est fortement resserré après le sondage de l'Université du New Hampshire, fin septembre, puis a oscillé en octobre. Au 31 octobre, les sondages ne pèsent presque plus. Celui de l'UNH est sorti du calcul le 13 octobre, le dernier Tulchin de notre base le 22, et celui d'octobre n'y figure pas. L'écart local positif est l'héritage de Golden.



Source : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026. Écart D (ou I) − R en points ; chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu (décomposition publiée sur le site). Le total est l'écart prévu.

Figure 138. *Maine, district 2 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

Les chances de Dunlap ont chuté en août, remonté avec le sondage de septembre, puis grimpé encore à la fin d'octobre. Les grilles voient presque toutes le siège pencher à droite.

Une victoire de Troy Jackson au Sénat passerait très probablement par un bon score dans le 2e district.

Notre analyse

Le terrain est républicain, et LePage l'a déjà conquis. Mais le seul institut non partisan de l'automne place Dunlap devant. Dans notre lecture, la course est plus proche de l'égalité que ne le dit le modèle. On garde un léger avantage à LePage tant qu'aucun sondage indépendant d'octobre ne confirme celui de septembre. Si aucun des deux n'atteint 50 % au premier tour, le scrutin préférentiel tranchera. Le soir du scrutin, Lewiston, Auburn et Bangor donneront le niveau de Dunlap. Les comtés ruraux du nord diront si LePage retrouve son score de 2022.

MO-02 : FRED WELLMAN CONTRE ANN WAGNER (SORTANTE, LIGNES DE 2022)

La course se joue sur la carte de 2022. La nouvelle carte républicaine reste suspendue jusqu'au référendum organisé le même jour. Sur cette base, le modèle place la sortante Ann Wagner devant Fred Wellman.

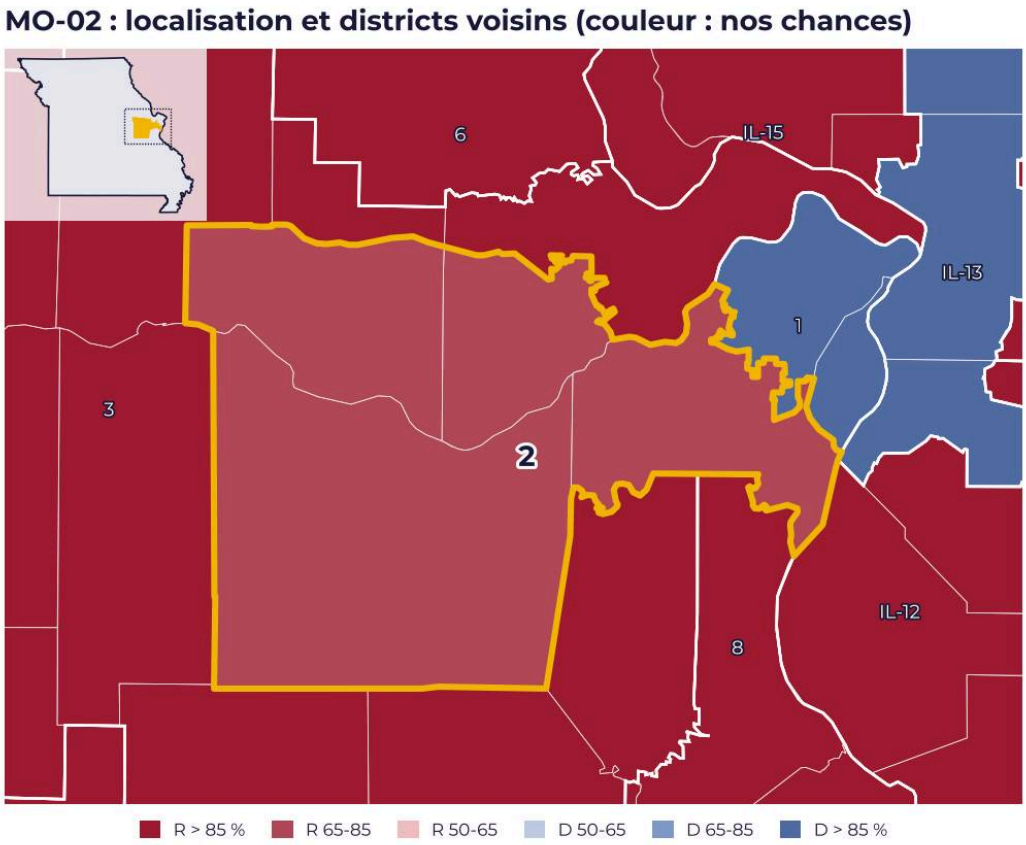


Figure 139. *MO-02 (contour jaune) et districts voisins, colorés selon nos chances de victoire au 31 octobre 2026 ; en médaillon, l'État entier.*

MO-02 en chiffres

Repère	Valeur
Présidentielle 2020 (lignes de 2022)	Trump 53 %, Biden 45 %
Présidentielle 2024 (lignes de 2022)	Trump 53 %, Harris 45 % ; le modèle retient 46,0 % et 7,9 points
Carte de 2025, non appliquée	avance de Trump portée de 8 à 11 points selon Inside Elections[308]
Chambre 2022	Wagner 54,9 %, Trish Gunby 43,1 %
Chambre 2024	Wagner 54,5 %, Ray Hartmann 42,5 %
Sortante	Ann Wagner, soutenue par Trump et l'AIPAC
En caisse	Wagner 4,23 millions de dollars au 15 juillet, Wellman 246 602 dollars au 31 mars[309]
Remington Research Group (R), terminé le 15 septembre, 565 électeurs probables	Wagner 43 %, Wellman 42 % (sans source primaire retrouvée)
Chances de Wellman	23,7 % le 31 octobre ; 24,9 % le 1er septembre, 45,4 % le 15 septembre, 43,9 % le 1er octobre, 28,9 % le 15 octobre
Part démocrate projetée	46,8 %, Wagner en tête de 6,4 points
Décomposition	en points d'écart : climat national plus 7,2 ; histoire de la circonscription moins 6,5 ; sortant et vote local récent moins 2,4 ; argent et autres données nuls ; sondages de la circonscription moins 2,2 ; correction du biais des sondages moins 2,3
Grilles	Cook (11 septembre) et Decision Desk HQ : républicain probable ; Sabato (29 septembre) : penche républicain ; Inside Elections : républicain sûr, grille de 2025[310]

Sources : forecast du Millénaire, mise à jour du 31 octobre 2026 ; résultats et données FEC cités dans la fiche.

Le district

Il couvre la banlieue sud et ouest de Saint-Louis : Wildwood, Chesterfield, Ballwin, Kirkwood, Town and Country, Arnold et Oakville. S'y ajoutent le comté de Franklin et une partie de ceux de St. Charles et de Warren[311].

La carte républicaine signée par le gouverneur Mike Kehoe le 28 septembre 2025 démantelait le 5e district démocrate de Kansas City et poussait le 2e vers le sud de l'État. Elle n'est pas en vigueur. La Cour suprême du Missouri a ordonné un référendum, la Proposition A, et l'usage des cartes de 2022. La Cour suprême des États-Unis a refusé de suspendre cette décision le 8 septembre 2026, puis a suspendu une injonction fédérale contraire le 10

[308] Inside Elections, 29 septembre 2025, https://www.insideelections.com/news/article/a-detailed-analysis-of-missouris-new-congressional-map.
[309] Federal Election Commission, https://www.fec.gov/data/elections/house/MO/02/2026/.
[310] Tableau « Predictions » de Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Missouri », consulté le 27 octobre 2026.
[311] Wikipedia, « Missouri's 2nd congressional district », consulté le 27 octobre 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Missouri%27s_2nd_congressional_district.

septembre et le 25 septembre[312]. Le modèle utilise donc les limites de 2022. Sa part Harris concorde avec le chiffre d'Inside Elections.

Candidats et campagne

Fred Wellman, vétéran et animateur de podcast, a le soutien de VoteVets[313]. Brandon Daugherty court pour les libertariens. Les données d'argent sont anciennes, et le modèle n'en tire aucun terme de financement.

Sondages et modèle

Un point à signaler. Nos sources de recherche ne recensent aucun sondage de l'élection générale. La base du modèle en contient pourtant un, de Remington, institut républicain, dont nous n'avons pas retrouvé la source primaire.

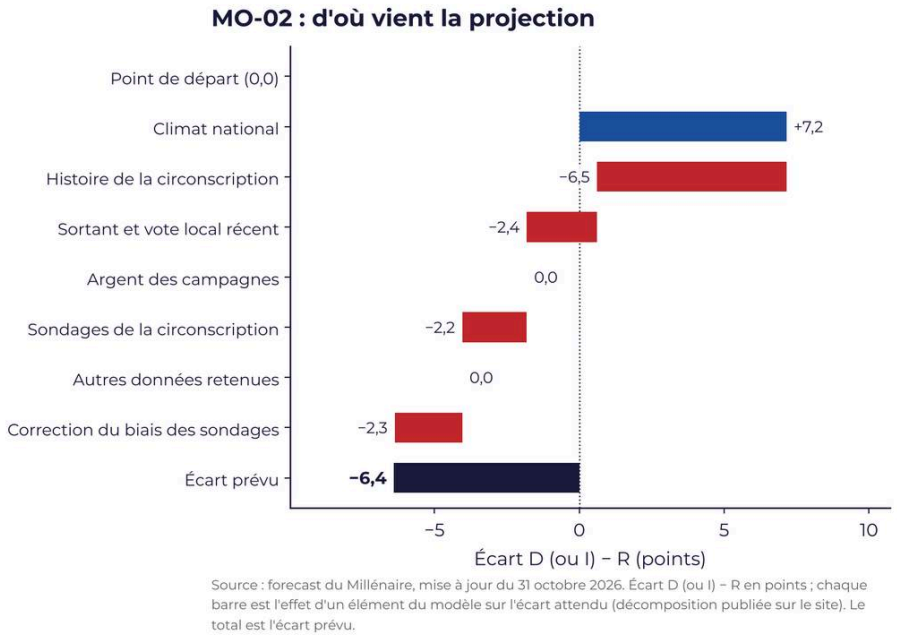


Figure 140. *Missouri, district 2 : décomposition de la projection au 31 octobre 2026. Chaque barre est l'effet d'un élément du modèle sur l'écart attendu, en points.*

[312] CNN, 8 septembre 2026, https://www.cnn.com/2026/09/08/politics/supreme-court-missouri-redistricting-loss-for-republicans ; Reuters, 10 septembre 2026, https://www.reuters.com/world/us-supreme-court-blocks-republican-drawn-congressional-map-missouri-2026-09-10/ ; NPR, 25 septembre 2026, https://www.npr.org/2026/09/25/nx-s1-5978875/midterms-redistricting-trump-missouri.

[313] St. Louis Post-Dispatch, 1er octobre 2025, cité par Wikipedia, « 2026 United States House of Representatives elections in Missouri », https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Missouri.

L'effet du sortant et du vote local récent est négatif (moins 2,4 points d'écart) : Wagner fait mieux que Trump. Le climat national compense en partie.

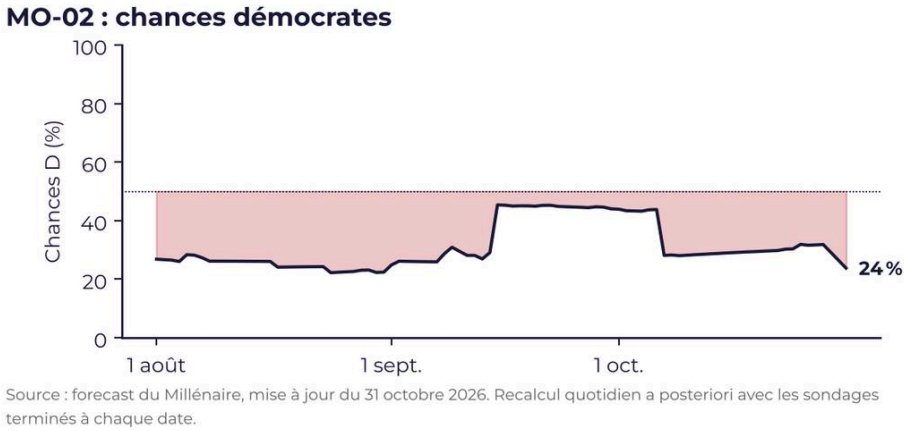


Figure 141. *Missouri, district 2 : chances démocrates dans notre modèle, du 1er août au 31 octobre 2026.*

Les chances de Wellman bondissent le jour où s'achève le terrain de Remington, tiennent début octobre, puis retombent quand le sondage sort du calcul, et reculent encore le 31 octobre, avec des sondages de la circonscription qui retirent 2,2 points d'écart à Wellman. Les grilles restent plus prudentes que le modèle.

Notre analyse

Wagner a été réélue deux fois sans difficulté et garde un trésor de guerre. Trump n'a pas progressé ici entre 2020 et 2024. Wellman doit gagner environ 4 points sur Harris, et nous jugeons généreux les 24 % du modèle. Le soir du scrutin, Chesterfield, Kirkwood et Town and Country diront si le recul républicain des banlieues aisées touche aussi le Missouri. Le comté de Franklin mesurera la tenue du socle de Wagner. Reste la Proposition A, sur le même bulletin : son résultat fixera la carte de 2028, et donc les limites de ce district.

Note réalisée par :

William Thay, président du Millénaire

Sean Scull, spécialiste des États-Unis du Millénaire

Augustin Bataille, analyste du Millénaire

LES QUATRE NOTES MIDTERMS 2026 DU MILLÉNAIRE

- Midterms 2026 : les clés du scrutin
- Sénat 2026 : course par course
- Gouverneurs 2026 : État par État
- **Chambre des représentants 2026 : district par district** *(cette note)*

Le Millénaire est un groupe de réflexion spécialisé sur les questions de politiques publiques. Il est composé d'une centaine de contributeurs de divers horizons (cadres du privé, du public, chercheurs, chefs d'entreprises), et chacun expert dans son domaine.

Président : William THAY

Directeur général : Matthieu HOCQUE

Vice-présidents : Gilles BÖSIGER et Olivier BODO

Directeur des études : Clément PERRIN

Directeurs adjoints des études : Pierre CLAIRE et Florian GERARD-MERCIER

Communication : communication@lemillenaire.org

Presse : presse@lemillenaire.org

Et pour suivre toutes les actualités du Millénaire :

http://lemillenaire.org



***Mentions légales** : L'ensemble de cette note relève de la législation française et internationale sur le droit d'auteur et de la propriété intellectuelle. Tous les droits de la reproduction sont réservés à l'association « Le Millénaire », la reproduction de tout ou partie de cette note sur quelque support que ce soit est formellement interdite sauf autorisation expresse du Président de l'association.*