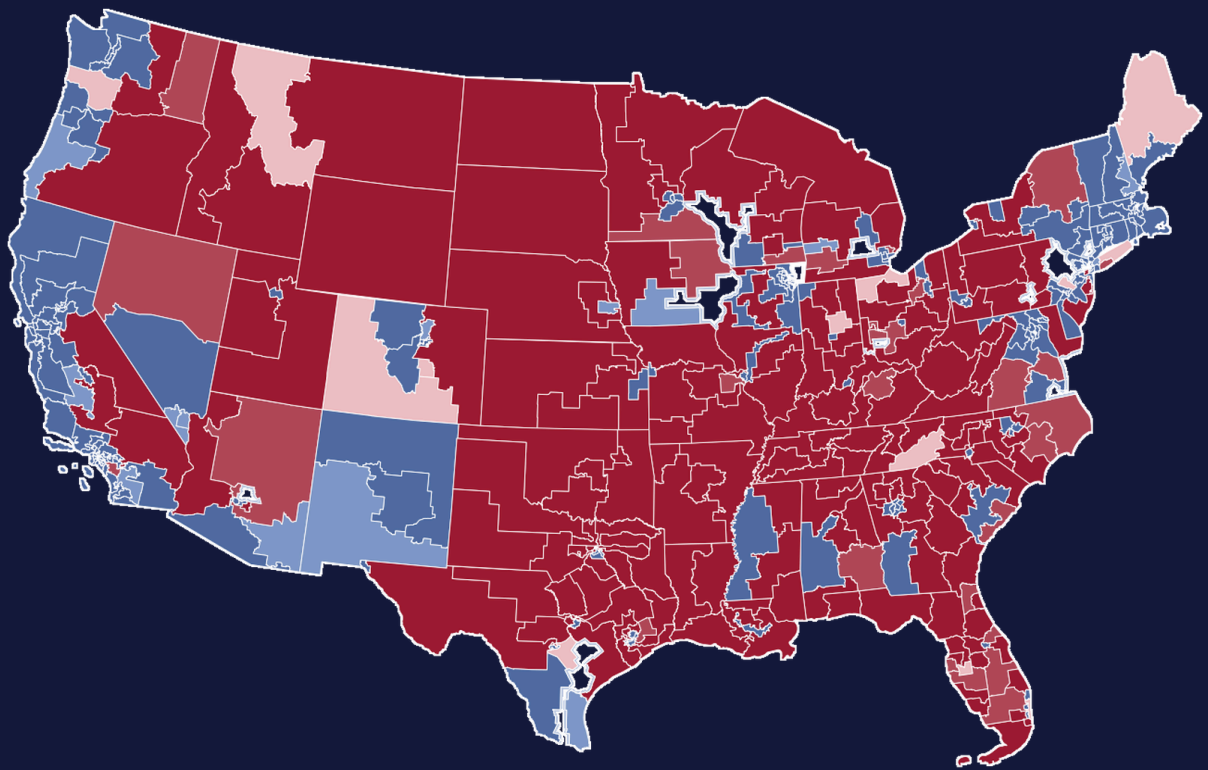
Este documento es una traducción del texto original en francés.
Puede contener errores; la versión francesa es el texto de referencia.

CÁMARA DE REPRESENTANTES 2026: DISTRITO POR DISTRITO

Nota en profundidad de Le Millénaire sobre las elecciones a la Cámara de Representantes del 3 de noviembre de 2026

Por **William Thay**, presidente de Le Millénaire
Sean Scull, especialista en Estados Unidos de Le Millénaire
Augustin Bataille, analista de Le Millénaire

1 de noviembre de 2026



Este documento es una traducción del texto original en francés. Puede contener errores; la versión francesa es el texto de referencia.

ÍNDICE

Lo esencial ***5***

Una mayoría demócrata probable, pero no asegurada 6

Cómo proyecta nuestro modelo un distrito 8

Las contiendas decididas, y por qué lo están 9

La redistribución de distritos de mitad de década: lo que aporta, lo que cuesta 11

Los 53 distritos que hacen la mayoría 13

Los distritos de segundo nivel 17

El corredor del Este: Pensilvania, Nueva York, Nueva Jersey y Virginia ***20***

PA-01: Bob Harvie frente a Brian Fitzpatrick (titular) 26

PA-07: Bob Brooks frente a Ryan Mackenzie (titular) 31

PA-08: Paige Cognetti frente a Rob Bresnahan (titular) 34

PA-10: Janelle Stelson frente a Scott Perry (titular) 38

NY-17: Cait Conley frente a Mike Lawler (titular) 42

NY-21: Blake Gendebien frente a Anthony Constantino (escaño abierto) 46

NJ-07: Rebecca Bennett frente a Thomas Kean Jr. (titular) 51

VA-01: Shannon Taylor frente a Rob Wittman (titular) 55

VA-02: Elaine Luria frente a Jen Kiggans (titular) 59

El Medio Oeste: Iowa, Minnesota, Wisconsin y Míchigan ***63***

IA-01: Christina Bohannan frente a Mariannette Miller-Meeks (titular) 65

IA-03: Sarah Trone Garriott frente a Zach Nunn (titular) 68

MN-01: Jake Johnson frente a Brad Finstad (titular) 71

WI-03: Rebecca Cooke frente a Derrick Van Orden (titular) 76

MI-07: William Lawrence frente a Tom Barrett (titular) 79

El Suroeste, California y el valle del Río Grande ***84***

AZ-01: Amish Shah frente a Jay Feely (escaño abierto) 86

CO-08: Manny Rutinel frente a Gabe Evans (titular) 93

CA-22: Randy Villegas frente a David Valadao (titular, redibujado) 97

TX-15: Bobby Pulido frente a Monica De La Cruz (titular, redibujado) 100

Los escaños demócratas que defender 107

NC-01: Don Davis (titular, distrito redibujado) frente a Laurie Buckhout 108

TX-28: Henry Cuellar (titular, distrito redibujado) frente a Tano Tijerina 114

OH-01: Greg Landsman (titular, distrito redibujado) frente a Eric Conroy 117

WA-03: Marie Gluesenkamp Perez (titular) frente a John Braun 121

NY-03: Tom Suozzi (titular) frente a Mike LiPetri 125

NJ-09: Nellie Pou (titular) frente a Rosie Pino 128

NM-02: Gabe Vasquez (titular) frente a Greg Cunningham 130

NV-03: Susie Lee (titular) frente a Martin O'Donnell 133

Los escaños que los republicanos defienden en un mapa redibujado o abierto 137

NY-01: Chris Gallant frente a Nick LaLota (titular) 140

MI-10: Christina Hines frente a Michael Bouchard Jr. (escaño abierto) 143

MI-04: Sean McCann frente a Bill Huizenga (titular) 148

KY-06: Zach Dembo frente a Ralph Alvarado (escaño abierto) 153

NC-11: Jamie Ager frente a Jennifer Balkcom (escaño abierto) 158

VA-05: Tom Perriello frente a John McGuire (titular) 163

IA-02: Lindsay James frente a Joe Mitchell (escaño abierto) 167

WI-01: Mitchell Berman frente a Bryan Steil (titular) 171

OH-15: Don Leonard frente a Mike Carey (titular, distrito redibujado) 174

CO-05: Jessica Killin contra Jeff Crank (titular) 177

FL-13: Leela Gray contra Anna Paulina Luna (titular, distrito redibujado) 180

IN-05: J. D. Ford contra Victoria Spartz (titular) 183

GA-07: Anthony «Tony» Kozycki contra Rich McCormick (titular) 187

FL-07: Bale Dalton contra Ryan Elijah (escaño sin titular) 191

MT-01: Sam Forstag contra Aaron Flint (escaño abierto) 195

AZ-02: Jonathan Nez contra Eli Crane (titular) 198

FL-04: LaShonda «L.J.» Holloway contra Aaron Bean (titular) 202

Los escaños demócratas debilitados por la redistritación ***205***

OH-09: Marcy Kaptur (titular, distrito redibujado) contra Derek Merrin 206

TX-34: Vicente Gonzalez (titular, distrito redibujado) contra Eric Flores 211

FL-25: Jared Moskowitz (titular del FL-23) frente a Scott Singer (redibujado) 215

TX-35: Johnny Garcia frente a Carlos De La Cruz (redibujado, sin titular) 219

FL-14: Kathy Castor (titular, redibujado) frente a Mike Beltran 224

FL-22: Pia Dandiya frente a Casey Askar (redibujado, sin titular) 227

Los casos particulares: Alaska, Maine, Misuri ***232***

AK-00: Bill Hill (independiente) frente a Nick Begich III (titular) 232

ME-02: Matthew Dunlap frente a Paul LePage (escaño abierto) 238

MO-02: Fred Wellman frente a Ann Wagner (titular, límites de 2022) 242

LO ESENCIAL

PRINCIPALES CONCLUSIONES

- Los demócratas tienen un 76,7 % de probabilidades de recuperar la Cámara de Representantes, frente al 65,5 % del 1 de agosto. Esperamos 228 escaños demócratas (intervalo del 90 %: de 206 a 251) para una mayoría fijada en 218.
- 309 de los 435 distritos están decididos: 171 son seguros para los demócratas y 138 para los republicanos. Ningún distrito republicano seguro fue ganado por Donald Trump por menos de 12,7 puntos en 2024; ningún distrito demócrata seguro fue perdido por Kamala Harris.
- La mayoría se decide en 53 distritos que analizamos uno por uno. El escaño 218, el que da la mayoría, es el 2.º distrito de Virginia (Jen Kiggans), donde proyectamos una ventaja demócrata de 1,8 puntos.
- 22 distritos ganados por Donald Trump en 2024 se inclinan hoy hacia los demócratas: suburbios de Filadelfia y del valle del Lehigh, Iowa, el Suroeste, Nueva York, Virginia, el sur de Texas. En sentido contrario solo hay uno, el de Brian Fitzpatrick en Pensilvania, ganado por Kamala Harris.
- La redistribución de distritos de mitad de década cuesta a los demócratas escaños seguros en Texas, Florida, Ohio y Carolina del Norte. También crea distritos muy reñidos, con una fuerte población latina, donde se verá si el giro de 2024 se mantiene.
- El clima nacional aporta unos 3 puntos de porcentaje demócrata en cada distrito. Es lo que convierte a los demócratas en favoritos, mucho más que las encuestas de distrito, escasas y a menudo partidistas.

El 2.° distrito de Virginia lo ganó Donald Trump por 0,3 puntos en 2024, y nuestra proyección solo da allí a los demócratas 1,8 puntos de ventaja. Ahí es donde se obtendría el escaño 218 si ganaran todos los distritos en los que son favoritos y perdieran todos los demás. Sin embargo, la probabilidad de que los demócratas recuperen la Cámara de Representantes alcanza el 76,7 % a 31 de octubre, frente al 65,5 % del 1 de agosto. Los *Dems* suben pese a la redistribución de distritos de mitad de década, que les ha quitado escaños seguros en Texas, Florida, Ohio y Carolina del Norte.

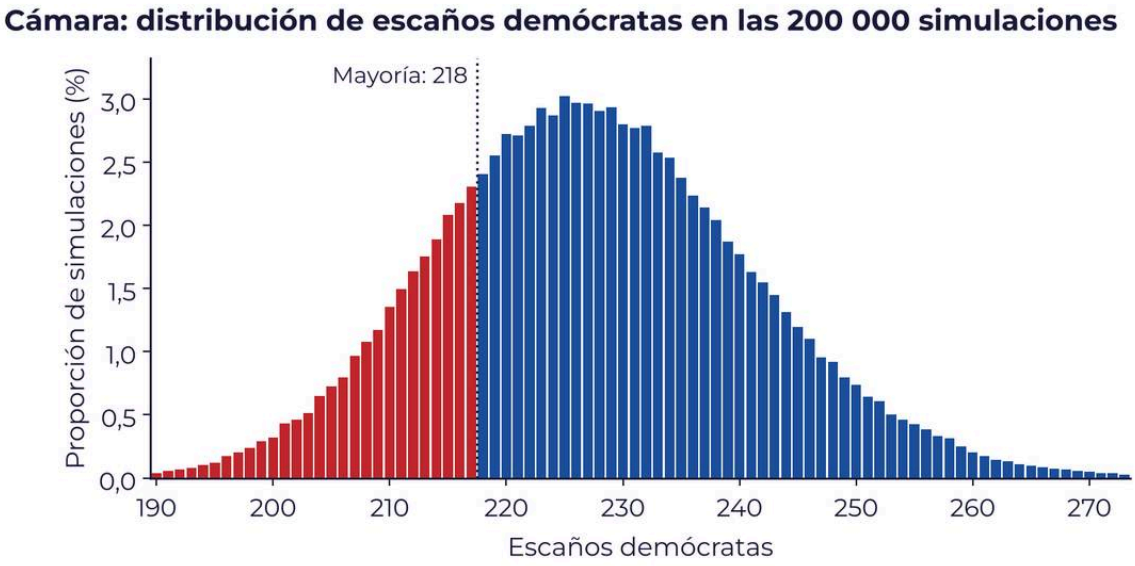
La pregunta que vamos a plantearnos es la siguiente: ¿en qué distritos se decide la mayoría, y por qué? Para ello cruzamos el pronóstico de Le Millénaire con las presidenciales de 2020 y de 2024 recalculadas dentro de los límites de

2026. A ello se suman los informes presentados ante la Comisión Federal Electoral y las encuestas de distrito, citadas con quien las encargó.

En primer lugar viene el marco nacional: probabilidades de mayoría, clasificación de los 435 escaños, los nuevos mapas de Texas, Florida y Ohio. En segundo lugar, seguimos los suburbios y las ciudades medianas que hacen la mayoría, del condado de Bucks a Hampton Roads. En tercer lugar vienen los escaños demócratas que defender y los escaños republicanos redibujados o sin titular. También están Alaska, Maine y Misuri. Las cifras sin nota proceden del pronóstico de Le Millénaire, en su actualización del 31 de octubre de 2026, con 200.000 simulaciones. Los porcentajes de voto se calculan sobre los dos principales partidos. Un punto de porcentaje demócrata equivale a dos puntos de diferencia. Las interpretaciones figuran en los apartados «Nuestro análisis».

UNA MAYORÍA DEMÓCRATA PROBABLE, PERO NO ASEGURADA

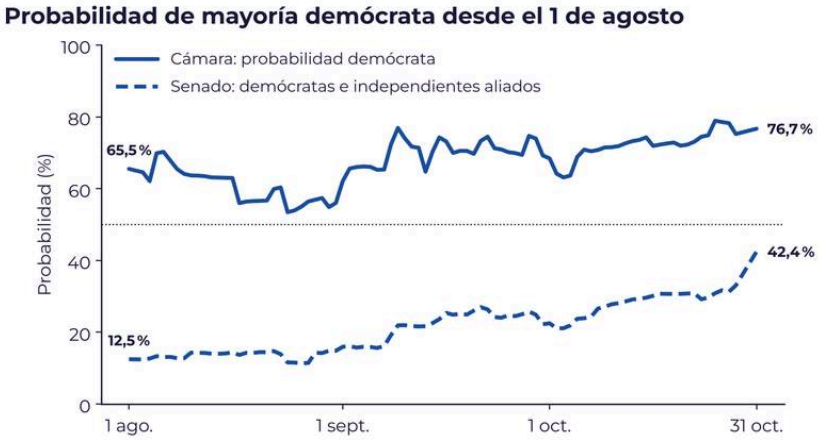
Los republicanos tienen 218 escaños y los demócratas 214. Estos necesitan, por tanto, cuatro más, en términos netos. El modelo les da un **76,7 % de probabilidades** de lograrlo. Espera **228 escaños**, en un intervalo de 206 a 251 en el 90 % de las simulaciones. Sin embargo, un error de las encuestas nacionales desplazaría de golpe decenas de distritos en el mismo sentido.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026 (200 000 simulaciones).

Figura 1. *Cámara de Representantes: distribución de los escaños demócratas en las 200.000 simulaciones del 31 de octubre de 2026.*

El 1 de agosto, eran un 65,5 % de probabilidades y 222,8 escaños esperados. Desde entonces, la ventaja demócrata en nuestro promedio del voto genérico ha pasado de 6,1 a 7,2 puntos. El voto genérico es la intención de voto por un partido en la Cámara de Representantes. Cada punto ganado ha hecho que algunos distritos pasen de «inclinación republicana» a «empate». Otros han pasado de «empate» a «inclinación demócrata».



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026 (200 000 simulaciones). Puntos anteriores al 23 de octubre recalculados a posteriori con las encuestas conocidas en cada fecha.

Figura 2. *Probabilidades de mayoría demócrata en la Cámara de Representantes y en el Senado, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

CÓMO PROYECTA NUESTRO MODELO UN DISTRITO

Para cada uno de los 435 distritos, el modelo parte del voto presidencial de 2024, recalculado dentro de los límites de 2026. Después le añade cinco bloques sucesivos:

- **la diferencia local**, es decir, la tendencia del distrito a votar más o menos demócrata en la Cámara de Representantes que en la presidencial, medida en las elecciones de 2022 y de 2024. Ahí se aloja en particular la prima al titular;

- **la financiación** de las campañas, que se calcula a partir de los informes presentados ante la Comisión Federal Electoral;

- **los gastos externos** realizados en el distrito por los super PAC y los comités de partido. A ello se añade un pequeño efecto de la coyuntura económica;

- **las encuestas del distrito**, cuando las hay; el modelo solo considera aquellas cuyo trabajo de campo terminó en los últimos 21 días, a razón de una oleada por encuestadora. Las encuestas encargadas por una campaña, un partido o un comité se conservan, pero corregidas de su sesgo medio medido en los ciclos anteriores (3,5 puntos de diferencia restados al demócrata cuando quien la encarga es demócrata, 4,4 puntos restados al republicano en el caso contrario), y el promedio se reduce además en 2,44 puntos, la corrección nacional del error histórico de las encuestas a favor de los demócratas. Por último, este promedio corregido se combina con la proyección estructural: una sola encuesta pesa el 80 % de su diferencia con ella y dos encuestas, el 89 %. Probada en las elecciones de 2014 a 2022, la regla provoca saltos cuando las encuestas escasean, ya que un distrito puede cambiar claramente de proyección el día en que su única encuesta sale de la ventana;

- **el clima nacional**, extraído del voto genérico corregido del error histórico de las encuestas, que añade a cada distrito unos 3 puntos de porcentaje demócrata, es decir, 6 puntos de diferencia.

Con este último bloque, un distrito que Donald Trump ganó por unos 6 puntos en 2024 parte en igualdad antes de cualquier efecto local. Este bloque hace bascular los suburbios ganados por poco por el presidente en 2024. También pesa más que todo lo demás en la incertidumbre, ya que con un clima nulo, en lugar de 3 puntos de porcentaje a favor de los demócratas, veinte distritos hoy proyectados como demócratas volverían al lado republicano.

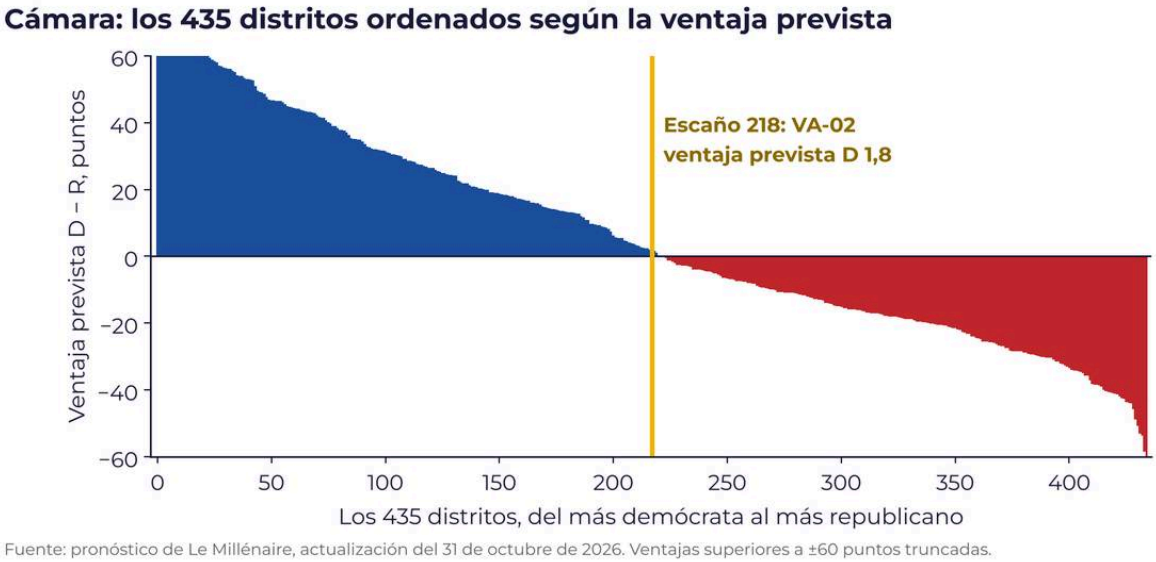


Figura 3. *Cámara de Representantes: los 435 distritos clasificados según la diferencia prevista entre demócrata y republicano, a 31 de octubre de 2026.*

LAS CONTIENDAS DECIDIDAS, Y POR QUÉ LO ESTÁN

De los 435 distritos, 309 están clasificados como «seguros» por nuestro modelo, ya que un partido supera en ellos el 95 % de probabilidades. Los 138 distritos seguros para los republicanos fueron todos ganados por Donald Trump en 2024 con al menos 12,7 puntos de ventaja (30,3 puntos de mediana), y los 171 distritos seguros para los demócratas lo fueron todos por Kamala Harris, con 25,8 puntos de ventaja de mediana. Para hacer bascular uno de ellos haría falta un error de más de 15 puntos de diferencia, más del triple del mayor error del voto genérico en las cinco últimas elecciones de mitad de mandato (4,5 puntos en 2022).

Tabla 1. Nuestra clasificación de los 435 distritos

Clasificación	Distritos	Diferencia presidencial 2024 (mín. a máx.)	Diferencia prevista 2026 (mín. a máx.)
Demócrata seguro	171	Harris +1,5 a +78,3	D +14,8 a +84,6
Demócrata probable	30	Trump +10,5 a Harris +12,5	D +6,2 a +14,6
Inclinación demócrata	15	Trump +18,0 a Harris +2,0	D +2,4 a +5,6
Empate	12	Trump +11,9 a Harris +0,6	R +2,0 a D +2,0
Inclinación republicana	20	Trump +20,8 a +3,4	R +5,8 a +2,6
Republicano probable	49	Trump +21,5 a +5,6	R +14,4 a +6,4
Republicano seguro	138	Trump +66,9 a +12,7	R +60,6 a +14,8

Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Seguro: más del 95 % de probabilidades; probable: del 75 al 95 %; inclinación: del 60 al 75 %; empate: menos del 60 % para cada uno de los dos partidos. Diferencia presidencial 2024 dentro de los límites de 2026 (Harris menos Trump, en puntos).

Entre las contiendas decididas, hay que apartar primero los **escaños demócratas cercanos al equilibrio presidencial pero ocupados por titulares asentados**. En efecto, doce distritos seguros para los demócratas fueron ganados por Kamala Harris con menos de 8 puntos de ventaja: el 25 de California (Raul Ruiz), el 2 de Connecticut (Joe Courtney), el 2 de Georgia (Sanford Bishop), el 14 de Illinois (Lauren Underwood), el 3 de Kansas (Sharice Davids), el 5 (Josh Gottheimer) y el 6 (Frank Pallone) de Nueva Jersey, el 6 (Grace Meng), el 18 (Pat Ryan) y el 22 (John Mannion) de Nueva York, el 2 de Rhode Island (Seth Magaziner) y el 8 de Washington (Kim Schrier). En cada uno de ellos, el titular obtiene mejores resultados que la candidata presidencial de su partido, de 0,7 a 5,8 puntos de porcentaje según el elemento «titular y voto local reciente» de nuestro modelo, y el clima nacional añade unos 3 puntos. El 3 de Kansas ofrece el ejemplo más claro, ya que Kamala Harris solo tenía allí 4,2 puntos de ventaja, mientras que Sharice Davids obtuvo el 55,6 % de los votos de los dos partidos en 2024 y nuestro modelo la proyecta en el 59,6 %.

Los 49 **escaños republicanos «probables»** fueron ganados por Donald Trump por entre 6 y 22 puntos, y los demócratas tienen en ellos entre un 5 y un 25 % de probabilidades. En una ola como la de 2018, sus escaños 240 o 250 saldrían de esta lista, empezando por el 4 de Míchigan (Trump +5,6), el 10 de Míchigan (+6,7), el 2 de Misuri (+8,0), el 5 de Washington (+11,1), el 4 de Florida (+12,0), el 7 de Florida (+12,6), el 1 de Nebraska (+13,2), el 13 de Florida (+13,5), Alaska (+13,7), el 3 de Carolina del Norte (+13,8) y el 16 de Florida (+13,8).

En 26 de los 50 estados, ningún distrito ofrece a uno de los dos partidos entre un 25 y un 75 % de probabilidades. Es el caso de Illinois o de Georgia. En cambio, nueve estados concentran por sí solos 33 de los 53 distritos analizados aquí: Florida, Texas, Nueva York, Pensilvania, Arizona, Ohio, Iowa, Virginia y Míchigan.

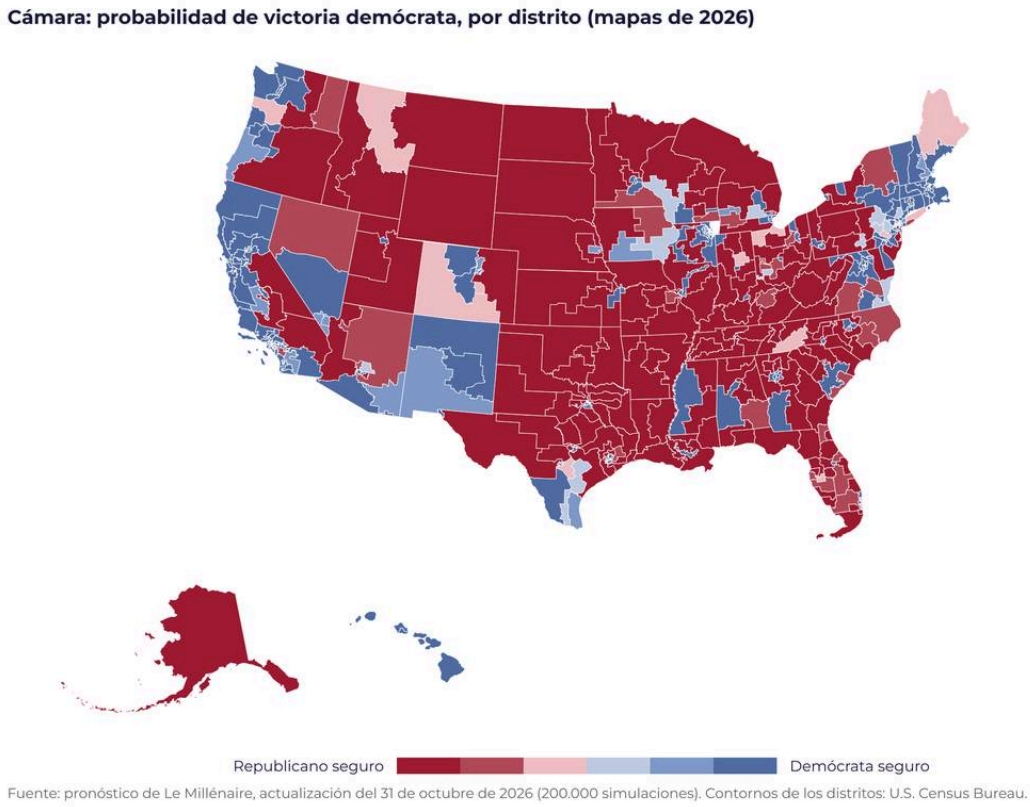


Figura 4. *Cámara de Representantes: probabilidades de victoria demócrata por distrito (trazados de 2026), a 31 de octubre de 2026.*

LA REDISTRIBUCIÓN DE DISTRITOS DE MITAD DE DÉCADA: LO QUE APORTA, LO QUE CUESTA

Varios estados republicanos han redibujado sus distritos sin esperar al censo de 2030 porque así lo pidió Donald Trump. California respondió en sentido

contrario, por referéndum, con la Proposición 50. En total, nueve estados votan, por tanto, con nuevos mapas[1].

Tabla 2. Las redistribuciones de distritos de mitad de década

Estado	Mapa	Efecto esperado	Distritos Harris 2024 (trazados 2026)	Escaños D esperados (modelo)
Texas (38)	firmado el 29 de agosto de 2025	+5 R	8	11,5
California (52)	referéndum (Prop 50) del 4 de noviembre de 2025	+5 D	47	47,0
Carolina del Norte (14)	adoptado el 22 de octubre de 2025	+1 R	3	4,9
Ohio (15)	aprobado el 31 de octubre de 2025	+2 R	3	4,9
Utah (4)	decisión judicial del 10 de noviembre de 2025	+1 D	1	1,0
Florida (28)	firmado el 4 de mayo de 2026	+4 R	4	7,0
Tennessee (9)	firmado el 7 de mayo de 2026	+1 R	0	0,2
Luisiana (6)	firmado el 29 de mayo de 2026	+1 R	1	1,0
Alabama (7)	mapa de 2023 restablecido	+1 R	1	1,2
Misuri (8)	mapa de 2025 bloqueado: se vota con el mapa de 2022	(+1 R previsto)	2	2,2
Virginia (11)	referéndum anulado el 8 de mayo de 2026: mapa de 2021	(+4 D previstos)	6	7,1

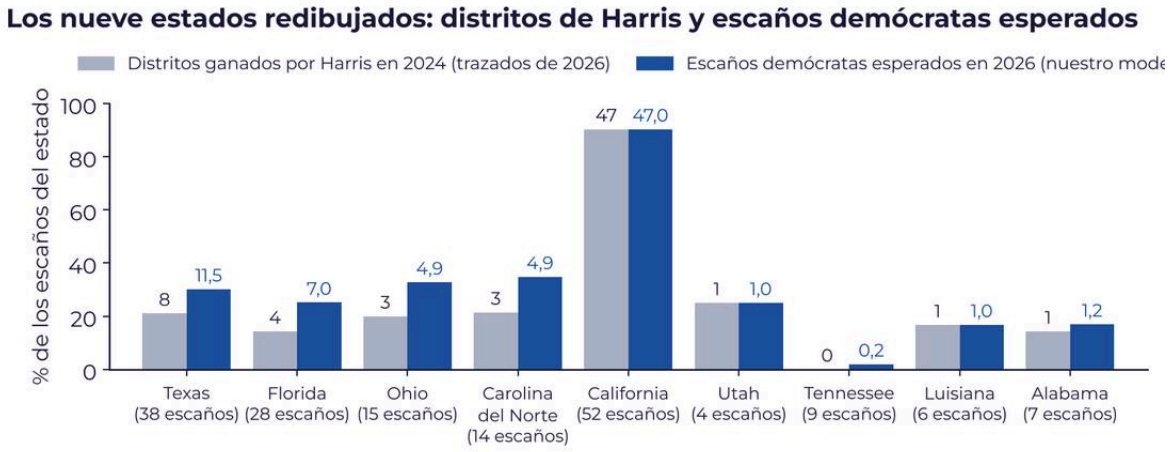
Fuentes: Ballotpedia, «Redistricting ahead of the 2026 elections», consultado el 27 de octubre de 2026, https://ballotpedia.org/Redistricting_ahead_of_the_2026_elections; pronóstico de Le Millénaire para las dos últimas columnas. Efecto esperado: estimación de Ballotpedia en el momento de la aprobación.

Sumado a partir de las estimaciones de Ballotpedia, el balance teórico de estos mapas es de unos quince escaños ganados por los republicanos y seis por los demócratas, es decir, nueve escaños netos de ganancia republicana sobre el papel. Los expertos son más prudentes: Erin Covey, del Cook Political Report, espera una ganancia neta de unos tres escaños, y Christopher Warshaw, de la Universidad de Georgetown, de ocho a diez en un año neutro[2].

Nuestro modelo permite medir lo que estos mapas aportan realmente en el clima de 2026. Tomemos algunos ejemplos. En Texas, Kamala Harris solo habría

[1] Associated Press, «9 states have new US House districts for the midterm elections after Trump urged changes», 28 de septiembre de 2026, reproducido por La Nación, https://www.lanacion.com.ar/usa/9-states-have-new-us-house-districts-for-the-midterm-elections-after-trump-urged-changes-nid28092026/.
[2] Georgia Recorder (Jacob Fischler), artículo del 19 de octubre de 2026 reproducido por el Cobb County Courier, https://cobbcountycourier.com/?p=113769.

ganado 8 de los 38 distritos redibujados, mientras que esperamos allí 11,5 escaños demócratas; en Florida, solo habría ganado 4 de 28, para 7,0 escaños esperados, y en Ohio 3 de 15, para 4,9. La explicación es la misma en todas partes. Para maximizar el número de escaños, los cartógrafos republicanos repartieron su ventaja entre el mayor número posible de distritos y crearon así distritos ganados por Donald Trump por entre 9 y 12 puntos, que serían republicanos en un año neutro pero pasan a estar disputados en un año en el que el clima nacional añade 6 puntos de diferencia a los demócratas, como el 34 y el 35 de Texas, el 14, el 22 y el 25 de Florida o el 9 y el 15 de Ohio.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; presidencial de 2024 recalculada en los trazados de 2026. Cifras sobre las barras: número de escaños.

Figura 5. *Los nueve estados redibujados: proporción de distritos ganados por Kamala Harris en 2024 y proporción de escaños demócratas esperados en 2026.*

Esta constatación tiene, no obstante, un límite, que nuestras fichas detallan distrito por distrito. La mayoría de estos distritos disputados tienen una fuerte población latina (el valle del Río Grande en Texas, Miami y Tampa en Florida), justo donde el voto de 2024 había girado más hacia los republicanos, y nuestro modelo trata ese giro como adquirido, ya que parte del resultado de 2024. Si se ha revertido en parte, como sugieren algunas encuestas de distrito, los demócratas podrían obtener allí mejores resultados de lo previsto; si se ha confirmado, la redistribución habrá alcanzado su objetivo.

LOS 53 DISTRITOS QUE HACEN LA MAYORÍA

Hemos seleccionado para un análisis detallado 53 distritos, aquellos en los que las probabilidades demócratas se situaban entre el 20 y el 80 % en el momento

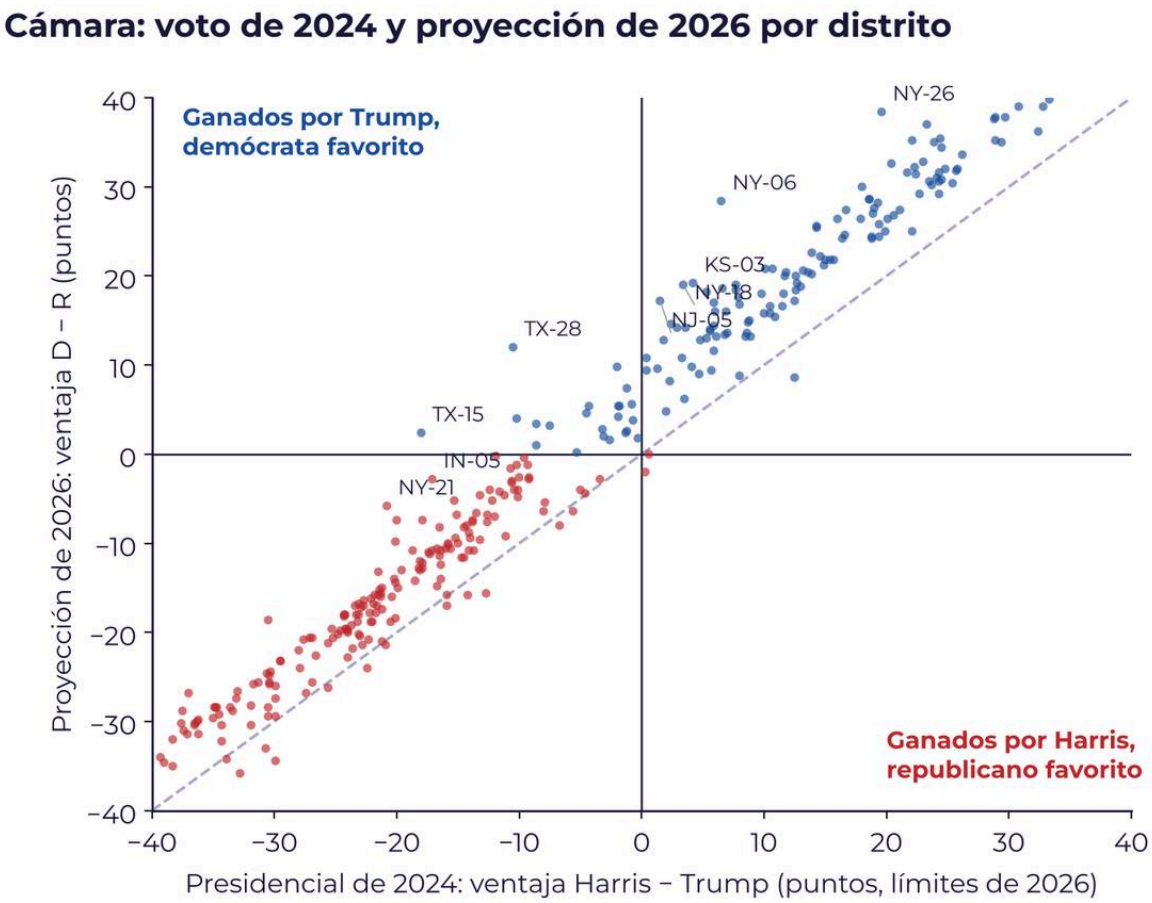
de su selección, en la actualización del 26 de octubre de 2026, a los que se añaden algunos distritos más favorables a un bando pero que concentran la atención de la prensa estadounidense o presentan una particularidad (redistribución, candidato atípico, encuesta aislada). La tabla 3 los clasifica según las probabilidades demócratas, y una cuarentena de distritos más, en los que el partido minoritario tenía entonces entre un 10 y un 20 % de probabilidades, se presentan más brevemente en la tabla 4.

Tabla 3. Los 53 distritos disputados

Distrito	Demócrata	Republicano	Presidencial 2024	Proyección	Probabilidades D
TX-28	Henry Cuellar	Tano Tijerina	Trump +10,5	D +12,0	91 %
NJ-09	Nellie Pou	Rosie Pino	Trump +1,2	D +7,4	80 %
AZ-06	JoAnna Mendoza	Juan Ciscomani	Trump +0,8	D +5,6	73 %
NY-03	Tom Suozzi	Mike LiPetri	Trump +4,3	D +5,4	73 %
CO-08	Manny Rutinel	Gabe Evans	Trump +1,9	D +5,4	73 %
NM-02	Gabe Vasquez	Greg Cunningham	Trump +1,8	D +5,4	73 %
IA-03	Sarah Trone Garriott	Zach Nunn	Trump +4,5	D +4,6	70 %
CA-22	Randy Villegas	David Valadao	Trump +1,9	D +4,2	68 %
TX-34	Vicente Gonzalez	Eric Flores	Trump +10,2	D +4,0	67 %
NV-03	Susie Lee	Martin O'Donnell	Trump +0,7	D +3,8	67 %
IA-01	Christina Bohannan	Mariannette Miller-Meeks	Trump +8,6	D +3,4	65 %
WI-03	Rebecca Cooke	Derrick Van Orden	Trump +7,5	D +3,2	64 %
PA-07	Bob Brooks	Ryan Mackenzie	Trump +3,2	D +2,8	62 %
NJ-07	Rebecca Bennett	Thomas Kean Jr.	Trump +1,2	D +2,6	61 %
MI-07	William Lawrence	Tom Barrett	Trump +1,3	D +2,4	61 %
TX-15	Bobby Pulido	Monica De La Cruz	Trump +18,0	D +2,4	60 %
AZ-01	Amish Shah	Jay Feely	Trump +3,1	D +2,0	59 %
VA-02	Elaine Luria	Jen Kiggans	Trump +0,3	D +1,8	58 %
OH-01	Greg Landsman	Eric Conroy	Trump +2,6	D +1,6	57 %
PA-08	Paige Cognetti	Rob Bresnahan	Trump +8,6	D +1,0	55 %
PA-10	Janelle Stelson	Scott Perry	Trump +5,3	D +0,2	51 %
NY-17	Cait Conley	Mike Lawler	Harris +0,6	D +0,0	50 %
MT-01	Sam Forstag	Aaron Flint	Trump +11,9	R +0,2	49 %
NC-11	Jamie Ager	Jennifer Balkcom	Trump +9,6	R +0,4	48 %
CO-05	Jessica Killin	Jeff Crank	Trump +9,3	R +1,2	45 %
NY-01	Chris Gallant	Nick LaLota	Trump +10,2	R +1,2	45 %
OH-09	Marcy Kaptur	Derek Merrin	Trump +10,7	R +1,6	43 %
PA-01	Bob Harvie	Brian Fitzpatrick	Harris +0,3	R +2,0	41 %
ME-02	Matthew Dunlap	Paul LePage	Trump +9,2	R +2,6	39 %
FL-25	Jared Moskowitz	Scott Singer	Trump +9,2	R +2,8	38 %
WA-03	Marie Gluesenkamp Perez	John Braun	Trump +3,4	R +2,8	38 %

Distrito	Demócrata	Republicano	Presidencial 2024	Proyección	Probabilidades D
IN-05	J. D. Ford	Victoria Spartz	Trump +17,1	R +2,8	38 %
TX-35	Johnny Garcia	Carlos De La Cruz	Trump +10,6	R +3,0	37 %
FL-14	Kathy Castor	Mike Beltran	Trump +10,6	R +3,2	36 %
FL-22	Pia Dandiya	Casey Askar	Trump +10,4	R +4,0	33 %
VA-01	Shannon Taylor	Rob Wittman	Trump +5,0	R +4,0	33 %
VA-05	Tom Perriello	John McGuire	Trump +12,4	R +4,0	33 %
IA-02	Lindsay James	Joe Mitchell	Trump +10,1	R +4,0	33 %
NC-01	Don Davis	Laurie Buckhout	Trump +11,6	R +4,2	32 %
WI-01	Mitchell Berman	Bryan Steil	Trump +4,6	R +4,4	32 %
OH-15	Don Leonard	Mike Carey	Trump +10,1	R +4,8	29 %
KY-06	Zach Dembo	Ralph Alvarado	Trump +15,3	R +5,2	28 %
MN-01	Jake Johnson	Brad Finstad	Trump +12,2	R +5,2	28 %
NY-21	Blake Gendebien	Anthony Constantino	Trump +20,8	R +5,8	26 %
MO-02	Fred Wellman	Ann Wagner	Trump +8,0	R +6,4	24 %
MI-04	Sean McCann	Bill Huizenga	Trump +5,6	R +6,4	24 %
FL-13	Leela Gray	Anna Paulina Luna	Trump +13,5	R +6,6	23 %
AZ-02	Jonathan Nez	Eli Crane	Trump +15,1	R +6,8	23 %
FL-07	Bale Dalton	Ryan Elijah	Trump +12,6	R +6,8	22 %
FL-04	LaShonda Holloway	Aaron Bean	Trump +12,0	R +7,0	21 %
MI-10	Christina Hines	Mike Bouchard	Trump +6,7	R +8,0	19 %
AK-00	Eric Hafner	Nick Begich III	Trump +13,7	R +10,8	11 %
GA-07	Tony Kozycki	Rich McCormick	Trump +22,3	R +20,8	1 %

Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; candidatos según el archivo de referencia del modelo (véanse las fichas para las correcciones). Diferencia 2024: presidencial dentro de los límites de 2026.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Diagonal: proyección igual al resultado presidencial de 2024.

Figura 6. *Cámara de Representantes: diferencia presidencial de 2024 y diferencia prevista en 2026, por distrito (a 31 de octubre de 2026).*

La nube de puntos da la medida de la elección. Casi todos los distritos se sitúan por encima de la diagonal, ya que nuestra proyección es más demócrata que el voto presidencial de 2024 en 6 puntos de diferencia de media, lo que corresponde al clima nacional. Las excepciones son distritos en los que un titular republicano popular o un fuerte gasto republicano compensan ese clima, como el 1.er distrito de Pensilvania, o distritos redibujados para los que el modelo no tiene un historial local favorable a los demócratas. Los puntos más alejados de la diagonal exigen una verificación particular, empezando por el 21.º distrito de Nueva York, que Donald Trump ganó por 20,8 puntos y donde un término de dinero de las campañas de 9,6 puntos de diferencia, que consideramos dudoso, deja todavía al demócrata Blake Gendebien a solo 5,8 puntos del republicano en nuestro modelo (véase su ficha).

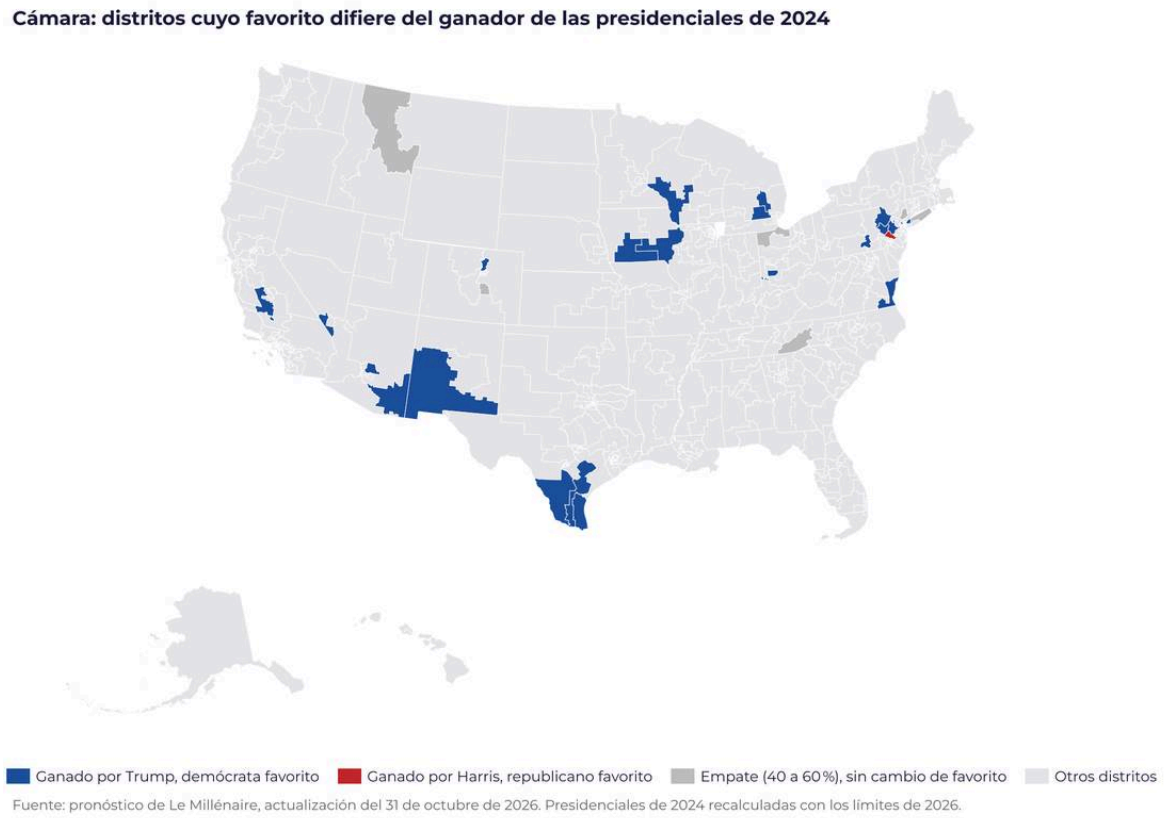


Figura 7. *Cámara de Representantes: distritos en los que el favorito de nuestro modelo no es el ganador de la presidencial de 2024, a 31 de octubre de 2026.*

LOS DISTRITOS DE SEGUNDO NIVEL

Otros cuarenta y dos distritos ofrecían al partido minoritario, en la actualización del 26 de octubre de 2026, entre un 10 y un 20 % de probabilidades. Del lado demócrata, se trata de escaños suburbanos ganados por poco por Kamala Harris y ocupados por titulares como Frank Mrvan en Indiana o Emilia Sykes en Ohio, o bien de escaños californianos que la Proposición 50 ha hecho más demócratas; del lado republicano, de distritos ganados por Donald Trump por entre 8 y 15 puntos, en Florida, Carolina del Norte, Ohio y el Oeste. No deciden la mayoría en el escenario central, pero es en esta lista donde se mediría la amplitud de una ola, en un sentido o en otro.

Tabla 4. Los distritos de segundo nivel (partido minoritario con entre un 10 y un 20 % de probabilidades a 26 de octubre de 2026)

Distrito	Demócrata	Republicano	Presidencial 2024	Proyección	Probabilidades D
NH-02	Maggie Goodlander	Lily Tang Williams	Harris +3,6	D +14,2	95 %
IN-01	Frank Mrvan	Barb Regnitz	Harris +0,4	D +10,8	89 %
OH-13	Emilia Sykes	Carey Coleman	Harris +3,3	D +10,8	88 %
CA-45	Derek Tran	Chuong Vo	Harris +4,1	D +9,8	87 %
MI-08	Kristen McDonald Rivet	Thomas Smith	Trump +2,0	D +9,8	86 %
NY-04	Laura Gillen	Jeanine Driscoll	Harris +1,3	D +9,6	86 %
CA-13	Adam Gray	Kevin Lincoln	Harris +0,4	D +9,4	85 %
CT-05	Jahana Hayes	Chris Shea	Harris +5,7	D +9,4	85 %
NE-02	Denise Powell	Brinker Harding	Harris +4,7	D +9,0	84 %
MI-03	Hillary Scholten	Terri DeBoer	Harris +8,0	D +8,8	84 %
OR-04	Val Hoyle	Monique DeSpain	Harris +12,5	D +8,6	84 %
NV-01	Dina Titus	Carrie Buck	Harris +2,3	D +8,2	82 %
CA-48	Marni von Wilpert	Jim Desmond	Harris +3,5	D +6,2	76 %
NH-01	Stefany Shaheen	Anthony DiLorenzo	Harris +2,0	D +4,8	70 %
CO-03	Dwayne Romero	Jeff Hurd	Trump +10,0	R +2,6	39 %
OH-07	Brian Poindexter	Max Miller	Trump +11,2	R +4,6	30 %
OH-10	Kristina Knickerbocker	Mike Turner	Trump +7,9	R +5,4	27 %
FL-09	Darren Soto	Dan Green	Trump +17,9	R +7,4	21 %
NC-03	Raymond Smith Jr.	Greg Murphy	Trump +13,8	R +7,4	20 %
TX-09	Leticia Gutierrez	Alex Mealer	Trump +20,0	R +7,4	20 %
FL-16	Kelly Kirschner	Sydney Gruters	Trump +13,8	R +7,6	20 %
NV-02	Teresa Benitez-Thompson	David Flippo	Trump +14,3	R +8,0	19 %
AL-02	Shomari Figures	Rhett Marques	Trump +14,5	R +8,2	18 %
AZ-08	Bernadette Greene-Placentia	Abraham Hamadeh	Trump +16,5	R +8,2	18 %
NY-02	Patrick Halpin	Andrew Garbarino	Trump +14,1	R +8,8	16 %
WA-05	Carmela Conroy	Michael Baumgartner	Trump +11,1	R +9,2	15 %
NC-14	Lakesha Womack	Tim Moore	Trump +15,2	R +9,4	15 %
NC-07	Kimberly Hardy	David Rouzer	Trump +14,0	R +9,4	14 %
NE-01	Chris Backemeyer	Mike Flood	Trump +13,2	R +9,6	14 %
FL-11	James Pericola	Joe Strada	Trump +15,8	R +10,0	13 %
TX-23	Katy Padilla Stout	Brandon Herrera	Trump +15,0	R +10,0	13 %
OH-08	Vanessa Enoch	Warren Davidson	Trump +15,8	R +10,2	13 %
FL-12	Kimberly Overman	Gus Bilirakis	Trump +15,6	R +10,6	12 %
NC-13	Paul Barringer	Brad Knott	Trump +16,7	R +10,6	12 %
SC-02	Zyon Khalifa	Joe Wilson	Trump +14,1	R +10,8	12 %
FL-08	Jennifer Jenkins	Mike Haridopolos	Trump +16,4	R +10,8	11 %
CO-04	Eileen Laubacher	Lauren Boebert	Trump +18,7	R +10,8	11 %
FL-18	Curtis Gibson	Scott Franklin	Trump +17,1	R +10,8	11 %
NC-06	Cyril Jefferson	Addison McDowell	Trump +17,4	R +11,0	11 %
MD-01	Dan Schwartz	Andy Harris	Trump +17,3	R +11,2	10 %

Distrito	Demócrata	Republicano	Presidencial 2024	Proyección	Probabilidades D
MN-08	Trina Swanson	Pete Stauber	Trump +14,5	R +11,6	10 %
NJ-02	Zack Mullock	Jeff Van Drew	Trump +12,7	R +15,6	4 %

Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; candidatos según el archivo de referencia del modelo.

Nuestro análisis

Aun perdiendo todos los distritos latinos redibujados de Texas y Florida, los demócratas conservarían la ventaja, ya que su mayoría se hace en una veintena de distritos suburbanos que Trump había ganado por entre uno y cinco puntos en 2024, siempre que el clima nacional se mantenga; según nuestra herramienta de errores de encuesta, el error de 2016 los dejaría en el 73,7 %, y el de 2020 o el de 2024, en el 15,4 % o el 14,5 %.

EL CORREDOR DEL ESTE: PENSILVANIA, NUEVA YORK, NUEVA JERSEY Y VIRGINIA

Esta parte y las tres siguientes abarcan 27 distritos, es decir, diecinueve escaños en manos republicanas (dos de ellos sin titular) y ocho escaños demócratas, que son en su mayoría los que nuestro modelo da a los demócratas con entre un 50 y un 80 % de probabilidades y que, por tanto, hacen la mayoría en el escenario central. Como en el resto de la nota, las cifras sin nota a pie de página proceden del pronóstico de Le Millénaire, actualizado el 31 de octubre de 2026; el porcentaje demócrata previsto es el del candidato demócrata sobre los dos principales candidatos, y un punto de porcentaje equivale a dos puntos de diferencia entre ellos.

Tabla 5. Los 27 distritos de las cuatro partes siguientes en nuestro modelo

Distrito	Candidatos (D frente a R)	Presidencial 2024	Porcentaje D previsto	Probabilidades D	Cook (23/10)
PA-01	Harvie frente a Fitzpatrick (titular)	Harris +0,3	49,0 %	41 %	inclinación R
PA-07	Brooks frente a Mackenzie (titular)	Trump +3,2	51,4 %	62 %	inclinación D
PA-08	Cognetti frente a Bresnahan (titular)	Trump +8,6	50,5 %	55 %	empate
PA-10	Stelson frente a Perry (titular)	Trump +5,3	50,1 %	51 %	inclinación D
NY-17	Conley frente a Lawler (titular)	Harris +0,6	50,0 %	50 %	empate
NY-21	Gendebien frente a Constantino (escaño abierto)	Trump +20,8	47,1 %	26 %	inclinación R
NJ-07	Bennett frente a Kean Jr. (titular)	Trump +1,2	51,3 %	61 %	inclinación D
VA-01	Taylor frente a Wittman (titular)	Trump +5,0	48,0 %	33 %	empate
VA-02	Luria frente a Kiggans (titular)	Trump +0,3	50,9 %	58 %	inclinación D
IA-01	Bohannan frente a Miller-Meeks (titular)	Trump +8,6	51,7 %	65 %	inclinación D
IA-03	Trone Garriott frente a Nunn (titular)	Trump +4,5	52,3 %	70 %	inclinación D
MN-01	Johnson frente a Finstad (titular)	Trump +12,2	47,4 %	28 %	inclinación R
WI-03	Cooke frente a Van Orden (titular)	Trump +7,5	51,6 %	64 %	inclinación D
MI-07	Lawrence frente a Barrett (titular)	Trump +1,3	51,2 %	61 %	empate
AZ-01	Shah frente a Feely (escaño abierto)	Trump +3,1	51,0 %	59 %	inclinación D
AZ-06	Mendoza frente a Ciscomani (titular)	Trump +0,8	52,8 %	73 %	inclinación D

Distrito	Candidatos (D frente a R)	Presidencial 2024	Porcentaje D previsto	Probabilidades D	Cook (23/10)
CO-08	Rutinel frente a Evans (titular)	Trump +1,9	52,7 %	73 %	inclinación D
CA-22	Villegas frente a Valadao (titular, distrito redibujado)	Trump +1,9	52,1 %	68 %	empate
TX-15	Pulido frente a De La Cruz (titular, distrito redibujado)	Trump +18,0	51,2 %	60 %	empate
NC-01	Davis (titular, distrito redibujado) frente a Buckhout	Trump +11,6	47,9 %	32 %	empate
TX-28	Cuellar (titular, distrito redibujado) frente a Tijerina	Trump +10,5	56,0 %	91 %	probable D
OH-01	Landsman (titular, distrito redibujado) frente a Conroy	Trump +2,6	50,8 %	57 %	probable D
WA-03	Gluesenkamp Perez (titular) frente a Braun	Trump +3,4	48,6 %	38 %	inclinación D
NY-03	Suozzi (titular) frente a LiPetri	Trump +4,3	52,7 %	73 %	probable D
NJ-09	Pou (titular) frente a Pino	Trump +1,2	53,7 %	80 %	probable D
NM-02	Vasquez (titular) frente a Cunningham	Trump +1,8	52,7 %	73 %	inclinación D
NV-03	Lee (titular) frente a O'Donnell	Trump +0,7	51,9 %	67 %	probable D

Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; Cook Political Report, calificaciones del 23 de octubre de 2026, vía 270toWin (https://270towin.com/2026-house-election/table/cook-political-report-2026-house-ratings). Presidencial 2024: diferencia dentro de los límites de 2026, calculada a partir del porcentaje de Kamala Harris sobre los dos principales candidatos.

Antes de entrar en los distritos, debemos precisar qué hace nuestro modelo con las encuestas de distrito, ya que son la principal fuente de las diferencias entre nuestras cifras y las de la prensa estadounidense. En la Cámara de Representantes, considera todas las encuestas cuyo trabajo de campo terminó en los últimos 21 días, a razón de una sola oleada por encuestadora. Las encuestas encargadas por una campaña, un partido o un PAC se conservan y se corrigen de su sesgo medio, medido en las elecciones anteriores (3,5 puntos de diferencia restados al candidato demócrata cuando quien la encarga es demócrata, 4,4 puntos añadidos al demócrata cuando es republicano), y después de un efecto propio de la encuestadora y del estado, y el promedio así obtenido se reduce además en 2,44 puntos, el error histórico de las encuestas a favor de los demócratas. El modelo desplaza entonces la diferencia estructural una fracción n/(n+0,25) de su distancia a ese promedio, siendo n el número de encuestas consideradas (80 % para una encuesta, 89 % para dos), y el porcentaje demócrata se mueve la mitad de ese desplazamiento.

La regla se probó en las elecciones de 2014 a 2022. Cuando las encuestas escasean, la proyección salta el día en que una encuesta entra en la ventana y el día en que sale de ella. En la actualización del 26 de octubre de 2026, nuestra

base de encuestas de distrito estaba además cerrada a 16 de octubre, y varias encuestas importantes de octubre no figuraban en ella, entre ellas la serie NYT/Siena de Pensilvania (trabajo de campo terminado el 22 de octubre) y encuestas publicadas después del 16 de octubre en el 15 de Texas, el 7 de Míchigan, el 28 de Texas, el 21 de Nueva York, el 1 de Virginia, el 1 de Ohio y el 1 de Carolina del Norte. Habíamos rehecho el cálculo para cada una con la fórmula del modelo. La tabla 6 da el efecto de cada encuesta tomada aisladamente, en igualdad de condiciones, sin una nueva ejecución completa del modelo. En la actualización del 31 de octubre de 2026, el término de encuestas se ha movido en la mayoría de estos distritos: en el 15 de Texas, el 28 de Texas, el 10 de Pensilvania, el 1 de Virginia y el 1 de Ohio, la proyección coincide más o menos con nuestro cálculo; en el 7 de Míchigan, el término de encuestas sigue siendo nulo; en el 1, el 7 y el 8 de Pensilvania, el 21 de Nueva York y el 1 de Carolina del Norte, la proyección es más republicana que nuestro cálculo.

Tabla 6. Las encuestas de octubre ausentes de nuestra base de encuestas a 26 de octubre (cerrada a 16 de octubre), para los 27 distritos de las cuatro partes siguientes, y su efecto según nuestro cálculo

Distrito	Encuesta (trabajo de campo)	Resultado	Porcentaje D previsto: modelo a 26 de octubre y después con la encuesta	Probabilidades D: modelo a 26 de octubre y después con la encuesta
PA-01	NYT/Inquirer/Siena (16 al 22/10)	Harvie 48, Fitzpatrick 46	49,7, luego 50,2 %	47, luego cerca del 52 %
PA-07	NYT/Inquirer/Siena (16 al 22/10)	Brooks 49, Mackenzie 44	51,9, luego 51,9 %	66 % (sin cambios)
PA-08	NYT/Siena (16 al 22/10) y Emerson para Poll Vault (12 al 14/10)	Cognetti 51-46 y 52-48	51,7, luego 51,8 %	65, luego cerca del 66 %
PA-10	NYT/Siena (16 al 22/10) y Susquehanna (5 al 11/10)	48-48 y Stelson 49-46	51,8, luego 50,0 %	66, luego cerca del 50 %
TX-15	Texas Southern University (13 al 16/10)	Pulido 51, De La Cruz 44	44,7, luego 51,1 %	12, luego cerca del 60 %
MI-07	Emerson para Poll Vault (12 al 14/10)	Lawrence 53, Barrett 45	51,2, luego 53,3 %	60, luego cerca del 77 %
NY-21	PPP, encuestadora demócrata (12 y 13/10)	Constantino 46, Gendebien 44	52,0, luego 49,3 %	67, luego cerca del 44 %
TX-28	DCCC, encuesta interna demócrata (7 al 13/10)	Cuellar 54, Tijerina 34	50,0, luego 55,8 %	50, luego cerca del 90 %
VA-01	PPP para House Majority PAC (21 y 22/10)	Taylor 47, Wittman 46	50,9, luego 48,1 %	58, luego cerca del 33 %
OH-01	Quantus Insights (19 al 21/10)	Landsman 47, Conroy 42	52,5, luego 50,8 %	71, luego cerca del 57 %
NC-01	RedBox Research (20 al 23/10), patrocinador no determinado	Davis 45,3, Buckhout 43,5	53,1, luego 51,0 % (independiente) o 50,0 % (patrocinador demócrata)	76, luego cerca del 59 % o cerca del 50 %

Fuentes: encuestas, véanse las fichas; cálculo de Le Millénaire con la fórmula del modelo (ventana de 21 días a 26 de octubre, correcciones de encuestadora, de estado y de patrocinador, corrección nacional de 2,44 puntos). Probabilidades: orden de magnitud, estimado mediante una ley normal de desviación típica de 4,45 puntos de porcentaje calibrada con los resultados del modelo, y no mediante una nueva simulación.

Contrariamente a una intuición extendida, estas encuestas no empujan todas hacia los demócratas. Allí donde la estructura del distrito y el clima nacional ya daban al demócrata una ventaja de 3 a 5 puntos, una encuesta que encuentra la misma ventaja, o una ventaja menor una vez corregida, no cambia nada o reduce sus probabilidades, como en el 10 de Pensilvania, el 1 de Ohio, el 1 de Carolina del Norte y el 1 de Virginia, donde la encuesta de PPP encargada por House Majority PAC se corrige además en 3,5 puntos en contra de la demócrata. La encuesta solo cambia claramente la proyección allí donde contradice la estructura: en el 15 de Texas, el 28 de Texas y el 7 de Míchigan en sentido demócrata, y en el 21 de Nueva York en sentido republicano. En cuanto

a la encuesta de la Universidad Christopher Newport en el 2 de Virginia (Luria 46, Kiggans 43), citada a veces como ausente de nuestros datos, figura efectivamente en ellos.

Tabla 7. El dinero de los candidatos en 23 de los 27 distritos (no disponible para PA-08, NJ-09, NM-02 y NV-03)

Distrito	Demócrata: recaudado / en caja	Republicano: recaudado / en caja	Fecha de corte	Ventaja en recaudación
PA-01	2,90 / 0,72	7,77 / 2,39	30/9	R
PA-07	4,99 / 1,29	5,17 / 2,18	30/9	empate
PA-10	6,36 / n. d.	5,19 / n. d.	30/6	D
NY-17	10,71 / 0,95	10,32 / 1,96	14/10	empate
NY-21	7,66 / 0,36	14,46 / 2,30	14/10	R
NJ-07	4,27 / 1,45	4,89 / 3,63	30/6	R
VA-01	4,60 / 0,60	5,43 / 0,80	14/10	R
VA-02	8,04 / 0,48	7,59 / 1,29	14/10	empate
IA-01	9,91 / 2,11	9,10 / 1,70	14/10	D
IA-03	8,07 / 1,15	6,12 / 0,62	14/10	D
MN-01	2,00 / 1,01	2,03 / 1,28	22/7	empate
WI-03	12,68 / 0,45	9,10 / 1,17	14/10	D
MI-07	4,16 / 0,63	8,24 / 1,04	14/10	R
AZ-01	5,65 / 0,21	3,80 / 0,18	14/10	D
AZ-06	11,24 / 0,81	7,65 / 0,62	14/10	D
CO-08	9,46 / 1,00	7,25 / 1,33	14/10	D
CA-22	2,65 / 0,57	4,93 / 3,37	30/6	R
TX-15	6,21 / 1,37	6,55 / 0,80	30/9	empate
NC-01	5,81 / 0,83	4,79 / 1,44	14/10	D
TX-28	2,99 / 1,05	1,78 / 0,21	30/9	D
OH-01	5,55 / 1,50	2,21 / 0,33	30/9	D
WA-03	6,29 / 2,06	2,21 / 1,27	15/7 y 18/8	D
NY-03	7,16 / 4,99	2,32 / 0,88	30/9	D

Fuentes: Federal Election Commission, datos recopilados por Wikipedia (páginas «2026 United States House of Representatives elections in» seguidas del nombre de cada estado, consultadas el 27 de octubre de 2026); para PA-10, Ballotpedia News, 3 de agosto de 2026; para MN-01, NJ-07, CA-22 y WA-03, predictionedge.com según la FEC. En millones de dólares, acumulados del ciclo. n. d.: no disponible en nuestras fuentes.

El término de financiación del modelo solo compara las donaciones individuales detalladas declaradas a la FEC por los dos candidatos, según una relación estimada con 2010, 2014 y 2018, y no interviene en los distritos redibujados. Los gastos externos, incorporados al cálculo el 16 de octubre, forman casi por sí solos las «capas» del desglose para los 27 distritos, aunque las figuras los clasifiquen bajo «titular, calidad, redistribución».

Nueve distritos se extienden de Filadelfia a Hampton Roads, desde suburbios acomodados donde el voto demócrata retrocedió en 2024 hasta ciudades obreras como Scranton o York. Los demócratas son favoritos en cuatro, con entre un 55 y un 62 % de probabilidades; el 10.º de Pensilvania y el 17.º de Nueva York están al 51 y al 50 %, y los republicanos son favoritos en el 21.º de Nueva York, el 1.º de Virginia y el 1.º de Pensilvania, distrito ganado por Kamala Harris.

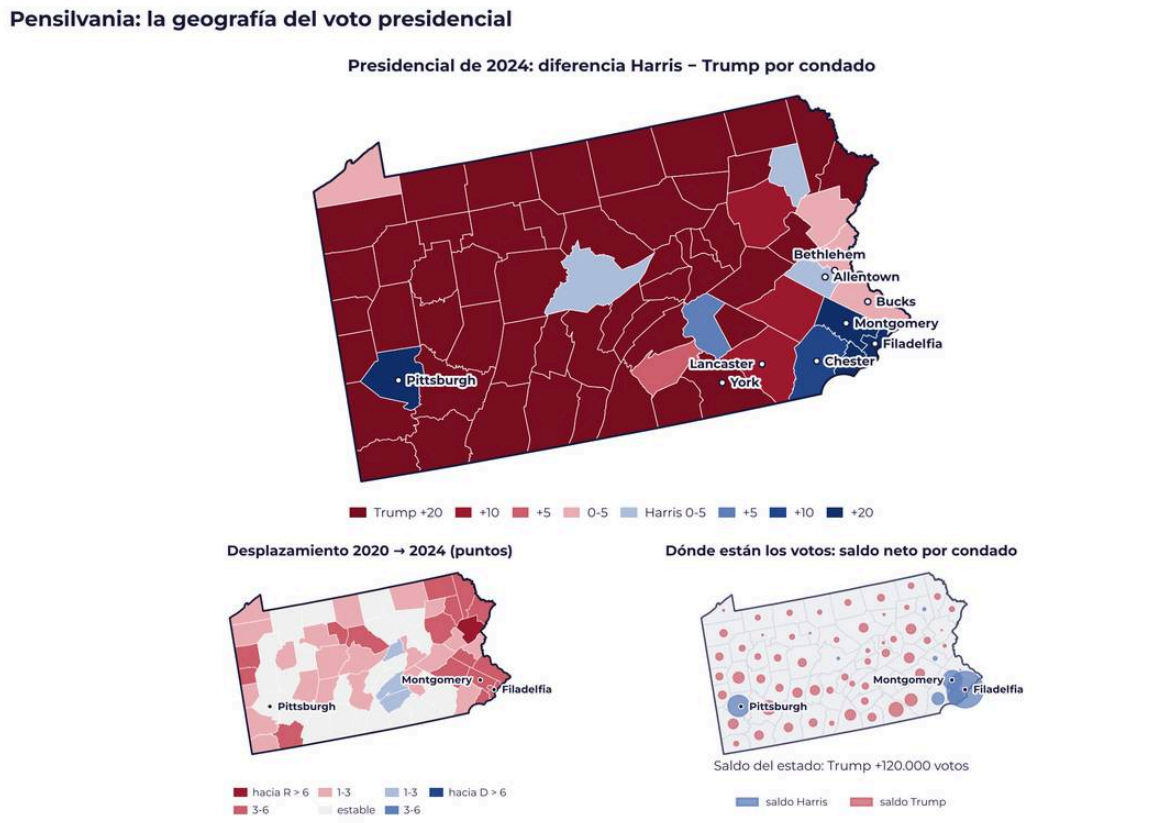


Figura 8. *Pensilvania: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024 y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

El mapa de Pensilvania muestra dónde se deciden cuatro de estos distritos. Entre 2020 y 2024, el este del estado se desplazó hacia Donald Trump con más fuerza que el oeste: el condado de Bucks pasó de una ventaja de Joe Biden de 4,4 puntos a una ventaja de Trump de 0,1 puntos, Lehigh de 7,6 a 2,7 puntos de ventaja demócrata, Northampton de 0,7 puntos de ventaja demócrata a 1,8 puntos de ventaja republicana, Lackawanna (Scranton) de 8,4 a 2,8 puntos de ventaja demócrata y Monroe de 6,4 puntos de ventaja demócrata a 0,8 puntos

de ventaja republicana, mientras que Luzerne (Wilkes-Barre) pasaba de 14,4 a 19,2 puntos de ventaja republicana. En la región de Harrisburg, el movimiento es más débil: Dauphin perdió 2,6 puntos y York 0,7, mientras que Cumberland incluso se desplazó 1,1 puntos hacia los demócratas[3]. Estas cifras valen para condados enteros, algunos de los cuales están repartidos entre varios distritos.

El voto anticipado de Pensilvania da un indicio a escala del estado. A 21 de octubre, se habían devuelto 724.599 papeletas por correo, más o menos tantas como en la misma fase de 2022 (730.100), el 67,0 % de ellas por inscritos demócratas y el 24,1 % por inscritos republicanos, frente al 72,6 % y el 19,5 % en la misma fecha de 2022, y el 59,9 % y el 30,0 % en 2024[4]. La ventaja demócrata en el voto por correo (42,9 puntos) es, por tanto, inferior a la de 2022 (53,1 puntos), pero claramente superior a la de 2024 (29,9 puntos). No obstante, hay que tener en cuenta que la composición de este voto depende también de las consignas de los partidos sobre la modalidad de voto y que, por tanto, no mide por sí sola una preferencia.

PA-01: BOB HARVIE FRENTE A BRIAN FITZPATRICK (TITULAR)

Brian Fitzpatrick conservaría el escaño por muy poco según nuestro modelo. El titular supera desde hace tiempo al candidato republicano a la presidencia, y esa prima anula casi por completo el clima nacional favorable a los demócratas.

[3] Resultados presidenciales oficiales por condado, 2020 y 2024, recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg); cálculos de Le Millénaire.
[4] Pennsylvania Department of State, papeletas devueltas a 21 de octubre de 2026 (data.pa.gov), recopilación de Le Millénaire; para 2024: https://data.pa.gov/resource/3q5t-ddp8.json.

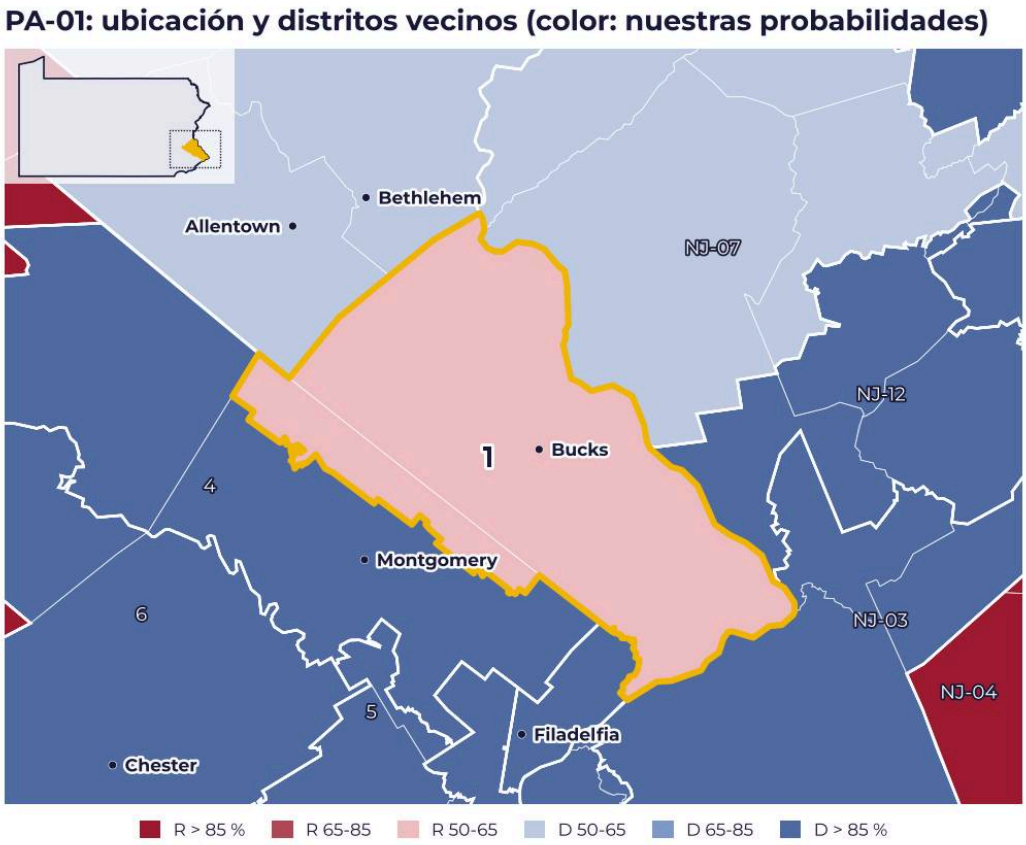


Figura 9. *PA-01 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado entero.*

PA-01 en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2024	Harris gana por 0,3 puntos
Condado de Bucks, 2020 y después 2024	Ventaja demócrata de 4,4 puntos y después ventaja republicana de 0,1 puntos
Cámara 2022	Fitzpatrick reelegido; Ehasz con el 45,1 % de los votos de los dos partidos
Cámara 2024	Fitzpatrick 56,4 %, unos 13 puntos de ventaja
Elecciones del condado 2025	Demócratas ganadores con unos 10 puntos de ventaja
Primaria demócrata	Harvie 65,1 %, Simonelli 34,9 %
Dinero a 30 de septiembre	Fitzpatrick: 7,77 millones de dólares recaudados, 9,81 gastados, 2,39 en caja; Harvie: 721.019 en caja
Encuestas en la base	GSG (dem.), 5-9 de agosto: Fitzpatrick 47, Harvie 43; GQR (dem.), 19-23 de agosto: 49-48; POS (rep.), 11-14 de septiembre, 400 inscritos: 49-40
Encuesta fuera de la base a 26 de octubre	NYT/Philadelphia Inquirer/Siena, 16-22 de octubre, 400 votantes probables: Harvie 48, Fitzpatrick 46[5]
Proyección	Porcentaje demócrata 49,0 %, ventaja de Fitzpatrick de 2,0 puntos

[5] RealClearPolling, «Pennsylvania 1st District: Harvie vs. Fitzpatrick», consultado el 27 de octubre de 2026, https://www.realclearpolling.com/polls/house/general/2026/pennsylvania/district-1/harvie-vs-fitzpatrick; tamaño de la muestra según pollsmax, https://www.pollsmax.com/2026-us-house/pennsylvania-1/.

Indicador	Valor
Probabilidades de Harvie	41 %
Con la encuesta de Siena (nuestro cálculo a 26 de octubre)	Porcentaje demócrata 50,2 %, probabilidades de alrededor del 52 %
Desglose	Efecto sobre la diferencia esperada, en puntos: clima nacional +7,2; historial del distrito +1,8; titular y voto local reciente −7,4; dinero de las campañas +0,8; encuestas del distrito −1,6; otros datos utilizados −0,5; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Evolución de las probabilidades	44 % (1 de agosto), 23,3 % (1 de septiembre), 33,6 % (15 de septiembre), 32,2 % (1 de octubre), 46,5 % (15 de octubre), 37,4 % (28 de octubre), 40,9 % (31 de octubre)
Calificaciones	Cook, Sabato, Inside Elections: inclinación republicana (23, 20 y 15 de octubre)
Mercados	Polymarket: Fitzpatrick ganador entre el 55 y el 60 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 1.er distrito abarca todo el condado de Bucks y una parte del de Montgomery, al norte de Filadelfia[6]. Sus límites no han cambiado desde 2022. En 2024, Donald Trump se convirtió en el primer republicano en ganar Bucks desde la década de 1980[7]. Fitzpatrick, por su parte, ganaba con holgura en un distrito que Harris ganaba. Al año siguiente, los demócratas recuperaban los cargos del condado.

Candidatos y campaña

Bob Harvie preside la junta de comisionados de Bucks. Ganó la primaria hablando de sanidad y de salario mínimo. Brian Fitzpatrick es un exagente del FBI. Votó en contra de la «One Big Beautiful Bill» y a favor de la SAVE Act. Donald Trump no lo apoya, un caso único entre los republicanos de Pensilvania en la Cámara de Representantes (PoliticsPA). El dinero se inclina claramente hacia el titular, que incluso ha gastado más de lo que ha recaudado.

Encuestas y modelo

Las tres encuestas de nuestra base de agosto y de septiembre han salido de la ventana de 21 días. La última, la de Siena, sitúa en cambio a Harvie en cabeza.

[6] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Pennsylvania», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Pennsylvania.
[7] PoliticsPA, «Can Bob Harvie end Brian Fitzpatrick's tenure in Congress?», 31 de marzo de 2026, https://politicspa.com/can-bob-harvie-end-brian-fitzpatricks-tenure-in-congress/146005/.

En la actualización del 26 de octubre de 2026, nuestra base de encuestas de distrito estaba cerrada a 16 de octubre; esta encuesta, realizada del 16 al 22 de octubre, no figuraba en ella. Tomada aisladamente, la de Siena habría cambiado al favorito según nuestro cálculo. Sin embargo, en la actualización del 31 de octubre de 2026, el término de encuestas ya no es nulo y resta 1,6 puntos de diferencia a Harvie, cuyas probabilidades caen al 41 %.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas citadas en la nota, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha. Cámara: diferencia entre los dos partidos principales; solo entran en el modelo las encuestas terminadas en los 21 días anteriores (las internas, corregidas de su sesgo), de ahí los saltos de la proyección.

Figura 10. *Pensilvania, distrito 1: encuestas publicadas y proyección de nuestro modelo (diferencia entre demócrata y republicano), del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

La figura muestra la mecánica de la ventana. Cuando entra la encuesta de Global Strategy Group, el 9 de agosto, las probabilidades de Harvie se desploman: encargada por su propio bando, lo da perdedor, y el modelo la corrige en 3,5 puntos más en su contra. Vuelven a subir cuando sale de la ventana. La salida de la encuesta republicana, el 6 de octubre, las hace pasar del 32 % al 46 %. Después, y hasta el 26 de octubre, solo cuenta la estructura; el 27 y el 28 de octubre, un término de encuestas desfavorable a Harvie devuelve sus probabilidades al 37 %, y son del 41 % a 31 de octubre.

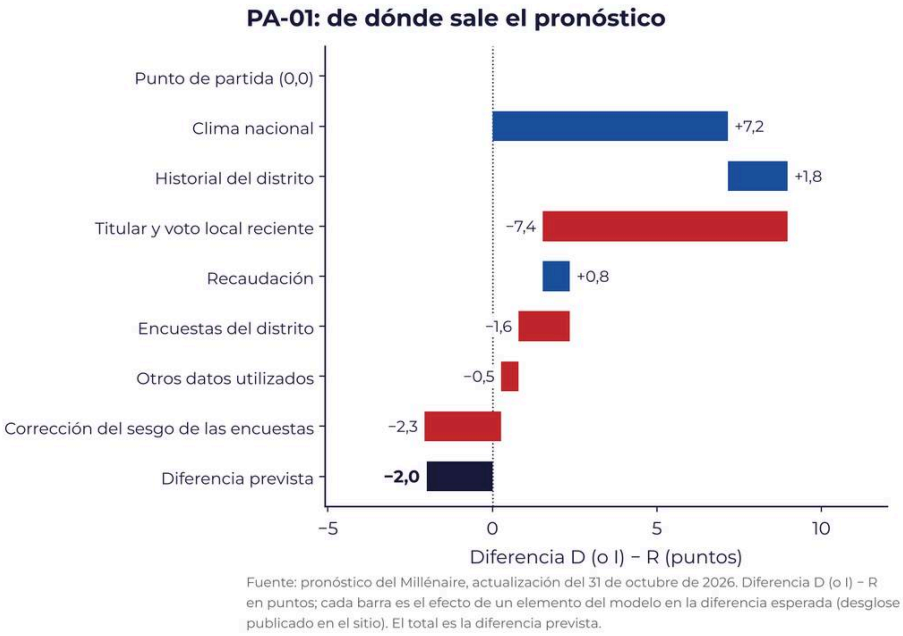


Figura 11. *Pensilvania, distrito 1: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Es el desglose más elocuente del capítulo. El elemento «titular y voto local reciente» mide el efecto Fitzpatrick en sus elecciones de 2022 y 2024, y borra por sí solo todo el clima nacional. El dinero de las campañas ayuda un poco a Harvie: el modelo compara sus donaciones individuales con lo que cabe esperar frente a un titular.

Nuestro análisis

Fitzpatrick es el único republicano que nuestro modelo da como favorito en un distrito ganado por Kamala Harris. Esa condición depende de una sola variable, su capacidad para atraer a votantes demócratas. ¿Resistirá esa prima a un clima desfavorable para su partido? Creemos que sí, aunque la de Siena sugiere que se está erosionando. A Harvie le falta 1,0 punto; con el clima sin cambios, necesitaría que la prima cayera de 3,7 a 2,7 puntos. El 3 de noviembre habrá que seguir Bucks. Estimamos que Harvie gana si supera allí el resultado de Harris, y que Fitzpatrick es reelegido si contiene a su adversario en torno al 45,1 % de los votos de los dos partidos, el nivel de Ehasz en 2022.

PA-07: BOB BROOKS FRENTE A RYAN MACKENZIE (TITULAR)

El valle del Lehigh forma uno de los distritos más equilibrados del estado. El clima nacional basta para convertir allí al candidato demócrata Bob Brooks en el favorito de nuestro modelo.

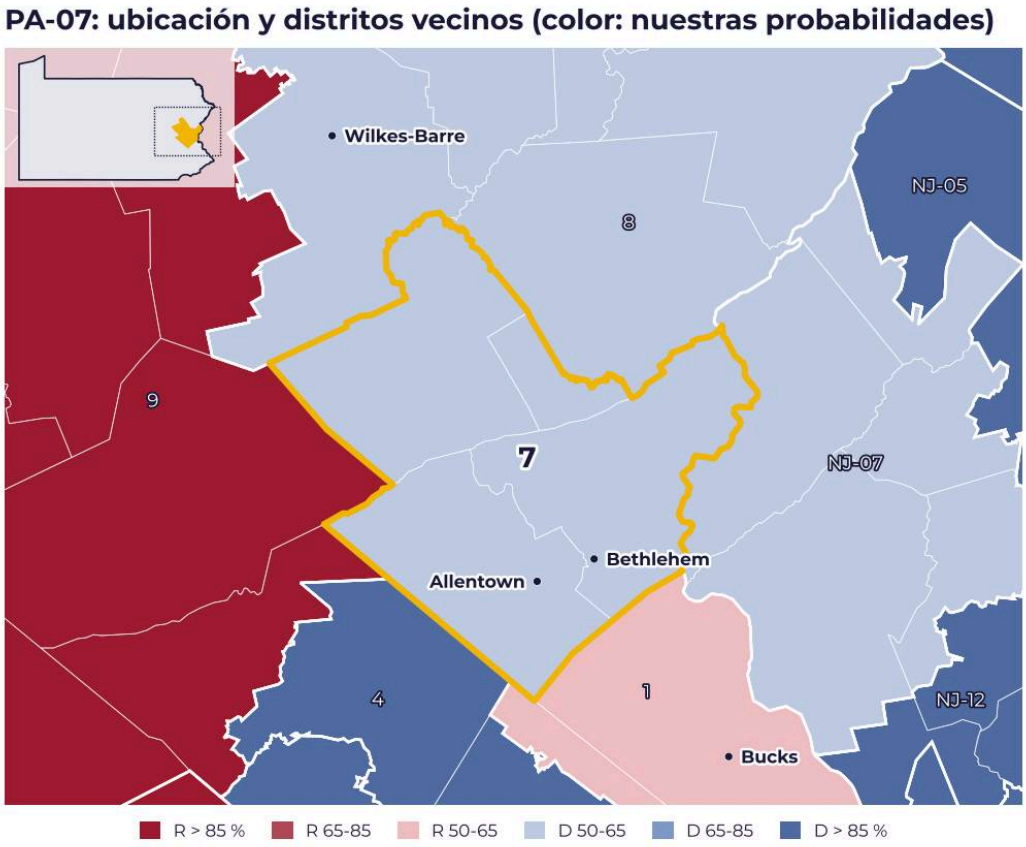


Figura 12. *PA-07 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado entero.*

PA-07 en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2024	Trump ganó por 3,2 puntos
Condado de Lehigh	Ventaja demócrata reducida de 7,6 a 2,7 puntos
Condado de Northampton	De 0,7 puntos de ventaja demócrata a 1,8 puntos de ventaja republicana
Condado de Carbon	Ventaja republicana ampliada de 32,0 a 34,8 puntos
Cámara 2022	Demócrata con el 51,0 % del voto bipartidista
Cámara 2024	Mackenzie elegido con el 50,5 %
Primaria demócrata	Brooks 41,0 %, Crosswell 21,3 %, McClure 19,9 %, Obando-Derstine 17,8 %
Dinero a 30 de septiembre	Mackenzie: 5,17 millones de dólares recaudados, 2,18 en caja; Brooks: 4,99 recaudados, 1,29 en caja
Encuestas fuera de la ventana	Franklin & Marshall, del 9 al 20 de septiembre, 357 votantes registrados: Brooks 45, Mackenzie 40; GBAO (dem.), principios de julio: 47-43
Encuesta de octubre	NYT/Siena, del 16 al 22 de octubre: Brooks 49, Mackenzie 44[8]
Proyección	Porcentaje demócrata del 51,4 %, ventaja de 2,8 puntos
Probabilidades de Brooks	62,0 % el 31 de octubre; entre el 64,8 % (1 de octubre) y el 71,1 % (15 de septiembre)
Desglose	Clima nacional +7,2; historial del distrito −1,7; titular y voto local reciente +1,3; recaudación de las campañas +1,2; encuestas del distrito −1,2; otros datos utilizados −1,7; corrección del sesgo de las encuestas −2,3 (en puntos de diferencia)
Calificaciones	Cook, Sabato: inclinación demócrata; Inside Elections: ligera inclinación demócrata
Mercados	Polymarket: Brooks ganador con entre el 85 y el 88 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 7.º distrito reúne Lehigh, Northampton, Carbon y una pequeña parte de Monroe, con límites sin cambios. El desplazamiento hacia Trump se vio en 2024 en cada uno de los tres condados completos. Mackenzie ganó el escaño ese mismo año, dos años después de una victoria demócrata.

Los candidatos y la campaña

Bob Brooks ganó una primaria demócrata con cuatro candidatos. Pasó 20 años como bombero en la ciudad de Bethlehem y fue ascendiendo en el sindicato hasta llegar a presidente de la Pennsylvania Professional Fire Fighters Association. Para dar la vuelta al distrito y atraer el voto hispano (una cuarta parte de los habitantes), la campaña de Bob Brooks apuesta por una imagen

[8] RealClearPolling, «Pennsylvania 7th District: Brooks vs. Mackenzie», consultado el 27 de octubre de 2026, https://www.realclearpolling.com/polls/house/general/2026/pennsylvania/district-7/brooks-vs-mackenzie.

de «ciudadano corriente»[9]. Ryan Mackenzie es el candidato republicano a la reelección. Para maximizar sus probabilidades de ser reelegido, Mackenzie se muestra junto a figuras destacadas del partido que se desplazan al distrito. Por ejemplo, el presidente de la Cámara, Mike Johnson, acudió a hacer campaña a su lado en agosto de 2026[10]. Andrew Tupone, privado por decisión judicial de la candidatura del Partido Verde en la papeleta, hace campaña como candidato por escrito (*write in candidate*). En cuanto al dinero, están igualados.

Las encuestas y el modelo

La de Franklin & Marshall salió de la proyección el 12 de octubre. La encuesta de Siena de octubre da a Brooks 5 puntos de ventaja. **En la actualización del 28 de octubre se actualizó nuestra base de encuestas de distrito: un término de encuestas entra ahora en la proyección y, a 31 de octubre, resta 1,2 puntos a la ventaja de Brooks.**

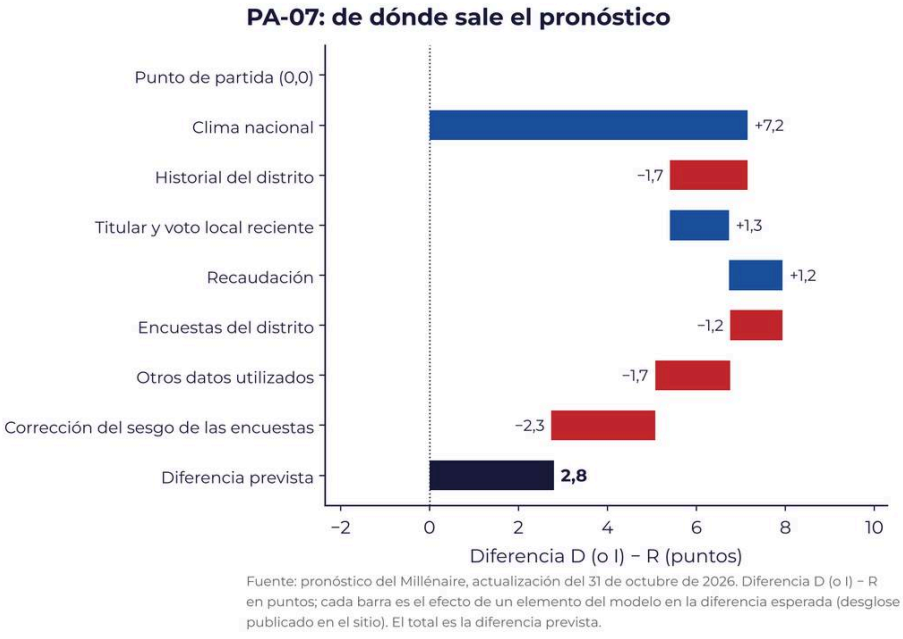


Figura 13. *Pensilvania, distrito 7: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

El desglose está equilibrado. Los demócratas obtuvieron resultados algo mejores que Harris en 2022 y en 2024, de ahí una ligera aportación del voto

[9] Bob Brooks. (2026). https://www.cityandstatepa.com/prediction-markets/candidates/bob-brooks
[10] 2026 midterm election races to watch - 2026 - Hubbard, Linton, Yilek, Walsh. CBS News. https://www.cbsnews.com/news/2026-midterm-election-races/

local reciente a su favor. Las encuestas, los otros datos utilizados y la corrección del sesgo pesan en sentido contrario, y es el clima nacional el que marca la diferencia.

Nuestro análisis

Es el caso más sencillo de Pensilvania. Estructura, encuestas y calificaciones van en la misma dirección. Mackenzie no tiene otra vía que un clima mejor de lo previsto para los republicanos, o una desmovilización demócrata en Lehigh y Northampton. **La noche electoral, hay que fijarse en Lehigh.** Una vuelta a la ventaja de 7,6 puntos de Joe Biden en 2020 significaría, a nuestro juicio, la victoria de Brooks. Una ventaja limitada a 2 o 3 puntos reabriría la contienda.

PA-08: PAIGE COGNETTI FRENTE A ROB BRESNAHAN (TITULAR)

De los distritos de Pensilvania en los que los demócratas son favoritos, el 8.º es el más favorable a Donald Trump. Sin embargo, Paige Cognetti va por delante en nuestro modelo, gracias a la herencia del antiguo congresista demócrata y al clima nacional.

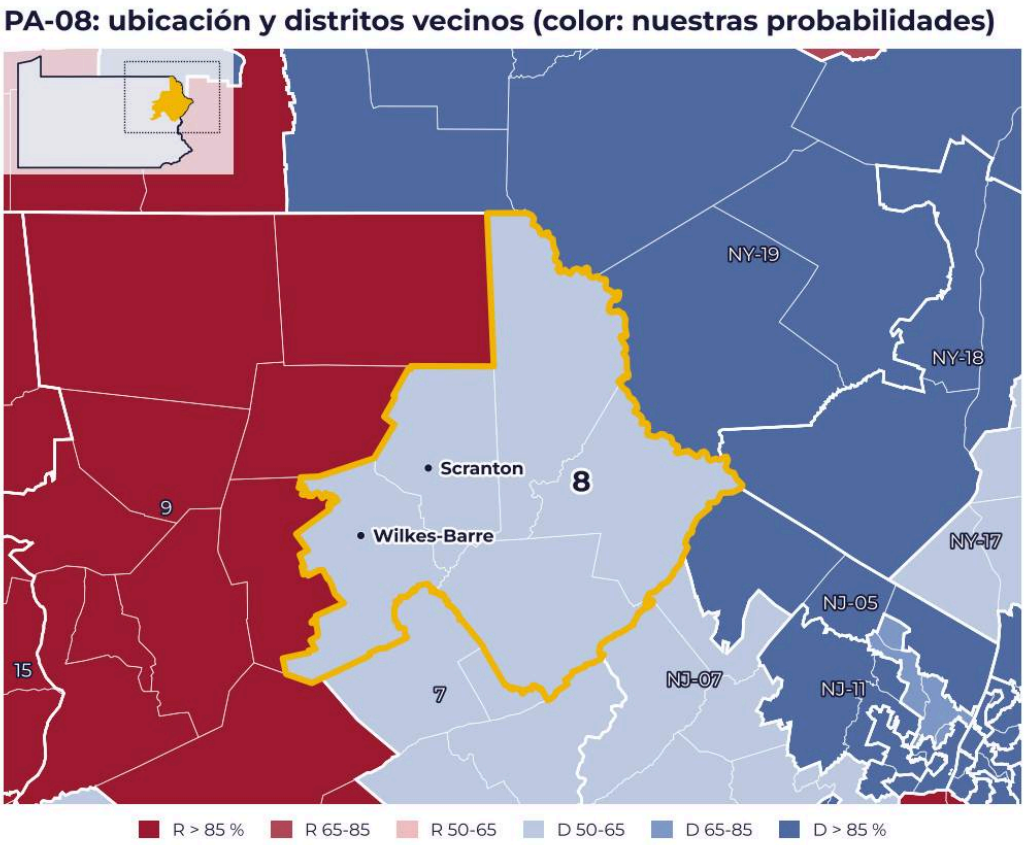


Figura 14. *PA-08 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado entero.*

PA-08 en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2024	Trump 54,0 %, Harris 45,0 %[11]
Condado de Lackawanna	Ventaja demócrata reducida de 8,4 a 2,8 puntos
Cámara 2022	Cartwright (dem.) reelegido con el 51,2 %
Cámara 2024	Bresnahan elegido con el 50,7 %
Donaciones a 30 de septiembre	Cognetti 4,99 millones de dólares, Bresnahan 1,58 millones (archivos de la FEC del modelo)
Encuestas dem. anteriores	Lake Research, Impact Research, PPP: Cognetti por delante por 1 a 2 puntos
Encuesta de octubre	Emerson College para Poll Vault, del 12 al 14 de octubre, 396 votantes probables: Cognetti 52, Bresnahan 48[12]
Encuesta de octubre	NYT/Siena, del 16 al 22 de octubre, 400 votantes probables: Cognetti 51, Bresnahan 46[13]
Proyección	Porcentaje demócrata del 50,5 %, ventaja de 1,0 punto
Probabilidades de Cognetti	55 %; 60,0 % el 1 de agosto, 54,7 % el 31 de octubre
Desglose	Clima nacional +7,2; historial del distrito −7,1; titular y voto local reciente +4,0; recaudación de las campañas +1,7; encuestas del distrito −2,4; otros datos utilizados +0,1; corrección del sesgo de las encuestas −2,3 (en puntos de diferencia)
Mercados	Polymarket: Cognetti ganadora con el 82 o el 83 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 8.º distrito abarca el noreste de Pensilvania, en torno al Wyoming Valley y los Poconos. Lackawanna, el condado de Scranton, se desplazó claramente hacia Trump en 2024.

Sin embargo, el demócrata Matt Cartwright ocupó el escaño durante mucho tiempo, hasta su derrota de 2024 frente a Rob Bresnahan (Ballotpedia).

Los candidatos y la campaña

Paige Cognetti, alcaldesa de Scranton, se enfrenta al titular Rob Bresnahan Jr. En 2019 entró en la historia local al convertirse en la primera mujer elegida alcaldesa de esta ciudad. Los demócratas lo acusan de haber ocultado un helicóptero privado. En el verano de 2025, el 54 % de los electores ya había oído

[11] Ballotpedia, «Pennsylvania's 8th Congressional District election, 2026», consultado el 27 de octubre de 2026, https://ballotpedia.org/Pennsylvania%27s_8th_Congressional_District_election,_2026.
[12] US Polling Data, «PA-08», consultado el 27 de octubre de 2026, https://uspollingdata.com/races/house/pa-08/.
[13] RealClearPolling, «Pennsylvania 8th District: Cognetti vs. Bresnahan», consultado el 27 de octubre de 2026, https://www.realclearpolling.com/polls/house/general/2026/pennsylvania/district-8/cognetti-vs-bresnahan.

hablar de ello en una encuesta encargada por House Majority PAC[14]. El núcleo de su campaña es la del sentido común frente a la locura. En agosto de 2026, durante un gran mitin en Wilkes-Barre, Bresnahan se mostró junto al presidente de la Cámara, Mike Johnson, para capitalizar el apoyo de las estructuras nacionales del partido y presentar a los demócratas como su perfecto opuesto, desconectados de la realidad económica[15]. El dinero se inclina hacia Cognetti, en una proporción de más de tres a uno. Además, su principal argumento de campaña descansa en su gestión financiera. Logró sacar a Scranton de su condición de «dificultad financiera», restableciendo una sólida calificación crediticia para la ciudad y captando a la vez más de 155 millones de dólares de financiación federal[16].

Las encuestas y el modelo

Las dos encuestas más recientes sitúan a Cognetti en cabeza. **En la actualización del 28 de octubre se actualizó nuestra base de encuestas de distrito: un término de encuestas entra ahora en la proyección y, a 31 de octubre, resta 2,4 puntos a la ventaja de Cognetti.**

[14] House Majority PAC, comunicado del 2 de septiembre de 2025, https://www.thehousemajoritypac.com/news/new-hmp-polling-shows-rob-bresnahan-trailing-paige-cognetti-in-pa-08.
[15] Bresnahan. (2026). https://bresnahan.house.gov/Robert Paul Bresnahan Jr.. (2026). https://www.cityandstatepa.com/prediction-markets/candidates/robert-paul-bresnahan-jr Ballotpedia. (2026). Pennsylvania's 8th Congressional District election, 2026. https://ballotpedia.org/Pennsylvania%27s_8th_Congressional_District_election,_2026
[16] Paige Gebhardt Cognetti. (2026). https://www.cityandstatepa.com/prediction-markets/candidates/paige-gebhardt-cognetti

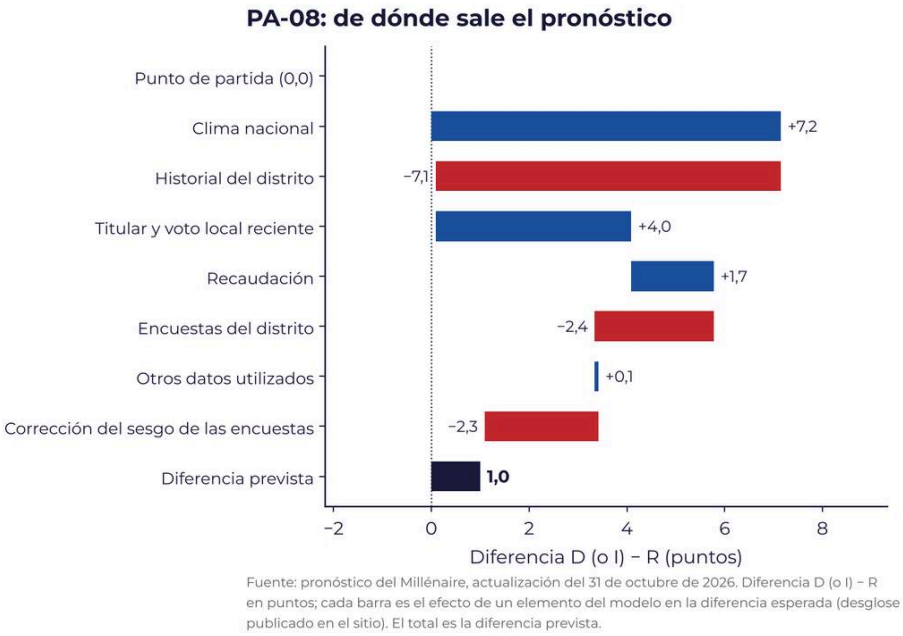


Figura 15. *Pensilvania, distrito 8: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

El historial del distrito pesa mucho, y tres aportaciones lo compensan: el clima nacional, el voto local reciente y la recaudación de las campañas. Las encuestas y la corrección del sesgo recuperan una parte. Polymarket se muestra mucho más confiado que el modelo (RealClearPolling).

Nuestro análisis

¿Vuelve el voto obrero blanco del noreste de Pensilvania hacia los demócratas sin Donald Trump? Las encuestas de octubre lo dan a entender. Sin embargo, Cognetti nunca ha sido candidata aquí. Los 4,0 puntos de diferencia debidos al voto local reciente proceden de las victorias de Cartwright, y puede que no la acompañen. Una ventaja republicana reducida por debajo de 15 puntos en Luzerne, frente a 19,2 en 2024, sería a nuestros ojos una señal fuerte.

PA-10: JANELLE STELSON FRENTE A SCOTT PERRY (TITULAR)

Derrotada por muy poco en 2024, Janelle Stelson vuelve a enfrentarse a Scott Perry. Las encuestas de octubre, ya tenidas en cuenta, devuelven la contienda al empate en el modelo, como preveía nuestro cálculo.

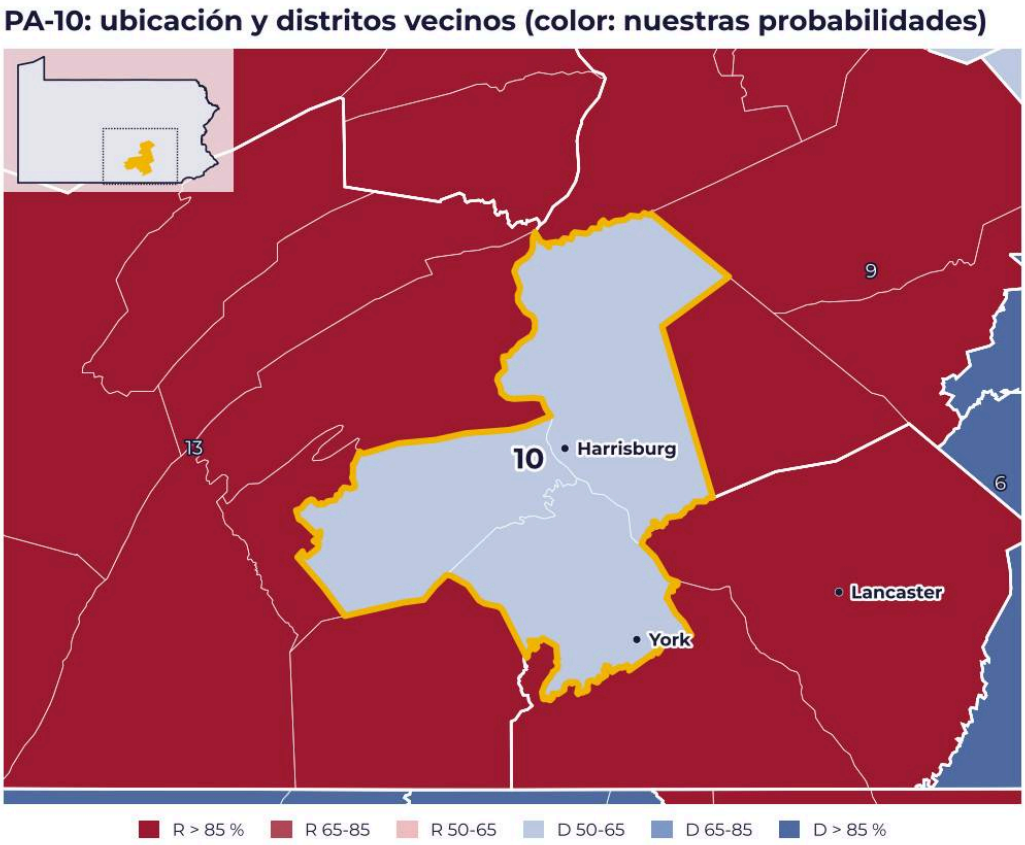


Figura 16. *PA-10 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado entero.*

PA-10 en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2024	Trump 52,0 %, Harris 47,0 %
Evolución de los condados en 2024	Dauphin: −2,6 puntos de diferencia demócrata; York: −0,7; Cumberland: +1,1
Cámara 2022	Perry 53,8 %, Daniels 46,2 %
Cámara 2024	Perry 50,5 %, Stelson 49,3 %, unos 5.100 votos de diferencia
Dinero a 30 de junio	Stelson 6,36 millones de dólares recaudados, Perry 5,19 (Ballotpedia News)
Donaciones a 30 de septiembre	Stelson 5,43 millones de dólares en donaciones individuales detalladas, Perry 2,42 millones (archivos de la FEC del modelo)
Encuesta en la base	Franklin & Marshall, 24 de septiembre, 390 votantes registrados: Stelson 47, Perry 44
Encuestas de octubre	Susquehanna, del 5 al 11 de octubre, 300 votantes probables: Stelson 49, Perry 46; NYT/Siena, del 16 al 22 de octubre, 404 votantes probables: empate al 48 %[17]
Proyección	Porcentaje demócrata del 50,1 %, con las encuestas de octubre
Probabilidades de Stelson	51 %, con las encuestas de octubre
Evolución de las probabilidades	58 % y luego 68 % al salir la encuesta el 12 de octubre; 63 % el 16 de octubre
Desglose	Clima nacional +7,2; historial del distrito −3,8; titular y voto local reciente +2,3; recaudación de las campañas +1,1; encuestas del distrito −3,6; otros datos utilizados −0,8; corrección del sesgo de las encuestas −2,3 (en puntos de diferencia)
Calificaciones	Cook, Sabato: inclinación demócrata; Inside Elections: empate

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 10.º distrito, en torno a Harrisburg y York, ocupa el centro-sur del estado[18]. En 2024, Dauphin, el condado de Harrisburg, y York se desplazaron hacia Trump. Cumberland fue en sentido contrario. Perry, por su parte, conservó el escaño por muy poco frente a Stelson (Ballotpedia).

Los candidatos y la campaña

Su único debate tuvo lugar el 14 de octubre en WHTM ABC27. Stelson calificó a Perry de «arquitecto» del 6 de enero. Perry respondió que era una «mentira

[17] 270toWin, «Pennsylvania District 10 polls», consultado el 27 de octubre de 2026, https://www.270towin.com/2026-house-polls/pennsylvania/district-10; RealClearPolling, https://www.realclearpolling.com/polls/house/general/2026/pennsylvania/district-10/stelson-vs-perry.
[18] Ballotpedia, «Pennsylvania's 10th Congressional District election, 2026», consultado el 27 de octubre de 2026, https://ballotpedia.org/Pennsylvania%27s_10th_Congressional_District_election,_2026.

pura y simple»[19]. El 19 de octubre, un anuncio de Perry afirmó que Stelson se había mostrado desnuda ante la nieta de una vecina. The Philadelphia Inquirer no encontró ninguna prueba, y también algunos republicanos criticaron el anuncio. Stelson estudia presentar una demanda por difamación[20].

Las encuestas y el modelo

Hasta el 26 de octubre solo había contado una encuesta. Su salida de la ventana hizo subir las probabilidades de Stelson; después, los informes del tercer trimestre y el gasto externo las hicieron bajar. Las dos encuestas de octubre, incorporadas desde entonces a la base, han llevado la contienda hacia el empate.

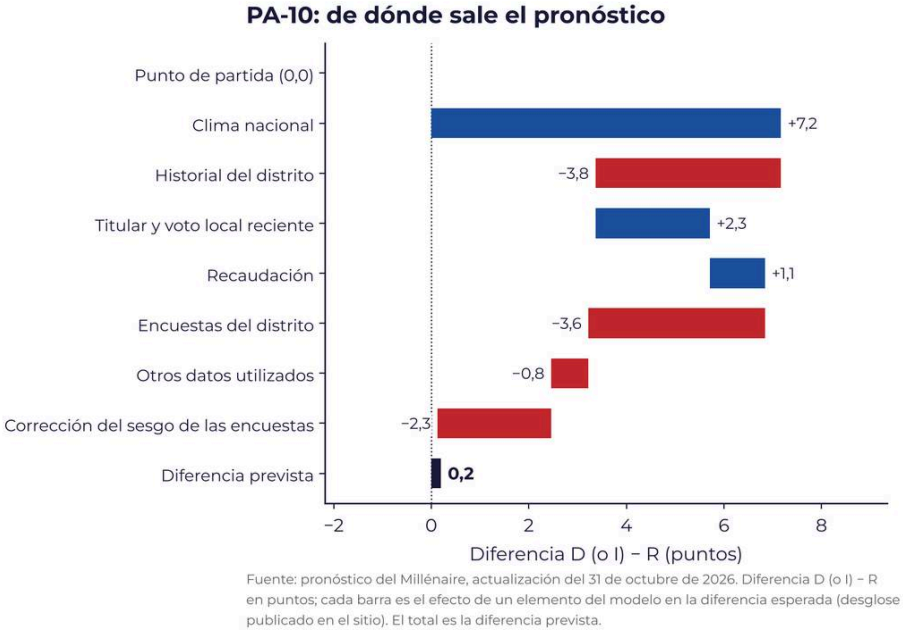


Figura 17. *Pensilvania, distrito 10: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

[19] Perry y Stelson vuelven a enfrentarse, esta vez con una independiente más, Isabelle Harman. Stelson trabajó durante más de 30 años como periodista y presentadora estrella del informativo de la cadena local WGAL-TV. Esa carrera le confiere una enorme notoriedad y un elevado capital de confianza entre los habitantes del centro de Pensilvania. Además, su trayectoria política es atípica, ya que es una antigua republicana moderada que se pasó a los demócratas. Scott Perry es el representante republicano titular. Sirvió durante 39 años en la Guardia Nacional del Ejército de Pensilvania y es veterano de la guerra de Irak. City & State Pennsylvania, «PA-10 debate night: Scott Perry and Janelle Stelson spar over economy, Iran war and elections», octubre de 2026, https://www.cityandstatepa.com/politics/2026/10/pa-10-debate-night-scott-perry-and-janelle-stelson-spar-over-economy-iran-war-and-elections/416604/.

[20] Philadelphia Inquirer, 22 de octubre de 2026, https://www.inquirer.com/politics/pennsylvania/scott-perry-attack-ad-congress-stelson-20261022.html.

En 2024, Stelson obtuvo mejores resultados que Harris, con el 49,4 % del voto bipartidista: el voto local reciente juega, por tanto, a su favor. La recaudación de las campañas también. En nuestra lectura, el empate registrado por Siena indica que el clima nacional no juega aquí con toda su fuerza, o que Perry conserva una base que sus elecciones anteriores no miden.

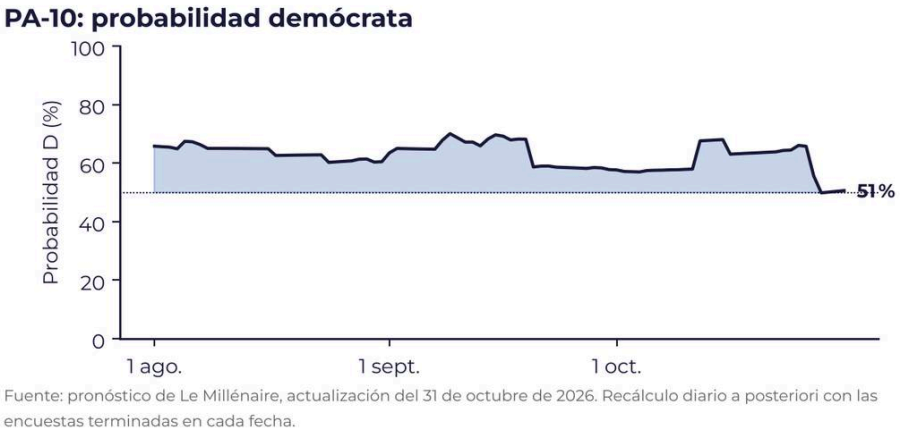


Figura 18. *Pensilvania, distrito 10: probabilidades demócratas en nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

Nuestro análisis

Con las encuestas de Susquehanna y NYT/Siena, la contienda ha vuelto a ser una moneda al aire. La noche electoral, Cumberland dará la señal. Es el único condado de la región que se desplazó hacia los demócratas en 2024, y el anuncio del 19 de octubre puede costarle allí a Perry republicanos moderados. Si Stelson mejora allí su resultado de 2024, gana.

NY-17: CAIT CONLEY FRENTE A MIKE LAWLER (TITULAR)

Kamala Harris ganó el 17.º distrito de Nueva York. La proyección se apoya en ese punto de partida y en el clima nacional, pero un término de encuestas la devuelve ahora al empate. Con la prima personal de Mike Lawler, Cait Conley ya no es la favorita: la contienda es una moneda al aire.

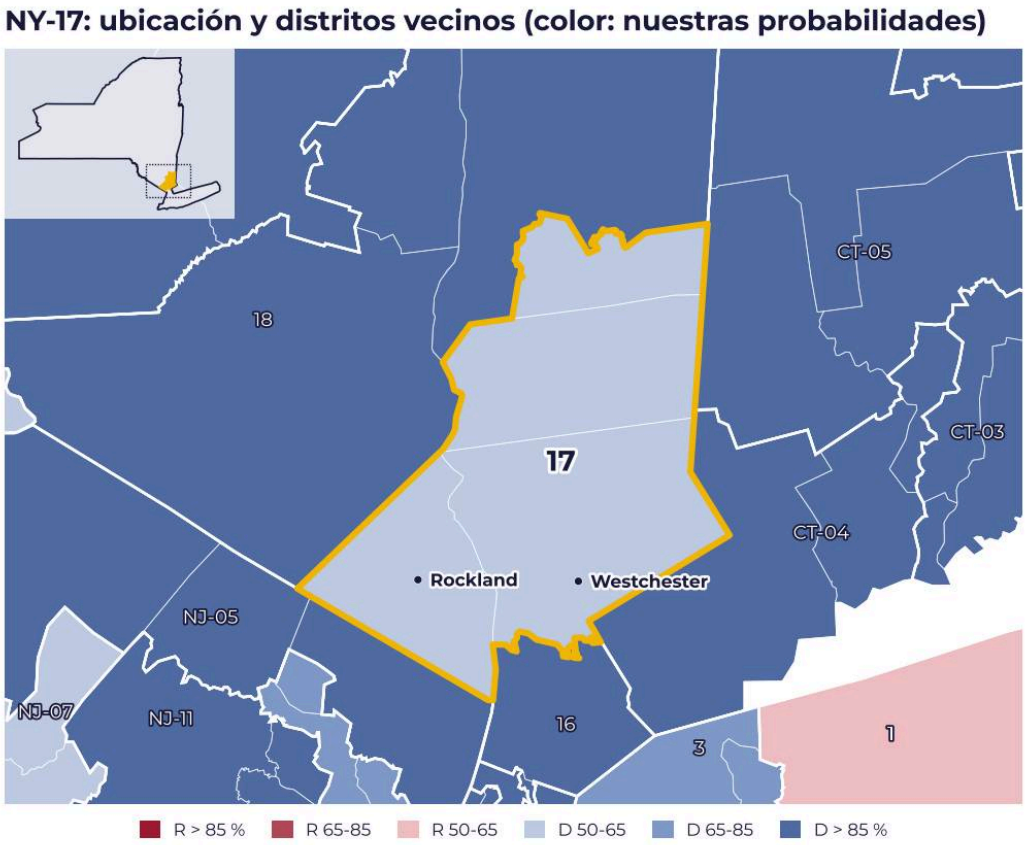


Figura 19. *NY-17 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado entero.*

NY-17 en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2024	Harris en cabeza por 0,6 puntos
Titular	Mike Lawler (republicano), uno de los tres únicos republicanos del 119.º Congreso elegidos en un distrito de Harris[21]
Cámara 2022 y 2024	Lawler derrota por poco a Sean Patrick Maloney en 2022[22] y es reelegido con el 52,2 % en 2024, unos 6 puntos por encima de la diferencia presidencial
Desplazamiento 2020-2024 por condado	Rockland, de 1,7 puntos de ventaja demócrata a 11,8 de ventaja republicana; Putnam, de 7,9 a 13,7 de ventaja republicana; Westchester pierde 10 puntos de diferencia demócrata
Primaria demócrata	Conley 49,6 %, Davidson 31,8 %, Phillips-Staley 15,3 %
Gasto total en la contienda	más de 32,7 millones de dólares según Punchbowl News[23]
Dinero recaudado a 14 de octubre	Conley 10,71 millones de dólares, Lawler 10,32
En caja a 14 de octubre	Lawler 1,96 millones, Conley 0,95

[21] Sabato's Crystal Ball, 16 de enero de 2025, https://centerforpolitics.org/crystalball/the-2024-crossover-house-seats-overall-number-remains-low-with-few-harris-district-republicans/, citado por Wikipedia.
[22] Newsweek, 14 de octubre de 2026, https://www.newsweek.com/how-midterm-forecast-maps-compare-previous-elections-12565502.
[23] Punchbowl News, 6 de octubre de 2026, https://punchbowl.news/article/campaigns/blockbuster-house-races/, citado por Wikipedia.

Indicador	Valor
Emerson College (del 27 al 29 de septiembre, 400 votantes probables)	Conley 48, Lawler 46
McLaughlin & Associates, republicana (del 28 al 30 de septiembre)	Lawler 50, Conley 47[24]
Encuestas de julio	co/efficient (republicana): Lawler en cabeza por 5 puntos; FM3 para House Majority PAC (demócrata): Conley en cabeza por 6
Probabilidades de Conley	50 %, porcentaje demócrata proyectado del 50,0 %, Conley por delante por menos de 0,1 puntos
Desglose	clima nacional más 7,2; historial del distrito más 2,1; titular y voto local reciente menos 1,4; recaudación de las campañas más 0,9; encuestas del distrito menos 4,8; otros datos utilizados menos 1,6; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3 (en puntos de diferencia)
Evolución de las probabilidades	Del 74,8 % al 62,7 % al entrar las encuestas de finales de septiembre; término de encuestas nulo aproximadamente del 21 al 27 de octubre; 49,8 % el 28 de octubre; 50,1 % el 31 de octubre
Calificaciones	Cook, Sabato e Inside Elections: empate
Kalshi	Conley ganadora con el 61 %[25]

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 17.º distrito ocupa el bajo valle del Hudson, con la totalidad de los condados de Rockland y Putnam, el norte del condado de Westchester y una pequeña parte de Dutchess[26]. Son pocos los republicanos elegidos en un distrito ganado por Harris. Lawler es uno de ellos.

[24] Emerson College Polling, 1 de octubre de 2026, https://emersoncollegepolling.com/ny-17-2026-poll/; New York Post, 2 de octubre de 2026, https://nypost.com/2026/10/02/us-news/gop-rep-mike-lawler-leads-dem-cait-conley-in-battleground-ny-house-district-new-internal-poll/.
[25] predictionedge.com, «New York District 17», consultado el 27 de octubre de 2026, https://www.predictionedge.com/elections/us-house/new-york-district-17-race-winner-by-party/.
[26] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in New York», sección del distrito 17, consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_New_York.

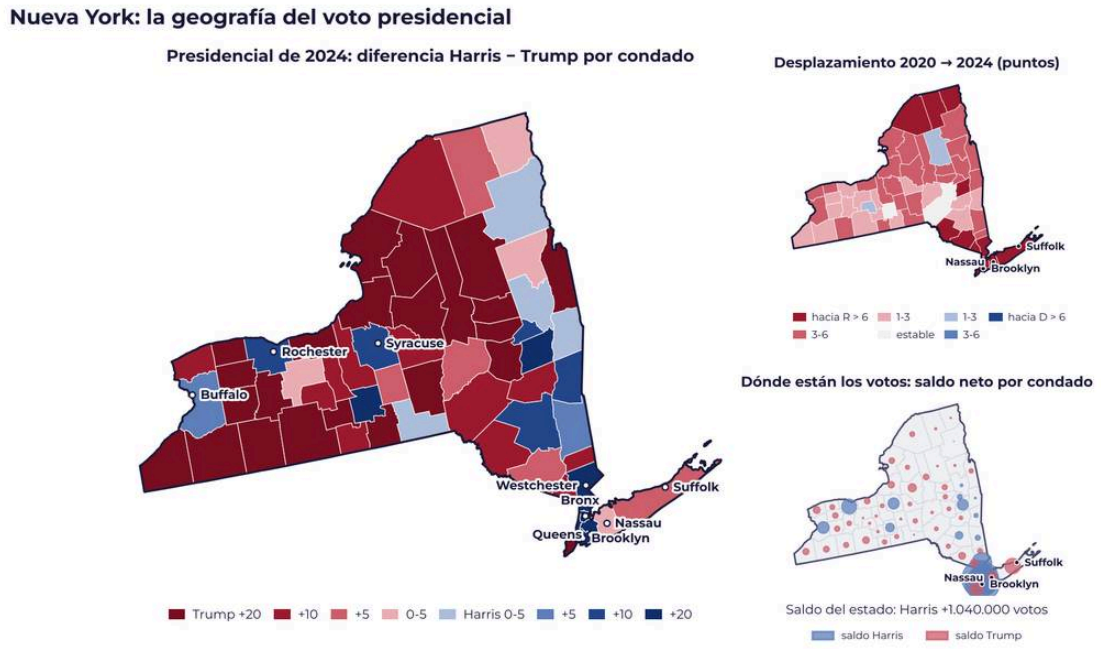


Figura 20. *Nueva York: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

El desplazamiento de 2024 fue violento en Rockland y más modesto en Putnam. Lawler, por su parte, superó claramente a Trump ese mismo año.

Los candidatos y la campaña

Exasesora de la agencia federal de ciberseguridad (CISA), Cait Conley derrotó en la primaria a Beth Davidson, cargo electo del condado de Rockland. Los dos candidatos debatieron el 28 de septiembre en News 12 Hudson Valley. La recaudación está igualada. Lawler, en cambio, conserva el doble de dinero en caja.

Las encuestas y el modelo

Las dos encuestas de finales de septiembre, una independiente y la otra de una encuestadora republicana, hicieron retroceder a Conley en el modelo. Salieron de la ventana hacia el 21 de octubre. Desde el 28 de octubre, un término de encuestas vuelve a pesar sobre la proyección, por un valor de 4,8 puntos de diferencia a favor de Lawler a 31 de octubre.

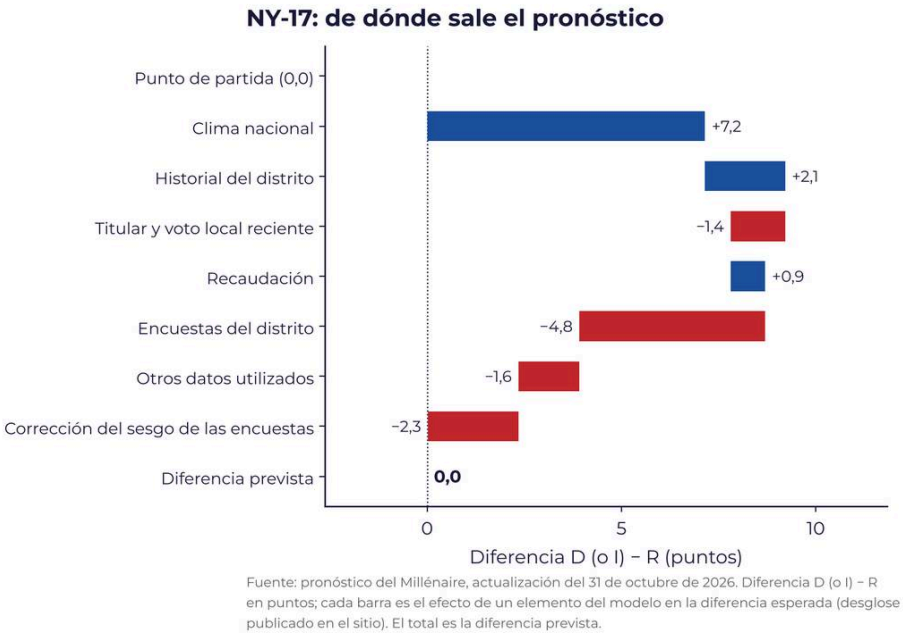


Figura 21. *Nueva York, distrito 17: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

El voto local reciente solo resta 1,4 puntos, pese al rendimiento superior de Lawler en 2024. El modelo lo mide sobre una serie de elecciones, y el distrito de 2022 no es comparable: Nueva York redibujó sus distritos entre 2022 y 2024. El clima nacional explica lo esencial del resto, pero las encuestas y la corrección del sesgo lo anulan.

Nuestro análisis

Creemos que nuestra proyección es algo optimista para Conley. La diferencia local subestima sin duda la prima de Lawler, que obtuvo 6 puntos más que Trump en 2024. Las dos encuestas de finales de septiembre van en la misma dirección. Todo se decide en Rockland.

NY-21: BLAKE GENDEBIEN FRENTE A ANTHONY CONSTANTINO (ESCAÑO ABIERTO)

En un distrito que Donald Trump ganó con holgura, el modelo da ahora ventaja al republicano Anthony Constantino. La encuesta de Siena, que favorecía al demócrata Blake Gendebien, salió de la ventana de 21 días el 28 de octubre. La proyección sigue siendo frágil: aún depende de un término de financiación cuya base debe verificarse.

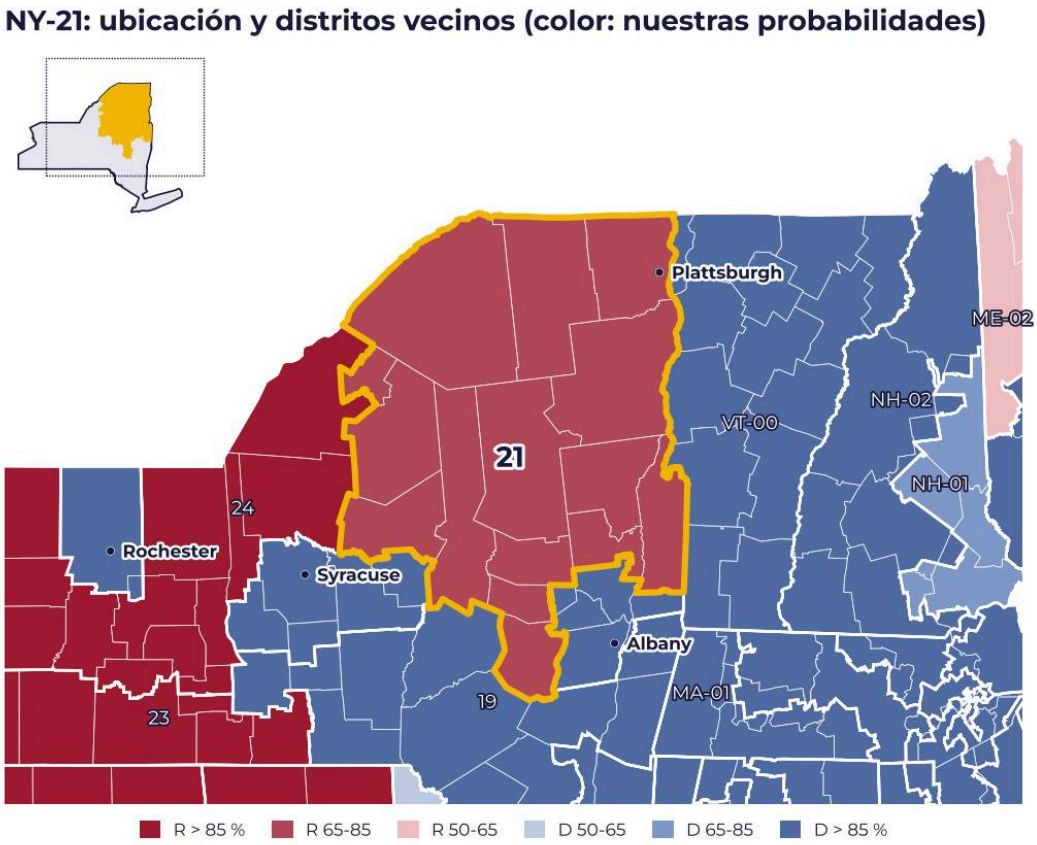


Figura 22. *NY-21 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado entero.*

NY-21 en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2024	Trump en cabeza por 20,8 puntos; porcentaje de Harris utilizado por el modelo: 39,6 %
Escaño abierto	Elise Stefanik, reelegida con el 62,1 % en 2024, no vuelve a presentarse
Desplazamiento de 2024 por condado	Clinton, de 5,2 puntos de ventaja demócrata a 2,2 de ventaja republicana; St. Lawrence, de 11,7 a 18,0 de ventaja republicana; Warren, de 0,2 a 4,2; Herkimer, de 30,5 a 36,4
Primaria republicana	Constantino 59,2 %, Smullen 40,3 %
Primaria demócrata	Gendebien 64,6 % frente a Stuart Amoriell
Dinero recaudado a 14 de octubre	Constantino 14,46 millones de dólares, Gendebien 7,66
En caja a 14 de octubre	Constantino 2,30 millones, Gendebien 364.012 dólares
Donaciones individuales detalladas (archivo de la FEC del modelo)	Gendebien 2,74 millones, Constantino ninguna
Probabilidades de Gendebien	26 %, porcentaje demócrata proyectado del 47,1 %, desventaja de unos 6 puntos
Desglose	clima nacional más 7,2; historial del distrito menos 19,3; titular y voto local reciente menos 0,5; recaudación de las campañas más 9,6; encuestas del distrito menos 0,2; otros datos utilizados menos 0,2; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3 (en puntos de diferencia)

Indicador	Valor
Encuesta de Siena en el modelo, hasta el 28 de octubre	Ventaja bruta de 4 puntos, 8,75 tras las correcciones de estado y de encuestadora, 6,31 tras la corrección nacional; la estructura por sí sola daba a Constantino en cabeza por 6,0
Evolución de las probabilidades	16,2 % el 1 de octubre; 45 % antes de la salida de Impact Research, 66,9 % el 26 de octubre, 25,5 % el 28 de octubre, 25,8 % el 31 de octubre
Con la encuesta de PPP del 12 y el 13 de octubre	Porcentaje demócrata del 49,3 %, probabilidades de en torno al 44 % (nuestro cálculo)
Sin Siena, después del 28 de octubre	En torno al 47 % de porcentaje demócrata, del orden del 25 % de probabilidades
Calificaciones	Cook, Sabato e Inside Elections: inclinación republicana
Kalshi	Constantino ganador con el 67 %[27]

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 21.º distrito abarca el North Country y los Adirondacks, con una parte del valle del Mohawk y de la región de la capital: Glens Falls, Lake George, Plattsburgh, Potsdam, Herkimer y Rome. Es un distrito rural y de pequeñas ciudades. Trump avanzó en todas partes en 2024, hasta el punto de dar la vuelta al condado de Clinton.

Los candidatos y la campaña

Anthony Constantino, dueño de la empresa Sticker Mule, era candidato en la elección especial de 2025, que fue cancelada[28]. En la primaria derrotó al candidato del aparato, el diputado estatal Robert Smullen. Productor lechero, Blake Gendebien era el candidato demócrata de esa misma elección especial.

El dinero va masivamente a los republicanos. Sin embargo, el modelo hace una lectura inversa, porque el archivo de la FEC que utiliza no recoge ninguna donación individual detallada para Constantino. ¿Autofinanciación, fondos no detallados o error de emparejamiento en nuestro archivo? No hemos podido verificarlo. En cualquier caso, un término de este tamaño en un distrito tan republicano debe leerse con prudencia.

[27] predictionedge.com, «New York District 21», consultado el 27 de octubre de 2026, https://www.predictionedge.com/elections/us-house/new-york-district-21-race-winner-by-party/.
[28] WNYT, 24 de noviembre de 2025, https://wnyt.com/top-stories/sticker-mule-ceo-anthony-constantino-launches-bid-for-ny-21-seat/, citado por Wikipedia.

Las encuestas y el modelo

El 21.º distrito es uno de los más encuestados del mapa, con ocho encuestas publicadas desde finales de mayo, que recoge la tabla 8.

Tabla 8. Nueva York, distrito 21: encuestas desde mayo de 2026

Encuestadora (cliente)	Trabajo de campo	Muestra	Constantino	Gendebien	En nuestra base
PPP (demócrata)	12 y 13 oct.	613 LV	46	44	no
Siena	30 sept. al 6 oct.	496 LV	42	46	sí, salió el 28 oct.
Impact Research (demócrata)	29 sept. al 4 oct.	500 LV	48	45	sí, salió el 26 oct.
PPP (demócrata)	9 y 10 sept.	557 RV	48	43	sí, fuera de la ventana
Impact Research (demócrata)	30 ago. al 2 sept.	500 LV	47	44	sí, fuera de la ventana
J.L. Partners	15 al 17 ago.	500 LV	50	40	sí, fuera de la ventana
SurveyUSA	4 al 8 ago.	612 LV	39	43	sí, fuera de la ventana
Impact Research (demócrata)	26 al 31 may.	500 LV	45	44	no (anterior)

Fuente: Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in New York», consultado el 27 de octubre de 2026, y fuentes primarias citadas (Times Union, Watertown Daily Times, Politico, SurveyUSA, J.L. Partners). «En nuestra base»: encuesta que figura en los datos del modelo a 31 de octubre.

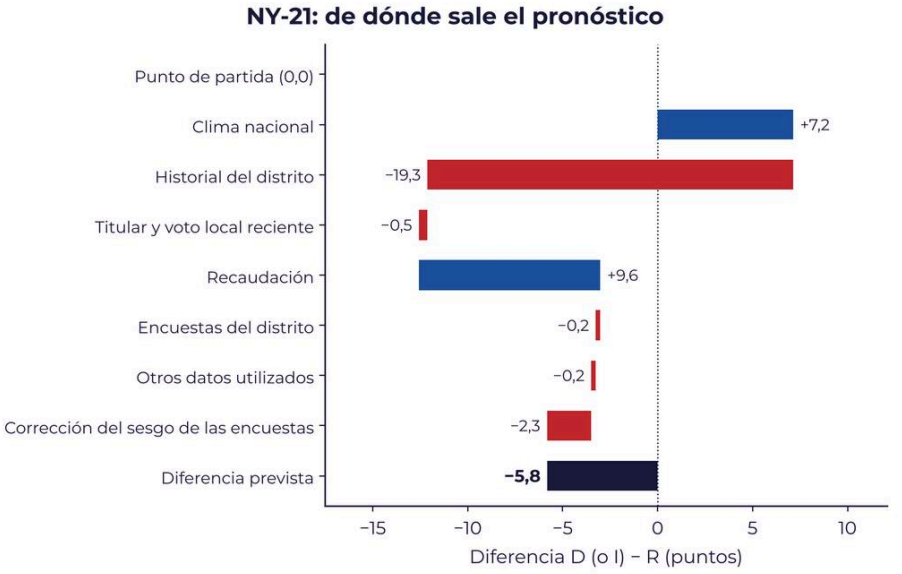
Constantino lidera en seis de las ocho encuestas, entre ellas las cinco encargadas por los demócratas. Gendebien solo pasa por delante dos veces: en SurveyUSA en agosto y en Siena a principios de octubre[29]. Ahora bien, a 26 de octubre solo contaba ya esa encuesta de Siena. La salida de Impact Research había bastado para que Gendebien diera un salto en una sola actualización, y la de Siena, el 28 de octubre, lo hizo caer de nuevo al 25,5 %. La encuesta de PPP del 12 y el 13 de octubre, difundida en X el 21 de octubre[30], **no figuraba en nuestra base de encuestas de distrito a 26 de octubre**. En cualquier caso, Gendebien ha perdido su condición de favorito.

[29] Times Union, 9 de octubre de 2026, https://www.timesunion.com/state/article/constantino-gendebien-poll-data-22469290.php, citado por Wikipedia.
[30] Publicación en X del 21 de octubre de 2026, https://x.com/cjwarnke/status/2112877284684341727, citada por Wikipedia; no verificada en la fuente primaria.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas citadas en la nota, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha. Cámara: diferencia entre los dos partidos principales; solo entran en el modelo las encuestas terminadas en los 21 días anteriores (las internas, corregidas de su sesgo), de ahí los saltos de la proyección.

Figura 23. *Nueva York, distrito 21: encuestas publicadas y proyección de nuestro modelo (diferencia entre demócrata y republicano), del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*



Fuente: pronóstico del Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Diferencia D (o I) − R en puntos; cada barra es el efecto de un elemento del modelo en la diferencia esperada (desglose publicado en el sitio). El total es la diferencia prevista.

Figura 24. *Nueva York, distrito 21: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

La encuesta de Siena, ya fuera de la ventana, deja de pesar. La recaudación de las campañas (más 9,6 puntos de diferencia) solo compensa en parte el historial del distrito (menos 19,3), y la estructura vuelve a situar a Constantino por delante.

Desde el 28 de octubre, sin nueva encuesta, la proyección ha vuelto a descansar en la estructura, con los puntos de financiación de los que seguimos

dudando. El modelo, las calificaciones y el mercado ven ahora ganar a Constantino.

Nuestro análisis

Gendebien no es el favorito a nuestros ojos, y ya no lo es en el modelo desde la salida de la encuesta de Siena. Conserva en él cerca de 10 puntos de diferencia por la recaudación de las campañas, extraídos de un dato sin duda incompleto. Seis de las ocho encuestas dan a Constantino por delante, incluidas las del bando de Gendebien. El escaño sin titular y el perfil de Gendebien, productor lechero, abren la contienda más de lo que haría pensar el resultado de Trump. Esperamos más bien una victoria republicana por unos pocos puntos.

NJ-07: REBECCA BENNETT FRENTE A THOMAS KEAN JR. (TITULAR)

El 7.º distrito de Nueva Jersey ocupa el puesto 214 en nuestra clasificación, a cuatro puestos del escaño que daría la mayoría si los demócratas ganaran todos los distritos en los que son más favoritos y perdieran todos los demás. Rebecca Bennett parte allí como ligera favorita.

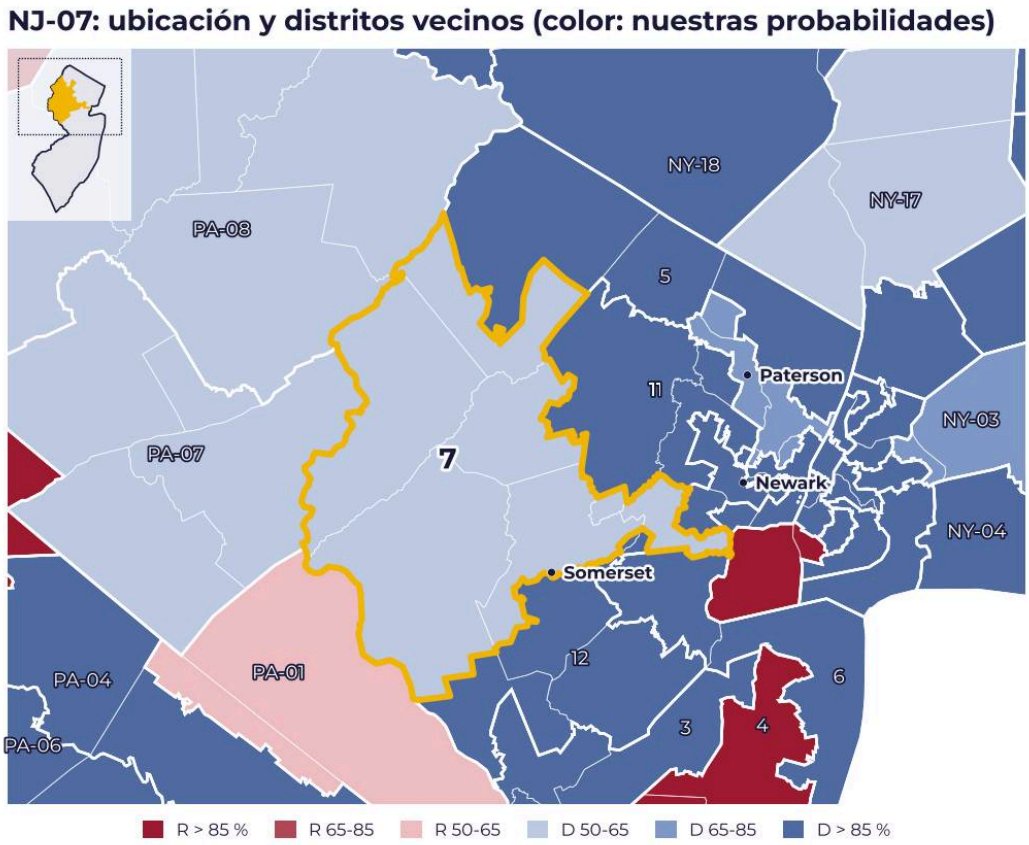


Figura 25. *NJ-07 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado entero.*

NJ-07 en cifras

Indicador	Valor
Puesto en nuestra clasificación	214.° escaño; el de la mayoría, el 218.°, es el 2.° distrito de Virginia
Titular	Thomas Kean Jr. (republicano)
Presidencial 2024	Trump en cabeza por 1,2 puntos
Cámara 2024	Kean reelegido con el 51,8 % frente al 46,4 %
Condados en 2024	Sussex, de 19,5 a 24,9 puntos de ventaja republicana; Passaic pierde 19,4 puntos de diferencia demócrata, Bergen 13,0
Dinero recaudado a 30 de junio	Kean 4,89 millones de dólares, Bennett 4,27
En caja a 30 de junio	Kean 3,63 millones, Bennett 1,45
Donaciones individuales detalladas utilizadas por el modelo	Bennett 3,27 millones, Kean 1,73 (30 de junio); Bennett declara 5,96 millones a 30 de septiembre
StimSight Research (del 8 al 12 de septiembre)	Bennett 47, Kean 42; fuera de la proyección
Probabilidades de Bennett	61 %, porcentaje demócrata proyectado del 51,3 %, ventaja de 2,6 puntos
Desglose	clima nacional más 7,1; historial del distrito más 0,3; titular y voto local reciente menos 2,4; recaudación de las campañas más 1,6; encuestas del distrito nulo; otros datos utilizados menos 1,8; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3 (en puntos de diferencia)
Evolución de las probabilidades	58,0 % el 16 de octubre, 61,2 % el 31 de octubre
Calificaciones	Cook y Sabato: inclinación demócrata
Kalshi	Bennett ganadora con el 92 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 7.° distrito abarca el noroeste y el centro de Nueva Jersey, incluido el condado de Sussex[31], el más republicano del distrito. Kean obtuvo mejores resultados que Trump en 2024, de ahí una diferencia local desfavorable para Bennett.

Los candidatos y la campaña

Sobre la campaña de Rebecca Bennett, nuestras fuentes solo dicen una cosa: Donald Trump respaldó a Kean al comienzo del voto anticipado. Kean no ha presentado informe del tercer trimestre. Por tanto, el modelo se atiene a las donaciones detalladas a 30 de junio, cuando Bennett declaraba mucho más a finales de septiembre.

[31] predictionedge.com, «New Jersey District 7», consultado el 27 de octubre de 2026, https://www.predictionedge.com/elections/us-house/new-jersey-district-7-primary/.

Las encuestas y el modelo

Ninguna encuesta entra en la proyección, ni siquiera la de StimSight Research, que situaba a Bennett por delante en septiembre.

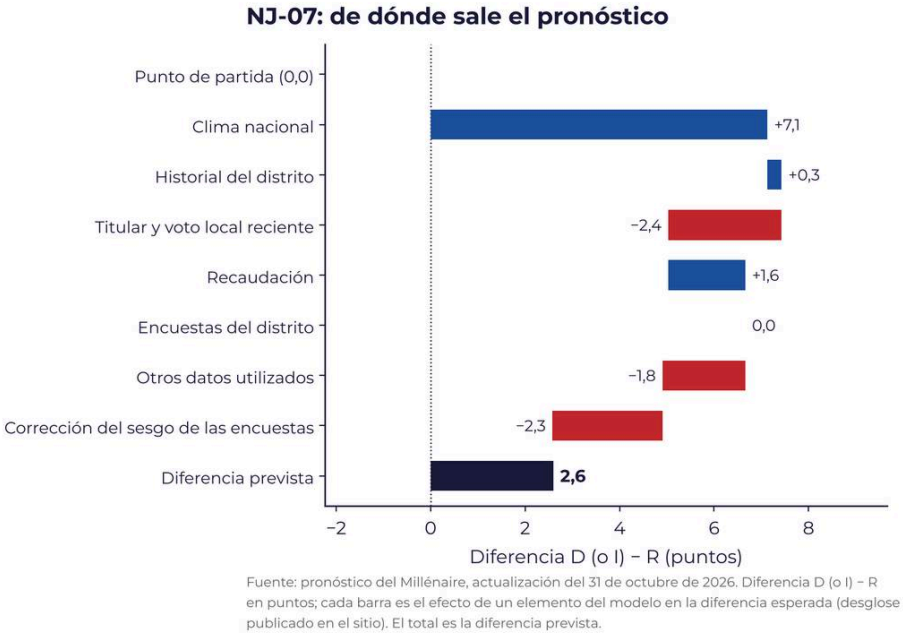


Figura 26. *Nueva Jersey, distrito 7: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

El clima nacional se impone al voto local reciente, a los otros datos utilizados y a la corrección del sesgo de las encuestas. Las probabilidades de Bennett flaquearon a mediados de octubre y después volvieron a subir.

Nuestro análisis

Kalshi y las calificaciones ven a Bennett favorita, con mucha más claridad que nuestro modelo. La diferencia se debe sobre todo a la prima local de Kean y a los otros datos utilizados por el modelo. También está 2024: Passaic y Bergen se desplazaron fuertemente a la derecha. Si ese desplazamiento se corrige, Bennett gana con claridad. Si se confirma, Kean puede resistir.

VA-01: SHANNON TAYLOR FRENTE A ROB WITTMAN (TITULAR)

Los suburbios de Richmond se desplazaron hacia los demócratas en 2024. Los otros datos utilizados por el modelo también juegan a favor de Shannon Taylor, por un valor de 4,1 puntos de diferencia. Sin embargo, las encuestas, que le restan más de 5 puntos, convierten al titular en el favorito del modelo de Le Millénaire.

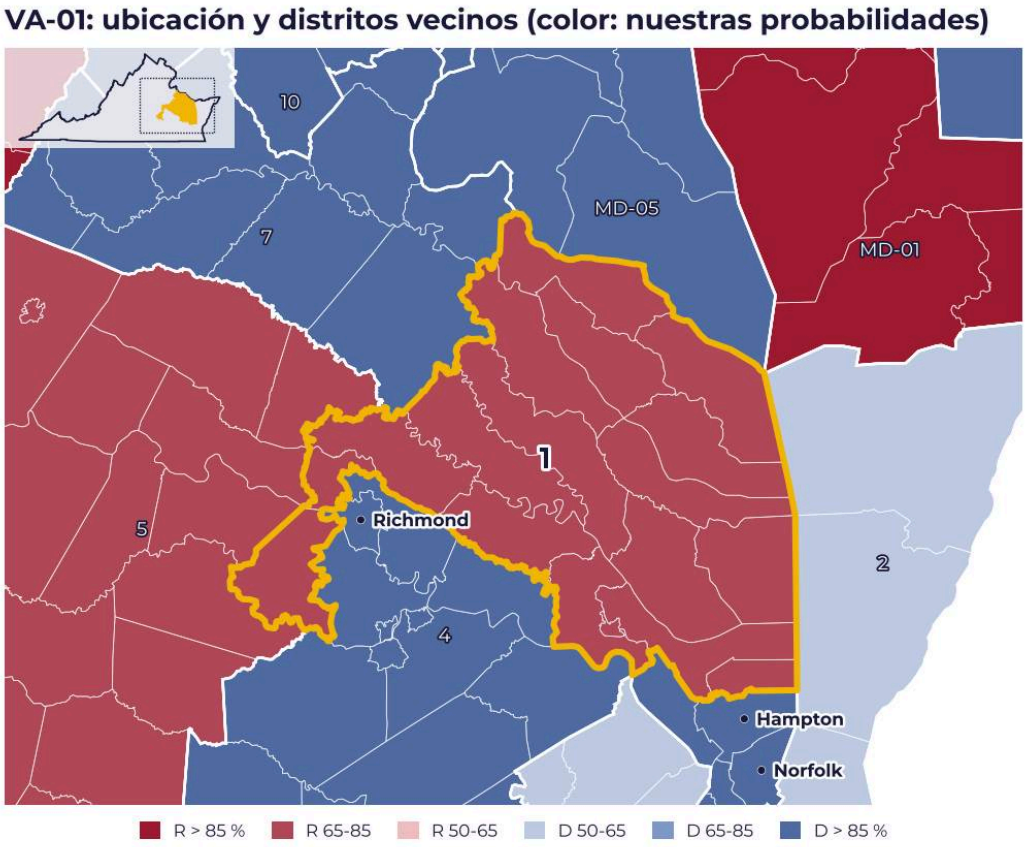


Figura 27. *VA-01 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado entero.*

VA-01 en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2024	Trump en cabeza por 5,0 puntos
Titular	Rob Wittman (republicano), en el cargo desde la elección especial de 2007, reelegido en 2024 con el 56,3 %
Gobernador 2025	Abigail Spanberger gana en el distrito
Condados suburbanos en 2024	Chesterfield, de 6,7 a 9,0 puntos de ventaja demócrata; James City, de 4,8 a 6,2; Hanover, de 26,8 a 25,8 de ventaja republicana; Henrico estable, con 29 de ventaja demócrata
Condados rurales en 2024	Westmoreland (Colonial Beach), de 8,2 a 14,3 puntos de ventaja republicana
Primaria demócrata	Taylor 52,8 % entre siete candidatos, Salaam Bhatti 19,9 %
Dinero recaudado a 14 de octubre	Wittman 5,43 millones de dólares, Taylor 4,60
DCCC, interna demócrata	Wittman 47, Taylor 46; corregida en 3,5 puntos en contra de Taylor; salió el 9 de octubre
Washington Post y Schar School (609 votantes probables)	Taylor 50, Wittman 46[32]; salió el 20 de octubre
PPP para House Majority PAC (21 y 22 de octubre)	Taylor 47, Wittman 46[33]; ya incorporada a la base, reduce sus probabilidades a en torno al 33 %
Probabilidades de Taylor	33 %, porcentaje demócrata proyectado del 48,0 %, desventaja de 4,0 puntos
Desglose	clima nacional más 7,2; historial del distrito menos 3,5; titular y voto local reciente menos 4,4; recaudación de las campañas más 0,9; encuestas del distrito menos 5,8; otros datos utilizados más 4,1; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3 (en puntos de diferencia)
Evolución de las probabilidades	34,4 % el 1 de agosto; del 42 % al 53 % al salir la del DCCC; 32,8 % el 31 de octubre
Calificaciones	Cook y Sabato: empate (Sabato, antes, inclinación republicana); Inside Elections: inclinación republicana

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 1.er distrito se extiende por la orilla occidental de la bahía de Chesapeake y hasta los suburbios de Richmond: el oeste de los condados de Henrico y Chesterfield, Mechanicsville, Williamsburg y Colonial Beach[34]. Parte del condado de York[35]. Conserva sus límites de 2022. En efecto, el Tribunal Supremo de Virginia anuló el 8 de mayo de 2026 el mapa aprobado por

[32] Washington Post, 1 de octubre de 2026, https://www.washingtonpost.com/documents/c5cba6fd-7edb-4550-93c3-0580e8084bfb.pdf, citado por Wikipedia; Political Wire, 1 de octubre de 2026, https://politicalwire.com/2026/10/01/two-virginia-districts-shift-left/.
[33] Publicación en X del 23 de octubre de 2026, https://x.com/cjwarnke/status/2113633843999605102, citada por Wikipedia; predictionedge.com, https://www.predictionedge.com/elections/us-house/virginia-district-1-race-winner-by-party/.
[34] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Virginia», sección del distrito 1, consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Virginia.
[35] WTVR, 4 de octubre de 2026, https://www.wtvr.com/news/virginia-politics/virginia-1st-congressional-district-wittman-faces-toughest-reelection-battle-oct-4-2026.

referéndum[36].

Es uno de los pocos distritos de esta nota en los que los suburbios se desplazaron hacia los demócratas en 2024. Los condados rurales se fueron a la derecha, y Trump ganó de todos modos el distrito. La victoria de Abigail Spanberger en la elección a gobernador, en 2025, convirtió por primera vez a Rob Wittman en un objetivo.

Los candidatos y la campaña

Shannon Taylor es fiscal del condado de Henrico desde 2012. Fue la primera mujer elegida para ese cargo. La campaña se endureció en octubre, y la cadena WAVY examinó con lupa los ataques de ambos bandos. Considera inverificable la idea de una fortuna de Wittman multiplicada por 40. Considera exacta, en cambio, la acusación de operaciones bursátiles declaradas en 2023 fuera del plazo de 30 días de la STOCK Act. El reproche dirigido a Taylor también es exacto: en 2020 cofundó un grupo de fiscales progresistas favorable a recortar los presupuestos de la policía, grupo que por cierto abandonó por esa cuestión[37].

Las encuestas y el modelo

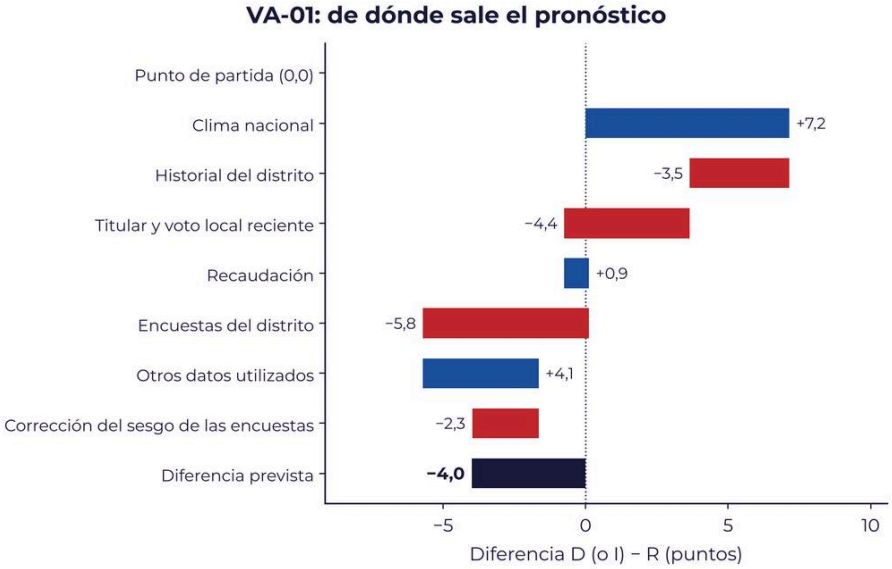
La encuesta interna del DCCC, una vez corregida, pesó en contra de la candidata de su propio bando. Su salida de la ventana, el 9 de octubre, puso a Taylor en cabeza del modelo. **A 28 de octubre se actualizó nuestra base de encuestas de distrito; la encuesta de PPP, publicada el 23 de octubre, figura ya en ella.** Encargada por House Majority PAC, se corrige en contra de Taylor y la ha hecho retroceder claramente: Wittman vuelve a ponerse en cabeza del modelo.

[36] KPBS/NPR, 8 de mayo de 2026, https://www.kpbs.org/news/politics/2026/05/08/court-rejects-virginia-redistricting-in-a-blow-to-democrats-counter-to-trump-gop.
[37] WAVY, «Truth Tracker: 1st District congressional race», 2 de octubre de 2026, https://www.wavy.com/news/politics/truth-tracker/truth-tracker-1st-district-congressional-race/amp/.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas citadas en la nota, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Fin del trabajo de campo deducido de la fecha de salida de la ventana de 21 días: DCCC, Washington Post/Schar School. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha. Cámara: diferencia entre los dos partidos principales; solo entran en el modelo las encuestas terminadas en los 21 días anteriores (las internas, corregidas de su sesgo), de ahí los saltos de la proyección.

Figura 28. *Virginia, distrito 1: encuestas publicadas y proyección de nuestro modelo (diferencia entre demócrata y republicano), del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*



Fuente: pronóstico del Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Diferencia D (o I) − R en puntos; cada barra es el efecto de un elemento del modelo en la diferencia esperada (desglose publicado en el sitio). El total es la diferencia prevista.

Figura 29. *Virginia, distrito 1: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

El voto local reciente refleja la trayectoria de Wittman, que obtiene resultados mucho mejores que los candidatos republicanos a la presidencia. Los otros datos utilizados casi lo compensan. Los informes del tercer trimestre muestran una clara ventaja demócrata, superada en este capítulo solo por el distrito 1 de Minnesota. Las calificaciones se habían movido en el mismo sentido que el modelo, salvo Inside Elections.

Nuestro análisis

La contienda nos parece una auténtica moneda al aire. Las dos últimas encuestas solo dan a Taylor una ventaja mínima, y Wittman conserva su prima local. Taylor necesita que Chesterfield y el oeste de Henrico prolonguen su desplazamiento de 2024. Wittman cuenta con los condados rurales. **La noche electoral, habrá que vigilar en primer lugar Chesterfield.**

VA-02: ELAINE LURIA FRENTE A JEN KIGGANS (TITULAR)

La encuesta de la Universidad Christopher Newport da a Elaine Luria 3 puntos de ventaja. Figura en nuestros datos. Sin embargo, hace bajar sus probabilidades en lugar de aumentarlas. El modelo sigue de su lado, por poco, frente a Jen Kiggans.

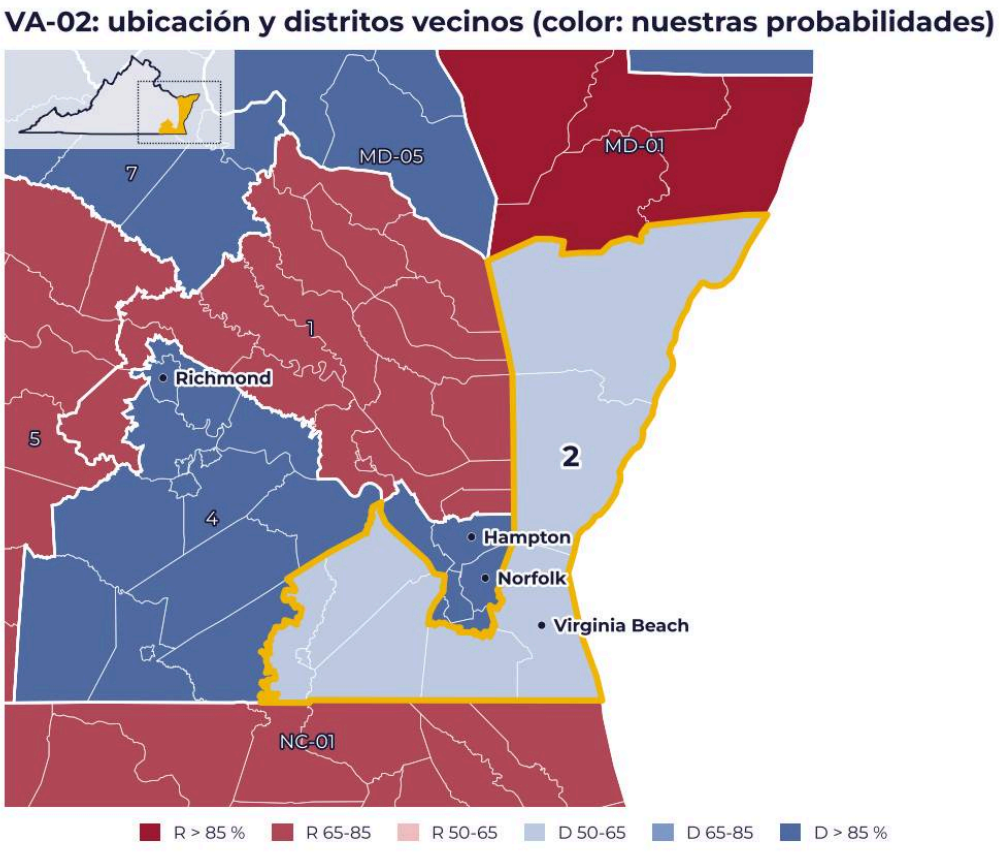


Figura 30. *VA-02 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado entero.*

VA-02 en cifras

Indicador	Valor
Límites e índice de Cook	Sin cambios desde 2022; índice partidista EVEN (Wikipedia, página de Virginia)
Presidencial 2024	Trump por muy poco; Tim Kaine ganó en el Senado el mismo día
Ventaja demócrata en Virginia Beach	5,4 puntos en 2020, 2,7 en 2024
Ventaja demócrata en Chesapeake	6,4 puntos en 2020, 3,8 en 2024
Cámara 2022 y 2024	Kiggans derrota a Luria en 2022 y es reelegida con el 50,7 %
Primaria demócrata	Luria 80,3 %
Dinero recaudado a 14 de octubre	Luria 8,04 millones de dólares, Kiggans 7,59 millones
En caja a 14 de octubre	Kiggans 1,29 millones, Luria 0,48 millones
Wason Center, Universidad Christopher Newport (del 1 al 10 de octubre, 702 votantes probables)	Luria 46 %, Kiggans 43 %, indecisos 10 %; el 19 % ya ha votado
Preocupaciones y aprobación (misma encuesta)	Coste de la vida 24 %, democracia 20 %, inmigración 11 %; Trump aprobado por el 33 %[38]
Tulchin Research para House Majority PAC (julio)	Empate al 47 %
Probabilidades de Luria	58 %; 65 % antes del 10 de octubre, 56 % ese día
Porcentaje demócrata proyectado	50,9 %, Luria en cabeza por 1,8 puntos
Desglose	clima nacional más 7,2; historial del distrito más 1,2; titular y voto local reciente menos 2,1; recaudación de las campañas más 0,7; encuestas del distrito menos 2,8; otros datos utilizados casi nulos; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3 (en puntos de diferencia)
Sin encuesta	Estructura sola 52,3 %, ventaja de 4,6 puntos; después del 1 de noviembre, en torno al 52 % y un 70 % de probabilidades
Calificaciones	Cook y Sabato: inclinación demócrata; Inside Elections: empate

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 2.º distrito abarca Hampton Roads, con las ciudades de Chesapeake, Franklin, Suffolk y Virginia Beach, y la Eastern Shore. Allí se divide de buena gana el voto. En 2025, Abigail Spanberger y Ghazala Hashmi ganaron allí al mismo tiempo que el fiscal general republicano Jason Miyares. Sin embargo, las dos grandes ciudades se desplazaron a la derecha en cuatro años.

Los candidatos y la campaña

Luria representó al distrito de 2019 a 2023 y vuelve a enfrentarse a Kiggans en una revancha. En mayo de 2026, en la radio, Kiggans dio la razón a un locutor que reprochaba a Hakeem Jeffries querer redibujar los distritos de Virginia. Este le espetaba «get your cotton-picking hands off of Virginia». Ella se

[38] WHRO, 15 de octubre de 2026, https://www.whro.org/elections/2026-10-15/new-poll-in-virginias-2nd-district-luria-leads-kiggans-by-3-points.

disculpó después, desmarcándose de la referencia a la esclavitud[39]. En septiembre, Luria acudió a los tribunales para que se retirara de la papeleta al candidato independiente Bishop Staten, del que impugnaba 18 firmas adicionales[40]. Staten sigue figurando entre los candidatos de nuestro archivo de referencia.

Luria ha recaudado algo más. La titular, en cambio, conserva mucho más dinero en caja.

Las encuestas y el modelo

La encuesta del Wason Center figura en nuestra base.

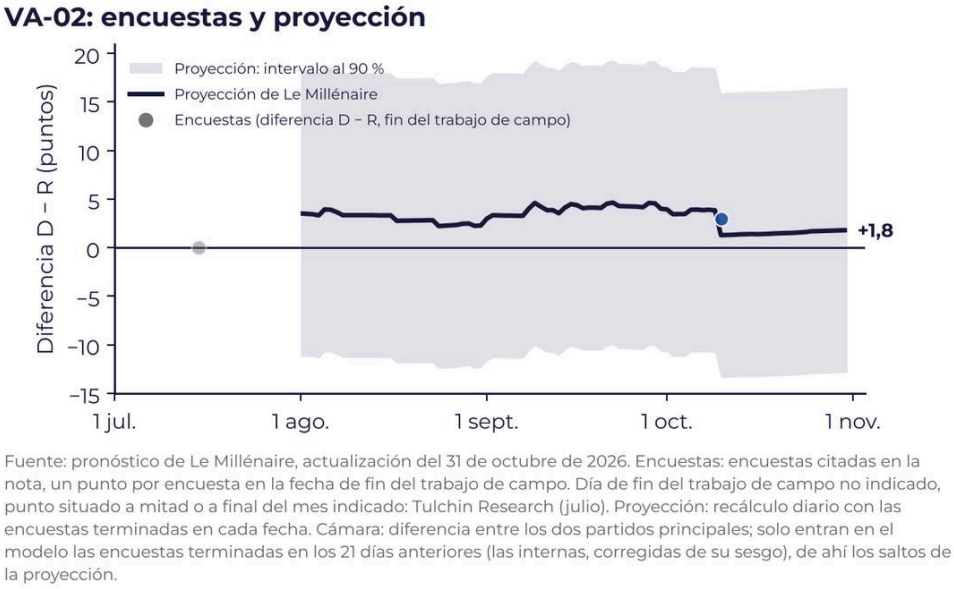


Figura 31. *Virginia, distrito 2: encuestas publicadas y proyección de nuestro modelo (diferencia entre demócrata y republicano), del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

[39] USA Today, 12 de mayo de 2026, https://www.usatoday.com/story/news/politics/2026/05/12/rep-jen-kiggans-virginia-radio-remarks/90042789007/, citado por Wikipedia.
[40] Virginia Scope, 4 de septiembre de 2026, https://www.virginiascope.com/luria-files-lawsuit-against-department-of-elections-questioning-validity-of-independent-candidates-signatures/, citado por Wikipedia.

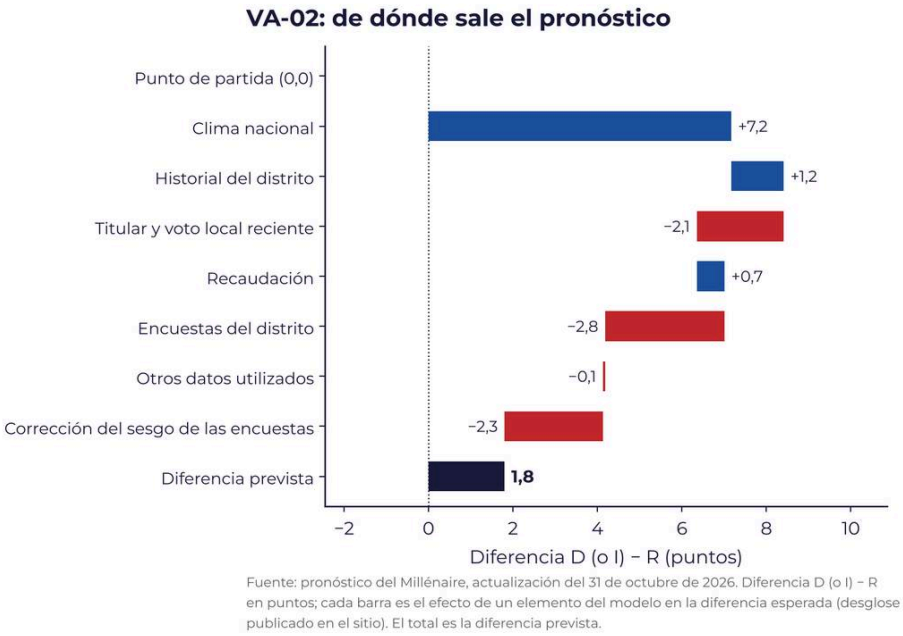


Figura 32. *Virginia, distrito 2: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

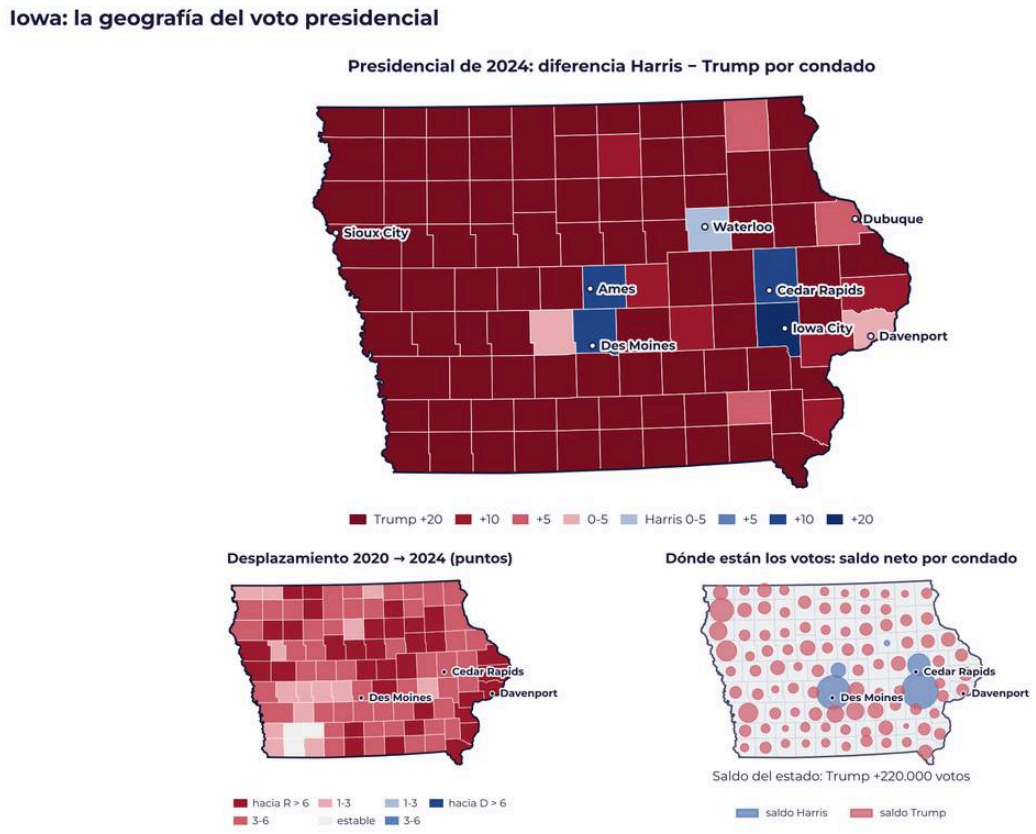
El desglose disipa la paradoja. Sin encuestas, la estructura del distrito y el clima nacional sitúan a Luria más arriba que la encuesta de Wason. Corregida del error histórico, esta solo le deja una ventaja de 1,0 punto. El modelo se acerca a ella, y las probabilidades de la demócrata retrocedieron el mismo día de su entrada en la base. Saldrá de la ventana el 1 de noviembre. Sin nueva encuesta, la proyección volvería entonces a subir.

Nuestro análisis

Vemos en el 2.° distrito la contienda más clásica del capítulo: una revancha entre dos congresistas conocidas, en un distrito de voto dividido. La titular tiene la ventaja del dinero en caja; la aspirante, la del clima nacional. Consideramos la contienda una moneda al aire, con una ligera ventaja para Luria. La noche electoral, todo se decidirá en Virginia Beach. Luria debe recuperar allí una ventaja cercana a la de Spanberger en 2025. Si Kiggans gana allí, será reelegida.

EL MEDIO OESTE: IOWA, MINNESOTA, WISCONSIN Y MÍCHIGAN

Los cinco distritos del Medio Oeste se parecen, ya que cada uno combina una o dos ciudades universitarias o administrativas que votan demócrata (Iowa City, Des Moines, Rochester, Eau Claire, La Crosse, Lansing) con condados rurales y pequeñas ciudades que siguieron desplazándose hacia Donald Trump en 2024, y los titulares republicanos ganaron todos por poco en 2024, con la excepción de Brad Finstad en Minnesota. Nuestro modelo da a los demócratas como favoritos en cuatro de ellos, con probabilidades del 61 al 70 %, y solo concede un 28 % de probabilidades al demócrata en el 1.er distrito de Minnesota.



Fuente: resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg), presidenciales de 2020 y 2024; cálculos y cartografía de Le Millénaire. Círculos proporcionales a la diferencia en votos entre Harris y Trump. Gris: condado sin correspondencia.

Figura 33. *Iowa: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024, y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

Iowa ilustra bien el movimiento de 2024. El condado de Scott (Davenport), el más poblado del 1.er distrito, pasó de 3,5 puntos de ventaja demócrata a 3,9 puntos de ventaja republicana, mientras que el de Johnson (Iowa City) seguía siendo abrumadoramente demócrata, con una ventaja reducida aun así de 43,2 a 38,1 puntos; en el 3.er distrito, el condado de Polk (Des Moines) perdió 4,4 puntos de diferencia demócrata (de 15,2 a 10,9). En Minnesota, el condado de Olmsted (Rochester) es el único de la región que no se movió (10,7 puntos de ventaja demócrata tanto en 2020 como en 2024), mientras que Blue Earth (Mankato) perdía 5,7 puntos y Winona 5,3. En Wisconsin, Eau Claire se mantuvo estable (10,6 puntos de ventaja demócrata) mientras La Crosse perdía 4,1 puntos, y en Míchigan el condado de Ingham (Lansing) perdió 2,5 puntos y el de Livingston 1,3[41]. En 2026, el resultado de estos distritos dependerá, por tanto, a la vez del nivel de movilización de las ciudades universitarias y de la magnitud del regreso de los condados rurales a su voto anterior a 2024.

El voto anticipado de Iowa no indica, por ahora, una movilización demócrata excepcional. A 23 de octubre se habían recibido 207.858 papeletas de voto en ausencia, frente a 167.105 en la misma fase de 2022. Pero el 50,9 % procedía de votantes registrados como demócratas y el 32,0 % de registrados como republicanos. En 2022, la proporción demócrata era más elevada, del 55,2 %, con una proporción republicana casi idéntica, del 31,4 %[42].

Iowa: el modelo da un 65,8 % de probabilidades al demócrata Rob Sand en la elección a gobernador. Si ganara el republicano Zach Lahn, las probabilidades demócratas de mayoría en la Cámara caerían del 76,7 % al 54,5 %. Una victoria de Sand las elevaría al 88,0 %. En Míchigan, una victoria de John James las haría caer al 40,7 %. En Minnesota, la de Lisa Demuth las haría caer al 28,6 %. En Wisconsin, la de Tom Tiffany las haría caer al 57,4 %. No pretendemos que un resultado cause el otro. Una derrota demócrata de ese tipo indicaría más bien un clima nacional menos favorable de lo previsto. Y ese clima también costaría a los demócratas los distritos de esta parte.

[41] Resultados presidenciales oficiales por condado, 2020 y 2024, recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg); cálculos de Le Millénaire.
[42] Iowa Secretary of State, papeletas de voto en ausencia recibidas a 23 de octubre de 2026, recopilación de Le Millénaire.

IA-01: CHRISTINA BOHANNAN FRENTE A MARIANNETTE MILLER-MEEKS (TITULAR)

Es el tercer enfrentamiento entre Christina Bohannan y Mariannette Miller-Meeks. Esta vez, Bohannan parte como favorita. El distrito tiende a votar más demócrata en la Cámara que en la presidencial. Esa tendencia, sumada al clima nacional, basta para situarla en cabeza.

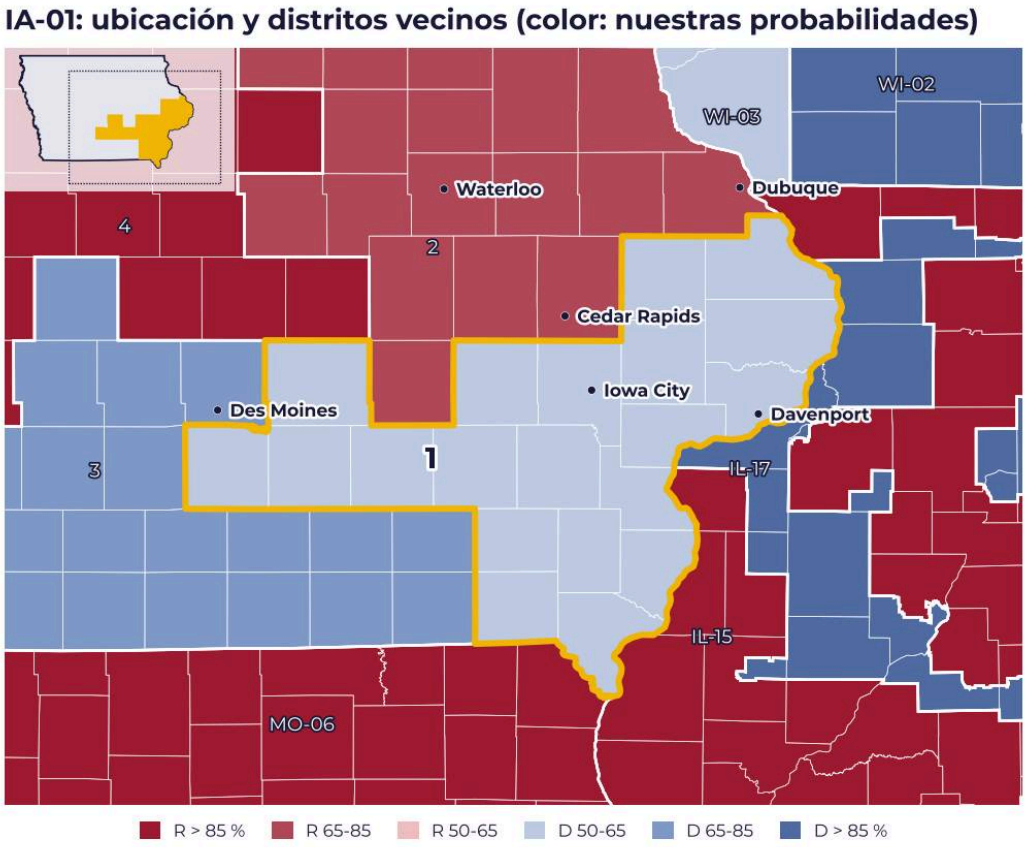


Figura 34. *IA-01 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado entero.*

IA-01 en cifras

Indicador	Valor
Límites	Sin cambios
Presidencial 2024	Trump en cabeza por 8,6 puntos
Cámara 2022	Bohannan 46,6 % del voto bipartidista
Cámara 2024	Miller-Meeks reelegida con el 50,0 %, la victoria más ajustada de los titulares republicanos (Wikipedia); Bohannan 49,9 % del voto bipartidista
Primarias	Miller-Meeks 71,5 %, David Pautsch 28,4 %; Bohannan 81,5 %

Indicador	Valor
Dinero recaudado a 14 de octubre	Bohannan 9,91 millones de dólares, Miller-Meeks 9,10 millones, Bridgford 0,34 millones (FEC, a través de Wikipedia)
En caja a 14 de octubre	Bohannan 2,11 millones, Miller-Meeks 1,70 millones
Donaciones individuales detalladas (archivos de la FEC del modelo)	Bohannan 6,25 millones de dólares, Miller-Meeks 2,73 millones
Wavefield Research (del 29 de septiembre al 2 de octubre, 297 votantes probables, fuera del modelo)	Bohannan 45 %, Miller-Meeks 29 %, Bridgford 18 %[43]
Bullfinch Group para el Independent Center (julio)	40 %, 35 % y 11 %
Probabilidades de Bohannan	65 %
Porcentaje demócrata proyectado	51,7 %, Bohannan en cabeza por 3,4 puntos
Desglose	clima nacional más 7,1; historial del distrito menos 7,1; titular y voto local reciente más 4,8; recaudación de las campañas más 1,1; encuestas del distrito nulo; otros datos utilizados menos 0,3; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3 (en puntos de diferencia)
Evolución de las probabilidades	Entre el 60,1 % y el 66,5 % en las fechas de referencia desde agosto
Calificaciones	Cook: inclinación demócrata desde el 9 de octubre, empate antes[44]; Sabato: inclinación demócrata; Inside Elections: ligera inclinación demócrata
Mercado de predicción	Kalshi: Bohannan ganadora con el 92 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 1.er distrito abarca el sureste de Iowa, con Davenport e Iowa City[45]. Trump lo ganó sin dificultad en 2024 y, sin embargo, la titular solo salvó allí su escaño por un suspiro. Bohannan ha progresado de una elección a otra. De ahí procede una diferencia local de las más elevadas del capítulo.

Los candidatos y la campaña

Bohannan es exdiputada de la Cámara de Representantes de Iowa. Un independiente enturbia el duelo: el asesor financiero Michael Bridgford, respaldado por Joe Manchin y el Forward Party. Fue excluido del único debate, organizado el 20 de octubre por la Universidad St. Ambrose y las cadenas KWQC, KCRG y KTIV, por no haber recaudado un millón de dólares.

[43] River Cities' Reader, comunicado del 5 de octubre de 2026, https://www.rcreader.com/news-releases/new-poll-independent-michael-bridgford-surges-18-three-way-iowa-01-race-posts-highest, citado por Wikipedia.
[44] Karmactive, 10 de octubre de 2026, https://www.karmactive.com/cook-political-report-18-house-race-ratings-democrats/.
[45] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Iowa», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Iowa.

La candidata republicana es Mariannette Miller-Meeks, que se presenta a la reelección. La titular ha recibido el apoyo de Donald Trump, Mike Johnson, Scott Bessent, Robert F. Kennedy Jr., Brooke Rollins y la Cámara de Comercio. La estrategia de Miller-Meeks consiste en jugar con su longevidad en política como garantía de credibilidad, pero también en defender el balance de Trump, afirmando en particular que las rebajas de impuestos (*One Big Beautiful Bill Act* de 2025) han ayudado a los trabajadores del sector manufacturero de Iowa[46]. Bohannan ha recibido el apoyo de Giffords y de los excongresistas Dave Loebsack y Abby Finkenauer. Las dos mujeres han recaudado sumas similares.

Las encuestas y el modelo

Ninguna encuesta entra en la proyección. La más reciente, difundida mediante un comunicado favorable a Bridgford, no figura en nuestros datos y en cualquier caso habría salido ya de la ventana de 21 días. Wikipedia clasifica también bajo este distrito dos encuestas de Marist de septiembre y de octubre. En realidad se trata de intención de voto genérico a escala del estado.

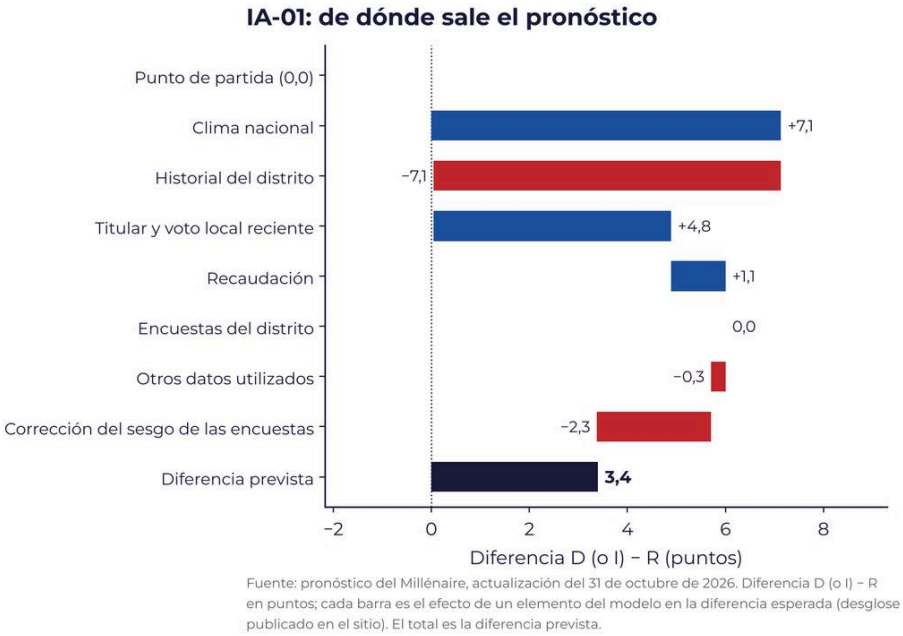


Figura 35. *Iowa, distrito 1: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

[46] Opshal, R. (2026). U.S. Rep. Miller-Meeks says 2025 GOP tax cuts help Iowa manufacturing workers. Iowa Capital Dispatch. https://iowacapitaldispatch.com/2026/08/28/u-s-rep-miller-meeks-says-2025-gop-tax-cuts-help-iowa-manufacturing-workers/Balotpedia. (2026). Mariannette Miller-Meeks. https://ballotpedia.org/Mariannette_Miller-Meeks

El voto local reciente y el clima nacional compensan el historial del distrito. A ello se suma la recaudación de las campañas: en las donaciones individuales detalladas, Bohannan supera a la titular en más de dos a uno. Tanto las calificaciones como Kalshi la ven también por delante.

Nuestro análisis

Bohannan cuenta a su favor, en nuestra lectura, con la ventaja de ser una candidata ya conocida. Rozó la victoria en 2024, en un clima sin embargo desfavorable. Bridgford sigue siendo la incógnita. El modelo solo razona sobre los dos principales candidatos, mientras que un independiente con el 10 % o más podría quitar votos a ambos bandos de forma desigual. La noche electoral, el condado de Scott servirá de testigo: Bohannan debe volver a ponerse allí por delante, como Joe Biden en 2020. También necesitará una ventaja cercana a 40 puntos en el de Johnson, el de Iowa City.

IA-03: SARAH TRONE GARRIOTT FRENTE A ZACH NUNN (TITULAR)

Donald Trump ganó este distrito. Sin embargo, la ventaja financiera de Sarah Trone Garriott se suma aquí al clima nacional, y el modelo la da como favorita frente a Zach Nunn.

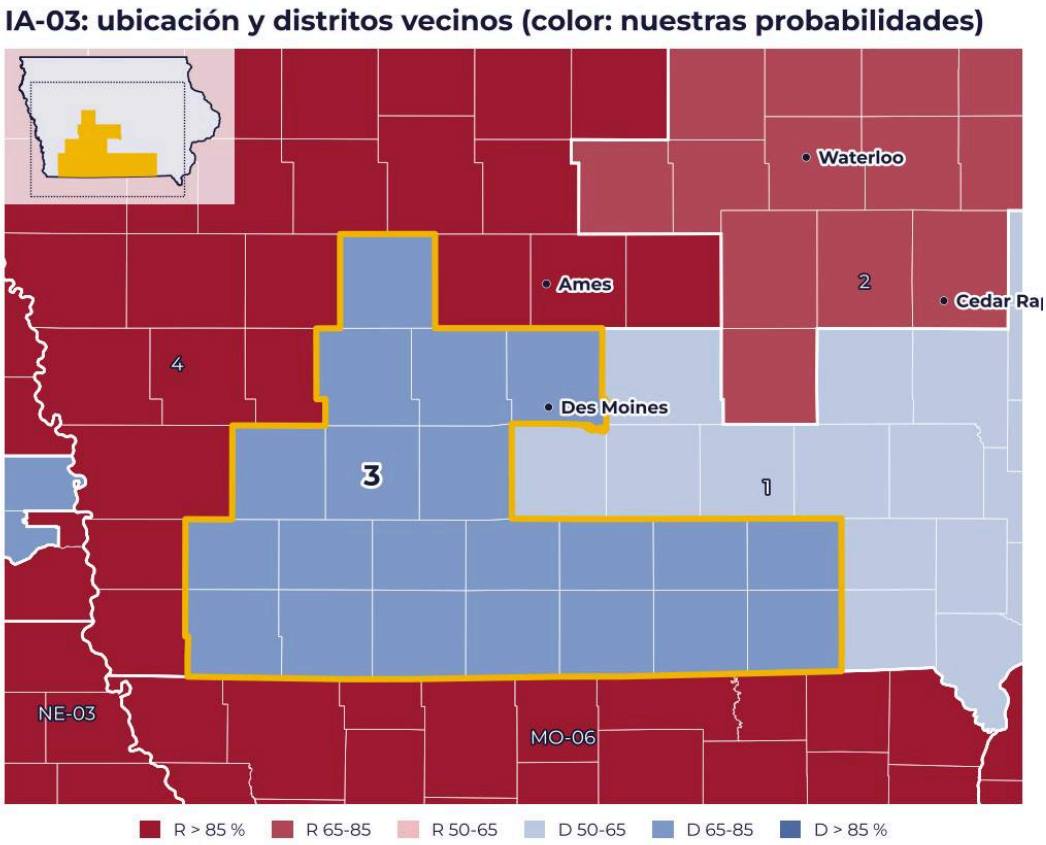


Figura 36. *IA-03 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria al 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

IA-03 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2024	Trump por delante por 4,5 puntos
Condado de Polk (Des Moines), ventaja demócrata	15,2 puntos para Biden en 2020, 10,9 para Harris en 2024
Cámara 2022 y 2024	Demócrata 49,6 % y después 48,1 % de los votos de los dos partidos; Nunn reelegido con el 51,8 % en 2024
Primarias	Sin adversario, tras la retirada de Jennifer Konfrst
Fondos recaudados a 14 de octubre	Trone Garriott 8,07 millones de dólares, Nunn 6,12 millones
En caja a 14 de octubre	Trone Garriott 1,15 millones, Nunn 0,62 millones
Contribuciones individuales detalladas utilizadas por el modelo (30 de junio)	Trone Garriott 3,83 millones de dólares, Nunn 0,88 millones; 5,51 millones declarados por la demócrata a 30 de septiembre
Ragnar Research, encuestadora republicana (marzo)	Nunn 48 %, Trone Garriott 42 %[47]
Probabilidades de Trone Garriott	70 %
Porcentaje demócrata proyectado	52,3 %, Trone Garriott por delante por 4,6 puntos
Desglose (diferencia, en puntos)	clima nacional +7,2; historial del distrito −3,0; titular y voto local reciente +0,4; recaudación +2,8; encuestas del distrito 0,0; otros datos utilizados −0,5; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Evolución de las probabilidades	Entre el 63,8 % y el 69,9 % en las fechas de referencia desde agosto
Calificaciones	Cook: inclina demócrata desde el 9 de octubre, empate antes (Karmactive); Sabato: inclina demócrata; Inside Elections: ligeramente demócrata

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 3.er distrito abarca el suroeste de Iowa y Des Moines. Su centro de gravedad es el condado de Polk. Nunn no tiene allí prima personal: la diferencia local es casi nula.

Los candidatos y la campaña

Sarah Trone Garriott es senadora estatal desde 2021. Nunn cuenta con el apoyo de Donald Trump, J. D. Vance, Pete Hegseth y Chuck Grassley. Trone Garriott tiene por su parte a Pete Buttigieg, Tim Walz, Elissa Slotkin y la sección 238 de los Teamsters. En cuanto al dinero, es la demócrata quien va por delante.

Las encuestas y el modelo

La única encuesta publicada data de marzo y procede de una encuestadora republicana. Ninguna encuesta entra en la proyección.

[47] Ragnar Research Partners, abril de 2026, https://punchbowl.news/wp-content/uploads/CFA_IA-CD-3_Benchmark_Analysis_v1.0_260323.pdf, citado por Wikipedia.

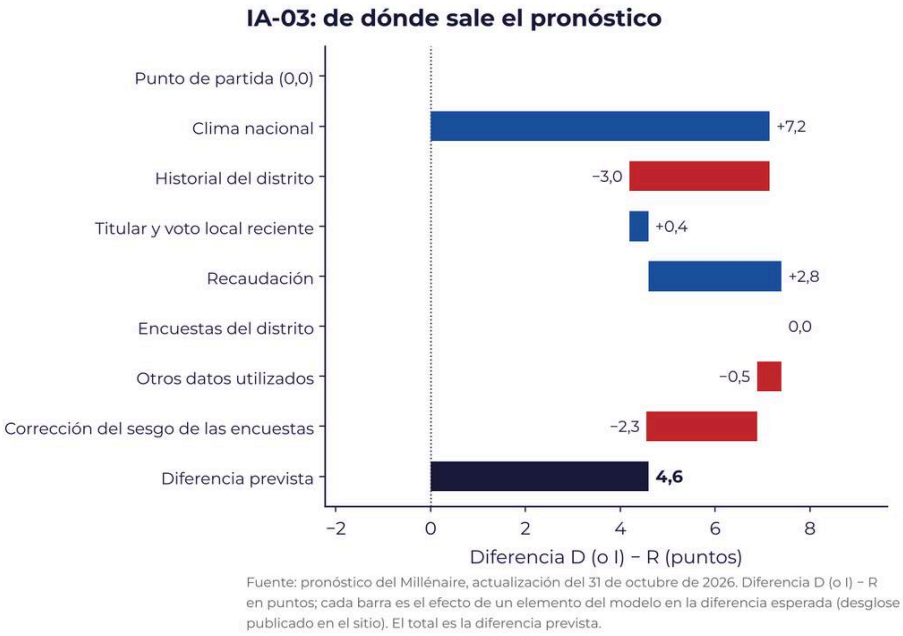


Figura 37. *Iowa, distrito 3: desglose de la proyección al 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

La financiación produce aquí el efecto más fuerte de esta parte. Hay una razón para ello: falta el informe del tercer trimestre de Nunn. El modelo se basa, por tanto, en las contribuciones detalladas a 30 de junio, mientras que la demócrata ya declaraba muchas más a finales de septiembre. Sus probabilidades, por su parte, se han mantenido estables desde el verano.

Nuestro análisis

Leemos este distrito como un distrito suburbano. Su núcleo, Des Moines y sus suburbios, se desplazó menos en 2024 que el Iowa rural. Trone Garriott dispone allí de una clara ventaja financiera frente a un titular sin prima personal medible. Su riesgo reside en la ausencia total de encuestas independientes: nada permite comprobar que el clima nacional se transmita bien aquí. La noche electoral, Polk será decisivo. Una ventaja demócrata que volviera a rondar los 15 puntos, el nivel de 2020, aseguraría su victoria.

MN-01: JAKE JOHNSON FRENTE A BRAD FINSTAD (TITULAR)

Brad Finstad conservaría el escaño, con solo 5,2 puntos de ventaja, pese a que Donald Trump ganó este distrito con holgura (por 12,2 puntos en 2024). Es la

estimación más sorprendente de esta parte. Se apoya en un gasto externo demócrata masivo y en una ventaja de Jake Johnson en las contribuciones individuales.

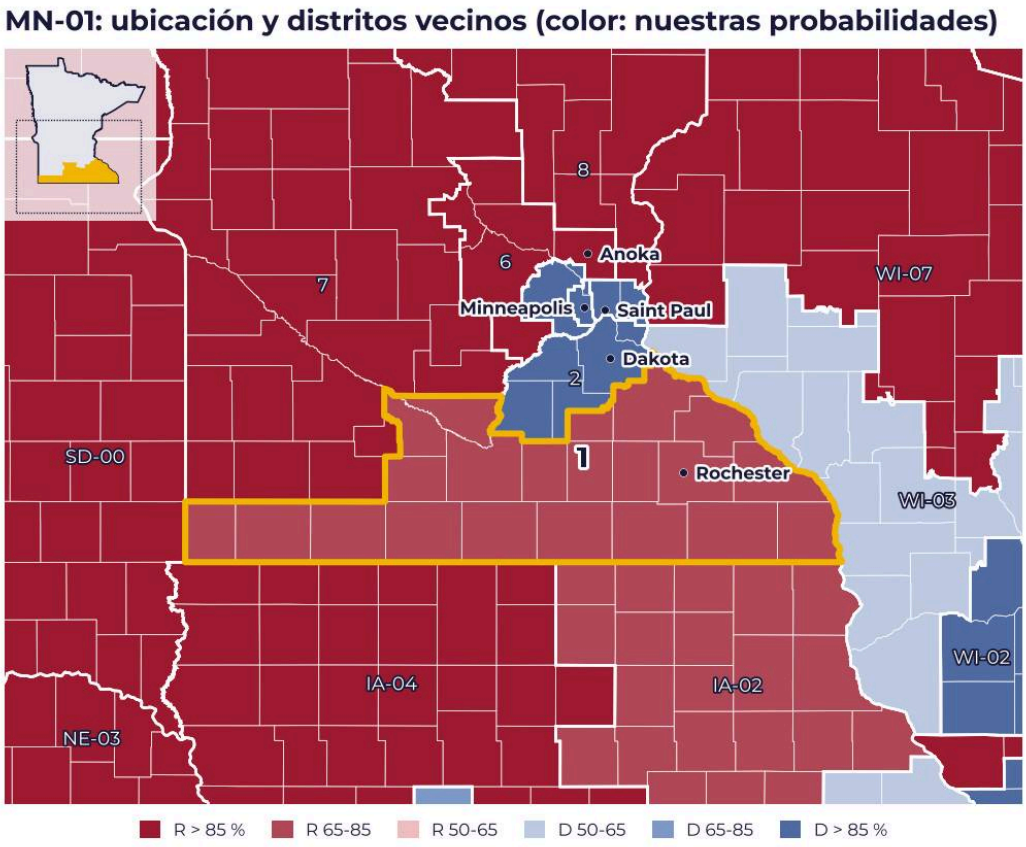


Figura 38. *MN-01 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria al 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

MN-01 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2024	Trump por delante por 12,2 puntos
Cámara 2024	Finstad reelegido con el 58,5 %, unos 17 puntos de ventaja
Condados urbanos en 2024	Olmsted (Rochester): ventaja demócrata de 10,7 puntos; Blue Earth (Mankato): perdido por Harris por 1,2 puntos
Condados agrícolas, ventaja republicana	Freeborn (Albert Lea) de 16,0 a 21,3 puntos; Nobles (Worthington) de 30,6 a 35,6; Mower (Austin) de 5,8 a 10,5
Primaria del 11 de agosto	Diez condados de KTTC: Johnson unos 1.500 votos más, DFL 53 % de los votantes (48 % en 2024); distrito completo: Finstad unos 3.200 votos más[48]
Fondos recaudados a 22 de julio	Unos 2 millones de dólares cada uno (predictionedge, según la FEC)

[48] KTTC, 18 de agosto de 2026, https://www.kttc.com/2026/08/18/southeast-minnesota-primary-results-show-shift-toward-dfl-1st-district/.

Referencia	Valor
Contribuciones individuales detalladas a 30 de septiembre	Johnson 1,85 millones de dólares, Finstad 0,83 millones
SurveyUSA (4-9 de octubre, 565 votantes probables)	Johnson 46, Finstad 44
GBAO para la campaña demócrata (18-21 de septiembre, fuera de la ventana)	Johnson 47, Finstad 46
Encuestas más antiguas	PPP, demócrata (febrero): Johnson 44, Finstad 41[49]; Ragnar, republicana (marzo): Finstad 52, Johnson 42
Probabilidades de Johnson	18,2 % el 1 de agosto; 26,3 % el 1 de octubre; 41,4 % el 9 de octubre; 48,9 % el 26 de octubre; 36,3 % el 28 de octubre; 28,0 % el 31 de octubre
Porcentaje demócrata proyectado	47,4 %, Finstad por delante por 5,2 puntos
Desglose (diferencia, en puntos)	clima nacional +7,2; historial del distrito −10,7; titular y voto local reciente −2,7; recaudación +2,0; encuestas del distrito −3,1; otros datos utilizados +4,5; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Proyección sin sus apoyos	Sin encuestas ni gasto externo: alrededor del 46,5 %; después del 31 de octubre sin nueva encuesta: alrededor del 48,9 % y un 40 % de probabilidades
Calificaciones y mercado	Cook, Sabato e Inside Elections: inclina republicano (Cook: probable republicano en junio); Kalshi: Finstad ganador al 67 %
Simulador, Minnesota	Klobuchar 93,7 % para el cargo de gobernador, Flanagan 80,4 % en el Senado

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 1.er distrito abarca todo el sur de Minnesota, desde la frontera de Dakota del Sur hasta la de Wisconsin. Incluye Rochester, Mankato, Winona, Austin, Owatonna, Albert Lea, New Ulm y Worthington[50]. Este distrito agrícola es republicano desde 2018. Su último representante demócrata fue Tim Walz, en 2006. Rochester y Mankato, sin embargo, crecen y votan cada vez más a la izquierda[51]. El mapa de los condados muestra el contraste: las ciudades resisten, pero el campo se desplaza a la derecha.

Los candidatos y la campaña

Jake Johnson enseña matemáticas en un instituto de Rochester y se presenta por primera vez. Figura en el programa «Red to Blue» del DCCC (Democratic Congressional Campaign Committee), el comité de campaña demócrata. Un

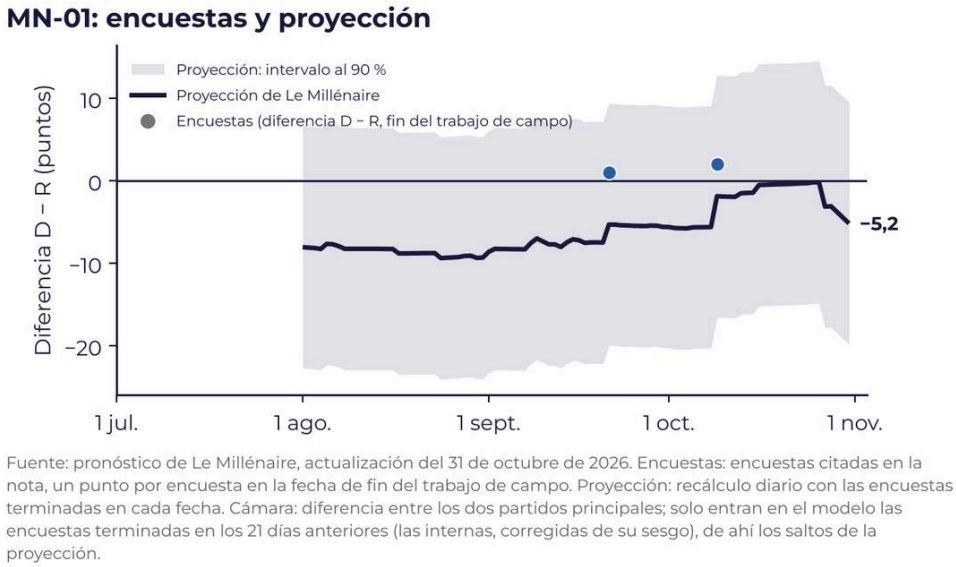
[49] Dickinson Press/Forum, febrero de 2026, https://www.dglobe.com/news/local/new-poll-fundraising-shows-jake-johnson-within-striking-distance-of-brad-finstad.
[50] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Minnesota», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Minnesota.
[51] MPR News, 3 de septiembre de 2026, https://www.mprnews.org/story/2026/09/03/jake-johnson-hopes-hustle-political-conditions-add-up-to-upset-over-republican-brad-finstad.

antiguo asesor de Finstad, Gerald Woodley, ha anunciado que votará por él. Finstad cuenta con el apoyo de Donald Trump. Se debate sobre el coste de los insumos agrícolas, los aranceles y la guerra comercial con Canadá, la guerra en Irán y los biocarburantes. A ello se suma la defensa del SNAP (el Supplemental Nutrition Assistance Program es un programa federal de ayuda alimentaria, pero se administra a nivel de los estados), de Medicaid y de las becas Pell (MPR News).

La primaria de agosto envió una señal. En los diez condados que cubre la cadena KTTC, Johnson superó a Finstad y el DFL movilizó más que en 2024. En el conjunto del distrito, el titular seguía por delante.

Las encuestas y el modelo

A 26 de octubre, nuestros datos contaban con dos encuestas. La de GBAO había salido de la ventana. Era, por tanto, la de SurveyUSA la que contaba. Su entrada había disparado las probabilidades de Johnson. A 28 de octubre, el término de las encuestas del distrito se volvió en su contra, y sus probabilidades bajaron al 36,3 %. A 31 de octubre, ese término se ha ahondado aún más, y ya solo son del 28,0 %. Las de febrero y marzo se contradecían.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas citadas en la nota, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha. Cámara: diferencia entre los dos partidos principales; solo entran en el modelo las encuestas terminadas en los 21 días anteriores (las internas, corregidas de su sesgo), de ahí los saltos de la proyección.

Figura 39. *Minnesota, distrito 1: encuestas publicadas y proyección de nuestro modelo (diferencia entre demócrata y republicano), del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

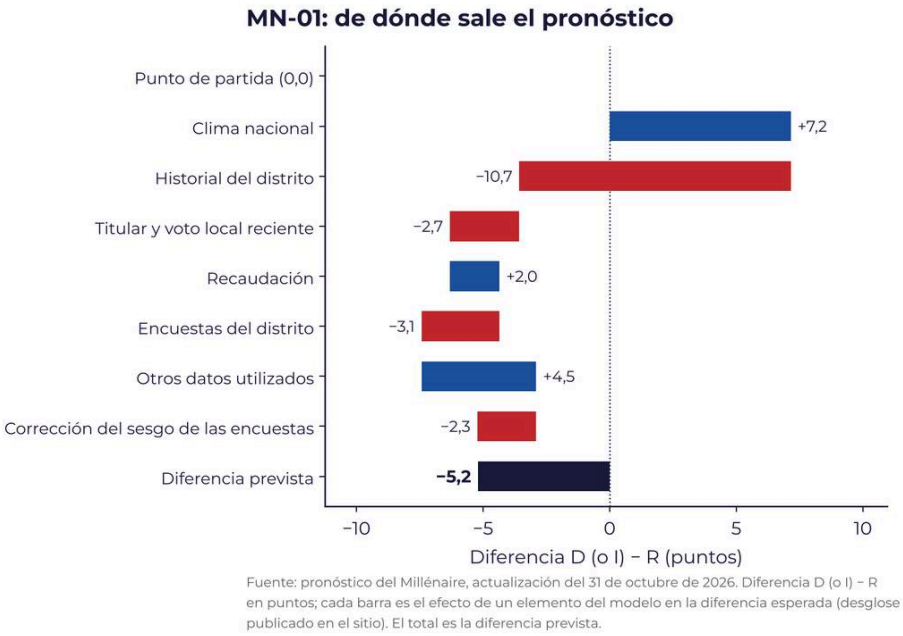


Figura 40. *Minnesota, distrito 1: desglose de la proyección al 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

El punto de partida es bajo y los ajustes, enormes. Los otros datos utilizados pesan aquí más que en ningún otro de nuestros 27 distritos. Si se retiran, Finstad amplía claramente la diferencia. Ahora bien, la encuesta de SurveyUSA debía salir de la ventana el 31 de octubre, y Johnson ha retrocedido efectivamente.

Nuestro análisis

El modelo ha rebajado desde entonces claramente a Johnson. Uno de sus apoyos sigue siendo provisional: el efecto del gasto externo. Este se estima a partir de los importes declarados, sin que se sepa si producen tantos votos en un distrito rural. La contienda nos parece, sin embargo, realmente abierta. La señal de la primaria y la encuesta de SurveyUSA van en el mismo sentido. El simulador recuerda también que este distrito sigue el clima del estado, donde la proyección favorece claramente a Amy Klobuchar y a Peggy Flanagan. La noche electoral, habrá que mirar a Olmsted, donde Johnson debe superar claramente la ventaja de Harris. Y después a Blue Earth, el condado de Mankato: conquistarlo permitiría a Johnson ganar.

WI-03: REBECCA COOKE FRENTE A DERRICK VAN ORDEN (TITULAR)

Rebecca Cooke ya había superado a Kamala Harris en su primer intento. Para esta revancha, el modelo la da como favorita frente a Derrick Van Orden.

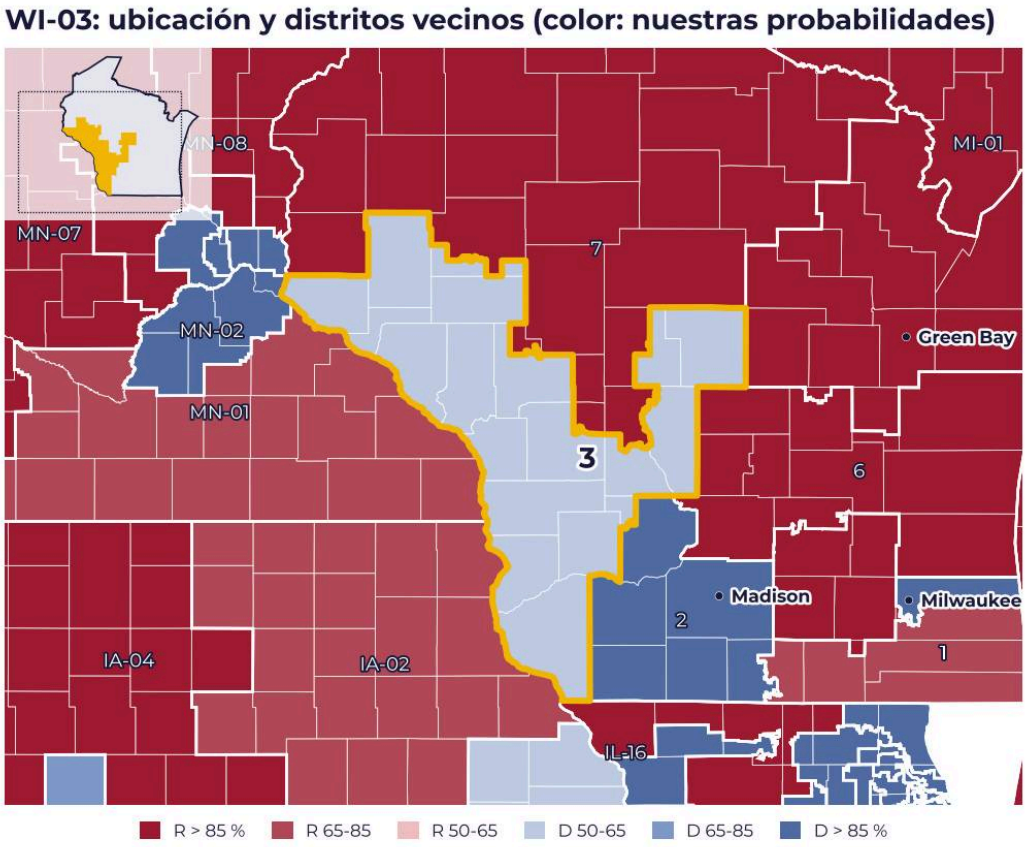


Figura 41. *WI-03 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria al 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

WI-03 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2024	Trump gana por 7,5 puntos; porcentaje de Harris utilizado por el modelo: 46,2 %
Ciudades clave en 2024	Eau Claire: ventaja demócrata de 10,6 puntos; La Crosse: retroceso de 4,1 puntos
Cámara 2022	Demócrata 48,2 % de los votos de los dos partidos
Cámara 2024	Van Orden reelegido con el 51,4 %; Cooke 48,6 % de los votos de los dos partidos
Titular	Derrick Van Orden
Primarias	Cooke 60,5 %, Emily Berge 39,5 %; Van Orden 99 %

Referencia	Valor
Gasto total	Más de 31,6 millones de dólares, según Punchbowl News[52]
Fondos recaudados a 14 de octubre	Cooke 12,68 millones de dólares, Van Orden 9,10 millones
En caja a 14 de octubre	Cooke 0,45 millones, Van Orden 1,17 millones
FM3 Research para House Majority PAC (20-25 de junio)	Cooke 50, Van Orden 46
Impact Research para Cooke	50 frente a 46 en mayo; 49 frente a 48 en febrero
Probabilidades de Cooke	63,6 % el 31 de octubre, frente al 56,7 % el 1 de agosto
Porcentaje demócrata proyectado	51,6 %, Cooke por delante por 3,2 puntos
Desglose (diferencia, en puntos)	clima nacional +7,2; historial del distrito −6,0; titular y voto local reciente +2,8; recaudación +1,3; encuestas del distrito 0,0; otros datos utilizados +0,2; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Calificaciones	Cook (23 de octubre) y Sabato (20 de octubre): inclina demócrata; Inside Elections: empate; Decision Desk HQ: probable demócrata (8 de octubre)
Efecto cruzado, gobernador	David Crowley 59,1 % de probabilidades; mayoría demócrata en la Cámara al 89,9 % si gana

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 3.er distrito abarca la Driftless Area, en el suroeste de Wisconsin, con Eau Claire y La Crosse[53]. Las dos ciudades resistieron de forma desigual el desplazamiento de 2024. Cooke había superado allí al candidato de 2022, de ahí una diferencia local favorable.

Los candidatos y la campaña

Rebecca Cooke formó parte del consejo de la Wisconsin Economic Development Corporation. Se impuso sin dificultad a Emily Berge, antigua presidenta del concejo municipal de Eau Claire. Su recaudación figura entre las más altas de nuestros 27 distritos. Sin embargo, lo ha gastado casi todo, y es Van Orden quien conserva más reservas. Este es, entre otras cosas, un antiguo miembro de los Navy SEALs. Realizó cinco despliegues de combate y muchas otras misiones, en particular en Bosnia y Herzegovina, el Cuerno de África, Asia, Europa e Irak.

[52] Punchbowl News, 6 de octubre de 2026, https://punchbowl.news/article/campaigns/blockbuster-house-races/, citado por Wikipedia.
[53] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Wisconsin», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Wisconsin.

Las encuestas y el modelo

Todas las encuestas publicadas fueron encargadas por los demócratas. La última data de junio, y ninguna entra en la proyección.

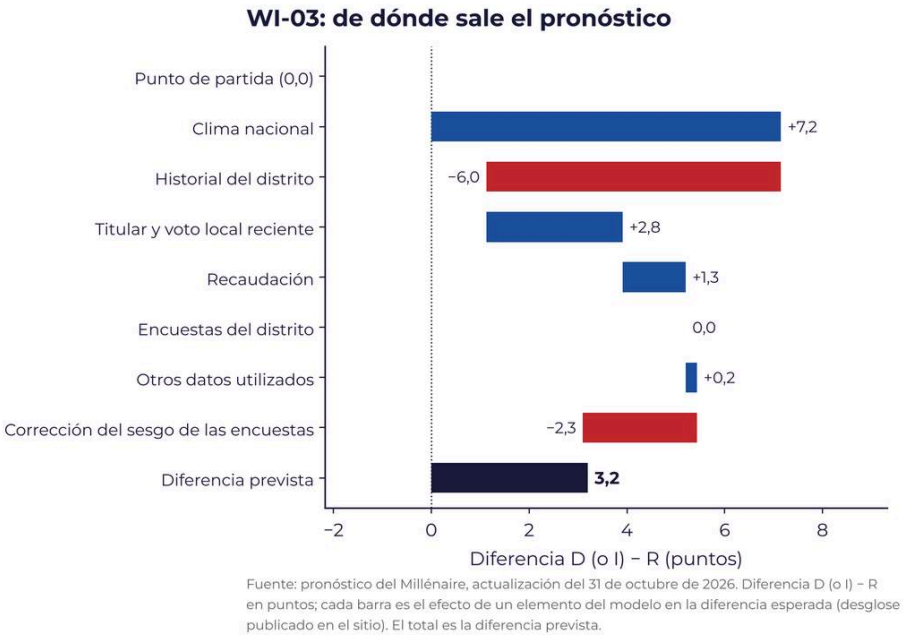


Figura 42. *Wisconsin, distrito 3: desglose de la proyección al 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Lo esencial del alza procede del clima nacional. Las probabilidades de Cooke han aumentado desde el verano.

Nuestro análisis

Cooke parte con un capital personal: obtuvo 2,4 puntos de porcentaje más que Harris en 2024. Si conserva esa ventaja y el clima nacional es el que contemplamos, ganará, en nuestra opinión. El riesgo reside en la ausencia de cualquier encuesta independiente desde la primavera. El simulador vincula también este distrito a la contienda por el cargo de gobernador, que el modelo ve como un empate. La noche electoral, Eau Claire y La Crosse deberán, a nuestro juicio, dar a Cooke más de 12 puntos de ventaja cada una.

MI-07: WILLIAM LAWRENCE FRENTE A TOM BARRETT (TITULAR)

La única encuesta independiente de octubre sitúa a William Lawrence claramente por delante. No figura en nuestros datos, y el modelo se muestra más prudente frente a Tom Barrett.

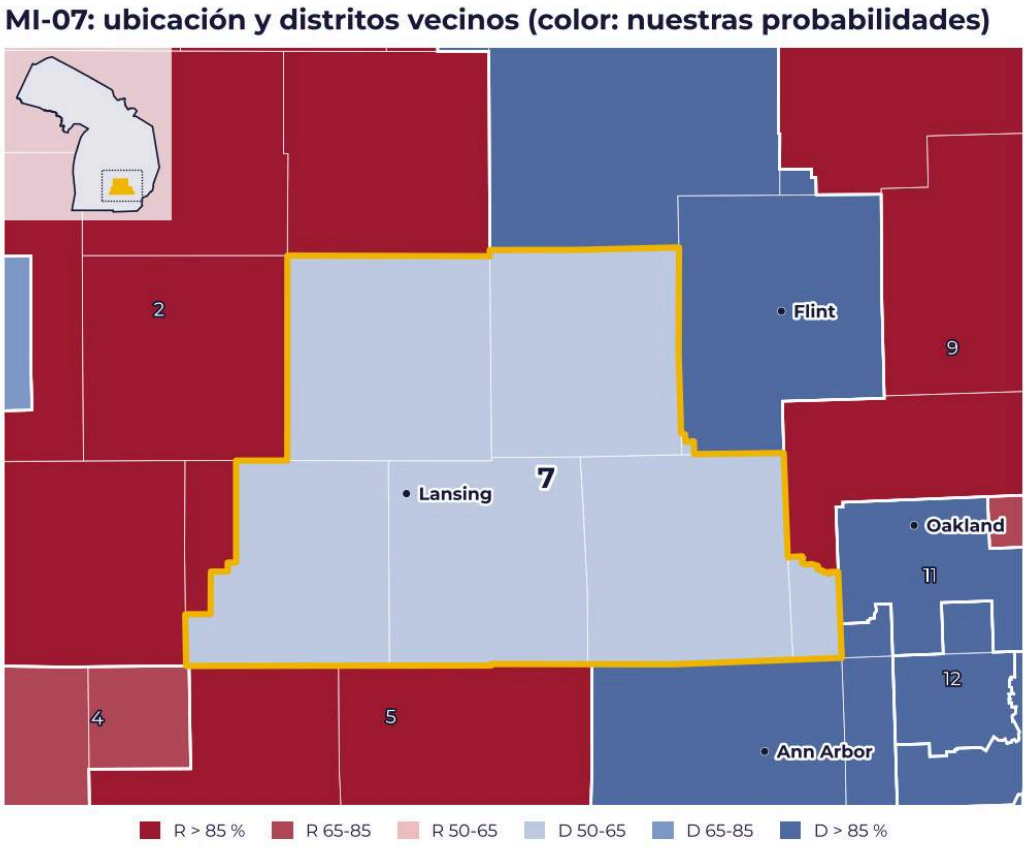


Figura 43. *MI-07 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria al 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

MI-07 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2024	Trump gana por 1,3 puntos; porcentaje de Harris utilizado por el modelo: 49,4 %
Condados clave en 2024	Ingham: Harris +29,7 puntos (148.012 votantes); Livingston: Trump +24,0 puntos (132.402 votantes)
Cámara 2022	Victoria demócrata, 52,8 % de los votos de los dos partidos
Cámara 2024	Barrett gana el escaño con el 50,3 %
Titular	Tom Barrett, respaldado por Donald Trump, Mike Johnson, AIPAC y Americans for Prosperity

Referencia	Valor
Primaria demócrata	Lawrence 43,7 %, Bridget Brink 28,8 %, Matt Maasdam 27,6 %[54]
Gasto total	Más de 51,5 millones de dólares, la segunda contienda a la Cámara más cara del país[55]
Fondos recaudados a 14 de octubre	Barrett 8,24 millones de dólares, Lawrence 4,16 millones
Contribuciones individuales detalladas utilizadas	A 30 de junio: Barrett 1,66 millones, Lawrence 0,70 millones; Barrett 2,42 millones a 30 de septiembre
Emerson College para Poll Vault (12-14 de octubre, 314 votantes probables)	Lawrence 53, Barrett 45; publicada el 21 de octubre, fuera de la base[56]
Global Strategy Group para House Majority PAC (11-13 de agosto)	Lawrence 49, Barrett 47; corregida en 3,5 puntos en contra del demócrata
Data for Progress para Lawrence (junio)	Lawrence 48, Barrett 46
Probabilidades de Lawrence	61 % el 31 de octubre; cayeron del 57 % al 38 % el 13 de agosto; alrededor del 77 % con la encuesta de Emerson
Porcentaje demócrata proyectado	51,2 %, Lawrence por delante por 2,4 puntos; 53,3 % con la encuesta de Emerson
Desglose (diferencia, en puntos)	clima nacional +7,2; historial del distrito +0,2; titular y voto local reciente −1,4; recaudación −0,7; encuestas del distrito 0,0; otros datos utilizados −0,4; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Calificaciones	Cook, Sabato e Inside Elections: empate; Decision Desk HQ: probable demócrata (20 de octubre)
Efectos cruzados	Jocelyn Benson 84,4 % de probabilidades para el cargo de gobernadora; Abdul El-Sayed 65,4 % en el Senado

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 7.º distrito se centra en la aglomeración de Lansing y East Lansing. Comprende también el condado de Livingston y una pequeña parte del de Oakland[57]. Dos bloques opuestos, de tamaño comparable, se enfrentan en él.

Los candidatos y la campaña

William Lawrence cofundó el Sunrise Movement, una organización activista por el clima. Es una de las organizaciones de justicia climática más influyentes de Estados Unidos, que popularizó activamente el proyecto de ley

[54] The Detroit News, 26 de agosto de 2025, https://www.detroitnews.com/story/news/politics/2025/08/26/progressive-climate-housing-activist-william-lawrence-sunrise-movement-michigan-congress-tom-barrett/85833342007/, citado por Wikipedia.
[55] WKAR, 8 de octubre de 2026, https://www.wkar.org/election-2026/2026-10-08/51-5-million-later-michigans-7th-is-the-nations-second-most-expensive-house-race.
[56] Poll Vault, «Levee math», 21 de octubre de 2026, https://pollvault.substack.com/p/levee-math, citado por Wikipedia.
[57] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Michigan», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Michigan.

medioambiental del Green New Deal junto a cargos electos como Alexandria Ocasio-Cortez. Arraigado en el tejido asociativo del Mid-Michigan, Lawrence se dio a conocer trabajando para la coalición Michigan Rent Is Too Damn High y el Mid-Michigan Tenant Resource Center, ayudando a familias amenazadas de desahucio. En consecuencia, para las elecciones de mitad de mandato de 2026 lleva a cabo una campaña muy a la izquierda. Propone una moratoria federal de 12 meses sobre la construcción de megacentros de datos (hyperscale data centers) con el fin de evaluar su impacto energético, medioambiental y sobre el empleo local, un tema que une a votantes de todas las tendencias políticas. Defiende un sistema de cobertura sanitaria universal desvinculado de la situación laboral, el derecho universal a la sindicación, la limitación de los alquileres y la financiación masiva de las infraestructuras de atención a la primera infancia y a las personas mayores. Para ganar en noviembre, Lawrence se apoya en los militantes motivados y muy movilizados del ala izquierda del partido. Además, su campaña cuenta con el respaldo oficial de figuras como el senador Bernie Sanders, pero también de poderosos sindicatos muy implantados en Míchigan, como la United Auto Workers (UAW) y la sección estatal de la AFL-CIO[58].

En la primaria derrotó a Bridget Brink, antigua embajadora de Estados Unidos en Ucrania, a quien apoyaba en particular Jennifer Granholm. El candidato republicano, Tom Barrett, sirvió durante 22 años en el ejército estadounidense y realizó varios despliegues en el extranjero, en particular en Irak y en Guantánamo. El debate del 6 de octubre giró sobre todo en torno a la guerra en Irán, los aranceles y los centros de datos[59]. En fondos recaudados, Barrett lleva una ventaja de casi dos a uno.

[58] William Lawrence for Congress. (2026). https://wewill2026.com/William Lawrence (Michigan). (2026). Ballotpedia. https://ballotpedia.org/William_Lawrence_(Michigan) Kamisar, B. (2026). Progressive activist wins Democratic primary in one of the country's biggest House races. NBC News. https://www.nbcnews.com/politics/2026-election/progressive-activist-wins-democratic-primary-one-nations-biggest-house-rcna590892 NBC News. (2026). William Lawrence wins Democratic primary in Michigan House race, NBC News projects. https://www.youtube.com/watch?v=HOO9EkEvGyk CBS News. (2026). AI fears are fueling progressive Democrat's campaign in Michigan's 7th Congressional District. https://www.cbsnews.com/detroit/news/ai-fears-fueling-progressive-democrats-campaign-michigan-battleground-district/

[59] Michigan Advance, 6 de octubre de 2026, https://michiganadvance.com/2026/10/06/iran-war-trump-tariffs-and-michigan-data-centers-dominate-questions-during-barrett-lawrence-debate/, citado por Wikipedia.

Las encuestas y el modelo

La encuesta de agosto pesó mucho mientras estuvo dentro de la ventana, hasta el 4 de septiembre. La de Emerson, la única independiente del otoño, da a Lawrence claramente por delante. **Nuestra base de encuestas de distrito se actualizó a 31 de octubre; esta encuesta, publicada el 21 de octubre, sigue sin figurar en ella.**

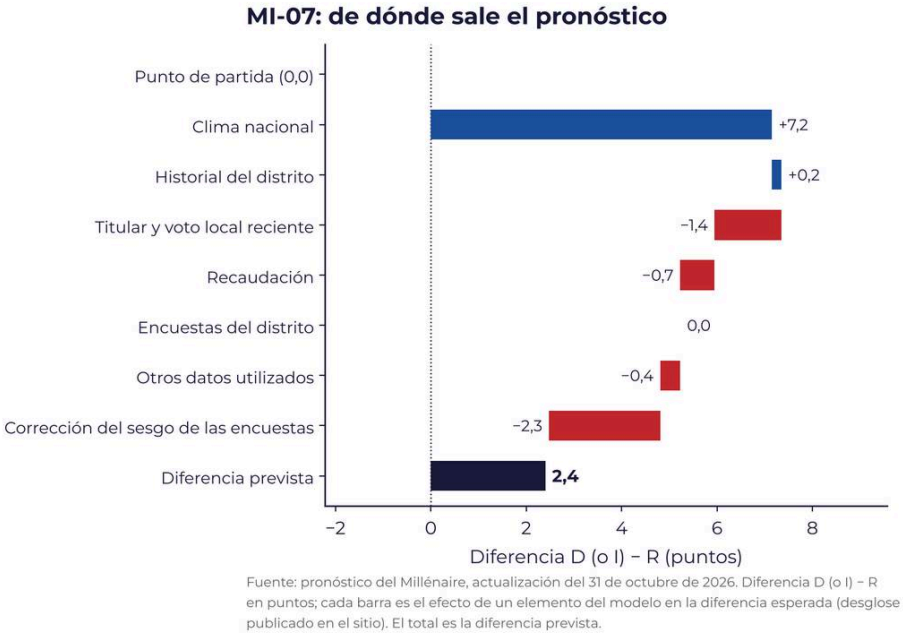


Figura 44. *Míchigan, distrito 7: desglose de la proyección al 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

El término de recaudación es negativo por una razón sencilla: no hay informe del tercer trimestre para Lawrence. El modelo recurre, por tanto, a las contribuciones individuales detalladas a 30 de junio, en las que Barrett iba claramente por delante.

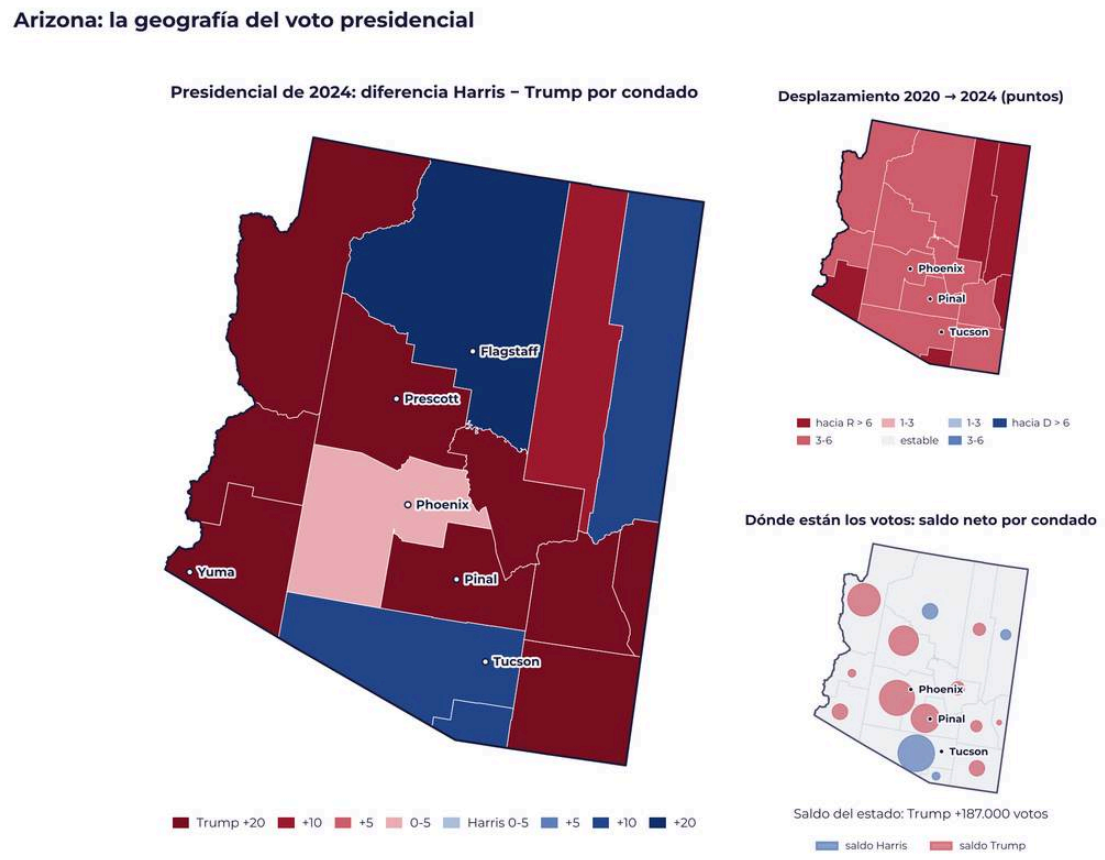
Nuestro análisis

En nuestra lectura, Lawrence es algo más favorito de lo que indica la proyección. La encuesta de Emerson le da una ventaja clara, por encima de lo que prevé la estructura. Su perfil activista sigue siendo un riesgo en un distrito donde Livingston, muy republicano, pesa casi tanto como Lansing. El simulador vincula también este distrito a las dos grandes contiendas del estado. La noche electoral, habrá que vigilar Livingston. Si la ventaja de Barrett

cae allí por debajo de 20 puntos, Lawrence gana. Si se mantiene en 24 puntos, todo dependerá de la participación en East Lansing.

EL SUROESTE, CALIFORNIA Y EL VALLE DEL RÍO GRANDE

Los cinco distritos de esta parte miden lo que queda del vuelco latino y suburbano de 2024. En los suburbios de Phoenix, Tucson, Denver y California, Donald Trump ganó por entre 0,8 y 3,1 puntos. En el valle del Río Grande, se impuso en el 15.º distrito de Texas por 18 puntos, tras una redistribución de distritos hecha a su medida. El modelo da como favoritos a los demócratas en los cinco, entre ellos el 15.º distrito de Texas, donde Bobby Pulido pasa por delante de Monica De La Cruz desde la entrada de una encuesta reciente. Lo explicamos en sus fichas.



Fuente: resultados oficiales por condado recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg), presidenciales de 2020 y 2024; cálculos y cartografía de Le Millénaire. Círculos proporcionales a la diferencia en votos entre Harris y Trump. Gris: condado sin correspondencia.

Figura 45. *Arizona: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024 y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

El desplazamiento de 2024 fue general en el Suroeste, con una magnitud muy variable. En Arizona, el condado de Maricopa, que contiene los suburbios del 1.er distrito, pasó de 2,2 puntos de ventaja demócrata a 3,5 puntos de ventaja republicana. Pima, núcleo del 6.º distrito, pasó de 18,7 a 15,2 puntos de ventaja demócrata. En Colorado, el condado de Adams (Thornton, Brighton), en el 8.º distrito, perdió 7,3 puntos de diferencia demócrata. El de Weld (Greeley) perdió 3,0. En el valle del Río Grande, cambia la escala. Hidalgo pasó de 17,1 puntos de ventaja demócrata a 2,9 puntos de ventaja republicana, es decir, un desplazamiento de 19,9 puntos. Webb (Laredo) pasó de 23,3 puntos de ventaja demócrata a 2,2 puntos de ventaja republicana[60].

Colorado es el único estado de esta parte en el que se dispone del voto anticipado por afiliación. A 22 de octubre, se habían devuelto 730.614 papeletas, frente a 442.889 en la misma fase de 2022. Los inscritos demócratas devolvieron el 32,8 %, los republicanos el 24,6 % y los electores sin afiliación el 41,5 %. La diferencia entre demócratas y republicanos era de 3,2 puntos en la misma fecha de 2022 y de 2,6 puntos en 2024. Alcanza 8,2 puntos en 2026[61]. A escala del estado, es señal de una participación demócrata superior a la de 2022.

Por último, el simulador subraya el vínculo entre los distritos de esta parte y la elección del gobernador de Arizona, donde el modelo da un 84,5 % de probabilidades a Katie Hobbs. Una victoria de Andy Biggs haría caer las probabilidades demócratas de mayoría en la Cámara del 76,7 % al 39,9 %. Significaría, en efecto, que el vuelco de 2024 se ha confirmado en Arizona, y los dos distritos del estado serían entonces los primeros afectados. En Colorado, Phil Weiser tiene un 64 % de probabilidades de convertirse en gobernador. Una victoria republicana haría caer allí esas mismas probabilidades de mayoría al 65,5 %.

[60] Resultados presidenciales oficiales por condado, 2020 y 2024, recopilados por T. McGovern (github.com/tonmcg); cálculos de Le Millénaire.
[61] Colorado Secretary of State, papeletas devueltas a 22 de octubre de 2026, recopilación de Le Millénaire; para 2024: https://www.coloradosos.gov/pubs/newsRoom/pressReleases/2024/20241024GeneralElectionActivity.xlsx.

AZ-01: AMISH SHAH FRENTE A JAY FEELY (ESCAÑO ABIERTO)

El escaño está abierto, en un distrito que votó por el senador demócrata Ruben Gallego en 2024. Debería inclinarse hacia Amish Shah. Pero la financiación y el gasto externo juegan a favor de los republicanos y devuelven la contienda al empate frente a Jay Feely.

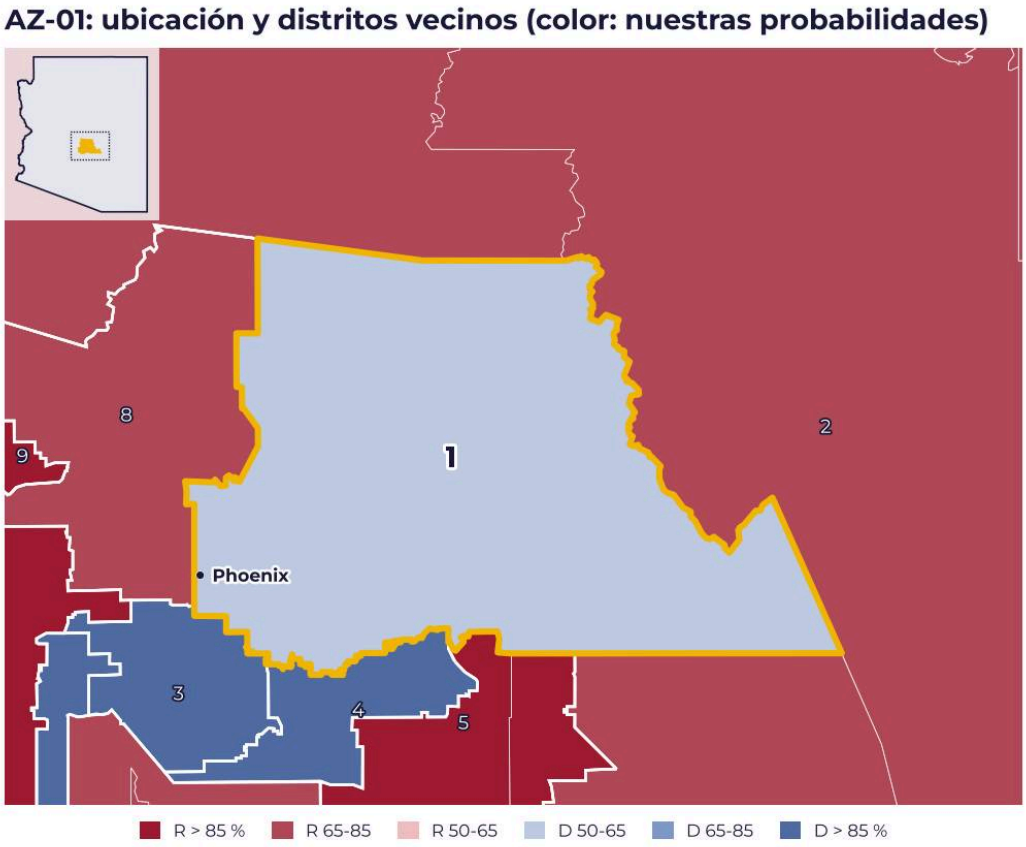


Figura 46. *AZ-01 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria al 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

AZ-01 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2024	Trump gana por 3,1 puntos; porcentaje de Harris utilizado por el modelo: 48,4 %
Inscritos	Alrededor de un 62 % no republicanos
Cámara 2022	Demócrata 49,6 % de los votos de los dos partidos
Cámara 2024	Schweikert derrota a Shah, 51,9 % frente a 48,1 %[62]
Titular	Escaño abierto: David Schweikert aspira al cargo de gobernador
Primaria republicana	Feely alrededor del 49 %, por delante de Joseph Chaplik y John Trobough
Primaria demócrata	Shah 40,5 % (provisional), Marlene Galán-Woods 33,6 %
Fondos recaudados a 14 de octubre	Shah 5,65 millones de dólares, Feely 3,80 millones; alrededor de 0,2 millones en caja cada uno
Contribuciones individuales detalladas utilizadas	A 30 de junio: Feely 1,25 millones, Shah 0,98 millones
FirstStrategic (1 de octubre, 400 votantes probables, patrocinador desconocido)	Shah 44, Feely 42; salió de la base el 23 de octubre[63]
Probabilidades de Shah	58,8 % el 31 de octubre; 51,2 % el 1 de agosto, 48,8 % el 1 de septiembre, 55,5 % el 15 de septiembre, 49,7 % el 1 de octubre
Porcentaje demócrata proyectado	51,0 %, Shah por delante por 2,0 puntos
Desglose (diferencia, en puntos)	clima nacional +7,2; historial del distrito −1,6; titular y voto local reciente −0,1; recaudación −1,4; encuestas del distrito +1,3; otros datos utilizados −1,0; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Calificaciones	Cook y Sabato: inclina demócrata; Inside Elections: ligeramente demócrata
Mercado de predicción	Kalshi: Shah ganador al 80 %[64]

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 1.er distrito abarca los suburbios del noreste de Phoenix: Scottsdale, el norte de Phoenix, Cave Creek, Fountain Hills y Paradise Valley. En 2024 votó a la vez por David Schweikert, por Donald Trump y por Ruben Gallego para el Senado[65].

Schweikert había anunciado en un principio que se presentaba a la reelección. En septiembre de 2025 se retiró para aspirar al cargo de gobernador[66]. El escaño queda, por tanto, abierto.

[62] KTAR, del 22 al 24 de julio de 2026, https://ktar.com/?p=5891196.
[63] Publicación en X del 5 de octubre de 2026, https://x.com/Garrett_Archer/status/2107166943052808575, citada por Wikipedia; US Polling Data, https://uspollingdata.com/candidates/jay-feely/.
[64] predictionedge.com, «Arizona District 1», consultado el 27 de octubre de 2026, https://www.predictionedge.com/elections/us-house/arizona-district-1-race-winner-by-party/.
[65] KJZZ, 21 y 22 de julio de 2026, https://www.kjzz.org/elections/2026-07-21/jay-feely-wins-republican-primary-in-arizona-cd1-amish-shah-leads-for-democrats.
[66] The Arizona Republic, 30 de septiembre de 2025, https://www.azcentral.com/story/news/politics/elections/2025/09/30/david-schweikert-announces-run-for-arizona-governor/86426620007/, citado por Wikipedia.

Los candidatos y la campaña

Jay Feely es un antiguo pateador de la NFL que pasó por los Arizona Cardinals y los New York Jets. Comentarista de CBS Sports, es cercano a Donald Trump, que lo apoya. Para ganar el distrito, Feely juega con esa notoriedad de antiguo pateador estrella de la NFL y con su carrera de analista deportivo en CBS Sports, porque le permite trascender las divisiones políticas habituales entre los electores poco politizados[67]. Amish Shah, médico de urgencias, fue miembro de la Cámara de Representantes de Arizona y ganó una primaria demócrata a cuatro. Los dos hombres se conocen: Shah era médico de banda de los Jets cuando Feely jugaba allí[68]. Feely dice que se opondrá a la Casa Blanca si es necesario. El programa de Amish Shah está calibrado para seducir al electorado centrista e independiente. El foco se pone en la sanidad: hace de la bajada del precio de los medicamentos, de la defensa del acceso a Medicaid y de la lucha contra la fijación abusiva de precios por parte de los laboratorios sus prioridades. A diferencia del ala izquierda de su partido, Shah adopta una postura firme en los debates. Apoya la asignación de recursos adicionales para asegurar la frontera de Arizona, al tiempo que defiende reformas de sentido común para modernizar el sistema de inmigración.

Las encuestas y el modelo

Solo se ha publicado una encuesta, y ya ha salido de la base.

[67] Iversen, D. (2026). Ex-NFL kicker Jay Feely, 2 GOP rivals debate for CD1 as early voting opens. KTL News. https://ktar.com/arizona-politics-news/election/jay-feely-cd1-primary-debate Yanora, M. (2026). Jay Feely defeats Joseph Chaplik and John Trobough in the Republican primary for Arizona's 1st Congressional District. Ballotpedia News. https://news.ballotpedia.org/2026/07/24/jay-feely-defeats-joseph-chaplik-and-john-trobough-in-the-republican-primary-for-arizonas-1st-congressional-district/Jay Feely for Congress. (2026). https://www.jayfeelyforcongress.com/

[68] ABC7 New York, 23 de julio de 2026, https://abc7ny.com/post/former-jets-colleagues-feely-shah-face-off-arizona-election/19564045/.

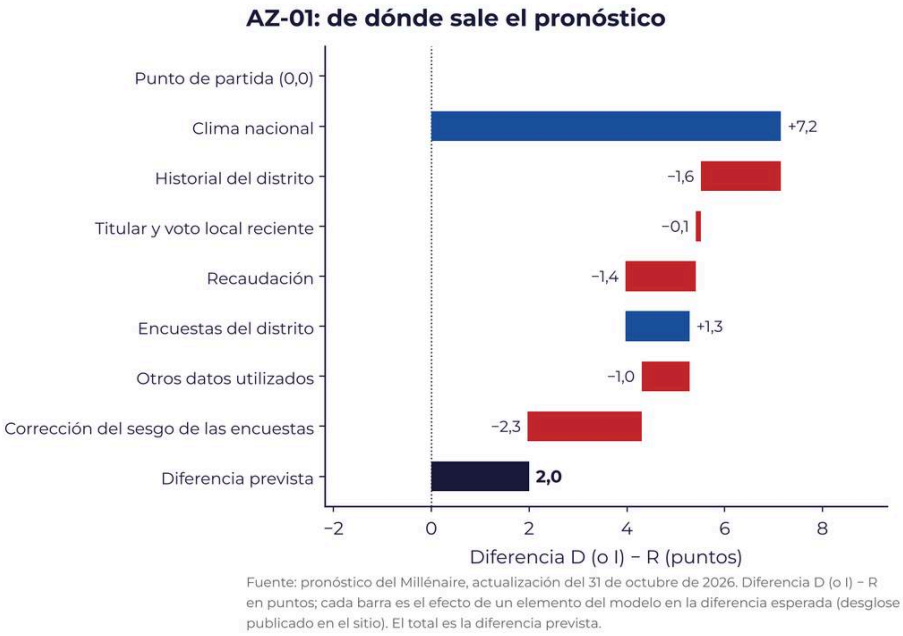


Figura 47. *Arizona, distrito 1: desglose de la proyección al 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

El desglose explica por qué el modelo es más prudente que las calificaciones. A falta de informe del tercer trimestre para los dos candidatos, el término de recaudación se basa en las contribuciones detalladas de junio, en las que Feely iba por delante. Los otros datos utilizados pesan en el mismo sentido, y las probabilidades de Shah oscilaron en torno al 50 % de agosto a finales de octubre, antes de subir de nuevo al 58,8 % el 31 de octubre.

Nuestro análisis

¿De dónde viene la diferencia entre el modelo y las demás fuentes? En nuestra lectura, del dinero. El término de recaudación se basa en informes de la FEC incompletos. Ahora bien, Shah ha recaudado más en el conjunto del ciclo, según las cifras del 14 de octubre. Si los datos del tercer trimestre confirman su ventaja, la proyección subirá. El distrito es también el de los electores que dividen su voto: votó por Gallego y por Trump el mismo día. Es en ellos en quienes confía Feely, antiguo deportista conocido que promete independencia. La noche electoral, se mirará primero a Scottsdale.

AZ-06: JOANNA MENDOZA FRENTE A JUAN CISCOMANI (TITULAR)

Un distrito en equilibrio, un titular sin prima personal medible, una adversaria mejor financiada: nuestro modelo hace de JoAnna Mendoza la favorita frente a Juan Ciscomani.

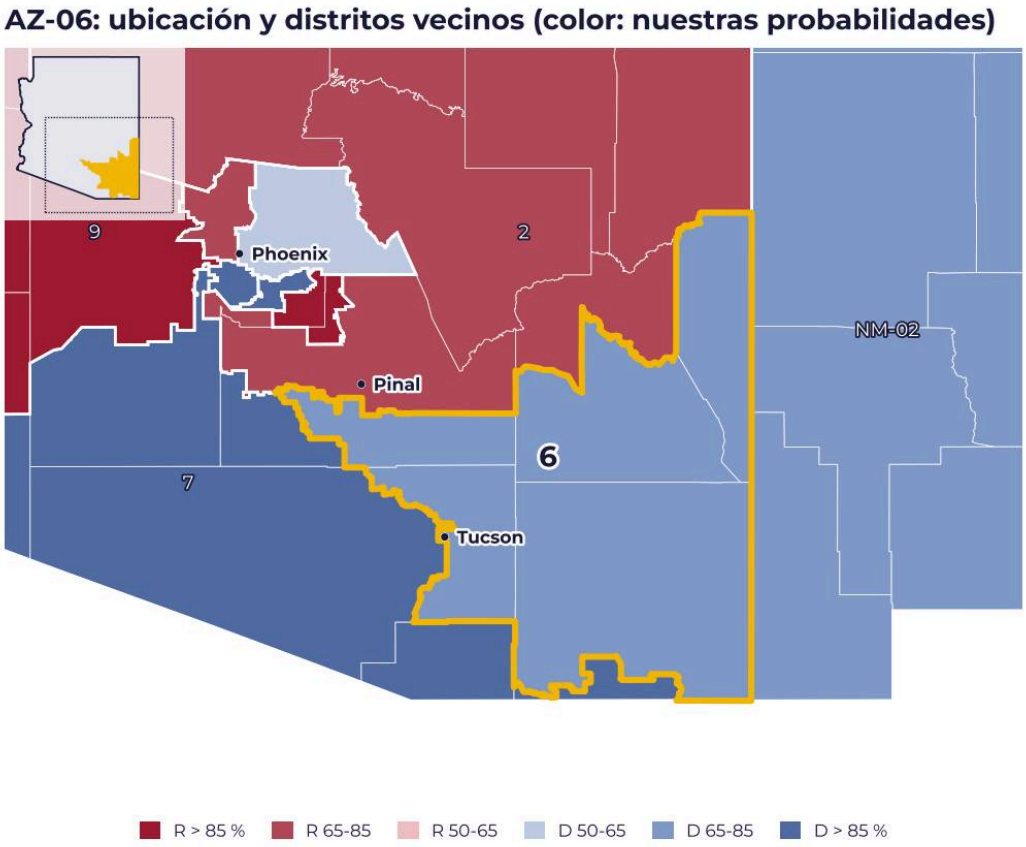


Figura 48. *AZ-06 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria al 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

AZ-06 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2024	Trump gana por 0,8 puntos; porcentaje de Harris utilizado por el modelo: 49,6 %
Condado de Pima en 2020	Ventaja demócrata de 18,7 puntos
Cámara 2022	Demócrata 49,3 % de los votos de los dos partidos
Cámara 2024	Ciscomani reelegido con el 50,0 %; demócrata 48,7 % de los votos de los dos partidos
Titular	Juan Ciscomani
Primarias	Mendoza y Ciscomani, únicos candidatos
Otros candidatos	Jereme Peters (libertario), un candidato verde por inscripción manual en la papeleta
Fondos recaudados a 14 de octubre	Mendoza 11,24 millones de dólares, Ciscomani 7,65 millones
Ragnar Research, encuestadora republicana (marzo)	Mendoza 47, Ciscomani 44[69]
Normington Petts, para los demócratas (junio)	Mendoza 47, Ciscomani 45
Probabilidades de Mendoza	73 % el 31 de octubre, después del 50 % el 28 de octubre; entre el 67,4 % y el 73,3 % de agosto al 26 de octubre
Porcentaje demócrata proyectado	52,8 %, Mendoza por delante por 5,6 puntos
Desglose (diferencia, en puntos)	clima nacional +7,2; historial del distrito +0,7; titular y voto local reciente −1,0; recaudación +1,4; encuestas del distrito 0,0; otros datos utilizados −0,4; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Calificaciones	Cook y Sabato: inclina demócrata; Inside Elections: empate (calificación de 2025); Decision Desk HQ: probable demócrata

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 6.º distrito abarca una gran parte del sureste de Arizona, aunque lo esencial de su población vive en el norte de Tucson y sus suburbios[70]. Ciscomani conservó allí su escaño por poco en 2024.

Los candidatos y la campaña

JoAnna Mendoza se ocupaba de los veteranos de guerra en el equipo del representante demócrata Tom O'Halleran. Ha recaudado claramente más que el titular.

[69] Punchbowl News, 29 de abril de 2026, https://punchbowl.news/article/campaigns/bad-gop-polls/, citado por Wikipedia.
[70] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Arizona», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Arizona.

Las encuestas y el modelo

A 28 de octubre, las encuestas del distrito entraban en la proyección y la desplazaban hacia Ciscomani, en 5,4 puntos; a 31 de octubre, ya no cuentan en ella. Incluso la encuestadora republicana situaba a Mendoza por delante en la primavera.

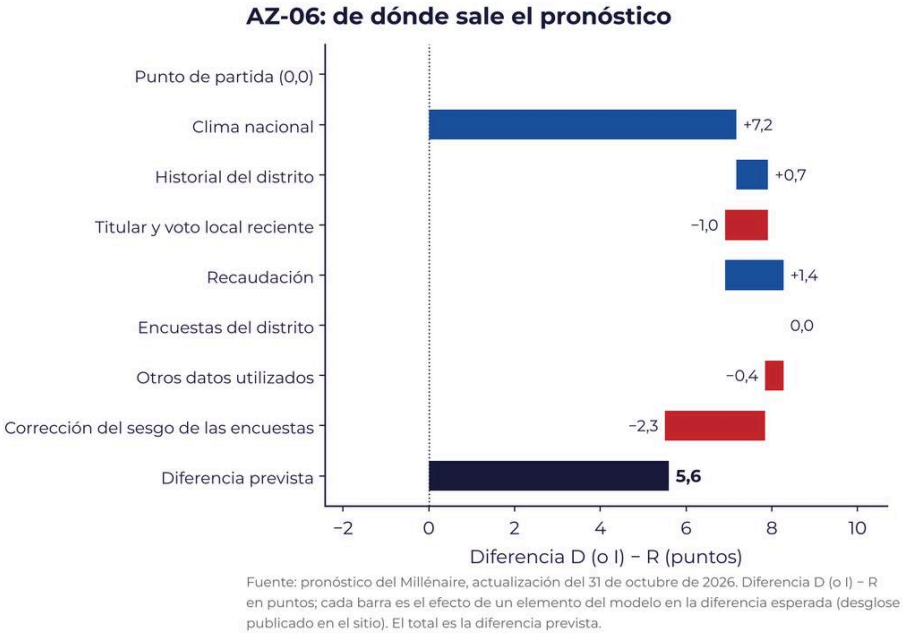


Figura 49. *Arizona, distrito 6: desglose de la proyección al 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

La financiación compensa más o menos la ligera desventaja local de Mendoza. El clima nacional hace el resto: sus probabilidades, estables desde el verano y caídas al 50 % el 28 de octubre por efecto del término de las encuestas, han vuelto a subir al 73 % el 31 de octubre.

Nuestro análisis

Un titular sin prima personal, en un distrito en equilibrio en la presidencial, frente a una adversaria mejor financiada: es, a nuestro juicio, la configuración más desfavorable para un republicano en un año de clima nacional demócrata. Las encuestas que han entrado en la proyección lo habían devuelto, sin embargo, durante un tiempo al empate. Solo una cosa podría salvar a Ciscomani: la confirmación en el sur de Arizona del desplazamiento latino de 2024. La noche electoral, el condado de Pima marcará la tendencia. Una

ventaja demócrata que volviera allí al nivel de 2020 aseguraría la victoria de Mendoza.

CO-08: MANNY RUTINEL FRENTE A GABE EVANS (TITULAR)

Gabe Evans ganó el escaño en 2024 con menos del 50 % de los votos, en un distrito que Donald Trump solo ganó por poco. El modelo hace de Manny Rutinel el favorito para arrebatárselo.

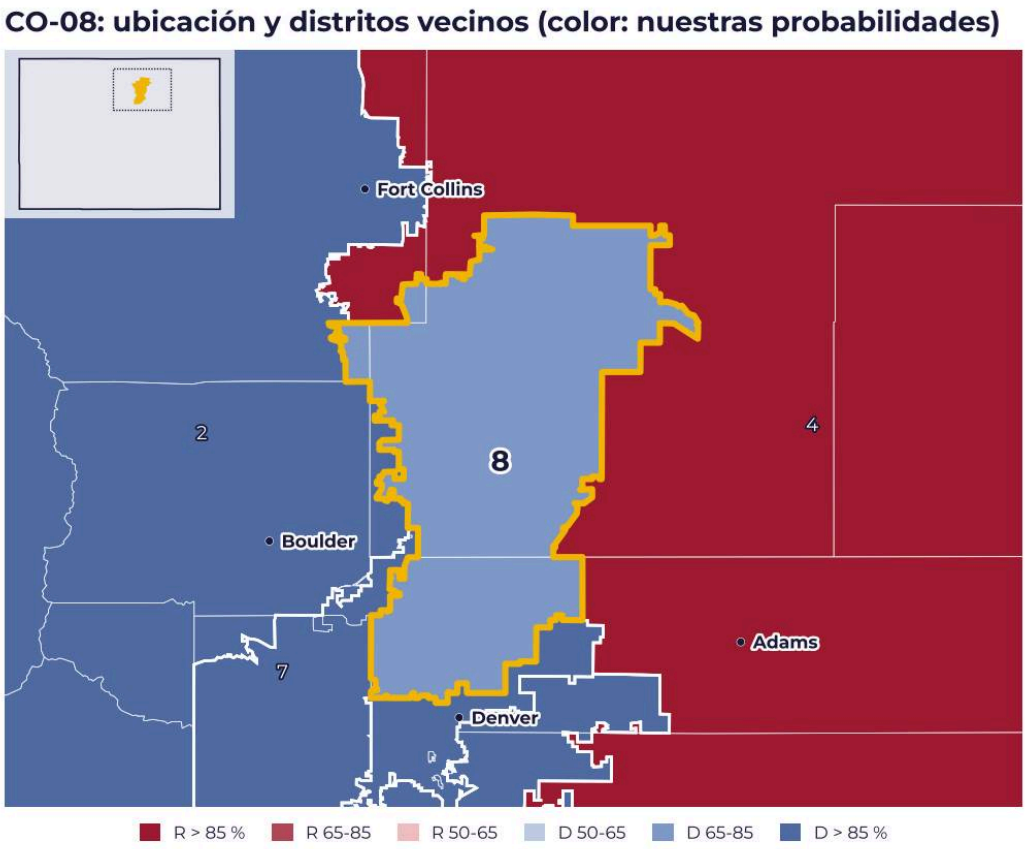


Figura 50. *CO-08 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria al 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

CO-08 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2024	Trump por delante por 1,9 puntos; porcentaje de Harris 49,1 %
Cámara 2022	demócrata 50,4 % de los votos de los dos partidos
Cámara 2024	Evans elegido con el 49,0 %; demócrata 49,6 % de los votos de los dos partidos
Primaria demócrata	Rutinel 62,8 %, Shannon Bird 32,5 %; Evans, único candidato del lado republicano
Fondos recaudados a 14 de octubre	Rutinel 9,46 millones de dólares, Evans 7,25 millones
En caja a 14 de octubre	Evans 1,33 millones, Rutinel 1,00 millones (Wikipedia)
McLaughlin & Associates (republicana, 16 y 17 de septiembre, 400 votantes probables)	Evans 48, Rutinel 46[71]; salió de la base a principios de octubre
Probabilidades de Rutinel	73 % el 31 de octubre; entre el 68,8 % y el 74,5 % en las fechas de referencia desde agosto
Porcentaje demócrata proyectado	52,7 %, ventaja de 5,4 puntos
Desglose (diferencia, en puntos)	clima nacional +7,2; historial del distrito −0,4; titular y voto local reciente +0,7; recaudación +1,2; encuestas del distrito 0,0; otros datos utilizados −0,9; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Calificaciones	Cook, Sabato: inclina demócrata; Inside Elections: empate (marzo de 2025)
Condado de Adams en 2024	7,3 puntos de diferencia perdidos por los demócratas

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 8.º distrito abarca las ciudades del norte del Front Range y los suburbios del norte de Denver, desde Thornton y Brighton hasta Johnstown y Greeley[72]. El demócrata obtuvo allí un resultado algo mejor que Kamala Harris en 2024.

Los candidatos y la campaña

Manny Rutinel es un antiguo miembro de la Cámara de Representantes de Colorado. Recauda más que Evans, que conserva más tesorería. Para ganar el distrito, Manny Rutinel se apoya en una imagen progresista. Antiguo abogado de derecho medioambiental para *Earthjustice*, economista y miembro electo de la Cámara de Representantes de Colorado, dimitió en septiembre de 2026 de su mandato local para dedicarse exclusivamente a esta batalla electoral de las *midterms*. Rutinel ataca con dureza los votos de Gabe Evans dirigidos a reducir los presupuestos de la *Affordable Care Act* y de *Medicaid*. Por el contrario, aboga por ampliar las ayudas alimentarias (*food stamps*) y por una

[71] The Colorado Sun, 23 de septiembre de 2026, https://coloradosun.com/2026/09/23/gabe-evans-manny-rutinel-poll/.
[72] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Colorado», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Colorado.

protección estricta de la *Social Security*. En inmigración, Rutinel mantiene una línea de firmeza y vigilancia frente a los excesos del ICE, exigiendo más transparencia y el respeto de los derechos civiles, al tiempo que intenta responder a las inquietudes locales en materia de seguridad. Para proteger el poder adquisitivo de las familias y no enfrentarse al sector energético del distrito, defiende una estrategia energética «global» que combina energías limpias y fósiles. El distrito cuenta con cerca de un 40 % de población hispana, un grupo demográfico clave que se había alejado ligeramente de los demócratas en las elecciones de 2024. Rutinel, él mismo de origen dominicano, cuenta con un fuerte apoyo de comités de acción política latinos de gran envergadura. Apuesta por campañas sobre el terreno, específicas y bilingües, para recrear vínculos y movilizar a esa base[73]. Para conservar este 8.º distrito de Colorado en las elecciones de mitad de mandato de noviembre de 2026, el representante republicano titular Gabe Evans se apoya en su condición de titular moderado, unida a un fuerte perfil de hombre de terreno (antiguo policía y piloto militar). La seguridad pública es la prioridad de Evans: ataca las políticas penales demócratas, que considera demasiado laxas, y ha hecho de la lucha contra la plaga del fentanilo una de sus prioridades en el Congreso. Evans aboga por un control estricto de la frontera sur. Sin embargo, en el plano legislativo, copatrocinó la *Dignity Act*, una gran reforma bipartidista que pretende destinar fondos a la seguridad fronteriza y ofrecer a la vez permisos de trabajo de pago y verificados a los inmigrantes sin antecedentes penales instalados desde hace tiempo. El distrito 8 alberga una fuerte actividad energética (petróleo y gas en el condado de Weld). Evans defiende con firmeza la industria de los combustibles fósiles, así como las inversiones en el sector manufacturero limpio, y acusa a la izquierda de querer destruir esos empleos industriales. Para ganar, Gabe Evans se muestra junto a los miembros de la

[73] Toomer, L. (2026). Manny Rutinel wins Democratic primary in Colorado's 8th Congressional District. Colorado Newsline. https://coloradonewsline.com/2026/06/30/manny-rutinel-democratic-primary-in-colorado-8th-district/ Howard, A. (2026). Progressive Manny Rutinel wins primary in battleground Colorado House district. Politico. https://www.politico.com/news/2026/06/30/rutinel-wins-colorado-house-primary-00983300 Birkeland, B. (2026). Manny Rutinel resigns from Colorado legislature to focus on pivotal congressional race. The Colorado Sun. https://coloradosun.com/2026/09/07/manny-rutinel-resigns-from-colorado-legislature/Manny for Colorado. https://www.mannyforcolorado.com/

administración Trump que viajan a Colorado, consolidando así una movilización máxima de su base republicana[74].

Las encuestas y el modelo

La única encuesta publicada procede de una encuestadora republicana. Sitúa a Evans dos puntos por delante y ya no cuenta en la proyección.

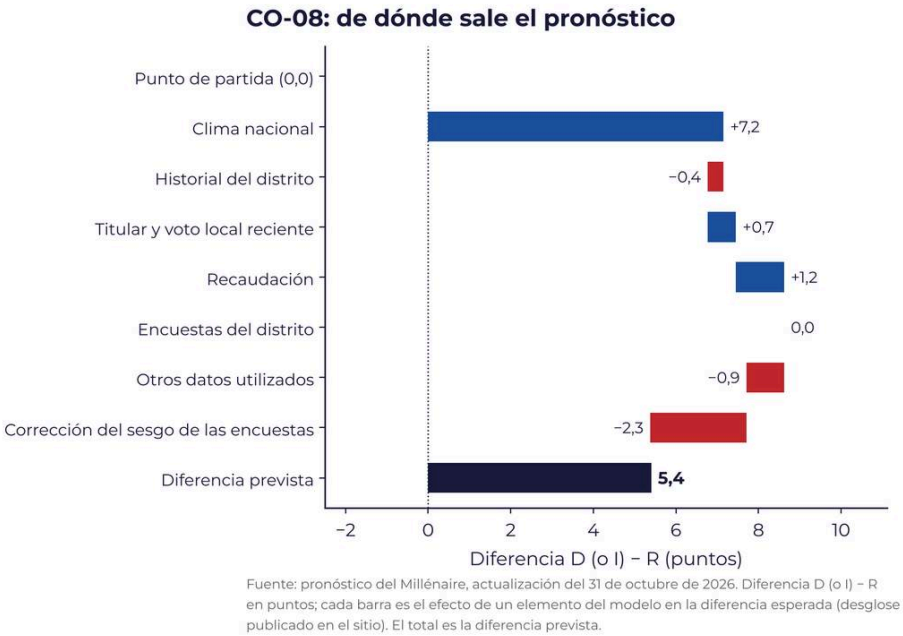


Figura 51. *Colorado, distrito 8: desglose de la proyección al 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Lo esencial de la ventaja de Rutinel procede del clima nacional. Su dinero le ayuda un poco. Los otros datos utilizados le restan casi otro tanto. Sus probabilidades apenas se han movido desde el verano.

Nuestro análisis

El retroceso demócrata de 2024 fue claro en la parte suburbana del distrito, sobre todo en el condado de Adams. El voto anticipado de Colorado, en cambio, es claramente más demócrata que en 2022 a escala del estado, y va en

[74] Paul, J. (2026). Gabe Evans isn't shying away from Trump as he runs for reelection in Colorado's most competitive congressional district. The Colorado Sun. https://coloradosun.com/2026/08/19/gabe-evans-donald-trump-colorado-8th-district/Denver7. (2026). CD8 race in 2026: Where Gabe Evans stands on the issues. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=TEguQYkN6to&t=1348s Elect Gab Evans. https://www.electgabeevans.com/

el sentido de Rutinel. La noche electoral, Adams será decisivo. En nuestra lectura, Rutinel debe recuperar allí una ventaja cercana a 15 puntos.

CA-22: RANDY VILLEGAS FRENTE A DAVID VALADAO (TITULAR, REDIBUJADO)

La Proposición 50 redibujó el 22.º distrito para favorecer a los demócratas, y apenas puede compararse con elecciones anteriores. El modelo se apoya casi únicamente en el voto presidencial recalculado y en el clima nacional. Da como favorito a Randy Villegas frente a David Valadao.

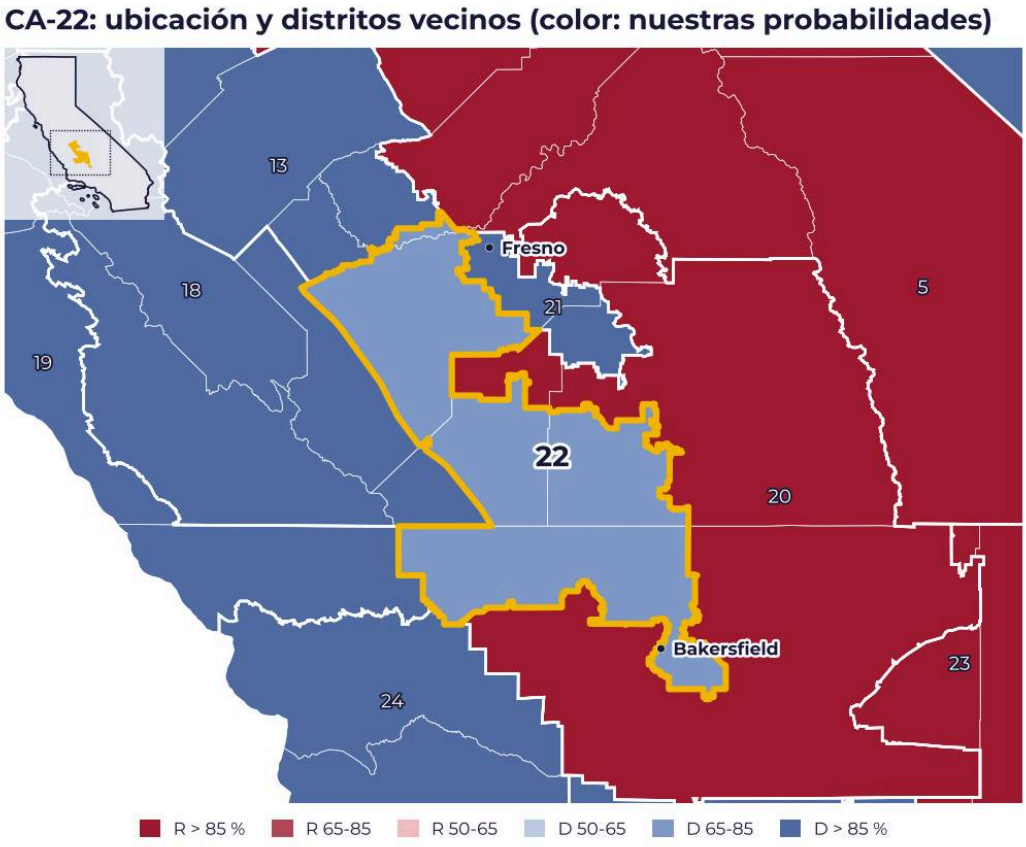


Figura 52. *CA-22 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria al 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

CA-22 en cifras

Referencia	Valor
Trazado	redibujado por la Proposición 50, aprobada en referéndum el 4 de noviembre de 2025
Presidencial 2024 (nuevos límites)	Trump por delante por 1,9 puntos; porcentaje de Harris 49,1 %
Cámara 2022 y 2024	resultados de Valadao medidos sobre otro trazado
Primaria no partidista de junio	Valadao 40,7 %, Villegas 32,4 %[75]
Fondos recaudados a 30 de junio	Valadao 4,93 millones de dólares, Villegas 2,65 millones
En caja a 30 de junio	Valadao 3,37 millones, Villegas 0,57 millones (predictionedge, FEC)
Tulchin Research (junio, patrocinador desconocido)	Villegas 48, Valadao 44; fuera de la proyección
Probabilidades de Villegas	62,2 % el 1 de agosto, 67,9 % el 31 de octubre
Porcentaje demócrata proyectado	52,1 %, ventaja de 4,2 puntos
Desglose (diferencia, en puntos)	clima nacional +7,2; historial del distrito −0,4; titular y voto local reciente −0,3; recaudación 0,0; encuestas del distrito 0,0; otros datos utilizados 0,0; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Calificaciones	Cook, Inside Elections: empate; Sabato: inclina demócrata
Mercado Kalshi	Villegas ganador al 91 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

Solo se sabe que la Proposición 50 redibujó el 22.º distrito en un sentido favorable a los demócratas[76]. No conocemos el detalle de las zonas añadidas y retiradas.

Los candidatos y la campaña

El republicano David Valadao dominó tanto la primaria de junio como la recaudación. La campaña de otoño no está documentada en nuestras fuentes. Para conservar el distrito, destaca su labor en el Congreso, en particular en lo relativo al abastecimiento de agua en una zona desértica de California. El candidato demócrata, Randy Villegas, ha destacado su experiencia como educador y miembro del consejo escolar de Visalia, y acusa a Valadao de haber permitido la construcción de centros de datos en el valle[77].

[75] The Daily Signal, 18 de septiembre de 2026, https://www.dailysignal.com/2026/09/18/can-valadao-beat-leftist-villegas/.
[76] predictionedge.com, «California District 22», consultado el 27 de octubre de 2026, https://www.predictionedge.com/elections/us-house/california-district-22-race-winner-by-party/.
[77] Torrea, A. David Valadao and Randy Villegas spar over economy, immigration and water in District 22 debate. ABC 30. https://abc30.com/post/david-valadao-randy-villegas-spar-economy-immigration-water-district-22-debate/19916209/

Las encuestas y el modelo

La única encuesta conocida data de junio y da a Villegas por delante. No entra en la proyección.

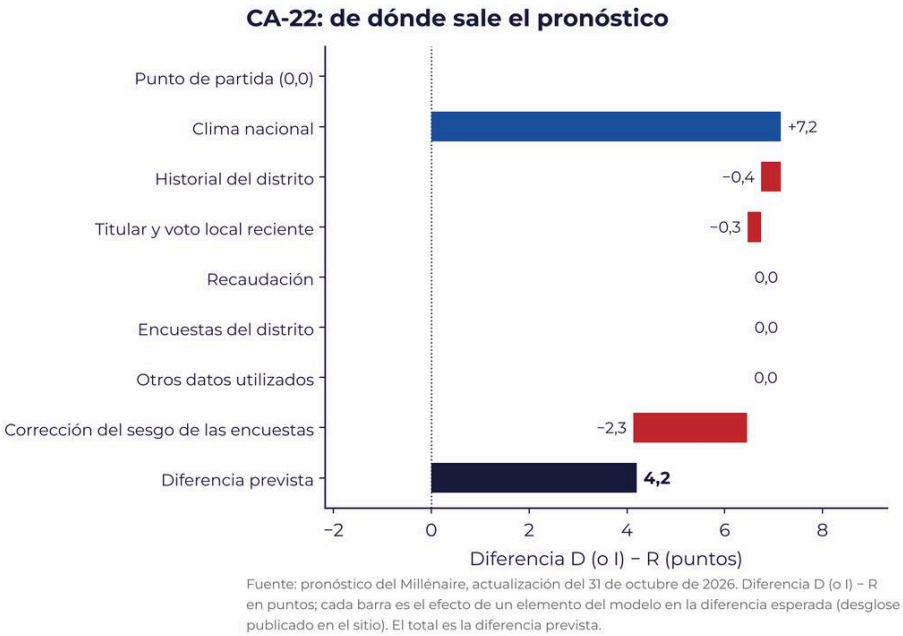


Figura 53. *California, distrito 22: desglose de la proyección al 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Es el desglose más escueto de este capítulo. El modelo no aplica ni financiación ni gasto externo a los distritos redibujados. Apenas quedan el historial del distrito, el clima nacional y la corrección del sesgo de las encuestas. Las calificaciones dudan. El mercado, mucho menos.

Nuestro análisis

La proyección ignora la principal fuerza de Valadao, que es su implantación personal como titular y antiguo agricultor, medida con otros límites, y su ventaja financiera. En este aspecto, es sin duda demasiado favorable a Villegas. Ignora también el efecto propio del nuevo mapa, concebido para hacer perder a los republicanos. Vemos, por tanto, una contienda más reñida de lo que dice el mercado, con una ligera ventaja demócrata.

TX-15: BOBBY PULIDO FRENTE A MONICA DE LA CRUZ (TITULAR, REDIBUJADO)

Bobby Pulido tiene un 60 % de probabilidades en el modelo. **Esta cifra se debe a la entrada, en nuestros datos, de la última encuesta independiente, que da a Pulido 7 puntos por delante; sin ella, a 26 de octubre, Pulido solo tenía un 12 % de probabilidades.**

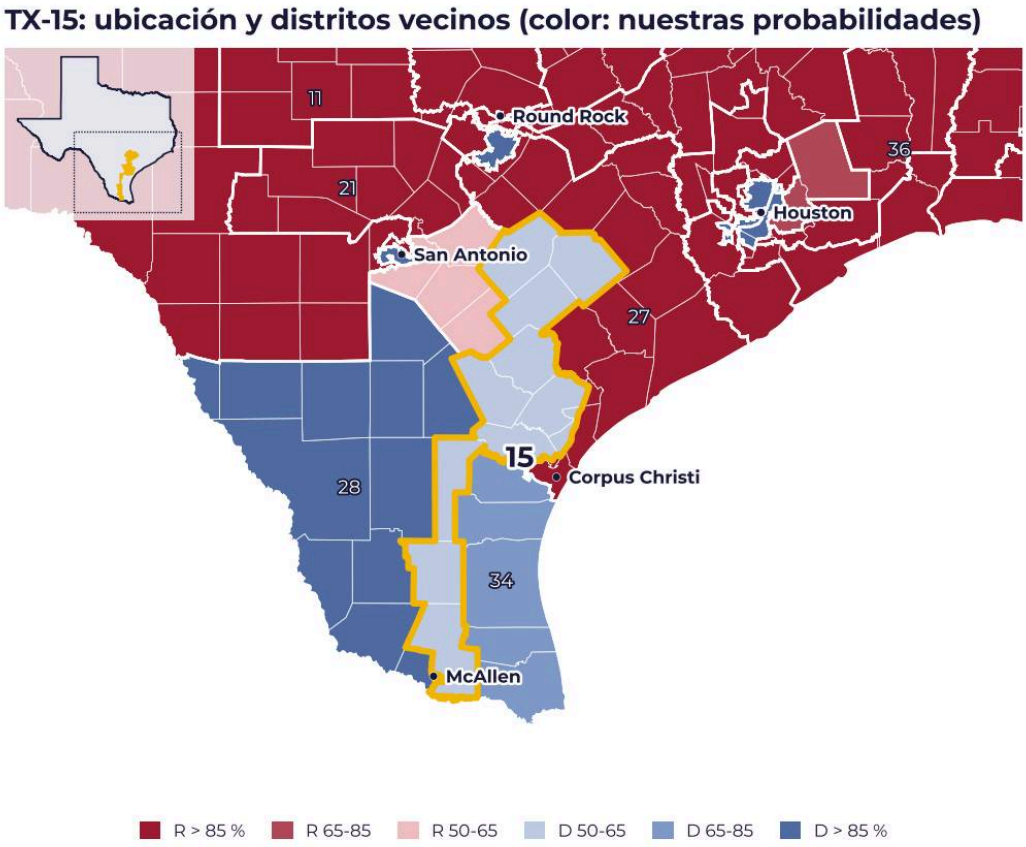


Figura 54. *TX-15 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria al 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

TX-15 en cifras

Referencia	Valor
Población hispana	alrededor del 81 %[78]
Presidenciales 2016 y 2020 (nuevos límites)	Clinton 55 %; Trump 50,7 %
Presidencial 2024	Trump 58,5 %; porcentaje de Harris 41,0 %, es decir, 18,0 puntos de diferencia
Senado	O'Rourke 55,4 %, y después Cruz 53,5 % seis años más tarde (Wikipedia)
Cámara 2024 (trazado anterior)	De La Cruz 57,1 %, Michelle Vallejo 42,9 %
Primaria demócrata del 3 de marzo	Pulido 67,5 % frente a Ada Cuellar; De La Cruz, única candidata del lado republicano
Fondos recaudados a 30 de septiembre	De La Cruz 6,55 millones de dólares, Pulido 6,21 millones
En caja a 30 de septiembre	Pulido 1,37 millones, De La Cruz 0,80 millones (Wikipedia)
Hidalgo	Biden por delante por 17,1 puntos en 2020, Trump por 2,9 en 2024
Condados rurales (ventaja republicana, 2020 y después 2024)	Bee 28,9 y después 39,9; San Patricio 29,1 y después 36,4; Jim Wells 9,8 y después 15,5; Brooks, ventaja demócrata de 19,0 y después 9,6
Probabilidades de Pulido	60 % el 31 de octubre, con la encuesta del 21 de octubre; 12 % el 26 de octubre, sin ella
Porcentaje demócrata proyectado	51,2 %, ventaja de 2,4 puntos; 44,7 % el 26 de octubre, sin la encuesta del 21 de octubre
Desglose (diferencia, en puntos)	clima nacional +7,2; historial del distrito −16,5; titular y voto local reciente +1,3; recaudación 0,0; encuestas del distrito +12,7; otros datos utilizados 0,0; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Calificaciones y mercado	Cook, Sabato, Inside Elections: empate; Kalshi: Pulido ganador al 89 %[79]
Efecto cruzado, Senado	Talarico 50,9 % de probabilidades; probabilidades demócratas de mayoría en la Cámara del 87,4 % si gana

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El nuevo 15.º distrito parte del condado de Hidalgo, en el valle del Río Grande, con Edinburg y Weslaco. Se extiende después hacia el noreste, por condados rurales situados entre Corpus Christi, San Antonio y Victoria, con Falfurrias, Alice, Sinton, Beeville, Cuero y Gonzales[80]. El mapa firmado por Greg Abbott el 29 de agosto de 2025 redujo su parte fronteriza. Le añadió condados más conservadores al este de San Antonio. El distrito sigue siendo muy mayoritariamente hispano.

[78] Texas Standard, 21 de octubre de 2026, https://texasstandard.org/stories/new-poll-shows-tejano-star-bobby-pulido-is-poised-to-flip-tx-15-in-battle-for-border-voters/; Texas Public Radio, 11 de octubre de 2026, https://www.tpr.org/government-politics/2026-10-11/bobby-pulidos-challenge-to-monica-de-la-cruz-tests-republicans-gains-in-south-texas.
[79] predictionedge.com, «Texas District 15», consultado el 27 de octubre de 2026, https://www.predictionedge.com/elections/us-house/texas-district-15-race-winner-by-party/.
[80] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Texas», sección del 15.º distrito, consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Texas.

Su historia electoral sigue paso a paso el vuelco latino. Demócrata en 2016, dio a Trump 18 puntos de ventaja en 2024. Ted Cruz ganó allí seis años después de haber sido derrotado por Beto O'Rourke (Wikipedia).

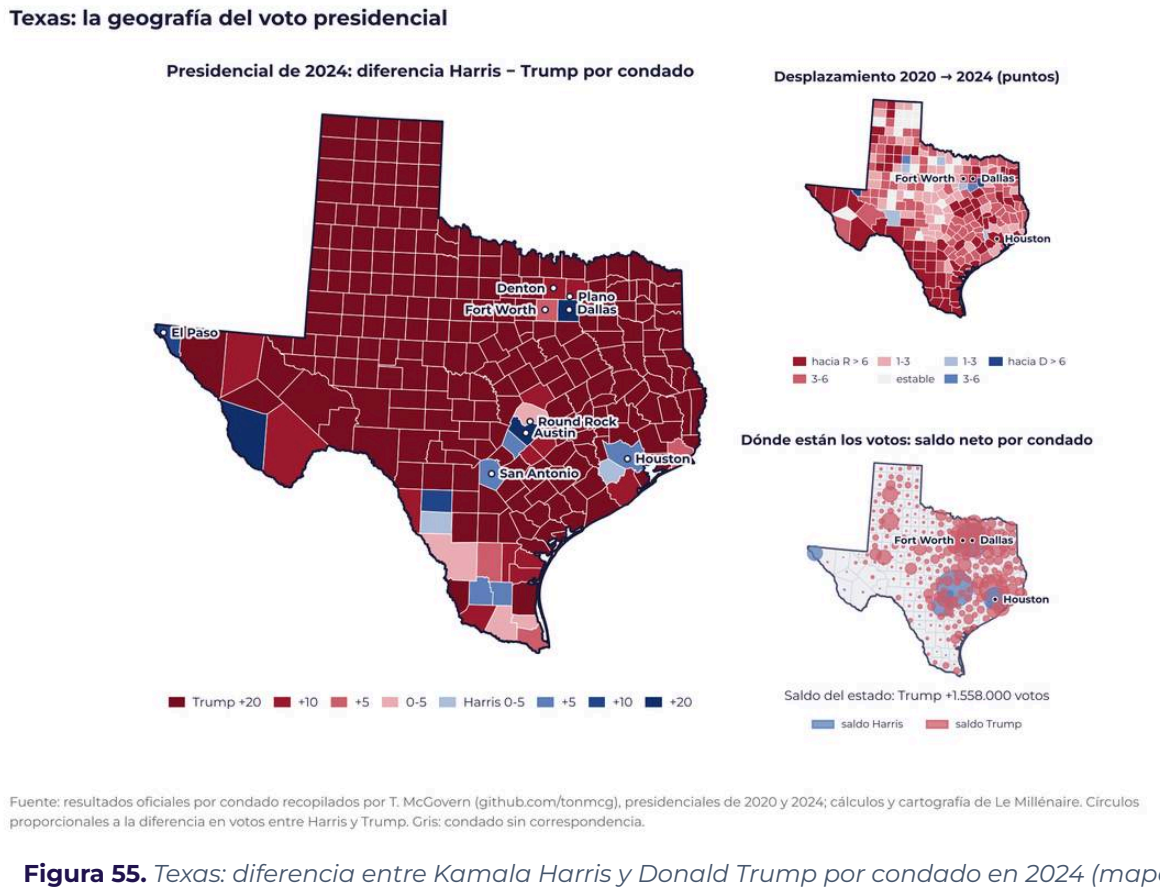


Figura 55. *Texas: diferencia entre Kamala Harris y Donald Trump por condado en 2024 (mapa grande), desplazamiento entre 2020 y 2024 y saldo neto de votos por condado (círculos proporcionales).*

El mapa de los condados muestra la magnitud del movimiento. Hidalgo, de lejos el más poblado, pasó del campo de Biden al de Trump. Los condados rurales añadidos ya eran republicanos y lo son ahora todavía más. Incluso Brooks, que sigue siendo demócrata, ha visto su ventaja reducirse a la mitad.

Los candidatos y la campaña

Monica De La Cruz, elegida en 2022 y reelegida en 2024, aspira a un tercer mandato. Frente a ella, Bobby Pulido, cantante de música tejana ganador de un Latin Grammy, se presenta por primera vez, como demócrata conservador en cuestiones sociales (Texas Public Radio). El NRCC y el RNC lo atacan por una entrevista de 2016 en la que defendía un videoclip violento del cantante

Gerardo Ortiz. Su campaña habla de declaraciones tergiversadas[81]. Los dos candidatos han recaudado sumas parecidas. El voto anticipado se celebró del 19 al 30 de octubre, según Texas Public Radio.

Las encuestas y el modelo

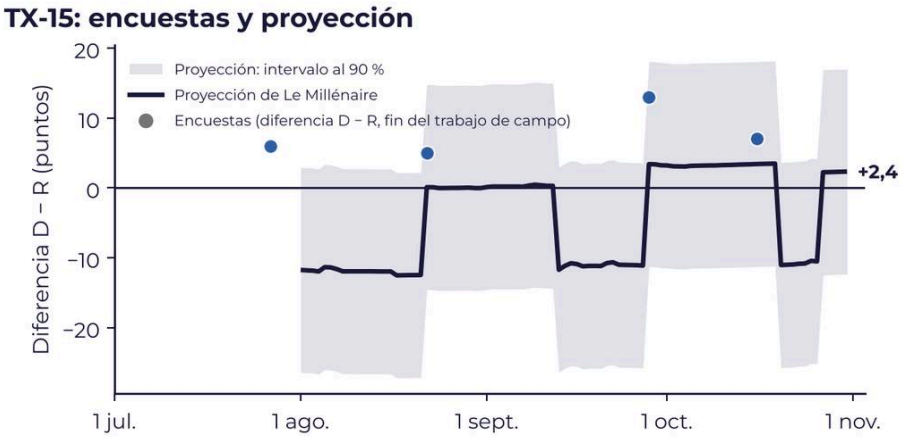
Las cinco encuestas de 2026 dan todas a Pulido por delante, por entre 2 y 13 puntos.

Tabla 9. Texas, distrito 15: encuestas y proyección de nuestro modelo

Encuestadora (patrocinador)	Trabajo de campo	Pulido	De La Cruz	En nuestro modelo
Texas Southern University	13 al 16 de oct.	51	44	entró el 27/10 (del 12 al 60 %)
Normington Petts (House Majority PAC)	24 al 28 de sept.	54	41	entró el 28/9 (del 9 al 65 %), salió el 20/10 (del 65 al 11 %)
Texas Southern University	18 al 22 de ago.	50	45	entró el 22/8 (del 9 al 50 %), salió el 13/9 (del 50 al 9 %)
Normington Petts (House Majority PAC)	23 al 27 de jul.	51	45	anterior al periodo
Applecart (WelcomePAC)	18 al 25 de mayo	48	46	anterior al periodo
PPP (demócrata)	10 y 11 de sept. de 2025	38	41	anterior al periodo

Fuentes: Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Texas», consultado el 27 de octubre de 2026, y fuentes primarias citadas (San Antonio Express-News, Texas Southern University, House Majority PAC, WelcomePAC); pronóstico de Le Millénaire (probabilidades de Pulido el día en que la encuesta entra en la ventana de 21 días o sale de ella).

[81] Fox News, agosto de 2026, https://www.foxnews.com/politics/pop-star-turned-dem-candidates-defense-graphic-murder-resurfaces-key-house-race; NRCC, 9 de octubre de 2026, https://nrcc.org/2026/10/09/creepy-bobby-pulido-the-filth-scandal-and-excuses/.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas citadas en la nota, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha. Cámara: diferencia entre los dos partidos principales; solo entran en el modelo las encuestas terminadas en los 21 días anteriores (las internas, corregidas de su sesgo), de ahí los saltos de la proyección.

Figura 56. *Texas, distrito 15: encuestas publicadas y proyección de nuestro modelo (diferencia entre demócrata y republicano), del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

Sin encuestas, la proyección estructural da a De La Cruz por delante por unos 10 puntos. Salta hacia el empate en cuanto una encuesta favorable a Pulido entra en la ventana de 21 días, y vuelve a caer cuando sale de ella. La encuesta de Normington Petts sigue siendo favorable a Pulido incluso corregida en 3,5 puntos por su patrocinador demócrata. Su salida, el 20 de octubre, devuelve la proyección a un 10,8 % de probabilidades.

Mientras tanto, Texas Southern University había realizado una nueva oleada para el San Antonio Express-News, El País y el Puente News Collaborative. Pulido lidera en ella entre los electores latinos, 57 frente a 40, y entre los independientes, 55 frente a 33. Y el 57 % de los encuestados desaprueba la gestión económica de Donald Trump (Texas Standard). **Esta encuesta, publicada el 21 de octubre, entró en nuestra base de encuestas de distrito el 27 de octubre.** Si hubiera figurado antes, la caída del 20 de octubre no se habría producido. Según nuestro cálculo, su diferencia de 7 puntos baja a 5,4 tras la corrección, y la proyección sitúa ahora a Pulido 2,4 puntos por delante.

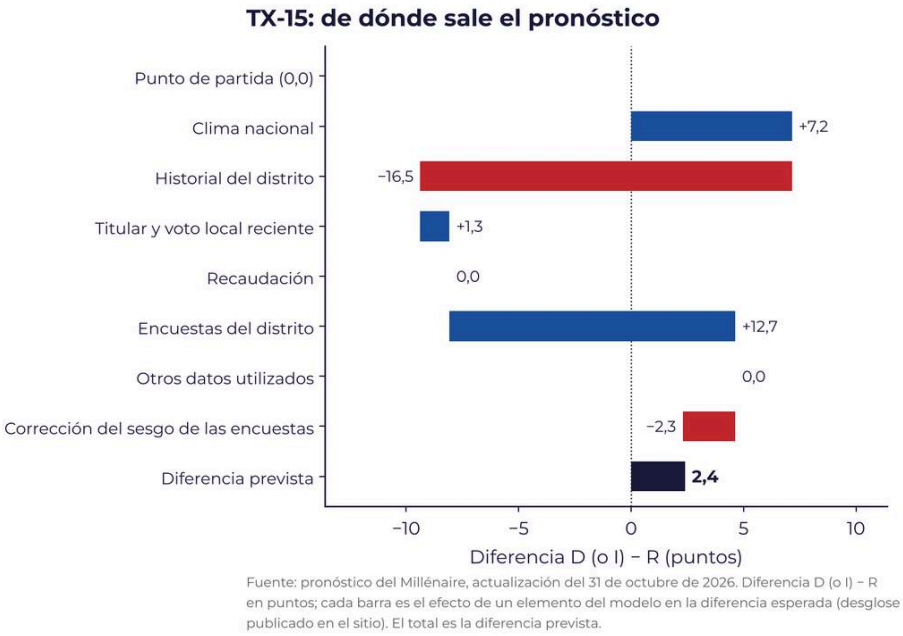


Figura 57. *Texas, distrito 15: desglose de la proyección al 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

El desglose actual enfrenta, por tanto, dos términos: el historial del distrito, muy republicano, y la última encuesta, que lo compensa en gran parte. Al haber sido redibujado, el distrito no recibe término de recaudación. El modelo ignora la candidatura atípica de Pulido y solo retiene, de las cinco encuestas que lo sitúan por delante, la más reciente. Las calificaciones consideran la contienda indecisa. El mercado ve a Pulido como claro favorito.

Nuestro análisis

La cifra del 12 % del 26 de octubre no debía leerse como nuestro juicio sobre la contienda. Resultaba de una regla de método, probada en elecciones anteriores, que descarta las encuestas de más de tres semanas, y de la congelación de la base a 16 de octubre. Con un 60 % de probabilidades a 31 de octubre, el modelo coincide con nuestra lectura: consideramos a Pulido ligeramente favorito. Todas las encuestas de 2026, dos de ellas independientes, lo sitúan por delante. Es además el tipo de candidato, conocido, latino y conservador en cuestiones sociales, capaz de recuperar una parte del voto de 2024. La estructura del distrito sigue siendo, sin embargo, temible. Las encuestas de distrito han sobrestimado históricamente a los demócratas, y eso es lo que la corrección nacional de 2,33 puntos intenta medir. El simulador vincula también esta contienda a la de James Talarico en el Senado. La noche

electoral, Hidalgo será decisivo: si Pulido recupera allí una ventaja cercana a la de Biden en 2020, ganará. Bee, San Patricio y DeWitt dirán si el mapa de Abbott ha alcanzado su objetivo.

LOS ESCAÑOS DEMÓCRATAS QUE DEFENDER

Para recuperar la Cámara, los demócratas también deben conservar sus propios escaños amenazados, de los que los ocho distritos de esta parte son los principales. El 1.er distrito de Carolina del Norte, el 28.º de Texas y el 1.º de Ohio fueron redibujados en contra de su titular en 2025, y, si bien los otros cinco no han cambiado, todos los ganó Donald Trump en 2024, por entre 0,7 y 4,3 puntos. Nuestro modelo da como favorito al demócrata en seis de ellos, con entre un 57 y un 91 % de probabilidades, y al republicano en el 1.er distrito de Carolina del Norte y en el 3.er distrito de Washington.

En los cinco distritos no redibujados, los titulares obtienen mejores resultados que Kamala Harris, con una diferencia de entre 2,0 puntos (Susie Lee) y 6,5 puntos (Tom Suozzi), lo que basta, sumado al clima nacional, para convertir en favoritos a cuatro de ellos, pero no a Marie Gluesenkamp Perez. Los tres distritos redibujados plantean otro problema, ya que nuestro modelo no les aplica ni el término de recaudación de las campañas ni el de otros datos utilizados, a falta de un resultado de 2024 dentro de los mismos límites, y la proyección depende por tanto en gran medida de las encuestas. Ahora bien, es precisamente ahí donde nuestros datos de encuestas son más frágiles: el 1.er distrito de Carolina del Norte ya solo se apoya en una encuesta corregida de una encuestadora republicana, y el 28.º de Texas, al igual que el 1.º de Ohio, en una única encuesta de octubre.

El voto anticipado de Carolina del Norte es el más favorable a los demócratas de todos los estados de los que disponemos. A 23 de octubre se habían aceptado 1.453.516 papeletas, frente a 1.063.702 en la misma fase de 2022; el 41,5 % procedía de inscritos demócratas, el 24,0 % de republicanos y el 34,3 % de no afiliados, mientras que las proporciones demócrata y republicana eran del 39,1 % y el 31,3 % en 2022 y en 2024, a la misma distancia de la votación, los

republicanos aventajaban a los demócratas (34,5 % frente a 33,2 %)[82]. Estas cifras no dicen nada del 1.er distrito en particular, pero no señalan ninguna desmovilización demócrata.

NC-01: DON DAVIS (TITULAR, DISTRITO REDIBUJADO) FRENTE A LAURIE BUCKHOUT

El distrito se redibujó para que Donald Trump lo hubiera ganado por 11,6 puntos. Don Davis ya no es favorito en nuestro modelo. Su proyección se basaba casi por completo en dos encuestas de encuestadoras republicanas, que el modelo corrige a favor del demócrata. La primera salió de la ventana el 28 de octubre; la segunda, el 30 de octubre. Una encuesta más reciente, ausente de nuestros datos, es menos favorable a Davis.

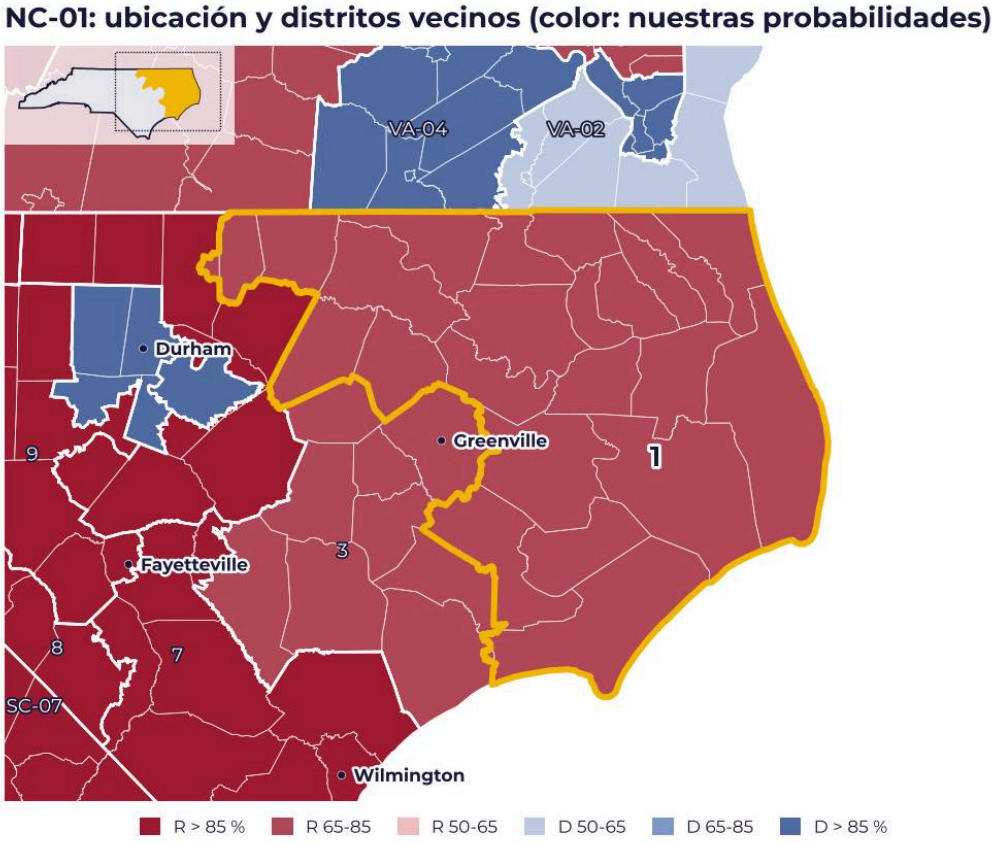


Figura 58. *NC-01 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

[82] North Carolina State Board of Elections, papeletas aceptadas a 23 de octubre de 2026, compilación de Le Millénaire; para 2024: NCSBE, Daily Absentee Stats Report, 26 de octubre de 2024, https://s3.amazonaws.com/dl.ncsbe.gov/Press/2024%20General/NC%20Absentee%20Stats%20for%202024%20General/2024-10-26%20Daily%20Absentee%20Stats%20Report%20-%202024%20General.pdf.

NC-01 en cifras

Referencia	Valor
Mapa	aprobado el 22 de octubre de 2025
Condados añadidos y retirados	añadidos desde el 3.er distrito: Beaufort, Carteret, Craven, Dare, Hyde, Pamlico; retirados: Greene, Lenoir, Wayne, Wilson
Presidencial 2024	Trump 55 % (51 % en el trazado anterior), es decir, unos 12 puntos de ventaja frente a unos 3; porcentaje de Harris 44,2 %
Cámara 2024 (trazado anterior)	Davis reelegido con el 49,5 %, menos de 2 puntos de ventaja
Condados demócratas del noreste	Harris en cabeza por entre 13 y 27 puntos; retroceso de 3,5 a 7 puntos desde 2020; Hertford de 34,0 a 26,8
Condados costeros añadidos (ventaja de Trump en 2024)	Carteret 43,1, Beaufort 31,1, Craven 20,5, Dare 18,8[83]
Primaria republicana	Buckhout 39,5 %, Asa Buck 34,5 %, Bobby Hanig 16,2 %[84]
Gasto en la contienda	más de 38,8 millones de dólares[85]
Dinero a 14 de octubre	recaudado: Davis 5,81 millones de dólares, Buckhout 4,79 millones; en caja: Buckhout 1,44 millones, Davis 0,83 millones
Probabilidades de Davis	33,1 % el 1 de agosto, 30,9 % el 1 de septiembre, 50,4 % el 15 de septiembre, 48,9 % el 1 de octubre, 69,0 % el 15 de octubre, 32,0 % el 31 de octubre
Porcentaje demócrata proyectado	47,9 %, 4,2 puntos de desventaja
Desglose (efecto sobre la diferencia, en puntos)	clima nacional más 7,2; historial del distrito menos 10,1; titular y voto local reciente más 2,8; recaudación 0,0; encuestas del distrito menos 1,7; otros datos utilizados 0,0; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3
Con la encuesta de RedBox	como independiente: 51,0 % de porcentaje demócrata, en torno a un 59 % de probabilidades; como demócrata: 50,0 %, en torno a un 50 %
Sin encuestas después del 30 de octubre	en torno a un 48,7 % de porcentaje demócrata, probabilidades del orden del 39 %
Calificaciones y mercado	Cook: empate, con matiz demócrata; Sabato: inclinación demócrata; Inside Elections: empate; Kalshi: Davis vencedor al 81 %
Efecto cruzado, Senado	Cooper 85,9 % de probabilidades; probabilidades demócratas de mayoría en la Cámara del 48,4 % si gana Whatley

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El nuevo mapa aspiraba a 11 escaños republicanos de 14, y el distrito de Don Davis era su objetivo[86]. Tomó del 3.er distrito seis condados costeros y retiró otros cuatro. El domicilio de Davis, en Snow Hill, se encuentra ahora en el 3.er

[83] Resultados presidenciales oficiales por condado, 2020 y 2024, compilados por T. McGovern (github.com/tonmcg); cálculos de Le Millénaire.
[84] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in North Carolina», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_North_Carolina.
[85] Punchbowl News, 6 de octubre de 2026, https://punchbowl.news/article/campaigns/blockbuster-house-races/, citado por Wikipedia.
[86] Roll Call, 21 de octubre de 2025, https://rollcall.com/2025/10/21/north-carolina-republicans-map-don-davis/; ABC11, 22 de octubre de 2025, https://abc11.com/post/north-carolina-house-passes-new-congressional-map/18055836/.

distrito. Los demócratas denuncian una dilución del voto negro en el noreste del estado (ABC11). Sin embargo, unos jueces autorizaron el uso del mapa[87].

El distrito combina ahora dos mundos. Al norte, los condados demócratas del noreste, Edgecombe, Halifax, Hertford, Bertie, Vance y Warren, han retrocedido todos desde 2020. Al sur y en la costa, los condados añadidos son muy republicanos.

Candidatos y campaña

Antigua subsecretaria adjunta de Defensa interina encargada de la política cibernética (2025), Laurie Buckhout ya fue la candidata republicana en 2024. Ganó una primaria a cinco frente al sheriff del condado de Carteret, Asa Buck, y el senador estatal Bobby Hanig. Buckhout defiende una agenda típicamente trumpista: en la convención republicana de septiembre de 2026 defendió la Working *Families Tax Cuts Act* de Trump[88]. Para ganar, se apoya en el respaldo de Donald Trump, que publicó un vídeo en el que reiteraba su apoyo total a Buckhout y la calificaba de «comandante condecorada» capaz de proteger el país. Esto maximiza la participación de los electores conservadores de la costa[89]. Una particularidad de estas elecciones de 2026 es que los habitantes de Carolina del Norte deberán pronunciarse sobre una enmienda que pretende inscribir de forma permanente en la Constitución del estado la obligación de presentar un documento de identidad con fotografía. Esta medida, impulsada por la mayoría republicana, sirve de palanca de movilización: el bando republicano la utiliza para galvanizar a su base en torno a la seguridad del escrutinio, mientras que los demócratas la usan para movilizar al electorado afroamericano denunciando un intento de supresión del voto[90]. Un libertario, Tom Bailey, también es candidato. Davis recauda más; Buckhout conserva más liquidez. Elegido por primera vez en 2022 y reelegido en 2024, Davis está considerado uno de los demócratas titulares más

[87] theGrio, 26 de noviembre de 2025, https://thegrio.com/2025/11/26/judges-allow-north-carolina-map-drawn-to-give-republicans-us-house-seat/.
[88] Battaglia, D. (2026). NC's Laurie Buckhout takes the stage at RNC, promoting Trump's tax policy. News Observer. https://www.newsobserver.com/news/politics-government/article317200472.html#storylink=cpy
[89] Laurie Buckhout for Congress. (2026). https://www.lauriebuckhoutforcongress.com/
[90] Hennie, M. Michels, S. (2026). What's Up With All These North Carolina Ballot Questions in 2026?. Citiview. https://www.cityviewnc.com/stories/whats-up-with-all-these-north-carolina-ballot-questions-in-2026/

vulnerables del Congreso debido a una agresiva redistribución de distritos (*gerrymandering*) llevada a cabo a finales de 2025. Políticamente, defiende la previsibilidad industrial y se opone a las políticas comerciales internacionales agresivas que perjudican a los agricultores locales. Aboga por una financiación federal masiva para mantener el acceso a la atención de urgencias y reducir el precio de los medicamentos. A diferencia de la mayoría de su partido, muestra un apoyo inquebrantable al capitalismo, respalda firmemente el presupuesto de las fuerzas del orden y ha votado con los republicanos varios proyectos de ley estrictos sobre la inmigración ilegal o el control de la educación (en particular, restricciones relativas a los menores transgénero). Por consiguiente, Don Davis hace campaña destacando su independencia respecto del Partido Demócrata nacional. Su estrategia consiste en recordar que vota con regularidad con los republicanos cuando ello beneficia a su distrito, sin dudar en apoyar medidas impulsadas por la derecha en materia de seguridad fronteriza para seducir al electorado independiente y trumpista[91].

Encuestas y modelo

El 1.er distrito está muy encuestado, casi siempre por encuestadoras vinculadas a un bando.

Tabla 10. Carolina del Norte, distrito 1: encuestas desde septiembre de 2026

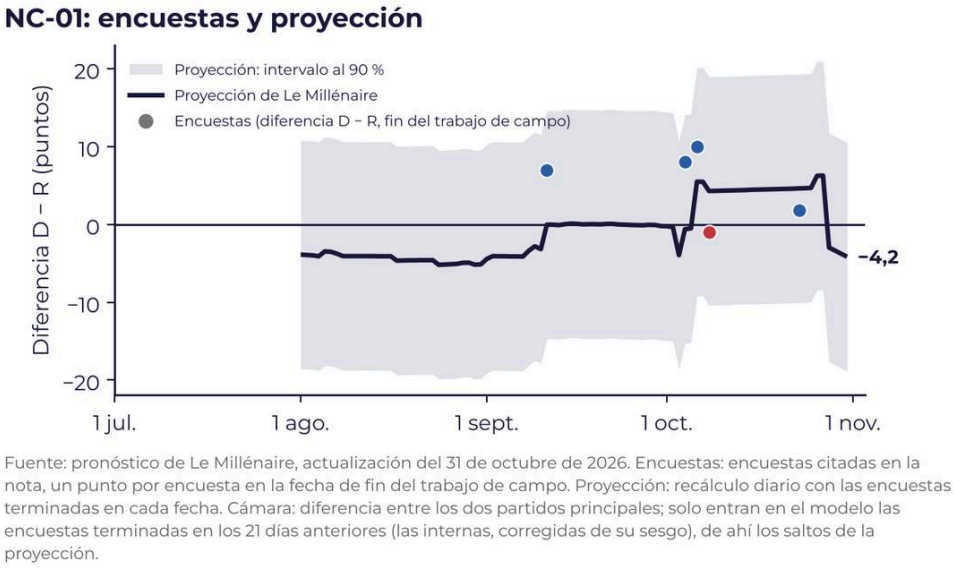
Encuestadora (orientación)	Trabajo de campo	Davis	Buckhout	En nuestro modelo a 31/10
RedBox Research	20 al 23 oct.	45,3	43,5	ausente de nuestra base (cerrada el 16/10)
co/efficient (republicana)	6 al 8 oct.	42	43	salió el 30/10
Neighborhood Research (republicana)	1 al 6 oct.	51	41	salió el 28/10
GQR (demócrata)	29 sept. al 4 oct.	47	39	salió el 26/10
GBAO (demócrata)	8 al 11 sept.	50	43	fuera de la ventana

Fuentes: Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in North Carolina», consultado el 27 de octubre de 2026, que indica la orientación partidista de las encuestadoras; predictionedge.com para RedBox, https://www.predictionedge.com/elections/us-house/north-carolina-district-1-race-winner-by-party/.

A 26 de octubre, las dos encuestas que cuentan proceden de encuestadoras de signo republicano. El modelo les añade 4,4 puntos de diferencia a favor de

[91] Diaz, A. (2026). In Redrawn District, a Democrat in North Carolina Trumpets His Centrist Record. New York Times. https://www.nytimes.com/2026/09/19/us/politics/democrat-north-carolina-don-davis-redistricting.html Vote Don Davis. (2026). https://www.votedondavis.com/

Davis, la corrección media de una encuesta republicana, y después correcciones por encuestadora y por estado. Su promedio corregido sitúa a Davis en cabeza por 9,8 puntos, reducidos a 7,3 tras la corrección nacional. Neighborhood Research pesa mucho en este cálculo. Ahora bien, Wikipedia no indica quién encargó ninguna de las dos. La corrección presupone encuestas internas republicanas, lo que está por verificar. La salida de la encuesta de GQR, demócrata y por tanto corregida a la baja, volvió a elevar las probabilidades de Davis el 26 de octubre. La de la encuesta de Neighborhood Research las hizo caer al 37,0 % el 28 de octubre.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas citadas en la nota, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha. Cámara: diferencia entre los dos partidos principales; solo entran en el modelo las encuestas terminadas en los 21 días anteriores (las internas, corregidas de su sesgo), de ahí los saltos de la proyección.

Figura 59. *Carolina del Norte, distrito 1: encuestas publicadas y proyección de nuestro modelo (diferencia entre demócrata y republicano), del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

Queda la encuesta de RedBox, la más reciente y la más ajustada. **Nuestra base de encuestas de distrito está cerrada a 16 de octubre; esta encuesta no figura en ella.** No se sabe quién la encargó, y esta encuestadora ya ha trabajado en otros lugares para un super PAC progresista. De haberse integrado, habría reducido claramente las probabilidades de Davis a 26 de octubre, y aún más si se hubiera tratado como demócrata. Está también la cuestión de la ventana. Desde la salida de la encuesta de Neighborhood Research, la proyección ha vuelto a apoyarse en la estructura, y Davis ha caído por debajo del 50 % de probabilidades.

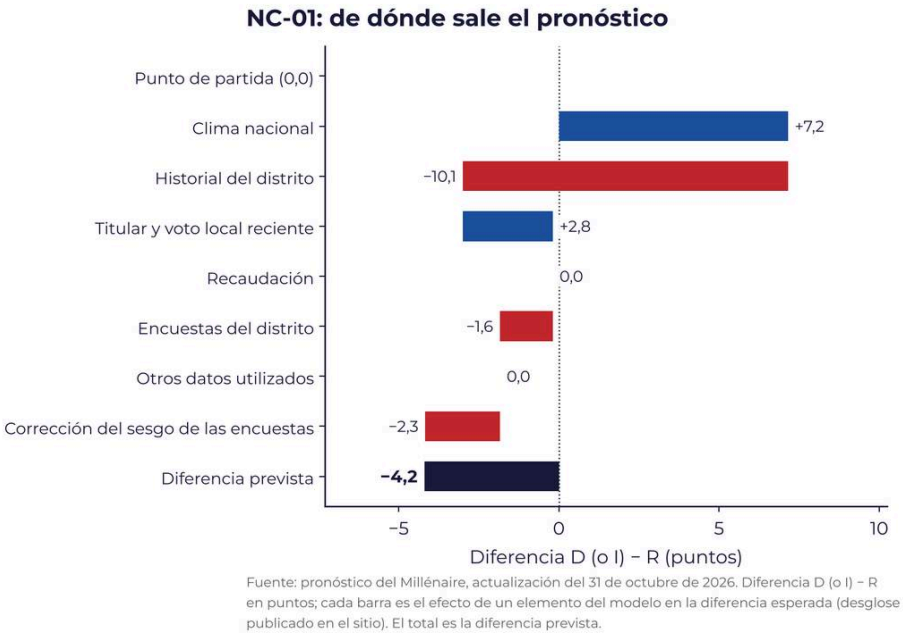


Figura 60. *Carolina del Norte, distrito 1: desglose de la proyección a 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

El término «titular y voto local reciente» refleja la prima de Davis medida en el trazado anterior. Al haber sido redibujado, el distrito no recibe ni término de recaudación ni otros datos utilizados. Las probabilidades de Davis han seguido a las encuestas, de alrededor de un tercio en agosto a tres cuartos el 26 de octubre, antes de volver a caer al 37 % el 28 de octubre, y luego al 32 % el 31 de octubre.

Nuestro análisis

Consideramos que Davis cuenta con una ligera ventaja, aunque la proyección ya solo le da un 32 % de probabilidades. Todas las encuestas del otoño, salvo la de co/efficient, lo sitúan en cabeza. Es una señal real en un distrito dibujado para dar a Trump 12 puntos de ventaja. Sin embargo, la proyección depende de correcciones partidistas aplicadas a encuestas cuyo patrocinador no está establecido, y la última encuesta es la más ajustada. El simulador también vincula este distrito al Senado: una victoria de Michael Whatley frente a Roy Cooper reduciría claramente las probabilidades demócratas de mayoría en la Cámara. La noche electoral habrá que fijarse en la participación en Edgecombe, Halifax y Hertford. Una vuelta de los márgenes al nivel de 2020 aseguraría allí la victoria de Davis. También habrá que seguir la diferencia republicana en Craven y Carteret, los dos mayores condados añadidos.

TX-28: HENRY CUELLAR (TITULAR, DISTRITO REDIBUJADO) FRENTE A TANO TIJERINA

El modelo da ahora una clara ventaja a Henry Cuellar sobre Tano Tijerina, con un 91 % de probabilidades. Hasta el 26 de octubre veía un empate perfecto: es lo que da un demócrata experimentado en un distrito redibujado favorable a Donald Trump, sin ninguna encuesta dentro de la ventana. La entrada de una encuesta interna del DCCC, publicada en octubre, ha cambiado claramente este panorama.

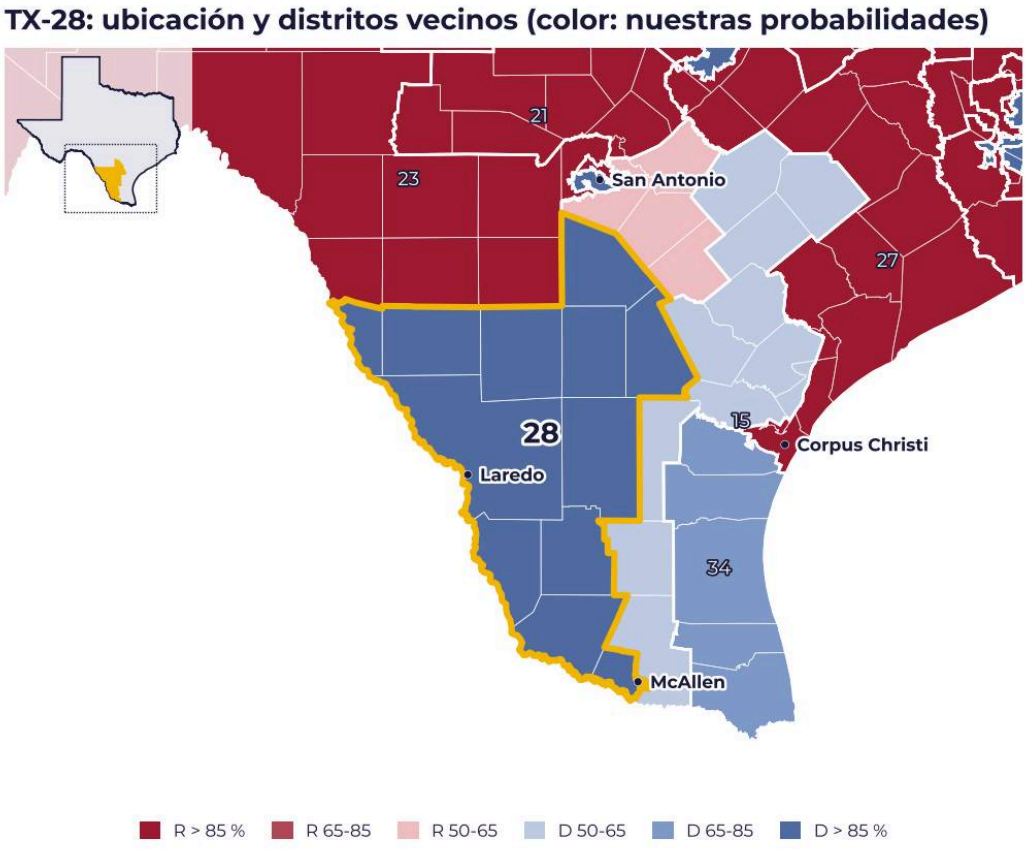


Figura 61. *TX-28 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

TX-28 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2016	Clinton 66,4 % (Wikipedia)
Presidencial 2020	Biden 54,3 %
Presidencial 2024	Trump 54,8 %; Trump en cabeza por 10,5 puntos en el nuevo trazado; porcentaje de Harris utilizado 44,8 %
Senado 2024	Ted Cruz en cabeza por 228 votos

Referencia	Valor
Cámara 2024, trazado anterior	Cuellar en cabeza por casi 6 puntos, Trump por 7 puntos (Texas Tribune)
Condado de Webb (Laredo)	ventaja demócrata de 23,3 puntos en 2020, ventaja republicana de 2,2 puntos en 2024
Condado de Maverick	ventaja demócrata de 9,5 puntos en 2020, ventaja republicana de 18,5 puntos en 2024
Población hispana en edad de votar	casi el 87 %, frente a cerca del 69 % en el trazado anterior
Primarias	Cuellar 58,1 %, Ricardo Villarreal 37,0 %; Tijerina 74,3 %
Dinero recaudado a 30 de septiembre	Cuellar 2,99 millones de dólares, Tijerina 1,78 millones
En caja a 30 de septiembre	Cuellar 1,05 millones, Tijerina 0,21 millones
Pulse Decision Science, para los republicanos (junio)	Tijerina 46, Cuellar 38
Texas Southern University (18-22 de agosto, 600 votantes probables)	Cuellar 45, Tijerina 34
DCCC (7-13 de octubre, 536 votantes probables, publicada el 19 de octubre)	Cuellar 54, Tijerina 34[92]
Probabilidades de Cuellar y porcentaje demócrata proyectado	91 %; 56,0 %
Evolución de las probabilidades	del 41 % al 78 % con la entrada de la encuesta de Texas Southern el 22 de agosto, y después salida el 13 de septiembre; del 50 % al 91 % el 27 de octubre
Desglose (efecto sobre la diferencia, en puntos)	clima nacional más 7,2; historial del distrito menos 9,0; titular y voto local reciente más 4,2; recaudación 0,0; encuestas del distrito más 11,9; otros datos utilizados 0,0; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3
Con la encuesta del DCCC (cálculo propio)	corrección de 3,5 puntos por el patrocinador, Cuellar en cabeza por 14,5 puntos, porcentaje demócrata 55,8 %, en torno a un 90 % de probabilidades
Calificaciones	Cook: demócrata probable; Sabato: inclinación demócrata; Inside Elections: ligeramente demócrata
Mercado	Kalshi: Cuellar vencedor al 93 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El nuevo 28.° distrito tiene su centro en Laredo. Desciende hasta McAllen, en el valle del Río Grande, y sube hasta el condado de Atascosa, a las puertas de San Antonio (Wikipedia, página de Texas). El mapa republicano de 2025 lo hizo más favorable a Donald Trump[93].

En ningún lugar fue tan espectacular el vuelco latino. Sin embargo, Cuellar resistió allí en 2024, con 13 puntos de diferencia respecto de la presidencial. El

[92] DCCC, memorando del 19 de octubre de 2026, https://dccc.org/wp-content/uploads/2026/10/TX-28-Polling-Memo.pdf, citado por Wikipedia.
[93] Texas Tribune, 9 de septiembre de 2026, https://www.texastribune.org/?p=242242.

término «titular y voto local reciente» del modelo solo capta una parte de esta prima personal.

Candidatos y campaña

Acusado en mayo de 2024 de corrupción y blanqueo, Henry Cuellar fue indultado por Donald Trump en diciembre de 2025[94]. Su adversario, Tano Tijerina, es el juez del condado de Webb. Antiguo demócrata, se unió a los republicanos en diciembre de 2024 (Daily Signal). El verde Marlón Durán completa la papeleta. Se disputan sobre todo la capacidad de «cumplir»: Cuellar reivindica los fondos federales que Tijerina pregona en sus anuncios (Texas Tribune). El dinero se inclina claramente hacia el titular.

Encuestas y modelo

Algunos agregadores señalan una oleada anterior de Texas Southern, a finales de julio, con las mismas cifras. Podría tratarse de un duplicado; no hemos podido verificarlo. **Esta encuesta, publicada el 19 de octubre, se tiene en cuenta en nuestro modelo desde el 27 de octubre.** Incluso corregida del sesgo de su patrocinador, sitúa a Cuellar claramente por delante.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas citadas en la nota, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha. Cámara: diferencia entre los dos partidos principales; solo entran en el modelo las encuestas terminadas en los 21 días anteriores (las internas, corregidas de su sesgo), de ahí los saltos de la proyección.

Figura 62. *Texas, distrito 28: encuestas publicadas y proyección de nuestro modelo (diferencia entre demócrata y republicano), del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

[94] The Daily Signal, 17 de septiembre de 2026, https://www.dailysignal.com/2026/09/17/texas-28-cuellar-tijerina-congressional-race/.

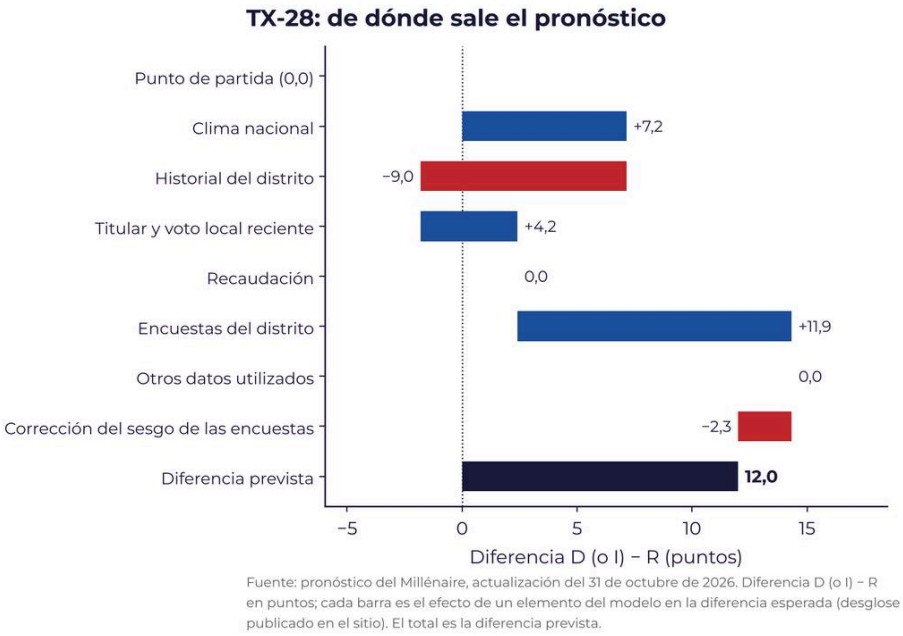


Figura 63. *Texas, distrito 28: desglose de la proyección a 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Al haber sido redibujado el distrito, el modelo no aplica ni la recaudación de las campañas ni otros datos. Quedan el historial del distrito, el titular y el voto local reciente, el clima nacional y, ahora, la encuesta del DCCC.

Nuestro análisis

Consideramos favorito a Cuellar, como ahora el modelo. Sin embargo, este solo capta en parte su resistencia a la ola latina de 2024. El riesgo procede de la redistribución de distritos, que empujó el distrito más adentro del valle del Río Grande, donde el voto más había cambiado (Texas Tribune). La noche electoral todo se decidirá en el condado de Webb, el de Tijerina. Una ventaja de Cuellar de dos dígitos allí equivaldría a la victoria.

OH-01: GREG LANDSMAN (TITULAR, DISTRITO REDIBUJADO) FRENTE A ERIC CONROY

La redistribución de distritos hizo más republicano el distrito de Greg Landsman, sin ir lo bastante lejos como para compensar el clima nacional. Una encuesta de octubre, incorporada a nuestros datos el 27 de octubre, lo sitúa en cabeza. Sin embargo, hizo bajar sus probabilidades del 71 % al 57 %.

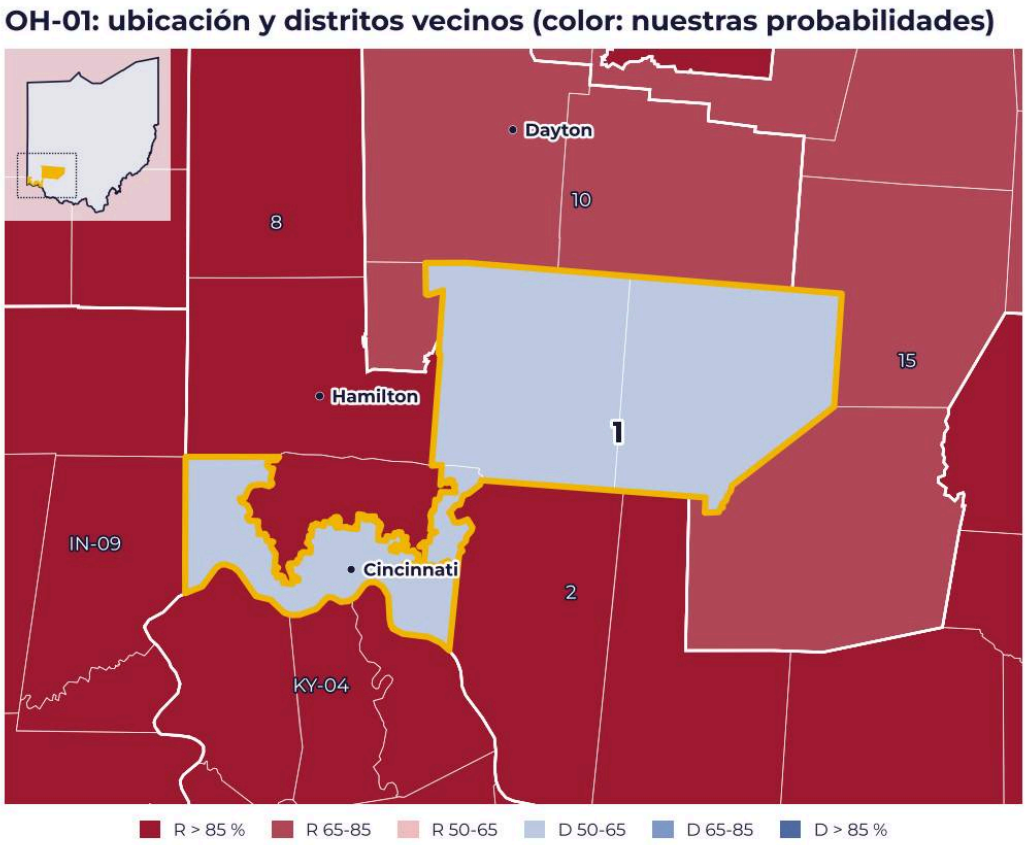


Figura 64. *OH-01 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

OH-01 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2024, nuevo trazado	Trump en cabeza por unos 3 puntos (Wikipedia, página de Ohio); 2,6 puntos utilizados por el modelo; porcentaje de Harris 48,7 %
Evolución 2020-2024 de los condados	Hamilton, menos 1,0 punto de diferencia demócrata; Warren y Clinton, más 0,7 y 2,1 puntos hacia Trump
Cámara 2024, trazado anterior	Landsman reelegido con el 54,6 %
Primarias	Landsman 67,9 % frente a Damon Lynch IV; Conroy 71,9 %[95]
Dinero recaudado a 30 de septiembre	Landsman 5,55 millones de dólares, Conroy 2,21 millones
En caja a 30 de septiembre	Landsman 1,50 millones, Conroy 0,33 millones
Quantus Insights (21-24 de agosto, 509 votantes probables)	Landsman 47, Conroy 43; fuera de la ventana desde el 15 de septiembre
Torchlight Strategies, para los republicanos (29 de septiembre-2 de octubre)	Landsman 46, Conroy 44
Quantus Insights (19-21 de octubre, 561 votantes probables, publicada el 24 de octubre)	Landsman 47, Conroy 42[96]
Probabilidades de Landsman y porcentaje demócrata proyectado	57 %; 50,8 %, es decir, 1,5 puntos de ventaja
Evolución de las probabilidades	66,2 % el 1 de agosto, 51,1 % el 1 de septiembre, 56,8 % el 31 de octubre
Desglose (efecto sobre la diferencia, en puntos)	clima nacional más 7,2; historial del distrito menos 1,1; titular y voto local reciente más 1,4; recaudación 0,0; encuestas del distrito menos 3,6; otros datos utilizados 0,0; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3
Con la encuesta de Quantus de octubre (cálculo propio)	porcentaje demócrata 50,8 %; probabilidades en torno al 57 %; ventaja corregida de unos 0,7 puntos
Calificaciones	Cook y Sabato: demócrata probable; Inside Elections: ligeramente demócrata
Efecto cruzado, Senado	Sherrod Brown 21,4 % de probabilidades; mayoría demócrata en la Cámara al 94,1 % si gana

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El mapa aprobado el 31 de octubre de 2025 debía llevar el reparto teórico de Ohio de 10 escaños republicanos y 5 demócratas a 12 y 3[97]. El 1.er distrito perdió Blue Ash, Evendale, Sharonville, Wyoming y Mount Healthy en favor del 8.º. Ganó todo el condado de Clinton y suburbios del oeste del condado de Hamilton, conservando Cincinnati y el condado de Warren[98]. El politólogo

[95] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Ohio», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Ohio.
[96] Quantus Insights, 24 de octubre de 2026, https://quantusinsights.org/f/ohio-1st-district-poll-landsman-brown-and-acton-all-lead, citado por Wikipedia.
[97] WCPO, 5 de mayo de 2026, https://www.wcpo.com/news/government/local-politics/experts-discuss-how-ohios-new-congressional-map-could-impact-the-2026-midterms.
[98] Cincinnati Enquirer, reproducido por AOL, https://www.aol.com/articles/cincinnati-congressional-district-redrawn-more-171650256.html.

David Niven, citado por WCPO, lo califica de «rosa pálido» y señala que los republicanos no han reclutado allí a ningún candidato conocido.

Candidatos y campaña

Eric Conroy pasó por la Air Force y después por la CIA. Cuenta con el apoyo de Donald Trump y de J. D. Vance. Landsman conserva la ventaja financiera, de más de dos a uno.

Encuestas y modelo

Esta encuesta, publicada el 24 de octubre, se tiene en cuenta en nuestro modelo desde el 27 de octubre. ¿Por qué una encuesta favorable hizo bajar a Landsman? Se encadenan dos correcciones. Primero la de Ohio, donde las encuestas han sobrestimado históricamente a los demócratas según nuestros parámetros, y después la corrección nacional. Su ventaja apenas sobrevive.

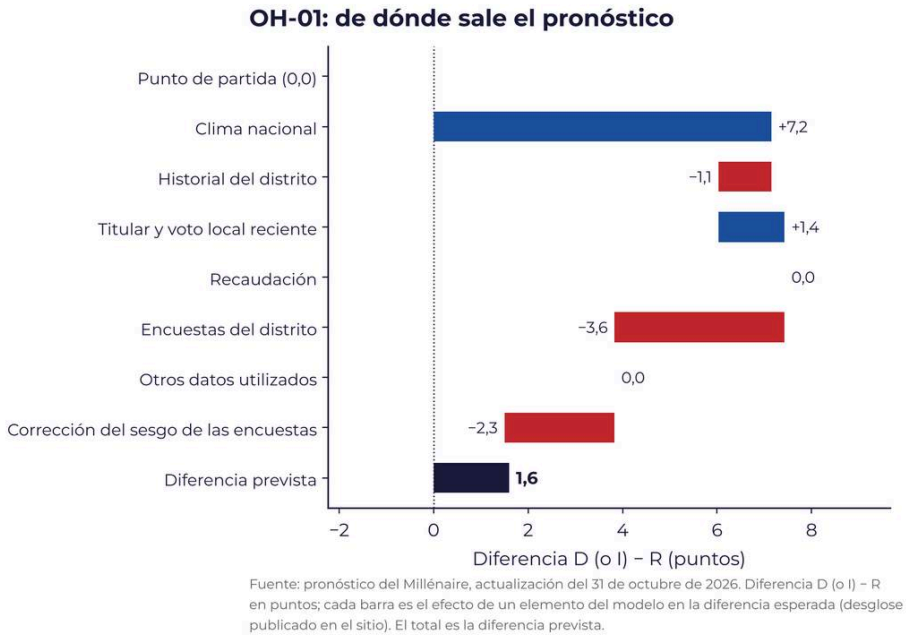


Figura 65. *Ohio, distrito 1: desglose de la proyección a 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Al haber sido redibujado el distrito, el modelo deja de lado la recaudación de las campañas y los otros datos. El bache de septiembre corresponde al paso de la primera encuesta de Quantus por la ventana.

Nuestro análisis

Landsman nos parece favorito. Dos encuestas independientes lo sitúan por delante, tiene más dinero y su adversario es un recién llegado. No obstante, nuestra corrección histórica de las encuestas de Ohio hace la contienda más ajustada de lo que parece. El simulador también vincula este distrito al resto del estado, y una victoria de Sherrod Brown en el Senado reforzaría claramente a los demócratas en la Cámara. La noche electoral, Landsman tendrá que obtener en el condado de Hamilton más de lo que los republicanos obtengan en Warren y Clinton.

WA-03: MARIE GLUESENKAMP PEREZ (TITULAR) FRENTE A JOHN BRAUN

Fuera de los casos de redistribución, ningún escaño demócrata está más amenazado que el de Marie Gluesenkamp Perez. Su prima personal queda más que anulada por la recaudación de las campañas y el dinero externo republicano, y un término de encuestas desfavorable la sitúa ahora por detrás.

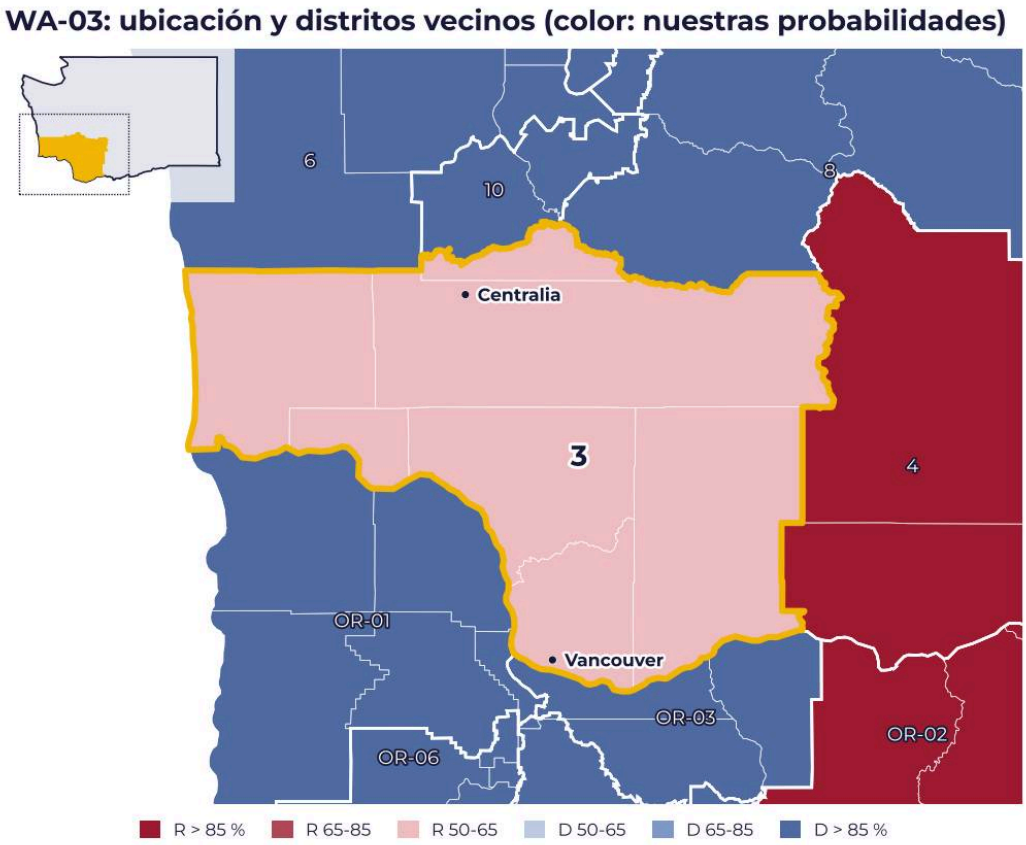


Figura 66. *WA-03 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

WA-03 en cifras

Referencia	Valor
Presidenciales	Trump vencedor tres veces, siempre por un solo dígito[99]; por 3,4 puntos en 2024; porcentaje de Harris 48,3 %
Condado de Clark (Vancouver)	ventaja demócrata que pasó de 5,1 a 7,0 puntos entre 2020 y 2024
Condado de Cowlitz	ventaja republicana que pasó de 17,4 a 19,9 puntos
Cámara 2022	Gluesenkamp Perez vence a Joe Kent por menos de 3.000 votos; 50,4 % de los votos de los dos partidos
Cámara 2024	Gluesenkamp Perez vuelve a vencer a Joe Kent, 52,0 % (Newsweek, 14 de octubre de 2026)
Dinero recaudado	titular 6,29 millones de dólares a 15 de julio; Braun 2,21 millones a 18 de agosto
En caja	titular 2,06 millones; Braun 1,27 millones (predictionedge, según la FEC)
Donaciones individuales a 30 de junio, utilizadas por el modelo	titular 2,16 millones, Braun 1,31 millones
Gasto externo a 1 de octubre	No Going Back PAC Inc. 1,7 millones de dólares; grupos demócratas 354.000 dólares

[99] Washington State Standard/OPB, 1 de octubre de 2026, https://washingtonstatestandard.com/2026/10/01/poll-shows-gluesenkamp-perez-and-braun-neck-and-neck-in-race-for-southwest-wa-swing-district/.

Referencia	Valor
DHM Research para OPB (543 votantes probables)	Braun 46, Gluesenkamp Perez 44; 48 frente a 47 presionando a los indecisos
Northwest Progressive Institute (julio)	Braun 45, Gluesenkamp Perez 44
co/efficient para el NRCC (abril)	Braun 41, Gluesenkamp Perez 34
Probabilidades y porcentaje demócrata proyectado	38 %; 48,6 %, es decir, 2,7 puntos de desventaja
Evolución de las probabilidades	del 65 % al 44 % con la entrada de la encuesta de DHM; del 43 % al 57 % con su salida el 23 de octubre; 38 % el 31 de octubre
Desglose (efecto sobre la diferencia, en puntos)	clima nacional más 7,2; historial del distrito menos 1,9; titular y voto local reciente más 4,2; recaudación menos 2,3; encuestas del distrito menos 4,7; otros datos utilizados menos 2,8; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3
Calificaciones	Cook y Sabato: inclinación demócrata; Inside Elections: empate
Mercado	Kalshi: titular vencedora al 92 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 3.er distrito ocupa el suroeste del estado de Washington. Un territorio rural de agricultura, industria y oficios manuales convive allí con Vancouver, ciudad en pleno crecimiento. El condado de Clark es uno de los pocos de esta nota que se desplazaron hacia los demócratas entre 2020 y 2024. Las dos ajustadas victorias de la titular sobre Joe Kent fundamentan el término «titular y voto local reciente» que el modelo le concede.

Candidatos y campaña

Senador estatal, John Braun dirige la minoría republicana en el Senado del estado y ha recibido el apoyo de Donald Trump. Gluesenkamp Perez defiende a las pequeñas empresas y la sanidad en las zonas rurales, y reclama el fin de la guerra en Irán. Braun responde con fiscalidad, policía y energía. El super PAC pro-Trump gasta casi cinco veces más que los grupos demócratas (Washington State Standard/OPB).

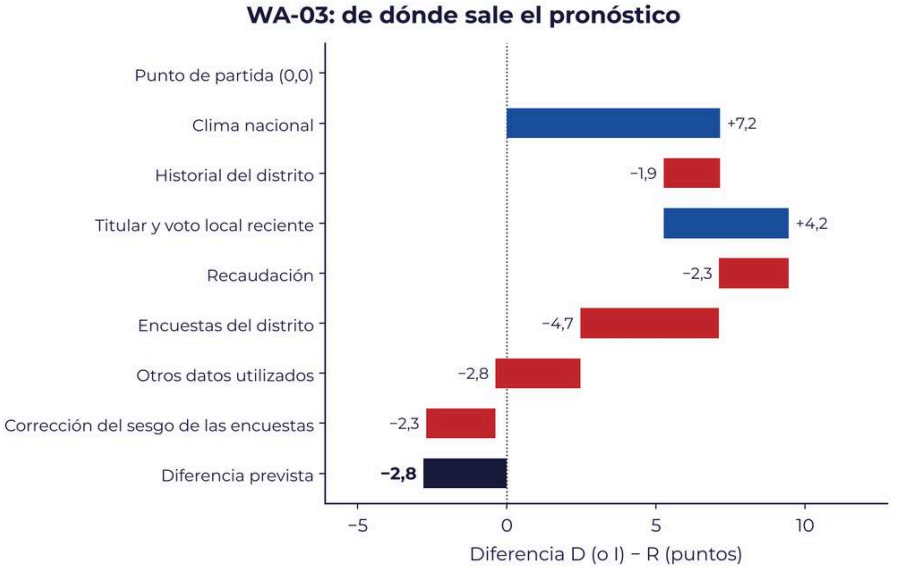
Encuestas y modelo

La encuesta de DHM figura en nuestros datos con un fin de trabajo de campo a 1 de octubre. La prensa indica un trabajo de campo del 17 al 27 de septiembre. Con esa fecha, habría salido de la ventana ya el 19 de octubre, sin cambiar la proyección del 31 de octubre.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas citadas en la nota, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Día de fin del trabajo de campo no indicado, punto situado a mitad o a final del mes indicado: Northwest Progressive Institute (julio). Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha. Cámara: diferencia entre los dos partidos principales; solo entran en el modelo las encuestas terminadas en los 21 días anteriores (las internas, corregidas de su sesgo), de ahí los saltos de la proyección.

Figura 67. *Washington, distrito 3: encuestas publicadas y proyección de nuestro modelo (diferencia entre demócrata y republicano), del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*



Fuente: pronóstico del Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Diferencia D (o I) − R en puntos; cada barra es el efecto de un elemento del modelo en la diferencia esperada (desglose publicado en el sitio). El total es la diferencia prevista.

Figura 68. *Washington, distrito 3: desglose de la proyección a 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

¿Por qué la recaudación de las campañas penaliza a una titular con buenos fondos? A falta de informe del tercer trimestre, el modelo se atiene a sus donaciones individuales detalladas a 30 de junio, una cantidad baja para una congresista en ejercicio. El dinero del super PAC le cuesta después algo más.

Nuestro análisis

Kalshi, Cook y Sabato ven a una titular protegida. Nuestra proyección y la encuesta de DHM describen una contienda ajustada, y nuestra lectura coincide con la del modelo. Braun es un adversario más asentado que Joe Kent, y el dinero externo se inclina de su lado. La noche electoral, Gluesenkamp Perez tendrá que superar claramente en el condado de Clark los 7 puntos de ventaja de Harris. Solo con esa condición compensará Cowlitz y los condados rurales.

NY-03: TOM SUOZZI (TITULAR) FRENTE A MIKE LIPETRI

Tom Suozzi debe su posición de favorito a la prima personal más fuerte de esta parte. Sin embargo, sus probabilidades se vieron claramente mermadas a mediados de octubre, cuando el modelo tuvo en cuenta el gasto externo republicano.

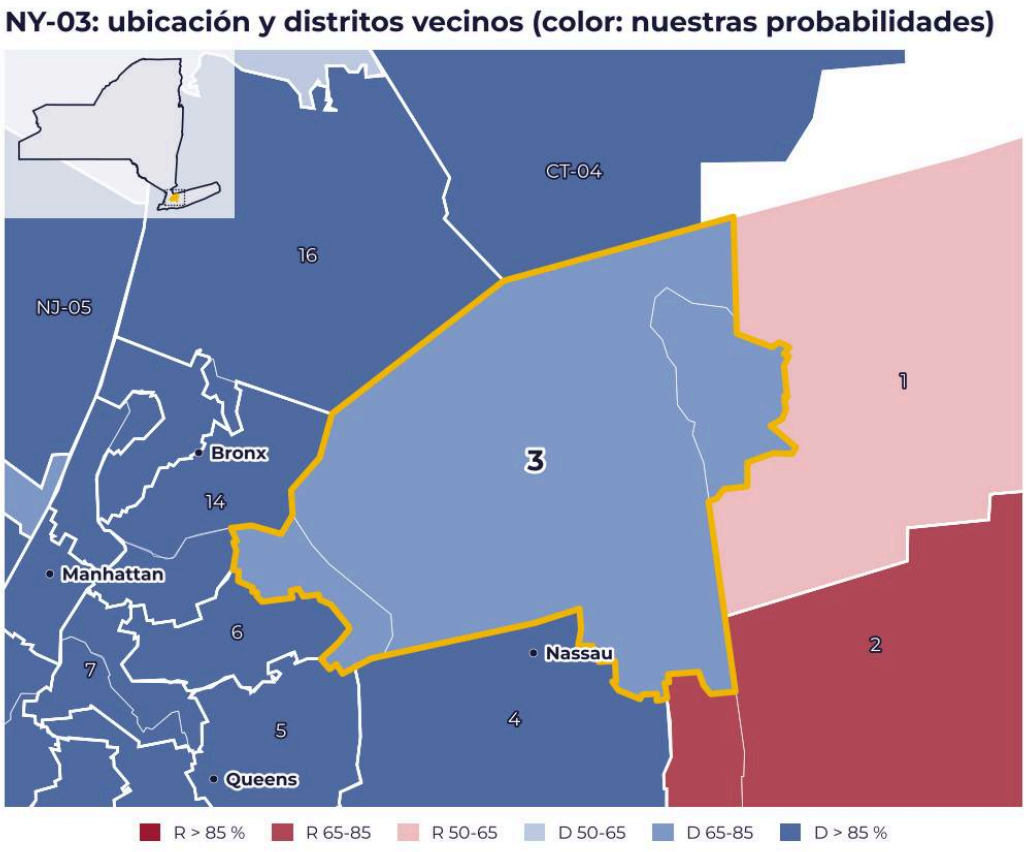


Figura 69. *NY-03 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

NY-03 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2024	Trump en cabeza por 4,3 puntos; porcentaje de Harris 47,8 %
Condado de Nassau	de una ventaja demócrata de 9,5 puntos a una ventaja republicana de 4,2 puntos
Queens	20,6 puntos de diferencia demócrata perdidos
Cámara 2022	escaño abierto ganado por George Santos (Newsweek, 14 de octubre de 2026)
Cámara 2024	Suozzi 51,8 % frente a Mike LiPetri (Wikipedia)
Primarias	LiPetri 81,9 % frente a Greg Hach; Suozzi 79,3 %
Dinero recaudado a 30 de septiembre	Suozzi 7,16 millones de dólares, LiPetri 2,32 millones
En caja a 30 de septiembre	Suozzi 4,99 millones, LiPetri 0,88 millones
Encuestas	ninguna encuesta publicada
Probabilidades de Suozzi y porcentaje demócrata proyectado	73 %; 52,7 %, es decir, 5,4 puntos de ventaja
Evolución	entrada del gasto externo el 16 de octubre: porcentaje del 54,3 % al 52,3 %, probabilidades del 83 % al 70 %
Desglose (efecto sobre la diferencia, en puntos)	clima nacional más 7,2; historial del distrito menos 2,8; titular y voto local reciente más 6,5; recaudación más 0,8; encuestas del distrito 0,0; otros datos utilizados menos 3,9; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3
Calificaciones	Cook: demócrata probable (9 de octubre); Sabato e Inside Elections: inclinación demócrata
Mercado	Kalshi: Suozzi vencedor al 90 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 3.er distrito bordea la costa norte del condado de Nassau, con Glen Cove, North Hempstead y una parte de Oyster Bay y de Hempstead. Abarca también el noreste de Queens: Whitestone, Beechhurst, Little Neck y Douglaston[100]. Los dos condados se desplazaron fuertemente a la derecha en la presidencial. Sin embargo, Suozzi recuperó el escaño de George Santos en 2024, y el modelo extrae de ello su diferencia local.

Candidatos y campaña

Es una revancha. Antiguo miembro de la Asamblea del estado, LiPetri descartó en la primaria a Greg Hach, apoyado por Rudy Giuliani. Donald Trump lo respalda, al igual que Bruce Blakeman, jefe del ejecutivo del condado de

[100] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in New York», sección del 3.er distrito, consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_New_York.

Nassau y él mismo candidato republicano a gobernador[101]. Suozzi cuenta con AIPAC, Democratic Majority for Israel, la League of Conservation Voters y varios sindicatos (Wikipedia). Ha recaudado unas tres veces más que su adversario.

Encuestas y modelo

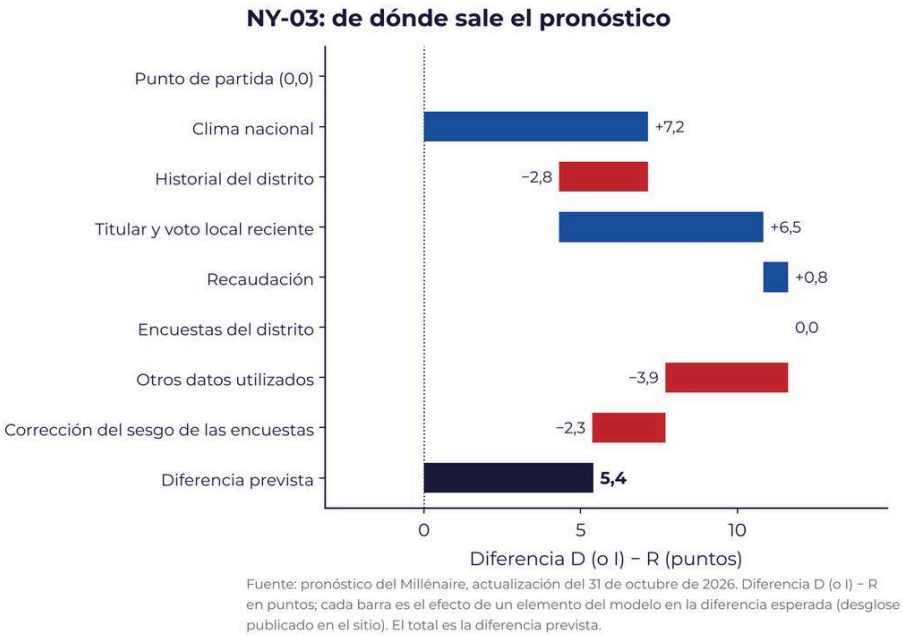


Figura 70. *Nueva York, distrito 3: desglose de la proyección a 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Sin encuestas, la proyección se basa en el porcentaje de Harris, la prima del titular y el clima nacional. El único movimiento notable vino del gasto externo.

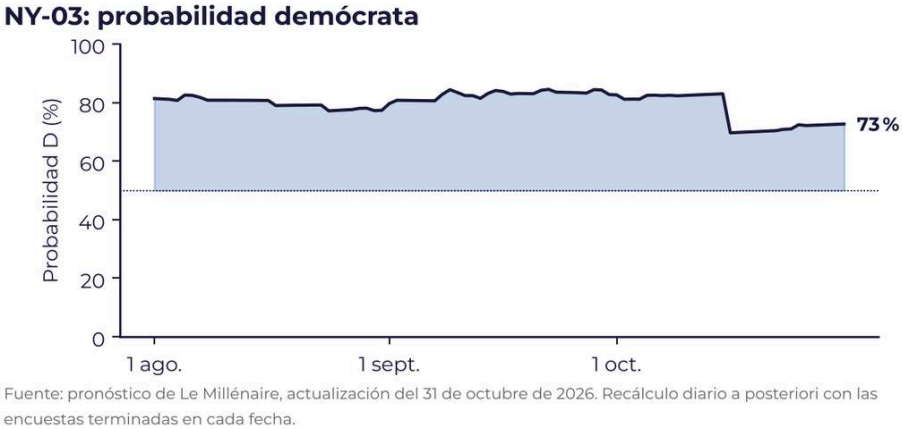


Figura 71. *Nueva York, distrito 3: probabilidades demócratas en nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

[101] NBC News, https://www.nbcnews.com/politics/2026-election/trump-endorses-bruce-blakeman-new-york-governor-race-elise-stefanik-dr-rcna250275.

Nuestro análisis

Suozzi parte como favorito, con más de 6 puntos de diferencia de prima personal y una liquidez cinco veces superior a la de LiPetri. Hay, sin embargo, dos reservas. El dinero externo republicano ya ha mordido su porcentaje. Y Bruce Blakeman, que dirige el condado de Nassau, es él mismo candidato a gobernador. La noche electoral habrá que seguir el margen en la parte del distrito situada en Nassau, donde Trump borró en 2024 una ventaja demócrata de 9,5 puntos.

NJ-09: NELLIE POU (TITULAR) FRENTE A ROSIE PINO

En el 9.º distrito de Nueva Jersey, Nellie Pou parte como favorita en el modelo. Fuera del modelo y de las calificaciones, nuestras fuentes no documentan la contienda.

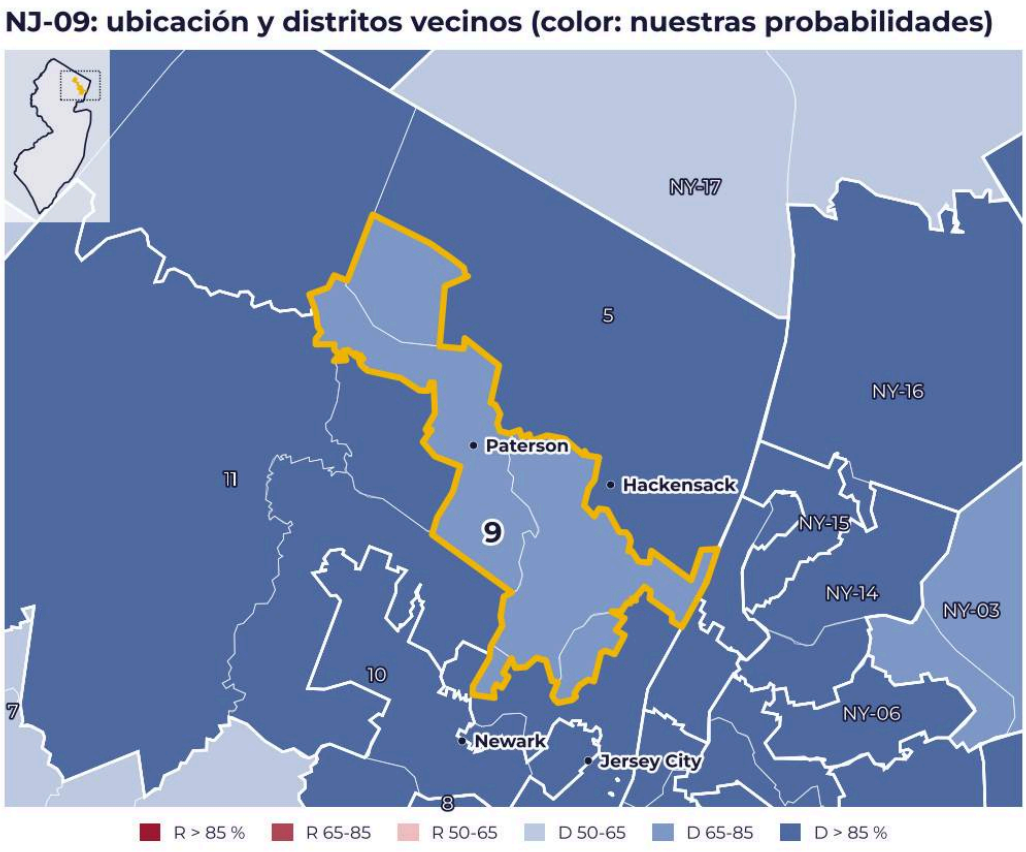


Figura 72. *NJ-09 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

NJ-09 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2024	Trump +1,2 puntos
Cámara 2022	Demócrata 55,8 % de los votos de los dos partidos
Cámara 2024	Pou 50,8 %, frente a 45,9 %
Límites	Sin cambios
Titular	Nellie Pou (demócrata)
Encuestas	Ninguna encuesta publicada
Probabilidades de Pou	80 %
Porcentaje demócrata proyectado	53,7 %, ventaja de 7,4 puntos
Porcentaje de Harris 2024	49,4 %
Clima nacional (efecto sobre la diferencia)	+7,2 puntos
Historial del distrito	+0,3 puntos
Titular y voto local reciente	+3,6 puntos
Recaudación	+0,3 puntos
Encuestas del distrito	0,0 puntos
Otros datos utilizados	−1,6 puntos
Corrección del sesgo de las encuestas	−2,3 puntos
Evolución de las probabilidades desde agosto	Entre el 76,1 % y el 83,7 %
Calificaciones	Cook y Sabato: demócrata probable; Inside Elections: no disputada

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

Trump ganó aquí en 2024 y, sin embargo, Pou conservó el escaño ese mismo año. Los límites no han cambiado.

Candidatos y campaña

El archivo de referencia del modelo, tomado de Wikipedia a 21 de septiembre, designa a Rosie Pino como candidata republicana. Menciona también a una independiente, Terrisa Bukovinac. Ninguna otra fuente confirma ninguno de los dos nombres.

Encuestas y modelo

Sin encuestas, la proyección depende de la estructura del distrito y del clima nacional.

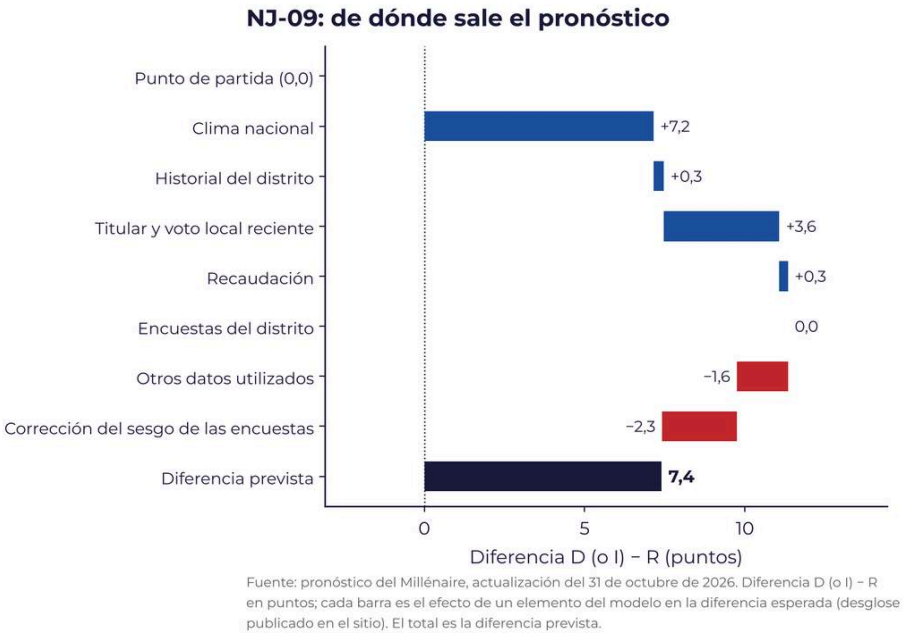


Figura 73. *Nueva Jersey, distrito 9: desglose de la proyección a 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Nuestro análisis

Pou resistió en 2024 en un distrito que ganaba Trump. En 2026, el viento nacional la impulsa. Nada más arroja luz sobre la contienda: ni encuestas ni cobertura. Sus probabilidades solo descansan, por tanto, en la estructura. Rosie Pino solo ganaría gracias a un fuerte error nacional en favor de los republicanos.

NM-02: GABE VASQUEZ (TITULAR) FRENTE A GREG CUNNINGHAM

Gabe Vasquez es favorito para conservar el 2.° distrito de Nuevo México. La encuesta de Research & Polling de octubre, una vez corregida, coincide casi exactamente con la estructura del distrito.

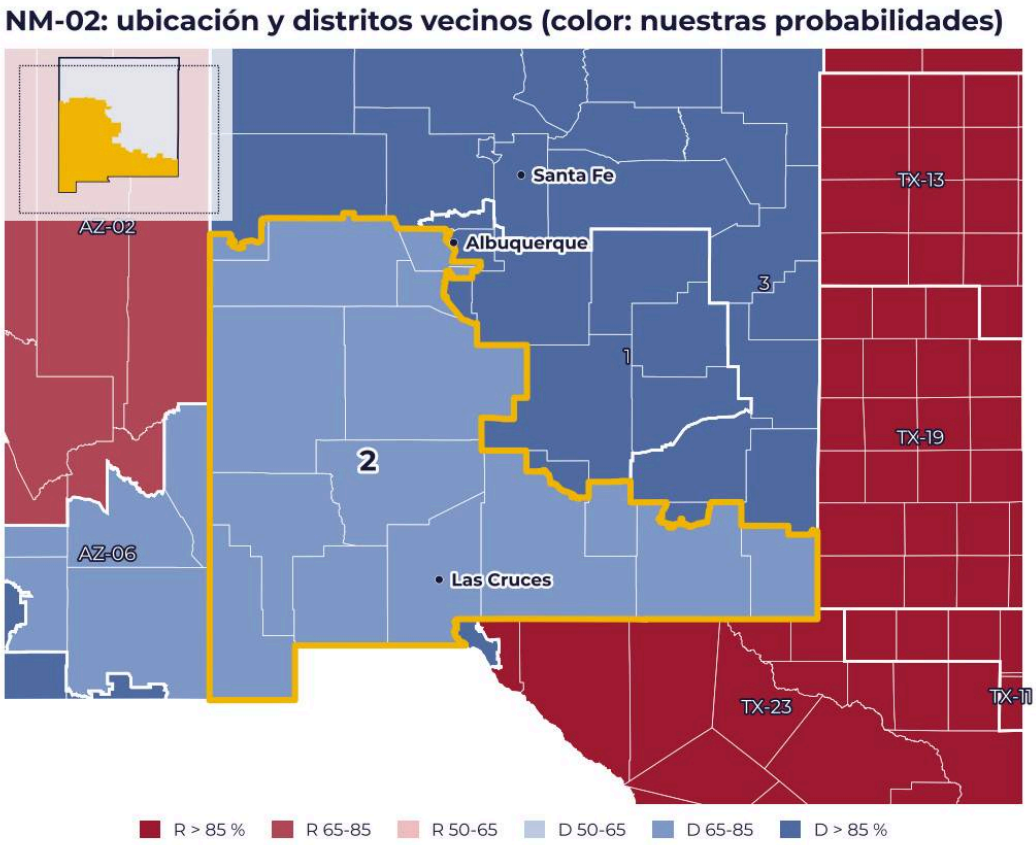


Figura 74. *NM-02 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

NM-02 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2024	Trump +1,8 puntos
Cámara 2022	Vasquez 50,4 % de los votos de los dos partidos
Cámara 2024	Vasquez 52,1 %, frente a 47,9 %
Límites	Sin cambios
Encuesta de SurveyUSA (28 de agosto al 2 de septiembre)	Vasquez 46, Cunningham 43
Encuesta de Research & Polling (1 al 9 de octubre, 383 votantes probables)	Vasquez 48, Cunningham 44; salió del cálculo el 31 de octubre
Probabilidades de Vasquez	73 %
Porcentaje demócrata proyectado	52,7 %, ventaja de 5,4 puntos
Porcentaje de Harris 2024	49,1 %
Clima nacional (efecto sobre la diferencia)	+7,2 puntos
Historial del distrito	−0,3 puntos
Titular y voto local reciente	+3,5 puntos
Recaudación	−1,6 puntos
Encuestas del distrito	0,0 puntos
Otros datos utilizados	−1,0 puntos

Referencia	Valor
Corrección del sesgo de las encuestas	−2,3 puntos
Evolución de las probabilidades desde agosto	Entre el 65,9 % y el 75,3 %
Calificaciones	Cook y Sabato: inclinación demócrata; Inside Elections: ligeramente demócrata
Efecto cruzado del simulador	Victoria de Greggory Hull en la elección a gobernador: mayoría demócrata al 37,6 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

Trump ganó el distrito en 2024, y Vasquez lo conservó pese a todo. Los límites son los mismos. Las fuentes no detallan su geografía.

Candidatos y campaña

El republicano Greg Cunningham recibió el apoyo del presidente de la Cámara, Mike Johnson, que acudió a hacer campaña por él a Albuquerque en agosto[102]. Por lo demás, nada: ni la campaña ni la recaudación de fondos están documentadas.

Encuestas y modelo

La encuesta de Research & Polling seguía contando a 28 de octubre. Apenas movía nada, ya que su versión corregida se ajusta a la ventaja prevista por la estructura. Salió del cálculo el 31 de octubre sin efecto notable.

[102] Source NM, 24 de agosto de 2026, https://sourcenm.com/2026/08/24/us-house-speaker-mike-johnson-to-campaign-in-albuquerque-for-gop-congressional-challenger-cunningham/.

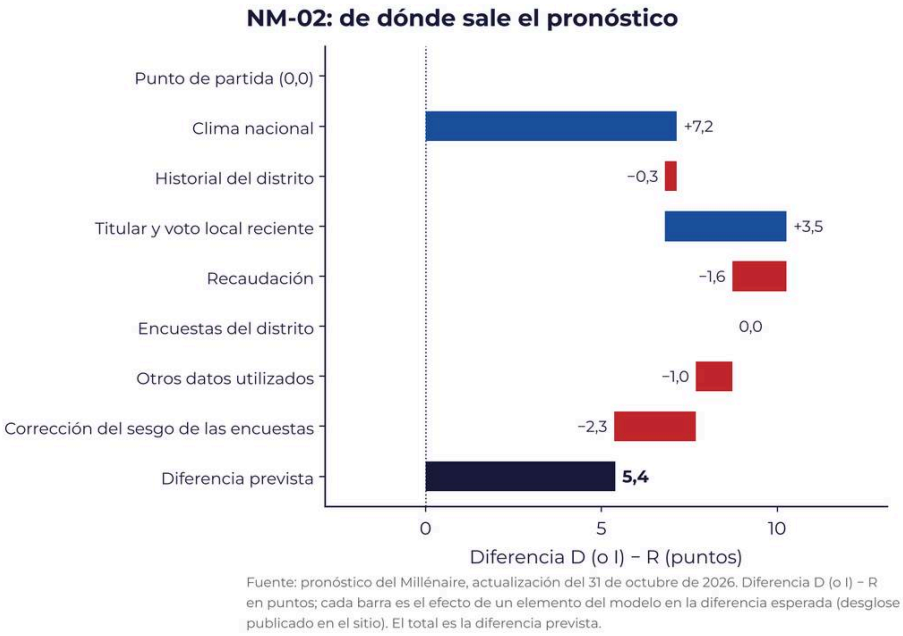


Figura 75. *Nuevo México, distrito 2: desglose de la proyección a 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Nuestro análisis

Estructura y encuesta dicen lo mismo: Vasquez por delante por unos 5 puntos. Sus probabilidades apenas se han movido desde agosto. El distrito sigue vinculado a la elección a gobernador, en la que Deb Haaland tiene un 90,3 % de probabilidades. El simulador muestra lo que un revés de Haaland costaría a los demócratas en la Cámara.

NV-03: SUSIE LEE (TITULAR) FRENTE A MARTIN O'DONNELL

Susie Lee sigue siendo favorita para conservar su escaño. Fuera de los datos del modelo, las fuentes no dicen casi nada de la contienda.

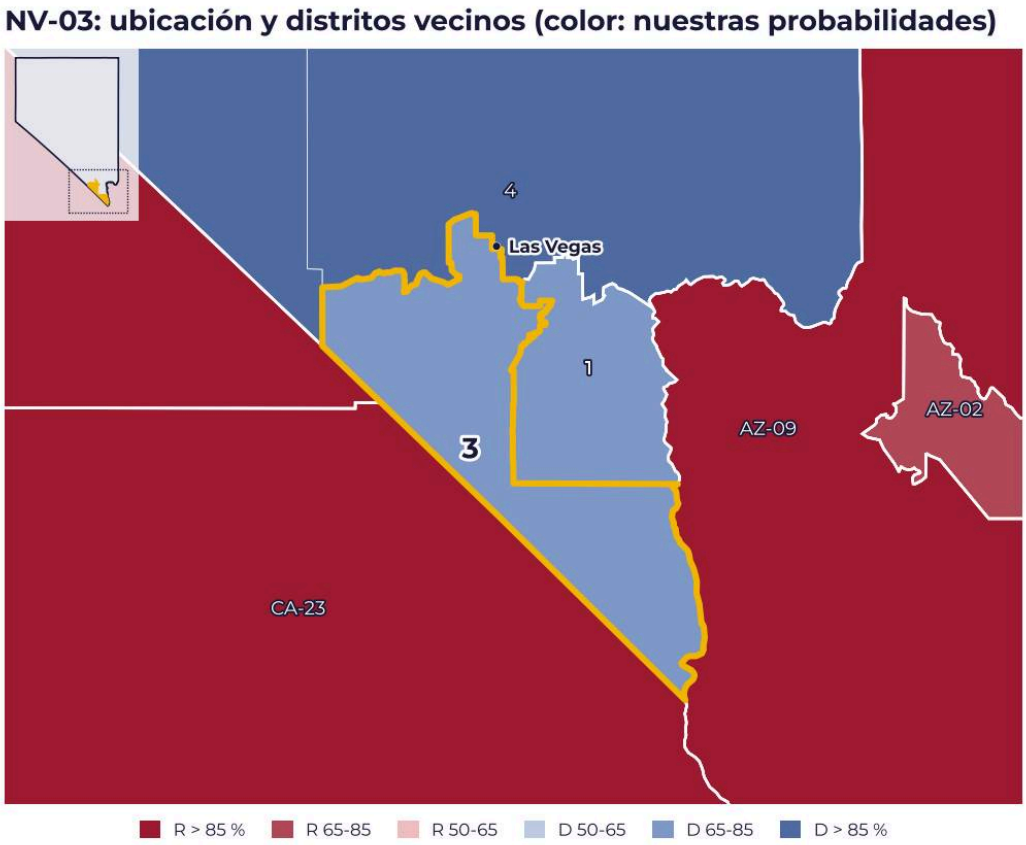


Figura 76. *NV-03 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

NV-03 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2024	Trump +0,7 puntos
Cámara 2022	Lee 52,0 % de los votos de los dos partidos
Cámara 2024	Lee 51,4 %, frente a 48,6 %
Titular	Susie Lee (demócrata)
Encuestas	Ninguna encuesta publicada
Probabilidades de Lee	67 %
Porcentaje demócrata proyectado	51,9 %, ventaja de 3,8 puntos
Porcentaje de Harris 2024	49,6 %
Clima nacional (efecto sobre la diferencia)	+7,2 puntos
Historial del distrito	+0,8 puntos
Titular y voto local reciente	+2,0 puntos
Recaudación	0,0 puntos (candidatos no emparejados en los archivos de la FEC)
Encuestas del distrito	−3,8 puntos
Otros datos utilizados	0,0 puntos
Corrección del sesgo de las encuestas	−2,3 puntos
Evolución de las probabilidades	75,8 % el 1 de agosto, 66,7 % el 31 de octubre

Referencia	Valor
Calificaciones	Cook y Sabato: demócrata probable; Inside Elections: inclinación demócrata
Cook, 9 de octubre	Escaño desplazado hacia los demócratas[103]
Efecto cruzado del simulador	Victoria de Aaron Ford en la elección a gobernador: mayoría demócrata al 93,5 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito y la campaña

Trump ganó el 3.er distrito de Nevada en 2024, por poco, y Lee lo conservó ese mismo año. Según el archivo de referencia del modelo, Martin O'Donnell defiende los colores republicanos. Tres independientes o candidatos menores completan la oferta, sin posibilidad de verificarlo en otras fuentes.

Encuestas y modelo

Hasta el 27 de octubre, sin encuestas, la proyección se basaba en la estructura y el clima nacional; el 28 de octubre se incorporó un término de encuestas de −3,8 puntos de diferencia. El modelo no pudo integrar el dinero: no encuentra a los candidatos en nuestros archivos de la FEC.

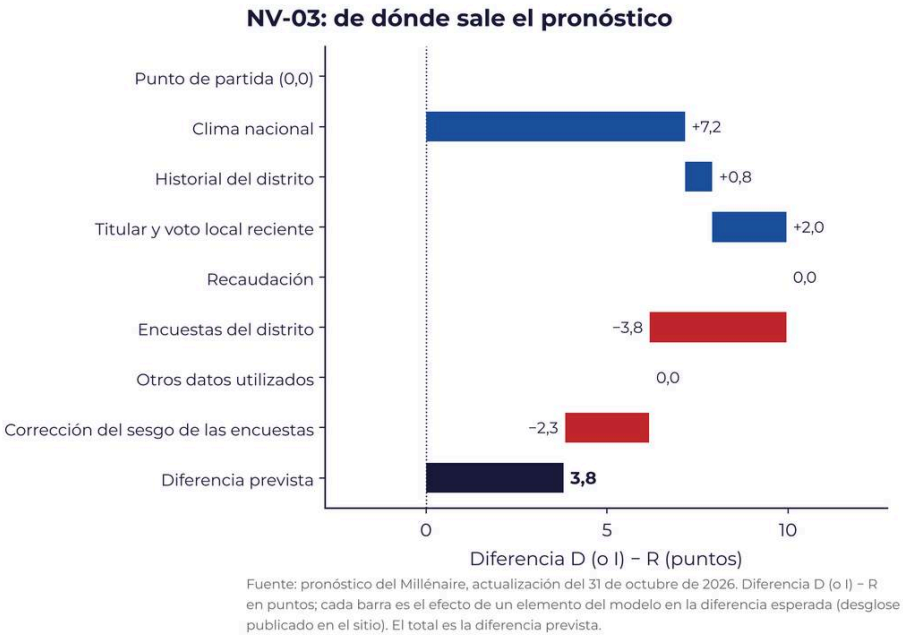


Figura 77. *Nevada, distrito 3: desglose de la proyección a 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

[103] political.org, 9 de octubre de 2026, https://political.org/2026/10/09/cook-political-report-shifts-18-house-races-toward-democrats-as-gop-midterm-outlook-darkens/.

Nuestro análisis

Lee es favorita. Sin embargo, en el mismo estado, el gobernador republicano Joe Lombardo también lo es: Aaron Ford solo tiene un 38,1 % de probabilidades en el modelo. Si Ford diera la sorpresa, la mayoría demócrata en la Cámara pasaría a estar prácticamente asegurada en el simulador, y este distrito dejaría de estar disputado.

LOS ESCAÑOS QUE LOS REPUBLICANOS DEFIENDEN EN UN MAPA REDIBUJADO O ABIERTO

Las fichas que siguen abarcan 26 distritos disputados, es decir, diecisiete escaños en manos de los republicanos (sin contar Misuri 2), seis escaños demócratas debilitados por la redistribución de distritos y tres casos particulares (Alaska, Maine, Misuri). Las cifras sin nota a pie de página proceden del pronóstico de Le Millénaire, actualizado el 31 de octubre de 2026, y el porcentaje demócrata proyectado es el del candidato demócrata sobre los dos candidatos principales. En Alaska, nuestro modelo clasifica bajo la etiqueta demócrata al candidato inscrito como tal, que no es el verdadero aspirante (véase la ficha dedicada a este distrito).

Tabla 11. Los 26 distritos de este capítulo en nuestro modelo

Distrito	Candidatos (D frente a R)	Harris 2024	Part D projetée	Chances D	Cook
MT-01	Forstag frente a Flint	44,0 %	49,9 %	49 %	Empate (16/10)
NC-11	Ager frente a Balkcom	45,2 %	49,8 %	48 %	Inclinación D (23/10)
CO-05	Killin frente a Crank (titular)	45,3 %	49,4 %	45 %	Inclinación R (25/09)
NY-01	Gallant frente a LaLota (titular)	44,9 %	49,4 %	45 %	R segura (06/02/2025)
IN-05	Ford frente a Spartz (titular)	41,4 %	48,6 %	38 %	R probable (09/10)
IA-02	James frente a Mitchell	44,9 %	48,0 %	33 %	Empate (16/10)
VA-05	Perriello frente a McGuire (titular)	43,8 %	48,0 %	33 %	R probable (25/09)
WI-01	Berman frente a Steil (titular)	47,7 %	47,8 %	32 %	Inclinación R (25/09)
OH-15	Leonard frente a Carey (titular)	44,9 %	47,6 %	29 %	Inclinación R (16/10)
KY-06	Dembo frente a Alvarado	42,3 %	47,4 %	28 %	Empate (23/10)
MI-04	McCann frente a Huizenga (titular)	47,2 %	46,8 %	24 %	Empate (09/10)
FL-13	Gray frente a Luna (titular)	43,3 %	46,7 %	23 %	Inclinación R (25/09)
AZ-02	Nez frente a Crane (titular)	42,4 %	46,6 %	23 %	Inclinación R (23/10)
FL-07	Dalton frente a Elijah	43,7 %	46,6 %	22 %	R probable (13/08)

Distrito	Candidatos (D frente a R)	Harris 2024	Part D projetée	Chances D	Cook
FL-04	Holloway frente a Bean (titular)	44,0 %	46,5 %	21 %	R segura (06/02/2025)
MI-10	Hines frente a Bouchard Jr.	46,7 %	46,0 %	19 %	Empate (25/08)
GA-07	Kozycki frente a McCormick (titular)	38,9 %	39,6 %	1 %	R segura (06/02/2025)
TX-34	Gonzalez (titular) frente a Flores	44,9 %	52,0 %	67 %	Inclinación D (23/10)
OH-09	Kaptur (titular) frente a Merrin	44,7 %	49,2 %	43 %	Empate (15/01)
FL-25	Moskowitz (titular del FL-23) frente a Singer	45,4 %	48,6 %	38 %	Inclinación D (16/10)
TX-35	Garcia frente a De La Cruz	44,7 %	48,5 %	37 %	Empate (23/10)
FL-14	Castor (titular) frente a Beltran	44,7 %	48,4 %	36 %	Empate (25/08)
FL-22	Dandiya frente a Askar	44,8 %	48,0 %	33 %	Empate (25/09)
AK-00	Begich (titular) frente a Hill (independiente)	43,2 %	44,6 %	11 %	Inclinación R (23/10)
ME-02	Dunlap frente a LePage	45,4 %	48,7 %	39 %	Inclinación R (09/10)
MO-02	Wellman frente a Wagner (titular)	46,0 %	46,8 %	24 %	R probable (11/09)

Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; calificaciones del Cook Political Report en la fecha indicada, según las tablas «Predictions» de Wikipedia consultadas el 27 de octubre de 2026 (una fecha antigua solo significa que Wikipedia no señala ningún cambio). Harris 2024: porcentaje sobre los dos candidatos principales, dentro de los límites de 2026.

Esta primera parte comprende diecisiete escaños republicanos, sin contar Misuri 2. En ninguno de ellos es favorito el demócrata. Las probabilidades van del 1 % en Georgia 7 al 49 % en Montana 1. Sumadas, dan unas cinco victorias demócratas esperadas de diecisiete. Ahora bien, los errores están correlacionados de un distrito a otro. Si el clima nacional supera los 7,2 puntos de diferencia a favor de los demócratas que extraemos del voto genérico, una decena de escaños puede caer a la vez. Si se queda por debajo, casi ninguno cae.

Seis escaños no tienen titular. Montana 1: Ryan Zinke se retira. Florida 7: Cory Mills perdió su primaria. Iowa 2: Ashley Hinson es candidata al Senado, como Andy Barr en Kentucky 6. Carolina del Norte 11: Chuck Edwards se retiró en agosto. Míchigan 10: John James es candidato a gobernador. Titulares de los suburbios y las ciudades medianas del Medio Oeste y del Oeste ocupan también Míchigan 4, Wisconsin 1, Ohio 15, Colorado 5, Indiana 5 y Nueva York 1. Quedan Georgia 7, Arizona 2, Virginia 5 y dos distritos de Florida, el 4 y el 13. Allí, escaños muy republicanos se han abierto gracias a una candidatura demócrata atípica o a encuestas internas.

Carolina del Norte 11, Montana 1, Iowa 2: el modelo es allí claramente más prudente que las calificaciones de los analistas estadounidenses, salvo ahora en Montana 1, al que concede un 49 % de probabilidades. En los tres, Donald Trump aventajó a Kamala Harris por entre 4,5 y 22 puntos en 2024. Y la práctica totalidad de las encuestas publicadas son encuestas internas demócratas. Ahora bien, en la Cámara, el modelo solo tiene en cuenta las encuestas de distrito terminadas en los últimos 21 días, una oleada por encuestadora. Una encuesta encargada por una campaña, un partido, un comité o un PAC también se corrige. Patrocinador demócrata: pierde 3,5 puntos de diferencia demócrata. Patrocinador republicano: gana 4,4. Los efectos de encuestadora y de estado vienen después, cuando existen. El promedio corregido desplaza la diferencia proyectada una fracción n/(n+0,25) de su distancia a la estructura, siendo n el número de encuestas utilizadas: 80 % para una encuesta, 89 % para dos. El porcentaje demócrata se mueve la mitad de ese desplazamiento. Probada en las elecciones de 2014 a 2022, la regla crea rupturas allí donde las encuestas escasean. Una encuesta independiente pesa mucho durante tres semanas. Después desaparece del cálculo. A 31 de octubre, diez de los diecisiete distritos de esta parte tienen un término de encuestas distinto de cero: Míchigan 10 y 4, Kentucky 6, Carolina del Norte 11, Ohio 15, Colorado 5, Florida 13 y 7, Indiana 5 y Montana 1. En los demás, la proyección se basa en la estructura, la diferencia local, el dinero, las capas y el clima nacional.

Tabla 12. El dinero en los seis escaños republicanos sin titular

Distrito	Candidato	Recaudado	En caja	Lectura
MT-01	Sam Forstag (D)	4.312.110	726.126	ventaja D
MT-01	Aaron Flint (R)	2.856.139	408.153	ventaja D
FL-07	Bale Dalton (D)	2.334.664	202.254	ventaja D en recaudación
FL-07	Ryan Elijah (R)	818.460	173.006	ventaja D en recaudación
IA-02	Lindsay James (D)	3.917.994	265.953	ventaja R en caja
IA-02	Joe Mitchell (R)	2.916.069	545.534	ventaja R en caja
NC-11	Jamie Ager (D)	5.869.453	620.158	diferencia de 1 a 15
NC-11	Jennifer Balkcom (R)	399.492	294.818	diferencia de 1 a 15
KY-06	Zach Dembo (D)	3.205.462	620.330	ventaja D
KY-06	Ralph Alvarado (R)	2.307.369	180.812	ventaja D
MI-10	Christina Hines (D)	4.159.692	1.007.627	ventaja R en caja
MI-10	Michael Bouchard Jr. (R)	2.884.259	1.573.469	ventaja R en caja

Fuente: Federal Election Commission, datos compilados por Wikipedia (páginas «2026 United States House of Representatives elections in» seguidas del nombre de cada estado), consultadas el 27 de octubre de 2026. Acumulados del ciclo, en dólares. Informe «pre-general» cerrado a 14 de octubre de 2026.

NY-01: CHRIS GALLANT FRENTE A NICK LALOTA (TITULAR)

En el este de Long Island, Nick LaLota conservaría su escaño por poco. Chris Gallant mantiene, sin embargo, una posibilidad real, lo que convierte a Nueva York 1 en uno de los escaños republicanos de este capítulo más favorables a los demócratas en el modelo. Ninguna encuesta reciente lo respalda.

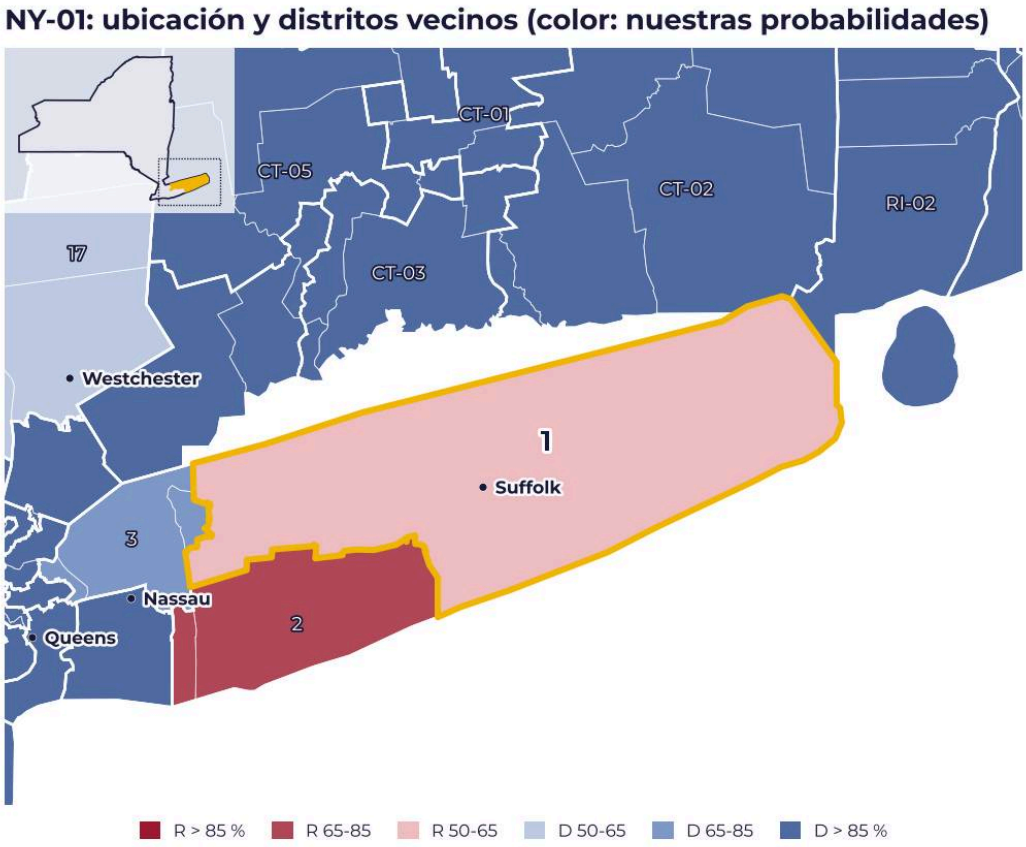


Figura 78. *NY-01 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

NY-01 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2020	Trump 50 %, Biden 48 %
Presidencial 2024	Trump 54 %, Harris 44 %[104]
Cámara 2022	LaLota 55,5 %, Bridget Fleming 44,5 %
Cámara 2024	LaLota 55,2 %, John Avlon 44,8 %
Dinero a 30 de septiembre	LaLota: 4,40 millones de dólares recaudados, 2,73 millones en caja; Gallant: 1,58 millones recaudados, 609.773 dólares en caja[105]
Única encuesta publicada	PPP para House Majority PAC, 10 y 11 de diciembre de 2025, 579 votantes: LaLota 41 %, Gallant 38 %[106]
Probabilidades de Gallant	45 %
Porcentaje demócrata proyectado	49,4 %, 1,2 puntos por detrás
Porcentaje de Harris 2024	44,9 %
Desglose	efectos sobre la diferencia proyectada, en puntos: clima nacional +7,2; historial del distrito −8,7; titular y voto local reciente +3,0; recaudación −0,1; encuestas del distrito nulas; otros datos utilizados −0,2; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Evolución de las probabilidades	39,6 % (1 de agosto), 37,3 % (1 de septiembre), 43,8 % (15 de septiembre), 41,4 % (1 de octubre), 42 % (15 de octubre), 44,7 % (31 de octubre)
Calificaciones	Cook (6 de febrero de 2025) e Inside Elections: republicano seguro; Sabato: republicano probable; Decision Desk HQ: inclina republicano (14 de julio de 2026)[107]

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 1.er distrito de Nueva York abarca el este de Long Island, en el condado de Suffolk. Va desde los Hamptons y la North Fork hasta Riverhead, Port Jefferson, Smithtown, Shelter Island, Huntington y el norte de Brookhaven. Es el quinto distrito más rico del estado: el 28,9 % de los hogares gana allí más de 200.000 dólares al año[108].

Entre 2020 y 2024 se desplazó claramente a la derecha. En 2024, el demócrata Avlon obtuvo casi exactamente el resultado de Harris. El titular no dispone, por tanto, de una ventaja personal visible.

[104] Wikipedia, «New York's 1st congressional district», resultados presidenciales por distrito recopilados a partir de Dave's Redistricting y de The Downballot, https://en.wikipedia.org/wiki/New_York%27s_1st_congressional_district.
[105] Federal Election Commission, informe del tercer trimestre cerrado a 30 de septiembre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/NY/01/2026/.
[106] House Majority PAC, comunicado del 8 de enero de 2026, https://www.thehousemajoritypac.com/news/new-hmp-polling-shows-nick-lalota-vulnerable-in-november.
[107] Calificaciones tomadas de la tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in New York», consultada el 27 de octubre de 2026; Wikipedia no señala ninguna actualización reciente, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_New_York.
[108] Wikipedia, «New York's 1st congressional district», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/New_York%27s_1st_congressional_district.

Candidatos y campaña

El demócrata Chris Gallant, controlador aéreo, se enfrenta al titular Nick LaLota, respaldado por Donald Trump[109]. Chris Gallant, abiertamente gay, ha visto dispararse su recaudación de fondos desde que reconoció que unas fotos de carácter sexual explícito, tomadas hace varios años, lo mostraban a él[110].

El dinero se inclina claramente hacia LaLota. Las fuentes no documentan ni gasto externo, ni debate, ni tema propio del distrito.

Encuestas y modelo

La única encuesta, encargada por el super PAC vinculado a Hakeem Jeffries, data del invierno. No cuenta: el modelo solo tiene en cuenta las encuestas terminadas hace menos de 21 días.

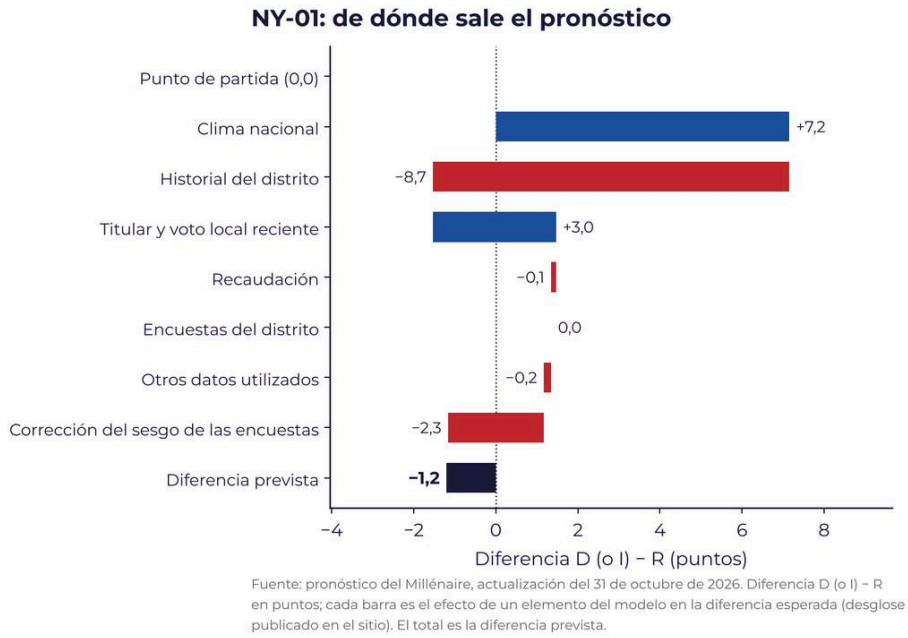


Figura 79. *Nueva York, distrito 1: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

[109] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in New York», sección del distrito 1, consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_New_York.
[110] McLogan, J. (2026). Lack of debates in 1st Congressional District race on Long Island exposes new political reality. CBS News. https://www.cbsnews.com/newyork/news/1st-congressional-district-race-nick-lalota-chris-gallant-long-island/

El término «titular y voto local reciente» mide si el distrito vota más o menos demócrata en la elección a la Cámara que en la presidencial: aporta 3,0 puntos de diferencia a Gallant. Es este término, junto con el clima nacional (+7,2), el que compensa el historial del distrito (−8,7) y la corrección del sesgo de las encuestas (−2,3). El dinero apenas pesa (−0,1), pese a que la tesorería de LaLota es cuatro veces mayor. Ahora bien, la elección de 2024 no explica esa aportación local positiva. Puede que las calificaciones no se hayan movido desde hace tiempo. A falta de información propia de la contienda, la proyección ha seguido el clima nacional.

Nuestro análisis

En nuestra lectura, el modelo sobrevalora este distrito para los demócratas. Gallant necesita unos 5 puntos más que Kamala Harris, es decir, aproximadamente todo el desplazamiento de 2024 hacia Trump. En la noche electoral, un Gallant en torno al 45 % significará la reelección de LaLota. Si se acerca al 50 %, la ola demócrata irá mucho más allá de los suburbios de Pensilvania y de Arizona.

MI-10: CHRISTINA HINES FRENTE A MICHAEL BOUCHARD JR. (ESCAÑO ABIERTO)

La marcha de John James, que aspira al cargo de gobernador, ha dejado abierto uno de los distritos más equilibrados de Míchigan. El modelo ve a Michael Bouchard Jr. conservar con claridad el escaño republicano frente a Christina Hines.

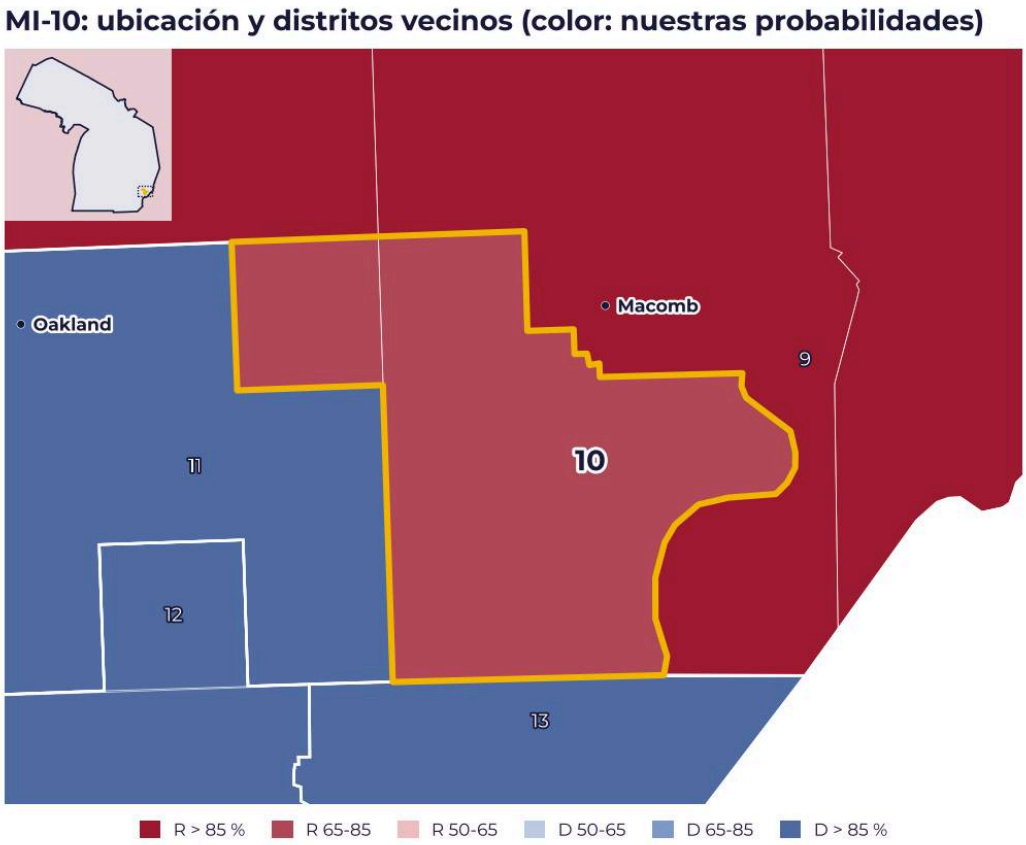


Figura 80. *MI-10 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

MI-10 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2020	Trump 50 %, Biden 49 %
Presidencial 2024	Trump 52 %, Harris 46 %
Porcentaje de Harris utilizado por el modelo	46,7 %
Cámara 2022	James 48,8 %, Carl Marlinga 48,3 %
Cámara 2024	James 51,1 %, demócrata 45,0 %[111]
Titular	ninguno: John James, candidato a gobernador
Dinero recaudado a 14 de octubre	Hines 4,16 millones de dólares, Bouchard 2,88 millones
En caja a 14 de octubre	Bouchard 1,57 millones, Hines 1,01 millones[112]
RedBox Research para A Fight Worth Having (20-23 de octubre, 889 votantes probables)	Bouchard 47 %, Hines 42 %[113]

[111] Wikipedia, «Michigan's 10th congressional district», resultados de 2022 y 2024, https://en.wikipedia.org/wiki/Michigan%27s_10th_congressional_district.
[112] Federal Election Commission, informe «pre-general» cerrado a 14 de octubre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/MI/10/2026/.
[113] A Fight Worth Having, «MI-10», octubre de 2026, https://afightworthhaving.com/polling/2026/mi-10, citado por Wikipedia.

Referencia	Valor
Global Strategy Group para House Majority PAC (10-13 de agosto)	empate a 45 %[114]
PPP para la campaña de Hines (enero)	Hines 44 %, Bouchard 42 %
Probabilidades de Hines	18,7 % el 31 de octubre; 36,2 % el 1 de agosto, 27,2 % el 1 de septiembre, 40,3 % el 15 de septiembre, 38 % el 1 de octubre, 38,5 % el 15 de octubre
Porcentaje demócrata proyectado	46,0 %, Bouchard con 8,0 puntos de ventaja
Desglose	efectos sobre la diferencia proyectada, en puntos: clima nacional +7,1; historial del distrito −5,2; titular y voto local reciente +0,1; recaudación −0,6; encuestas del distrito −6,6; otros datos utilizados −0,5; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Con la encuesta de RedBox (método de la tabla 6)	porcentaje demócrata en torno al 46,0 %, probabilidades de Hines en torno al 19 %
Calificaciones	Cook y Sabato: empate; Inside Elections: inclina republicano; Decision Desk HQ (20 de octubre): inclina demócrata[115]
Contiendas del estado (modelo)	Benson 84,4 % para gobernador, El-Sayed 65,4 % en el Senado
Simulador: mayoría demócrata en la Cámara	83,3 % si gana Benson; 40,7 % si gana James, 44,3 % si gana por 5 puntos o menos

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 10.º distrito de Míchigan abarca el sur del condado de Macomb, con Warren y Sterling Heights, así como Rochester y Rochester Hills en el condado de Oakland[116]. Sus límites no han cambiado desde 2022. Es un suburbio obrero y de clase media al norte de Detroit, donde el voto se ha desplazado hacia los republicanos.

Sin embargo, el escaño nunca les ha estado asegurado. En 2022, un año favorable para su partido, John James solo había ganado por medio punto.

Candidatos y campaña

El republicano **Michael «Mike» Bouchard Jr.** es capitán de la Guardia Nacional e hijo del sheriff del condado de Oakland, Mike Bouchard. Nuestra base de candidatos lo registra con el nombre de «Mike Bouchard», pero no se trata del

[114] National Journal, citado por Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Michigan», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Michigan.
[115] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Michigan», consultada el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Michigan.
[116] Wikipedia, «Michigan's 10th congressional district», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Michigan%27s_10th_congressional_district.

sheriff[117]. Cuenta con el respaldo oficial de Donald Trump. Para ganar el distrito, Michael Bouchard juega la carta del servidor de la nación, en particular sus diez años de uniforme y su medalla *Bronze Star*. La herencia de un apellido poderoso es otra carta por la que apuesta. Ser hijo de Michael Bouchard Sr., sheriff de Oakland desde 1999 y figura republicana respetada en la región, constituye una baza. Le confiere una notoriedad inmediata y una credibilidad natural en los temas de seguridad en un suburbio de Detroit sensible a la delincuencia[118].

Christina Hines es fiscal[119]. Hines destaca su perfil de fiscal, una profesión percibida como no partidista, para afirmar que sabe trabajar más allá de las divisiones políticas (bipartidismo). Se dirige directamente a los votantes moderados o indecisos que pudieron votar por Trump pero se sienten traicionados por las promesas económicas incumplidas[120]. Otros tres nombres figuran en la papeleta: Mike Saliba, libertario, Andrea Kirby y Kwabena Nkromo. Hines cuenta con el apoyo de EMILY's List, de Giffords y de la League of Conservation Voters. Ella ha recaudado más. Él conserva más dinero en caja, y el modelo extrae de ello una ligera ventaja republicana.

Encuestas y modelo

La encuesta más reciente es también la peor para Hines. Detalle notable: A Fight Worth Having, super PAC progresista, la publicó pese a que sitúa a la demócrata por detrás.

[117] Detroit Free Press, 6 de noviembre de 2025, https://www.freep.com/story/news/politics/2025/11/06/mike-bouchard-congress-michigan-house-army/87122295007/, citado por Wikipedia.
[118] Michael Bouchard. (2026). Ballotpedia. https://ballotpedia.org/Michael_Bouchard_(Michigan_congressional_candidate) Bouchard for Congress. (2026). https://www.bouchardforcongress.com/
[119] Politico, 7 de abril de 2025, citado por Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Michigan», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Michigan.
[120] Schwab, C. (2026). Christina Hines wins Democratic congressional primary in Macomb County. The Detroit News. https://eu.detroitnews.com/story/news/politics/elections/2026/08/04/michigan-10th-congressional-district-election-results/91149898007/Christina Hines. (2026). Ballotpedia. https://ballotpedia.org/Christina_Hines Wu, N. (2026). Democrat Christina Hines launches congressional bid in Detroit suburbs. Politico. https://www.politico.com/news/2025/04/07/christina-hines-launch-congressional-bid-john-james-030931

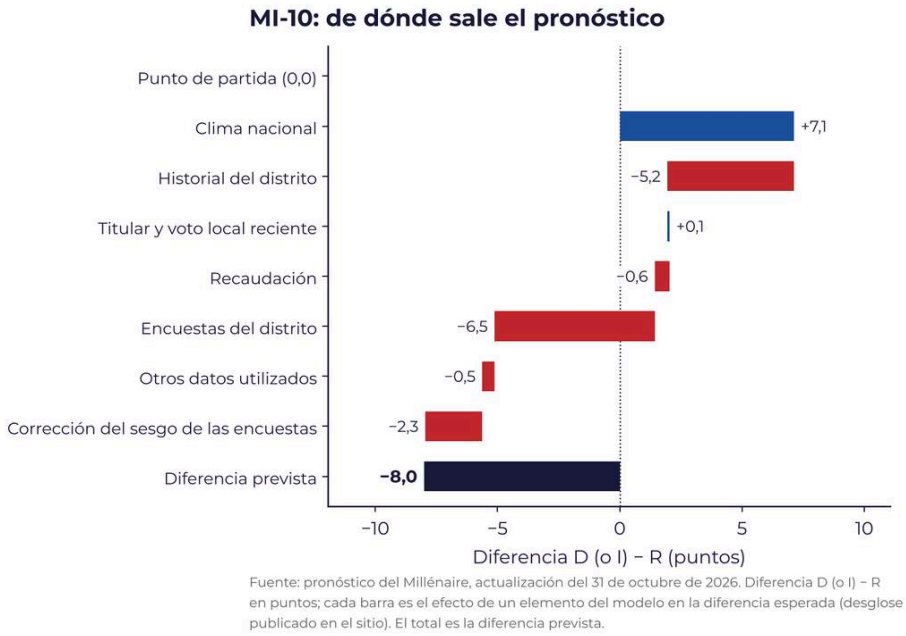


Figura 81. *Míchigan, distrito 10: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

La encuesta de RedBox figura ya en la proyección del 31 de octubre; la de agosto tiene más de 21 días. Con la corrección prevista para una encuesta encargada por un super PAC demócrata, resta 6,6 puntos de diferencia a Hines. El término «titular y voto local reciente» es casi nulo: los buenos resultados de James en 2024 compensan su estrecha victoria de 2022. Como anunciaba nuestro cálculo del 26 de octubre, Hines pierde la mayor parte de sus probabilidades.

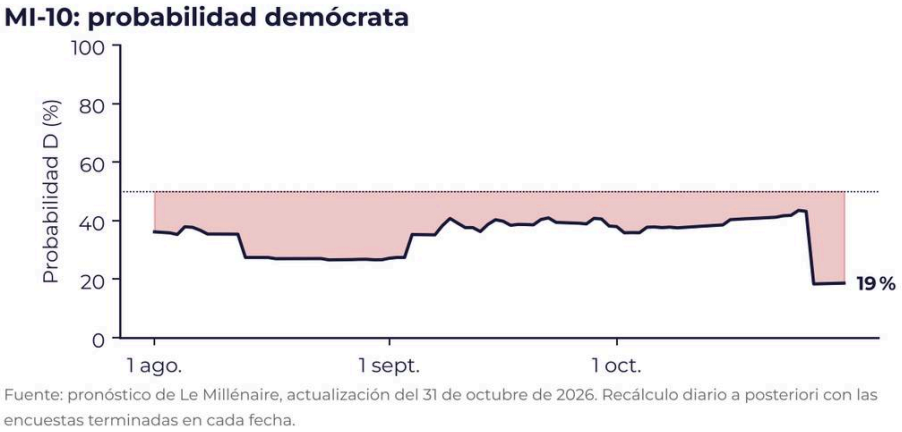


Figura 82. *Míchigan, distrito 10: probabilidades demócratas en nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

Sus probabilidades han oscilado desde el verano, con un mínimo a principios de septiembre, antes de desplomarse el 27 de octubre con la entrada de la encuesta de RedBox. Las calificaciones se reparten entre una ligera inclinación republicana y una ligera inclinación demócrata.

El distrito está ligado a las dos grandes contiendas del estado. John James, su antiguo representante, se enfrenta a Jocelyn Benson por el cargo de gobernador, y Abdul El-Sayed aspira al Senado. En el simulador, el resultado del duelo entre Benson y James pesa mucho en la mayoría de la Cámara.

Nuestro análisis

Para que el escaño cambie de manos, Hines debe al menos recuperar el 48,3 % de Carl Marlinga en 2022. Ahora bien, la encuesta de RedBox la sitúa en el 42 %, y no puede hacer campaña contra un titular. En la noche electoral habrá que seguir Warren y Sterling Heights, en el condado de Macomb, donde se concentra la mayor parte del electorado. Si Hines se queda por debajo del 46,7 % de Harris, gana Bouchard. Por encima del 49 %, la contienda se decidirá en las últimas papeletas.

MI-04: SEAN MCCANN FRENTE A BILL HUIZENGA (TITULAR)

Bill Huizenga obtiene mejores resultados que su partido, en un distrito que figura, sin embargo, entre los menos republicanos de este capítulo. Es esa prima, junto con la última encuesta, la que le permitiría, en el modelo, conservar el escaño frente a Sean McCann.

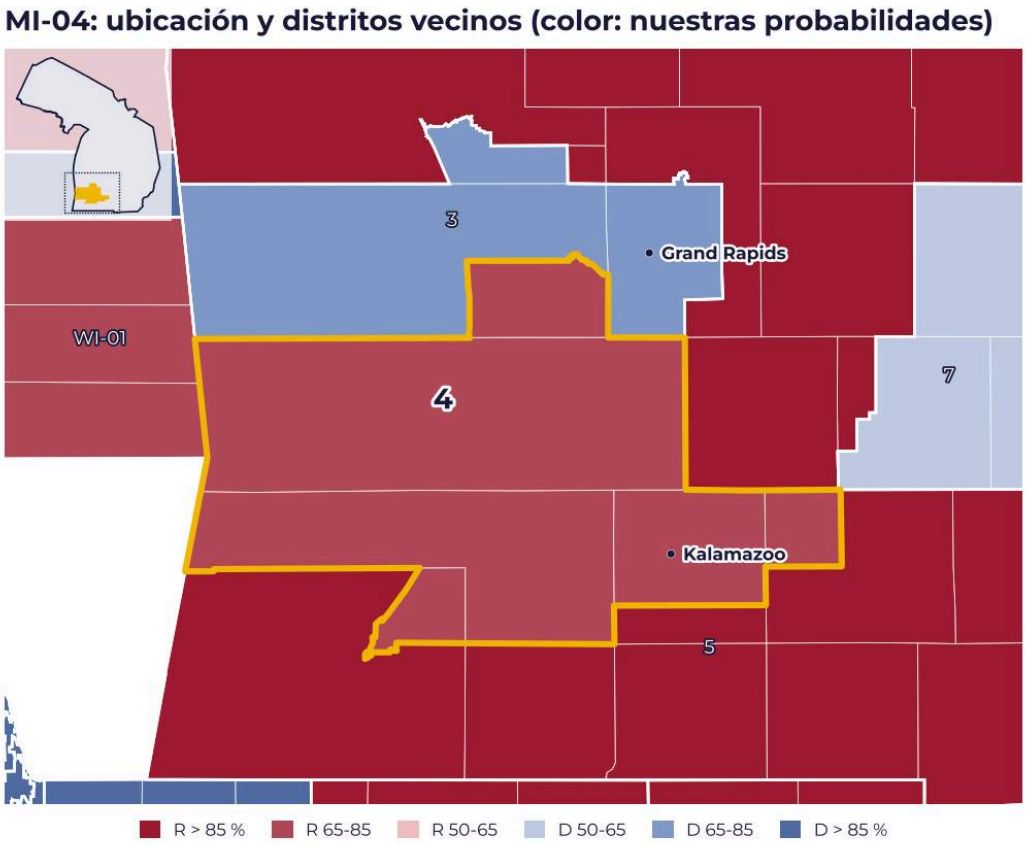


Figura 83. *MI-04 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

MI-04 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2020	Trump 51 %, Biden 47 %
Presidencial 2024	Trump 52 %, Harris 46 % (Trump con 5,6 puntos de ventaja)
Porcentaje de Harris utilizado por el modelo	47,2 %
Cámara 2022	Huizenga 54,3 %, Joseph Alfonso 42,4 %
Cámara 2024	Huizenga 55,1 %, Jessica Swartz 43,4 % (en torno al 44 % de los votos de los dos principales candidatos)
Titular	Bill Huizenga (republicano)
Dinero recaudado a 14 de octubre	Huizenga 5,56 millones de dólares, McCann 4,70 millones
En caja a 14 de octubre	McCann 1,03 millones, Huizenga 394.221 dólares[121]
Gasto externo	no cuantificado por nuestras fuentes

[121] Federal Election Commission, informe «pre-general» cerrado a 14 de octubre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/MI/04/2026/.

Referencia	Valor
RedBox Research para A Fight Worth Having (20-23 de octubre, 787 votantes probables, margen de 6,6 puntos)	Huizenga 47 %, McCann 44 %[122]
GBAO para la campaña de McCann (13-16 de septiembre)	McCann 47 %, Huizenga 46 % (difundida en X, no verificada)
GBAO para la campaña de McCann (finales de mayo)	McCann 48 %, Huizenga 45 %[123]
Ragnar Research, grupo vinculado al Republican Study Committee (marzo)	Huizenga 48 %, McCann 42 %
Probabilidades de McCann	23,6 % el 31 de octubre; 41,3 % el 15 de septiembre, 32,5 % el 1 de octubre
Porcentaje demócrata proyectado	46,8 %, Huizenga con 6 puntos de ventaja
Desglose	efectos sobre la diferencia proyectada, en puntos: clima nacional +7,1; historial del distrito −4,1; titular y voto local reciente −3,5; recaudación +1,1; encuestas del distrito −4,6; otros datos utilizados −0,1; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Con la encuesta de RedBox (método de la tabla 6)	porcentaje demócrata en torno al 46,8 %, probabilidades de McCann en torno al 24 %
Calificaciones	Cook (9 de octubre) y Sabato (16 de septiembre): empate; Inside Elections (1 de octubre) y Decision Desk HQ: inclina republicano[124]
Simulador: mayoría demócrata en la Cámara	85,9 % si El-Sayed gana el escaño de senador, 59,6 % si lo gana Mike Rogers

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

De Kalamazoo a Holland, el 4.º distrito de Míchigan abarca el suroeste del estado. Comprende la totalidad de los condados de Allegan y de Van Buren. A ellos se suman partes de los condados de Ottawa, Kalamazoo, Calhoun y Berrien[125]. Sus límites, una vez más, no han cambiado.

Huizenga supera allí claramente a Trump. En 2024, su adversaria demócrata se quedaba unos 3 puntos por debajo de Harris, y es esa prima del titular la que el modelo traduce en un término «titular y voto local reciente» negativo.

[122] A Fight Worth Having, «MI-04», octubre de 2026, https://afightworthhaving.com/polling/2026/mi-04, citado por Wikipedia.
[123] Semafor, 8 de junio de 2026, https://www.semafor.com/article/06/08/2026/democrat-mccann-pulls-ahead-in-key-house-race, citado por Wikipedia.
[124] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Michigan», consultada el 27 de octubre de 2026.
[125] Wikipedia, «Michigan's 4th congressional district», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Michigan%27s_4th_congressional_district.

Candidatos y campaña

Sean McCann, senador estatal (distrito 19), alcanza el límite de mandatos[126]. La gobernadora Gretchen Whitmer, la League of Conservation Voters y el Sierra Club lo apoyan. Huizenga cuenta con Donald Trump y el AIPAC. Shafina Che Barnett es la candidata verde.

El dinero es el punto débil del titular. Ha recaudado más que McCann, pero le queda muy poco en caja a tres semanas de la votación. El modelo extrae de ello una pequeña ventaja demócrata.

Encuestas y modelo

La encuesta más reciente, pagada por un super PAC progresista, da sin embargo la ventaja al republicano. Las encuestas internas de McCann lo situaban en cabeza en primavera y luego en septiembre.

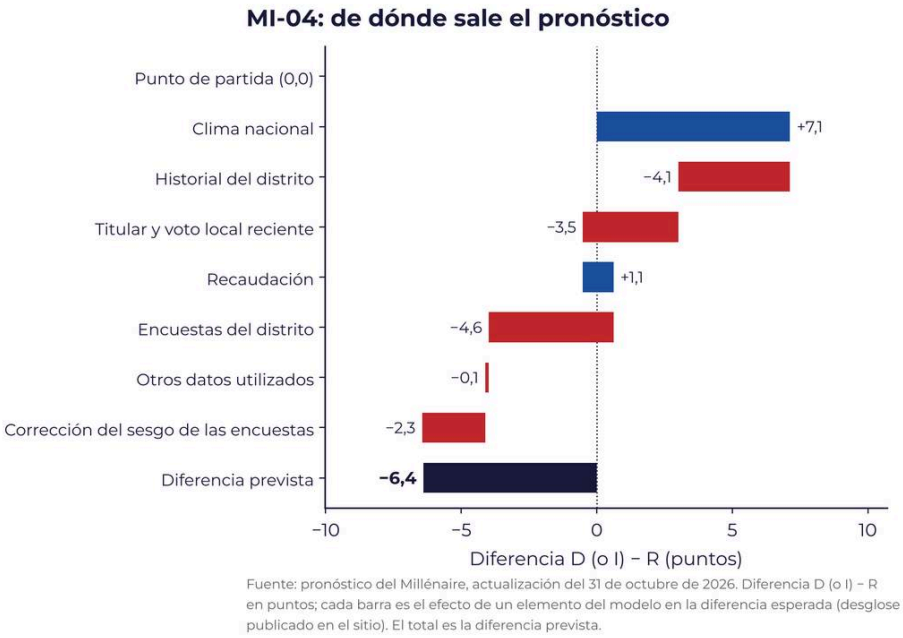


Figura 84. *Míchigan, distrito 4: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

La encuesta de RedBox pesa ya en la proyección del 31 de octubre; la de GBAO de septiembre tiene más de 21 días. Integrada con la corrección prevista para

[126] Michigan Advance, 14 de julio de 2025, citado por Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Michigan», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Michigan.

un cliente demócrata, resta 4,6 puntos de diferencia a McCann, que pierde casi la mitad de sus probabilidades.

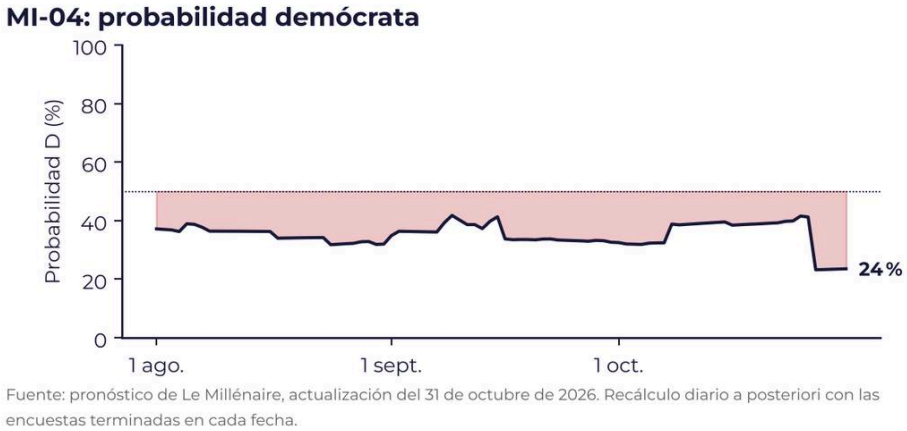


Figura 85. *Míchigan, distrito 4: probabilidades demócratas en nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

Tras un mínimo a principios de octubre, sus probabilidades habían vuelto a su nivel de mediados de septiembre, antes de desplomarse el 27 de octubre con la entrada de la encuesta de RedBox. Las calificaciones dudan entre el empate y una ligera inclinación republicana. Como en el distrito 10, la elección al Senado cuenta: el simulador vincula estrechamente la suerte de la Cámara al duelo entre El-Sayed y Rogers.

Nuestro análisis

McCann debe obtener unos 6 puntos más que los demócratas de 2022 y 2024. En nuestro desglose, el clima nacional le aporta 7,1 puntos de diferencia y el dinero 1,1. La encuesta de RedBox, en cambio, muestra un electorado del titular que resiste. En la noche electoral habrá que comparar dos zonas: la parte del distrito situada en el condado de Kalamazoo, donde McCann necesita una fuerte participación, y los condados de Allegan y de Ottawa, donde necesita un retroceso republicano. Ninguna fuente pública mide hasta la fecha ni uno ni otro movimiento.

KY-06: ZACH DEMBO FRENTE A RALPH ALVARADO (ESCAÑO ABIERTO)

Trump ganó este distrito por 15 puntos. Sin embargo, una serie continua de encuestas demócratas ha convertido a Kentucky 6 en una de las contiendas de este capítulo en las que la proyección más se ha movido desde el verano. Ralph Alvarado sigue por delante en el modelo, pero Zach Dembo se ha acercado.

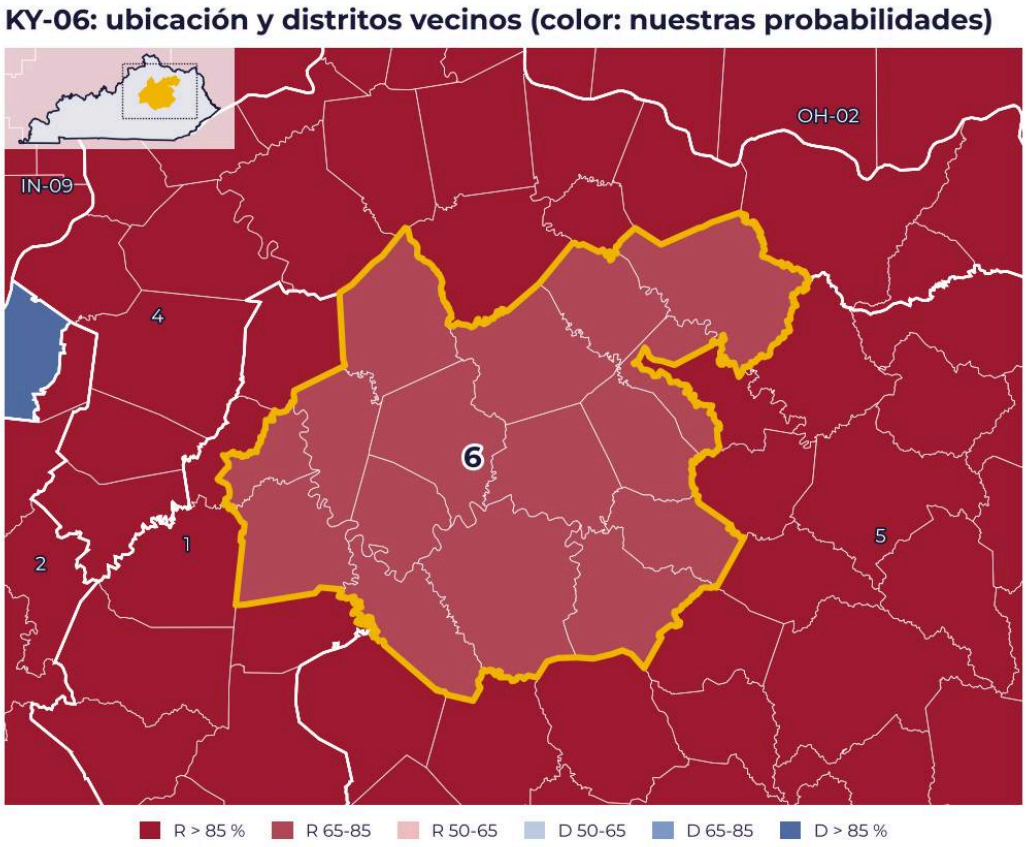


Figura 86. *KY-06 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

KY-06 en cifras

Referencia	Valor
Votantes registrados a 1 de enero de 2026	550.815, de ellos un 44,01 % republicanos y un 43,80 % demócratas[127]
Presidencial 2020	Trump 54 %, Biden 44 %
Presidencial 2024	Trump 57 %, Harris 42 %

[127] Wikipedia, «Kentucky's 6th congressional district», datos de registro a 1 de enero de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Kentucky%27s_6th_congressional_district.

Referencia	Valor
Porcentaje de Harris utilizado por el modelo	42,3 %
Cámara 2022 y 2024	Barr 62,7 % y luego 63,0 %, frente al 37,0 % de Randy Cravens en 2024[128]
Titular	ninguno: Andy Barr, candidato al Senado
Dinero recaudado a 14 de octubre	Dembo 3,21 millones de dólares, Alvarado 2,31 millones
En caja a 14 de octubre	Dembo 620.330 dólares, Alvarado 180.812 dólares[129]
GQR para la campaña de Dembo (25-30 de septiembre, 401 votantes probables)	Dembo 42 %, Alvarado 37 %; 46 % frente a 43 % con los indecisos que se inclinan[130]
Change Research para Kentuckians Not Corruption (29 de septiembre-5 de octubre, 524 votantes probables)	Dembo 47 %, Alvarado 38 %[131]
Lake Research para House Majority PAC (30 de septiembre-4 de octubre)	Dembo 47 %, Alvarado 40 % (difundida en X, no verificada)
DCCC (2-5 de octubre, 606 votantes probables)	Dembo 46 %, Alvarado 40 %, Bowman 5 %, Lynch 1 %[132]
PPP para House Majority PAC (19-20 de octubre)	Dembo 47 %, Alvarado 41 % (difundida en X, no verificada)
Verano	DCCC a finales de julio: empate a 47 %; GQR a finales de junio: Alvarado con 3 puntos de ventaja
Probabilidades de Dembo	28,2 % el 31 de octubre; 8,7 % el 1 de agosto, 13,9 % el 1 de septiembre, 10,6 % el 15 de septiembre, 20,9 % el 1 de octubre, 33,8 % el 15 de octubre
Porcentaje demócrata proyectado	47,4 %, Alvarado con 5 puntos de ventaja
Desglose	efectos sobre la diferencia proyectada, en puntos: clima nacional +7,2; historial del distrito −13,8; titular y voto local reciente −1,9; recaudación +0,2; encuestas del distrito +5,9; otros datos utilizados −0,3; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Promedio corregido de las dos encuestas utilizadas a 26 de octubre	Alvarado con 2,1 puntos de ventaja
Calificaciones	Cook (23 de octubre): empate; Inside Elections (15 de octubre), Sabato (29 de septiembre) y Decision Desk HQ (20 de octubre): inclina republicano[133]

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

[128] Wikipedia, «Kentucky's 6th congressional district», resultados de 2022 y 2024.
[129] Federal Election Commission, informe «pre-general» cerrado a 14 de octubre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/KY/06/2026/.
[130] Kentucky Lantern, 2 de octubre de 2026, https://kentuckylantern.com/2026/10/02/internal-poll-shows-democrat-dembo-leads-gops-alvarado-in-central-kentucky-house-race/.
[131] Decision Desk HQ, 8 de octubre de 2026, https://data.ddhq.io/polls/2026/10/08/Change-Research/Kentuckians-Not-Corruption-Kentucky--6-2026-09-29-2026-10-05.
[132] DCCC, memorando del 14 de octubre de 2026, https://dccc.org/dccc-polling-memo-zach-dembo-continues-to-lead-in-ky-06/.
[133] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Kentucky», consultada el 27 de octubre de 2026.

El distrito

El 6.º distrito de Kentucky abarca el centro del estado, desde Lexington, en el condado de Fayette, hasta Richmond, Georgetown, Winchester, Berea y Lawrenceburg. Sus votantes registrados se reparten casi a partes iguales entre los dos partidos, lo que contrasta con los resultados presidenciales. Cabe deducir que una parte de los registrados demócratas vota republicano en las elecciones federales. Por lo demás, los demócratas no ganan el escaño desde 2010[134]. Los límites, por su parte, no han cambiado.

Candidatos y campaña

Como Andy Barr aspira al Senado, los republicanos presentan a Ralph Alvarado. Médico, ha sido senador estatal (2015-2023), comisionado de Salud de Tennessee (2023-2025) y candidato a vicegobernador en 2019[135]. Zach Dembo es un antiguo fiscal federal. Jay Bowman, independiente, y Pete Lynch, del Kentucky Party, completan la papeleta.

Trump, Mike Johnson y la Cámara de Comercio de Estados Unidos apoyan a Alvarado. Dembo cuenta con el gobernador Andy Beshear, VoteVets, el With Honor Fund y la Blue Dog Coalition. A principios de octubre, el Lexington Herald-Leader señaló la avalancha de anuncios pagados por super PAC externos, cuyos importes no se publican[136]. Alvarado llega casi sin fondos a tres semanas de la votación.

Encuestas y modelo

Después de Alaska, es el distrito más encuestado de este capítulo. Con una salvedad importante: todo lo publicado procede del bando demócrata. Desde finales de septiembre, Dembo aventaja a su rival en entre 3 y 9 puntos. El verano había sido mucho más reñido.

---

[134] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Kentucky», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Kentucky.
[135] Kentucky Lantern, 17 de julio de 2025, citado por Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Kentucky».
[136] Lexington Herald-Leader, 1 de octubre de 2026, https://www.kentucky.com/news/politics-government/election/article317439116.html, citado por Wikipedia.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas citadas en la nota, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Día de fin del trabajo de campo no indicado, punto situado a mitad o a final del mes indicado: DCCC (finales de julio). Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha. Cámara: diferencia entre los dos partidos principales; solo entran en el modelo las encuestas terminadas en los 21 días anteriores (las internas, corregidas de su sesgo), de ahí los saltos de la proyección.

Figura 87. *Kentucky, distrito 6: encuestas (diferencia demócrata menos republicano, en la fecha de fin del trabajo de campo) y proyección de Le Millénaire, con su intervalo del 90 %.*

Kentucky 6 es uno de los distritos de este capítulo en los que las encuestas pesan en la proyección. A 26 de octubre se tenían en cuenta dos, Change Research y el DCCC, ambas terminadas el 5 de octubre. Cada una se corregía en 3,5 puntos a favor del republicano y luego por los efectos de encuestadora y de estado, y su promedio perdía además 2,44 puntos de corrección nacional. Con dos encuestas, la diferencia proyectada recorría el 89 % de la distancia entre ese promedio y la estructura. Resultado: una serie que da a Dembo por delante por 6 puntos de media dejaba a Alvarado en cabeza. Las dos encuestas salieron de la ventana de 21 días el 27 de octubre. A 31 de octubre, las encuestas del distrito aportan todavía 5,9 puntos de diferencia a Dembo, y Alvarado sigue en cabeza por 5 puntos.

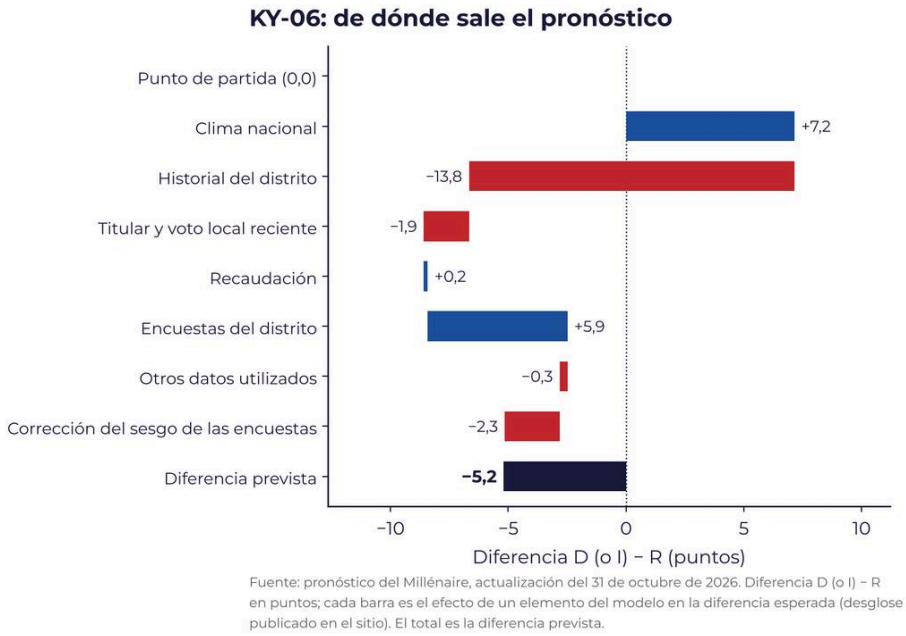


Figura 88. *Kentucky, distrito 6: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

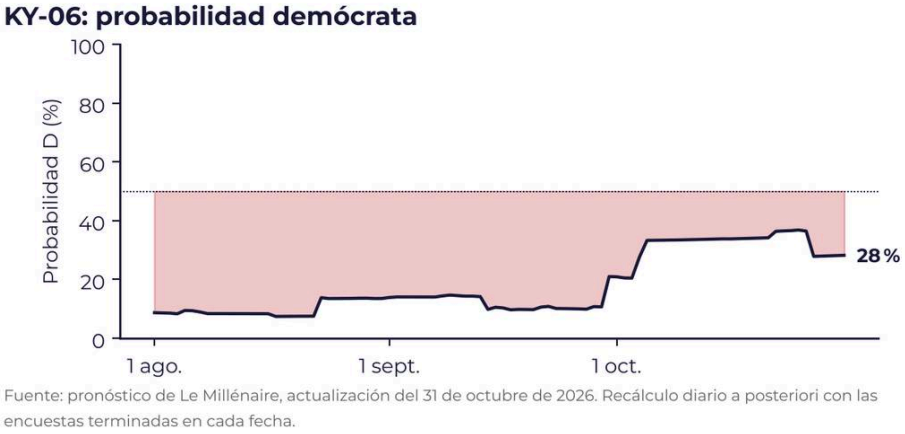


Figura 89. *Kentucky, distrito 6: probabilidades demócratas en nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

La curva sigue la campaña. Bajas hasta mediados de septiembre, las probabilidades de Dembo se disparan en octubre con la llegada de las encuestas y luego retroceden el 27 de octubre, cuando las dos encuestas utilizadas salen de la ventana. Las calificaciones se han movido en el mismo sentido, Cook hasta el empate.

Nuestro análisis

Dembo puede apoyarse en cinco encuestas concordantes, en un adversario sin dinero y en su pasado de fiscal federal. Alvarado defiende un distrito que

ningún demócrata ha ganado desde 2010. Sobre todo, ninguna encuesta independiente confirma las cifras demócratas, y tampoco se ha publicado ninguna encuesta republicana. En nuestra lectura, la contienda está más reñida de lo que indica la proyección, sin que Dembo sea favorito: aún necesita unos 8 puntos más que Kamala Harris. En la noche electoral, el condado de Fayette, es decir, Lexington, marcará su nivel. Los condados rurales en torno a Richmond, Winchester y Georgetown dirán si el retroceso republicano va más allá de la ciudad. Si Dembo supera el 47 % del total, la contienda se decidirá por unos pocos miles de votos.

NC-11: JAMIE AGER FRENTE A JENNIFER BALKCOM (ESCAÑO ABIERTO)

La retirada del titular Chuck Edwards en plena campaña convirtió el 11.º distrito de Carolina del Norte en uno de aquellos en los que el pronóstico de Le Millénaire más se alejaba de los analistas estadounidenses. Cook y Sabato lo ven inclinarse hacia los demócratas. Nuestro modelo, que ahora lo considera un empate, sigue siendo algo más reservado sobre Jamie Ager.

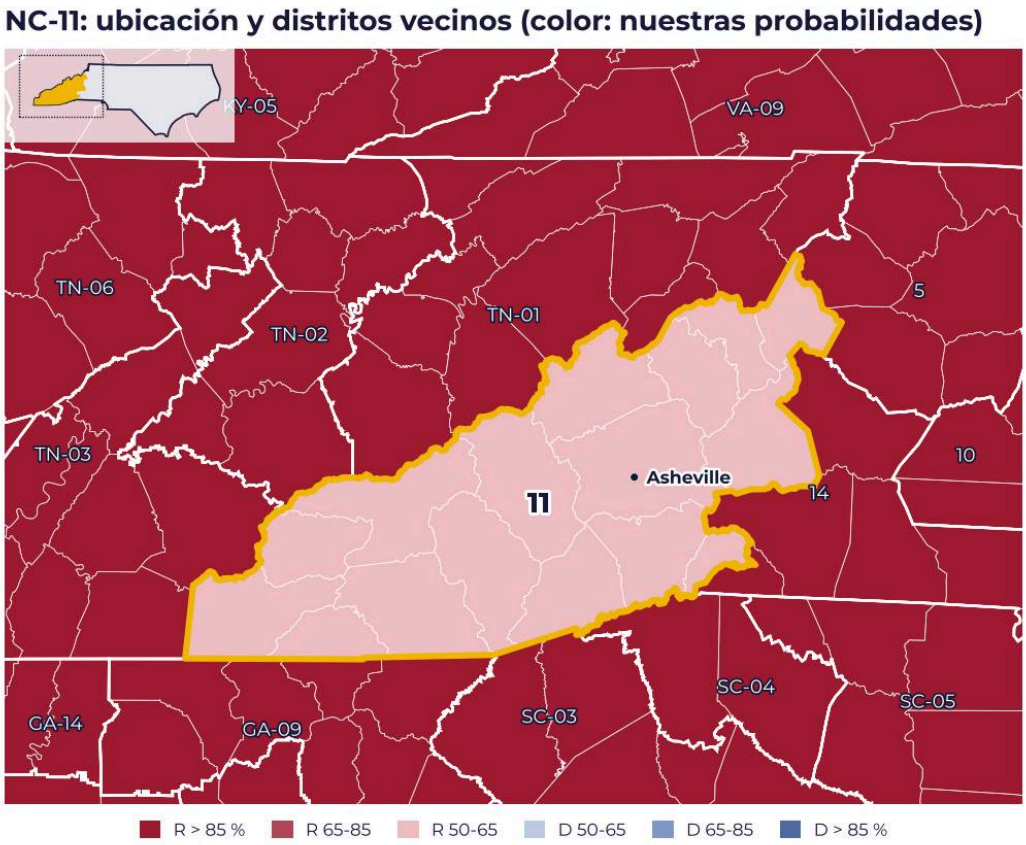


Figura 90. *NC-11 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

NC-11 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2020	Trump 55 %, Biden 44 %
Presidencial 2024	Trump 54 %, Harris 45 %[137]
Cámara 2022	Edwards 53,8 %, Beach-Ferrara 44,5 %
Cámara 2024	Edwards 56,8 %, Rudow 43,2 %
Escaño	Abierto: retirada de Edwards el 5 de agosto de 2026
Dinero recaudado a 14 de octubre	Ager 5,87 millones de dólares, Balkcom 399.492 dólares
En caja a 14 de octubre	Ager 620.158 dólares, Balkcom 294.818; Edwards conserva 398.402 dólares[138]
Encuesta de PPP para The Bench (10-11 de septiembre, 531 registrados)	Ager 47 %, Balkcom 44 %; voto genérico 50 % republicano, 46 % demócrata (no verificada)

[137] Wikipedia, «North Carolina's 11th congressional district», resultados presidenciales recopilados a partir de Dave's Redistricting y de The Downballot, https://en.wikipedia.org/wiki/North_Carolina%27s_11th_congressional_district.
[138] Federal Election Commission, informe «pre-general» cerrado a 14 de octubre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/NC/11/2026/.

Referencia	Valor
Encuesta atribuida a Emerson (12-14 de octubre, 388 probables)	Ager 56 %, Balkcom 43 %[139]
Probabilidades de Ager	48 %
Porcentaje demócrata proyectado	49,8 %, Balkcom con 0,4 puntos de ventaja
Desglose	Porcentaje de Harris 45,2 %; efectos sobre la diferencia proyectada, en puntos: clima nacional +7,2; historial del distrito −8,1; titular y voto local reciente −0,7; recaudación nula; encuestas del distrito +3,5; otros datos utilizados nulos; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Evolución de las probabilidades	27,4 % el 1 de agosto, 25,4 % el 1 de septiembre, 33,9 % el 15 de septiembre, 32,5 % el 1 de octubre, 29,5 % el 15 de octubre, 47,8 % el 31 de octubre
Calificaciones	Cook (23 de octubre) y Sabato (20 de octubre): inclina demócrata; Inside Elections (15 de octubre) y Decision Desk HQ: empate[140]
Voto anticipado, todo el estado, a 23 de octubre	1.453.516 papeletas (1.063.702 en 2022); demócratas 41,5 %, republicanos 24,0 %, sin afiliación 34,3 % (39,1 % y 31,3 % en 2022)[141]
Efecto cruzado del Senado	Cooper al 85,9 %; mayoría demócrata en la Cámara al 81,2 % si gana, 67,5 % si gana por 5 puntos o menos

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El oeste montañoso de Carolina del Norte, con Asheville en el condado de Buncombe, Henderson, Haywood y una docena de condados rurales más, además de una parte de Polk[142]. La ley SB 249 de octubre de 2025 afectaba a los distritos 1 y 3, y nuestras fuentes no señalan ningún cambio aquí[143]. Nuestra base, sin embargo, clasifica el 11 entre las geografías modificadas. Esa clasificación anula los términos de financiación y de gasto externo.

Un hecho poco habitual en este capítulo: Harris obtuvo mejor resultado que Biden.

[139] Poll Vault, «Levee Math», 21 de octubre de 2026, https://pollvault.substack.com/p/levee-math, citado por Wikipedia. El cliente y el método de esta serie de encuestas no están verificados.
[140] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in North Carolina», consultada el 27 de octubre de 2026.
[141] North Carolina State Board of Elections, estadísticas del voto anticipado a 23 de octubre de 2026.
[142] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in North Carolina», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_North_Carolina.
[143] Asamblea General de Carolina del Norte, SB 249, https://www.ncleg.gov/BillLookup/2025/S249, citado por Wikipedia.

Candidatos y campaña

Edwards tiró la toalla tras una recomendación de censura de la comisión de ética de la Cámara[144]. Las fuentes no detallan los hechos, y no los calificamos. Un comité del Partido Republicano del estado lo sustituyó por Jennifer Balkcom, representante del distrito 117 en la cámara baja estatal[145]. Ager cultiva Hickory Nut Gap Farm. Es nieto del antiguo congresista Jamie Clarke[146]. Travis Groo defiende los colores libertarios.

Trump apoya a Balkcom. Ager cuenta con 314 Action, la New Democrat Coalition, Planned Parenthood y el Sierra Club. En cuanto al dinero, es la mayor diferencia del capítulo: casi quince a uno.

Encuestas y modelo

La encuesta de PPP fue encargada por un grupo favorable a Ager, y sus cifras solo han circulado en X. La de Poll Vault no guarda proporción con nada de lo que se ve en otros lugares. Hay que tomarla con distancia.

[144] Axios, 5 de agosto de 2026, https://www.axios.com/2026/08/05/chuck-edwards-reelection-censure-harassment, citado por Wikipedia.
[145] NBC News, 11 de agosto de 2026, https://www.nbcnews.com/politics/2026-election/north-carolina-gop-committee-jennifer-balkcom-replace-chuck-edwards-rcna591827.
[146] Asheville Citizen-Times, 15 de julio de 2025, citado por Wikipedia.

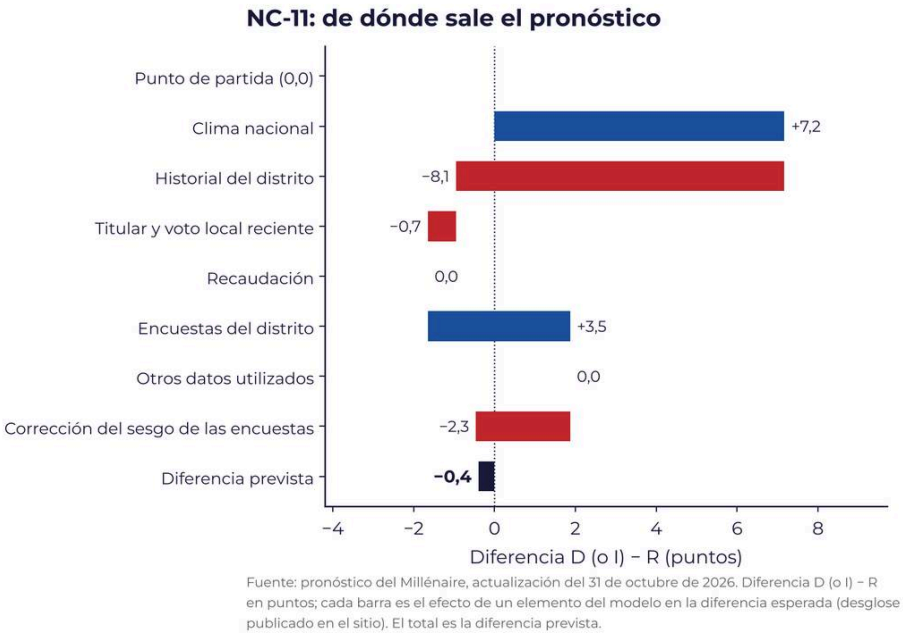


Figura 91. *Carolina del Norte, distrito 11: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

La proyección ya no es puramente estructural. La financiación pesa cero pese a la diferencia de fondos, debido a la clasificación como geografía modificada. La encuesta de PPP tiene más de 21 días y sale del cálculo. La de Poll Vault, en cambio, entra en la proyección desde el 28 de octubre y aporta 3,5 puntos de diferencia a Ager. Sus probabilidades, casi inmóviles desde agosto mientras las calificaciones estadounidenses eran claramente más generosas, se han disparado, por tanto.

El voto anticipado solo vale para el conjunto del estado. Su composición no predice la del día de la elección.

Nuestro análisis

En nuestra lectura, el modelo subestimaba a Ager hasta el 26 de octubre: solo veía un distrito con Trump 9 puntos por delante. Sigue sin tener en cuenta la salida de Edwards bajo la amenaza de una censura ni una adversaria designada en agosto, sin medios. Aun así, Ager debe obtener casi 5 puntos más que Harris. En la noche electoral, Buncombe marcará el nivel de la movilización demócrata. Henderson y Haywood dirán si sale de su bastión. Si se acerca al 50 % en los condados rurales del oeste, el escaño cambia de manos.

VA-05: TOM PERRIELLO FRENTE A JOHN MCGUIRE (TITULAR)

Tom Perriello, antiguo representante del distrito, tiene el dinero y una notoriedad real. Sin embargo, la única encuesta independiente da en cabeza al titular John McGuire, y el modelo la sigue.

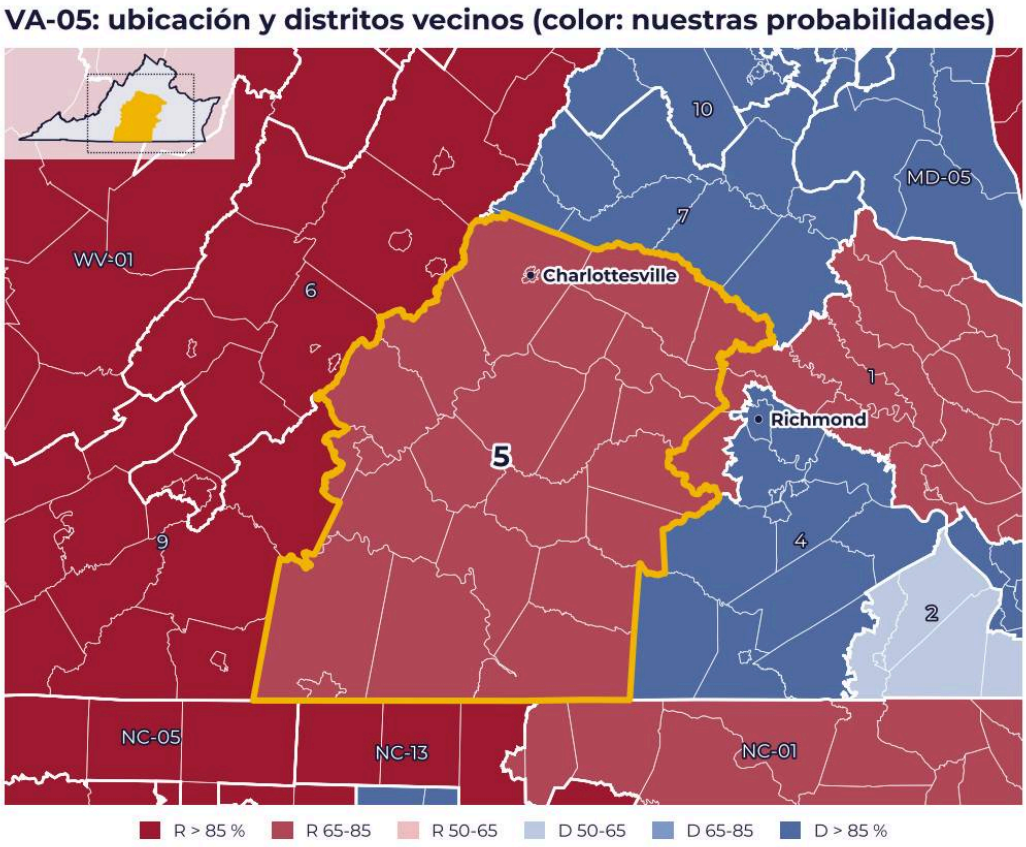


Figura 92. *VA-05 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

VA-05 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2020	Trump 53 %, Biden 45 %
Presidencial 2024	Trump 55 %, Harris 43 %
Cámara 2024	McGuire vence a Good en las primarias y luego a Witt con el 57,3 %[147]
Titular	John McGuire (republicano)
Dinero recaudado a 14 de octubre	Perriello 3,76 millones de dólares, McGuire 2,42 millones
En caja a 14 de octubre	Perriello 684.166 dólares, McGuire 382.053[148]
Washington Post y Schar School (23-28 de septiembre, 600 probables)	McGuire 51 %, Perriello 45 %[149]
Expedition Strategies para Perriello (21-24 de septiembre)	McGuire 46 %, Perriello 45 %, Harvey 6 %; voto genérico 48 % demócrata, 46 % republicano
Expedition Strategies para Perriello (finales de julio)	McGuire 47 %, Perriello 44 %[150]
Probabilidades de Perriello	33 %
Porcentaje demócrata proyectado	48,0 %, McGuire con 4,0 puntos de ventaja
Desglose	Porcentaje de Harris 43,8 %; efectos sobre la diferencia proyectada, en puntos: clima nacional +7,1; historial del distrito −10,9; titular y voto local reciente −1,5; recaudación +2,5; encuestas del distrito nulas; otros datos utilizados +1,0; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Evolución de las probabilidades	17,8 % el 1 de agosto, 27 % el 15 de septiembre, 19,6 % el 1 de octubre, 20,4 % el 15 de octubre, 32,7 % el 31 de octubre
Calificaciones	Cook (25 de septiembre) e Inside Elections (1 de octubre): republicano probable; Sabato (29 de septiembre) y Decision Desk HQ (20 de octubre): inclina republicano[151]

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El Southside rural, de Charlottesville a Lynchburg y Danville, hasta las inmediaciones de Richmond. El mapa de los Special Masters de 2021 sigue vigente. El referéndum de abril de 2026 debía abrir la vía a un mapa con 10 escaños demócratas de 11. El Tribunal Supremo de Virginia lo anuló el 8 de mayo, por 4 votos contra 3, y el Tribunal Supremo federal rechazó la apelación el 15 de mayo[152]. Perriello volvió al 5.º distrito justo después[153].

[147] Wikipedia, «Virginia's 5th congressional district», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Virginia%27s_5th_congressional_district.
[148] Federal Election Commission, informe «pre-general» cerrado a 14 de octubre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/VA/05/2026/.
[149] Washington Post y Schar School, septiembre de 2026, https://www.washingtonpost.com/documents/c5cba6fd-7edb-4550-93c3-0580e8084bfb.pdf.
[150] Punchbowl News, memorando de Expedition Strategies, https://punchbowl.news/va05_polling_memo_vfin/.
[151] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Virginia», consultada el 27 de octubre de 2026.
[152] VPM, 8 de mayo de 2026, https://www.vpm.org/generalassembly/2026-05-08/scova-redistricting-referendum-scott-mcdougle-kelsey; SCOTUSblog, mayo de 2026, https://www.scotusblog.com/2026/05/court-denies-virginias-request-to-reinstate-congressional-map-that-would-benefit-democrats/.
[153] WSLS, 8 de mayo de 2026, citado por Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Virginia», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Virginia.

Candidatos y campaña

Perriello representó a este distrito de 2009 a 2011, antes de convertirse en enviado especial de Estados Unidos para Sudán[154]. Cooke Harvey prueba suerte como independiente. Kaine, Warner, la gobernadora Spanberger y Ocasio-Cortez respaldan a Perriello. McGuire tiene a Trump, a Youngkin y al AIPAC.

El tono subió rápidamente. McGuire rechaza cualquier debate mientras Perriello no se haya «disculpado en la televisión nacional» por haberlo acusado, según él, de uso de información privilegiada[155]. El DCCC (Democratic Congressional Campaign Committee) incluyó el escaño en su lista de objetivos[156]. Ya en julio, Perriello tenía casi el triple de tesorería que su adversario[157].

Encuestas y modelo

Incluso los sondeos internos de Perriello lo sitúan por detrás. Su memorando de septiembre muestra, sin embargo, un voto genérico favorable a los demócratas.

[154] WVIR, 9 de diciembre de 2025, citado por Wikipedia.
[155] WSET, 27 de agosto de 2026, https://wset.com/news/local/rep-john-mcguire-says-an-apology-is-needed-before-he-debates-politics-august-2026-perriello.
[156] Cardinal News, 21 de agosto de 2026, https://cardinalnews.org/2026/08/21/notes-from-the-square-dccc-triples-down-on-its-push-to-flip-the-5th-congressional-district/.
[157] Cardinal News, 17 de julio de 2026, citado por Wikipedia.

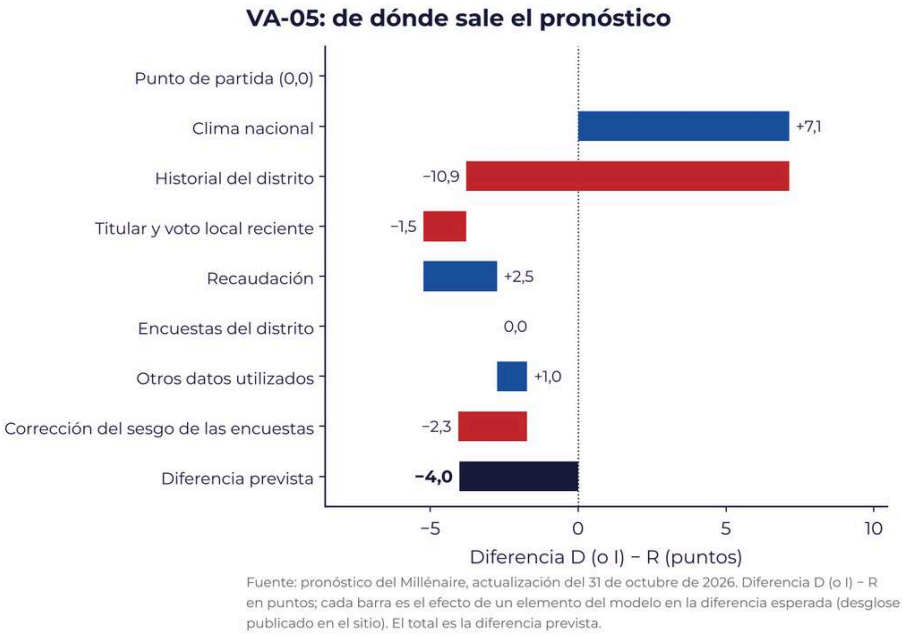


Figura 93. *Virginia, distrito 5: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

La ventaja financiera de Perriello es la única aportación propia del candidato. Los «otros datos utilizados» de nuestras figuras agrupan gasto externo y coyuntura.

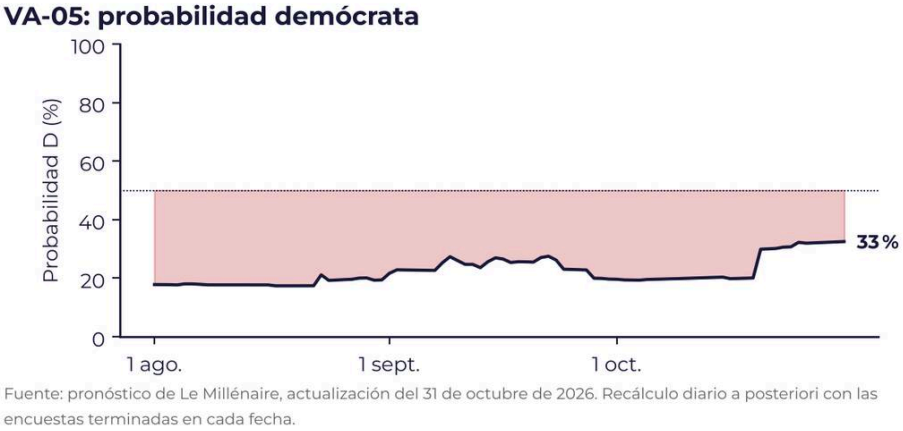


Figura 94. *Virginia, distrito 5: probabilidades demócratas en nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

La caída del 1 de octubre sigue a la encuesta del Post. La recuperación del 26 de octubre es mecánica. La del Post, terminada el 28 de septiembre, salió de la ventana de 21 días el 20 de octubre, y la última de Expedition ya había salido. Las calificaciones, por su parte, no se han movido.

Nuestro análisis

En nuestra lectura, el 33 % del 31 de octubre es un techo. Es más bien un 20 % lo que describe la contienda. Ninguna encuesta sitúa a Perriello por delante, pese a su cofre de guerra y su pasado de representante. La negativa a debatir no parece haberle costado nada a McGuire. Perriello debe ganar unos 6 puntos respecto a Harris, tanto en el Southside rural como en Charlottesville. Dos ciudades que seguir en la noche electoral: Lynchburg y Danville. Un claro retroceso republicano allí bastaría para abrir la contienda.

IA-02: LINDSAY JAMES FRENTE A JOE MITCHELL (ESCAÑO ABIERTO)

El 2.° distrito de Iowa quedó abierto con la candidatura de Ashley Hinson al Senado. Su suerte está, por tanto, muy ligada a las dos grandes elecciones del estado. El modelo ve a Joe Mitchell conservar el escaño republicano.

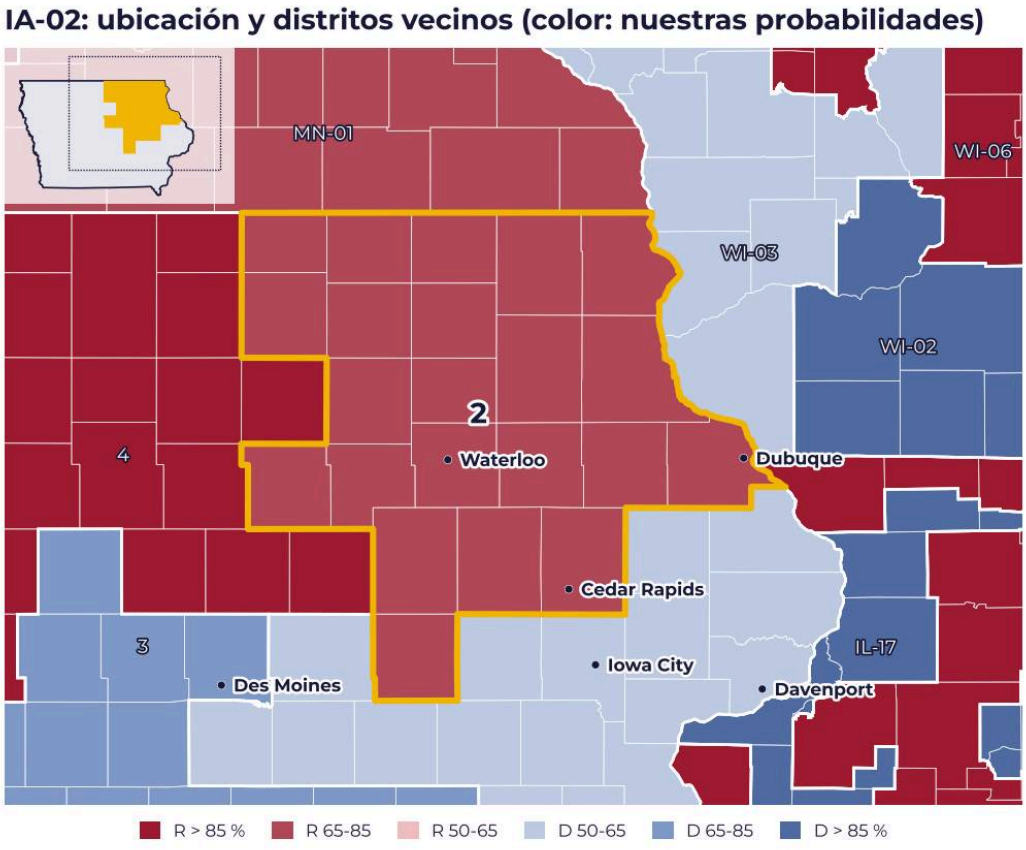


Figura 95. *IA-02 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

IA-02 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2020	Trump 51 %, Biden 47 %
Presidencial 2024	Trump 54 %, Harris 44 %
Cámara 2022 y 2024	Hinson 54,1 % y luego 57,1 %
Escaño	Abierto: Hinson, candidata al Senado
Dinero recaudado a 14 de octubre	James 3,92 millones de dólares, Mitchell 2,92 millones
En caja a 14 de octubre	James 265.953 dólares, Mitchell 545.534[158]
Encuesta atribuida a Emerson (12-14 de octubre, 344 probables)	James 50 %, Mitchell 47 %
Global Strategy Group para House Majority PAC (14-19 de julio)	46 % frente a 45 %
PPP para la campaña de James (abril)	36 % frente a 33 %[159]
Probabilidades de James	33 %
Porcentaje demócrata proyectado	48,0 %, Mitchell con 4,0 puntos de ventaja
Desglose	Porcentaje de Harris 44,9 %; efectos sobre la diferencia proyectada, en puntos: clima nacional +7,1; historial del distrito −8,6; titular y voto local reciente −1,0; recaudación +0,2; encuestas del distrito nulas; otros datos utilizados +0,6; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Evolución de las probabilidades	Entre el 21 y el 27 % hasta mediados de octubre, 32,6 % el 31 de octubre
Calificaciones	Cook (16 de octubre), Inside Elections (15 de octubre) y Decision Desk HQ: empate; Sabato (20 de octubre): inclina demócrata[160]
Votos en ausencia, todo el estado, a 23 de octubre	207.858 (167.105 en 2022); demócratas 50,9 %, republicanos 32,0 %, sin afiliación 16,8 % (55,2 % y 31,4 % en 2022)[161]
Senado y gobernador	Turek 29,3 % frente a Hinson; Sand 65,8 %
Efecto cruzado del simulador	Mayoría demócrata en la Cámara: 91,9 % si gana Turek, 70,3 % en caso contrario; 88,0 % con Sand como gobernador, 54,5 % si pierde

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El noreste de Iowa, desde Cedar Rapids (condado de Linn) y Waterloo (condado de Black Hawk) hasta Dubuque, Mason City, Waverly y Grinnell[162]. Sin redistribución de distritos.

[158] Federal Election Commission, informe «pre-general» cerrado a 14 de octubre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/IA/02/2026/.
[159] Poll Vault, «Levee Math», 21 de octubre de 2026, https://pollvault.substack.com/p/levee-math (cliente y método no verificados); House Majority PAC, https://static.notus.org/27/58/c93f2d1946c0814f583fa25c7a31/hmp-ia-02-poll.pdf, citados por Wikipedia.
[160] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Iowa», consultada el 27 de octubre de 2026.
[161] Iowa Secretary of State, estadísticas de los votos en ausencia a 23 de octubre de 2026.
[162] Wikipedia, «Iowa's 2nd congressional district», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Iowa%27s_2nd_congressional_district.

En cuatro años, la ventaja de Trump ha ganado 6 puntos en esta región obrera. James necesita que una parte de los votantes de Trump vuelva a los demócratas en 2026, sin Trump en la papeleta.

Candidatos y campaña

Mitchell fue miembro de la cámara baja estatal de 2019 a 2023 y luego responsable regional de la administración Trump[163]. James representa al distrito 71 del estado[164]. Dave Bushaw es candidato independiente. Trump, Mike Johnson, Anna Paulina Luna y la Cámara de Comercio apoyan a Mitchell. James cuenta con EMILY's List. Se han celebrado dos debates, el 1 de octubre en Iowa's News Now y el 8 de octubre en Iowa PBS[165].

James ha recaudado más, pero lo ha gastado casi todo. Mitchell conserva el doble en caja. En el modelo, el dinero apenas pesa.

Encuestas y modelo

Ninguna de las tres encuestas publicadas entra en el modelo.

[163] KJAN, 8 de septiembre de 2025, citado por Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Iowa», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Iowa.
[164] The Gazette, 19 de agosto de 2025, citado por Wikipedia.
[165] Iowa PBS, «Iowa Press Debates: 2nd Congressional District», https://www.iowapbs.org/shows/iowapress/special/14525/iowa-press-debates-2nd-congressional-district.

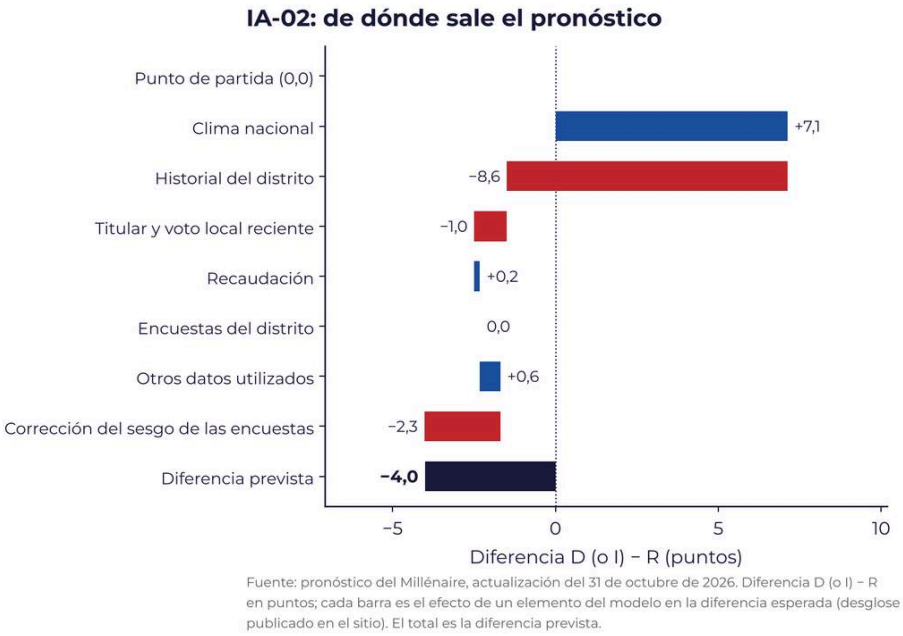


Figura 96. *Iowa, distrito 2: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Los analistas son más favorables a James que nosotros. El voto por correo solo se lee a escala del estado: aumenta en volumen, pero el porcentaje demócrata retrocede respecto a 2022.

El distrito depende también de la parte alta de la papeleta. Una victoria de Turek en el Senado o de Sand en la elección a gobernador cambia claramente, en el simulador, la probabilidad de una mayoría demócrata en la Cámara.

Nuestro análisis

James debe obtener unos 5 puntos más que Harris y recuperar una parte de los votantes obreros que se pasaron a Trump en 2024. En la noche electoral, Cedar Rapids y Waterloo marcarán el nivel demócrata. Después vendrá Dubuque, nuestro condado testigo. Si James supera allí claramente el resultado de Harris, puede ganar el distrito. Un resultado de Rob Sand muy por encima del 50 % en los tres condados apuntaría en el mismo sentido.

WI-01: MITCHELL BERMAN FRENTE A BRYAN STEIL (TITULAR)

Harris obtuvo en el 1.er distrito de Wisconsin su mejor resultado entre los escaños republicanos de este capítulo. El titular Bryan Steil supera allí, sin embargo, a su partido, y Mitchell Berman sigue rezagado en el modelo.

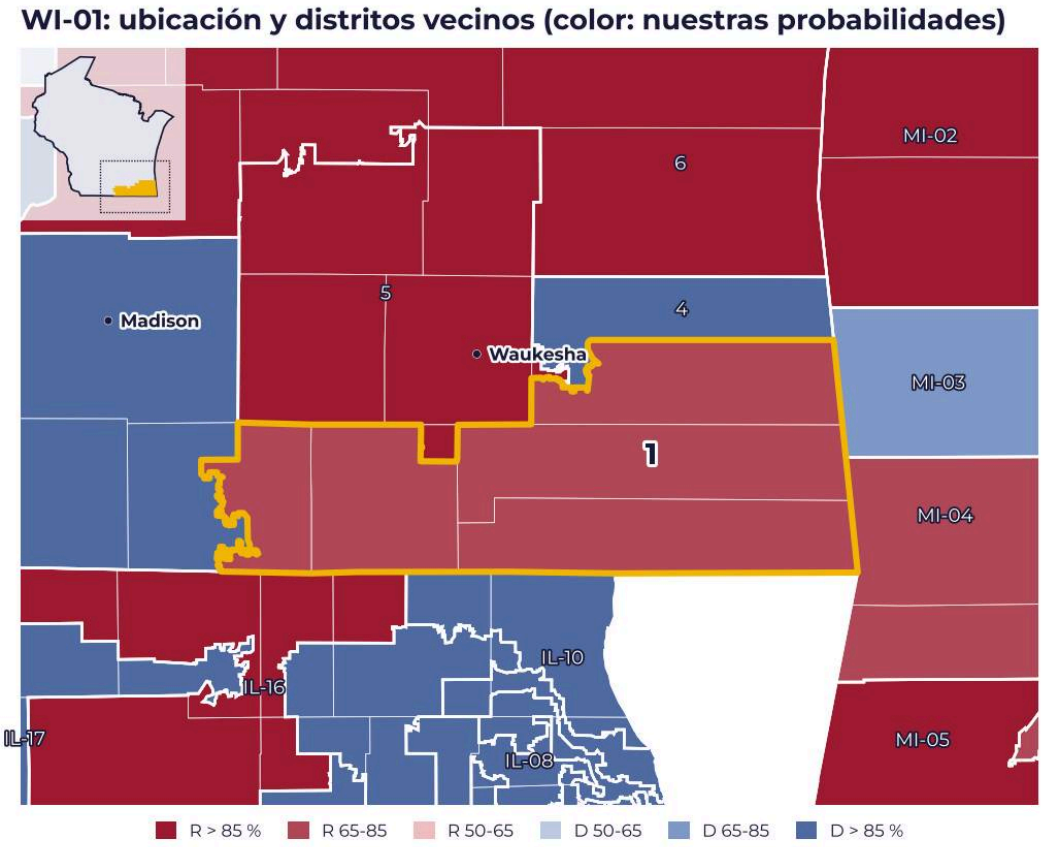


Figura 97. *WI-01 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

WI-01 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2020	Trump 50 %, Biden 48 %
Presidencial 2024	Trump 51 %, Harris 47 %
Cámara 2024	Steil reelegido con el 54,0 %, unos 4 puntos más que Trump
Titular	Bryan Steil (republicano), respaldado por Donald Trump
Dinero recaudado a 14 de octubre	Steil 6,39 millones de dólares, Berman 1,98 millones
En caja a 14 de octubre	Steil 2,24 millones, Berman 351.558 dólares[166]
Impact Research para House Majority PAC (28 de septiembre-1 de octubre, 500 votantes probables)	Berman 48 %, Steil 47 %; voto genérico demócrata +1[167]
DCCC (21-23 de septiembre)	48 % cada uno
Impact para la campaña de Berman (agosto)	Steil 49 %, Berman 48 %
Ragnar Research, grupo vinculado al Republican Study Committee (marzo)	Steil 50 %, Berman 41 %
Probabilidades de Berman	31,6 % el 31 de octubre (36,3 % el 15 de septiembre, 24,7 % el 1 de octubre)
Porcentaje demócrata proyectado	47,8 %, Steil con 4,4 puntos de ventaja
Desglose	porcentaje de Harris 47,7 %; efectos sobre la diferencia proyectada, en puntos: clima nacional +7,2; historial del distrito −3,1; titular y voto local reciente −3,3; recaudación −0,3; encuestas del distrito nulas; otros datos utilizados −2,5; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Calificaciones	Cook (25 de septiembre), Sabato (8 de octubre) y Decision Desk HQ: inclina republicano; Inside Elections: republicano probable[168]
Efecto cruzado, gobernador	Crowley, 59,1 % de probabilidades; mayoría demócrata al 89,9 % si gana, 57,4 % si gana Tiffany

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El distrito abarca el sureste de Wisconsin, es decir, los condados de Kenosha y Racine, la mayor parte del condado de Walworth y partes de los condados de Rock y Milwaukee, con Beloit, Janesville, Kenosha, Racine, Franklin, Oak Creek y Whitewater como principales ciudades[169]. Un panel judicial rechazó el 31 de marzo de 2026 un recurso contra el mapa[170]. Los límites no cambian.

[166] Federal Election Commission, informe «pre-general» cerrado a 14 de octubre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/WI/01/2026/.
[167] The Downballot, Bluesky, 3 de octubre de 2026, https://bsky.app/profile/the-downballot.com/post/3mwyouhbwg22k, citado por Wikipedia.
[168] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Wisconsin», consultada el 27 de octubre de 2026.
[169] Wikipedia, «Wisconsin's 1st congressional district», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Wisconsin%27s_1st_congressional_district.
[170] The Hill, https://thehill.com/homenews/campaign/5809613-wisconsin-congressional-map-challenge/, citado por Wikipedia.

Candidatos y campaña

Mitchell Berman es enfermero[171]. La Blue Dog Coalition y el New Dem Action Fund lo apoyan. El dinero se inclina hacia el titular, en más de tres a uno.

Encuestas y modelo

Las encuestas demócratas describen un empate. Solo la de Ragnar, en marzo, veía a Steil muy por delante.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas citadas en la nota, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Día de fin del trabajo de campo no indicado, punto situado a mitad o a final del mes indicado: Impact (agosto). Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha. Cámara: diferencia entre los dos partidos principales; solo entran en el modelo las encuestas terminadas en los 21 días anteriores (las internas, corregidas de su sesgo), de ahí los saltos de la proyección.

Figura 98. *Wisconsin, distrito 1: encuestas (diferencia demócrata menos republicano, en la fecha de fin del trabajo de campo) y proyección de Le Millénaire, con su intervalo del 90 %.*

Los sondeos de septiembre y del 1 de octubre tienen más de 21 días. Salen, por tanto, de la proyección. El clima nacional compensa en ella la prima personal de Steil, sin más.

Nuestro análisis

Steil tiene tres veces más dinero en un distrito que Trump solo ganó por 4 puntos. En la noche electoral, Kenosha y Racine serán decisivos. Si Berman supera allí a Harris y obtiene también buenos resultados en Janesville y Beloit, en el condado de Rock, Steil probablemente habrá perdido.

[171] WisPolitics, 12 de agosto de 2025, citado por Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Wisconsin», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Wisconsin.

OH-15: DON LEONARD FRENTE A MIKE CAREY (TITULAR, DISTRITO REDIBUJADO)

La redistribución de 2025 apenas afectó al 15.° distrito de Ohio. Unas encuestas de House Majority PAC lo situaron en el mapa de las contiendas disputadas, pero el modelo deja a Mike Carey claramente por delante de Don Leonard.

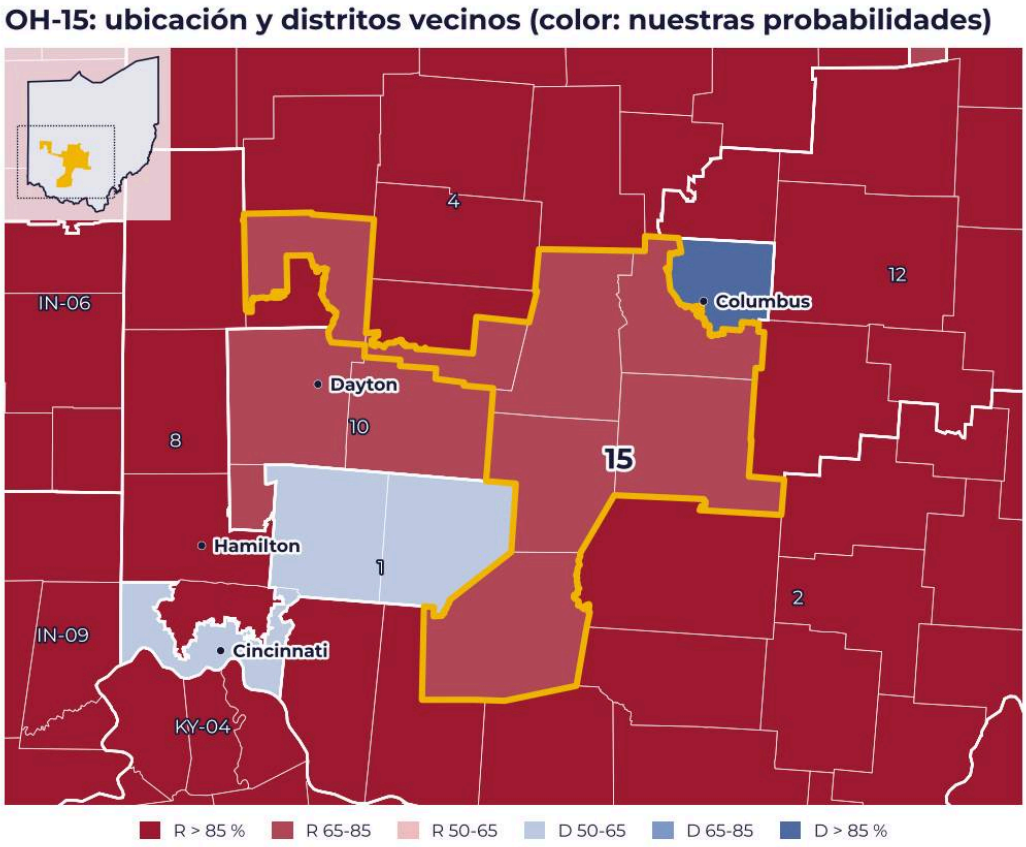


Figura 99. *OH-15 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

OH-15 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2020	Trump 53 %, Biden 46 % (límites antiguos y nuevos)
Presidencial 2024	Trump 54 % frente a 45 % (límites antiguos), 55 % frente a 45 % (nuevos)[172]
Cámara 2022 y 2024	Carey 57,0 % y luego 56,5 % (límites antiguos)
Titular	Mike Carey (republicano), respaldado por Donald Trump y la Cámara de Comercio

[172] Wikipedia, «Ohio's 15th congressional district», según Dave's Redistricting, https://davesredistricting.org/maps#viewmap::db6559b0-8923-471b-b219-152ba0decd9b.

Referencia	Valor
Dinero recaudado a 30 de junio	Carey 3,30 millones de dólares, Leonard 606.657 dólares
En caja a 30 de junio	Carey 2,06 millones, Leonard 252.401 dólares[173]
Hart para House Majority PAC (9-12 de octubre)	Leonard 48 %, Carey 45 % (difundida en X, no verificada)
Hart para House Majority PAC (22-24 de septiembre)	Leonard 46 %, Carey 45 % (difundida en X, no verificada)
Hart para House Majority PAC (23-25 de junio)	Carey 45 %, Leonard 40 %[174]
Hart para la campaña de Leonard (6-9 de agosto)	Carey 41 %, Leonard 37 %, Barrington 10 %[175]
Probabilidades de Leonard	29,3 % el 31 de octubre (entre el 20 y el 26 % de agosto al 26 de octubre)
Porcentaje demócrata proyectado	47,6 %, Carey con 4,8 puntos de ventaja
Desglose	porcentaje de Harris 44,9 %; efectos sobre la diferencia proyectada, en puntos: clima nacional +7,2; historial del distrito −8,6; titular y voto local reciente −1,7; recaudación nula; encuestas del distrito +0,6; otros datos utilizados nulos; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Calificaciones	Cook: inclina republicano (16 de octubre); Inside Elections, Sabato, Decision Desk HQ: republicano probable[176]
Efecto cruzado, Senado	Brown, 21,4 % de probabilidades; mayoría demócrata al 94,1 % si gana, 71,9 % si gana Husted
Gobernador	Acton, 27,8 % de probabilidades

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 15.° distrito abarca el suroeste del área metropolitana de Columbus, con Dublin, Hilliard y Grove City. Se extiende hacia Dayton y hacia las zonas rurales al sur de Columbus, entre ellas los condados de Clark y de Fayette[177].

La comisión de redistribución de distritos de Ohio aprobó el mapa en octubre de 2025, tras un acuerdo bipartidista. Los republicanos aspiraban inicialmente a 13 escaños de 15. El acuerdo endureció los distritos 1 y 9 y protegió el 13[178]. El 15 apenas se ha movido.

[173] Federal Election Commission, informe cerrado a 30 de junio de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/OH/15/2026/.
[174] House Majority PAC, 6 de julio de 2026, https://www.thehousemajoritypac.com/news/hmp-poll-don-leonard-within-striking-distance-of-mike-carey-in-oh-15.
[175] Politico, Weekly Score, 17 de agosto de 2026, https://www.politico.com/newsletters/weekly-score/2026/08/17/is-it-dans-sullivan-or-dan-sullivans-01038900.
[176] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Ohio», consultada el 27 de octubre de 2026.
[177] Wikipedia, «Ohio's 15th congressional district», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Ohio%27s_15th_congressional_district.
[178] Politico, 31 de octubre de 2025, https://www.politico.com/news/2025/10/31/ohio-redistricting-gerrymander-new-map-00631254.

Candidatos y campaña

Don Leonard es docente[179]. Brennan Barrington defiende los colores libertarios. Nuestras fuentes se detienen en los informes financieros de junio: faltan los de otoño.

Encuestas y modelo

Hart Research ha realizado todas las encuestas, para el bando demócrata.

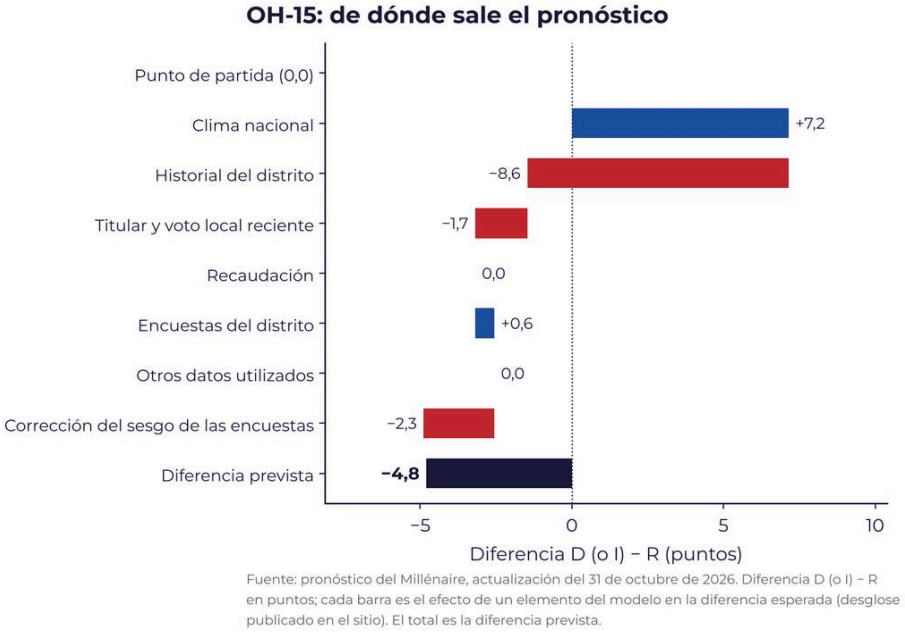


Figura 100. *Ohio, distrito 15: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

La proyección sigue siendo, por tanto, casi estructural. La encuesta de septiembre tiene más de 21 días, y la de octubre, que ha entrado en nuestra base, solo aporta 0,6 puntos de diferencia a Leonard. Es sobre todo el clima nacional lo que lo acerca.

Nuestro análisis

Hart midió un avance de Leonard entre junio y octubre, pero solo para el bando demócrata. Leonard todavía debe ganar unos 5 puntos respecto a Harris, con cinco veces menos dinero en junio. En nuestra lectura, el escaño

[179] WCMH-NBC4, 26 de octubre de 2025, citado por Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Ohio», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Ohio.

solo cambia de manos en una noche en la que Brown gane Ohio. En la noche electoral, Dublin, Hilliard y Grove City, en el condado de Franklin, dirán si los suburbios de Columbus siguen la tendencia nacional. Los condados rurales del sur, como Fayette, mostrarán si Carey conserva su base.

CO-05: JESSICA KILLIN CONTRA JEFF CRANK (TITULAR)

Jessica Killin ha recaudado casi el doble de dinero que el titular, Jeff Crank. Sin embargo, el distrito sigue anclado en la derecha, y el modelo la da ligeramente perdedora.

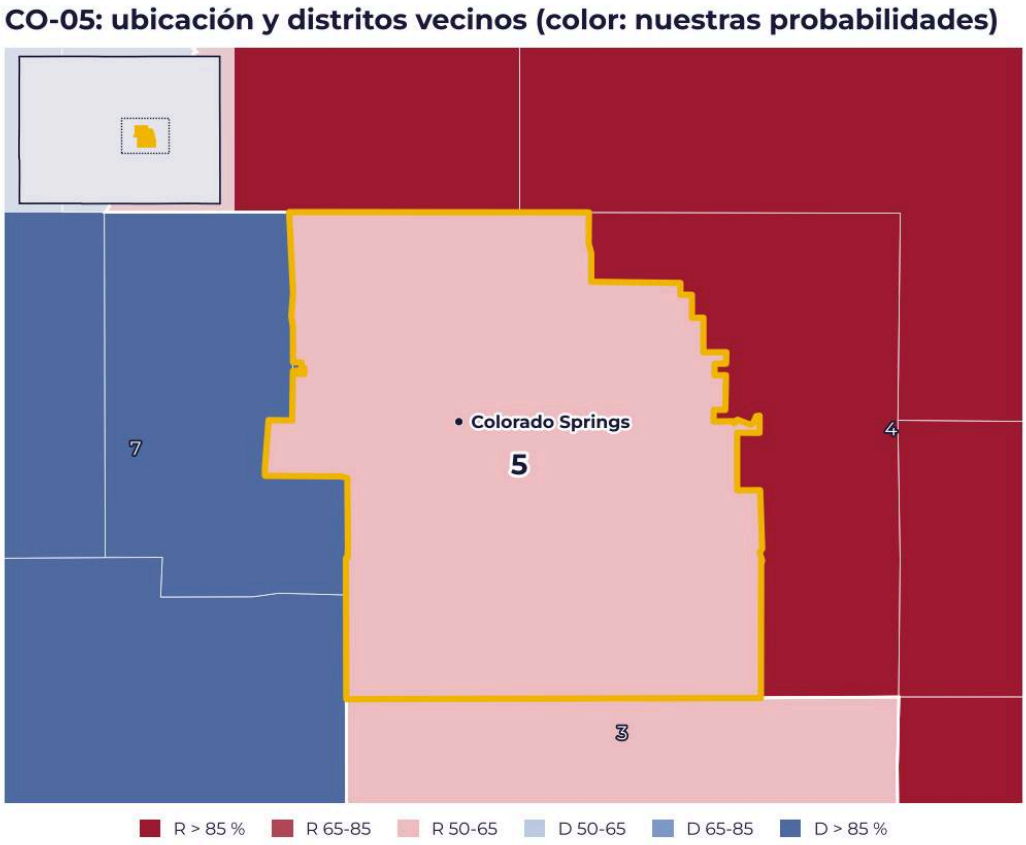


Figura 101. *CO-05 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria al 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

CO-05 en cifras

Indicador	Valor
Perfil	en torno a un 17 % de hispanos; índice Cook (PVI) republicano +5[180]
Presidencial 2020	Trump 53 %, Biden 43 %
Presidencial 2024	Trump 53 %, Harris 44 %
Cámara 2022	Lamborn 56,0 %, frente a 40,3 %
Cámara 2024	Crank 54,7 %, frente a 40,9 %
Recaudado a 30 de septiembre	Killin 4,97 millones de dólares, Crank 2,78 millones
En caja a 30 de septiembre	Crank 1,01 millones, Killin 702.475 dólares[181]
PPP para House Majority PAC (19-20 de octubre)	47 % para cada uno (difundida en X, no verificada)
Global Strategy Group para la campaña de Killin (14-18 de octubre, 500 votantes probables)	Killin 43 %, Crank 38 %, Mitchell 4 %, Elworth 3 %; 46 % frente a 44 % en un duelo[182]
Probabilidades de Killin	45,0 % el 31 de octubre (34,2 % el 15 de septiembre, 32,6 % el 15 de octubre)
Porcentaje demócrata proyectado	49,4 %, Crank por delante por 1,2 puntos
Desglose	en puntos de diferencia: clima nacional más 7,2; historial del distrito menos 7,8; titular y voto local reciente menos 2,9; recaudación más 2,6; encuestas del distrito más 4,4; otros datos utilizados menos 2,2; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3
Clasificaciones	Cook (25 de septiembre), Sabato (16 de septiembre): inclina republicano; Inside Elections (17 de septiembre): inclina ligeramente; Decision Desk HQ: probable republicano[183]
Papeletas devueltas en el estado a 22 de octubre	730.614, frente a 442.889 en 2022; demócratas 32,8 %, republicanos 24,6 %, no afiliados 41,5 % (2022: 33,0 %, 29,8 %, 36,2 %)[184]
Efecto cruzado, gobernador	Weiser 64 % de probabilidades; probabilidades demócratas en la Cámara del 82,9 % si gana

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 5.º distrito de Colorado cabe en el condado de El Paso: Colorado Springs y sus alrededores, entre ellos Cimarron Hills y Fort Carson. No ha sido redibujado.

Candidatos y campaña

Jessica Killin fue jefa de gabinete del segundo caballero, Doug Emhoff[185]. También se presentan Mark Elworth, libertario, y Christopher Mitchell, del

[180] Wikipedia, «Colorado's 5th congressional district», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Colorado%27s_5th_congressional_district.
[181] Federal Election Commission, informe del tercer trimestre cerrado a 30 de septiembre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/CO/05/2026/.
[182] Global Strategy Group, memorando de octubre de 2026, https://drive.google.com/file/d/1iF5NKlbiwGQmlEOEd8AaZz_Pe2vu8-De/view, citado por Wikipedia.
[183] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Colorado», consultado el 27 de octubre de 2026.
[184] Colorado Secretary of State, estadísticas de papeletas devueltas a 22 de octubre de 2026.
[185] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Colorado», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Colorado.

American Constitution Party. Killin ha sumado el apoyo de los senadores Michael Bennet y John Hickenlooper, de EMILY's List, de VoteVets y del New Dem Action Fund. Crank cuenta con Donald Trump y con el AIPAC. Killin recauda más, Crank conserva más dinero en caja.

Encuestas y modelo

Las tres encuestas publicadas son demócratas. Global Strategy Group todavía daba a Crank un punto de ventaja en julio. Ninguna figuraba en la base a 26 de octubre; a 31 de octubre, las encuestas del distrito pesan más 4,4 puntos en la proyección.

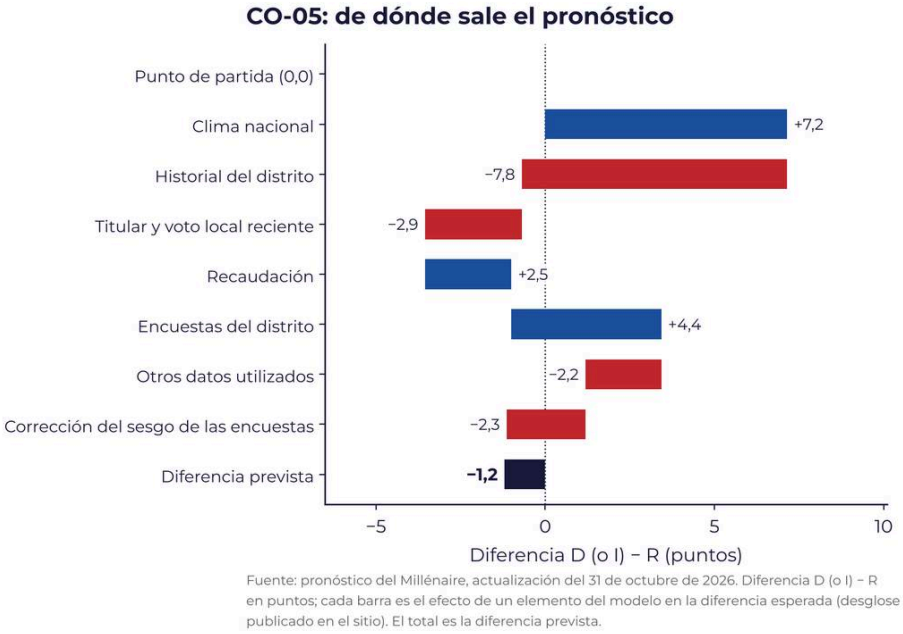


Figura 102. *Colorado, distrito 5: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Crank y Lamborn obtuvieron mejores resultados que Trump, lo que cuesta a Killin una diferencia local. Su ventaja financiera le devuelve casi otro tanto. El clima nacional y las encuestas del distrito hacen el resto, sin bastar del todo. Sus probabilidades han progresado claramente desde mediados de octubre.

Colorado vota casi por completo por correo. Las cifras de participación valen para todo el estado, no solo para el distrito. Los republicanos inscritos pesan allí menos que en 2022, y los no afiliados, más.

Nuestro análisis

Killin tiene más dinero y sus encuestas internas la sitúan por delante. Sin embargo, Trump ganó el distrito por 9 puntos en 2024. A nuestro juicio, la contienda se decidirá entre los no afiliados de Colorado Springs. La noche electoral, el resultado de Killin se leerá en relación con el porcentaje de Harris. Crank estará en peligro si ella supera el 49 %.

FL-13: LEELA GRAY CONTRA ANNA PAULINA LUNA (TITULAR, DISTRITO REDIBUJADO)

El nuevo mapa de Florida ha hecho más republicano el distrito de Anna Paulina Luna. Las encuestas favorables a Leela Gray proceden todas del bando demócrata. El modelo concede a la demócrata casi una cuarta parte de las probabilidades.

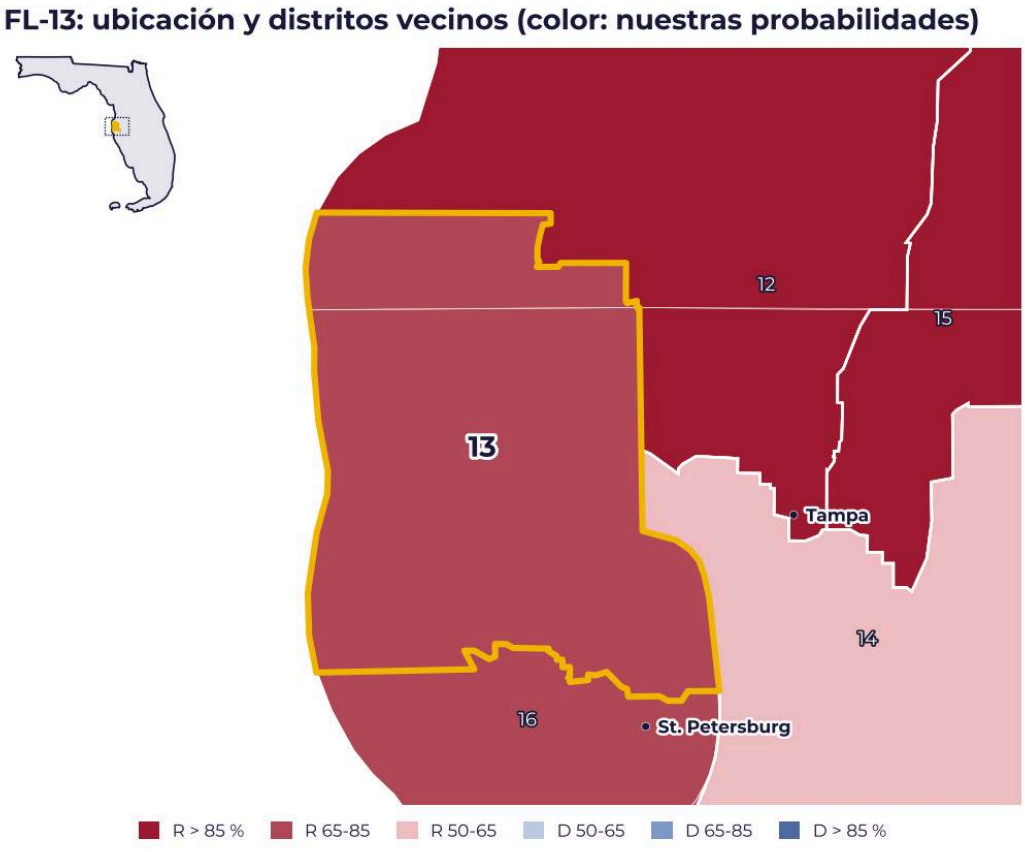


Figura 103. *FL-13 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria al 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

FL-13 en cifras

Indicador	Valor
Nuevo trazado	sur de Pinellas retirado, unos 62.000 habitantes añadidos en el condado de Pasco[186]
Presidencial 2020 (nuevos límites)	Trump 53 %, Biden 45 %
Presidencial 2024 (nuevos límites)	Trump 56 %, Harris 43 %
Ventaja de Trump en 2024, trazado antiguo y después nuevo	11,8 y después 13,3 puntos[187]
Cámara 2022 (límites antiguos)	Luna 53,1 %, Eric Lynn 45,1 %
Cámara 2024 (límites antiguos)	Luna 54,8 %, Whitney Fox 45,2 %
Titular	Anna Paulina Luna, republicana; Tony D'Arrigo, candidato independiente
Dinero a 30 de septiembre	Luna: 4,09 millones de dólares recaudados, 1,08 millones en caja; Gray: 2,57 millones recaudados, 600.502 en caja[188]
PPP para House Majority PAC, 14-15 de octubre	Gray 47 %, Luna 46 % (603 votantes probables)[189]
Hart Research para House Majority PAC, 25-27 de agosto	Gray 51 %, Luna 46 %; con D'Arrigo: Gray 44 %, Luna 43 %, D'Arrigo 7 %[190]
Encuestas de campaña de agosto	Fabrizio Lee para Luna: Luna 49 %, Gray 41 %; GQR para Gray: Luna 47 %, Gray 44 %
Probabilidades de Gray	23 %
Porcentaje demócrata proyectado	46,7 %, Luna por delante por 6,6 puntos
Desglose de la proyección	en puntos de diferencia: clima nacional +7,2 puntos; historial del distrito −12,0 puntos; titular y voto local reciente +1,2 puntos; recaudación nula; encuestas del distrito −0,6 puntos; otros datos utilizados nulos; corrección del sesgo de las encuestas −2,3 puntos
Probabilidades de Gray desde agosto	entre el 20,6 % y el 24,0 % en las fechas de referencia
Clasificaciones	inclina republicano para Cook (25 de septiembre) e Inside Elections (1 de octubre); probable republicano para Sabato y Decision Desk HQ[191]

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

Antes de 2026, el 13.º distrito se encontraba por completo en el condado de Pinellas, en la costa oeste, Clearwater incluido. El nuevo trazado lo empuja hacia el norte, hasta Pasco, y amplía la ventaja de Trump. El porcentaje de Harris utilizado por el modelo coincide con los resultados recalculados.

[186] WUSF, «A breakdown of the changes for Florida's new congressional map», 6 de mayo de 2026, https://wusf.org/text/politics-issues/2026-05-06/breakdown-changes-for-florida-new-congressional-map.
[187] Wikipedia, «2026 Florida redistricting», según Dave's Redistricting, consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Florida_redistricting.
[188] Federal Election Commission, informe del tercer trimestre cerrado a 30 de septiembre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/FL/13/2026/.
[189] Florida Politics, 21 de octubre de 2026, https://floridapolitics.com/archives/826223-hakeem-jeffries-affiliated-super-pac-says-leela-gray-is-polling-ahead-of-anna-paulina-luna/.
[190] Florida Politics, 1 de septiembre de 2026, https://floridapolitics.com/archives/817972-democratic-poll-shows-leela-gray-winning-majority-over-anna-paulina-luna-in-cd-13/.
[191] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Florida», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Florida.

Fue Ron DeSantis quien propuso el mapa, el 27 de abril de 2026. Su colaborador Jason Poreda reconoció en una audiencia haberlo dibujado y haber consultado datos partidistas. La Legislatura lo aprobó el 29 de abril, DeSantis lo firmó el 4 de mayo y el Tribunal Supremo de Florida lo mantuvo el 10 de junio. Objetivo declarado: pasar de 20 escaños republicanos de 28 a 24[192].

Candidatos y campaña

Leela Gray es general de brigada del Ejército de Tierra retirada[193]. Cuenta con el apoyo del senador Mark Kelly, de la gobernadora de Virginia Abigail Spanberger, de EMILY's List, de VoteVets, de la Blue Dog Coalition y de la AFL-CIO. El dinero, en cambio, sigue del lado de Luna.

Encuestas y modelo

House Majority PAC ha publicado dos encuestas que sitúan a Gray por delante. Los sondeos de agosto encargados por las campañas decían lo contrario.

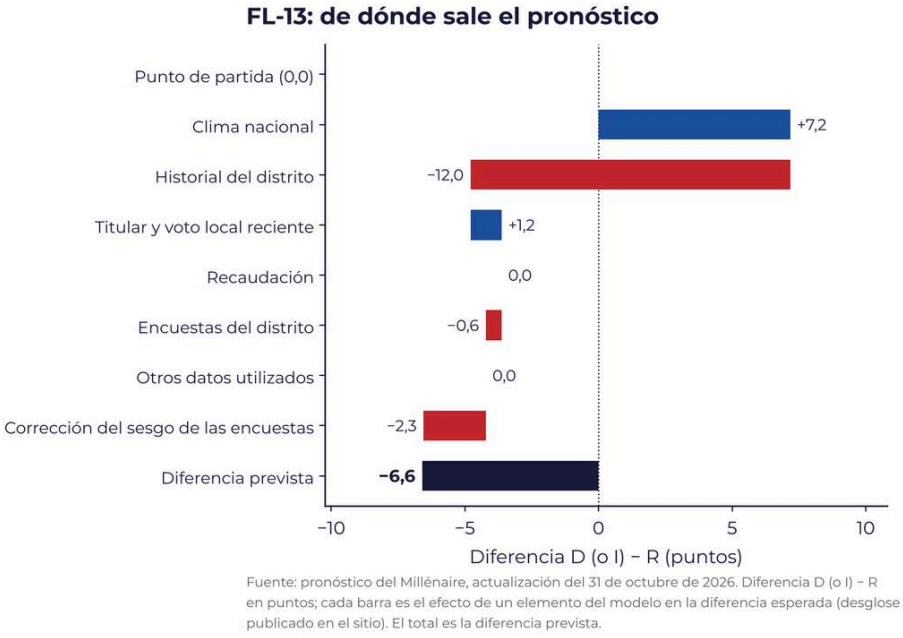


Figura 104. *Florida, distrito 13: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

[192] NBC News, 29 de abril de 2026, https://www.nbcnews.com/politics/2026-election/florida-legislature-passes-redistricting-plan-creating-four-additional-rcna342656; AP, 29 de abril de 2026, https://apnews.com/article/florida-ron-desantis-donald-trump-redistricting-13e14f95a8d2b6afbc7e3e698f5f9256.
[193] Tampa Bay Times, 3 de febrero de 2026, https://www.tampabay.com/news/florida-politics/2026/02/03/anna-paulina-luna-congress-democrats-election-leela-gray-us-house/.

A 26 de octubre, ninguna encuesta entraba en la proyección. Las de agosto tenían más de 21 días. La de octubre no estaba en nuestra base. El modelo se atenía, por tanto, a la estructura del distrito y al clima nacional, y las probabilidades de Gray apenas se movían desde el verano. A 31 de octubre, las encuestas del distrito le restan 0,6 puntos, y sus probabilidades retroceden ligeramente, al 23,2 %.

Nuestro análisis

Gray tiene que ganar casi 7 puntos respecto a Harris, en un distrito que la incorporación de Pasco ha endurecido. Desde septiembre, una sola encuesta la da en cabeza, la de PPP para House Majority PAC. La consideramos un objetivo de segundo orden. La noche electoral, conviene mirar la nueva parte del condado de Pasco. Si Luna obtiene allí menos que Trump en 2024, la contienda quedará abierta.

IN-05: J. D. FORD CONTRA VICTORIA SPARTZ (TITULAR)

Victoria Spartz conserva la ventaja en el 5.º distrito de Indiana. Sin embargo, las probabilidades de J. D. Ford casi se triplicaron el 16 de octubre, cuando el gasto externo entró en el cálculo.

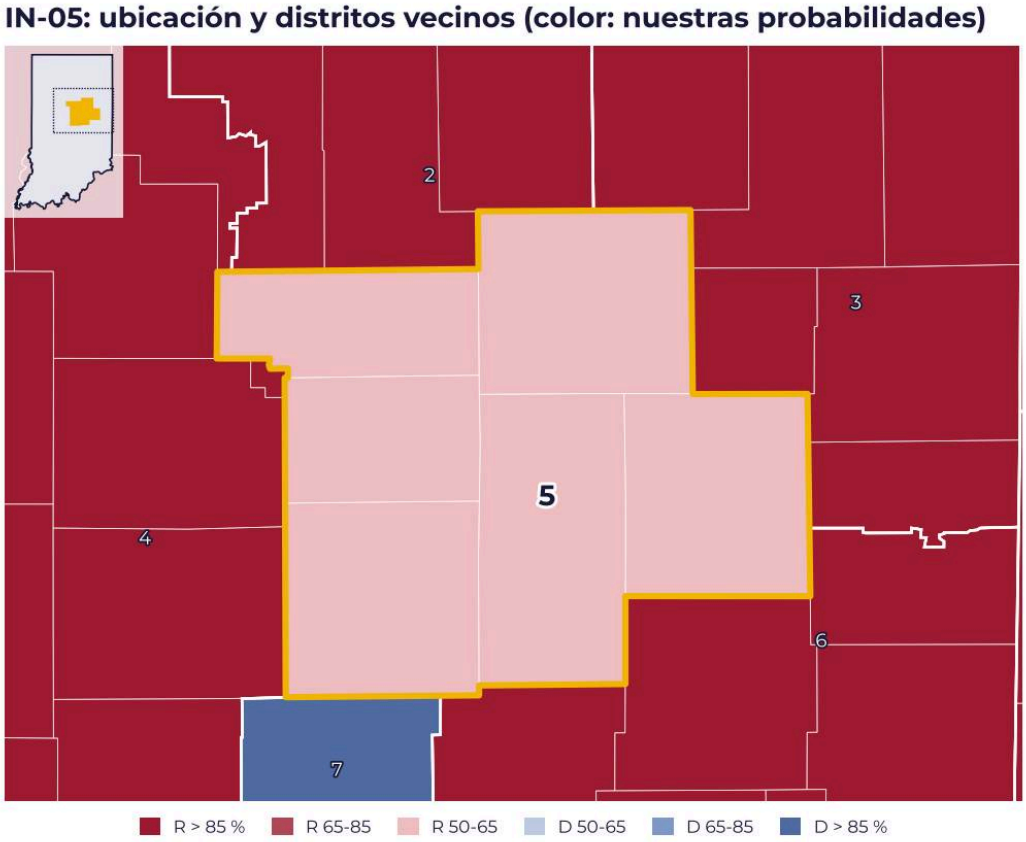


Figura 105. *IN-05 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria al 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

IN-05 en cifras

Indicador	Valor
Población en edad de votar	blanca en un 84 %, negra en un 8 % (APM Research Lab, datos de 2019)[194]
Mapa	sin cambios, ya que la redistritación fracasó en el Senado de Indiana a finales de 2025[195]
Presidenciales 2020 y 2024	Trump 57 %, frente a 41 % para el demócrata, ambas veces
Cámara 2022	Spartz reelegida con un 61,1 %
Cámara 2024	Spartz 56,6 %, Deborah Pickett 38,0 %
Dinero a 14 de octubre	Spartz: 2,19 millones de dólares recaudados, 514.922 en caja; Ford: 1,41 millones recaudados, 324.529 en caja[196]
Expedition Strategies para House Majority PAC, 30 de septiembre-4 de octubre	Spartz 48 %, Ford 47 % (600 votantes probables); difundida solo en X, no verificada
Impact Research para la campaña de Ford, 16-20 de julio	Spartz 48 %, Ford 46 %
Probabilidades de Ford	38 %
Porcentaje demócrata proyectado	48,6 %, Spartz por delante por 2,8 puntos
Desglose de la proyección	en puntos de diferencia: clima nacional +7,2; historial del distrito −15,6; titular y voto local reciente −1,4; recaudación +0,7; encuestas del distrito +3,4; otros datos utilizados (gasto externo y coyuntura) +5,3; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Evolución de las probabilidades	entre el 6,6 % y el 9 % hasta el 15 de octubre (8,3 % ese día); 21,6 % el 16 de octubre; 37,6 % el 31 de octubre
Diferencia proyectada	reducida de 12,4 a 2,8 puntos
Clasificaciones	probable republicano para Cook (9 de octubre), Inside Elections (15 de octubre), Sabato (20 de octubre) y Decision Desk HQ[197]

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El distrito abarca los condados de Hamilton, Madison, Delaware, Grant y Tipton, y la mayor parte del de Howard. Une los suburbios del norte de Indianápolis (Carmel, Fishers, Noblesville) con ciudades industriales medianas: Muncie, Anderson, Marion, Kokomo. Es el distrito más rico del estado. Donald Trump quería redibujar el mapa de Indiana. No se salió con la suya, y el mapa no se ha movido.

[194] Wikipedia, «Indiana's 5th congressional district», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Indiana%27s_5th_congressional_district.
[195] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Indiana», sección «Failed redistricting attempt», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Indiana.
[196] Federal Election Commission, informe «pre-general» cerrado a 14 de octubre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/IN/05/2026/.
[197] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Indiana», consultado el 27 de octubre de 2026.

Candidatos y campaña

J. D. Ford ocupa desde 2018 un escaño en el Senado estatal, por el 29.º distrito[198]. La AFL-CIO lo apoya. Spartz ha recaudado más y conserva más dinero en caja.

Encuestas y modelo

Las dos únicas encuestas conocidas son demócratas. Ninguna figuraba en nuestra base a 26 de octubre; a 31 de octubre, las encuestas del distrito pesan más 3,4 puntos en la proyección. La de Expedition Strategies solo ha circulado en X, y no hemos podido verificarla.

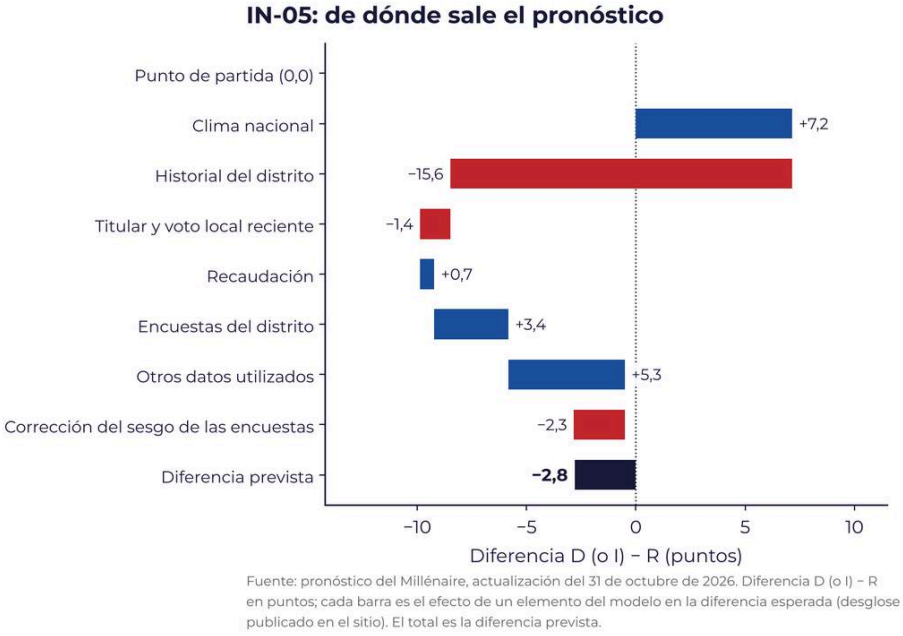
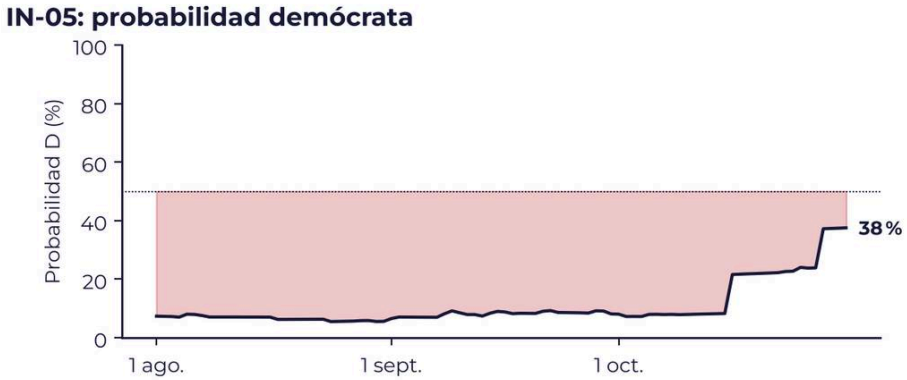


Figura 106. *Indiana, distrito 5: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Todo se decide en los otros datos utilizados, más 5,3 puntos en el desglose. Miden sobre todo el dinero que los super PAC y los comités gastan en el distrito, con un pequeño efecto de la coyuntura económica. En ningún otro lugar de este capítulo es tan elevado este término. Entró en el modelo el 16 de octubre, con las declaraciones del tercer trimestre.

[198] WISH-TV, 14 de enero de 2026, https://www.wishtv.com/news/ford-vs-spartz-indiana-5th/.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Recálculo diario a posteriori con las encuestas terminadas en cada fecha.

Figura 107. *Indiana, distrito 5: probabilidades demócratas según nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

Ese día, las probabilidades de Ford se dispararon y la diferencia proyectada se redujo casi a la mitad. Los analistas no siguieron el movimiento. Sus clasificaciones siguen siendo unánimes.

Nuestro análisis

Ninguna encuesta ha confirmado el efecto del gasto externo. La única reciente, la de Expedition Strategies, fue encargada por House Majority PAC. Tratamos, por tanto, el distrito como un escaño probable republicano, no como una contienda con un 38 % de probabilidades demócratas. Para ganar, Ford necesitaría un fuerte retroceso republicano en los suburbios acomodados del condado de Hamilton. La noche electoral, Carmel y Fishers servirán de municipios testigo. Muncie y Anderson mostrarán después si las ciudades industriales siguen la misma tendencia.

GA-07: ANTHONY «TONY» KOZYCKI CONTRA RICH MCCORMICK (TITULAR)

En el 7.º distrito de Georgia, Trump ganó por 22 puntos. El modelo ya solo concede alrededor de una probabilidad de cada cien a Tony Kozycki frente al titular, Rich McCormick: la única encuesta que lo impulsaba, encargada por el propio candidato demócrata, ya no pesa en la proyección.

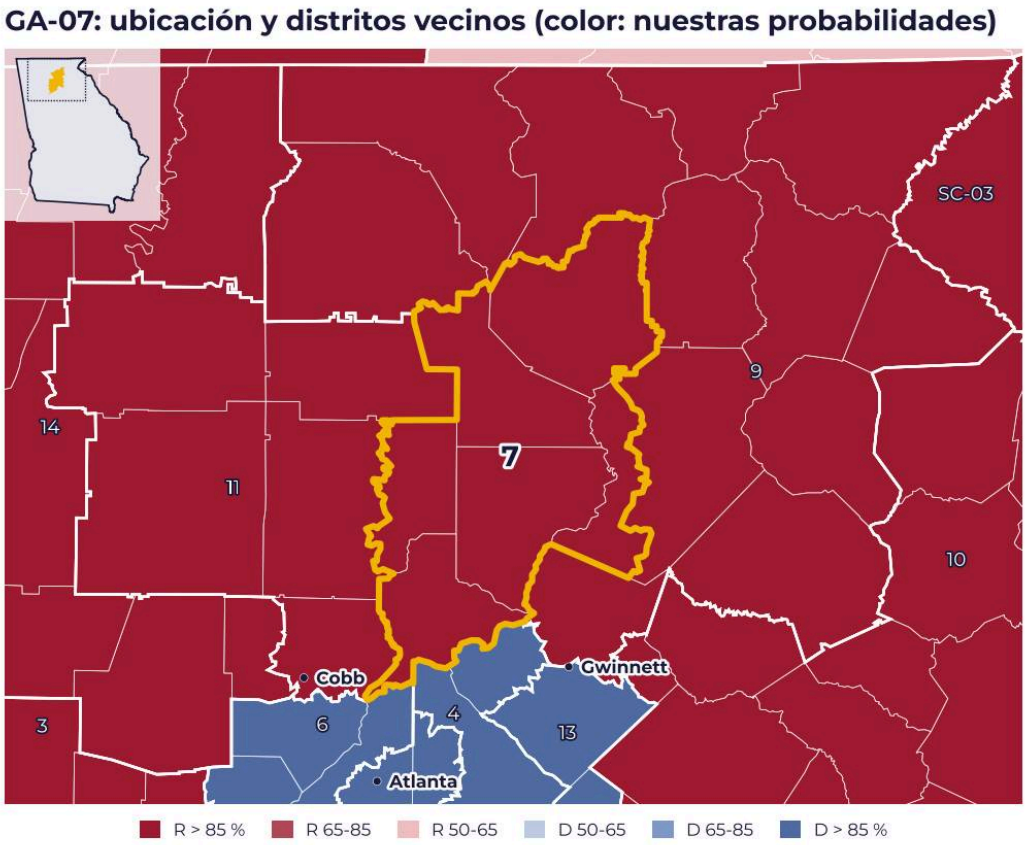


Figura 108. *GA-07 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria al 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

GA-07 en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2020	Trump 59 %, Biden 40 %
Presidencial 2024	Trump 60 %, Harris 38 %
Porcentaje de Harris utilizado por el modelo	38,9 %, el más bajo del capítulo
Cámara 2022	no hay comparación posible, ya que Georgia fue redibujada
Cámara 2024	McCormick 64,9 %, Bob Christian 35,1 %
Dinero a 14 de octubre	McCormick: 2,25 millones de dólares recaudados, 1,34 millones en caja; Kozycki: 922.117 dólares recaudados, 492.432 en caja[199]
20/20 Insight para Kozycki, 6-9 de octubre	Kozycki 47 %, McCormick 45 % (457 votantes probables)[200]
20/20 Insight para Kozycki, 20-26 de agosto	McCormick 46 %, Kozycki 43 %[201]
Probabilidades de Kozycki	1 %
Porcentaje demócrata proyectado	39,6 %, McCormick por delante por 20,8 puntos
Desglose de la proyección	en puntos de diferencia: clima nacional +7,2; historial del distrito menos 20,8 puntos; titular y voto local reciente menos 4,2 puntos; recaudación menos 0,6; encuestas del distrito nulas; otros datos utilizados menos 0,1; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3
Corrección de la encuesta utilizada	3,5 puntos a favor del republicano; esta encuesta ya no pesa en la proyección del 31 de octubre
Evolución de las probabilidades	0,6 % el 1 de agosto; 10,9 % el 1 de septiembre; 0,7 % el 1 de octubre; 22,1 % el 15 de octubre; 1,0 % el 31 de octubre
Clasificaciones	seguro republicano para Cook, Inside Elections y Sabato; probable republicano para Decision Desk HQ, el 4 de octubre[202]
Efecto cruzado del simulador	Ossoff tiene un 95 % de probabilidades en el Senado; si pierde, las probabilidades demócratas de mayoría en la Cámara caen al 45,4 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El distrito une los suburbios del norte de Atlanta (Alpharetta, Cumming, Johns Creek, Milton, Roswell, Sandy Springs) con zonas rurales del piedemonte, en torno a Dahlonega y Dawsonville. Comprende la totalidad de los condados de Dawson, Forsyth y Lumpkin, y partes de los de Cherokee, Fulton y Hall[203]. Con el nuevo mapa, McCormick solo puede compararse consigo mismo en 2024.

[199] Federal Election Commission, informe «pre-general» cerrado a 14 de octubre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/GA/07/2026/.
[200] Comunicado de la campaña de Kozycki, https://kozyckiforcongress.com/docs/releases/rel-255316a80123.pdf, citado por Wikipedia.
[201] DocumentCloud, https://www.documentcloud.org/documents/28606087-ga-07-2020-insight-for-tony-kozycki-aug-2026/.
[202] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Georgia», consultado el 27 de octubre de 2026.
[203] Wikipedia, «Georgia's 7th congressional district», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Georgia%27s_7th_congressional_district.

Candidatos y campaña

El candidato demócrata, abogado, se llama oficialmente Anthony. Su campaña reivindica el apoyo del senador Jon Ossoff (comunicado del 12 de octubre de 2026)[204]. McCormick cuenta con Donald Trump, el AIPAC y la Cámara de Comercio. También ha recaudado más del doble que su adversario.

Encuestas y modelo

Las dos encuestas publicadas proceden de la misma encuestadora, 20/20 Insight, para la misma campaña. Se contradicen.

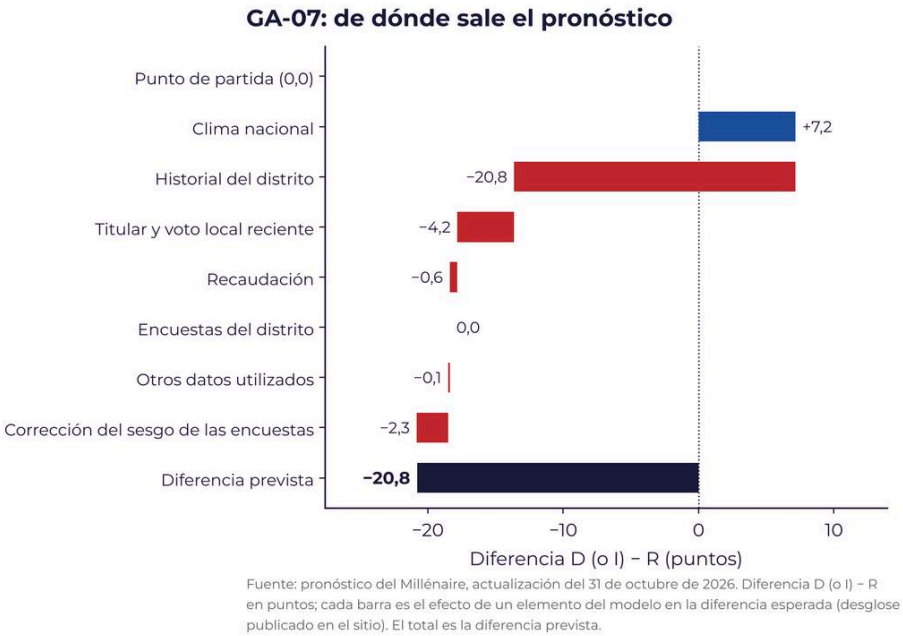
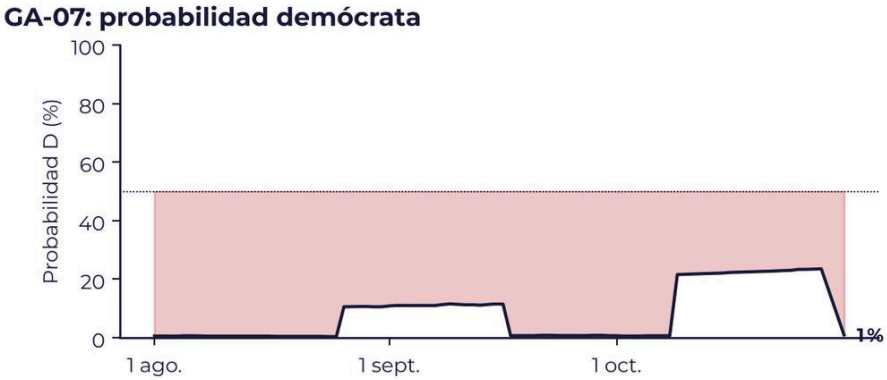


Figura 109. *Georgia, distrito 7: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

A 31 de octubre, el término de encuestas es nulo. La diferencia local juega en contra de Kozycki, ya que McCormick obtuvo mejores resultados que Trump. La encuesta de octubre, terminada el 9 y corregida a favor del republicano, ha salido de la ventana de 21 días: la proyección se atiene ya a la estructura del distrito y al clima nacional.

[204] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Georgia», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Georgia.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Recálculo diario a posteriori con las encuestas terminadas en cada fecha.

Figura 110. *Georgia, distrito 7: probabilidades demócratas según nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

La curva sigue las encuestas al milímetro. La de agosto hace subir a Kozycki. Sale de la ventana de 21 días y las probabilidades vuelven a caer casi a cero. La de octubre las relanza, antes de salir a su vez. Los analistas, por su parte, no ven contienda.

Nuestro análisis

En nuestra lectura, el modelo sobrestimaba claramente a Kozycki: sus probabilidades descansaban en una sola encuesta, encargada por su campaña, en un distrito Trump más 22. El distrito vale sobre todo como prueba para los suburbios acomodados del norte de Atlanta. La noche electoral, Johns Creek, Alpharetta y Sandy Springs, en el condado de Fulton, dirán si la erosión republicana se prolonga allí. El simulador recuerda, por último, el peso del Senado: una derrota de Ossoff haría retroceder las probabilidades demócratas en la Cámara.

FL-07: BALE DALTON CONTRA RYAN ELIJAH (ESCAÑO SIN TITULAR)

El 7.º distrito de Florida es un escaño sin titular de un tipo particular: Cory Mills fue derrotado allí en la primaria. Bale Dalton sigue claramente por detrás de Ryan Elijah en el modelo.

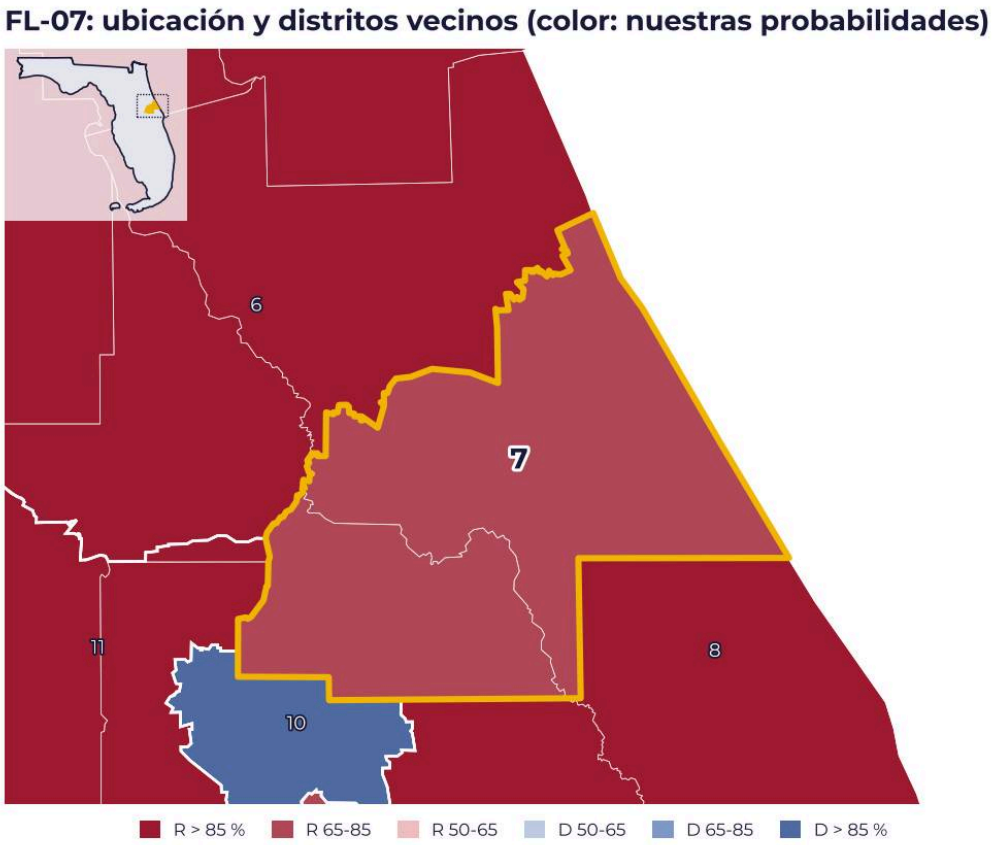


Figura 111. *FL-07 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria al 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

FL-07 en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2020	Trump 52 %, Biden 47 %
Presidencial 2024	Trump 56 %, Harris 43 %; ventaja de Trump de 12,5 puntos en el modelo, 12,4 según Dave's Redistricting
Cámara 2022	Cory Mills elegido con un 58,5 %
Cámara 2024	Cory Mills reelegido con un 56,5 %
Titular	Ninguno: Mills derrotado en la primaria el 18 de agosto de 2026
Primaria republicana	Elijah 47,3 %, Mills 34,1 %, es decir, 31.558 votos frente a 22.753[205]
Primaria demócrata	Dalton 45,5 %, Marialana Kinter 35,6 %, Alan Grayson 18,9 %
Recaudado a 14 de octubre	Dalton 2,33 millones de dólares, Elijah 818.460 dólares
En caja a 14 de octubre	Dalton 202.254 dólares, Elijah 173.006[206]
DCCC (17-19 de octubre, 414 votantes probables)	Dalton 45 %, Elijah 45 %; voto genérico republicano 47 %, demócrata 44 %[207]
Probabilidades de Dalton	22 % el 31 de octubre; entre el 17,7 % y el 22,4 % desde agosto
Porcentaje demócrata proyectado	46,6 %, Elijah por delante por 6,8 puntos
Desglose	en puntos de diferencia: clima nacional más 7,2; historial del distrito menos 11,1; titular y voto local reciente menos 0,1; recaudación nula (desactivada); encuestas del distrito menos 0,5; otros datos utilizados nulos; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3
Clasificaciones (mediados de agosto)	Cook, Inside Elections y Sabato: probable republicano; Decision Desk HQ: inclina republicano[208]

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

Abarca todo el condado de Seminole y la mitad sur del condado de Volusia, con Deltona, DeBary, Port Orange, New Smyrna Beach y Edgewater[209]. El nuevo mapa de 2026 deja intactos los distritos 1 a 7[210]. Sin embargo, nuestra base lo clasifica entre las geografías modificadas, lo que desactiva los términos de recaudación y de gasto externo. El resto no cambia.

Candidatos y campaña

Antiguo periodista de WOFL (Fox 35), Ryan Elijah eliminó a Mills cuando Trump y el AIPAC apoyaban al titular. Trump y DeSantis lo respaldan ahora. Nuestras

[205] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Florida», resultados de la primaria, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Florida.
[206] Federal Election Commission, informe «pre-general» cerrado a 14 de octubre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/FL/07/2026/.
[207] Florida Politics, 20 de octubre de 2026, https://floridapolitics.com/archives/825889-dccc-poll-shows-ryan-elijah-bale-dalton-tied-in-cd-7-with-donald-trump-deep-underwater/.
[208] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Florida», consultado el 27 de octubre de 2026.
[209] Wikipedia, «Florida's 7th congressional district», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Florida%27s_7th_congressional_district.
[210] WUSF, 6 de mayo de 2026, https://wusf.org/text/politics-issues/2026-05-06/breakdown-changes-for-florida-new-congressional-map.

fuentes no dicen nada de las razones de esa derrota. Enfrente, Bale Dalton dirigió el gabinete de la NASA. Se impuso al exrepresentante Alan Grayson y cuenta con el apoyo de 314 Action, de la Blue Dog Coalition, de VoteVets y de Giffords. El libertario Christopher Dennison completa la papeleta. Dalton ha recaudado casi tres veces más que Elijah.

Encuestas y modelo

Una sola encuesta pública, encargada por el DCCC, sitúa a ambos candidatos en empate. Sin embargo, el voto genérico de la misma muestra se inclina hacia los republicanos: si la encuesta acierta, Dalton obtendría mejores resultados que su partido. No figuraba en nuestra base a 26 de octubre.

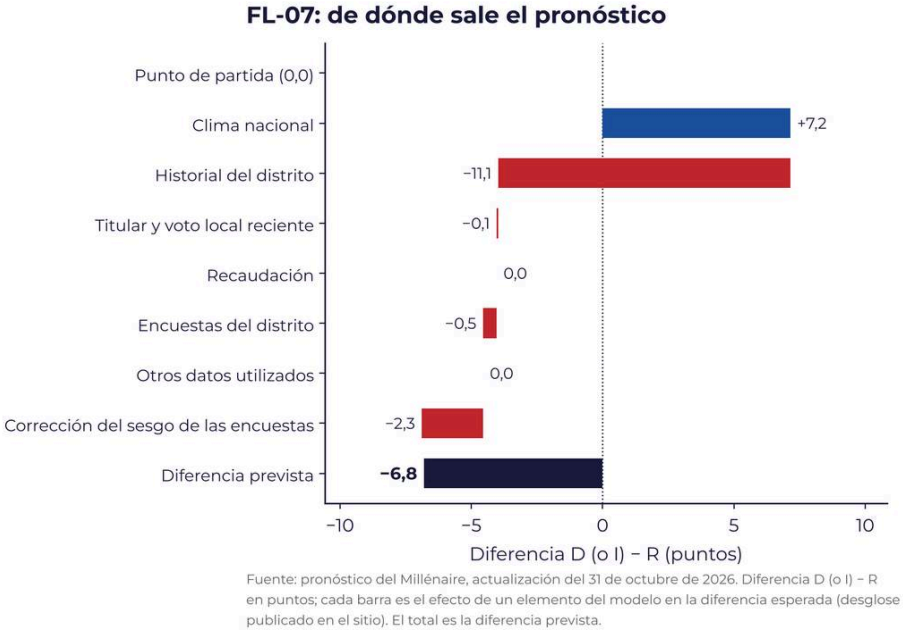


Figura 112. *Florida, distrito 7: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

La proyección sigue siendo, por tanto, casi puramente estructural: las encuestas del distrito solo pesan menos 0,5 puntos a 31 de octubre. Como el término de recaudación está desactivado, la ventaja financiera de Dalton no cuenta.

Nuestro análisis

Un titular eliminado, un adversario mejor financiado: Dalton tiene dos bazas. En nuestra lectura, no bastan para compensar un distrito que Trump ganó por 12,5 puntos. El condado de Seminole, incluido por completo en el distrito, servirá de indicador la noche electoral. Si Dalton supera allí a Elijah, la contienda se decidirá en el sur de Volusia.

MT-01: SAM FORSTAG CONTRA AARON FLINT (ESCAÑO ABIERTO)

En el 1.er distrito de Montana, las encuestas, entre ellas una universitaria, describen un empate. Nuestro modelo ya lo refleja: Aaron Flint solo aventaja a Sam Forstag por 0,2 puntos.

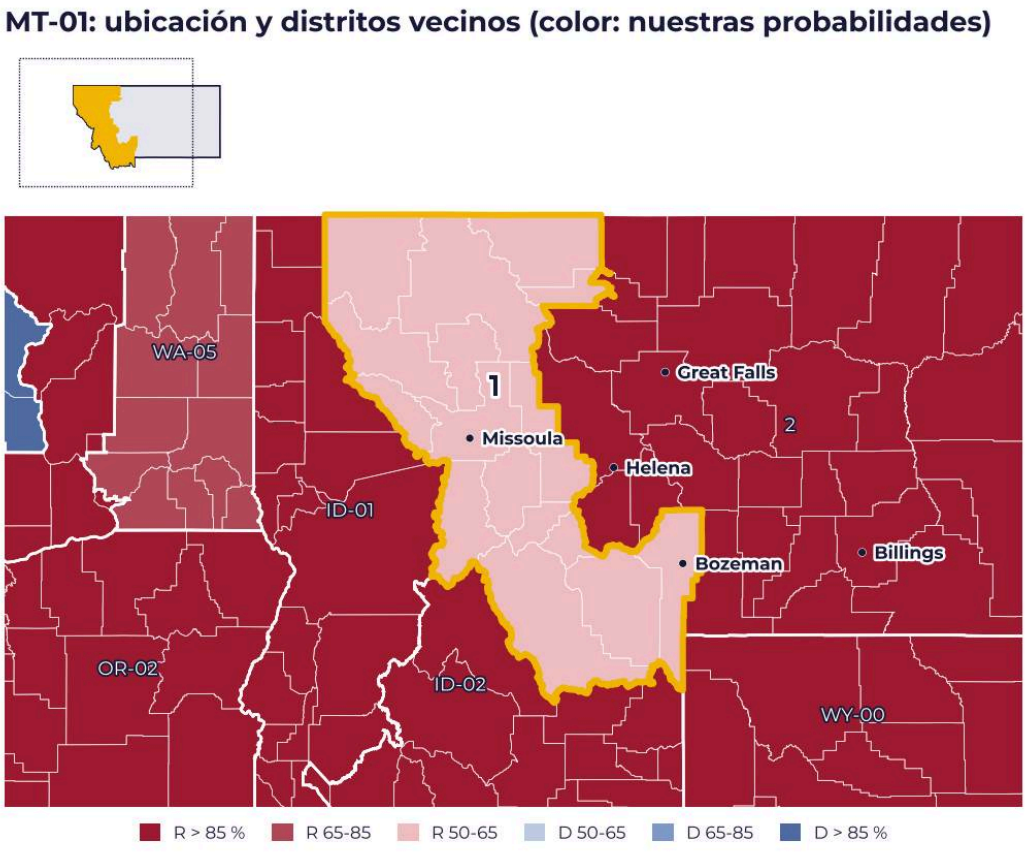


Figura 113. *MT-01 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria al 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

MT-01 en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2020	Trump 52 %, Biden 45 %
Presidencial 2024	Trump 54 %, Harris 43 %; porcentaje de Harris utilizado por el modelo 44,0 %
Cámara 2022	Zinke 49,6 %, Tranel 46,5 %, libertario 3,9 %
Cámara 2024	Zinke 52,3 % frente a 44,6 %
Titular	Ninguno: Ryan Zinke se retira
Recaudado a 14 de octubre	Forstag 4,31 millones de dólares, Flint 2,86 millones
En caja a 14 de octubre	Forstag 726.126 dólares, Flint 408.153[211]
Rutgers-Eagleton para Montana Free Press (27 de agosto-7 de septiembre, 375 votantes registrados, margen de error de 6 puntos)	Flint 42 %, Forstag 41 %[212]
American Pulse para NonStop Local (19-24 de septiembre, 314 votantes probables)	Flint 46 %, Forstag 45 %, Sheedy 5 %[213]
Impact Research para la campaña de Forstag (20-23 de septiembre)	Forstag 47 %, Flint 44 %[214]
PPP para House Majority PAC (12-14 de octubre)	Forstag 48 %, Flint 45 % (difundida en X, no verificada)
Emerson, según Poll Vault	Forstag 50 %, Flint 46 %
Probabilidades de Forstag	49,1 % el 31 de octubre (27,2 % el 15 de octubre)
Porcentaje demócrata proyectado	49,9 %, Flint por delante por 0,2 puntos (5,4 el 15 de octubre)
Desglose	en puntos de diferencia: clima nacional más 7,2; historial del distrito menos 10,4; titular y voto local reciente más 0,7; recaudación menos 0,5; encuestas del distrito más 6,4; otros datos utilizados menos 1,3; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3
Clasificaciones	Cook: empate desde el 16 de octubre; Inside Elections: inclina ligeramente republicano desde el 15 de octubre; Sabato (29 de septiembre) y Decision Desk HQ: inclina republicano[215]
Efecto cruzado, Senado	Seth Bodnar 19,0 % de probabilidades; mayoría demócrata en la Cámara al 80,9 % si gana, al 75,7 % si gana Kurt Alme

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

Recreado en 2022 y sin cambios desde entonces, abarca el oeste del estado, con Missoula, Bozeman, Butte y Kalispell[216]. Ryan Zinke se había impuesto por

[211] Federal Election Commission, informe «pre-general» cerrado a 14 de octubre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/MT/01/2026/.
[212] Montana Free Press, 14 de septiembre de 2026, https://montanafreepress.org/2026/09/14/flint-forstag-in-dead-heat-for-house-seat/.
[213] Montana Right Now, 28 de septiembre de 2026, https://www.montanarightnow.com/elections/aaron-flint-sam-forstag-nearly-tied-for-montana-congressional-district-1/article_96a2f7e1-334a-46c7-9a92-84ccc4c44171.html.
[214] Impact Research, memorando del 28 de septiembre de 2026, https://mcusercontent.com/c8d0fc607b9ebc333152f806f/files/c5866ca1-08c1-fb4a-effd-deb8bff0ea04/IMPACT_MT_01_PRESS_MEMO_SEPT_2026.01.pdf.
[215] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Montana», consultado el 27 de octubre de 2026.
[216] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Montana», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Montana.

poco a Monica Tranel en 2022, y después con más claridad en 2024[217].

Candidatos y campaña

Zinke anunció su retirada el 2 de marzo de 2026[218]. Los demócratas presentan a Sam Forstag, bombero paracaidista y dirigente sindical[219]. Frente a él, Aaron Flint, veterano, presenta un programa de radio conservador[220]. El libertario Nick Sheedy y la independiente Kimberly Persico también son candidatos. Nuestra base, por cierto, escribe «Sheehy».

Trump, Mike Johnson, el gobernador Greg Gianforte y la Cámara de Comercio de Estados Unidos apoyan a Flint. Forstag cuenta con el exsenador Jon Tester, la Blue Dog Coalition, Bernie Sanders y Alexandria Ocasio-Cortez. También ha recaudado más.

Encuestas y modelo

Los sondeos de septiembre y de octubre forman una serie coherente. Las dos encuestadoras no partidistas ven a Flint por delante por un punto. Las encuestas demócratas sitúan en cabeza a Forstag.

[217] Wikipedia, «Montana's 1st congressional district», https://en.wikipedia.org/wiki/Montana%27s_1st_congressional_district.
[218] KULR8, 2 de marzo de 2026, https://www.kulr8.com/elections/montana-congressman-ryan-zinke-to-retire-will-not-seek-reelection/article_ef317ebf-4a81-588a-975c-18e7515b9cbc.html.
[219] CBS News, 5 de enero de 2026, citado por Wikipedia.
[220] NonStop Local, 2 de marzo de 2026, citado por Wikipedia.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas citadas en la nota, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha. Cámara: diferencia entre los dos partidos principales; solo entran en el modelo las encuestas terminadas en los 21 días anteriores (las internas, corregidas de su sesgo), de ahí los saltos de la proyección.

Figura 114. *Montana, distrito 1: encuestas (diferencia demócrata menos republicano, en la fecha de fin del trabajo de campo) y proyección de Le Millénaire, con su intervalo al 90 %.*

Ninguna entraba en la proyección del 26 de octubre. Las de nuestra base, todas terminadas en septiembre, tenían más de 21 días, y las de octubre no figuraban en ella. A 31 de octubre, las encuestas del distrito aportan, por el contrario, 6,4 puntos a Forstag. El modelo incluso resta un poco en concepto de recaudación, aunque Forstag ha recaudado más que Flint. ¿De dónde viene el retroceso posterior al 15 de octubre? Al día siguiente, la encuesta de American Pulse salió de la ventana de 21 días, y el gasto externo entró en el modelo. Las clasificaciones, en cambio, se movieron en sentido contrario.

Nuestro análisis

Las dos encuestadoras no partidistas dan a Flint un punto de ventaja. La contienda nos parece, por tanto, cercana al empate, como ya indica la proyección. La noche electoral, Missoula y Bozeman deberían impulsar el voto demócrata. Kalispell y los condados rurales dirán después si eso basta a Forstag.

AZ-02: JONATHAN NEZ CONTRA ELI CRANE (TITULAR)

Expresidente de la Nación Navajo, Jonathan Nez obtuvo mejores resultados que Kamala Harris frente a Eli Crane en 2024. Tendrá que progresar todavía

más para derrotar al titular, a quien nuestro modelo sitúa claramente en cabeza.

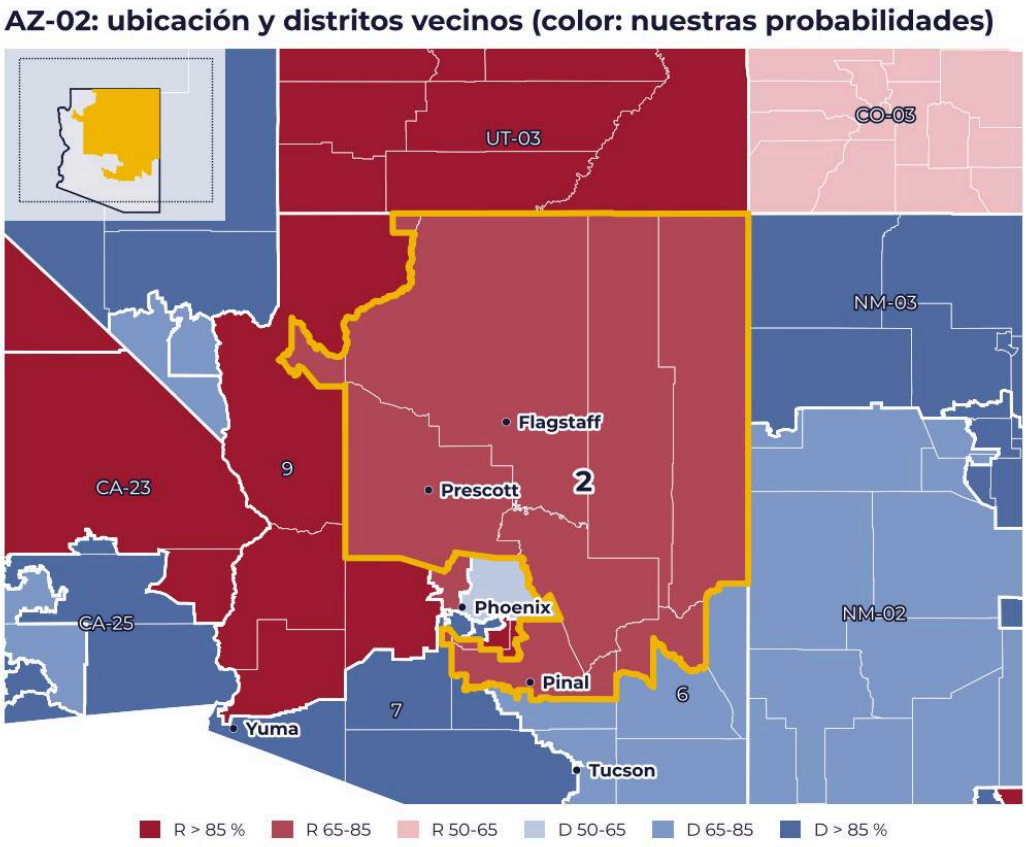


Figura 115. *AZ-02 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria al 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

AZ-02 en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2020	Trump 53 %, Biden 45 %
Presidencial 2024	Trump 57 %, Harris 42 %; porcentaje de Harris utilizado por el modelo 42,4 %
Cámara 2022	Crane derrota al titular demócrata Tom O'Halleran, 53,9 % frente a 46,1 %
Cámara 2024	Crane 54,5 %, Nez 45,5 %, es decir, 221.413 votos frente a 184.963
Titular	Eli Crane, miembro del Freedom Caucus, apoyado por la NRA
Recaudado a 30 de septiembre	Crane 11,55 millones de dólares, Nez 5,36 millones
En caja a 30 de septiembre	Crane 2,36 millones, Nez 1,19 millones[221]
Emerson, según Poll Vault (12-14 de octubre, 345 votantes probables)	Nez 50 %, Crane 48 %

[221] Federal Election Commission, informe del tercer trimestre cerrado a 30 de septiembre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/AZ/02/2026/.

Indicador	Valor
GBAO para Nez (agosto)	Crane 46 %, Nez 44 %[222]
Peak Insights para Crane (agosto)	Crane 53 %, Nez 42 % (difundida en X, no verificada)
GBAO (junio)	Crane 44 %, Nez 41 %, Goodwin 7 %
Probabilidades de Nez	23 % el 31 de octubre; entre el 18 % y el 23 % desde agosto
Porcentaje demócrata proyectado	46,6 %, Crane por delante por 6,8 puntos
Desglose	en puntos de diferencia: clima nacional más 7,1; historial del distrito menos 13,6; titular y voto local reciente más 3,6; recaudación menos 0,9; encuestas del distrito nulas; otros datos utilizados menos 0,6; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3
Clasificaciones	Cook: inclina republicano desde el 23 de octubre; Inside Elections, Sabato, Decision Desk HQ y Silver Bulletin: probable republicano[223]
Efecto cruzado, gobernador	Katie Hobbs 84,5 % de probabilidades; mayoría demócrata en la Cámara al 39,9 % si gana Andy Biggs

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

Abarca el noreste de Arizona: la totalidad de los condados de Apache, Coconino, Gila, Navajo y Yavapai, y partes de los de Graham, Maricopa, Mohave y Pinal. Flagstaff es su ciudad más grande, por delante de Prescott. Cuenta con doce reservas indias y un 22 % de ciudadanos amerindios[224]. El mapa dibujado en 2022 por la comisión independiente sigue en vigor.

En 2024, Nez superó el resultado de Harris en el distrito. El modelo traduce ese mejor resultado en una diferencia local favorable.

Candidatos y campaña

Jonathan Nez presidió la Nación Navajo de 2019 a 2023[225]. El libertario Curtis Goodwin también figura en la papeleta. Crane ha recaudado más del doble que su adversario.

[222] Politico, 2 de septiembre de 2026, https://www.politico.com/f/?id=000001a0-5f6e-d286-a1b8-ff7eb4c70000.
[223] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Arizona», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Arizona.
[224] Wikipedia, «Arizona's 2nd congressional district», según la comisión independiente de redistritación de Arizona, https://en.wikipedia.org/wiki/Arizona%27s_2nd_congressional_district.
[225] Navajo Times, 22 de julio de 2025, https://navajotimes.com/reznews/jonathan-nez-launches-second-bid-to-unseat-eli-crane-in-arizonas-2nd-congressional-district/.

Encuestas y modelo

La única encuesta de octubre, atribuida a Emerson por Poll Vault, da a Nez por delante. Sin embargo, en agosto las encuestas de campaña situaban en cabeza a Crane, por poco en la de GBAO y con holgura en la de Peak Insights.

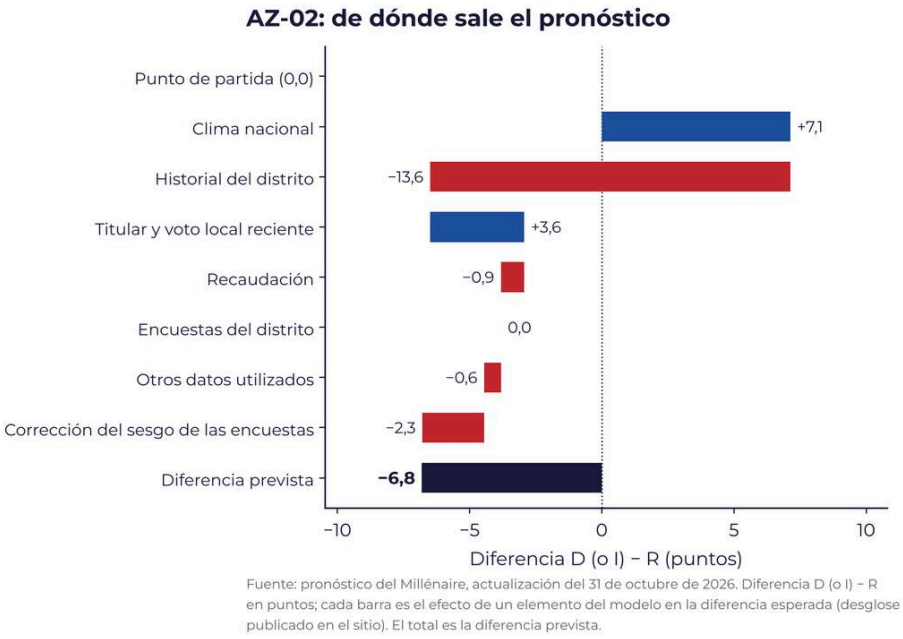


Figura 116. *Arizona, distrito 2: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Ninguna encuesta pesa en la proyección. Las de agosto tienen más de 21 días, y la atribuida a Emerson falta en nuestra base. Las probabilidades de Nez, por tanto, apenas se han movido desde agosto. Aun así, Cook reclasificó el escaño el 23 de octubre.

Nuestro análisis

Nez tiene que ganar unos 4 puntos respecto a su resultado de 2024, frente a un adversario mucho mejor financiado. En nuestra lectura, la participación en las doce reservas indias será decisiva. La reclasificación de Cook no se apoya en ninguna encuesta verificada que muestre un movimiento. La noche electoral, los condados de Apache y Navajo medirán la movilización amerindia. El de Yavapai, en torno a Prescott, dirá si la base republicana resiste.

FL-04: LASHONDA «L.J.» HOLLOWAY CONTRA AARON BEAN (TITULAR)

Aaron Bean parte como claro favorito frente a LaShonda Holloway, a quien ya ha derrotado dos veces. Aquí no hay ni encuestas ni término de recaudación, solo la estructura del distrito y el clima nacional.

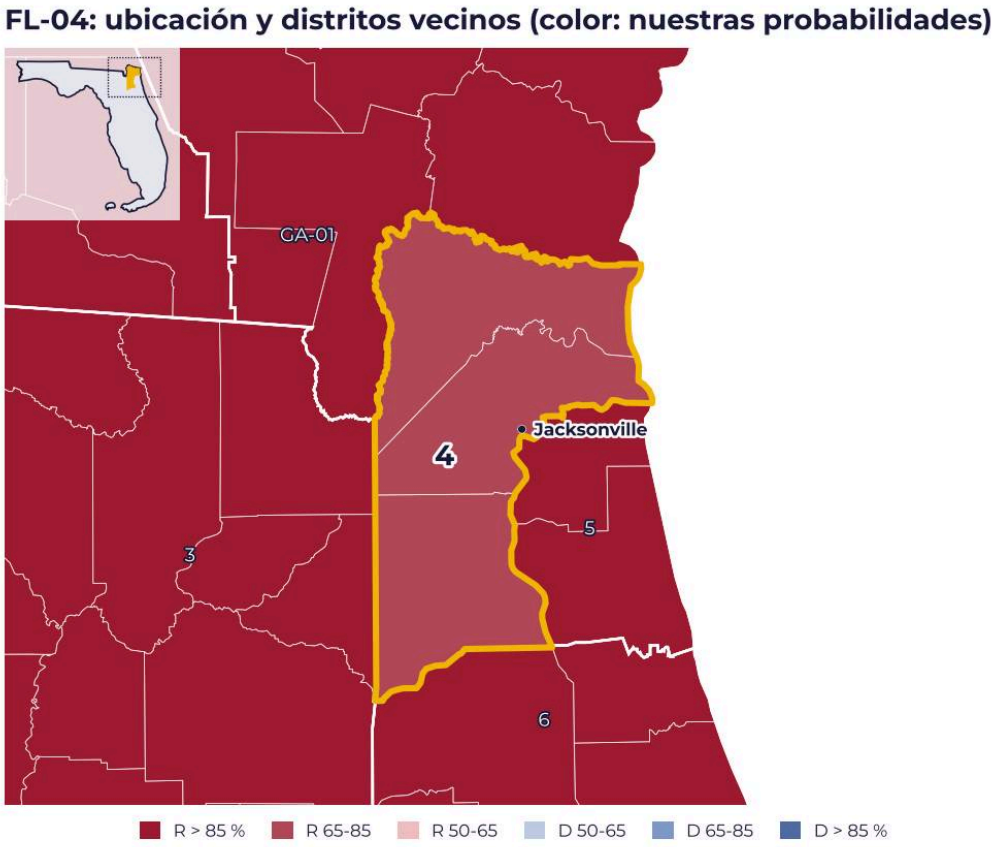


Figura 117. *FL-04 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria al 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

FL-04 en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2020	Trump 53 %, Biden 46 %
Presidencial 2024	Trump 55 %, Harris 44 %; ventaja de Trump de 11,8 puntos, porcentaje de Harris utilizado por el modelo 44,0 %
Cámara 2022	Bean 60,5 %, Holloway 39,6 %
Cámara 2024	Bean 57,3 % (222.364 votos), Holloway 42,7 %
Titular	Aaron Bean, apoyado por Donald Trump y el AIPAC
Primaria demócrata	Holloway 57,3 % (29.772 votos), Michael Kirwan 30,4 %, Brit Robinson 12,2 %[226]
Recaudado a 29 de julio	Bean 2,16 millones de dólares, Holloway 27.348 dólares
En caja a 29 de julio	Bean 1,63 millones, Holloway 23.633 dólares[227]
Encuestas	ninguna publicada para la elección general
Probabilidades de Holloway	21 % el 31 de octubre; entre el 15,7 % y el 21,4 % desde agosto
Porcentaje demócrata proyectado	46,5 %, Bean por delante por 7,0 puntos
Desglose	en puntos de diferencia: clima nacional más 7,2; historial del distrito menos 10,5; titular y voto local reciente menos 1,4; recaudación nula (desactivada); encuestas del distrito nulas; otros datos utilizados nulos; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3
Clasificaciones	Cook, Inside Elections y Sabato: seguro republicano; Decision Desk HQ: probable republicano[228]

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

Abarca el noreste de Florida: los condados de Nassau y Clay y la parte del condado de Duval situada al oeste del río St. Johns, incluido el centro de Jacksonville[229]. Nada cambió en 2026: Dave's Redistricting da la misma ventaja de Trump en el mapa antiguo y en el nuevo[230]. Sin embargo, nuestra base clasifica el distrito entre las geografías modificadas, lo que desactiva los términos de recaudación y de gasto externo. En cambio, utiliza la misma cifra.

Candidatos y campaña

Ya candidata en 2022 y en 2024, Holloway ganó con claridad la primaria demócrata. Mike Sell, del Florida Forward Party, y el independiente Todd Schaefer también figuran en la papeleta. El último informe financiero de

[226] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Florida», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Florida.
[227] Federal Election Commission, informe «pre-primary» cerrado a 29 de julio de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/FL/04/2026/.
[228] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Florida», consultado el 27 de octubre de 2026.
[229] Wikipedia, «Florida's 4th congressional district», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Florida%27s_4th_congressional_district.
[230] WUSF, 6 de mayo de 2026, https://wusf.org/text/politics-issues/2026-05-06/breakdown-changes-for-florida-new-congressional-map; Wikipedia, «2026 Florida redistricting», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Florida_redistricting.

nuestras fuentes data del 29 de julio. Holloway había recaudado entonces una suma irrisoria frente a Bean.

Encuestas y modelo

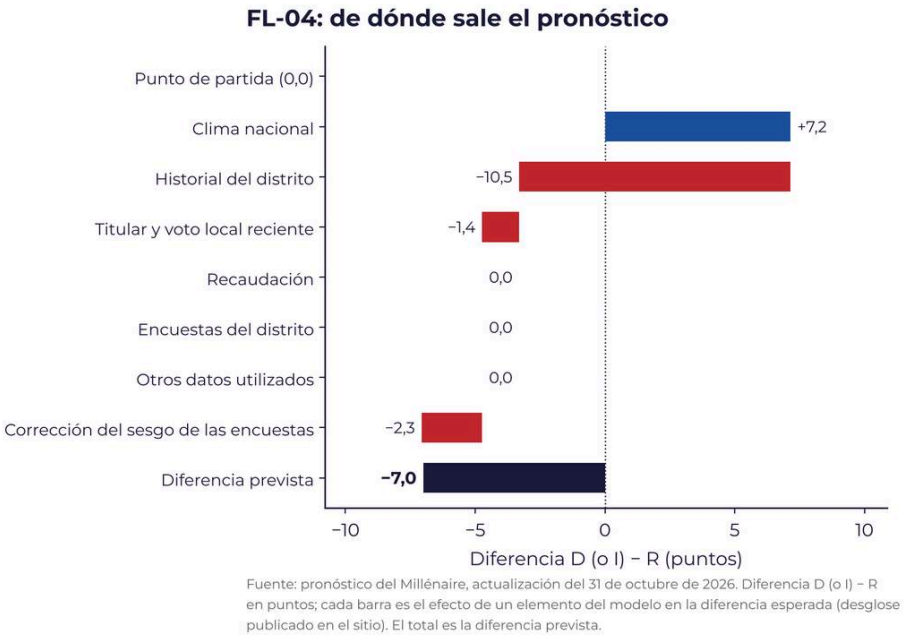


Figura 118. *Florida, distrito 4: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

El término de recaudación es nulo, aunque en julio Bean disponía de setenta veces más tesorería que su rival. Es el efecto de la clasificación del distrito entre las geografías modificadas.

Nuestro análisis

Sin encuestas y casi sin dinero del lado demócrata, las probabilidades de Holloway corresponden a un distrito Trump más 12 situado en un clima favorable a los demócratas por 3 puntos, con la incertidumbre habitual. Clasificamos, por tanto, el escaño como seguro republicano. La noche electoral, su resultado en el condado de Duval servirá sobre todo para medir la evolución del voto demócrata en Jacksonville.

LOS ESCAÑOS DEMÓCRATAS DEBILITADOS POR LA REDISTRITACIÓN

Texas, Florida y Ohio son tres estados que han redibujado su mapa para 2026, en todos los casos apuntando a escaños demócratas. En Texas, la Legislatura lo aprobó en agosto de 2025 a petición de la Casa Blanca, por 88 votos contra 52 en la Cámara estatal y 18 contra 8 en el Senado estatal. El gobernador Greg Abbott lo firmó. Sin embargo, el 18 de noviembre de 2025 un tribunal federal lo bloqueó. Veía en él una probable manipulación racial de los distritos. El Tribunal Supremo autorizó su uso el 4 de diciembre de 2025[231]. En Florida, el mapa procede de Ron DeSantis. Aprobado a finales de abril de 2026, debía llevar la delegación de 20 a 24 republicanos de 28. Cuatro demócratas estaban en el punto de mira, entre ellos Kathy Castor y Lois Frankel[232]. Ohio optó por un compromiso, aprobado por su comisión en octubre de 2025. Aun así, el 9.º distrito de Marcy Kaptur sale de él más republicano[233].

La tabla 13 mide el efecto de estos mapas en los seis distritos de esta parte, ganados por Harris o por Trump por poco con el trazado antiguo y convertidos en distritos donde Trump se impuso por 9 a 11 puntos en 2024, como los escaños republicanos de la parte anterior. Kaptur, Gonzalez, Castor y Moskowitz han obtenido a menudo mejores resultados que su partido. En Texas y en el sur de Florida, en cambio, el electorado latino giró con fuerza hacia Trump en 2024, a juzgar por los desplazamientos de 14 puntos medidos en los distritos 25 y 34.

[231] NBC News, diciembre de 2025, https://www.nbcnews.com/politics/supreme-court/supreme-court-allows-texas-use-new-congressional-district-map-drawn-fa-rcna244696, citado por Wikipedia, «2025 Texas redistricting».
[232] Politico, 27 de abril de 2026, citado por Wikipedia, «2026 Florida redistricting», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Florida_redistricting.
[233] Politico, 31 de octubre de 2025, https://www.politico.com/news/2025/10/31/ohio-redistricting-gerrymander-new-map-00631254.

Tabla 13. El efecto de la redistritación en los distritos de esta parte

Distrito	Trazado antiguo (2024)	Nuevo trazado (2024)	Nuestro modelo (ventaja de Trump)
OH-09	Trump 53-46	Trump 55-44	10,6
TX-34	Trump más 4,4	Trump más 10,1	10,1
FL-25	Harris más 5,3	Trump más 9,1	9,1
TX-35	Harris más 33,5	Trump más 10,4	10,5
FL-14	Harris más 7,6	Trump más 10,5	10,5
FL-22	Harris más 5,6	Trump más 10,5	10,3
FL-13 (republicano)	Trump más 11,8	Trump más 13,3	13,3
OH-15 (republicano)	Trump 54-45	Trump 55-45	10,0

Fuente: Dave's Redistricting, cifras recogidas por Wikipedia (páginas «2026 Florida redistricting», «2025 Texas redistricting» y páginas de los distritos), consultadas el 27 de octubre de 2026; WUSF, 6 de mayo de 2026, para Florida; pronóstico de Le Millénaire para la última columna. Diferencia Trump menos Harris en 2024, en puntos; para Ohio, resultados redondeados a la unidad.

En este grupo de seis distritos, las probabilidades demócratas van del 33 % (Florida 22) al 67 % (Texas 34), es decir, unas 2,5 victorias demócratas esperadas de seis. Según nuestro modelo, la redistritación cuesta a los demócratas entre tres y cuatro escaños solo en este grupo, y es el factor que más pesa sobre su mayoría. Cook ve inclinarse hacia los demócratas el Texas 34 y la Florida 25. El pronóstico coincide ahora con él en el Texas 34, pero da la Florida 25 al republicano por poco. La diferencia se debe al punto de partida. Nosotros partimos del porcentaje de Harris de 2024 en los nuevos límites, que ya integra el giro latino. Las clasificaciones, en cambio, conceden más peso a la calidad de los titulares.

OH-09: MARCY KAPTUR (TITULAR, DISTRITO REDIBUJADO) CONTRA DEREK MERRIN

El distrito más reñido de este capítulo vuelve a enfrentar a Marcy Kaptur y Derek Merrin. Ella lo derrotó en 2024, pero el mapa se ha redibujado en su contra, y el modelo da hoy una ligera ventaja al republicano.

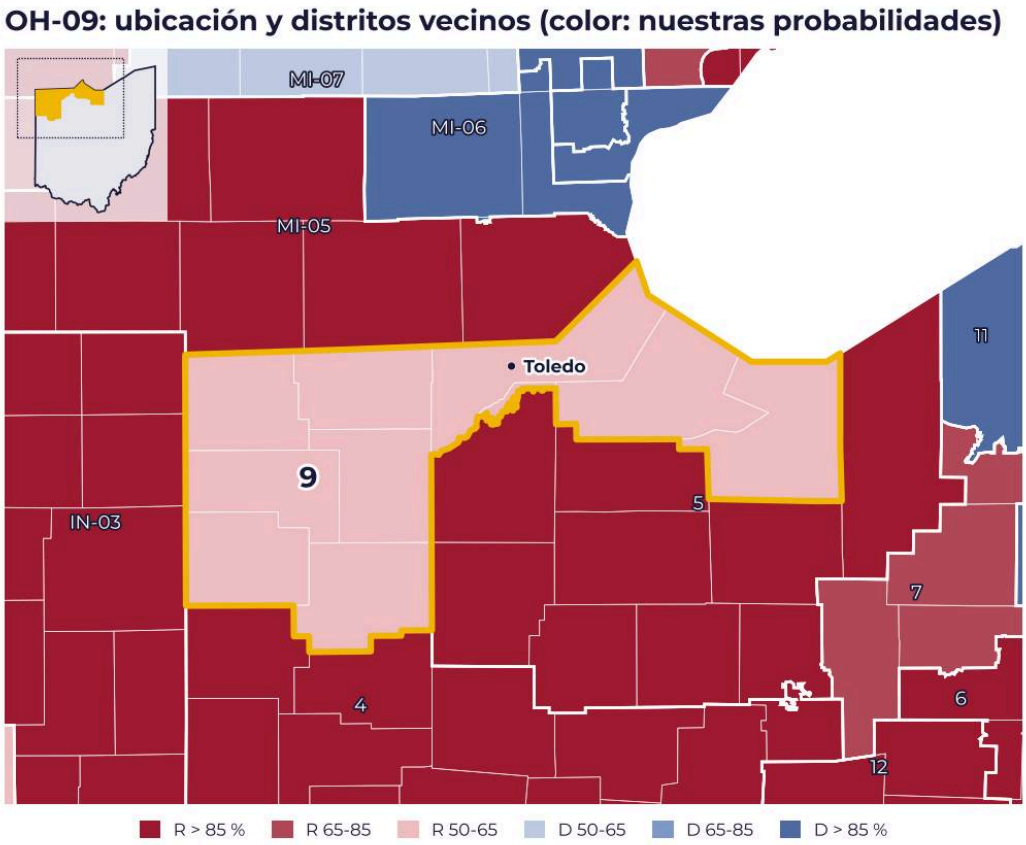


Figura 119. *OH-09 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria al 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

OH-09 en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2020	Trump 51 %, Biden 48 % con el trazado antiguo; Trump 52 %, Biden 46 % con el nuevo
Presidencial 2024	Trump 53 %, Harris 46 % con el trazado antiguo; Trump 55 %, Harris 44 % con el nuevo[234]
Porcentaje de Harris utilizado por el modelo	44,7 %, ventaja de Trump de 10,6 puntos
Cámara 2024 (trazado antiguo)	Kaptur 48,3 %, Merrin 47,6 % (en torno al 50,4 % de los votos de los dos principales candidatos)
Titular	Marcy Kaptur (demócrata), una de los trece demócratas elegidos en un distrito ganado por Trump[235]
Recaudado a 14 de octubre	Kaptur 5,91 millones de dólares, Merrin 2,22 millones
En caja a 14 de octubre	Kaptur 697.508 dólares, Merrin 449.466 dólares[236]
DCCC (22-23 de septiembre, 481 votantes probables)	empate al 48 %[237]
McLaughlin para el NRCC (abril)	Merrin 47 %, Kaptur 43 %[238]
Probabilidades de Kaptur	43,4 % el 31 de octubre; 41,2 % el 1 de agosto, 45,4 % el 15 de septiembre, 21,8 % el 1 de octubre, 43,6 % el 15 de octubre
Porcentaje demócrata proyectado	49,2 %, Merrin por delante por 1,6 puntos
Desglose	en puntos de diferencia: clima nacional más 7,2; historial del distrito menos 9,2; titular y voto local reciente más 3,7; recaudación y otros datos utilizados nulos; encuestas del distrito menos 0,9; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3
Clasificaciones	Cook, Inside Elections y Sabato: empate; Decision Desk HQ (14 de julio): inclina demócrata[239]
Contiendas del estado (modelo)	Sherrod Brown 21,4 % en el Senado (elección parcial), Amy Acton 27,8 % para el cargo de gobernador
Simulador: mayoría demócrata en la Cámara	94,1 % si gana Brown; 71,9 % si gana Jon Husted, 85,6 % si gana por 5 puntos o menos; 95,6 % si gana Acton; pronóstico general 76,7 %

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 9.º distrito abarca el noroeste de Ohio, en torno a Toledo (condado de Lucas) y la orilla oeste del lago Erie. Con los límites de 2023-2027, comprendía los condados de Defiance, Williams, Fulton, Lucas, Ottawa, Sandusky y Erie, así como una parte del de Wood[240]. El mapa de 2025 lo redibujó para inclinarlo a la derecha. Nuestras fuentes no detallan las zonas añadidas y retiradas. El efecto,

[234] Wikipedia, «Ohio's 9th congressional district», según Dave's Redistricting, https://davesredistricting.org/maps#viewmap::db6559b0-8923-471b-b219-152ba0decd9b.
[235] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Ohio», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Ohio.
[236] Federal Election Commission, informe «pre-general» cerrado a 14 de octubre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/OH/09/2026/.
[237] DCCC, memorando del 29 de septiembre de 2026, https://dccc.org/dccc-polling-memo-oh-09-is-a-dead-heat/.
[238] National Journal, 15 de mayo de 2026, citado por Wikipedia.
[239] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Ohio», consultado el 27 de octubre de 2026.
[240] Wikipedia, «Ohio's 9th congressional district», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Ohio%27s_9th_congressional_district.

en cambio, se puede medir: la ventaja de Trump pasa de unos 7 a unos 11 puntos.

Kaptur derrotó a Merrin en 2024 con casi 4 puntos más que Harris en el mismo distrito.

Candidatos y campaña

Derek Merrin fue miembro de la Cámara de Representantes estatal de 2016 a 2025[241]. Matthew Althaus es el candidato libertario. Trump y la Cámara de Comercio apoyan a Merrin. Kaptur cuenta con el apoyo de EMILY's List (programa Elect Democratic Women), de la League of Conservation Voters y de Planned Parenthood.

También tiene una clara ventaja financiera. Sin embargo, el modelo no la tiene en cuenta aquí, como en todos los distritos redibujados de este capítulo.

Encuestas y modelo

Solo dos encuestas, y ninguna desde el 1 de octubre. La del DCCC ve un empate; la del NRCC, en primavera, situaba a Merrin por delante.

[241] WTOL, 23 de junio de 2025, citado por Wikipedia.

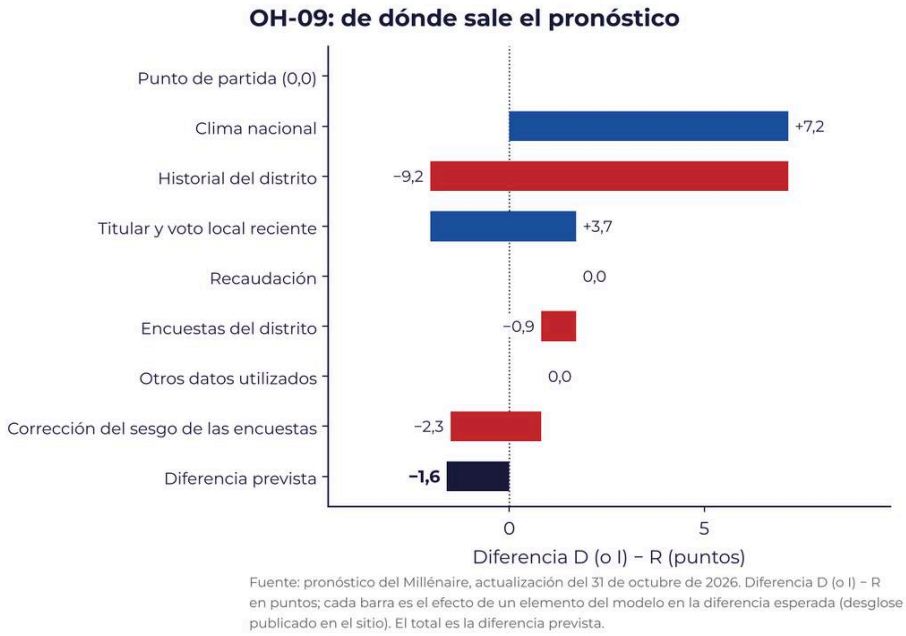


Figura 120. *Ohio, distrito 9: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

La diferencia local recoge aproximadamente la mitad del mejor resultado de Kaptur en 2024, trasladado a los nuevos límites. La encuesta del DCCC, terminada el 23 de septiembre, tiene más de 21 días y ya no entra en la proyección. Sin embargo, a 31 de octubre, las encuestas del distrito restan 0,9 puntos.

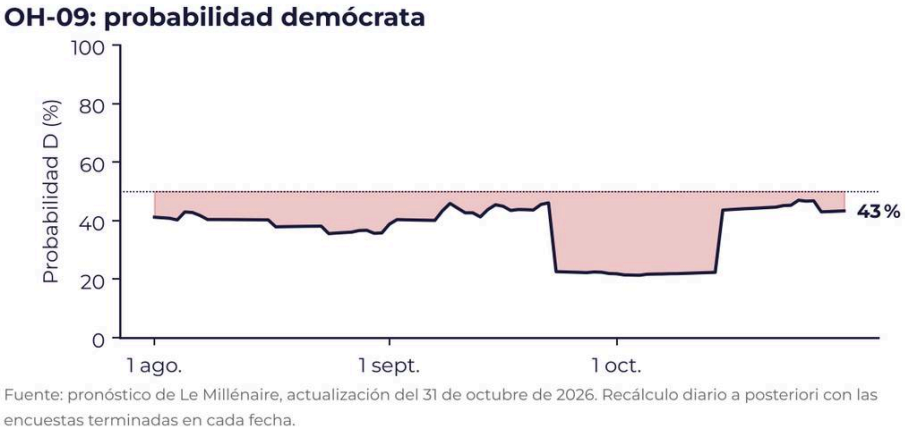


Figura 121. *Ohio, distrito 9: probabilidades demócratas según nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

Las probabilidades de Kaptur se han mantenido estables desde agosto, con una excepción. La caída del 1 de octubre, para una diferencia proyectada de 6,9 puntos, corresponde a la entrada de la encuesta del DCCC en la ventana,

corregida en 3,5 puntos en su contra. Sale de ella el 15 de octubre. Las clasificaciones ven casi todas un empate.

La contienda también está ligada a las dos elecciones del estado. En el simulador, una victoria de Brown o de Acton elevaría las probabilidades demócratas de mayoría en la Cámara muy por encima de nuestro pronóstico general. Incluso una derrota ajustada de Brown las mantendría por encima.

Nuestro análisis

Con los nuevos límites, Kaptur tiene que superar a Harris por unos 5 puntos, como en 2024. El clima nacional le aporta 3. El resto tiene que venir de Toledo y de su dinero. Ahora bien, los territorios añadidos por el mapa de 2025 la conocen menos. En nuestra lectura, tendrá que abrir en el condado de Lucas una ventaja superior a la de 2024 para compensar las zonas rurales. La noche electoral, un resultado de Brown cercano al empate en el noroeste de Ohio sería una buena señal para ella.

TX-34: VICENTE GONZALEZ (TITULAR, DISTRITO REDIBUJADO) CONTRA ERIC FLORES

La única encuesta independiente sitúa en cabeza a Vicente Gonzalez. Nuestro modelo, durante mucho tiempo prudente con él, le da ahora ventaja sobre Eric Flores.

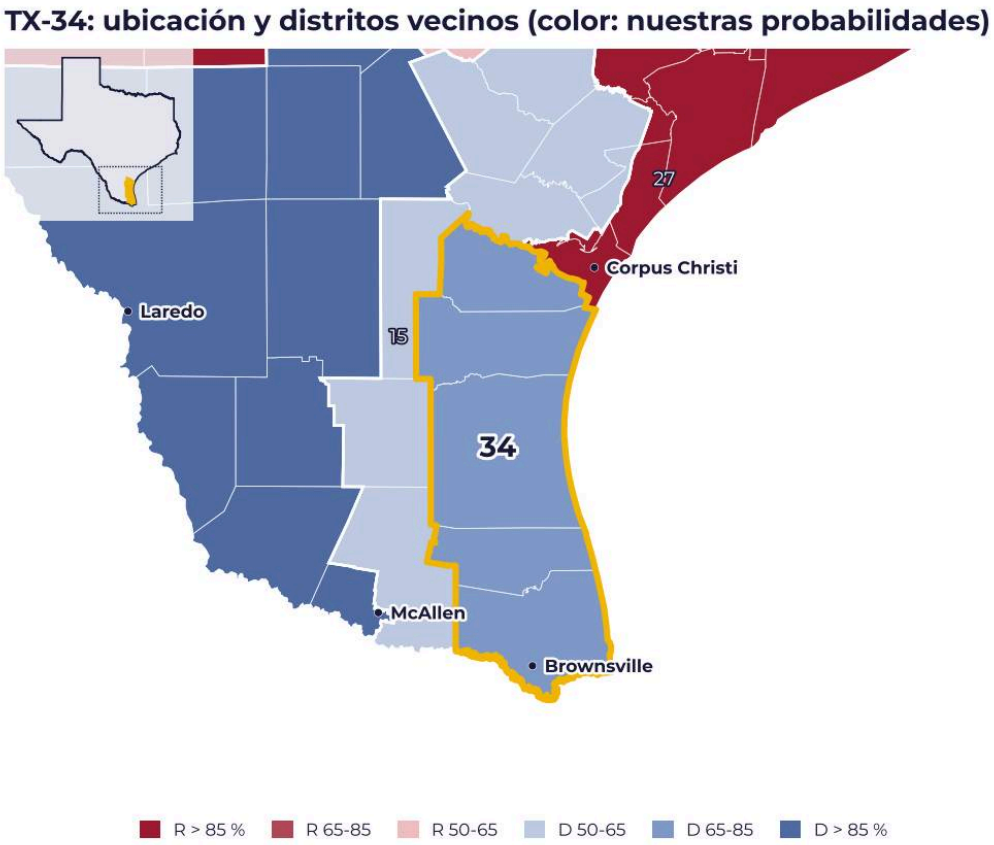


Figura 122. *TX-34 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria al 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado completo.*

TX-34 en cifras

Indicador	Valor
Presidencial 2020 (nuevos límites)	Biden 51 %, Trump 48 %
Presidencial 2024 (nuevos límites)	Trump 55 %, Harris 44 %
Ventaja de Trump en 2024, trazado antiguo y después nuevo	4,4 y después 10,1 puntos
Senado en el distrito	Cruz 49,7 % en 2024; O'Rourke 55 % en 2018[242]
Cámara 2024 (trazado antiguo)	Gonzalez 51,3 %, frente a Mayra Flores
Gasto total de la contienda	más de 30,8 millones de dólares[243]
Dinero a 30 de septiembre	Gonzalez: 4,96 millones de dólares recaudados, 1,83 millones en caja; Flores: 3,83 millones recaudados, 285.096 en caja[244]
Washington Post y Schar School, 14-19 de octubre	Gonzalez 50 %, Flores 43 %, Espinoza 2 %, Royal 1 % (626 votantes probables, margen de 5,4 puntos)[245]

[242] Wikipedia, «Texas's 34th congressional district» y «2025 Texas redistricting», según Dave's Redistricting, https://en.wikipedia.org/wiki/Texas%27s_34th_congressional_district.
[243] Punchbowl News, 6 de octubre de 2026, https://punchbowl.news/article/campaigns/blockbuster-house-races/, citado por Wikipedia.
[244] Federal Election Commission, informe del tercer trimestre cerrado a 30 de septiembre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/TX/34/2026/.
[245] Washington Post, 23 de octubre de 2026, enlace más arriba.

Indicador	Valor
Public Policy Research para la Texas Southern University, 18-22 de agosto	Gonzalez 45 %, Flores 42 % (700 votantes probables)[246]
Encuestas republicanas de primavera	co/efficient para el NRCC (abril): Flores +1; Ragnar para Flores (junio): Flores +3
Probabilidades de Gonzalez	67 %
Porcentaje demócrata proyectado	52,0 %, Gonzalez por delante por 4,0 puntos
Desglose de la proyección	en puntos de diferencia: clima nacional +7,2 puntos; historial del distrito −8,7 puntos; titular y voto local reciente +2,4 puntos; recaudación y otros datos utilizados nulos; encuestas del distrito +5,6 puntos; corrección del sesgo de las encuestas −2,3 puntos
Con la encuesta del Washington Post (estimación)	ventaja de Gonzalez corregida a 5,4 puntos; porcentaje demócrata 52,0 %; probabilidades 67 %
Probabilidades desde agosto	37,2 % el 1 de agosto, 51,3 % el 1 de septiembre, después entre el 39 % y el 43 % hasta el 26 de octubre; 67,5 % el 31 de octubre
Clasificaciones	inclina demócrata para Cook (23 de octubre), Sabato (10 de septiembre), Decision Desk HQ y Silver Bulletin; empate para Inside Elections (2025)[247]
Efecto cruzado del simulador	mayoría demócrata en la Cámara: 87,4 % si Talarico gana en el Senado, 65,6 % si se impone Paxton

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

Brownsville y después la mayor parte de Corpus Christi: el nuevo 34.º distrito sigue la costa del golfo de México. Incluye por completo los condados de Cameron, Willacy, Kenedy y Kleberg, y la mayor parte del de Nueces. Es casi el antiguo 27.º distrito (1983-2011) recreado[248].

El giro latino de 2024 se aprecia allí con mucha claridad, con 14 puntos de desplazamiento en cuatro años. Pero el distrito vota más a la derecha en la presidencial que en el Senado.

Candidatos y campaña

Eric Flores, que no debe confundirse con Mayra Flores, derrotada en la primaria, es exfiscal federal, veterano del Ejército de Tierra e hijo del

[246] Texas Southern University, https://static1.squarespace.com/static/67aa7aa3e284b002cd6a420e/t/6a8debe648e3721adb0534b6/1787685864204/SouthTexasCDs2026.pdf.
[247] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Texas», consultado el 27 de octubre de 2026.
[248] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Texas», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Texas.

exrepresentante estatal Ismael Flores[249]. Chris Royal (libertario) y Eddie Espinoza (verde) completan la papeleta. Vincente Gonzalez cuenta con el apoyo de la Blue Dog Coalition.

La contienda figura entre las más caras del país. Flores lo ha gastado casi todo. El Washington Post describe una contienda reñida, en un distrito que el Partido Republicano «contaba» con ganar[250].

Encuestas y modelo

Los dos sondeos independientes sitúan a Gonzalez por delante. En primavera, las encuestas republicanas decían lo contrario.

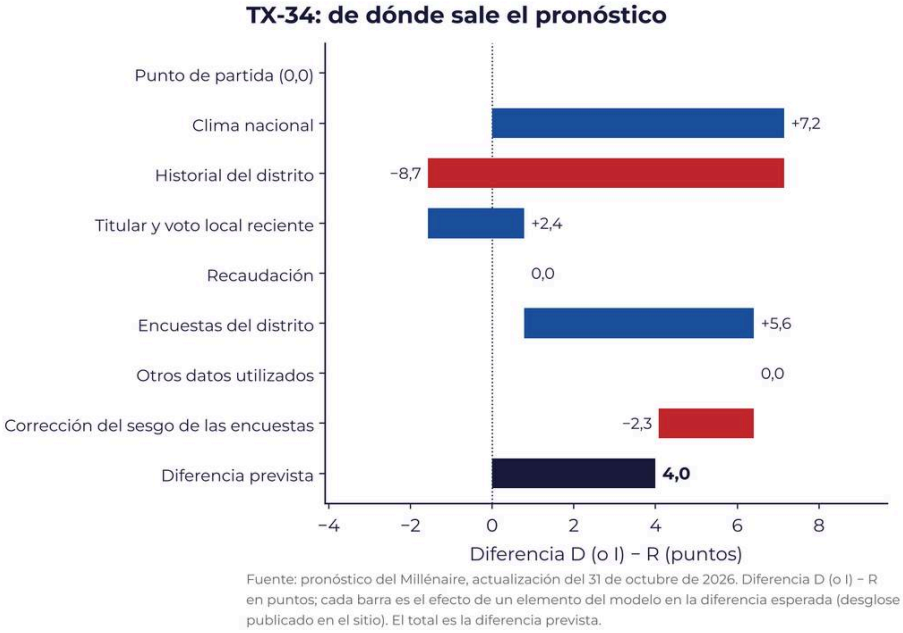


Figura 123. *Texas, distrito 34: desglose de la proyección del 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

La diferencia local refleja la prima del titular y un voto demócrata más fuerte que en la presidencial. A 26 de octubre, ninguna encuesta entraba en la proyección. La de agosto era demasiado antigua; la del Washington Post no estaba en nuestra base. Habíamos calculado su efecto con el método de la tabla 6, y convertía a Gonzalez en favorito. Es lo que muestra la actualización

[249] Texas Tribune, 21 de julio de 2025, citado por Wikipedia.
[250] Washington Post, 23 de octubre de 2026, https://www.washingtonpost.com/politics/2026/10/23/two-texas-districts-gop-had-counted-now-feature-tight-house-races/.

del 31 de octubre: las encuestas del distrito aportan en ella 5,6 puntos a Gonzalez.

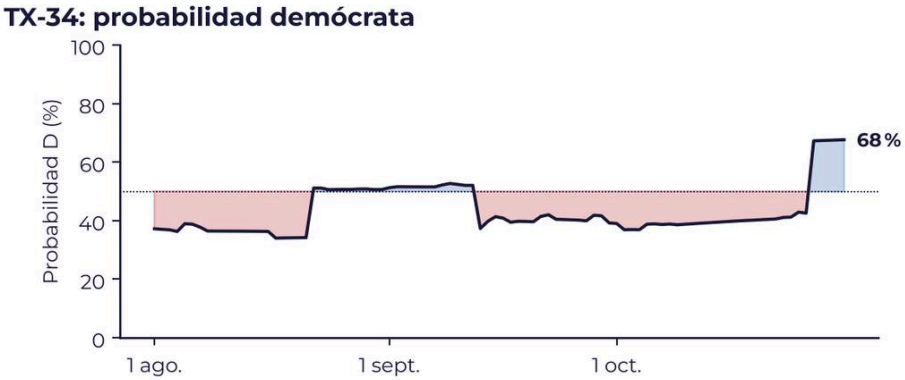


Figura 124. *Texas, distrito 34: probabilidades demócratas según nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

Gonzalez solo había sido favorito durante un momento, a principios de septiembre, antes de volver a serlo el 27 de octubre. El modelo coincide ahora con las clasificaciones, que le eran más favorables. En el Senado, James Talarico y Ken Paxton se disputan el mismo electorado latino del valle del Río Grande, de ahí el estrecho vínculo entre ambas contiendas.

Nuestro análisis

Cruz menos fuerte que Trump, Gonzalez siete puntos por delante en la encuesta del Washington Post: las dos señales van en el mismo sentido. El voto latino se adhiere a Trump más que al Partido Republicano. Ahora bien, el modelo parte de la presidencial y supone lo contrario. En nuestra lectura, Gonzalez es, por tanto, favorito, como dice ahora el modelo. La noche electoral, el condado de Cameron (Brownsville) dará la medida. Si obtiene allí más de 5 puntos por encima de Harris, saldrá reelegido. El resto se decidirá en el condado de Nueces (Corpus Christi), más mixto.

FL-25: JARED MOSKOWITZ (TITULAR DEL FL-23) FRENTE A SCOTT SINGER (REDIBUJADO)

El mapa de DeSantis empujó a Jared Moskowitz fuera de su antiguo 23.º distrito, hacia un nuevo 25.º más republicano. La contienda es una de las más

caras del país. Nuestro modelo da allí una ligera ventaja a Scott Singer.

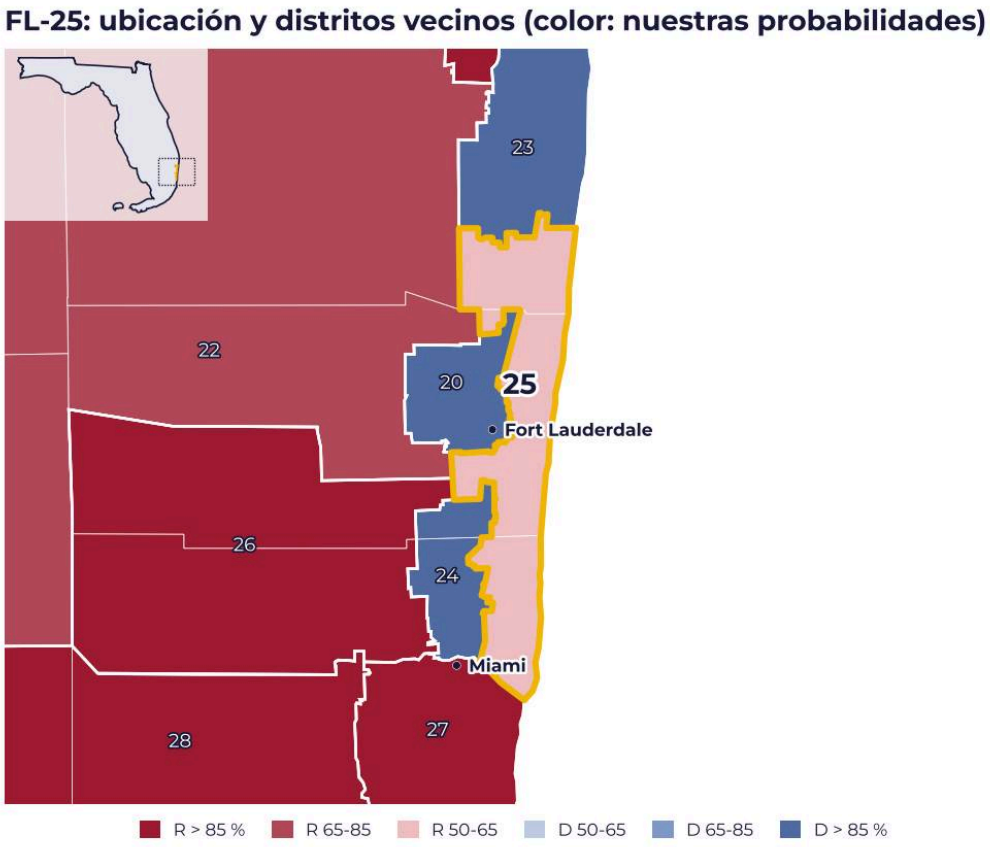


Figura 125. *FL-25 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado entero.*

FL-25 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2020 (nuevos límites)	Biden 52 %, Trump 47 %
Presidencial 2024 (nuevos límites)	Trump 54 %, Harris 45 %
Ventaja en 2024, trazado antiguo y luego nuevo	Harris +5,3 puntos, luego Trump +9,1 puntos[251]
Titular	Jared Moskowitz, elegido por el 23.º distrito en 2022 y en 2024
Gasto total de la contienda	más de 42,2 millones de dólares[252]
Dinero a 14 de octubre	Moskowitz: 5,71 millones de dólares recaudados, 1,21 millones en caja; Singer: 3,26 millones recaudados, 466.625 en caja[253]
National Research Inc. para el NRCC y Singer, 12-15 de octubre	Singer 49 %, Moskowitz 42 % (400 votantes probables)[254]
PPP para House Majority PAC, 21-22 de octubre	Moskowitz 47 %, Singer 42 % (592 votantes probables; difundida en X, sin verificar)
Beacon Insights para Moskowitz, mayo	Moskowitz 43 %, Singer 33 %[255]
Probabilidades de Moskowitz	38 %
Porcentaje demócrata proyectado	48,6 %, Singer por delante por 2,8 puntos
Desglose de la proyección	en puntos de diferencia: clima nacional +7,2; historial del distrito −7,7; titular y voto local reciente +1,3; recaudación nula; encuestas del distrito −1,1; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Probabilidades desde agosto	34,7 % el 1 de septiembre, 42,4 % el 26 de octubre, 38,4 % el 28 de octubre, 38,0 % el 31 de octubre
Calificaciones	inclina demócrata para Cook (16 de octubre), Sabato (8 de octubre) y Decision Desk HQ (25 de septiembre); empate para Inside Elections (20 de agosto)[256]

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El antiguo 25.º distrito se encontraba dentro del condado de Broward (Hollywood, Miramar, Pembroke Pines, Dania Beach, Weston). Era el de Debbie Wasserman Schultz, que ahora se presenta en el 20.º[257]. El nuevo 25.º es una franja costera, del condado de Palm Beach al de Miami-Dade, con una parte de Delray Beach, de Pompano Beach, de Hallandale y de Miami Beach[258]. El trazado hace pasar el escaño de un bando al otro.

---

[251] Wikipedia, «2026 Florida redistricting», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Florida_redistricting.
[252] Punchbowl News, 6 de octubre de 2026, https://punchbowl.news/article/campaigns/blockbuster-house-races/, citado por Wikipedia.
[253] Federal Election Commission, informe «pre-general» cerrado a 14 de octubre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/FL/25/2026/.
[254] Florida Politics, 21 de octubre de 2026, https://floridapolitics.com/archives/826146-internal-poll-gives-scott-singer-7-point-lead-over-incumbent-jared-moskowitz-in-cd-25/.
[255] Florida Politics, 4 de mayo de 2026, https://floridapolitics.com/archives/794555-poll-scott-singer-unpopular-in-boca-raton-even-as-jared-moskowitz-over-performs-in-new-cd-25/.
[256] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Florida», consultado el 27 de octubre de 2026.
[257] Florida Politics, https://floridapolitics.com/archives/797851-debbie-wasserman-schultz-decides-to-run-in-cd-20-joining-crowded-democratic-primary/, citado por Wikipedia.
[258] WUSF, 6 de mayo de 2026, https://wusf.org/text/politics-issues/2026-05-06/breakdown-changes-for-florida-new-congressional-map.

Candidatos y campaña

Scott Singer, alcalde de Boca Raton de 2018 a 2026, aspiraba primero al 23.º distrito[259]. Peter Jassenoff es el candidato libertario. Singer cuenta con el apoyo de Donald Trump, de Ron DeSantis, de Ben Shapiro y de la Cámara de Comercio. Moskowitz, con el de AIPAC, de Planned Parenthood, de Giffords y de la League of Conservation Voters. AIPAC apoya aquí a un demócrata de perfil centrista.

No se sabe cómo se reparte el dinero gastado entre candidatos y grupos externos. En cuanto a las campañas, Moskowitz ha recaudado mucho más.

Encuestas y modelo

Los dos bandos publican encuestas contradictorias. Para la del NRCC, Wikipedia añade un 24 % de indecisos, lo que eleva el total al 115 %: hay un error en alguna parte. La encuesta de mayo señalaba la impopularidad de Singer en Boca Raton. Ninguna estaba en nuestra base a 26 de octubre; la actualización del 31 de octubre incorpora encuestas del distrito, que restan 1,1 punto de diferencia a Moskowitz.

[259] Florida Politics, 30 de abril de 2026, citado por Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Florida», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Florida.

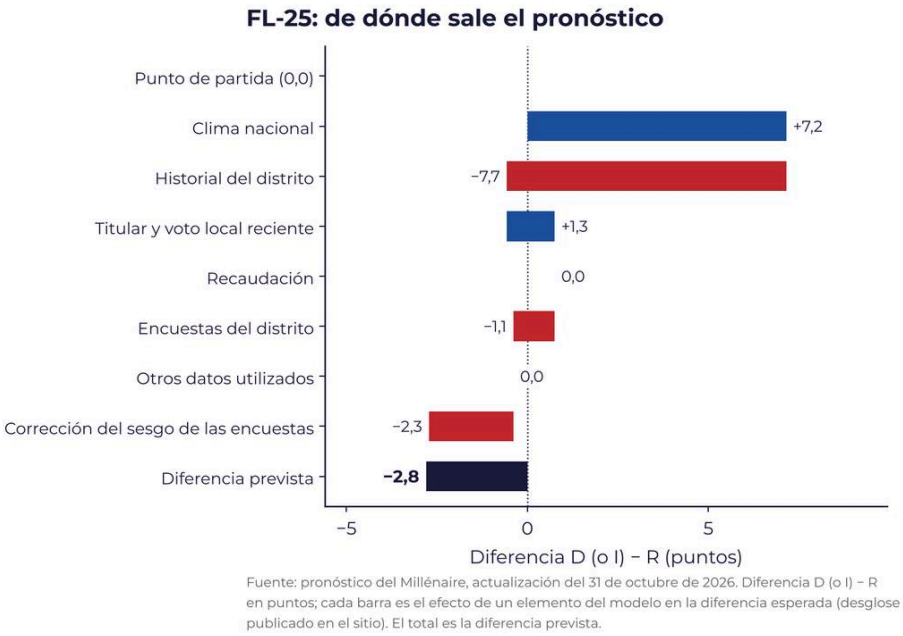


Figura 126. *Florida, distrito 25: desglose de la proyección a 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

El modelo sitúa a Moskowitz unos 3 puntos por encima del porcentaje de Harris, gracias al clima nacional y a su arraigo, en parte contrarrestados por la corrección del sesgo de las encuestas y las encuestas del distrito. Las calificaciones lo ven más arriba que nosotros.

Nuestro análisis

Dos encuestas, dos bandos y 12 puntos de diferencia entre ellas. Moskowitz tiene el dinero y apoyos más allá de su partido, entre ellos AIPAC. Singer tiene una baza de peso: un distrito que Trump ganó con claridad. Consideramos la contienda un verdadero empate. La noche electoral, Miami Beach, en el extremo sur, y después Pompano Beach y Hallandale, en el condado de Broward, darán el nivel de Moskowitz. La parte de Palm Beach, terreno de Singer, dirá si este puede recortar la diferencia.

TX-35: JOHNNY GARCIA FRENTE A CARLOS DE LA CRUZ (REDIBUJADO, SIN TITULAR)

El 35.° distrito de Texas lleva el mismo número que un escaño demócrata muy seguro. Sin embargo, es un distrito nuevo, diseñado para que lo ganen los republicanos. El modelo sitúa allí a Carlos De La Cruz en cabeza.

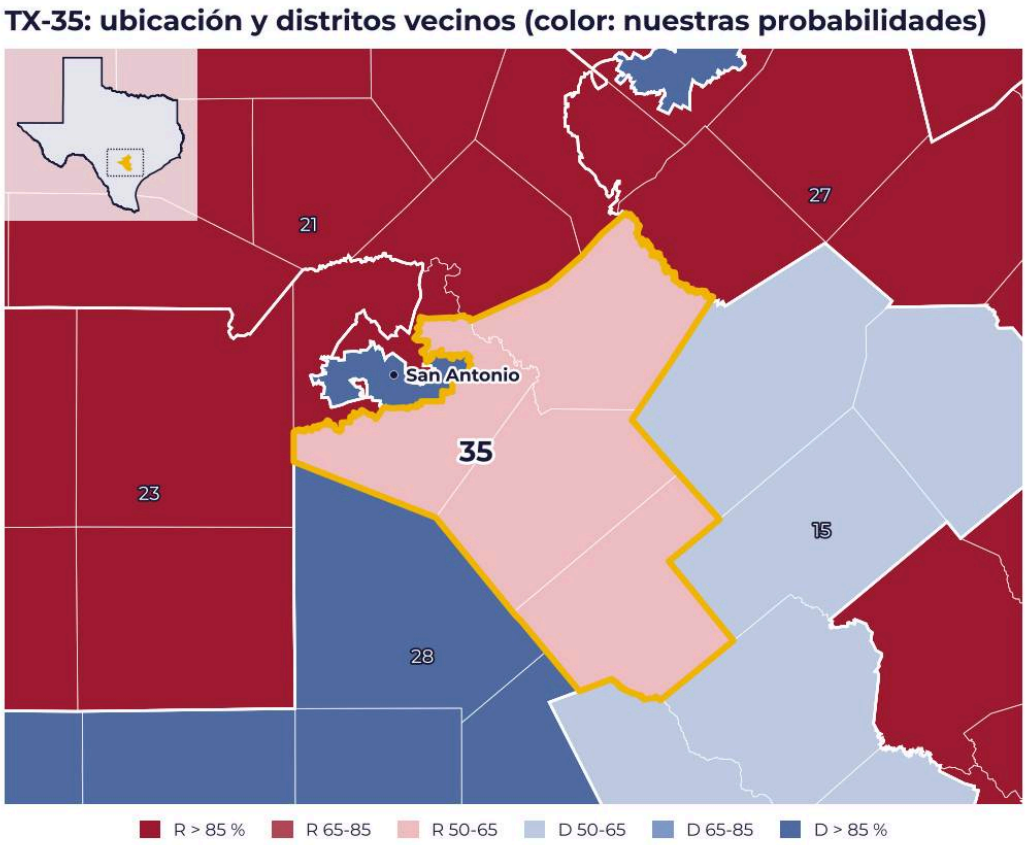


Figura 127. *TX-35 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado entero.*

TX-35 en cifras

Referencia	Valor
Población en edad de votar	hispana 53,7 %, blanca 34,6 % (Wikipedia, sin fuente precisa)
Presidencial 2020 (nuevos límites)	Trump 50 %, Biden 48 %
Presidencial 2024 (nuevos límites)	Trump 55 %, Harris 44 %
Ventaja en 2024, trazado antiguo y luego nuevo	Harris +33,5 puntos, luego Trump +10,4 puntos
Senado 2024 en el distrito	Cruz 50,6 %[260]
Cámara 2022 y 2024 (antiguo distrito)	Greg Casar 72,5 % y luego 67,4 %
Escaño	abierto; la redistribución de distritos sitúa a Casar en el 37.º distrito
Dinero a 30 de septiembre	Garcia: 1,92 millones de dólares recaudados, 509.758 en caja; De La Cruz: 1,89 millones recaudados, 476.496 en caja[261]
Washington Post y Schar School, 14-19 de octubre	De La Cruz 48 %, Garcia 47 % (606 votantes probables, margen de 6,2 puntos)

[260] Wikipedia, «Texas's 35th congressional district» y «2025 Texas redistricting», según Dave's Redistricting, https://davesredistricting.org/maps#viewmap::1ea6b752-99fa-4bbb-8c4e-3110234ac5e6.
[261] Federal Election Commission, informe del tercer trimestre cerrado a 30 de septiembre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/TX/35/2026/.

Referencia	Valor
Normington Petts para House Majority PAC, 12-14 de octubre	Garcia 47 %, De La Cruz 45 % (difundida en X, sin verificar)
Emerson, según Poll Vault	Garcia 51 %, De La Cruz 49 %
Normington Petts, finales de agosto	De La Cruz 45 %, Garcia 44 %[262]
Probabilidades de Garcia	37 %
Porcentaje demócrata proyectado	48,5 %, De La Cruz por delante por 3,0 puntos
Desglose de la proyección	en puntos de diferencia: clima nacional +7,2; historial del distrito −9,1; titular y voto local reciente +1,1; recaudación nula; encuestas del distrito +0,1; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Con las encuestas de octubre (estimación)	Washington Post sola: 48,6 %; con Normington Petts (corregida en 3,5 puntos): 48,4 %, probabilidades de alrededor del 36 %
Probabilidades desde agosto	30,7 % el 1 de agosto, 23,2 % el 1 de septiembre, 32,4 % el 1 de octubre, 35,7 % el 26 de octubre, 36,6 % el 28 de octubre, 36,8 % el 31 de octubre
Calificaciones	empate para Cook (23 de octubre), Sabato (20 de octubre) y Decision Desk HQ (8 de octubre); inclina republicano para Inside Elections y Silver Bulletin (agosto y septiembre)[263]

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El antiguo 35.º unía el este de San Antonio con el sureste de Austin, a lo largo de la autopista I-35. El nuevo está en otro lugar. Abarca el sur y el noreste de San Antonio (Live Oak, Converse, Elmendorf), así como los condados de Guadalupe (Seguin, Schertz), de Wilson y de Karnes[264]. Los resultados de Casar no dicen, por tanto, nada de él. El modelo parte de la presidencial en el nuevo trazado.

Candidatos y campaña

Johnny Garcia es el candidato demócrata y es ayudante del sheriff del condado de Bexar[265]. Para convencer a votantes republicanos, se apoya en sus veinte años de experiencia en las fuerzas del orden para contrarrestar el discurso tradicional de los republicanos sobre la delincuencia y la laxitud demócrata[266].

[262] National Journal, 2 de septiembre de 2026, citado por Wikipedia.
[263] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Texas», consultado el 27 de octubre de 2026.
[264] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Texas», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Texas.
[265] San Antonio Report, 9 de octubre de 2025, citado por Wikipedia.
[266] Altimari, D. (2026). Texas Democrats see opportunity in potential GOP-drawn ‘dummymander’. Roll Call. https://rollcall.com/2026/09/15/texas-democrats-see-opportunity-in-potential-gop-drawn-dummymander/Drusch, A. (2026). How Johnny Garcia rose from sheriff’s deputy to a high-profile congressional candidate. San Antonio Report. https://sanantonioreport.org/johnny-garcia-political-rise-tx35-congressional-race/

Carlos De La Cruz, propietario de un gimnasio, es hermano de la congresista Monica De La Cruz[267]. También es veterano de la US Air Force, desplegado en Afganistán, en Irak y en la frontera con México. Para ganar, Carlos saca partido de su perfil de veterano y de empresario, así como de una redistribución de distritos reciente que favorece ampliamente a los republicanos. Se presenta como un conservador constitucionalista fiel, dispuesto a hacer avanzar el programa «America First». De La Cruz ha obtenido el apoyo de Donald Trump y de Mike Johnson[268].

La segunda vuelta de la primaria demócrata estuvo marcada por las declaraciones de Maureen Galindo, que había quedado primera en la primera vuelta. NBC News las calificó de antisemitas. Quería transformar un centro de detención del ICE en una «prisión para sionistas estadounidenses» y pedía juzgar a Garcia por traición. Jeffries, Ocasio-Cortez, DelBene, Talarico e Hinojosa condenaron sus palabras, entre otros[269]. Garcia ganó esa segunda vuelta. Para el Washington Post, los mapas republicanos en Texas «amenazan con salirles el tiro por la culata»[270]. En cuanto al dinero, los dos candidatos están igualados.

Encuestas y modelo

Las tres encuestas de mediados de octubre describen todas una contienda de uno o dos puntos.

[267] Politico Playbook, 2 de octubre de 2025, citado por Wikipedia.
[268] San Antonio Report Staff. (2026). Carlos De La Cruz | 2026 candidate for Texas' 35th Congressional District. https://sanantonioreport.org/profile/carlos-de-la-cruz-2026-candidate-for-texas-35th-congressional-district/
[269] NBC News, 19 de mayo de 2026, https://www.nbcnews.com/politics/2026-election/house-democratic-texas-candidate-maureen-galindo-antisemitic-comments-rcna346022; San Antonio Current y JTA, 15 de mayo de 2026, citados por Wikipedia.
[270] Washington Post, 23 de octubre de 2026, https://www.washingtonpost.com/politics/2026/10/23/two-texas-districts-gop-had-counted-now-feature-tight-house-races/.

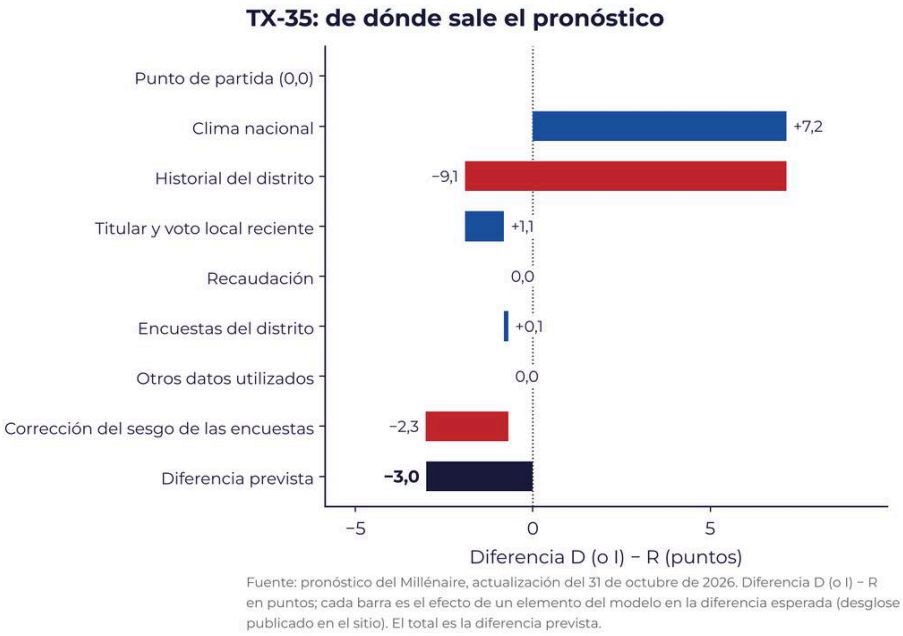


Figura 128. *Texas, distrito 35: desglose de la proyección a 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Ninguna entraba en la proyección del 26 de octubre: la de agosto es demasiado antigua y las de octubre faltaban en nuestra base. La del 31 de octubre incorpora encuestas del distrito, con un efecto de solo +0,1 puntos de diferencia. Las hemos pasado por el método de la tabla 6, con las correcciones de encuestadora, de estado, de patrocinador y la corrección nacional. Resultado: casi nada se mueve. Una vez corregidas, conceden a De La Cruz aproximadamente la ventaja que ya le da la estructura. Las probabilidades de Garcia retrocedieron en septiembre antes de repuntar. Las calificaciones son más optimistas para él que el modelo.

Nuestro análisis

Garcia debe imponerse con claridad en la parte del condado de Bexar (Live Oak, Converse, Elmendorf) y limitar su desventaja en los condados de Guadalupe, de Wilson y de Karnes. Las encuestas de octubre no reflejan el caso Galindo. La noche electoral, el condado de Guadalupe (Seguin, Schertz) servirá de indicador. Si De La Cruz obtiene allí peores resultados que Trump, Garcia puede ganar. Una victoria de Talarico en el Senado haría también plausible la suya, como la de Gonzalez en el 34.º distrito.

FL-14: KATHY CASTOR (TITULAR, REDIBUJADO) FRENTE A MIKE BELTRAN

Elegida por Tampa, Kathy Castor ha visto su distrito desplazado hacia barrios donde Trump ganó ampliamente. Por eso el modelo sitúa a Mike Beltran en cabeza.

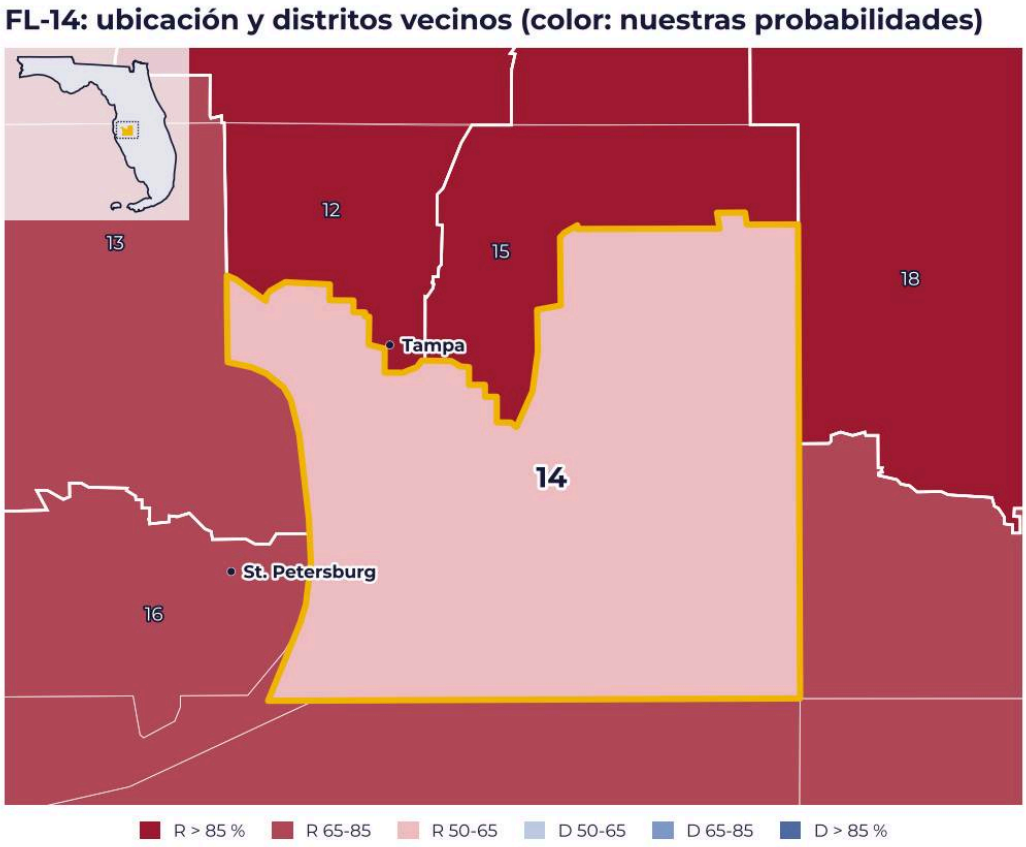


Figura 129. *FL-14 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado entero.*

FL-14 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2020 (nuevos límites)	Trump 51 %, Biden 48 %
Presidencial 2024 (nuevos límites)	Trump 55 %, Harris 44 %
Ventaja en 2024, trazado antiguo y luego nuevo	Harris +7,6 puntos, luego Trump +10,5 puntos[271]
Cámara 2022 y 2024 (trazado antiguo)	Castor 56,9 % y luego 57,0 %
Titular	Kathy Castor, demócrata; Brian Lambert, candidato libertario
Dinero a 14 de octubre	Castor: 4,93 millones de dólares recaudados, 577.435 en caja; Beltran: 2,73 millones recaudados, 1,73 millones en caja[272]
St. Pete Polls para Florida Politics, 14-15 de julio	Castor 46 %, Beltran 38 % (469 votantes probables)[273]
Emerson, según Poll Vault, 12-14 de octubre	Castor 48 %, Beltran 43 % (315 votantes probables)
Probabilidades de Castor	36 %
Porcentaje demócrata proyectado	48,4 %, Beltran por delante por 3,2 puntos
Desglose de la proyección	en puntos de diferencia: clima nacional +7,2; historial del distrito −9,1; titular y voto local reciente +1,1; recaudación nula; encuestas del distrito nulas; corrección del sesgo de las encuestas −2,3
Probabilidades desde agosto	28,3 % el 1 de septiembre, 35,4 % el 26 de octubre, 26,8 % el 28 de octubre, 36,1 % el 31 de octubre
Calificaciones	empate para Cook, Inside Elections y Sabato; inclina demócrata para Decision Desk HQ (28 de agosto)[274]

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

Antes de 2026, el 14.º distrito combinaba el sureste de St. Petersburg, en el condado de Pinellas, con el centro del condado de Hillsborough, es decir, Tampa. El nuevo mapa lo empuja hacia el sur y el oeste y lo sitúa por completo en Hillsborough[275]. Con el trazado antiguo, Castor ganaba sin dificultad. El nuevo se inclina del lado de Trump.

[271] Wikipedia, «2026 Florida redistricting», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Florida_redistricting.
[272] Federal Election Commission, informe «pre-general» cerrado a 14 de octubre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/FL/14/2026/.
[273] St. Pete Polls, julio de 2026, http://stpetepolls.org/files/StPetePolls_2026_CD14_July15_R6B43DK.pdf.
[274] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Florida», consultado el 27 de octubre de 2026.
[275] WUSF, 6 de mayo de 2026, https://wusf.org/text/politics-issues/2026-05-06/breakdown-changes-for-florida-new-congressional-map.

Candidatos y campaña

Mike Beltran fue representante estatal, por el 70.º distrito, de 2018 a 2024. Puso 2 millones de dólares de su bolsillo en su campaña[276]. Donald Trump, Ron DeSantis, el Club for Growth y el House Freedom Fund lo apoyan. Castor aceptó dos debates, el 2 de octubre en la radio WMNF y el 16 de octubre en el Tiger Bay Club, en el Cuban Club de Tampa. Beltran quería más[277].

Castor ha recaudado mucho más, pero lo ha gastado casi todo. Beltran afronta la recta final con el triple de liquidez que la titular.

Encuestas y modelo

Las dos encuestas públicas sitúan a Castor por delante. La primera es demasiado antigua para contar, y la segunda no estaba en nuestra base a 26 de octubre. La actualización del 28 de octubre incorporaba, sin embargo, encuestas del distrito, que restaban 2,2 puntos de diferencia a Castor; la del 31 de octubre no tiene en cuenta ninguna.

[276] Florida Politics, 18 de mayo de 2026, citado por Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Florida», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Florida.
[277] Florida Politics, 21 de septiembre de 2026, https://floridapolitics.com/archives/821051-kathy-castor-agrees-to-2-debates-mike-beltran-wants-more/.

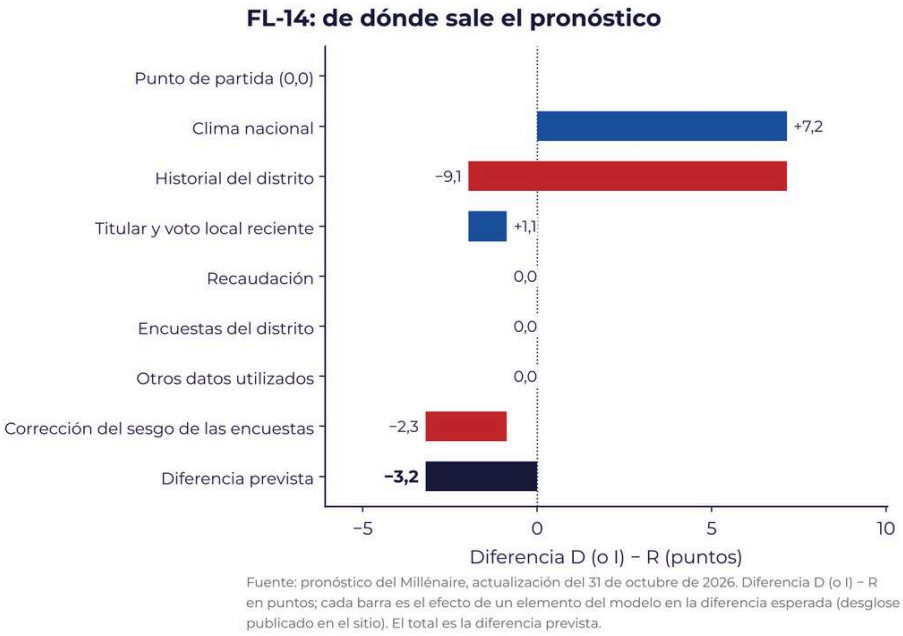


Figura 130. *Florida, distrito 14: desglose de la proyección a 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Sin encuestas, el modelo se atiene a la estructura del distrito y al clima nacional. Las calificaciones, en cambio, ven una contienda mucho más abierta.

Nuestro análisis

Castor es conocida en Tampa. Sin embargo, el mapa incluye en su distrito barrios que, a nuestro juicio, nunca la eligieron. Las dos encuestas que la sitúan en cabeza no pesan mucho: una es de julio y la otra solo se conoce a través de Poll Vault. La contienda nos parece más cercana al empate de lo que dice el modelo, sin que Castor sea por ello la favorita. La noche electoral, la parte de Tampa que ya representaba dará su nivel. Los barrios del sur del condado de Hillsborough, añadidos por el nuevo mapa, decidirán.

FL-22: PIA DANDIYA FRENTE A CASEY ASKAR (REDIBUJADO, SIN TITULAR)

El mapa se había diseñado para derribar a Lois Frankel, que se ha marchado al nuevo 23.º distrito. En este terreno nuevo, el modelo da ventaja al republicano Casey Askar frente a la demócrata Pia Dandiya.

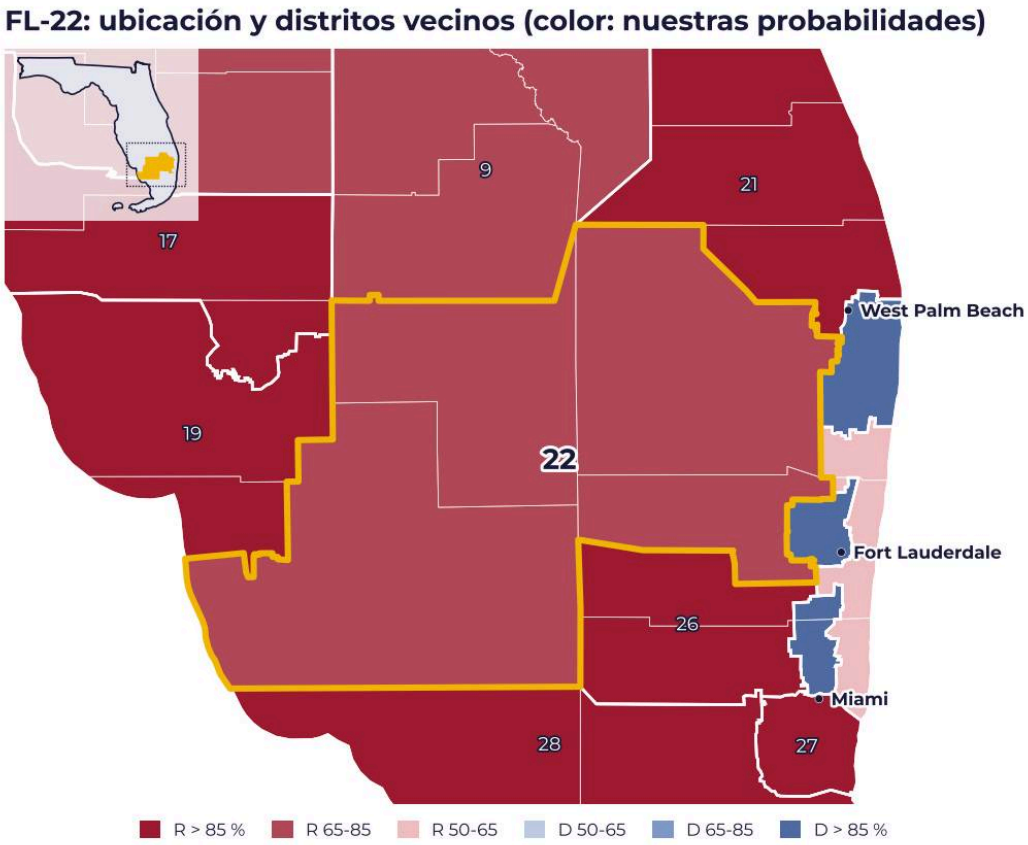


Figura 131. *FL-22 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado entero.*

FL-22 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2020	Biden 51 %, Trump 48 %
Presidencial 2024	Trump 55 %, Harris 44 %
Trazado antiguo y nuevo (Dave's Redistricting)	Harris más 5,6 puntos en el antiguo, Trump más 10,5 puntos en el nuevo[278]
Porcentaje de Harris utilizado por el modelo	44,8 %, ventaja de Trump de 10,3 puntos
Cámara 2022 y 2024 (trazado antiguo)	Frankel 55,1 % y luego 55,0 %, no extrapolables
Titular	ninguno: Frankel es candidata en el 23.º
Primaria republicana	Askar vence a Michael Carbonara (6,3 millones de dólares recaudados, de ellos 3,8 millones de fondos propios) y a Belinda Keiser
Dinero recaudado a 14 de octubre	Askar 7,42 millones de dólares, Dandiya 4,62 millones
En caja a 14 de octubre	Askar 1,89 millones, Dandiya 735.105 dólares[279]
Tavern Research (10-12 de agosto, 551 votantes probables)	Dandiya 50 %, Askar 50 %[280]
Tulchin Research para House Majority PAC (24-31 de agosto)	Dandiya 46 %, Askar 44 %[281]
Probabilidades de Dandiya	33 % el 31 de octubre (27,7 % el 1 de agosto)
Porcentaje demócrata proyectado	48,0 %, Askar por delante por 4 puntos
Desglose	en puntos de diferencia: clima nacional más 7,2; historial del distrito menos 8,9; titular y voto local reciente más 0,1; recaudación nula; encuestas del distrito nulas; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3
Calificaciones	Cook (25 de septiembre), Sabato (8 de octubre), Decision Desk HQ (13 de octubre): empate; Inside Elections (20 de agosto): inclina republicano[282]

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El antiguo 22.º abarcaba la parte urbana del condado de Palm Beach, de West Palm Beach a la costa, incluidos Lantana, Delray Beach y Boynton Beach, hasta Wellington. El nuevo se desplaza hacia el oeste, en torno a Wellington y Parkland, a caballo entre Palm Beach y Broward. Gana también el condado rural de Hendry y el sur del de Collier, con Marco Island[283]. Politico escribe que

[278] Wikipedia, «2026 Florida redistricting», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_Florida_redistricting.
[279] Federal Election Commission, informe «pre-general» cerrado a 14 de octubre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/FL/22/2026/.
[280] Tavern Research, agosto de 2026, https://242750075.fs1.hubspotusercontent-na2.net/hubfs/242750075/FL-22%20General%20Toplines%20%E2%80%94%20Aug%2019_NEW.pdf.
[281] House Majority PAC, 9 de septiembre de 2026, https://www.thehousemajoritypac.com/news/hmp-poll-pia-dandiya-leads-casey-askar-in-fl-22.
[282] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Florida», consultado el 27 de octubre de 2026.
[283] WUSF, 6 de mayo de 2026, https://wusf.org/text/politics-issues/2026-05-06/breakdown-changes-for-florida-new-congressional-map.

derribar a Frankel era un objetivo explícito del mapa[284].

Candidatos y campaña

Lois Frankel se presenta ahora en el nuevo 23.º distrito[285]. Pia Dandiya, directiva de Apple en el Strategic Innovations Group, aspiraba primero al 21.º. Casey Askar, empresario y veterano, había probado suerte en el 19.º en 2020. Puso 2,5 millones de dólares de su bolsillo en la campaña[286] antes de ganar la primaria. Lev Parnas, antiguo socio de Rudy Giuliani, se había declarado candidato independiente y después se retiró.

Trump y Ron DeSantis apoyan a Askar. Pia Dandiya cuenta con el apoyo de EMILY's List y de la League of Conservation Voters. Como estrategia de campaña, juega la carta de la cercanía como antigua profesora frente al perfil de multimillonario de su adversario[287]. En cuanto al dinero, Askar mantiene una clara ventaja gracias a su fortuna personal[288].

Encuestas y modelo

No se ha publicado nada desde el 1 de octubre. En agosto, dos encuestas demócratas describían una contienda reñida.

[284] Politico, 27 de abril de 2026, citado por Wikipedia.
[285] Florida Politics, 7 de mayo de 2026, https://floridapolitics.com/archives/795175-redistricting-shuffle-lois-frankel-officially-shifts-candidacy-to-new-cd-23/.
[286] The Floridian, 19 de mayo de 2026, citado por Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Florida», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Florida.
[287] Piya Dandiya for Congress. (2026). https://piaforcongress.com/priorities
[288] NBC News. (2026). https://www.nbcnews.com/video/shorts/how-rising-costs-may-impact-the-midterms-270111813908 Casey Askar for Congress. (2026). https://www.caseyaskar.com/

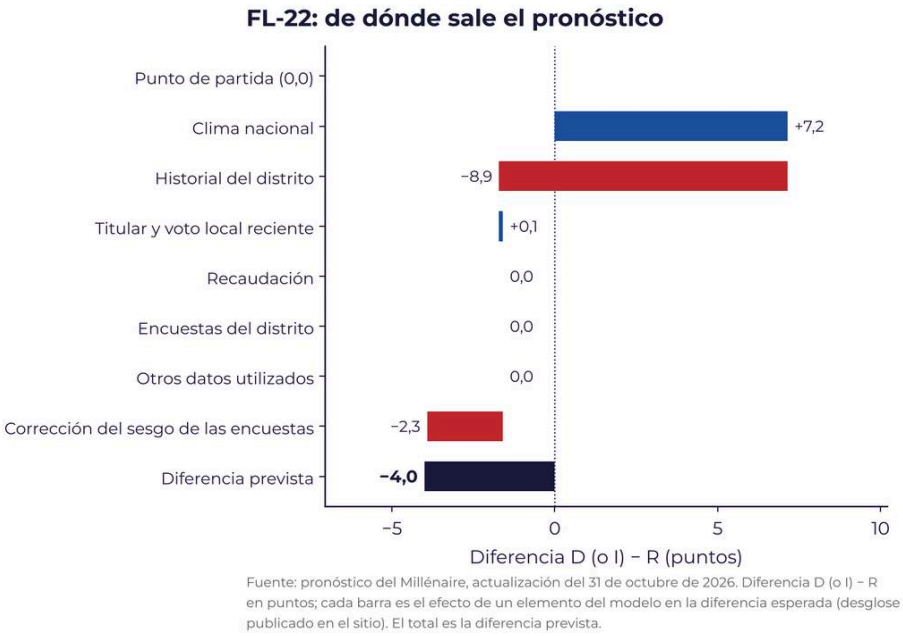


Figura 132. *Florida, distrito 22: desglose de la proyección a 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Tienen más de 21 días y quedan fuera del cálculo. La actualización del 28 de octubre incorporaba, sin embargo, encuestas del distrito, que restaban 2,5 puntos de diferencia a Dandiya; la del 31 de octubre no tiene en cuenta ninguna, y la proyección se basa en el porcentaje de Harris y en el clima nacional. Las probabilidades de Dandiya, que subieron lentamente desde agosto impulsadas por la coyuntura, que bajaron al 23,5 % el 28 de octubre, vuelven a subir al 33,1 % el 31 de octubre. Las calificaciones son más generosas que el modelo.

Nuestro análisis

Sin titular, Dandiya debe obtener unos 6 puntos más que Harris, ante unos votantes que en muchos casos nunca votaron a Frankel. Como el modelo, vemos que la contienda se inclina hacia el republicano. La noche electoral, habrá que mirar Wellington y Parkland, suburbios acomodados entre Palm Beach y Broward. Hendry y Collier aportarán la reserva republicana.

LOS CASOS PARTICULARES: ALASKA, MAINE, MISURI

Alaska y Maine votan con voto preferencial. El elector clasifica allí a los candidatos y, si nadie obtiene la mayoría en la primera vuelta, se redistribuyen las papeletas de los últimos; las encuestas más útiles allí son las que publican un resultado tras la redistribución. Misuri vota con los límites de 2022, restablecidos por la justicia en lugar del mapa aprobado por su mayoría republicana, y ese mapa de 2025 se somete a los electores en referéndum el mismo día.

En Alaska, nuestra base clasifica bajo la etiqueta demócrata a Eric Hafner, que no es el verdadero rival. En Maine, el escaño demócrata está abierto y el republicano Paul LePage, exgobernador, ya ganó el distrito en 2022. En Misuri, nuestra base contiene una encuesta de Remington Research Group que nuestras fuentes de investigación no encuentran.

Nuestro modelo da a los demócratas (o al candidato asimilado a ellos) un 11 % de probabilidades en Alaska, un 39 % en Maine y un 24 % en Misuri. A nuestro juicio, la cifra de Maine quizá subestima las probabilidades demócratas.

AK-00: BILL HILL (INDEPENDIENTE) FRENTE A NICK BEGICH III (TITULAR)

Nuestro modelo da al candidato no republicano un 11 % de probabilidades en Alaska. Esta cifra debe leerse con cautela. Nuestro archivo de candidatos designa como rival al demócrata Eric Hafner, recluido en una prisión federal, cuando el verdadero rival es el independiente Bill Hill. Y todas las encuestas sitúan a Nick Begich en cabeza.

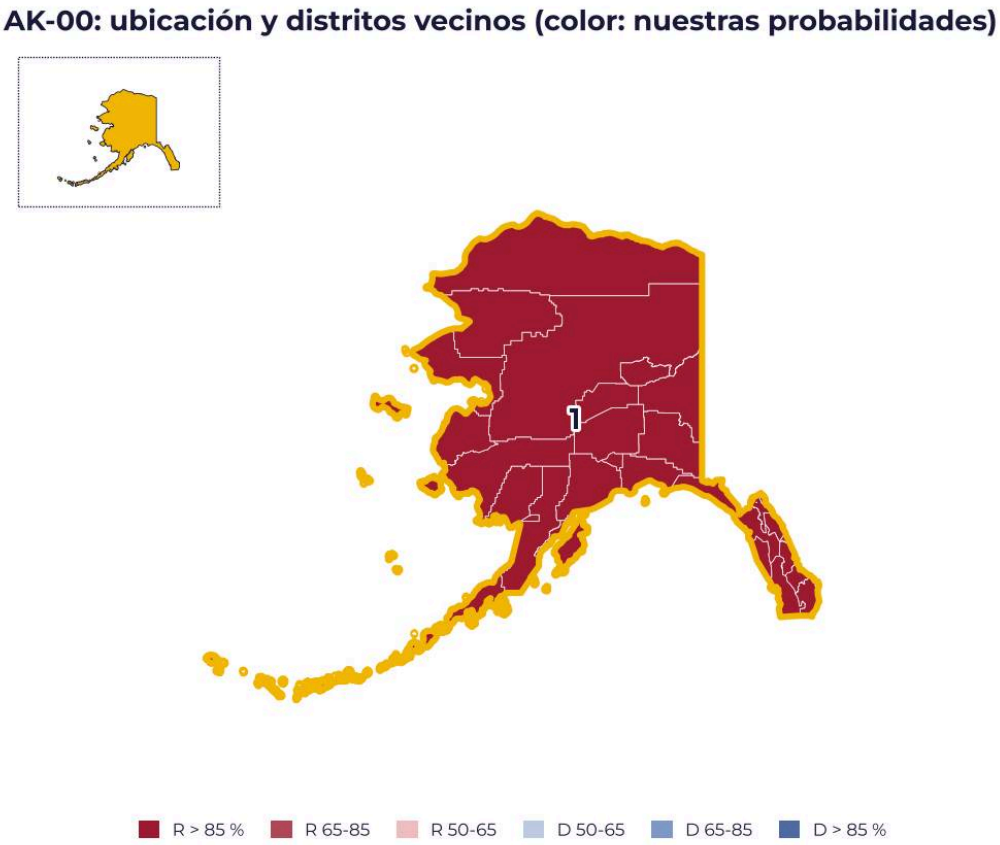


Figura 133. *AK-00 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado entero.*

AK-00 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2020	Trump 53 %, Biden 43 %
Presidencial 2024	Trump 55 %, Harris 41 %[289]; porcentaje de Harris utilizado por el modelo: 43,2 %
Cámara 2022	Mary Peltola elegida con voto preferencial frente a Sarah Palin y Nick Begich
Cámara 2024	Begich vence a Peltola con el 51,2 %[290]
Titular	Nick Begich, republicano
Primaria del 18 de agosto	Matt Schultz, demócrata, tercero, retirado después
Dinero recaudado a 30 de septiembre	Begich 6,32 millones de dólares, Hill 2,35 millones
En caja a 30 de septiembre	Begich 2,39 millones, Hill 190.431 dólares[291]
New York Times / Siena (504 votantes probables)	primera vuelta Begich 47 %, Hill 35 %, Hafner 8 %, McDermott 5 %; final 53 frente a 47[292]
Data for Progress (694 votantes probables)	primera vuelta 48 frente a 42; final 50 frente a 49
Probabilidades no republicanas	11,3 % el 31 de octubre; 40,7 % el 1 de agosto, 5,2 % el 15 de septiembre, 3,8 % el 1 de octubre, 4,7 % el 15 de octubre, 46,1 % el 26 de octubre
Porcentaje no republicano proyectado	44,6 %, Begich por delante por 10,8 puntos (15,9 puntos a principios de octubre)
Desglose	en puntos de diferencia: clima nacional más 7,2; historial del distrito menos 12,2; titular y voto local reciente más 6,6; recaudación nula; encuestas del distrito menos 10,1; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3
Calificaciones	Cook: inclina republicano desde el 23 de octubre; Inside Elections, Sabato, Decision Desk HQ y Silver Bulletin: republicano probable[293]
Efecto cruzado, Senado	Peltola, 18,5 % de probabilidades frente a Dan Sullivan; mayoría demócrata en la Cámara al 94,2 % si gana, al 72,7 % si no

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

Alaska elige un único representante para todo el estado. Por tanto, no hay redistribución de distritos. El terreno es republicano y, sin embargo, Mary Peltola, demócrata, ganó en 2022, dos años después de una presidencial en la que Biden solo había obtenido el 43 %. Derrotada por Nick Begich en 2024, este año es candidata al Senado.

[289] Wikipedia, «Alaska's at-large congressional district», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Alaska%27s_at-large_congressional_district.
[290] New York Times, 20 de noviembre de 2024; AP, 21 de noviembre de 2024, citados por Wikipedia, «2026 United States House of Representatives election in Alaska», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_election_in_Alaska.
[291] Federal Election Commission, informe del tercer trimestre cerrado a 30 de septiembre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/AK/00/2026/.
[292] New York Times, 3 de octubre de 2026, https://www.nytimes.com/interactive/2026/10/03/polls/times-siena-alaska-poll-toplines.html.
[293] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives election in Alaska», consultado el 27 de octubre de 2026.

Candidatos y campaña

Los electores clasificarán cuatro nombres: Nick Begich (republicano, titular), Bill Hill (independiente), Eric Hafner (demócrata) y Jim McDermott (libertario)[294]. Hafner, candidato perpetuo, no vive en Alaska y cumple condena en una prisión federal[295]. Es el único que lleva la etiqueta demócrata. Matt Schultz se retiró tras la primaria junto con otros candidatos, y John Williams hizo lo mismo tras conversaciones con Hill y el Partido Demócrata de Alaska.

Bill Hill es pescador comercial y antiguo superintendente del distrito escolar de Bristol Bay[296]. La Blue Dog Coalition y Planned Parenthood lo apoyan. Begich tiene detrás a Donald Trump, J. D. Vance, el senador Dan Sullivan, Mike Johnson, Vivek Ramaswamy, el Club for Growth y la NRA. Según Data for Progress, siete de cada diez votantes de Alaska se preocupan por el coste de la gasolina y de los alimentos[297]. El dinero favorece claramente al titular.

Encuestas y modelo

Las ocho encuestas publicadas desde finales de julio sitúan todas a Begich por delante en la primera vuelta, por entre 1 y 14 puntos. Sigue ganando en las que publican el recuento final.

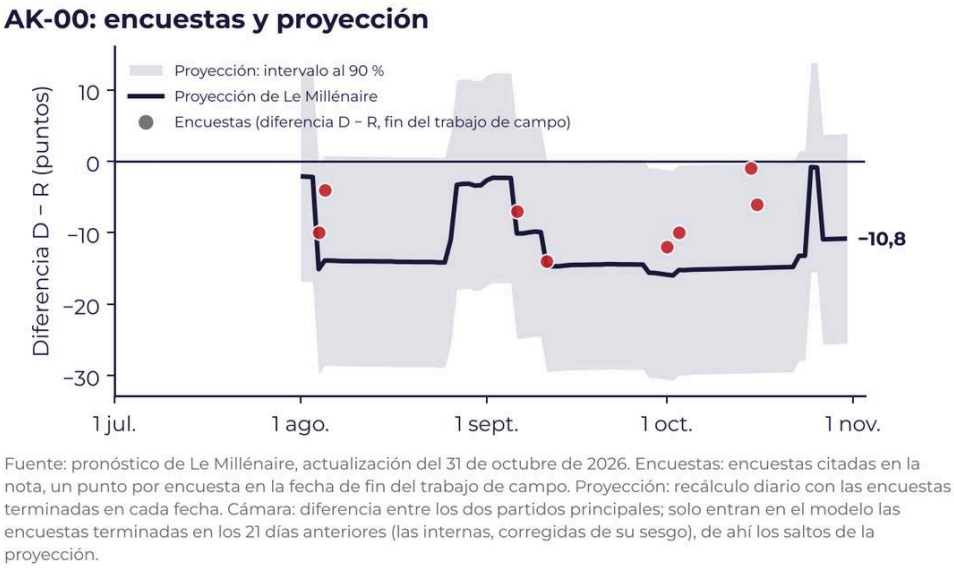
[294] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives election in Alaska», consultado el 27 de octubre de 2026.
[295] Alaska Beacon, 31 de agosto de 2026, https://alaskabeacon.com/2026/08/31/in-alaskas-u-s-house-race-two-of-the-final-candidates-dont-live-in-alaska-and-one-is-in-prison/.
[296] Anchorage Daily News, 21 de enero de 2026, https://www.adn.com/politics/2026/01/21/bill-hill-bristol-bay-fisherman-and-educator-enters-alaska-us-house-race-as-independent/.
[297] Data for Progress, 20 de octubre de 2026, https://www.dataforprogress.org/blog/2026/10/20/every-statewide-race-in-alaska-is-close-as-7-in-10-voters-worry-about-affording-gas-and-food.

Tabla 14. Alaska: encuestas de la elección a la Cámara desde agosto de 2026

Encuestadora (patrocinador)	Trabajo de campo	Begich	Hill	Hafner	Final
Data for Progress (D)	8-16 oct.	48	42	5	50 frente a 49
PPP (D), X	14-15 oct.	45	44	5	no publicado
Alaska Survey Research, X	1-3 oct.	50	40	7	53 frente a 47
New York Times / Siena	24 sept.-1 oct.	47	35	8	53 frente a 47
Fabrizio Ward (R) e Impact (D), para AARP	8-11 sept.	45	31	n. d.	57 frente a 43
Bullfinch (Independent Leadership Council)	1-6 sept.	44	37	n. d.	50 frente a 47
GBAO (D), para la campaña de Hill	3-5 ago.	46	42	n. d.	no publicado
Data for Progress (D), 605 LV	28 jul.-4 ago.	47	37	n. d.	no publicado

Fuente: Wikipedia, «2026 United States House of Representatives election in Alaska», consultado el 27 de octubre de 2026, y fuentes primarias citadas (Data for Progress, New York Times, AARP, Punchbowl News). Las filas marcadas con «X» proceden de publicaciones en X no verificadas. Primera vuelta en %, y después resultado final tras la redistribución cuando se ha publicado (Begich frente a Hill).

El Times y Siena ofrecen la encuesta más sólida. La más reciente, la de Data for Progress, es también la más ajustada: mide una transferencia mayoritaria de los votantes de Hafner hacia Hill, que también esperamos el 3 de noviembre.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas citadas en la nota, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha. Cámara: diferencia entre los dos partidos principales; solo entran en el modelo las encuestas terminadas en los 21 días anteriores (las internas, corregidas de su sesgo), de ahí los saltos de la proyección.

Figura 134. *Alaska, distrito único: encuestas (diferencia entre el candidato no republicano y Begich, primera vuelta, en la fecha de fin del trabajo de campo) y proyección de Le Millénaire, con su intervalo del 90 %.*

La proyección del 26 de octubre no incorporaba ninguna de ellas: las de nuestra base tenían más de 21 días, y las de octubre de Data for Progress y de PPP no figuraban en ella. La del 31 de octubre vuelve a incorporar encuestas del distrito, que restan 10,1 puntos de diferencia al candidato no republicano.

Queda la diferencia local, extraída de los resultados de Peltola, que el modelo traslada a un independiente poco conocido. La financiación no influye, aunque Begich dispone de doce veces más liquidez que Hill.

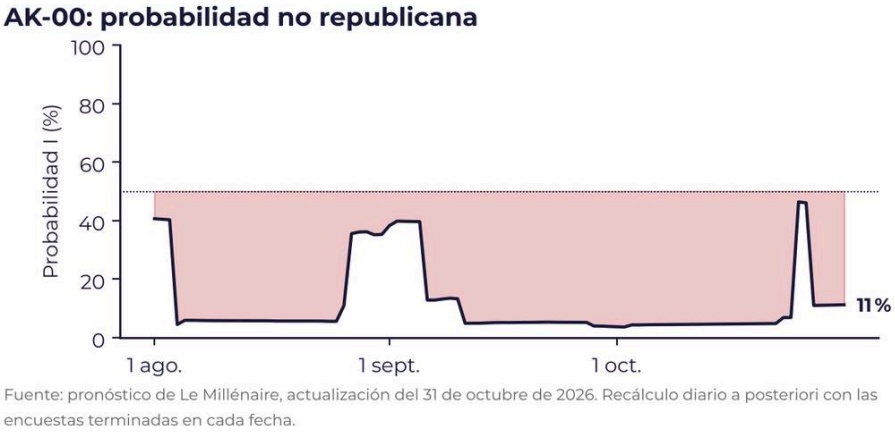


Figura 135. *Alaska, distrito único: probabilidades no republicanas en nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

La curva se desploma con las primeras encuestas de agosto, repunta a finales de mes, vuelve a caer en septiembre y luego da un salto a finales de octubre antes de volver a caer el 27. ¿Qué ocurrió? La encuesta del Times, terminada el 1 de octubre, salió de la ventana de 21 días el 23. La de Alaska Survey Research la siguió el 25. A ello se suma el candidato mal registrado, que hereda la diferencia local de Peltola. No dábamos por buena esa cifra del 46 %, y la actualización del 31 de octubre la devuelve al 11 %, con encuestas de nuevo en el cálculo. Cook, por cierto, reclasificó la contienda el 23 de octubre, pero las demás calificaciones siguen siendo más prudentes.

Las dos contiendas del estado están vinculadas. Una victoria de Peltola en el Senado haría también posible la de Hill.

Nuestro análisis

En nuestra lectura, Begich es claro favorito, como dice ahora el modelo. Con encuestas de nuevo en el cálculo, la proyección le da la victoria por más de 10 puntos. Hill solo gana con una transferencia masiva de los votos de Hafner y de McDermott, y solo Data for Progress mide una transferencia de ese nivel. El 3 de noviembre, si Begich supera el 50 % en la primera vuelta, será reelegido sin

redistribución. Si se queda por debajo del 47 %, el escaño puede cambiar de manos.

ME-02: MATTHEW DUNLAP FRENTE A PAUL LEPAGE (ESCAÑO ABIERTO)

Paul LePage, exgobernador, ya ganó este distrito. El modelo lo ve arrebatar a los demócratas este escaño abierto. Sin embargo, la única encuesta universitaria sitúa a Matthew Dunlap en cabeza, y la proyección ha variado mucho al ritmo de la entrada y la salida de las encuestas.

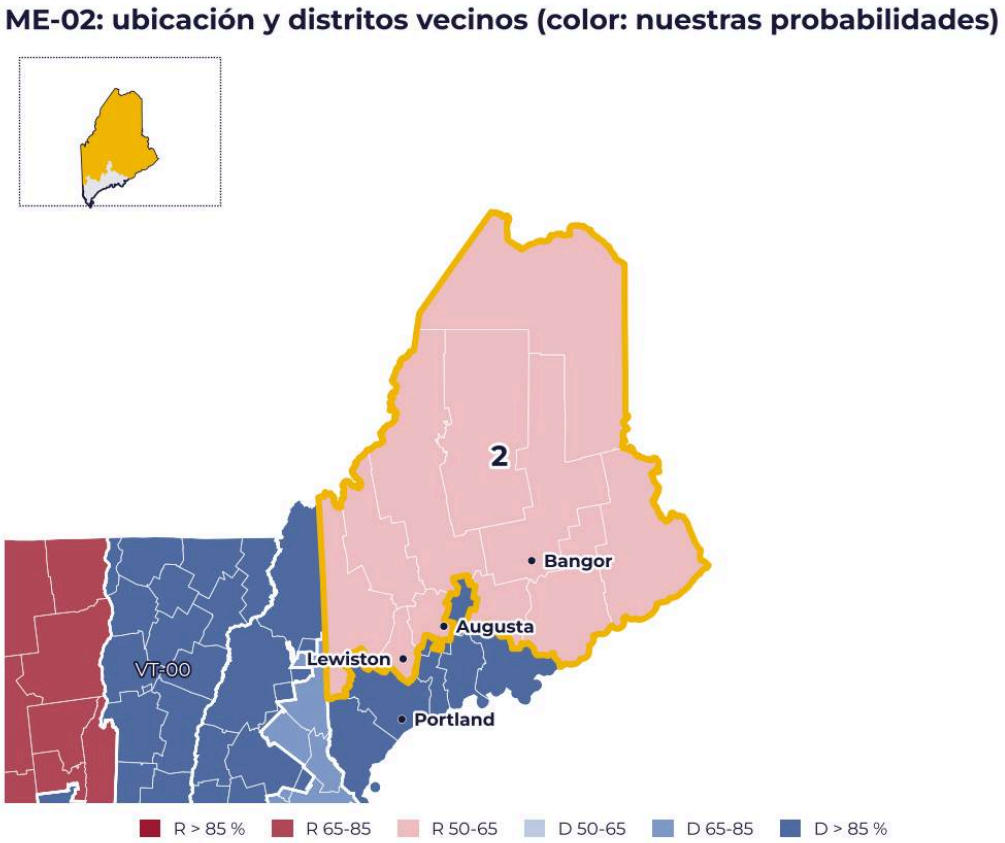


Figura 136. *ME-02 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado entero.*

ME-02 en cifras

Referencia	Valor
Perfil	92 % del territorio del estado; rural en un 72 %, blanco no hispano en un 90,9 %; PVI de Cook, republicano más 4[298]
Presidencial 2020	Trump 52 %, Biden 45 %
Presidencial 2024	Trump 54 %, Harris 44 %, ventaja de 9,5 puntos[299]; el modelo utiliza 45,4 % y 9,1 puntos
Cámara 2022	Golden 48,4 % en la primera vuelta; final 53,1 % frente a 46,9 % de Bruce Poliquin
Cámara 2024	Golden 50,4 %, Austin Theriault 49,6 % en el recuento final
Gobernador 2022	LePage gana el distrito por unos 2 puntos y pierde el estado por 13 puntos[300]
Primaria demócrata	Dunlap 52,5 %, Joe Baldacci 47,5 % en la última ronda[301]
Dinero recaudado a 14 de octubre	LePage 3,30 millones de dólares, Dunlap 2,96 millones
En caja a 14 de octubre	LePage 848.224 dólares, Dunlap 443.968[302]
Encuestas anteriores	UNH, febrero: LePage 47 %, Dunlap 46 %; co/efficient para el NRCC, abril: LePage 50 %, Dunlap 40 %[303]
Probabilidades de Dunlap	38,7 % el 31 de octubre; 28,5 % el 1 de agosto, 19,7 % el 15 de septiembre, 32,1 % el 1 de octubre, 29,2 % el 15 de octubre
Porcentaje demócrata proyectado	48,7 %, LePage por delante por 2,6 puntos
Desglose	en puntos de diferencia: clima nacional más 7,2; historial del distrito menos 7,7; titular y voto local reciente más 1,8; recaudación menos 1,5; encuestas del distrito y otros datos casi nulos; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3
Calificaciones	Cook (9 de octubre), Inside Elections (15 de octubre), Sabato (29 de septiembre): inclina republicano; Decision Desk HQ (20 de octubre): empate[304]
Efecto cruzado, Senado	Troy Jackson, 45,2 % de probabilidades frente a Susan Collins; mayoría demócrata en la Cámara al 87,9 % si gana, al 67,4 % si no

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

El 2.º distrito abarca el centro y el norte de Maine, con Lewiston, Auburn, Bangor, Augusta y Presque Isle. Es el distrito más grande al este del Misisipi, y no ha sido redibujado.

Trump gana allí ampliamente. Sin embargo, el demócrata Jared Golden lo ganó dos veces, la segunda por muy poco. El propio LePage había derrotado

[298] Wikipedia, «Maine's 2nd congressional district», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Maine%27s_2nd_congressional_district.
[299] Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Maine», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Maine.
[300] Secretaría de Estado de Maine, resultados de 2022, citados por Wikipedia.
[301] Maine Public, 10 de junio de 2026, citado por Wikipedia.
[302] Federal Election Commission, informe «pre-general» cerrado a 14 de octubre de 2026, https://www.fec.gov/data/elections/house/ME/02/2026/.
[303] NRCC, mayo de 2026, https://www.nrcc.org/wp-content/uploads/2026/05/NRCC-ME-02-Survey-Memo-1.pdf.
[304] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Maine», consultado el 27 de octubre de 2026.

allí a Janet Mills en 2022, el año en que perdía el estado.

Candidatos y campaña

Golden se retiró en noviembre de 2025. Matthew Dunlap, auditor del estado, ganó la primaria demócrata con voto preferencial. Paul LePage gobernó Maine de 2011 a 2019. Se le reprocha su residencia: alquila un apartamento en Augusta a Shawn Moody[305]. Trump y Mike Johnson lo apoyan; Planned Parenthood y el Sierra Club respaldan a Dunlap. El dinero se inclina un poco hacia LePage, lo que el modelo traduce en una ligera ventaja republicana.

Encuestas y modelo

Tabla 15. Maine, distrito 2: encuestas desde agosto de 2026

Encuestadora (patrocinador)	Trabajo de campo	Dunlap	LePage	Muestra
Tulchin (D), para la campaña de Dunlap	12-14 oct.	50	46	500 LV
Tulchin (D), para la campaña de Dunlap	27-30 sept.	50	48	500 LV
University of New Hampshire	17-21 sept.	51	45	627 LV
Impact (D), para House Majority PAC	8-12 sept.	49	49	500 LV
DCCC	11-13 ago.	48	49	621 LV

Fuente: Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Maine», consultado el 27 de octubre de 2026, y fuentes primarias citadas (memorandos de Tulchin publicados por el New York Times, UNH Survey Center, DCCC, NRCC).

Única encuesta no partidista del otoño, la de la University of New Hampshire sitúa a Dunlap claramente por delante[306]. Las encuestas demócratas describen una contienda más ajustada[307]. Desde la primavera, la tendencia va hacia Dunlap.

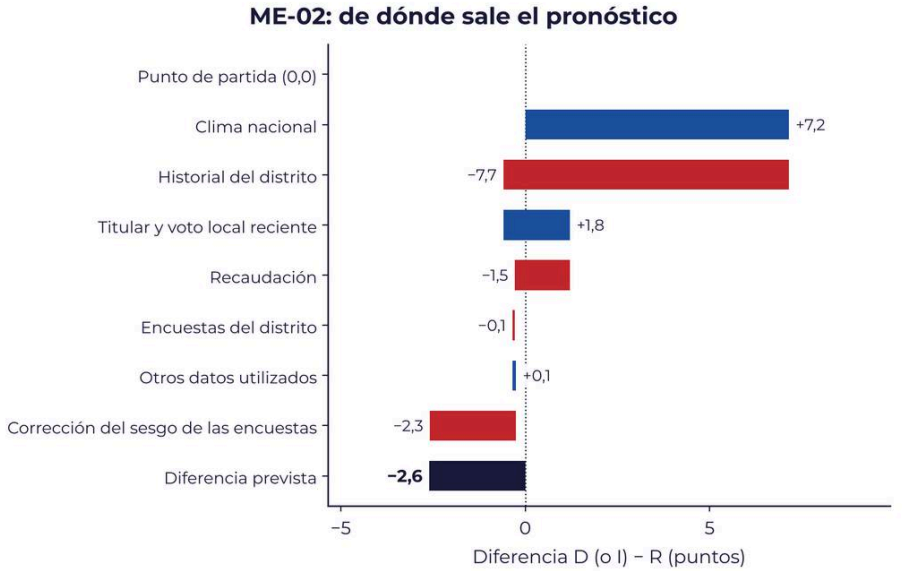
[305] Portland Press Herald, 26 de marzo de 2026, https://www.pressherald.com/2026/03/26/paul-lepage-is-using-an-augusta-apartment-for-his-political-comeback/.
[306] UNH Survey Center, septiembre de 2026, https://scholars.unh.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2006&context=survey_center_polls.
[307] Memorandos de Tulchin publicados por el New York Times, https://static01.nyt.com/newsgraphics/documenttools/0cdb44a57dfd2687/fddf7303-full.pdf y https://static01.nyt.com/newsgraphics/documenttools/becbcf38fb98ac79/b81aab79-full.pdf; DCCC, https://dccc.org/%F0%9F%9A%A8-new-polls-dead-heat-in-me-02-as-matt-dunlap-gains-momentum/.



Fuente: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Encuestas: encuestas citadas en la nota, un punto por encuesta en la fecha de fin del trabajo de campo. Proyección: recálculo diario con las encuestas terminadas en cada fecha. Cámara: diferencia entre los dos partidos principales; solo entran en el modelo las encuestas terminadas en los 21 días anteriores (las internas, corregidas de su sesgo), de ahí los saltos de la proyección.

Figura 137. *Maine, distrito 2: encuestas (diferencia demócrata menos republicano, en la fecha de fin del trabajo de campo) y proyección de Le Millénaire, con su intervalo del 90 %.*

La diferencia proyectada se redujo con fuerza tras la encuesta de la University of New Hampshire, a finales de septiembre, y después osciló en octubre. A 31 de octubre, las encuestas ya casi no pesan. La de la UNH salió del cálculo el 13 de octubre, la última de Tulchin de nuestra base el 22, y la de octubre no figura en ella. La diferencia local positiva es la herencia de Golden.



Fuente: pronóstico del Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026. Diferencia D (o I) − R en puntos; cada barra es el efecto de un elemento del modelo en la diferencia esperada (desglose publicado en el sitio). El total es la diferencia prevista.

Figura 138. *Maine, distrito 2: desglose de la proyección a 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

Las probabilidades de Dunlap cayeron en agosto, repuntaron con la encuesta de septiembre y volvieron a subir a finales de octubre. Casi todas las calificaciones ven el escaño inclinarse a la derecha.

Una victoria de Troy Jackson en el Senado pasaría muy probablemente por un buen resultado en el 2.º distrito.

Nuestro análisis

El terreno es republicano, y LePage ya lo conquistó. Pero la única encuestadora no partidista del otoño sitúa a Dunlap por delante. En nuestra lectura, la contienda está más cerca del empate de lo que dice el modelo. Mantenemos una ligera ventaja para LePage mientras ninguna encuesta independiente de octubre confirme la de septiembre. Si ninguno de los dos alcanza el 50 % en la primera vuelta, decidirá el voto preferencial. La noche electoral, Lewiston, Auburn y Bangor darán el nivel de Dunlap. Los condados rurales del norte dirán si LePage recupera su resultado de 2022.

MO-02: FRED WELLMAN FRENTE A ANN WAGNER (TITULAR, LÍMITES DE 2022)

La contienda se disputa con el mapa de 2022. El nuevo mapa republicano sigue suspendido hasta el referéndum organizado el mismo día. Sobre esta base, el modelo sitúa a la titular Ann Wagner por delante de Fred Wellman.

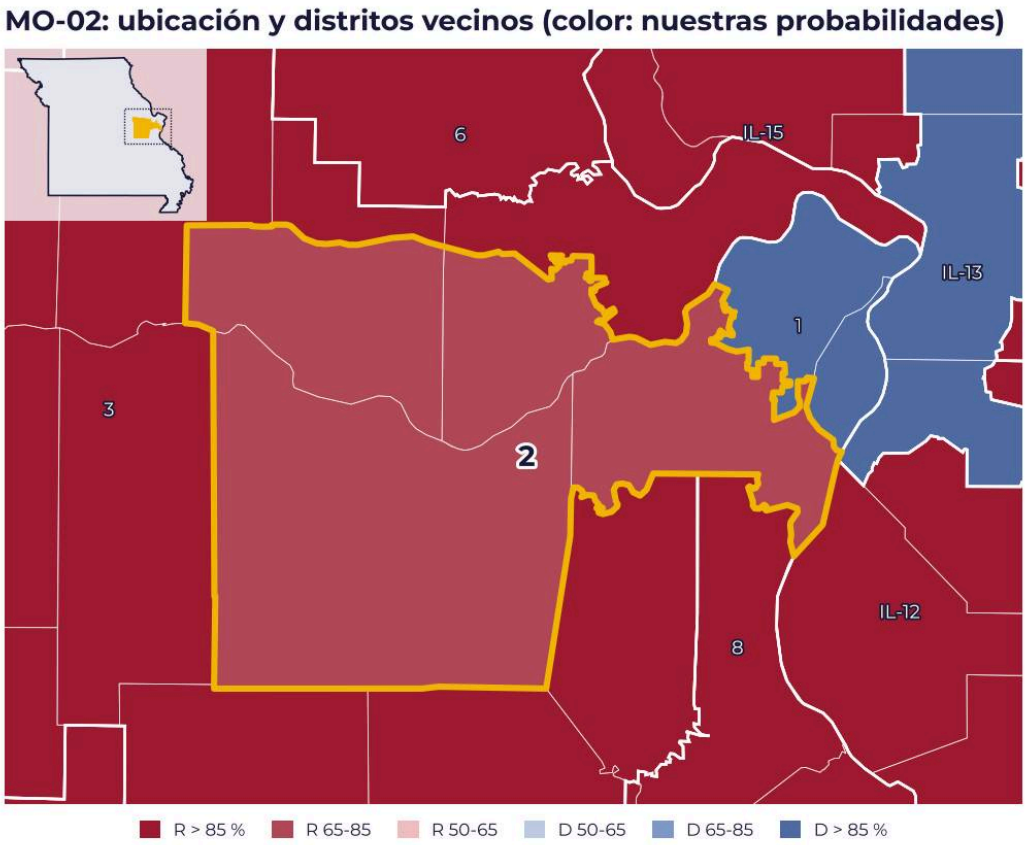


Figura 139. *MO-02 (contorno amarillo) y distritos vecinos, coloreados según nuestras probabilidades de victoria a 31 de octubre de 2026; en el recuadro, el estado entero.*

MO-02 en cifras

Referencia	Valor
Presidencial 2020 (límites de 2022)	Trump 53 %, Biden 45 %
Presidencial 2024 (límites de 2022)	Trump 53 %, Harris 45 %; el modelo utiliza 46,0 % y 7,9 puntos
Mapa de 2025, no aplicado	ventaja de Trump elevada de 8 a 11 puntos según Inside Elections[308]
Cámara 2022	Wagner 54,9 %, Trish Gunby 43,1 %
Cámara 2024	Wagner 54,5 %, Ray Hartmann 42,5 %
Titular	Ann Wagner, respaldada por Trump y AIPAC
En caja	Wagner 4,23 millones de dólares a 15 de julio, Wellman 246.602 dólares a 31 de marzo[309]
Remington Research Group (R), terminada el 15 de septiembre, 565 votantes probables	Wagner 43 %, Wellman 42 % (sin fuente primaria localizada)
Probabilidades de Wellman	23,7 % el 31 de octubre; 24,9 % el 1 de septiembre, 45,4 % el 15 de septiembre, 43,9 % el 1 de octubre, 28,9 % el 15 de octubre
Porcentaje demócrata proyectado	46,8 %, Wagner por delante por 6,4 puntos
Desglose	en puntos de diferencia: clima nacional más 7,2; historial del distrito menos 6,5; titular y voto local reciente menos 2,4; dinero y otros datos nulos; encuestas del distrito menos 2,2; corrección del sesgo de las encuestas menos 2,3
Calificaciones	Cook (11 de septiembre) y Decision Desk HQ: republicano probable; Sabato (29 de septiembre): inclina republicano; Inside Elections: republicano seguro, calificación de 2025[310]

Fuentes: pronóstico de Le Millénaire, actualización del 31 de octubre de 2026; resultados y datos de la FEC citados en la ficha.

El distrito

Abarca los suburbios del sur y el oeste de San Luis: Wildwood, Chesterfield, Ballwin, Kirkwood, Town and Country, Arnold y Oakville. A ellos se suman el condado de Franklin y una parte de los de St. Charles y Warren[311].

El mapa republicano firmado por el gobernador Mike Kehoe el 28 de septiembre de 2025 desmantelaba el 5.º distrito demócrata de Kansas City y empujaba el 2.º hacia el sur del estado. No está en vigor. El Tribunal Supremo de Misuri ordenó un referéndum, la Proposición A, y el uso de los mapas de 2022. El Tribunal Supremo de Estados Unidos se negó a suspender esa decisión el 8 de septiembre de 2026 y después suspendió una orden judicial federal en

[308] Inside Elections, 29 de septiembre de 2025, https://www.insideelections.com/news/article/a-detailed-analysis-of-missouris-new-congressional-map.
[309] Federal Election Commission, https://www.fec.gov/data/elections/house/MO/02/2026/.
[310] Tabla «Predictions» de Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Missouri», consultado el 27 de octubre de 2026.
[311] Wikipedia, «Missouri's 2nd congressional district», consultado el 27 de octubre de 2026, https://en.wikipedia.org/wiki/Missouri%27s_2nd_congressional_district.

sentido contrario el 10 y el 25 de septiembre[312]. Por tanto, el modelo utiliza los límites de 2022. Su porcentaje de Harris coincide con la cifra de Inside Elections.

Candidatos y campaña

Fred Wellman, veterano y presentador de pódcast, cuenta con el apoyo de VoteVets[313]. Brandon Daugherty se presenta por los libertarios. Los datos de dinero son antiguos, y el modelo no extrae de ellos ningún término de financiación.

Encuestas y modelo

Un punto que señalar. Nuestras fuentes de investigación no registran ninguna encuesta de la elección general. Sin embargo, la base del modelo contiene una, de Remington, encuestadora republicana, cuya fuente primaria no hemos encontrado.

[312] CNN, 8 de septiembre de 2026, https://www.cnn.com/2026/09/08/politics/supreme-court-missouri-redistricting-loss-for-republicans; Reuters, 10 de septiembre de 2026, https://www.reuters.com/world/us-supreme-court-blocks-republican-drawn-congressional-map-missouri-2026-09-10/; NPR, 25 de septiembre de 2026, https://www.npr.org/2026/09/25/nx-s1-5978875/midterms-redistricting-trump-missouri.

[313] St. Louis Post-Dispatch, 1 de octubre de 2025, citado por Wikipedia, «2026 United States House of Representatives elections in Missouri», https://en.wikipedia.org/wiki/2026_United_States_House_of_Representatives_elections_in_Missouri.

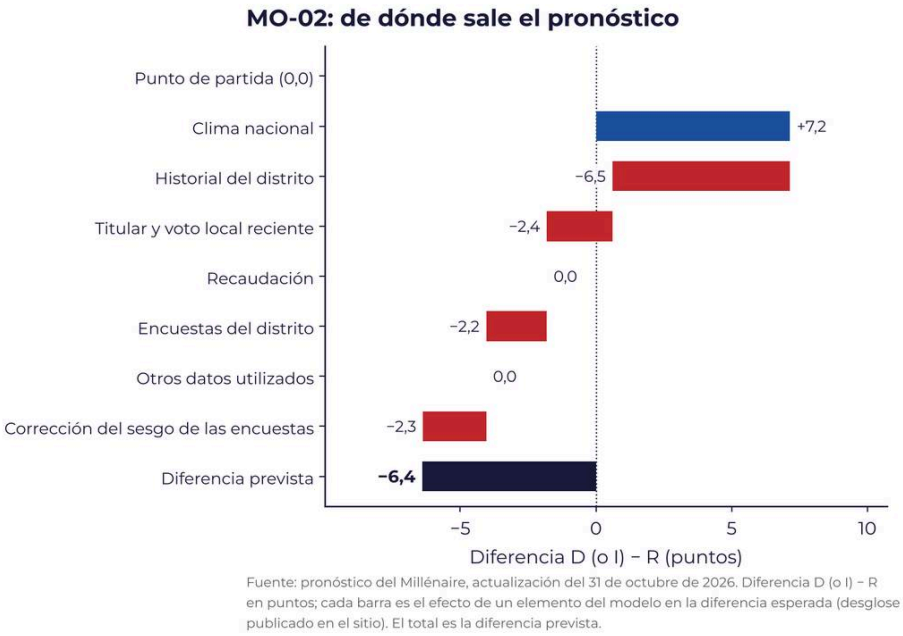


Figura 140. *Misuri, distrito 2: desglose de la proyección a 31 de octubre de 2026. Cada barra es el efecto de un elemento del modelo sobre la diferencia esperada, en puntos.*

El efecto del titular y del voto local reciente es negativo (menos 2,4 puntos de diferencia): Wagner obtiene mejores resultados que Trump. El clima nacional lo compensa en parte.

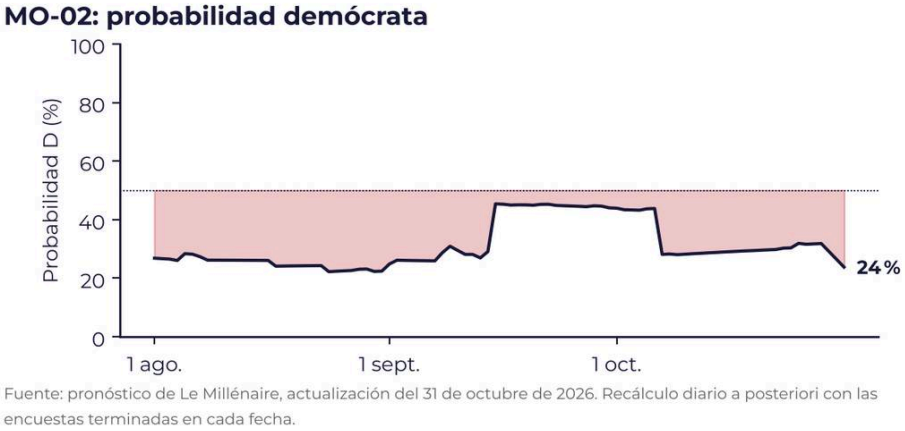


Figura 141. *Misuri, distrito 2: probabilidades demócratas en nuestro modelo, del 1 de agosto al 31 de octubre de 2026.*

Las probabilidades de Wellman se disparan el día en que termina el trabajo de campo de Remington, se mantienen a principios de octubre y vuelven a caer cuando la encuesta sale del cálculo, y retroceden de nuevo el 31 de octubre, con encuestas del distrito que restan 2,2 puntos de diferencia a Wellman. Las calificaciones siguen siendo más prudentes que el modelo.

Nuestro análisis

Wagner fue reelegida dos veces sin dificultad y conserva un abultado fondo de campaña. Trump no progresó aquí entre 2020 y 2024. Wellman debe ganar unos 4 puntos respecto a Harris, y consideramos generoso el 24 % del modelo. La noche electoral, Chesterfield, Kirkwood y Town and Country dirán si el retroceso republicano en los suburbios acomodados alcanza también a Misuri. El condado de Franklin medirá la solidez de la base de Wagner. Queda la Proposición A, en la misma papeleta: su resultado fijará el mapa de 2028 y, por tanto, los límites de este distrito.

Nota elaborada por:

William Thay, presidente de Le Millénaire

Sean Scull, especialista en Estados Unidos de Le Millénaire

Augustin Bataille, analista de Le Millénaire

LAS CUATRO NOTAS DEL MILLÉNAIRE SOBRE LAS MIDTERMS 2026

- Midterms 2026: las claves de la elección
- Senado 2026: carrera por carrera
- Gobernadores 2026: estado por estado
- **Cámara de Representantes 2026: distrito por distrito** *(esta nota)*

Le Millénaire es un think tank especializado en cuestiones de políticas públicas. Está compuesto por un centenar de colaboradores de distintos ámbitos (directivos del sector privado y del sector público, investigadores, empresarios), cada uno de ellos experto en su campo.

Presidente: William THAY

Director general: Matthieu HOCQUE

Vicepresidentes: Gilles BÖSIGER y Olivier BODO

Director de estudios: Clément PERRIN

Directores adjuntos de estudios: Pierre CLAIRE y Florian GERARD-MERCIER

Comunicación: communication@lemillenaire.org

Prensa: presse@lemillenaire.org

Para seguir toda la actualidad de Le Millénaire:
http://lemillenaire.org

***Aviso legal**: La totalidad de esta nota está sujeta a la legislación francesa e internacional sobre derechos de autor y propiedad intelectual. Todos los derechos de reproducción están reservados a la asociación «Le Millénaire»; queda terminantemente prohibida la reproducción total o parcial de esta nota en cualquier soporte sin la autorización expresa del Presidente de la asociación.*