MIDTERMS 2026: DONALD TRUMP PERDIÓ, PERO ¿HA MUERTO EL TRUMPISMO?

Por **Sean Scull,** geopolitólogo y experto en Estados Unidos de Le Millénaire
William Thay, presidente de Le Millénaire

Traducción del texto original en francés, «Midterms 2026 : Donald Trump a perdu, mais le trumpisme est-il mort ?». Puede contener errores; la versión francesa es el texto de referencia. Los mapas y gráficos se reproducen en su versión original en francés.



PRÓLOGO

Los demócratas obtuvieron una victoria aplastante en las elecciones de mitad de mandato del pasado 3 de noviembre, en un clima de ira contra el 47.º presidente de los Estados Unidos de América, Donald Trump. En un auténtico seísmo, los republicanos pierden el control de la Cámara de Representantes y del Senado. A 13 de noviembre de 2026, el Partido Demócrata había obtenido 55 escaños de senador y 256 escaños en la Cámara de Representantes, superando así el mínimo de 51 y de 218 escaños necesarios para obtener la mayoría[1]. Los *dems* se hacen incluso con la mayoría de las gobernaciones, con 24 de las 36 que estaban en juego y, por tanto, un total de 30 de 50[2]. Esta victoria es también histórica, ya que los demócratas no tenían mayoría de gobernadores desde 2010.

Se trata de un episodio electoral inédito que marca un punto de inflexión en la historia política estadounidense, en la medida en que inaugura una nueva era: el comienzo del postrumpismo. En efecto, la derrota de la coalición MAGA, en pleno auge desde 2016, la obliga desde el 3 de noviembre a contemplar la vida después de Trump. El objetivo de este informe es comprender por qué la derrota del Partido Republicano no significa automáticamente la muerte del trumpismo como corriente política. También se trata de descifrar las dinámicas que se perfilan de cara a las presidenciales de 2028, tanto en el campo republicano como en el demócrata.

2 New York Times. (2026). Midterm Elections Live Updates: Democrats Build on Decisive Wins as Late Votes Trickle In. https://www.nytimes.com/live/2026/11/06/us/midterm-elections-trump Actualización: Yahoo News (Associated Press). (2026). Lots of 2026 midterm races haven't been called yet. Here's where things stand right now, 13 de noviembre de 2026.

2 Ballotpedia. (2026). Gubernatorial elections, 2026. https://ballotpedia.org/Gubernatorial_elections,_2026 Actualización: CNN. (2026). Democrats pick up win in Alaska governor's race, 12 de noviembre de 2026; Yahoo News (Associated Press), 13 de noviembre de 2026, para Kansas.

ÍNDICE

PRÓLOGO 2

UNA DERROTA DE MAGNITUD HISTÓRICA 5

EL SENADO, LA CÁMARA Y LAS GOBERNACIONES PERDIDOS: ALGO NUNCA VISTO DESDE 1974 5

UN DESPLAZAMIENTO GENERAL DESDE 2024 9

LA CÁMARA: CUARENTA DISTRITOS DE TRUMP GANADOS POR LOS DEMÓCRATAS 12

LAS ENCUESTAS SUBESTIMARON LA OLA 15

EL SENADO, CONTIENDA POR CONTIENDA 17

LOS OCHO ESCAÑOS PERDIDOS 17

CUATRO ESCAÑOS REPUBLICANOS CONSERVADOS PESE AL DESPLAZAMIENTO 31

LOS BASTIONES QUE SE DESPLAZARON 36

LOS ESCAÑOS DEMÓCRATAS DEFENDIDOS 38

LA CÁMARA, DISTRITO POR DISTRITO 43

EL BALANCE DE LOS DISTRITOS 43

EL ATLAS DE LOS 32 VUELCOS 53

LAS REGIONES, DE LA FRONTERA MEXICANA A LOS GRANDES LAGOS 56

LA SOCIOLOGÍA DEL DESPLAZAMIENTO 73

ABSTENCIÓN O CONVERSIÓN, DISTRITO POR DISTRITO 75

LA REDISTRIBUCIÓN, ESTADO POR ESTADO 77

TITULARES ALINEADOS Y TITULARES QUE SE DESMARCARON 78

LOS DISTRITOS DE 2028 81

LO QUE DICEN LAS ENCUESTAS A PIE DE URNA 82

UN ELECTORADO MÁS DEMÓCRATA QUE EL DE 2024 82

TODOS LOS GRUPOS SE DESPLAZARON 86

LOS MOTIVOS DEL VOTO 88

LA SOBREMOVILIZACIÓN DE LA OPOSICIÓN, UNA CONSTANTE DE LAS ELECCIONES DE MITAD DE MANDATO 90

CONVERSIÓN O ABSTENCIÓN: LO QUE DICEN LOS CONDADOS 93

LOS VOTANTES DE HARRIS VOLVIERON, LOS DE TRUMP MUCHO MENOS 93

LOS ESTADOS DONDE LOS DEMÓCRATAS GANARON VOTOS 97

EL REGRESO DE LOS CONDADOS HISPANOS 100

LO QUE DICEN LAS INSCRIPCIONES PARTIDISTAS 100

EL VOTO ANTICIPADO POR PARTIDO, ESTADO POR ESTADO 101

LAS RAZONES DE LA DERROTA 105

UN REFERÉNDUM SOBRE DONALD TRUMP 105

EL PARTIDO REPUBLICANO HA PERDIDO, PERO NO LAS IDEAS DE TRUMP 109

¿PUEDEN LOS DEMÓCRATAS CONQUISTAR EL SUR DE FORMA DURADERA? 110

LO QUE SE DEBE A LAS CONVERSIONES, LO QUE SE DEBE A LA PARTICIPACIÓN 110

LOS PRECEDENTES: EL AVANCE DE 2006-2008, EL HUNDIMIENTO DE 2010-2014 112

TODO ESTÁ POR CONSTRUIR PARA LOS DEMÓCRATAS 114

¿PUEDEN LOS REPUBLICANOS SALIR ADELANTE EN 2028? 116

TRAS UNA DERROTA A MITAD DE MANDATO, LAS PRESIDENCIALES SIGUIENTES 116

CONCLUSIÓN 121

UNA DERROTA DE MAGNITUD HISTÓRICA

EL SENADO, LA CÁMARA Y LAS GOBERNACIONES PERDIDOS: ALGO NUNCA VISTO DESDE 1974

El Partido Republicano no había sufrido una derrota semejante desde las elecciones de 1974, cuando, bajo el efecto del escándalo Watergate, el Partido Demócrata obtuvo una ganancia neta de 4 escaños en el Senado, 49 escaños en la Cámara de Representantes y 4 gobernaciones. Con los resultados del pasado 3 de noviembre, el GOP acaba de sufrir su peor hundimiento en al menos 50 años, como ilustran a continuación la tabla y los mapas del Observatorio electoral de Le Millénaire para las elecciones al Senado.

Tabla 1. Los ocho escaños de senador arrebatados a los republicanos y la contienda aún abierta

Estado	Ganador	Republicano derrotado	Resultado 2026	Presidenciales 2024
Texas	James Talarico	Ken Paxton	55,1 % frente a 43,0 %	Trump +13,7
Ohio (parcial)	Sherrod Brown	Jon Husted (titular designado)	50,0 % frente a 45,2 %	Trump +11,2
Maine	Troy Jackson	Susan Collins (titular)	53,4 % frente a 46,5 %	Harris +6,9
Carolina del Norte	Roy Cooper	Michael Whatley	58,7 % frente a 39,1 %	Trump +3,2
Carolina del Sur	Annie Andrews	Darline Graham (titular designada)	51,1 % frente a 46,7 %	Trump +17,9
Iowa	Josh Turek	Ashley Hinson	50,5 % frente a 46,4 %	Trump +13,3
Kansas	Adam Hamilton	Roger Marshall (titular)	51,0 % frente a 46,0 %	Trump +16,1
Alaska (sin adjudicar)	Mary Peltola en cabeza	Dan Sullivan (titular)	49,8 % frente a 46,1 %	Trump +13,1
Misisipi	Scott Colom	Cindy Hyde-Smith (titular)	unos 4 600 votos de ventaja	Trump +22,9

Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (conjunto de datos tonmcg); cálculos de Le Millénaire. Actualización a 13 de noviembre de 2026: Misisipi adjudicado a Scott Colom por la Associated Press el 11 de noviembre, tras reconocer Cindy Hyde-Smith su derrota; Alaska: 96 % del voto escrutado, recuento de segundas preferencias previsto el 18 de noviembre (Alaska Public Media).

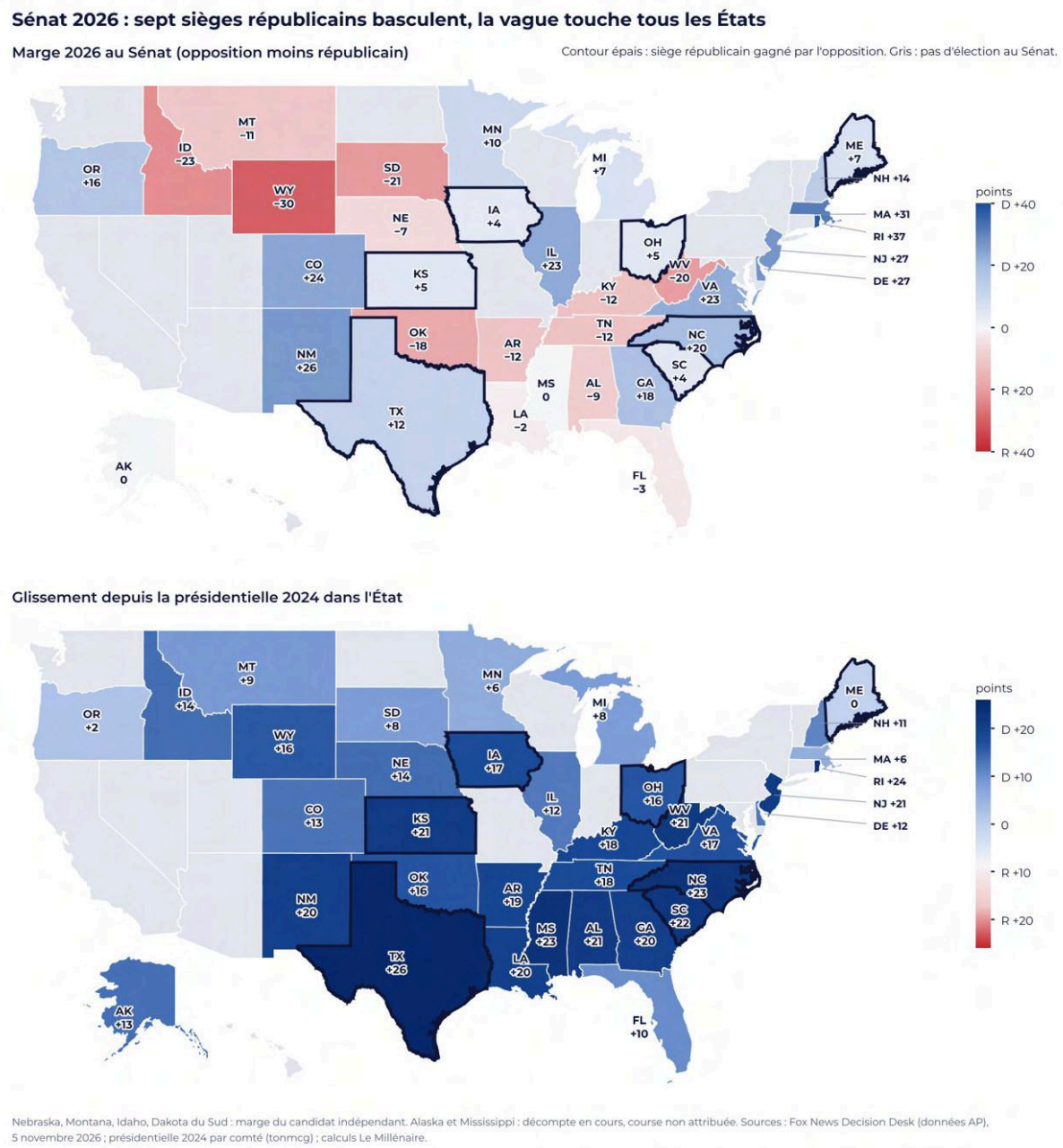


Figura 1. Resultado de las 35 elecciones al Senado de 2026 y desplazamiento del margen desde las presidenciales de 2024, por estado. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); cálculos de Le Millénaire.

Se aprecia con toda claridad la magnitud de la victoria demócrata en el Senado, con un vuelco de 26 puntos en Texas, 21 puntos en Kansas, 22 puntos en Carolina del Sur y 17 puntos en Iowa, estados que normalmente ni siquiera son competitivos y que votan republicano. Son, además, estados que Donald Trump ganó por más de 10 puntos en las últimas elecciones presidenciales de 2024.

Texas es la gran victoria de esta elección. Este auténtico bastión republicano, considerado junto con Florida (que resistió a la ola azul) como sólidamente republicano, no había elegido a un senador demócrata desde 1988 ni a un gobernador demócrata desde 1990. Sin embargo, la relación de fuerzas se ha invertido con la victoria del demócrata James Talarico en el Senado y de Gina Hinojosa en la gobernación, que se convierte en la primera mujer hispana en ocupar ese cargo. Además de estos dos cargos, los demócratas controlan la asamblea legislativa del estado y el conjunto de los *down the ballot offices*: vicegobernador, fiscal general, comisionado de agricultura, interventor de finanzas, comisionado de tierras, comisionado de ferrocarriles, así como cuatro escaños en el Tribunal Supremo del estado y tres en el Tribunal de Apelaciones Penales.

Kansas e Iowa son los dos estados del *Midwest* que los demócratas lograron conquistar. En Kansas fue el demócrata Adam Hamilton quien logró imponerse y ocupar un escaño de senador que ningún demócrata había ocupado desde 1932, es decir, desde hace casi un siglo. En Iowa fue el demócrata Josh Turek quien se impuso en el estado.

Carolina del Sur es la sorpresa del *Sun Belt*, con la demócrata Annie Andrews, que derrotó a Darline Graham, hermana del célebre Lindsey Graham, quien ocupó el escaño desde 2003 hasta su muerte en 2026.

Ohio es el estado del *Rust Belt* donde Sherrod Brown logró recuperar el escaño de senador que perdió en 2024. Jon Husted, el candidato republicano, debía ocupar el escaño que JD Vance había ganado en 2022 y que tuvo que dejar para asumir la vicepresidencia de los Estados Unidos de América. Se trata, por tanto, de una doble victoria demócrata. Simbólica en primer lugar, porque es el estado de JD Vance. Electoral después, porque el Partido Demócrata también logró imponer a Amy Acton frente a Vivek Ramaswamy en la gobernación, en un estado que votó por Donald Trump en las presidenciales de 2016, 2020 y 2024.

Por último, aunque Michigan no es un estado que los demócratas hayan logrado voltear, ya que el senador saliente era demócrata, es el estado que eligió al primer senador musulmán de la historia de los Estados Unidos de América: Abdul El-Sayed. Además de ser de confesión musulmana, se trata de un candidato respaldado por el ala izquierda del Partido Demócrata, los *Democratic Socialists of America*, que ganó en un estado que votó por Donald Trump en 2016 y en 2024.

Más allá del Senado, en total son 6 los estados en los que la gobernación pasa de republicana a demócrata: Alaska (Jonathan Kreiss-Tomkins), Nevada (Aaron Ford), Iowa (Rob Sand), Ohio (Amy Acton), Texas (Gina Hinojosa) y Georgia (Keisha Lance Bottoms). Por primera vez desde 2010, los demócratas tienen la mayoría de las gobernaciones del país.

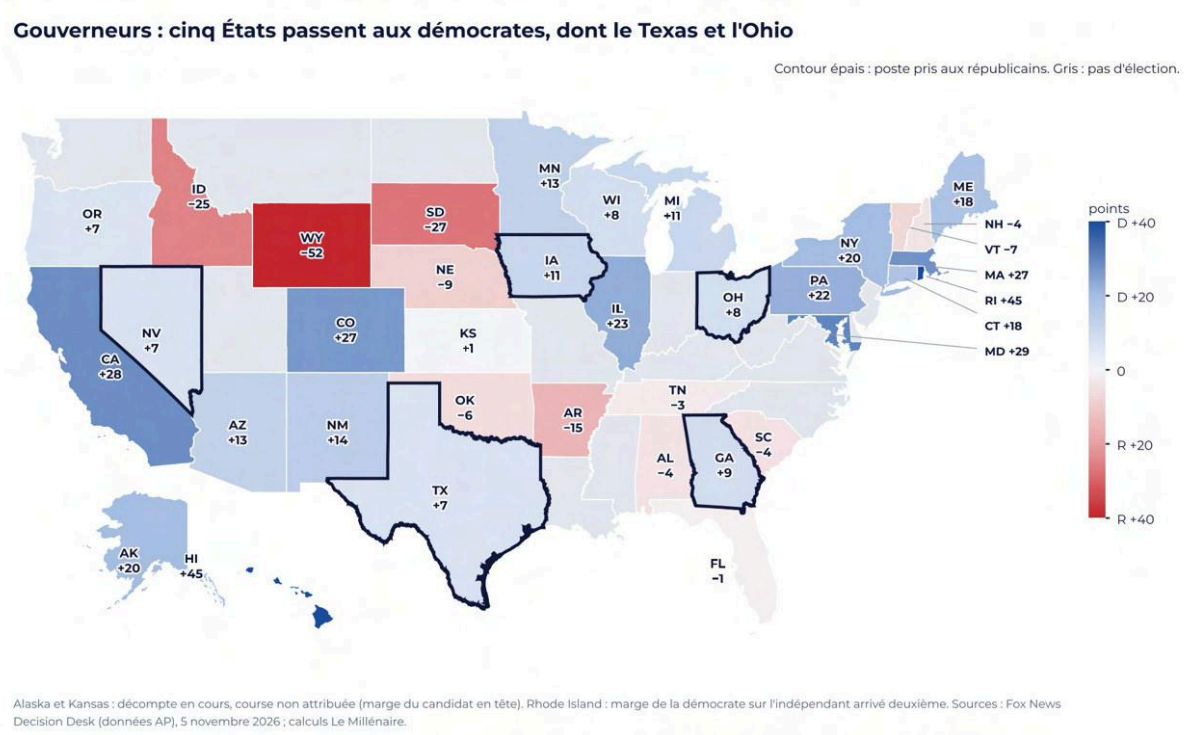


Figura 2. Elecciones a gobernador del 3 de noviembre de 2026: margen del ganador o del candidato en cabeza, por estado. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026; cálculos de Le Millénaire.

UN DESPLAZAMIENTO GENERAL DESDE 2024

En estas *midterms* de 2026 se observa un desplazamiento general desde la elección de Donald Trump en 2024, de ahí el calificativo de «ola azul». Texas registró el mayor desplazamiento, con 25,8 puntos de diferencia respecto al margen con el que Trump había vencido a Harris en este estado en las últimas presidenciales.

Tabla 2. Senado 2026: margen del adversario sobre el candidato republicano, comparado con las presidenciales de 2024, en las 35 contiendas

Estado	Adversario	Republicano	Margen Harris 2024	Margen 2026	Desplazamiento
Texas	James Talarico	Ken Paxton	-13,7	+12,1	+25,8
Rhode Island	Jack Reed	Raymond McKay	+13,9	+37,5	+23,6
Misisipi	Scott Colom	Cindy Hyde-Smith	-22,9	+0,1	+23,0
Carolina del Norte	Roy Cooper	Michael Whatley	-3,2	+19,6	+22,8
Carolina del Sur	Annie Andrews	Darline Graham	-17,9	+4,5	+22,3
Virginia Occidental	Rachel Anderson	Shelley Moore Capito	-41,9	-20,4	+21,5
Alabama	Everett Wess	Barry Moore	-30,6	-9,4	+21,2
Kansas	Adam Hamilton	Roger Marshall	-16,1	+5,0	+21,1
Nueva Jersey *	Cory Booker	Justin Murphy	+5,9	+26,8	+20,9
Nuevo México	Ben Ray Luján	Larry Marker	+6,0	+26,3	+20,3
Georgia	Jon Ossoff	Mike Collins	-2,2	+18,1	+20,3
Luisiana	Jamie Davis	Julia Letlow	-22,0	-1,8	+20,2
Arkansas	Hallie Shoffner	Tom Cotton	-30,6	-11,9	+18,8
Kentucky	Charles Booker	Andy Barr	-30,6	-12,1	+18,5
Tennessee	Marquita Bradshaw	Bill Hagerty	-29,7	-12,2	+17,6
Iowa	Josh Turek	Ashley Hinson	-13,3	+4,1	+17,4
Virginia	Mark Warner	Bert Mizusawa	+5,8	+22,6	+16,8
Oklahoma	N'Kiyla Thomas	Kevin Hern	-34,3	-17,9	+16,3
Ohio (parcial)	Sherrod Brown	Jon Husted	-11,2	+4,9	+16,1
Wyoming	James Byrd	Harriet Hageman	-46,2	-30,5	+15,7
Alaska *	Mary Peltola	Dan Sullivan	-13,1	+0,3	+13,4
Nebraska *	Dan Osborn (ind.)	Pete Ricketts	-20,6	-6,8	+13,7
Idaho	Todd Achilles (ind.)	Jim Risch	-36,5	-23,0	+13,5
Colorado *	John Hickenlooper	Mark Baisley	+11,0	+24,0	+13,0
Delaware	Chris Coons	Michael Katz	+14,7	+27,1	+12,4
Illinois *	Juliana Stratton	Don Tracy	+11,0	+23,3	+12,3
Nuevo Hampshire *	Chris Pappas	John Sununu	+2,8	+13,8	+11,0
Florida (parcial)	Angie Nixon	Ashley Moody	-13,1	-2,9	+10,2
Montana *	Seth Bodnar (ind.)	Kurt Alme	-19,9	-11,1	+8,9
Míchigan	Abdul El-Sayed	Mike Rogers	-1,4	+7,0	+8,4
Dakota del Sur	Brian Bengs (ind.)	Mike Rounds	-29,2	-21,0	+8,2
Minnesota	Peggy Flanagan	Michele Tafoya	+4,3	+10,1	+5,9
Massachusetts	Ed Markey	John Deaton	+25,3	+31,0	+5,6
Oregón *	Jeff Merkley	David Smith	+14,4	+16,5	+2,1
Maine *	Troy Jackson	Susan Collins	+6,9	+6,9	-0,1

*Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados recogidos el 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (conjunto de datos tonmcg); cálculos de Le Millénaire. Márgenes en puntos, positivos cuando el adversario aventaja al republicano; «ind.»: candidato independiente (en Montana, Seth Bodnar solo: con la demócrata Alani Bankhead, 12,1 % de los votos, el margen antirrepublicano es de +1,0 y el desplazamiento de +20,9); *: menos del 95 % del voto esperado escrutado.*

El mapa siguiente ilustra el desplazamiento por condados; es mayor en los estados de Nevada y Texas, debido sobre todo a su numerosa población hispana.

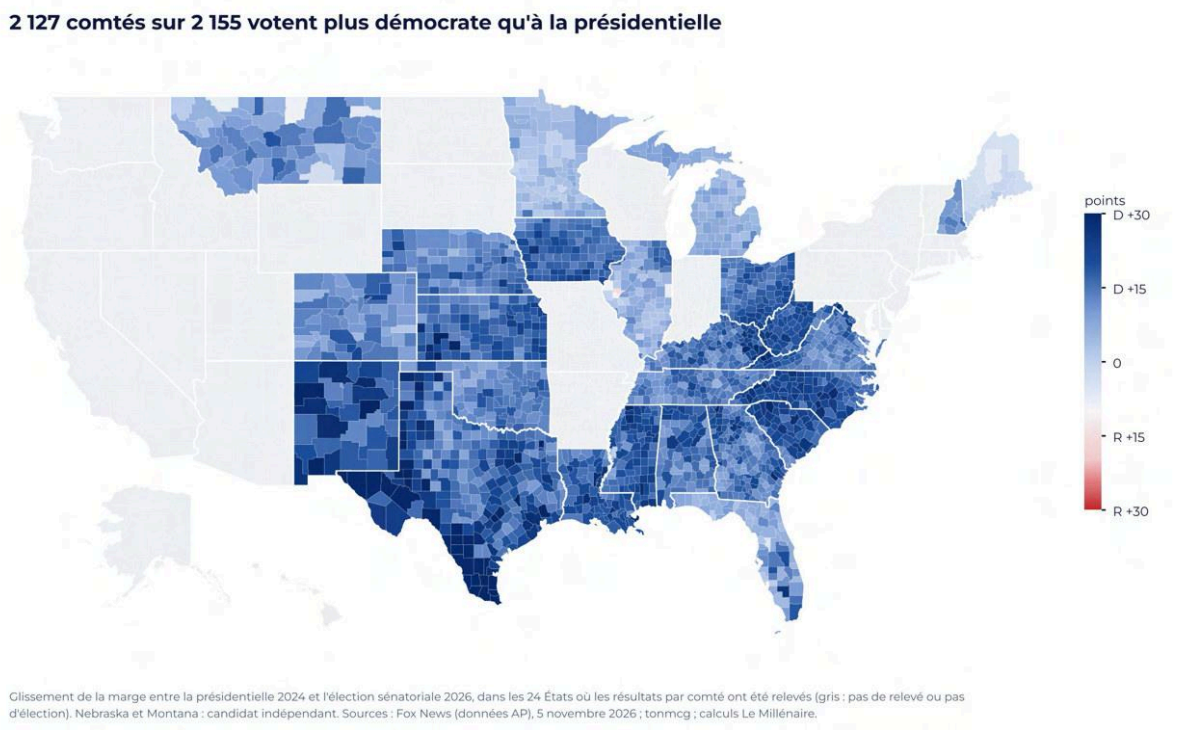


Figura 3. Desplazamiento del margen entre las presidenciales de 2024 y la elección al Senado de 2026, por condado, en los 25 estados analizados. Fuentes: Fox News (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); cálculos de Le Millénaire.

Este desplazamiento se explica también por una desmovilización del electorado MAGA que se había movilizado en 2024. Los republicanos pierden 1/3 de los votos de Trump, mientras que los demócratas conservan los de Harris. La mayor caída se registra en Rhode Island y Virginia Occidental.

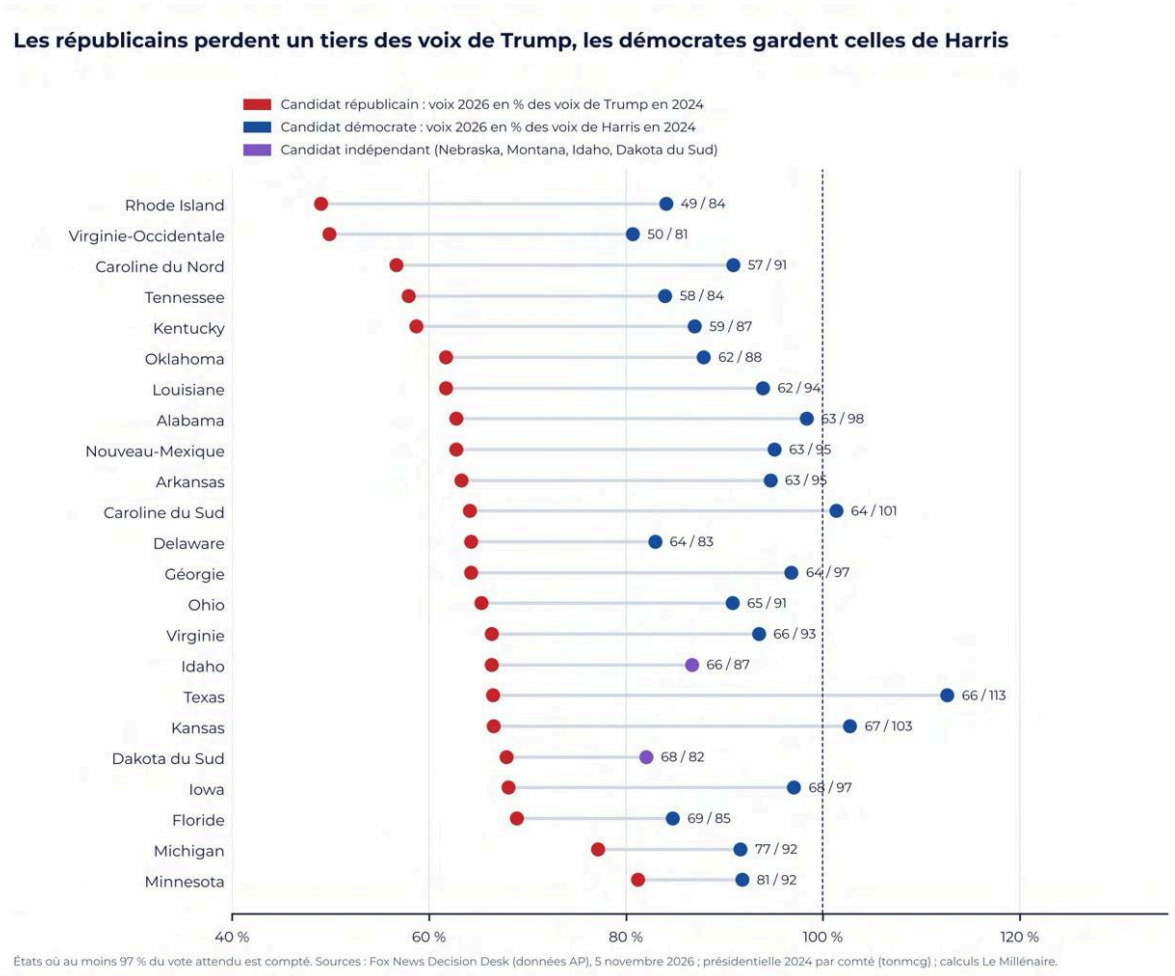


Figura 4. Votos de los candidatos al Senado en 2026 en relación con los votos de Kamala Harris y de Donald Trump en las presidenciales de 2024, en los 23 estados donde se ha escrutado al menos el 97 % del voto esperado. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); cálculos de Le Millénaire.

LA CÁMARA: CUARENTA DISTRITOS DE TRUMP GANADOS POR LOS DEMÓCRATAS

En la Cámara de Representantes, los demócratas están en vías de obtener su mayoría más amplia desde 2008, año en que ganaron 257 escaños. Este año, 314 de los 315 distritos disputados votan más demócrata que en 2024. Además, los demócratas ganaron 11 de las 15 circunscripciones redibujadas en beneficio de los republicanos durante el *mid-decade redistricting* en Texas, Luisiana, Alabama, Ohio, Tennessee, Carolina del Norte y Florida[3]. Como muestra el mapa siguiente, es en los distritos metropolitanos donde los demócratas se imponen con más fuerza.

3 O'Kruk, A. Cohen, E. (2026). Republican redistricting efforts collapse under blue wave. CNN. https://edition.cnn.com/politics/redistricting-midterms-republicans-congressional-maps-vis

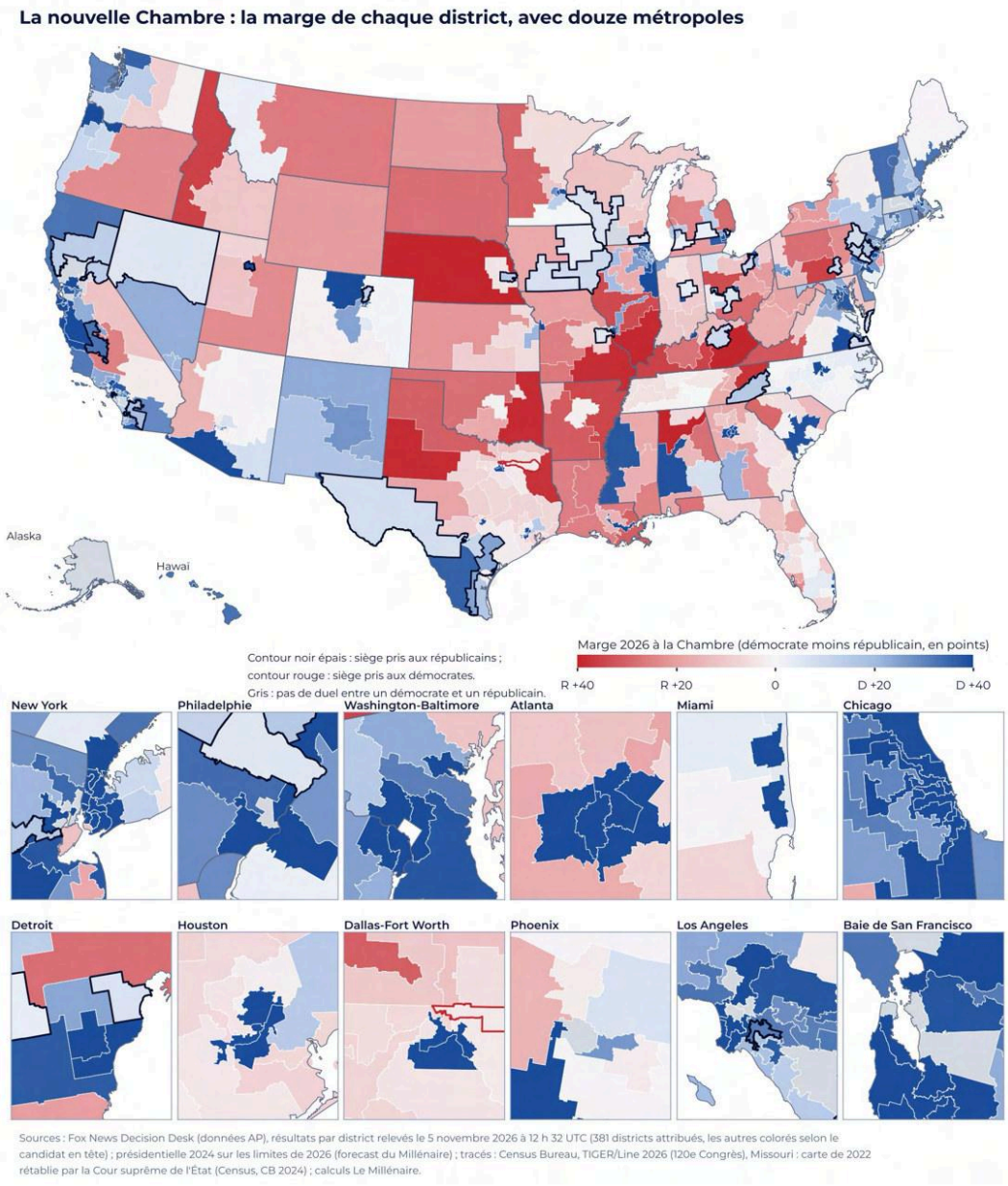


Figura 5. Margen de las elecciones a la Cámara de 2026 en los 435 distritos y en doce áreas metropolitanas; contorno grueso: escaños que cambian de partido. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

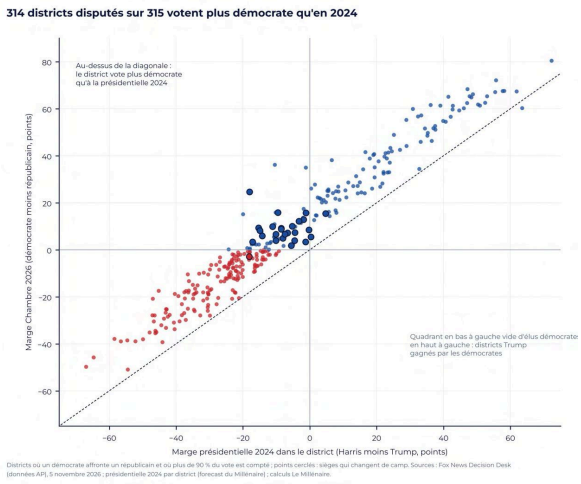


Figura 6. Margen de las presidenciales de 2024 y margen de la Cámara 2026 en los 315 distritos disputados donde se ha escrutado más del 90 % del voto. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP); previsión de Le Millénaire; cálculos de Le Millénaire.

Tomemos el ejemplo de tres de estos distritos redibujados por los republicanos y ganados por los demócratas para comprender la dinámica a nivel local. El Partido Republicano redibujó el distrito 35 de Texas, situado en las afueras de San Antonio (una ciudad que tradicionalmente vota demócrata), con la esperanza de imponerse en él. El GOP partía de la premisa de que los votantes hispanos, que habían apoyado a Donald Trump en 2024, harían lo mismo en 2026. La apuesta resultó demasiado ambiciosa, ya que fue el candidato demócrata Johnny Garcia quien ganó el distrito con un margen de 11 puntos[4]. Es la falta de apoyo de los votantes hispanos lo que explica la derrota del GOP en un distrito que esperaba voltear. En Florida, los republicanos no lograron conquistar el distrito 9 pese a la redistribución y al hecho de que había votado por Trump con un margen de 18 puntos en 2024. El candidato demócrata saliente, Darren Soto, pudo conservar su escaño gracias a la movilización de los demócratas. En el conjunto del estado de Florida, el 68% de los electores inscritos como demócratas acudieron a las urnas, frente a solo el 63% de los republicanos. En consecuencia, en el distrito 9 de Florida, la relación de fuerzas se desplazó 18,46 puntos a favor de los demócratas respecto a las presidenciales de 2024. Además, el apoyo de la población hispana al candidato demócrata fue también un factor determinante[5]. Por último, en el distrito 1 de Ohio, que Trump ganó por 3 puntos en 2024, la redistribución no impidió la reelección del demócrata Greg Landsman[6]. La ola demócrata que barrió Ohio no permitió a los republicanos voltear este distrito, que perdieron en 2022. El condado de Hamilton, que incluye la ciudad de Cincinnati, permitió a Landsman beneficiarse del voto urbano y suburbano en un 64%[7].

7 NBC News. (2026). Texas House District 35 General Election Results 2026. https://www.nbcnews.com/politics/2026-elections/texas-us-house-district-35-results

7 Rohrer, G. (2026). Florida Democrats hold their own in redrawn U.S. House seats. WUSF. https://wusf.org/text/politics-issues/2026-11-05/florida-democrats-hold-their-own-redrawn-us-house-seats Perry, M. (2026). Once again, the Democratic blue wave misses Florida. Florida Phoenix. https://floridaphoenix.com/2026/11/04/once-again-the-democratic-blue-wave-misses-florida/ NBC News. (2026). Florida House District 9 General Election Results 2026. https://www.nbcnews.com/politics/2026-elections/florida-us-house-district-9-results Mesa, J. (2026). The Districts That Reveal Latinos' Rebellion Against Donald Trump. Newsweek. https://www.newsweek.com/the-districts-that-reveal-latinos-rebellion-against-donald-trump-12667592

7 McIntire, M-E. (2026). How redrawn House districts voted in the midterms. Roll Call. https://rollcall.com/2026/11/04/redistrcting-republican-house-seats-midterm-elections/

7 NBC News. (2026). Ohio House District 1 General Election Results 2026. https://www.nbcnews.com/politics/2026-elections/ohio-us-house-district-1-results Bhakta, M. (2026). Landsman fends off GOP challenge in purple Ohio House district. The Hill. https://thehill.com/homenews/campaign/6134718-landsman-defeats-conroy-ohio/ Costello, B. et al. (2026). Democratic Rep. Greg Landsman wins third term in Ohio's 1st District. https://www.wvxu.org/politics/2026-11-03/democratic-representative-greg-landsman-wins-third-term-ohio-first-district-congress-midterms

LAS ENCUESTAS SUBESTIMARON LA OLA

Como ilustra el gráfico siguiente, en la carrera al Senado las encuestas subestimaron a los demócratas casi en todo el país, desde Nueva Inglaterra hasta el Sun Belt pasando por el Rust Belt, en lo que Ron DeSantis ha llamado un «tsunami azul».

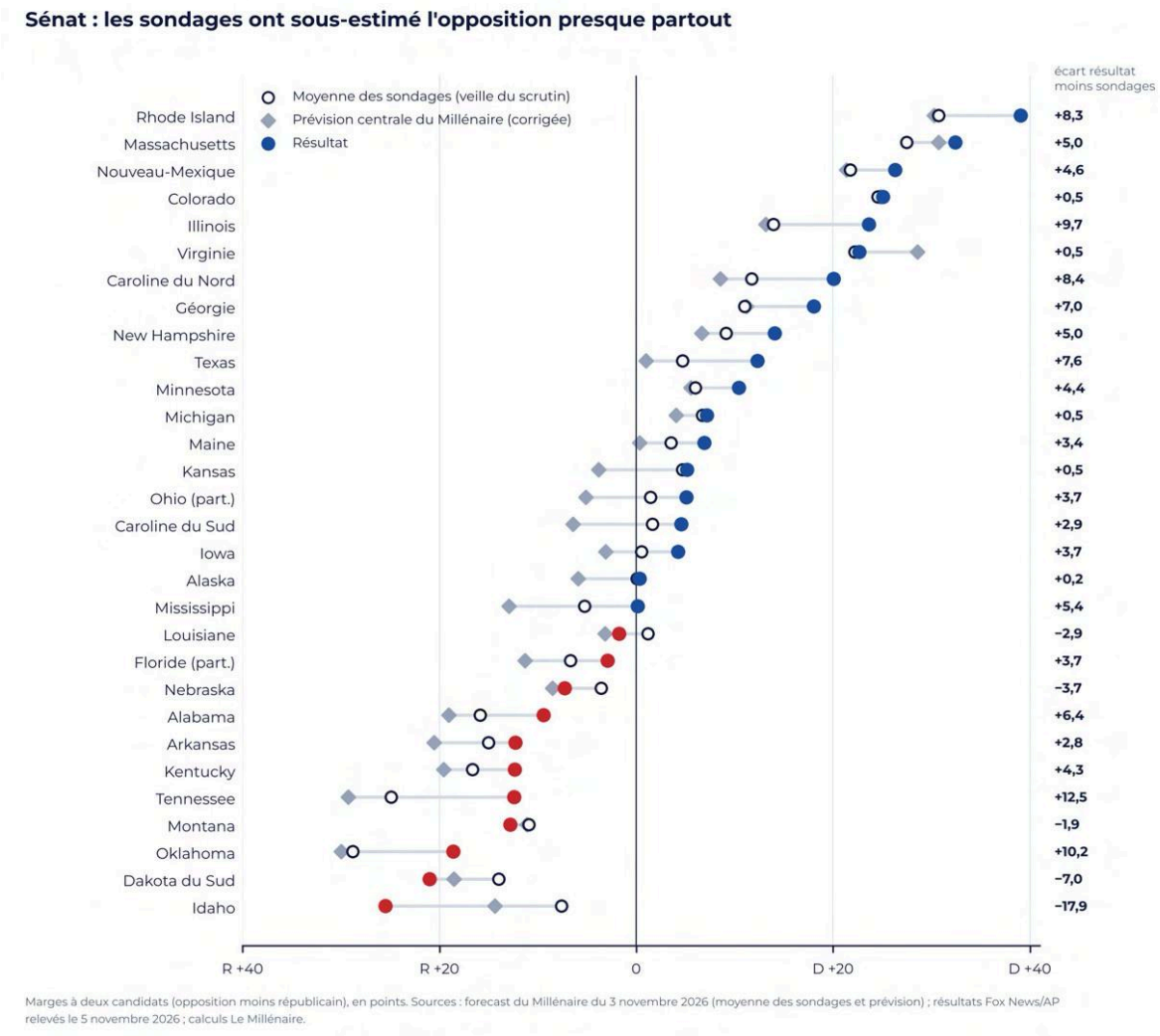


Figura 7. Media de las encuestas, previsión central de Le Millénaire y resultado en las 30 elecciones al Senado que contaban con encuestas (márgenes a dos candidatos). Fuentes: previsión de Le Millénaire del 3 de noviembre de 2026; Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026; cálculos de Le Millénaire.

EL SENADO, CONTIENDA POR CONTIENDA

LOS OCHO ESCAÑOS PERDIDOS

Por primera vez desde 1988, el bastión republicano de Texas ha pasado a manos demócratas en el Senado. James Talarico vence a Ken Paxton con un margen de 12,1 puntos, un candidato cuyo apoyo Trump reconoció lamentar tras las elecciones de mitad de mandato.

Además de que el perfil de Talarico sedujo a los texanos (es un pastor de 37 años que se presentó con una plataforma populista de centroizquierda para atraer a la vez al electorado hispano y al obrero), el problema era el perfil de Ken Paxton, por los numerosos escándalos que arrastraba, desde acusaciones de adulterio hasta de corrupción. Era, por tanto, difícil para este candidato, al que el 67% de la opinión consideraba sin la moralidad necesaria para ser senador, resistir a una ola azul que hizo pasar Texas a manos demócratas, no solo en el Senado sino también en la gobernación. La dinámica era totalmente desfavorable para Paxton: el 11% de los votantes de Trump, el 68% de los hispanos y el 79% de los menores de 30 años votaron por Talarico.

TEXAS

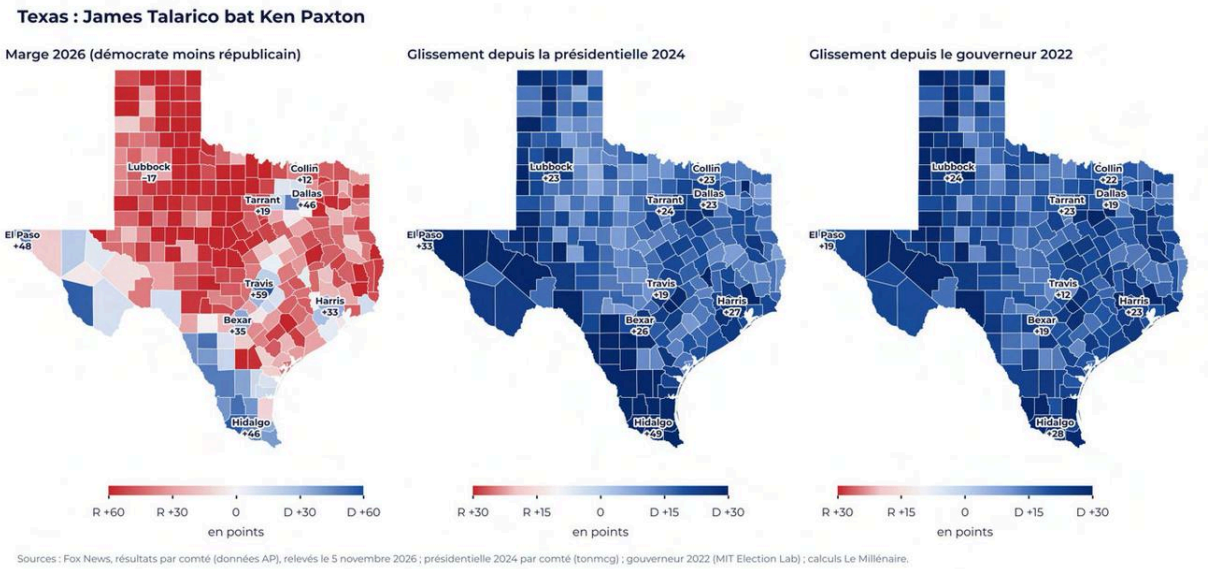


Figura 8. Texas: margen de James Talarico sobre Ken Paxton por condado en 2026, desplazamiento desde las presidenciales de 2024 y desde la elección a gobernador de 2022. Fuentes: Fox News, resultados por condado (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); gobernador 2022 (MIT Election Lab); cálculos de Le Millénaire.

Tabla 3. Texas en cifras

Indicador	Valor
James Talarico (demócrata)	5 445 121 votos, 55,1 %
Ken Paxton (republicano)	4 249 752 votos, 43,0 %
Margen 2026	+12,1
Presidenciales 2024	-13,7
Desplazamiento desde 2024	+25,8
Gobernador 2022 (O'Rourke frente a Abbott)	-10,9
Media de las encuestas de la víspera, a dos candidatos	+4,7
Previsión central de Le Millénaire	+1,0
Resultado a dos candidatos (diferencia con las encuestas)	+12,3 (+7,6)
Votos de Paxton en relación con los de Trump en 2024	66 %
Votos de Talarico en relación con los de Harris en 2024	113 %
Votantes que votaron a Trump en 2024 (resultado real de Trump)	47 % (56,2 %)
Votantes de Trump que votaron a Talarico	11 %
Aprobación de Trump	40 %
Paxton no tiene la moralidad necesaria para ser senador	67 %
Hispanos: proporción de votantes y voto a Talarico	24 %, 68 %
Menores de 30 años: voto a Talarico	79 %

Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); resultados 2022 (MIT Election Lab); previsión de Le Millénaire del 3 de noviembre de 2026; encuesta a votantes SSRS 2026 (5 145 entrevistas); cálculos de Le Millénaire. Márgenes en puntos, positivos cuando el demócrata aventaja al republicano.

OHIO

Ohio es el estado del *Rust Belt* donde Sherrod Brown logró recuperar el escaño de senador que perdió en 2024, con un margen de 4,9 puntos. Jon Husted, el candidato republicano, no fue capaz de conservar un estado que había votado por Donald Trump en las presidenciales de 2016, 2020 y 2024. Husted obtuvo en 2026 solo el 65% de los votos de Trump en 2024, una caída del electorado que permitió a Sherrod Brown imponerse en un estado que desaprueba ampliamente la política arancelaria de Donald Trump: el 63% considera que los aranceles son perjudiciales para el país.

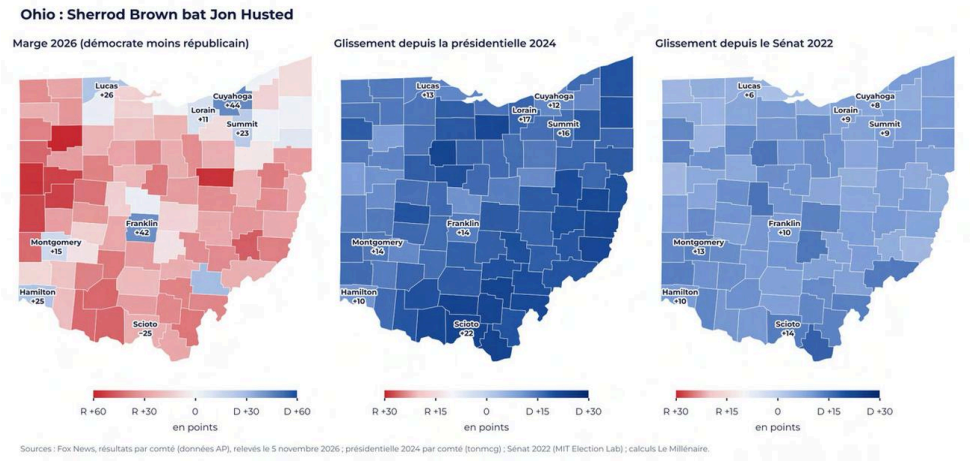


Figura 9. Ohio: margen de Sherrod Brown sobre Jon Husted por condado en 2026, desplazamiento desde las presidenciales de 2024 y desde la elección al Senado de 2022. Fuentes: Fox News, resultados por condado (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); Senado 2022 (MIT Election Lab); cálculos de Le Millénaire.

Tabla 4. Ohio en cifras

Indicador	Valor
Sherrod Brown (demócrata)	2 301 042 votos, 50,0 %
Jon Husted (republicano, titular designado)	2 077 748 votos, 45,2 %
Margen 2026	+4,9
Presidenciales 2024	-11,2
Desplazamiento desde 2024	+16,1
Senado 2022 (Ryan frente a Vance)	-6,1
Media de las encuestas de la víspera, a dos candidatos	+1,4
Previsión central de Le Millénaire	-5,1
Resultado a dos candidatos (diferencia con las encuestas)	+5,1 (+3,7)
Votos de Husted en relación con los de Trump en 2024	65 %
Votos de Brown en relación con los de Harris en 2024	91 %
Votantes que votaron a Trump en 2024 (resultado real de Trump)	49 % (55,2 %)
Votantes de Trump que votaron a Brown	8 %
Aprobación de Trump	41 %
Husted considerado demasiado próximo a Trump	58 %
Opinión favorable de Brown y de Husted	48 % y 39 %
Aranceles considerados perjudiciales para la economía del país	63 %

Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); resultados 2022 (MIT Election Lab, FEC); previsión de Le Millénaire del 3 de noviembre de 2026; encuesta a votantes SSRS 2026 (4 748 entrevistas); cálculos de Le Millénaire. Márgenes en puntos, positivos cuando el demócrata aventaja al republicano.

MAINE

En Maine, Susan Collins perdió frente al demócrata Troy Jackson. La senadora republicana saliente representaba a Maine desde 1996, por lo que esta derrota pone fin a un reinado político de 30 años. Hizo campaña intentando distanciarse de la guerra de Donald Trump en Irán y de la subida de precios derivada de ella, destacando su perfil de republicana no afiliada al movimiento MAGA sino a la línea tradicional del partido. No bastó, ya que Troy Jackson ganó con un margen de 6,9 puntos. Por otra parte, el escándalo Graham Platner de este verano no afectó a la victoria demócrata. Más bien, el 4% de votantes de Trump en 2024 que votaron por Jackson contribuyó a ampliar la diferencia.

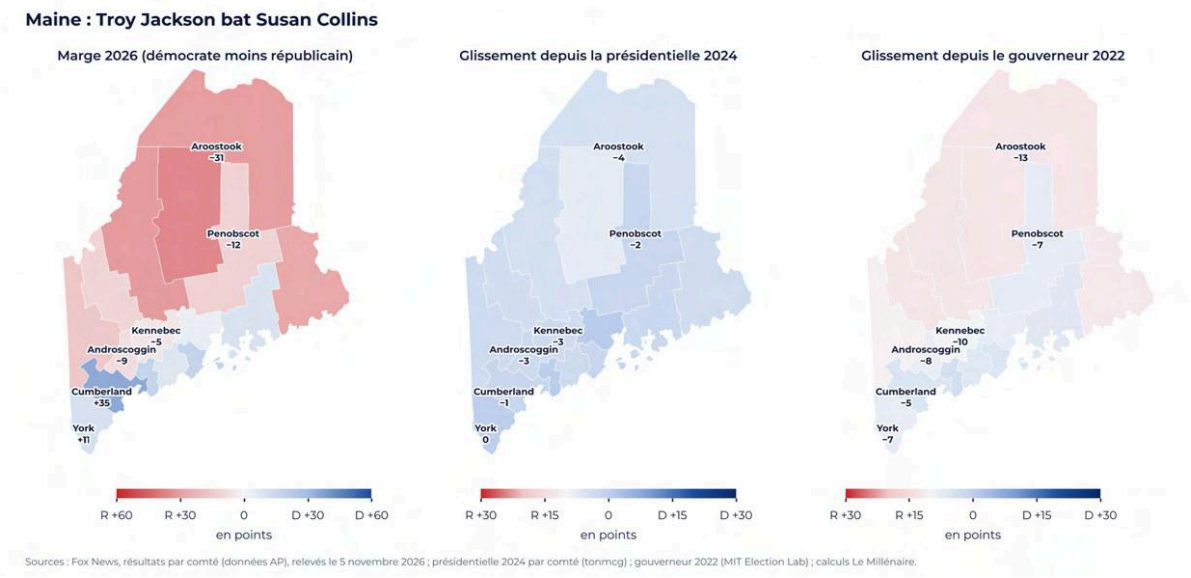


Figura 10. Maine: margen de Troy Jackson sobre Susan Collins por condado en 2026, desplazamiento desde las presidenciales de 2024 y desde la elección a gobernador de 2022 (91 % del voto esperado escrutado). Fuentes: Fox News, resultados por condado (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); gobernador 2022 (MIT Election Lab); cálculos de Le Millénaire.

Tabla 5. Maine en cifras

Indicador	Valor
Troy Jackson (demócrata)	368 429 votos, 53,4 %
Susan Collins (republicana, titular)	320 926 votos, 46,5 %
Margen 2026	+6,9
Presidenciales 2024	+6,9
Desplazamiento desde 2024	-0,1
Gobernador 2022 (Mills frente a LePage)	+13,2
Media de las encuestas de la víspera, a dos candidatos	+3,5
Previsión central de Le Millénaire	+0,3
Resultado a dos candidatos (diferencia con las encuestas)	+6,9 (+3,4)
Votos de Collins en relación con los de Trump en 2024	85 %
Votos de Jackson en relación con los de Harris en 2024	85 %
Votantes que votaron a Trump en 2024 (resultado real de Trump)	40 % (45,5 %)
Votantes de Trump que votaron a Jackson	4 %
Votantes de Harris que votaron a Collins	9 %
Aprobación de Trump	34 %
Collins considerada demasiado próxima a Trump	59 %
Jackson no tiene el temperamento de un senador	56 %

Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026, 91 % del voto esperado escrutado; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); resultados 2022 (MIT Election Lab); previsión de Le Millénaire del 3 de noviembre de 2026; encuesta a votantes SSRS 2026 (4 237 entrevistas); cálculos de Le Millénaire. Márgenes en puntos, positivos cuando el demócrata aventaja a la republicana.

CAROLINA DEL NORTE

El demócrata Roy Cooper ganó el escaño de senador en Carolina del Norte, un estado que vota republicano desde el año 2000, con la excepción de Barack Obama en 2008. La victoria de Cooper se explica en primer lugar por el perfil del candidato, conocido por la población local ya que fue el 75.° gobernador del estado. El 60% de los encuestados que aprueba su balance lo ilustra. El rechazo a Donald Trump habría sido otro factor de su victoria: el 59% de los encuestados considera a Michael Whatley demasiado próximo a Donald Trump. En términos electorales, la victoria de Cooper se explica por una desmovilización del electorado republicano: Whatley solo obtuvo este año el 57% de los votos de Trump en 2024. El 10% de votantes de Trump que votaron por Cooper contribuye también a explicar el margen de 19,6 puntos con el que ganó Roy Cooper.

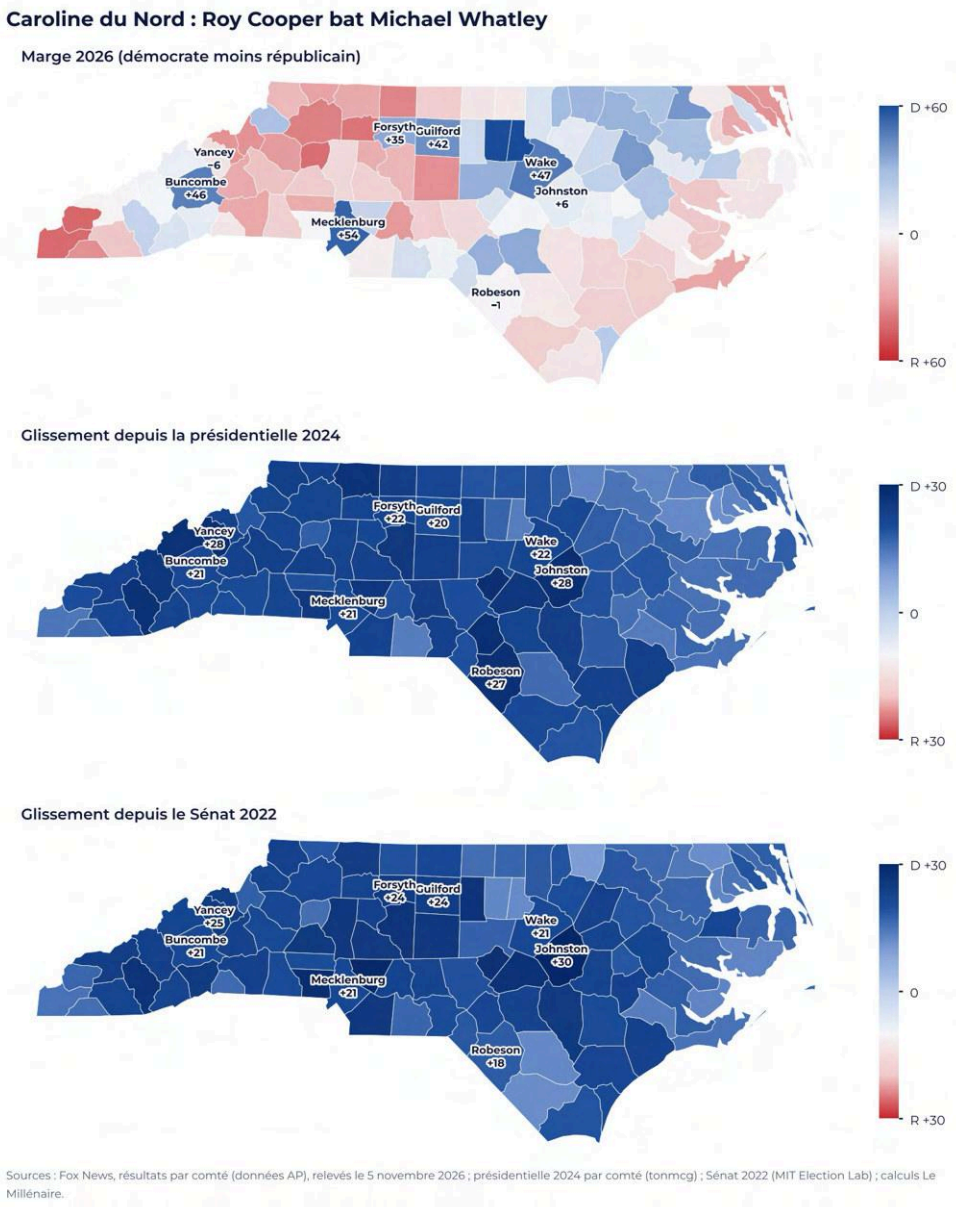


Figura 11. Carolina del Norte: margen de Roy Cooper sobre Michael Whatley por condado en 2026, desplazamiento desde las presidenciales de 2024 y desde la elección al Senado de 2022. Fuentes: Fox News, resultados por condado (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); Senado 2022 (MIT Election Lab); cálculos de Le Millénaire.

Tabla 6. Carolina del Norte en cifras

Indicador	Valor
Roy Cooper (demócrata)	2 467 963 votos, 58,7 %
Michael Whatley (republicano)	1 643 088 votos, 39,1 %
Margen 2026	+19,6
Presidenciales 2024	-3,2
Desplazamiento desde 2024	+22,8
Senado 2022 (Beasley frente a Budd)	-3,2
Media de las encuestas de la víspera, a dos candidatos	+11,7
Previsión central de Le Millénaire	+8,6
Resultado a dos candidatos (diferencia con las encuestas)	+20,1 (+8,4)
Votos de Whatley en relación con los de Trump en 2024	57 %
Votos de Cooper en relación con los de Harris en 2024	91 %
Votantes que votaron a Trump en 2024 (resultado real de Trump)	43 % (51,0 %)
Votantes de Trump que votaron a Cooper	10 %
Aprobación de Trump	37 %
Whatley considerado demasiado próximo a Trump	59 %
Aprobación del balance de Cooper como gobernador	60 %
Votantes que no conocen lo suficiente a Whatley para juzgarlo	13 %

Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); resultados 2022 (MIT Election Lab, FEC); previsión de Le Millénaire del 3 de noviembre de 2026; encuesta a votantes SSRS 2026 (4 850 entrevistas); cálculos de Le Millénaire. Márgenes en puntos, positivos cuando el demócrata aventaja al republicano.

CAROLINA DEL SUR

La demócrata Annie Andrews ganó el escaño de senadora de Carolina del Sur frente a la republicana Darline Graham con un margen de 4,5 puntos. Es una doble derrota para el Partido Republicano. En primer lugar, desde el punto de vista de la legitimidad: Darline Graham era la hermana de Lindsey Graham, senador por Carolina del Sur desde 2003 hasta su muerte en 2026, y fue el propio Donald Trump quien quiso que Darline Graham se presentara al escaño vacante tras la muerte de su hermano. En segundo lugar, es una derrota electoral en un estado que Trump había ganado por 17,9 puntos en 2024, es decir, un desplazamiento de 22,3 puntos. Esta derrota electoral se explica por una transferencia de 10 puntos de votantes que votaron por Donald Trump en 2024 y por Annie Andrews en 2026, pero también por los republicanos no MAGA, el 26% de los cuales votó por la demócrata. El fuerte apoyo del electorado afroamericano, que votó en un 85% por la candidata demócrata, junto con el hecho de que el 64% de los votantes considerara que Darline Graham no tenía la experiencia necesaria para ser senadora, explica su derrota. Darline Graham hizo una mala campaña, percibida como incómoda en los mítines, lejos del carisma natural de su hermano, y cometió además el error de decir que no le interesaba la política de seguridad nacional (*national security*) de Estados Unidos, lo que dejó atónitos a sus partidarios, sabiendo que era el ámbito predilecto de su hermano.

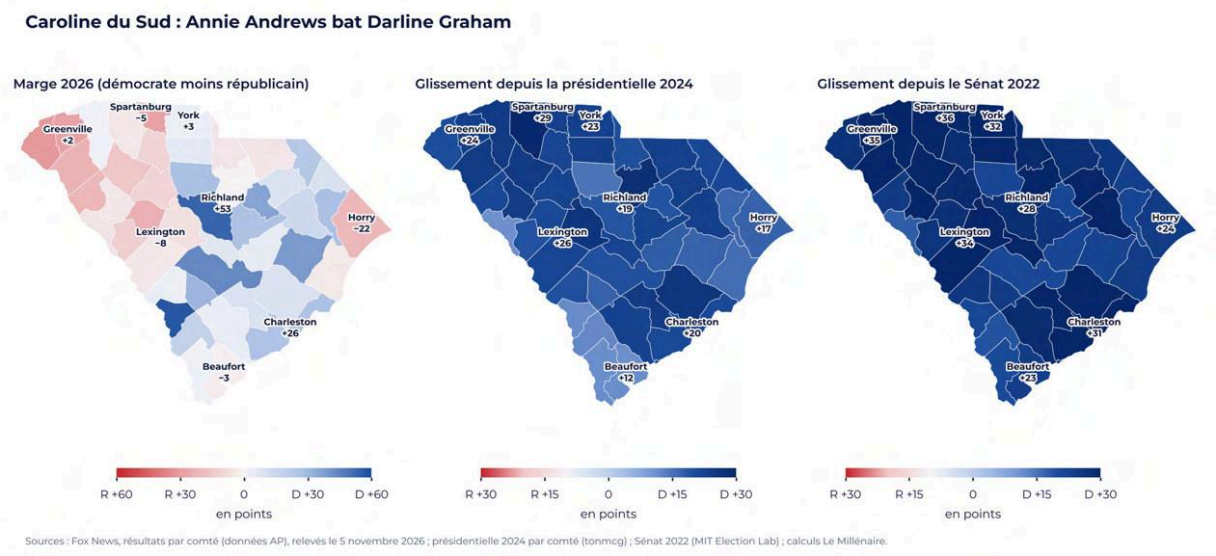


Figura 12. Carolina del Sur: margen de Annie Andrews sobre Darline Graham por condado en 2026, desplazamiento desde las presidenciales de 2024 y desde la elección al Senado de 2022. Fuentes: Fox News, resultados por condado (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); Senado 2022 (MIT Election Lab); cálculos de Le Millénaire.

Tabla 7. Carolina del Sur en cifras

Indicador	Valor
Annie Andrews (demócrata)	1 042 362 votos, 51,1 %
Darline Graham (republicana, titular designada)	951 165 votos, 46,7 %
Margen 2026	+4,5
Presidenciales 2024	-17,9
Desplazamiento desde 2024	+22,3
Senado 2022 (Matthews frente a Scott)	-25,9
Media de las encuestas de la víspera, a dos candidatos	+1,6
Previsión central de Le Millénaire	-6,4
Resultado a dos candidatos (diferencia con las encuestas)	+4,6 (+2,9)
Votos de Graham en relación con los de Trump en 2024	64 %
Votos de Andrews en relación con los de Harris en 2024	101 %
Votantes que votaron a Trump en 2024 (resultado real de Trump)	52 % (58,2 %)
Votantes de Trump que votaron a Andrews	10 %
Aprobación de Trump	44 %
Darline Graham no tiene la experiencia necesaria	64 %
Republicanos no MAGA que votaron a Andrews	26 %
Votantes negros: proporción de votantes y voto a Andrews	18 %, 85 %

Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); resultados 2022 (MIT Election Lab, FEC); previsión de Le Millénaire del 3 de noviembre de 2026; encuesta a votantes SSRS 2026 (972 entrevistas); cálculos de Le Millénaire. Márgenes en puntos, positivos cuando la demócrata aventaja a la republicana.

IOWA

Ashley Hinson perdió frente a Josh Turek en un estado que votó por Trump tres veces, en 2016, 2020 y 2024. Esta derrota se explica por el desencanto con el segundo mandato de Donald Trump, ligado a la guerra de Irán, que encareció el combustible en un estado agrícola donde el diésel mueve los tractores. El 59% de los agricultores de Iowa considera que su situación es peor que hace dos años. Las guerras comerciales y los aranceles también han perjudicado las exportaciones de soja y de carne de vacuno a China. El candidato demócrata Josh Turek se beneficia además de un aura personal como medallista paralímpico. En términos electorales, su victoria se explica por la movilización: Turek obtuvo el 97% de los votos de Harris en 2024, frente a solo el 68% de los votos de Trump en 2024 para Hinson. El desplazamiento del 9% de los votantes de Trump que votaron por Josh Turek explica también la victoria del demócrata.

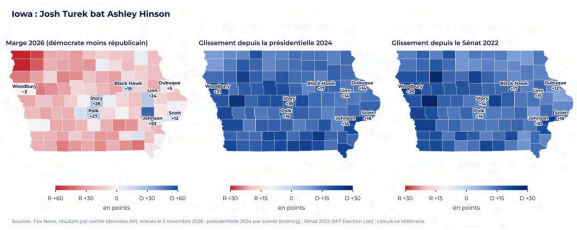


Figura 13. Iowa: margen de Josh Turek sobre Ashley Hinson por condado en 2026, desplazamiento desde las presidenciales de 2024 y desde la elección al Senado de 2022. Fuentes: Fox News, resultados por condado (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); Senado 2022 (MIT Election Lab); cálculos de Le Millénaire.

Tabla 8. Iowa en cifras

Indicador	Valor
Josh Turek (demócrata)	686 487 votos, 50,5 %
Ashley Hinson (republicana)	630 615 votos, 46,4 %
Thomas Laehn (libertario)	42 086 votos, 3,1 %
Margen 2026	+4,1
Presidenciales 2024	-13,3
Desplazamiento desde 2024	+17,4
Senado 2022 (Franken frente a Grassley)	-12,2
Media de las encuestas de la víspera, a dos candidatos	+0,5
Previsión central de Le Millénaire	-3,1
Resultado a dos candidatos (diferencia con las encuestas)	+4,2 (+3,7)
Votos de Hinson en relación con los de Trump en 2024	68 %
Votos de Turek en relación con los de Harris en 2024	97 %
Votantes que votaron a Trump en 2024 (resultado real de Trump)	49 % (56,0 %)
Votantes de Trump que votaron a Turek	9 %
Aprobación de Trump	41 %
Los agricultores de Iowa están peor que hace dos años	59 %
Hinson considerada demasiado próxima a Trump	56 %

Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); resultados 2022 (MIT Election Lab, FEC); previsión de Le Millénaire del 3 de noviembre de 2026; encuesta a votantes SSRS 2026 (4 591 entrevistas); cálculos de Le Millénaire. Márgenes en puntos, positivos cuando el demócrata aventaja a la republicana.

KANSAS

En un hecho histórico, el demócrata Adam Hamilton ganó con un margen de 5 puntos frente al republicano Roger Marshall, en un estado que no había elegido a un senador demócrata desde 1932. Como en Iowa, esta victoria se explica por el rechazo al balance del segundo mandato de Donald Trump, ligado a la guerra de Irán, a la subida del precio del combustible y a la dificultad para exportar productos agrícolas. La victoria de Hamilton se explica también por el perfil del candidato demócrata, pastor de una *megachurch* de 25 000 fieles, que contaba así con la ventaja de ser ya conocido en el estado. Además, es blanco y religioso, lo que encaja con el votante rural del Midwest. Frente a él, Roger Marshall no tenía la misma ventaja, ya que el 55% de los encuestados considera que no tiene la moralidad necesaria para ser senador. En términos electorales, la victoria de Hamilton se explica por el 82% de menores de 30 años que votaron por él. Este resultado casi soviético ilustra la ruptura de la juventud con Donald Trump, decepcionada por el rendimiento económico de la administración MAGA en el poder. Hamilton se benefició también de un trasvase de votos: el 9 % de los votantes de Trump en 2024 votó por Hamilton.

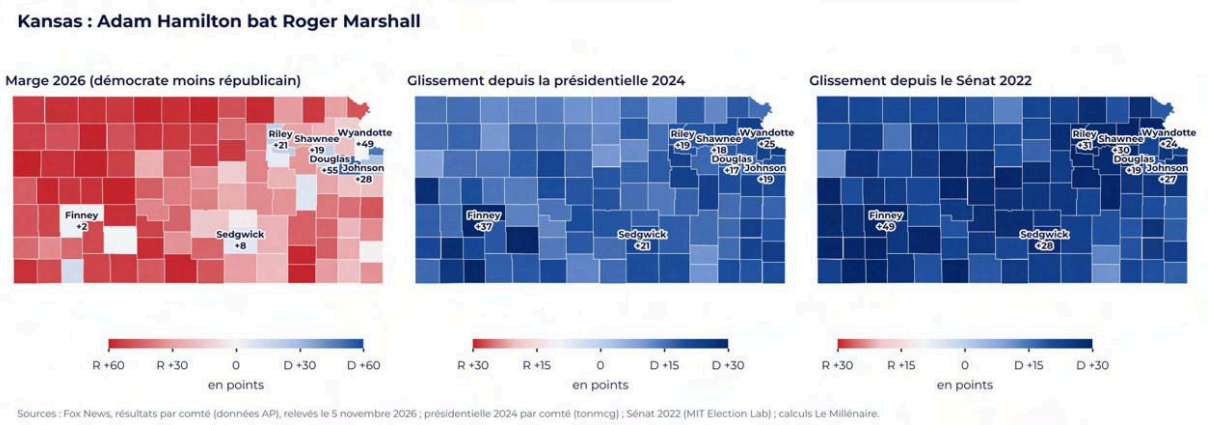


Figura 14. Kansas: margen de Adam Hamilton sobre Roger Marshall por condado en 2026, desplazamiento desde las presidenciales de 2024 y desde la elección al Senado de 2022. Fuentes: Fox News, resultados por condado (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); Senado 2022 (MIT Election Lab); cálculos de Le Millénaire.

Tabla 9. Kansas en cifras

Indicador	Valor
Adam Hamilton (demócrata)	559 853 votos, 51,0 %
Roger Marshall (republicano, titular)	504 950 votos, 46,0 %
Margen 2026	+5,0
Presidenciales 2024	-16,1
Desplazamiento desde 2024	+21,1
Senado 2022 (Holland frente a Moran)	-23,0
Media de las encuestas de la víspera, a dos candidatos	+4,7
Previsión central de Le Millénaire	-3,8
Resultado a dos candidatos (diferencia con las encuestas)	+5,2 (+0,5)
Votos de Marshall en relación con los de Trump en 2024	67 %
Votos de Hamilton en relación con los de Harris en 2024	103 %
Votantes que votaron a Trump en 2024 (resultado real de Trump)	52 % (57,2 %)
Votantes de Trump que votaron a Hamilton	9 %
Aprobación de Trump	43 %
Marshall no tiene la moralidad necesaria para ser senador	55 %
Republicanos no MAGA que votaron a Hamilton	31 %
Menores de 30 años: voto a Hamilton	82 %

Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); resultados 2022 (MIT Election Lab, FEC); previsión de Le Millénaire del 3 de noviembre de 2026; encuesta a votantes SSRS 2026 (1 021 entrevistas); cálculos de Le Millénaire. Márgenes en puntos, positivos cuando el demócrata aventaja al republicano.

MISISIPI

La carrera al Senado en Misisipi la ganó el demócrata Scott Colom frente a la republicana Cindy Hyde-Smith. La elección se decidió por unos pocos miles de votos: Colom ganó por menos de 1 punto. Scott Colom es el primer demócrata que gana el escaño de senador de Misisipi desde 1982. Según el New York Times, la victoria de Scott Colom fue posible gracias a la movilización del electorado afroamericano, de un electorado blanco decepcionado con el segundo mandato de Donald Trump y de una parte del electorado conservador incómoda con la lealtad de Hyde-Smith hacia Donald Trump[8].

8 Cochrane, E. (2026). Scott Colom, a Democrat, Wins Mississippi Senate Seat in Historic Upset. The New York Times. https://www.nytimes.com/2026/11/11/us/elections/mississippi-senate-colom-hyde-smith.html

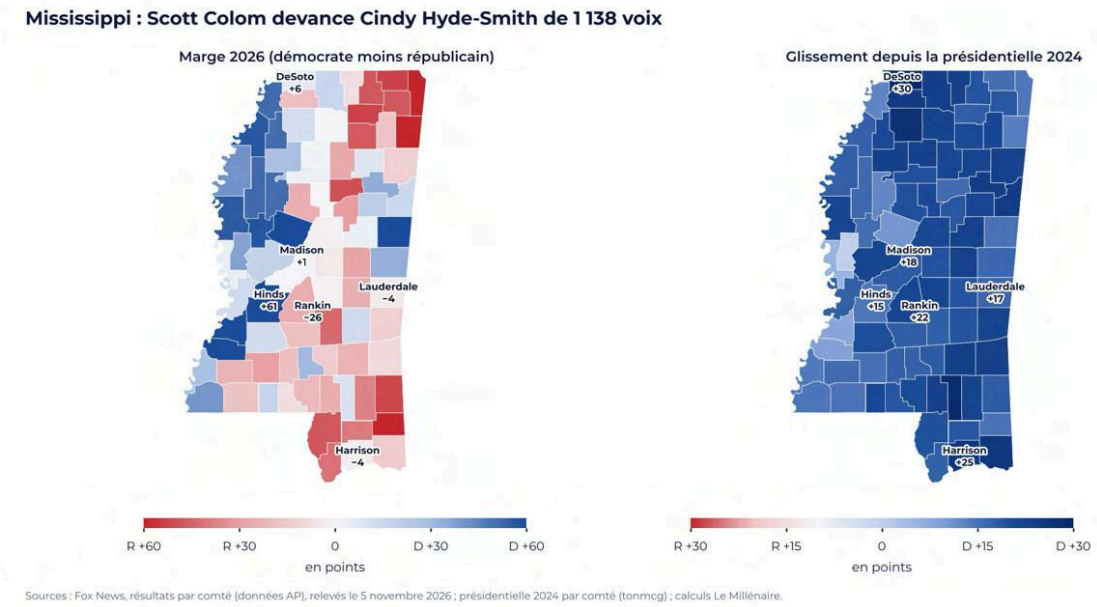


Figura 15. Misisipi: margen de Scott Colom sobre Cindy Hyde-Smith por condado en 2026 y desplazamiento desde las presidenciales de 2024 (96 % del voto esperado escrutado). Fuentes: Fox News, resultados por condado (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); cálculos de Le Millénaire.

CUATRO ESCAÑOS REPUBLICANOS CONSERVADOS PESE AL DESPLAZAMIENTO

Pese a la debacle republicana, se conservaron 4 escaños republicanos: Florida, Luisiana, Nebraska y Montana. Son estados en los que Donald Trump ganó por más de 10 puntos en las presidenciales de 2024.

Tabla 10. Cuatro escaños conservados por los republicanos pese al desplazamiento

Estado	Margen 2026	Trump 2024	Diferencia con las encuestas	Votos del republicano sobre votos de Trump	Votos del adve
Florida	-2,9	+13,1	+3,7	69 %	
Luisiana	-1,8	+22,0	-2,9	62 %	
Nebraska	-6,8	+20,6	-3,7	66 %	
Montana	-11,1	+19,9	-1,9	65 %	

Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); previsión de Le Millénaire del 3 de noviembre de 2026; cálculos de Le Millénaire. En puntos: margen 2026 y diferencia con las encuestas positivos cuando el adversario obtiene mejor resultado que el republicano (diferencia: resultado menos media de las encuestas de la víspera, a dos candidatos); Trump 2024: ventaja de Trump sobre Harris. Nebraska y Montana: 94 y 95 % del voto esperado escrutado. En Montana, el adversario considerado es el independiente Seth Bodnar.

FLORIDA

El *Sunshine State* encarna el último bastión conservador desde que los demócratas ganaron Texas. Florida es el estado que permitió a Donald Trump ganar las presidenciales de 2016 y desde entonces le es fiel. La republicana Ashley Moody ganó el escaño de senadora de Florida y el republicano Byron Donalds fue elegido primer gobernador afroamericano de Florida. La pregunta es por qué la ola azul no alcanzó Florida. Vemos varias razones. En primer lugar, Florida ocupa un lugar especial en el imaginario MAGA: es el estado donde Trump tiene su segunda residencia, Mar-a-Lago. El gobernador saliente Ron DeSantis, tras 8 años en el poder, sigue siendo además muy popular en el estado. Es también un estado con reservas de votos conservadores, con muchos jubilados blancos de la Costa Este que se instalan allí por las ventajas fiscales y para una jubilación tranquila. Además, Florida cuenta con un electorado cubano ferozmente antisocialista, más inclinado a votar al Partido Republicano. El 3 de noviembre se celebraba también un referéndum sobre una reforma del impuesto sobre la vivienda, lo que movilizó a los votantes conservadores. Por último, la rival de la senadora republicana, la demócrata Angie Nixon, miembro de los DSA, era quizá demasiado de izquierdas para un estado muy de derechas.

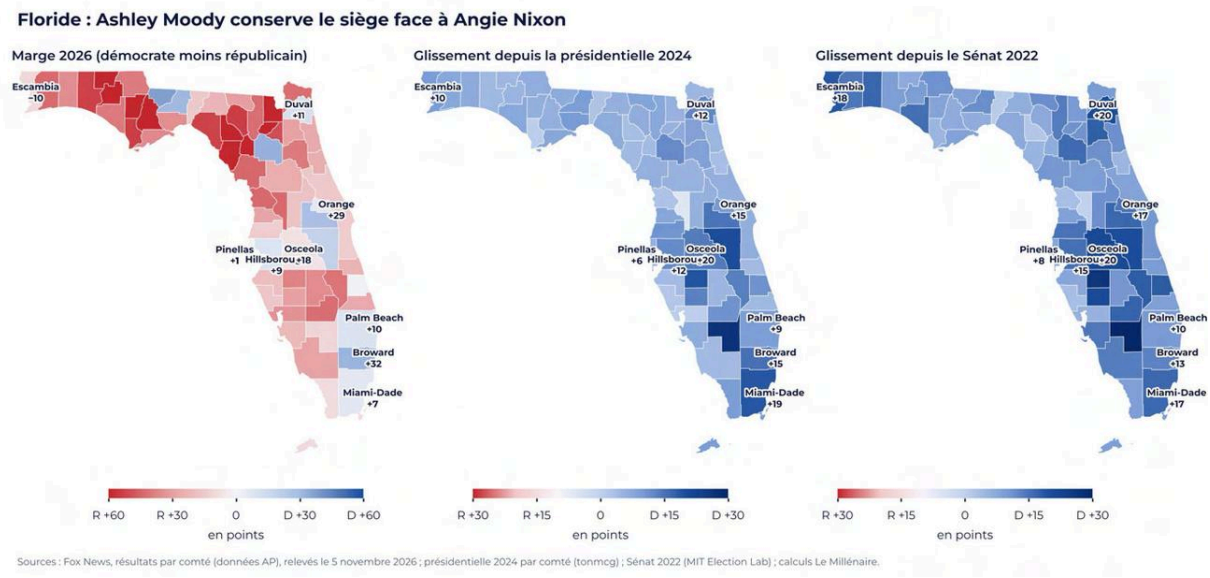


Figura 16. Florida: margen de Angie Nixon sobre Ashley Moody por condado en 2026, desplazamiento desde las presidenciales de 2024 y desde la elección al Senado de 2022. Fuentes: Fox News, resultados por condado (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); Senado 2022 (MIT Election Lab); cálculos de Le Millénaire.

LUISIANA

Luisiana resistió a la ola azul porque es un estado sólidamente republicano: desde el año 2000, Luisiana ha votado sin interrupción al GOP en las presidenciales. Aunque la ola azul no arrasó Luisiana, estuvo cerca. Donald Trump ganó Luisiana con el 60% de los votos en 2024, mientras que la senadora republicana electa Julia Letlow ganó con una diferencia de solo 25 000 votos, más ajustada de lo habitual.

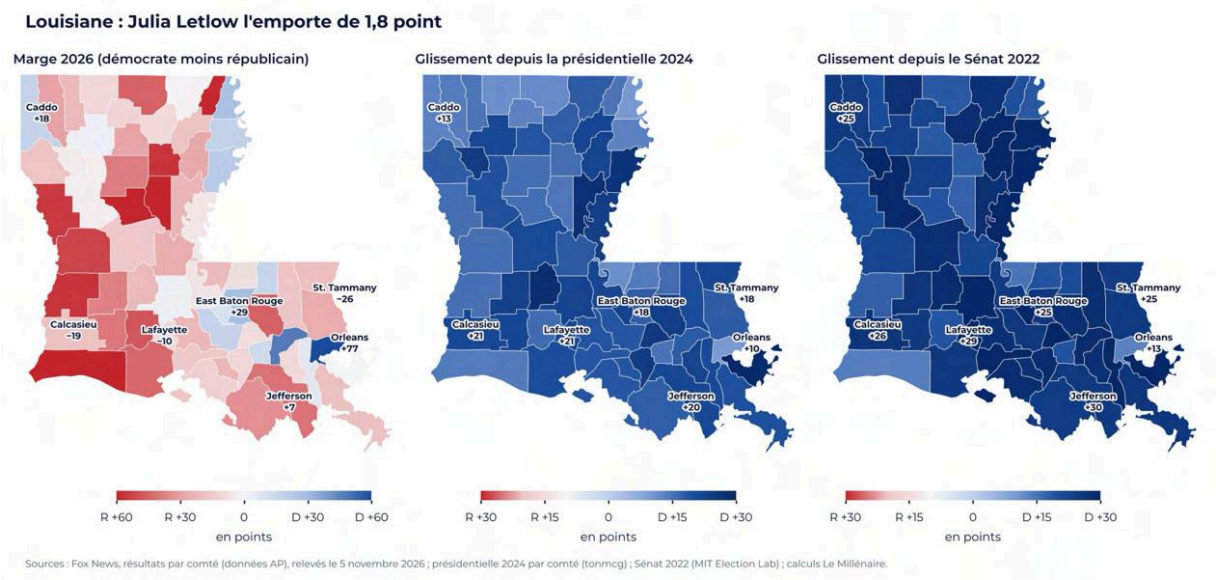


Figura 17. Luisiana: margen de Jamie Davis sobre Julia Letlow por parroquia en 2026, desplazamiento desde las presidenciales de 2024 y desde la elección al Senado de 2022. Fuentes: Fox News, resultados por condado (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); Senado 2022 (MIT Election Lab); cálculos de Le Millénaire.

NEBRASKA

El republicano Pete Ricketts logró conservar Nebraska con 6 puntos de ventaja sobre el independiente Dan Osborn. Sin embargo, pese a esta resistencia, Nebraska no escapa al retroceso del Partido Republicano: desde 2024 los demócratas avanzan 19 puntos en el condado de Lancaster, 21 puntos en el de Douglas y 4 puntos en el de Sarpy.

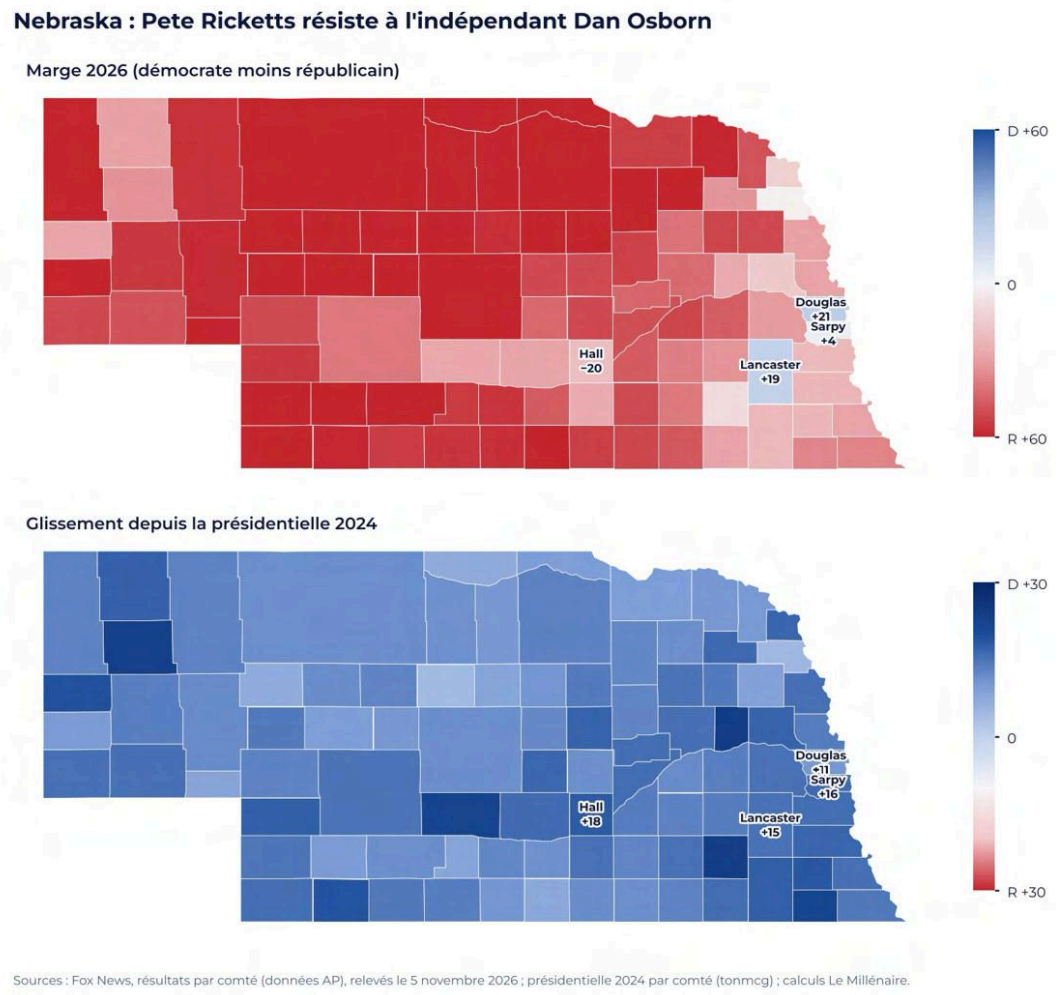


Figura 18. Nebraska: margen del independiente Dan Osborn sobre Pete Ricketts por condado en 2026 y desplazamiento desde las presidenciales de 2024 (94 % del voto esperado escrutado). Fuentes: Fox News, resultados por condado (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); cálculos de Le Millénaire.

MONTANA

En Montana, el republicano Kurt Alme vence al independiente Seth Bodnar. Esta victoria republicana se explica en primer lugar porque Montana es un estado muy rojo, que vota republicano en las presidenciales desde el año 2000. En segundo lugar, la izquierda estaba dividida: la candidata demócrata Alani Bankhead obtuvo solo el 12% de los votos porque el independiente Seth Bodnar le hizo competencia.

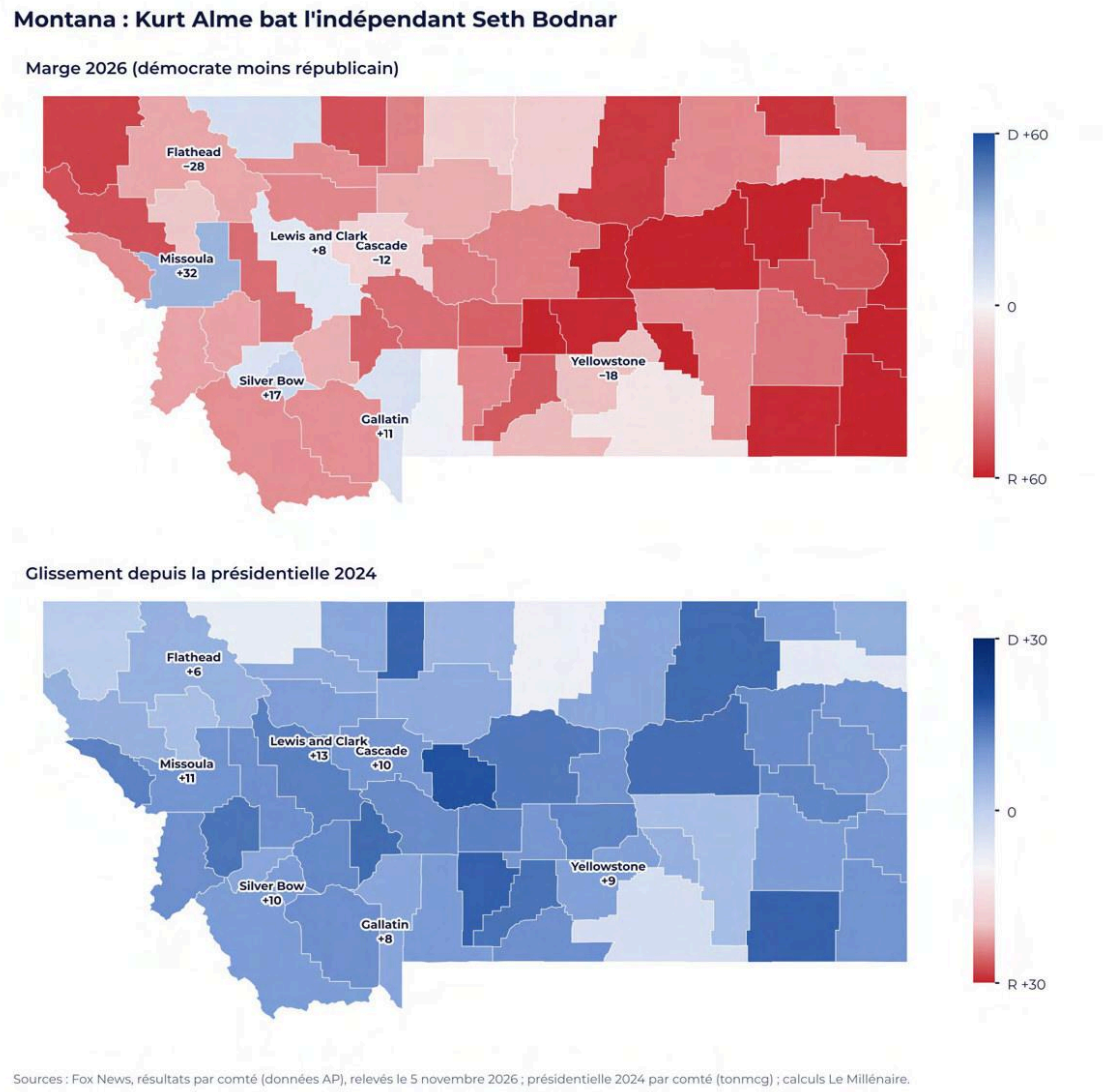


Figura 19. Montana: margen del independiente Seth Bodnar sobre Kurt Alme por condado en 2026 y desplazamiento desde las presidenciales de 2024 (95 % del voto esperado escrutado). Fuentes: Fox News, resultados por condado (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); cálculos de Le Millénaire.

LOS BASTIONES QUE SE DESPLAZARON

KENTUCKY

En Kentucky, el republicano Andy Barr sucede al republicano Mitch McConnell, de 83 años, el líder de partido con más años en el cargo de la historia del Senado. Aunque el estado sigue siendo republicano, se observa un desplazamiento hacia los demócratas en los condados de Fayette y Jefferson.

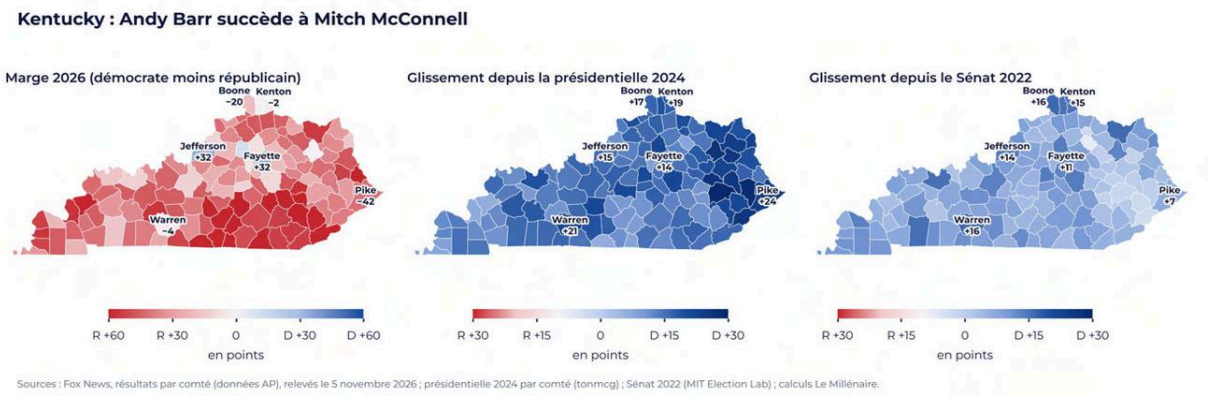


Figura 20. Kentucky: margen de Charles Booker sobre Andy Barr por condado en 2026, desplazamiento desde las presidenciales de 2024 y desde la elección al Senado de 2022. Fuentes: Fox News, resultados por condado (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); Senado 2022 (MIT Election Lab); cálculos de Le Millénaire.

TENNESSEE

En Tennessee, el republicano Bill Hagerty es reelegido. El exembajador en Japón (de 2017 a 2019) ocupa el escaño de senador de Tennessee desde 2021. Aunque Tennessee sigue siendo rojo, se observa un desplazamiento hacia los demócratas en los condados de Davidson y Shelby.

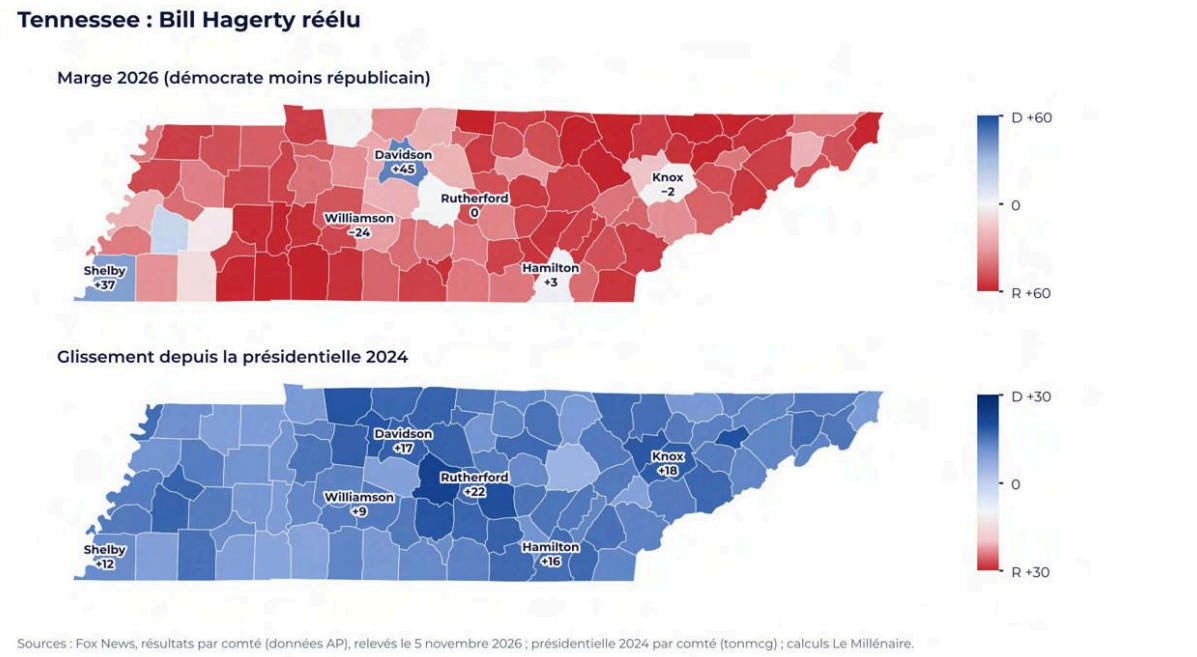


Figura 21. Tennessee: margen de Marquita Bradshaw sobre Bill Hagerty por condado en 2026 y desplazamiento desde las presidenciales de 2024. Fuentes: Fox News, resultados por condado (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); cálculos de Le Millénaire.

ALABAMA

En Alabama resulta elegido el senador republicano Barry Moore. Pese a su victoria, se observa un desplazamiento hacia los demócratas en los condados de Madison y Montgomery.

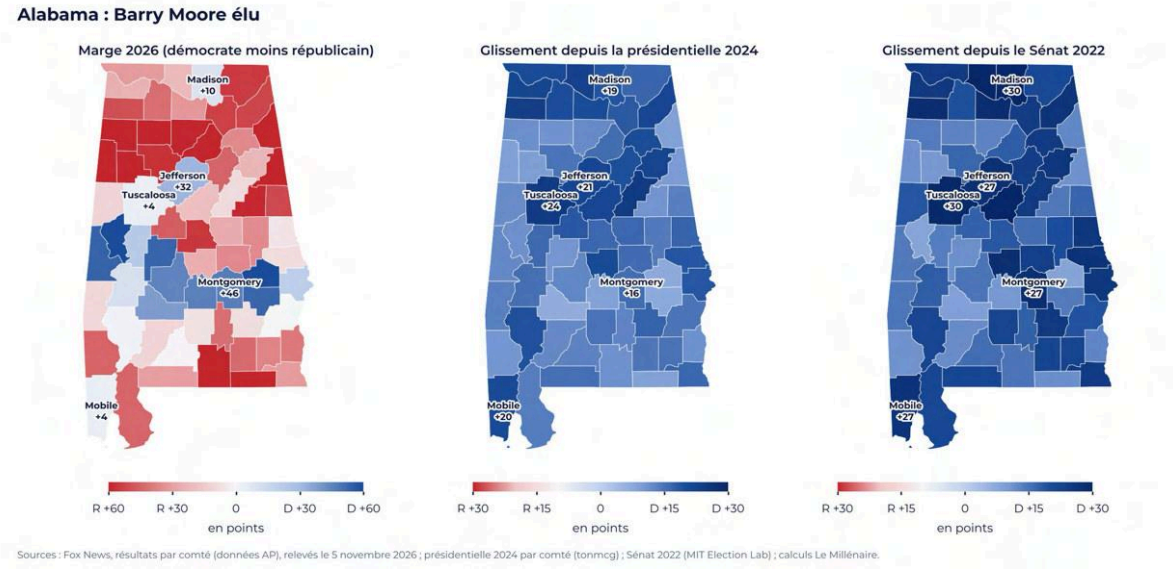


Figura 22. Alabama: margen de Everett Wess sobre Barry Moore por condado en 2026, desplazamiento desde las presidenciales de 2024 y desde la elección al Senado de 2022. Fuentes: Fox News, resultados por condado (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); Senado 2022 (MIT Election Lab); cálculos de Le Millénaire.

LOS ESCAÑOS DEMÓCRATAS DEFENDIDOS

GEORGIA

En Georgia, el senador demócrata Jon Ossoff es reelegido frente al republicano Mike Collins. Auténtico *swing state*, Georgia votó por Trump en 2024, por Biden en 2020 y por Trump en 2016. Era una carrera difícil de ganar para el Partido Republicano: Jon Ossoff es la estrella emergente del Partido Demócrata, muy mediático, apodado el nuevo Barack Obama.

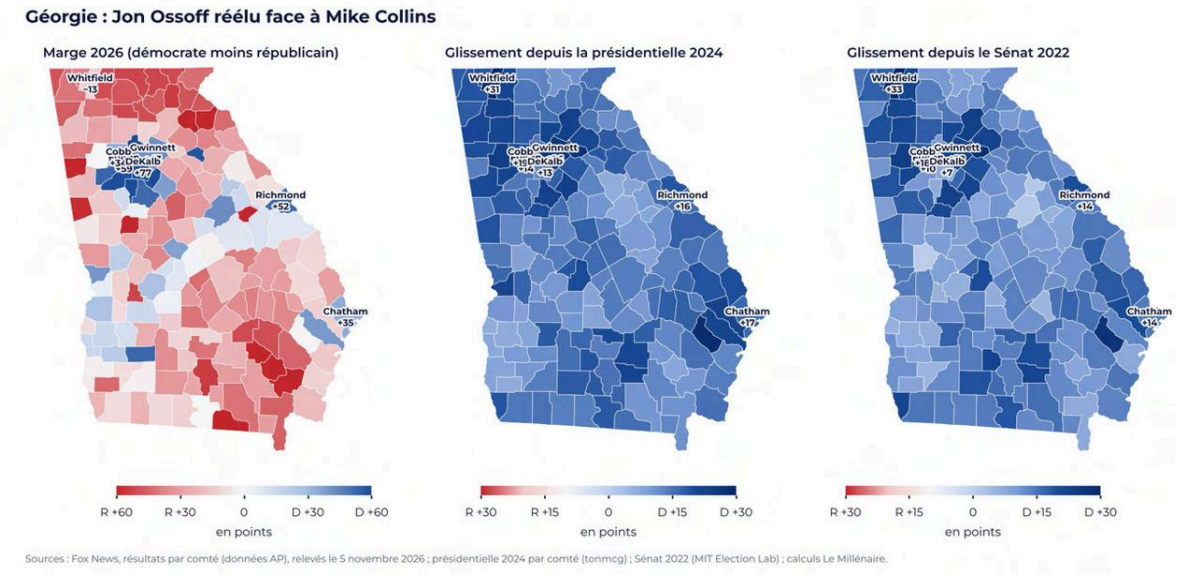


Figura 23. Georgia: margen de Jon Ossoff sobre Mike Collins por condado en 2026, desplazamiento desde las presidenciales de 2024 y desde la elección al Senado de 2022. Fuentes: Fox News, resultados por condado (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); Senado 2022 (MIT Election Lab); cálculos de Le Millénaire.

MÍCHIGAN

Míchigan es también un *swing state*, ganado por Donald Trump en 2024 y por Joe Biden en 2020. El candidato demócrata respaldado por los DSA, Abdul El-Sayed, logró defender este escaño y es el primer senador musulmán elegido. Durante su campaña contó con el apoyo de Alexandria Ocasio-Cortez y de Barack Obama. Mike Rogers no supo desmarcarse de la crisis del poder adquisitivo que pesa sobre las familias de Míchigan, mientras el precio medio de la gasolina subía a 4,89 dólares. La victoria de El-Sayed condicionará con toda seguridad la candidatura de Ocasio-Cortez a las presidenciales de 2028, en la medida en que legitima la línea de extrema izquierda que ella encarna.

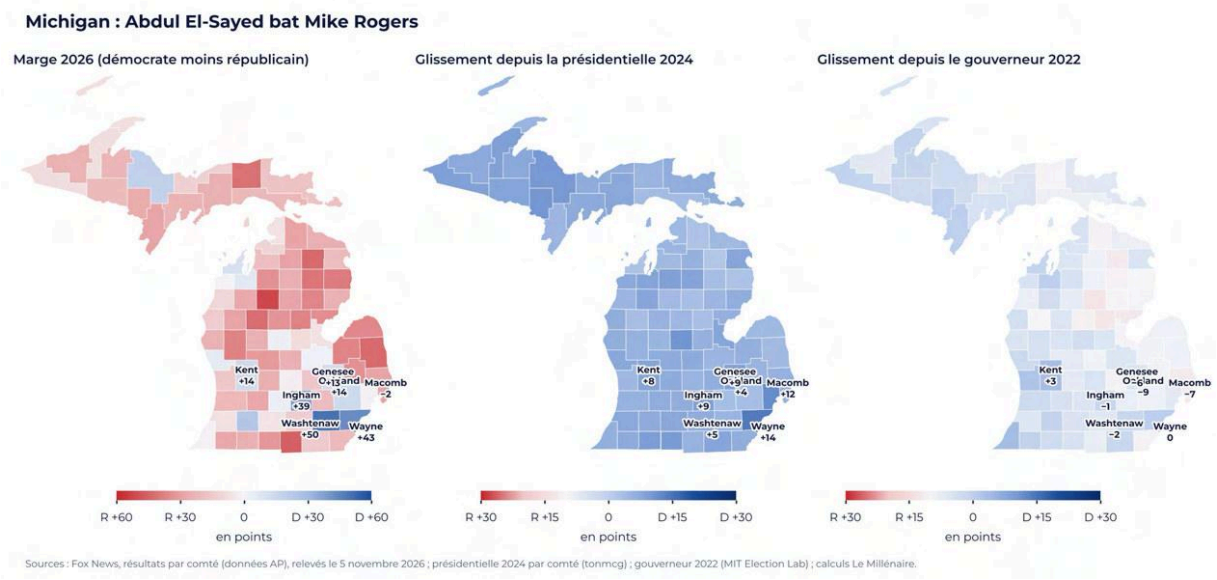


Figura 24. Míchigan: margen de Abdul El-Sayed sobre Mike Rogers por condado en 2026, desplazamiento desde las presidenciales de 2024 y desde la elección a gobernador de 2022. Fuentes: Fox News, resultados por condado (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); gobernador 2022 (MIT Election Lab y OpenElections); cálculos de Le Millénaire.

NUEVO HAMPSHIRE

En Nuevo Hampshire, el demócrata Chris Pappas vence al republicano John Sununu. No es algo anodino en una región de Nueva Inglaterra mayoritariamente demócrata.

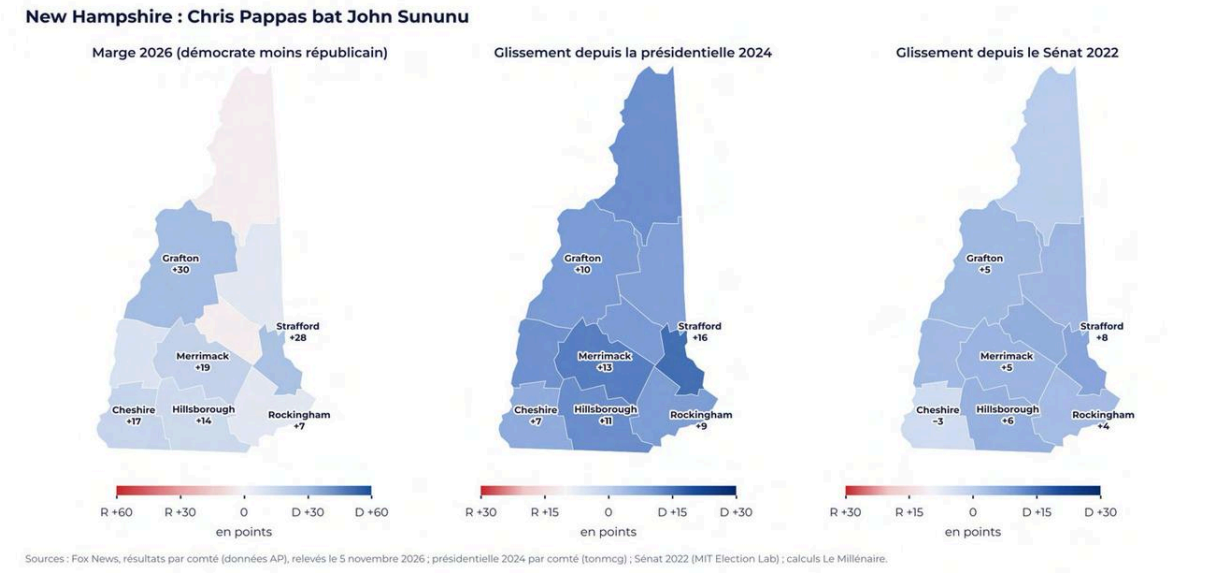


Figura 25. Nuevo Hampshire: margen de Chris Pappas sobre John E. Sununu por condado en 2026, desplazamiento desde las presidenciales de 2024 y desde la elección al Senado de 2022 (94 % del voto esperado escrutado). Fuentes: Fox News, resultados por condado (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); Senado 2022 (MIT Election Lab); cálculos de Le Millénaire.

MINNESOTA

En Minnesota, la demócrata Peggy Flanagan vence a Michele Tafoya. Aunque la elección fue reñida por momentos, los demócratas conservan su escaño. La dinámica republicana puede explicarse por los recientes escándalos de corrupción en la minoría somalí, divulgados por la administración Trump. La lucha contra el fraude en las prestaciones sociales es una de las prioridades de la administración Trump, y JD Vance dirige una *task force* antifraude.

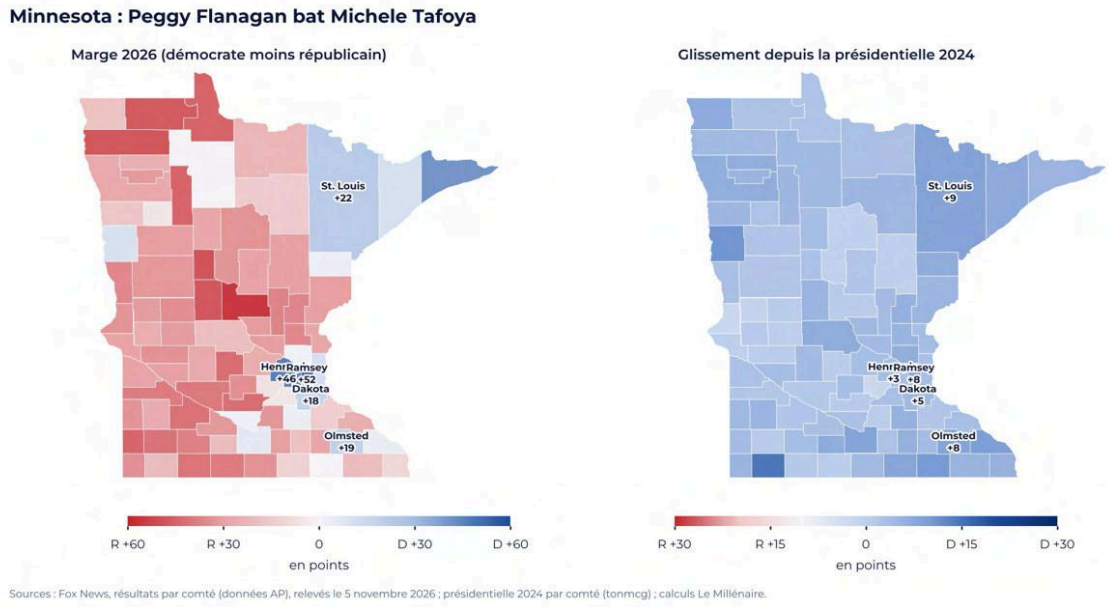


Figura 26. Minnesota: margen de Peggy Flanagan sobre Michele Tafoya por condado en 2026 y desplazamiento desde las presidenciales de 2024. Fuentes: Fox News, resultados por condado (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); cálculos de Le Millénaire.

VIRGINIA

En Virginia, el demócrata Mark Warner es reelegido. Se observa no obstante un desplazamiento hacia los republicanos en los condados de Dickenson y Buchanan.

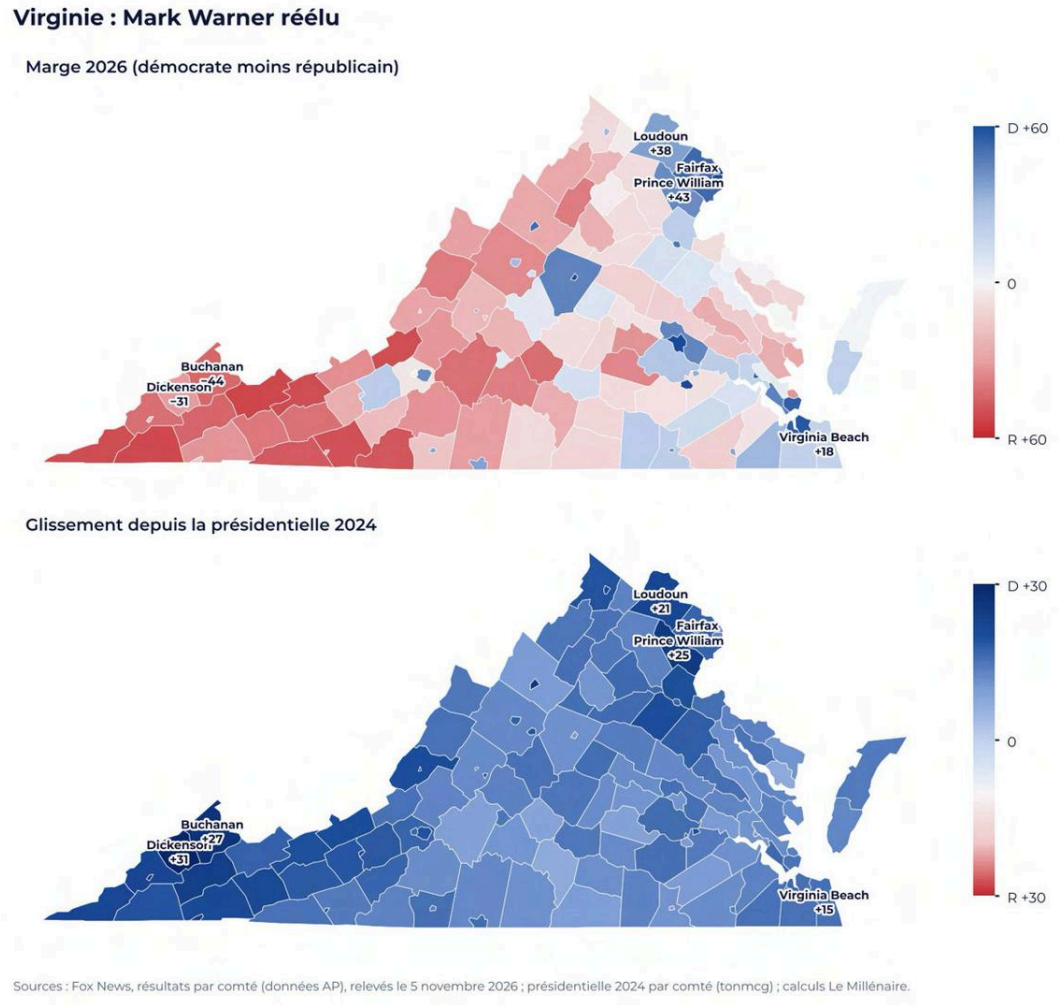


Figura 27. Virginia: margen de Mark Warner sobre Bert Mizusawa por condado y ciudad independiente en 2026 y desplazamiento desde las presidenciales de 2024. Fuentes: Fox News, resultados por condado (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); cálculos de Le Millénaire.

LA CÁMARA, DISTRITO POR DISTRITO

EL BALANCE DE LOS DISTRITOS

Se observa claramente un desplazamiento, más o menos pronunciado, de los distritos hacia el Partido Demócrata, con un solo distrito arrebatado a los demócratas, en Texas. Por lo demás, son distritos republicanos los que han pasado a los demócratas en California, Nevada, Texas, Ohio, Georgia, etc.

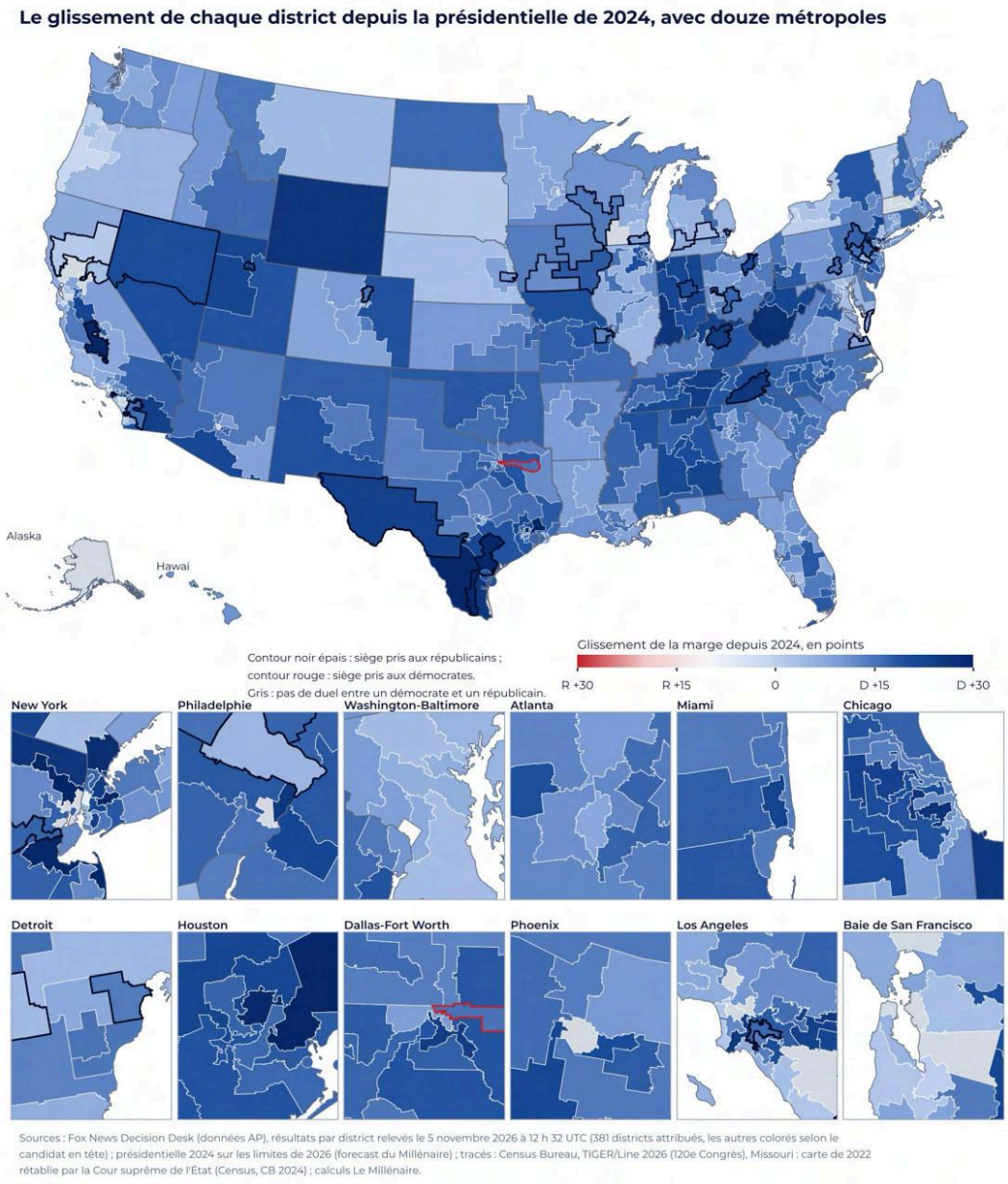


Figura 28. Desplazamiento del margen entre las presidenciales de 2024 y la elección a la Cámara de 2026, en los 435 distritos y en doce áreas metropolitanas. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

Constatamos que 411 de los 415 distritos disputados se desplazan hacia los demócratas, algunos hasta en 30 puntos, como en Texas.

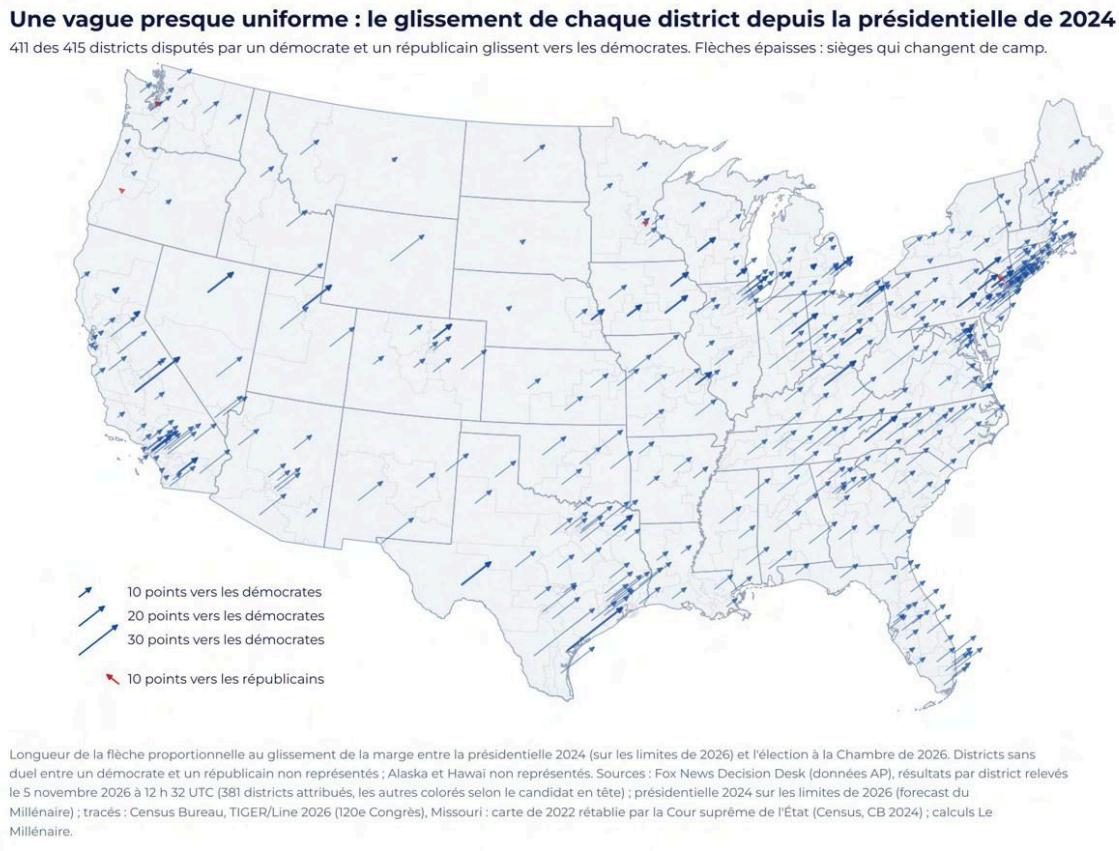


Figura 29. Desplazamiento de cada distrito desde las presidenciales de 2024, en flechas proporcionales. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

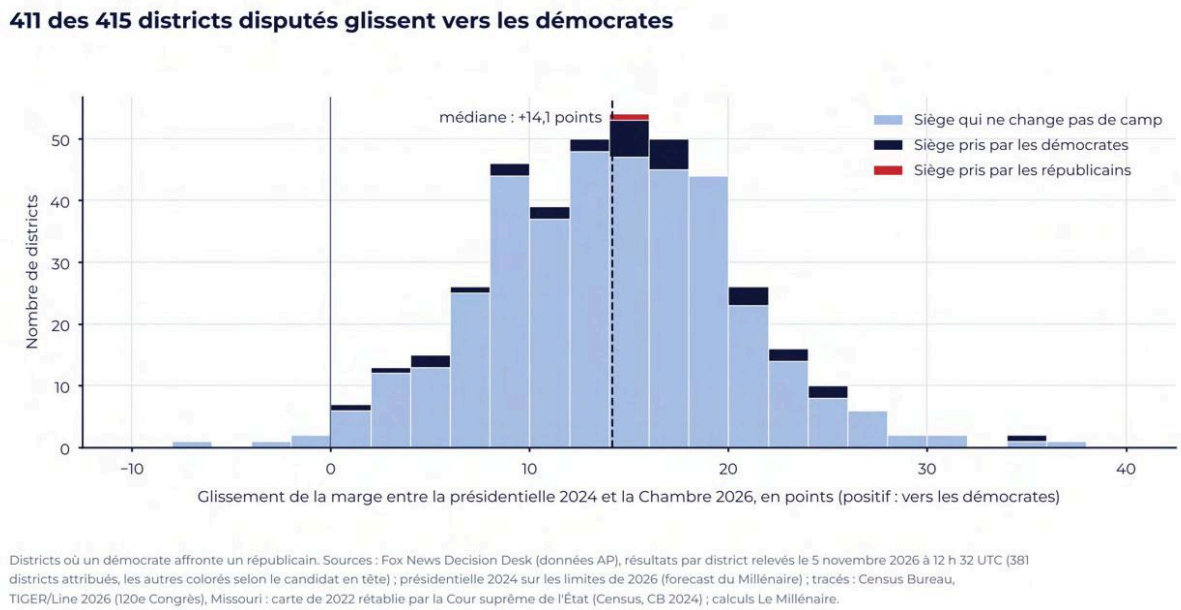


Figura 30. Distribución de los 415 distritos disputados según su desplazamiento desde las presidenciales de 2024. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

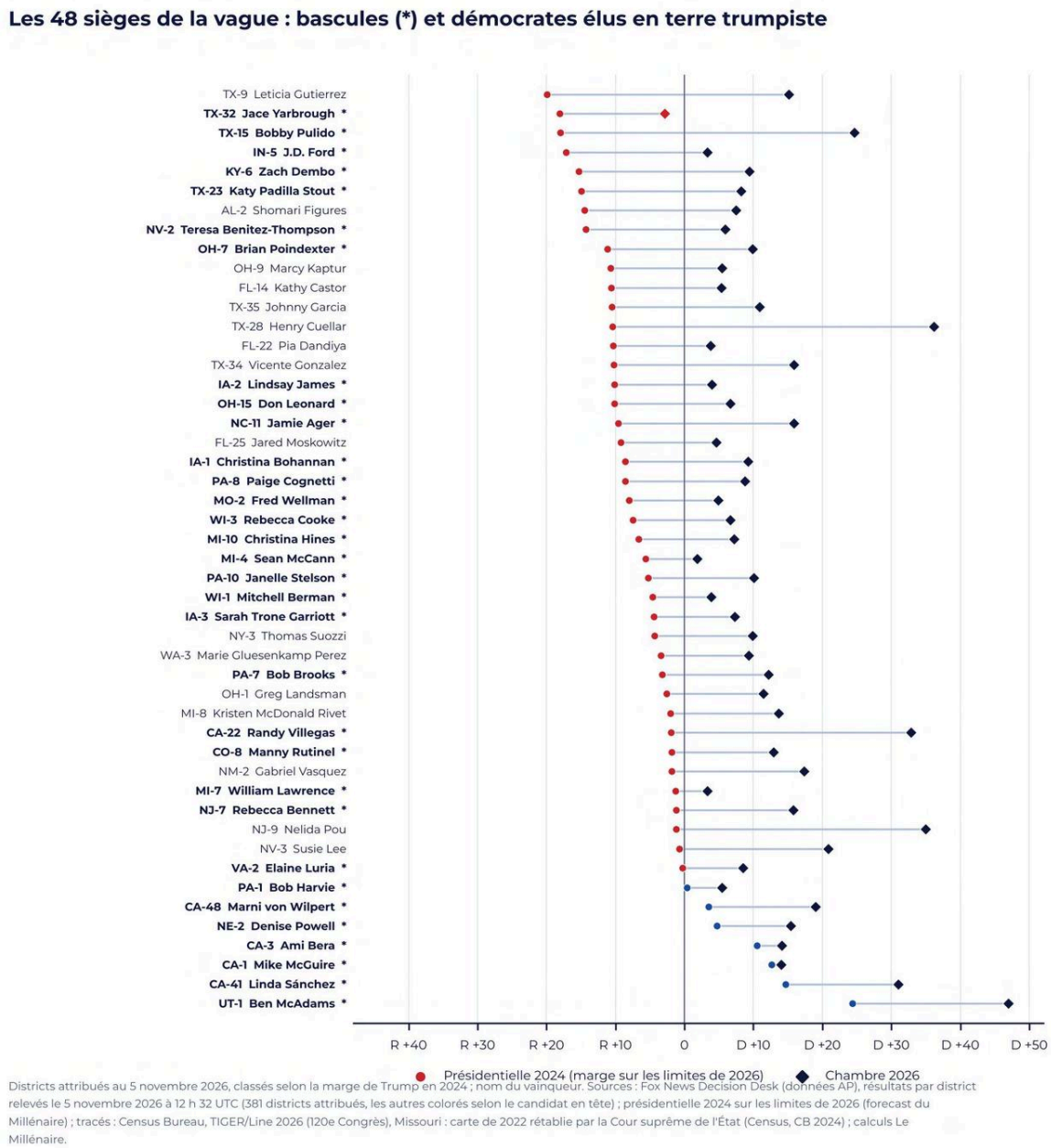


Figura 31. Margen de las presidenciales de 2024 y margen de la Cámara 2026 en los 48 distritos que cambian de partido o eligen a un demócrata pese a que Trump los había ganado. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

Tabla 11. Los 32 escaños que cambian de partido, ordenados según el desplazamiento desde las presidenciales de 2024

Distrito: ganador(a) y derrotado(a)	Margen en la Cámara en 2026	Presidenciales 2024	Desplazamiento desde las presidenciales	Principal factor identificado
TX-15 : Bobby Pulido (D) vence a Monica De La Cruz (R, titular)	D +24,6	Trump +18,0	+42,7	Votantes nuevos para la titular; candidato estrella; voto latino
CA-22 : Randy Villegas (D) vence a David Valadao (R, titular)	D +32,8	Trump +1,9	+34,7	Medicaid (62 % de inscritos); redadas del ICE; nuevo mapa
NC-11 : Jamie Ager (D) vence a Jennifer Balkcom (R)	D +15,8	Trump +9,6	+25,5	Retirada de Edwards (censura recomendada); diferencia de fondos
KY-6 : Zach Dembo (D) vence a Ralph Alvarado (R)	D +9,4	Trump +15,3	+24,7	Escaño abierto; fiscal dimisionario contra Trump
TX-23 : Katy Padilla Stout (D) vence a Brandon Herrera (R)	D +8,2	Trump +15,0	+23,1	Dimisión de Gonzales; declaraciones de Herrera
UT-1 : Ben McAdams (D) vence a Riley Owen (R)	D +47,0	Harris +24,3	+22,7	Mapa impuesto por la justicia
OH-7 : Brian Poindexter (D) vence a Max Miller (R, titular)	D +9,9	Trump +11,2	+21,0	Acusaciones de violencia contra el titular
IN-5 : J.D. Ford (D) vence a Victoria Spartz (R, titular)	D +3,3	Trump +17,1	+20,5	Titular impopular; redistribución rechazada
NV-2 : Teresa Benitez-Thompson (D) vence a David Flippo (R)	D +5,9	Trump +14,3	+20,2	Candidato paracaidista, desautorizado por Amodei
IA-1 : Christina Bohannan (D) vence a Mariannette Miller-Meeks (R, titular)	D +9,2	Trump +8,6	+17,8	Revancha tras 799 votos de diferencia en 2024
PA-8 : Paige Cognetti (D) vence a Rob Bresnahan (R, titular)	D +8,7	Trump +8,6	+17,3	Operaciones bursátiles; Medicaid; Irán
NJ-7 : Rebecca Bennett (D) vence a Tom Kean Jr. (R, titular)	D +15,7	Trump +1,2	+16,9	Ausencia de Kean; retirada de fondos del CLF
OH-15 : Don Leonard (D) vence a Mike Carey (R, titular)	D +6,6	Trump +10,1	+16,7	Ola general, sin factor local identificado
CA-41 : Linda Sánchez (D, titular de otro distrito) vence a Mitch Clemmons (R)	D +31,0	Harris +14,6	+16,4	Nuevo mapa (Proposición 50)
CA-48 : Marni von Wilpert (D) vence a Jim Desmond (R)	D +19,0	Harris +3,5	+15,5	Nuevo mapa (Proposición 50)
PA-7 : Bob Brooks (D) vence a Ryan Mackenzie (R, titular)	D +12,2	Trump +3,2	+15,4	Bombero sindicalista; 42 % de inscritos demócratas
PA-10 : Janelle Stelson (D) vence a Scott Perry (R, titular)	D +10,1	Trump +5,3	+15,4	Perry y el post-2020; Medicaid; Irán
TX-32 : Jace Yarbrough (R) vence a Dan Barrios (D)	R +2,9	Trump +18,1	+15,2	Demócrata sin recursos (160 000 dólares)
CO-8 : Manny Rutinel (D) vence a Gabe Evans (R, titular)	D +12,9	Trump +1,9	+14,8	Escaño equilibrado, cerca del 40 % de latinos
WI-3 : Rebecca Cooke (D) vence a Derrick Van Orden (R, titular)	D +6,6	Trump +7,5	+14,2	Tercera campaña de Cooke; sanidad; gasolina
IA-2 : Lindsay James (D) vence a Joe Mitchell (R)	D +4,0	Trump +10,1	+14,1	Candidato pro-Trump; aranceles; Irán
MI-10 : Christina Hines (D) vence a Michael Bouchard (R)	D +7,2	Trump +6,7	+13,9	Aranceles; escaño abierto
MO-2 : Fred Wellman (D) vence a Ann Wagner (R, titular)	D +4,9	Trump +8,0	+13,0	Mapa de 2022 restablecido; condado de St. Louis

IA-3 : Sarah Trone Garriott (D) vence a Zach Nunn (R, titular)	D +7,3	Trump +4,5	+11,8	Medicaid (19 % de los habitantes); Irán; fertilizantes
NE-2 : Denise Powell (D) vence a Brinker Harding (R)	D +15,4	Harris +4,7	+10,7	Salida de Bacon; distrito ganado por Harris
VA-2 : Elaine Luria (D) vence a Jen Kiggans (R, titular)	D +8,5	Trump +0,3	+8,8	Electorado militar; guerra de Irán
WI-1 : Mitchell Berman (D) vence a Bryan Steil (R, titular)	D +3,9	Trump +4,6	+8,5	Aranceles; coste de la vida
MI-4 : Sean McCann (D) vence a Bill Huizenga (R, titular)	D +1,8	Trump +5,6	+7,4	Titular vinculado a Trump por su adversario
PA-1 : Bob Harvie (D) vence a Brian Fitzpatrick (R, titular)	D +5,5	Harris +0,3	+5,2	Rechazo a Trump pese a un titular independiente
MI-7 : William Lawrence (D) vence a Tom Barrett (R, titular)	D +3,3	Trump +1,3	+4,6	Precios; Irán; centros de datos
CA-3 : Ami Bera (D, titular de otro distrito) vence a Robb Tucker (R)	D +14,1	Harris +10,5	+3,6	Nuevo mapa; titular demócrata trasladado
CA-1 : Mike McGuire (D) vence a James Gallagher (R, titular)	D +14,0	Harris +12,6	+1,4	Nuevo mapa (Santa Rosa)

Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026, 12:32 UTC; presidenciales 2024 por distrito sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); cálculos de Le Millénaire; factores: fuentes citadas en el texto. Márgenes en puntos. Desplazamiento: margen 2026 menos margen de las presidenciales de 2024, positivo cuando el distrito vota más demócrata. En California y Utah se había escrutado entre el 49 y el 73 % del voto. Actualización a 13 de noviembre de 2026: según la Associated Press, los demócratas han ganado 256 escaños, 45 de ellos arrebatados a los republicanos, y once escaños siguen sin adjudicar. La tabla, elaborada el 5 de noviembre, no se ha completado.

Tabla 12. Los 36 distritos sin adjudicar con una diferencia inferior a 3 puntos

Distrito: candidato en cabeza y segundo	Diferencia en votos	Diferencia en puntos	Voto escrutado	Presidenciales 2024
NC-5 : Chuck Hubbard (D) por delante de Virginia Foxx (R, titular)	99	0,03	99 %	Trump +17,9
NC-3 : Greg Murphy (R, titular) por delante de Raymond Smith (D)	233	0,10	98,8 %	Trump +13,8
MN-1 : Jake Johnson (D) por delante de Brad Finstad (R, titular)	323	0,10	98,8 %	Trump +12,2
TN-4 : Victoria Broderick (D) por delante de Scott DesJarlais (R, titular)	280	0,14	99 %	Trump +24,3
FL-27 : María Elvira Salazar (R, titular) por delante de Eliott Rodriguez (D)	1 116	0,45	99 %	Trump +14,7
FL-9 : Darren Soto (D, titular) por delante de Dan Green (R)	1 477	0,52	99 %	Trump +17,9
FL-7 : Ryan Elijah (R) por delante de Bale Dalton (D)	1 701	0,52	99 %	Trump +12,6
ME-2 : Paul LePage (R) por delante de Matthew Dunlap (D)	1 830	0,58	91,8 %	Trump +9,2
CO-4 : Eileen Laubacher (D) por delante de Lauren Boebert (R, titular)	2 513	0,70	92,8 %	Trump +18,7
NC-7 : David Rouzer (R, titular) por delante de Kimberly Hardy (D)	2 425	0,76	99 %	Trump +14,0
FL-26 : Mario Diaz-Balart (R, titular) por delante de Nicole Locklin (D)	1 765	0,77	99 %	Trump +18,5
AZ-2 : Eli Crane (R, titular) por delante de Jonathan Nez (D)	2 235	0,77	86,4 %	Trump +15,1
FL-13 : Anna Paulina Luna (R, titular) por delante de Leela Gray (D)	2 517	0,80	99 %	Trump +13,5
SC-1 : Nancy Lacore (D) por delante de Jenny Costa Honeycutt (R)	3 308	1,01	98,9 %	Trump +13,2
SC-2 : Joe Wilson (R, titular) por delante de Zyon Khalifa (D)	3 027	1,02	99 %	Trump +14,1
NC-10 : Pat Harrigan (R, titular) por delante de Ashley Bell (D)	3 029	1,03	99 %	Trump +17,9
TN-9 : Brent Taylor (R) por delante de Justin Pearson (D)	2 539	1,13	99 %	Trump +21,4
WA-5 : Michael Baumgartner (R, titular) por delante de Carmela Conroy (D)	2 641	1,28	62,5 %	Trump +11,1
OH-10 : Kristina Knickerbocker (D) por delante de Mike Turner (R, titular)	4 938	1,64	97,8 %	Trump +7,9
CO-3 : Jeff Hurd (R, titular) por delante de Dwayne Romero (D)	5 396	1,66	95,6 %	Trump +10,0
AR-2 : French Hill (R, titular) por delante de Chris Jones (D)	4 405	1,76	99 %	Trump +15,9
NC-8 : Mark Harris (R, titular) por delante de Colby Watson (D)	5 179	1,77	99 %	Trump +19,6
NY-21 : Anthony Constantino (R) por delante de Blake Gendebien (D)	5 729	2,08	95,6 %	Trump +20,8
TN-7 : Matt Van Epps (R, titular) por delante de Darden Copeland (D)	5 233	2,17	99 %	Trump +22,7
VA-5 : John McGuire (R, titular) por delante de Tom Perriello (D)	7 873	2,18	97,8 %	Trump +12,4
NC-9 : Richard Ojeda (D) por delante de Richard Hudson (R, titular)	6 015	2,22	99 %	Trump +16,0
NC-14 : Lakesha Womack (D) por delante de Tim Moore (R, titular)	6 415	2,22	99 %	Trump +15,2
NY-1 : Nick LaLota (R, titular) por delante de Christopher Gallant (D)	6 677	2,24	97 %	Trump +10,2
NC-6 : Cyril Jefferson (D) por delante de Addison McDowell (R, titular)	6 264	2,29	99 %	Trump +17,4
AZ-5 : Mark Lamb (R) por delante de Elizabeth Lee (D)	6 412	2,32	86,1 %	Trump +20,2
VA-1 : Shannon Taylor (D) por delante de Rob Wittman (R, titular)	9 460	2,32	98,5 %	Trump +5,0
NC-13 : Paul Barringer (D) por delante de Brad Knott (R, titular)	7 652	2,42	99 %	Trump +16,7
NJ-2 : Zack Mullock (D) por delante de Jeff Van Drew (R, titular)	7 083	2,63	95,5 %	Trump +12,7

CA-23 : Jay Obernolte (R, titular) por delante de Tessa Hodge (D)	3 585	2,72	57,4 %	Trump +19,9
AZ-8 : Abraham Hamadeh (R, titular) por delante de Bernadette Greene-Placentia (D)	7 150	2,77	86,4 %	Trump +16,5
MT-1 : Sam Forstag (D) por delante de Aaron Flint (R)	7 155	2,81	94,5 %	Trump +11,9

Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026, 12:32 UTC; presidenciales 2024 por distrito sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); cálculos de Le Millénaire. Ordenados por diferencia creciente. Los dos distritos de Luisiana aún abiertos, donde se enfrentaban varios candidatos de cada partido, no figuran en la tabla. Actualización a 13 de noviembre de 2026 (Associated Press): adjudicados a los republicanos FL-26 (Mario Diaz-Balart), WA-5 (Michael Baumgartner), FL-7 (Ryan Elijah), FL-27 (María Elvira Salazar, tras un recuento), SC-2 (Joe Wilson) y ME-2 (Paul LePage, tras el recuento de segundas preferencias); adjudicados a los demócratas FL-9 (Darren Soto) y CO-4 (Eileen Laubacher). Aún sin adjudicar: TN-4, MN-1, NC-3 y NC-5 (demócrata en cabeza), NC-7, NC-10 y CA-23 (republicano en cabeza).

EL ATLAS DE LOS 32 VUELCOS

Pese a la redistribución, los republicanos no lograron inclinar el resultado a su favor. En total, 32 distritos cambiaron de partido en todo el país.

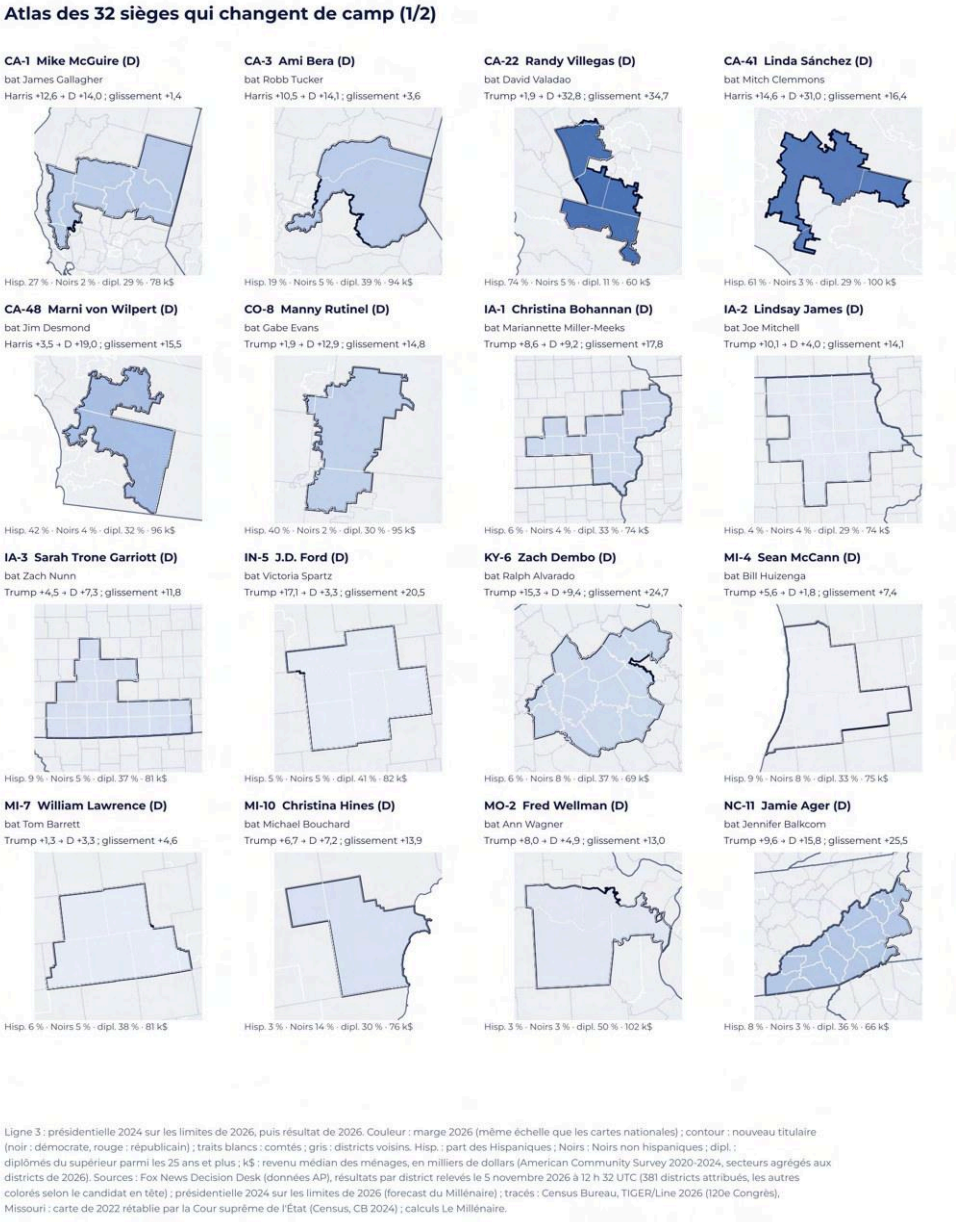


Figura 32. Atlas de los escaños que cambian de partido (1/2): trazado, margen 2026, resultado de 2024 y perfil sociológico de cada distrito. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

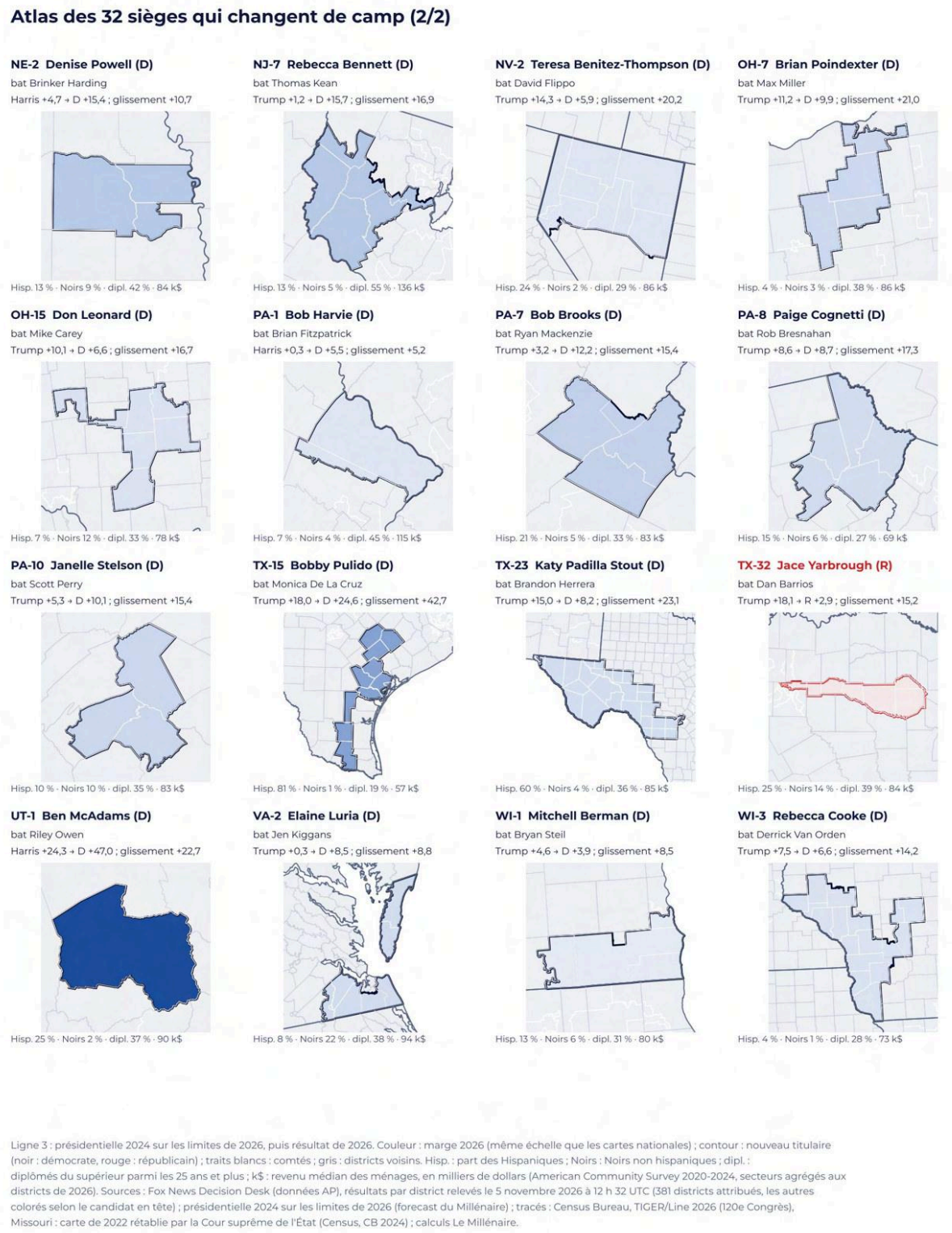


Figura 33. Atlas de los escaños que cambian de partido (2/2). Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

Estos 32 vuelcos pueden explicarse por el perfil sociológico de los votantes, que varía según los estados. La tabla siguiente muestra este perfil distrito por distrito. Los dos mayores desplazamientos, en TX-15 (+42,7) y CA-22 (+34,7), se dan en distritos donde la población hispana es predominante, con un 81% y un 74%, lo que ilustra la ruptura de este electorado con la coalición MAGA.

Tabla 13. Perfil sociológico de los 32 escaños que cambian de partido, ordenados según el desplazamiento

Distrito y ganador	Tipo	Hispanos	Negros no hispanos	Titulados superiores	Renta mediana	Población rural	Desplazamiento
TX-15 : Pulido (D)	Hispano	81 %	1 %	19 %	57	23 %	+42,7
CA-22 : Villegas (D)	Hispano	74 %	5 %	11 %	60	16 %	+34,7
NC-11 : Ager (D)	Rural	8 %	3 %	36 %	66	56 %	+25,5
KY-6 : Dembo (D)	Popular	6 %	8 %	37 %	69	35 %	+24,7
TX-23 : Stout (D)	Hispano	60 %	4 %	36 %	85	26 %	+23,1
UT-1 : McAdams (D)	Popular	25 %	2 %	37 %	90	3 %	+22,7
OH-7 : Poindexter (D)	Popular	4 %	3 %	38 %	86	18 %	+21,0
IN-5 : Ford (D)	Titulada	5 %	5 %	41 %	82	24 %	+20,5
NV-2 : Benitez-Thompson (D)	Popular	24 %	2 %	29 %	86	26 %	+20,2
IA-1 : Bohannan (D)	Popular	6 %	4 %	33 %	74	42 %	+17,8
PA-8 : Cognetti (D)	Popular	15 %	6 %	27 %	69	35 %	+17,3
NJ-7 : Bennett (D)	Titulada	13 %	5 %	55 %	136	23 %	+16,9
OH-15 : Leonard (D)	Popular	7 %	12 %	33 %	78	24 %	+16,7
CA-41 : Sánchez (D)	Hispano	61 %	3 %	29 %	100	0 %	+16,4
CA-48 : Wilpert (D)	Popular	42 %	4 %	32 %	96	11 %	+15,5
PA-7 : Brooks (D)	Popular	21 %	5 %	33 %	83	21 %	+15,4
PA-10 : Stelson (D)	Popular	10 %	10 %	35 %	83	19 %	+15,4
TX-32 : Yarbrough (R)	Popular	25 %	14 %	39 %	84	17 %	+15,2
CO-8 : Rutinel (D)	Popular	40 %	2 %	30 %	95	10 %	+14,8
WI-3 : Cooke (D)	Rural	4 %	1 %	28 %	73	56 %	+14,2
IA-2 : James (D)	Rural	4 %	4 %	29 %	74	47 %	+14,1
MI-10 : Hines (D)	Popular	3 %	14 %	30 %	76	0 %	+13,9
MO-2 : Wellman (D)	Titulada	3 %	3 %	50 %	102	17 %	+13,0
IA-3 : Garriott (D)	Popular	9 %	5 %	37 %	81	28 %	+11,8
NE-2 : Powell (D)	Titulada	13 %	9 %	42 %	84	8 %	+10,7
VA-2 : Luria (D)	Popular	8 %	22 %	38 %	94	17 %	+8,8
WI-1 : Berman (D)	Popular	13 %	6 %	31 %	80	22 %	+8,5
MI-4 : McCann (D)	Popular	9 %	8 %	33 %	75	36 %	+7,4
PA-1 : Harvie (D)	Titulada	7 %	4 %	45 %	115	8 %	+5,2
MI-7 : Lawrence (D)	Popular	6 %	5 %	38 %	81	34 %	+4,6
CA-3 : Bera (D)	Popular	19 %	5 %	39 %	94	16 %	+3,6
CA-1 : McGuire (D)	Popular	27 %	2 %	29 %	78	40 %	+1,4

Fuentes: Census Bureau, American Community Survey 2020-2024, secciones censales agregadas a los distritos de 2026; Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026, 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); cálculos de Le Millénaire. Proporciones en % de la población (titulados: entre los mayores de 25 años; rural: población de las secciones con menos de 150 habitantes por km²). Renta mediana de los hogares en miles de dólares. Tipos: hispano (mayoría hispana), popular (suburbio o ciudad media popular), titulada (suburbio donde el 40 % o más de los mayores de 25 años tiene estudios superiores), rural (más del 45 % de la población en secciones con menos de 150 habitantes por km²).

LAS REGIONES, DE LA FRONTERA MEXICANA A LOS GRANDES LAGOS

En Texas se aprecia la diferencia de voto entre la zona fronteriza y las metrópolis, que votan mayoritariamente demócrata, y la zona rural, fiel al Partido Republicano.

TEXAS: EL MAPA DE 2025 SE VUELVE CONTRA SUS AUTORES

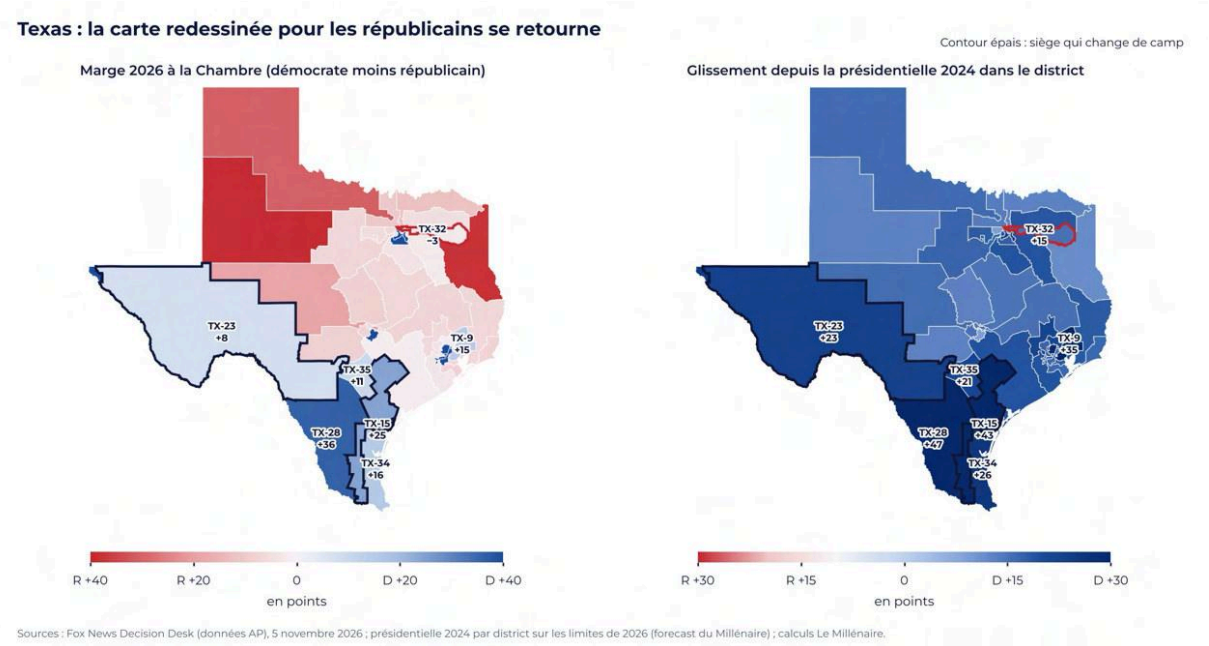


Figura 34. Texas: margen de las elecciones a la Cámara de 2026 y desplazamiento desde las presidenciales de 2024, por distrito; contorno grueso en los escaños que cambian de partido. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por distrito (previsión de Le Millénaire); cálculos de Le Millénaire.

En el valle del Río Grande y Laredo, de mayoría hispana, se observa con toda claridad un desplazamiento hacia los demócratas: TX-28 (+36), TX-15 (+25), TX-27 (+2) y TX-34 (+16).

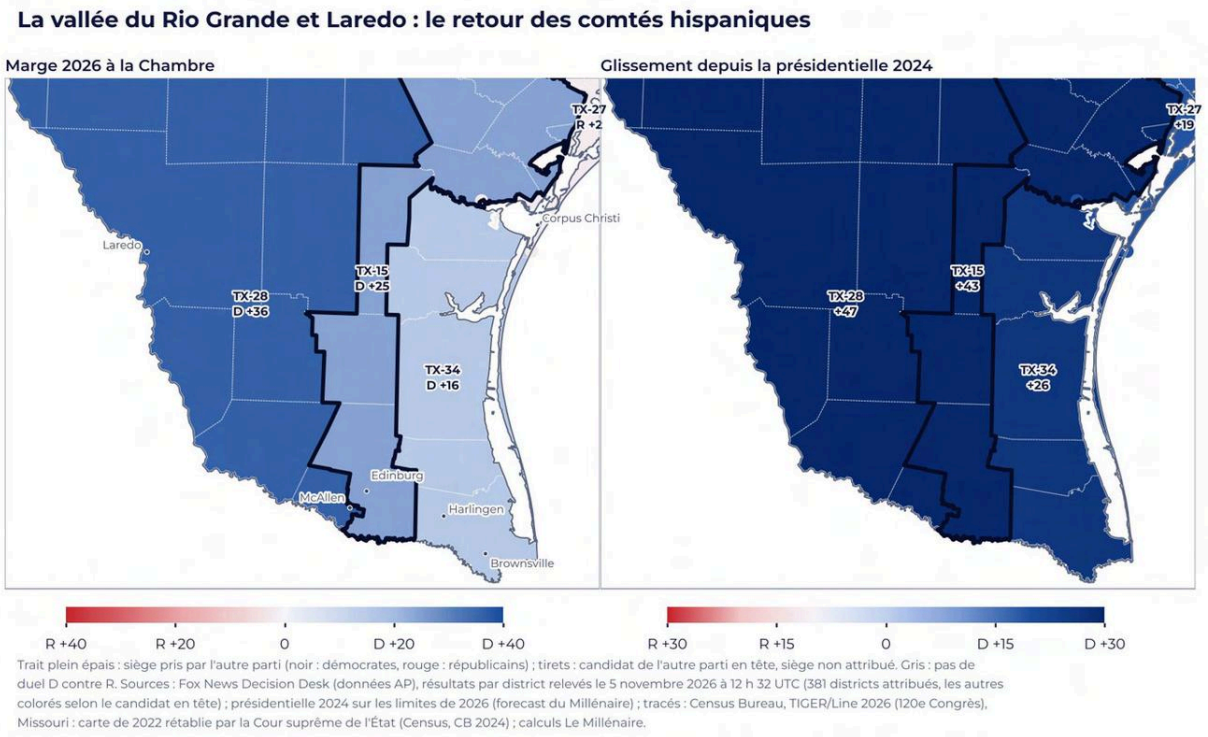


Figura 35. El valle del Río Grande y Laredo: margen de 2026 y desplazamiento desde 2024, por distrito. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

Lo mismo ocurre en las metrópolis, donde el vuelco es muy fuerte. En el distrito que abarca la ciudad de Austin, TX-37, el vuelco es de 68 puntos.

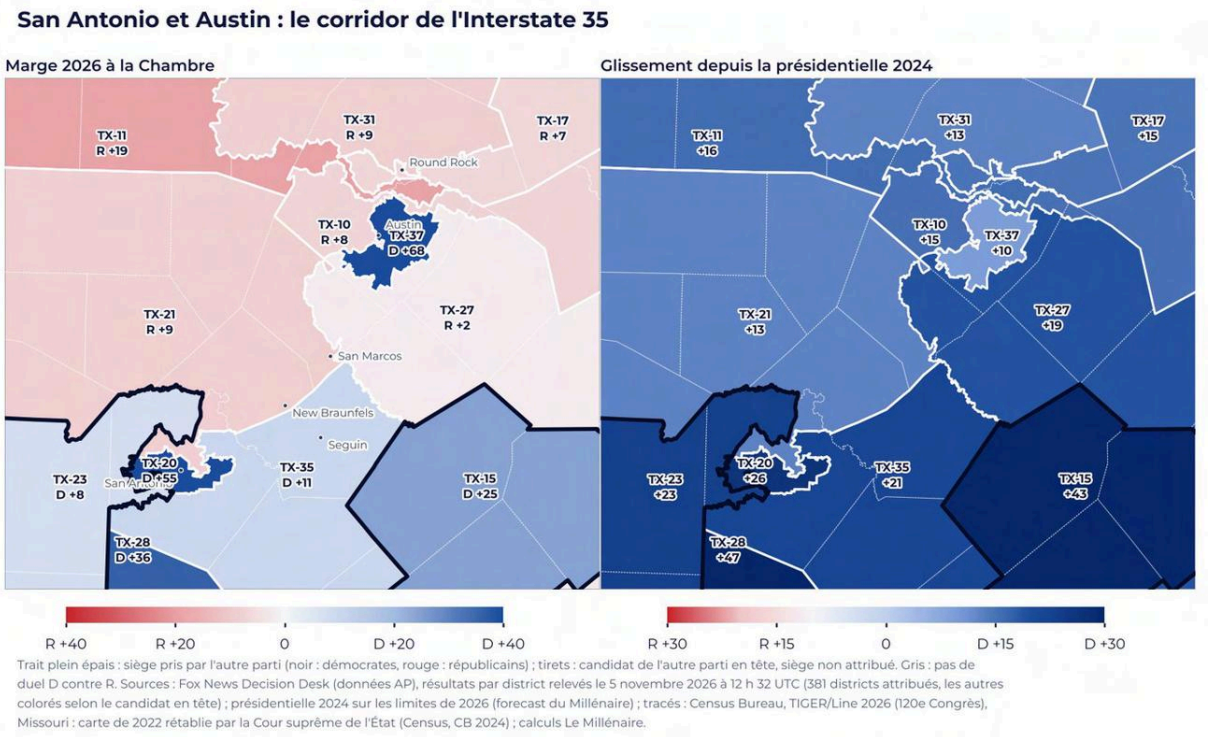


Figura 36. San Antonio y Austin: margen de 2026 y desplazamiento desde 2024, por distrito. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

La misma constatación vale para Houston, donde TX-29 se desplaza 60 puntos y TX-18, 72 puntos.

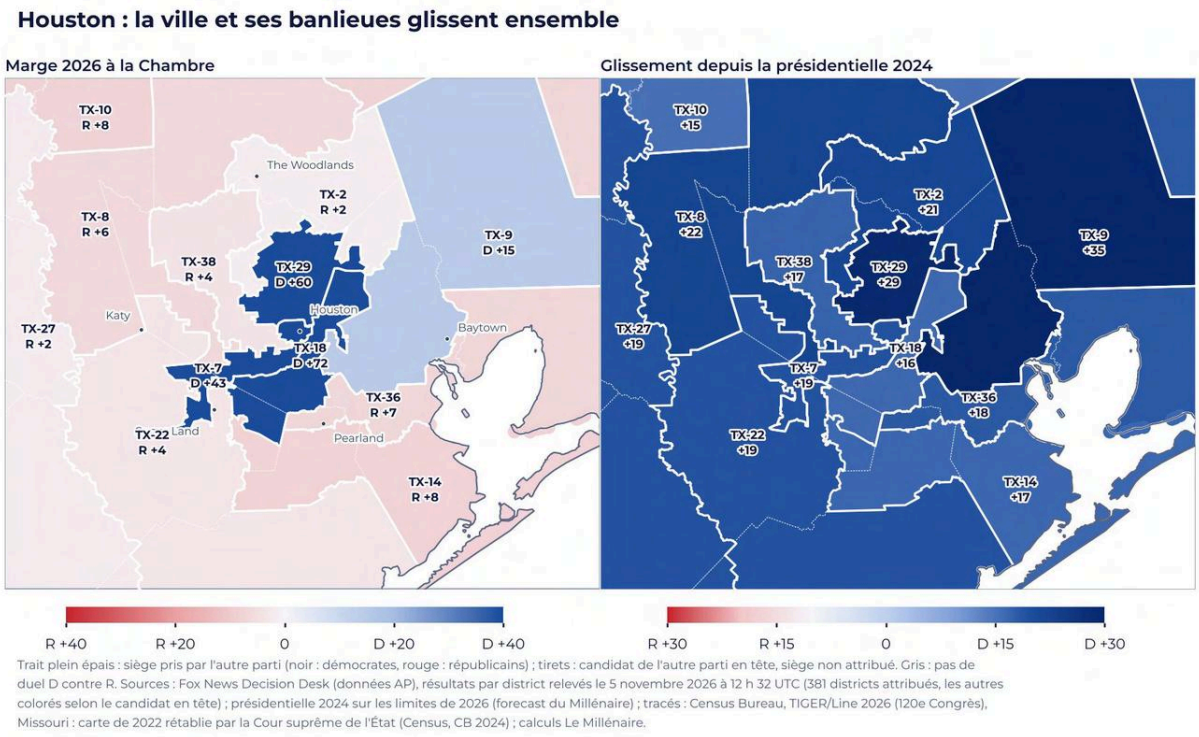


Figura 37. Houston: margen de 2026 y desplazamiento desde 2024, por distrito. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

El mismo vuelco de dos cifras se da en Dallas y Fort Worth, donde TX-30 se desplaza 60 puntos y TX-33, 57 puntos.

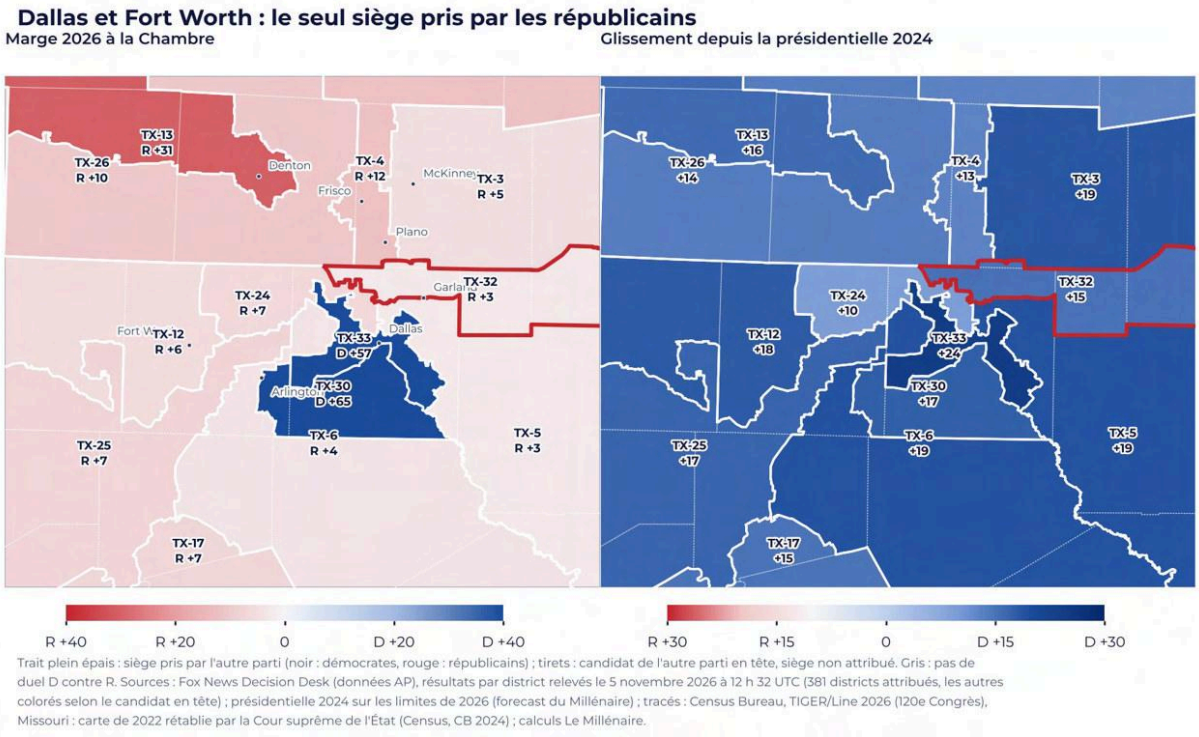


Figura 38. Dallas y Fort Worth: margen de 2026 y desplazamiento desde 2024, por distrito. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

FLORIDA: LOS DISTRITOS REDIBUJADOS RESISTEN, MIAMI SE TAMBALEA

En el bastión republicano de Florida se observa la misma tendencia, con el distrito de la metrópolis de Miami en manos demócratas. Además, la alcaldesa demócrata Eileen Higgins gobierna la ciudad de Miami desde 2025. Es la primera mujer alcaldesa, la primera alcaldesa no hispana desde 1996 y la primera persona del Partido Demócrata de Florida elegida alcaldesa de Miami desde 1997. Aunque ningún distrito ha pasado a los demócratas, varios están muy reñidos, como FL-9 y FL-7.

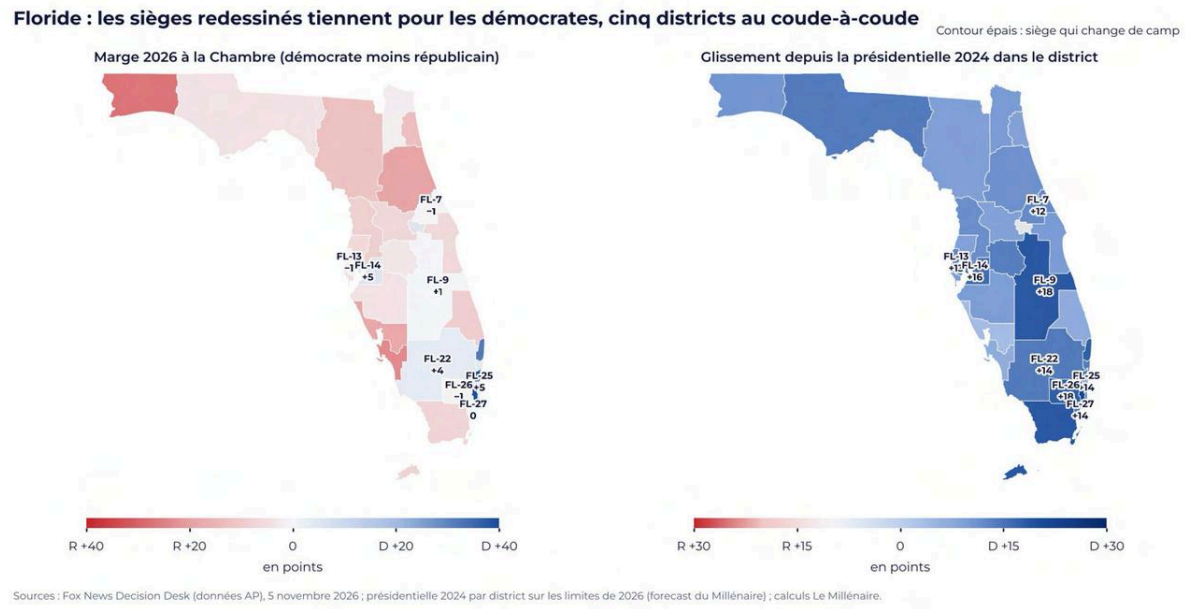


Figura 39. Florida: margen de las elecciones a la Cámara de 2026 y desplazamiento desde las presidenciales de 2024, por distrito. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por distrito (previsión de Le Millénaire); cálculos de Le Millénaire.

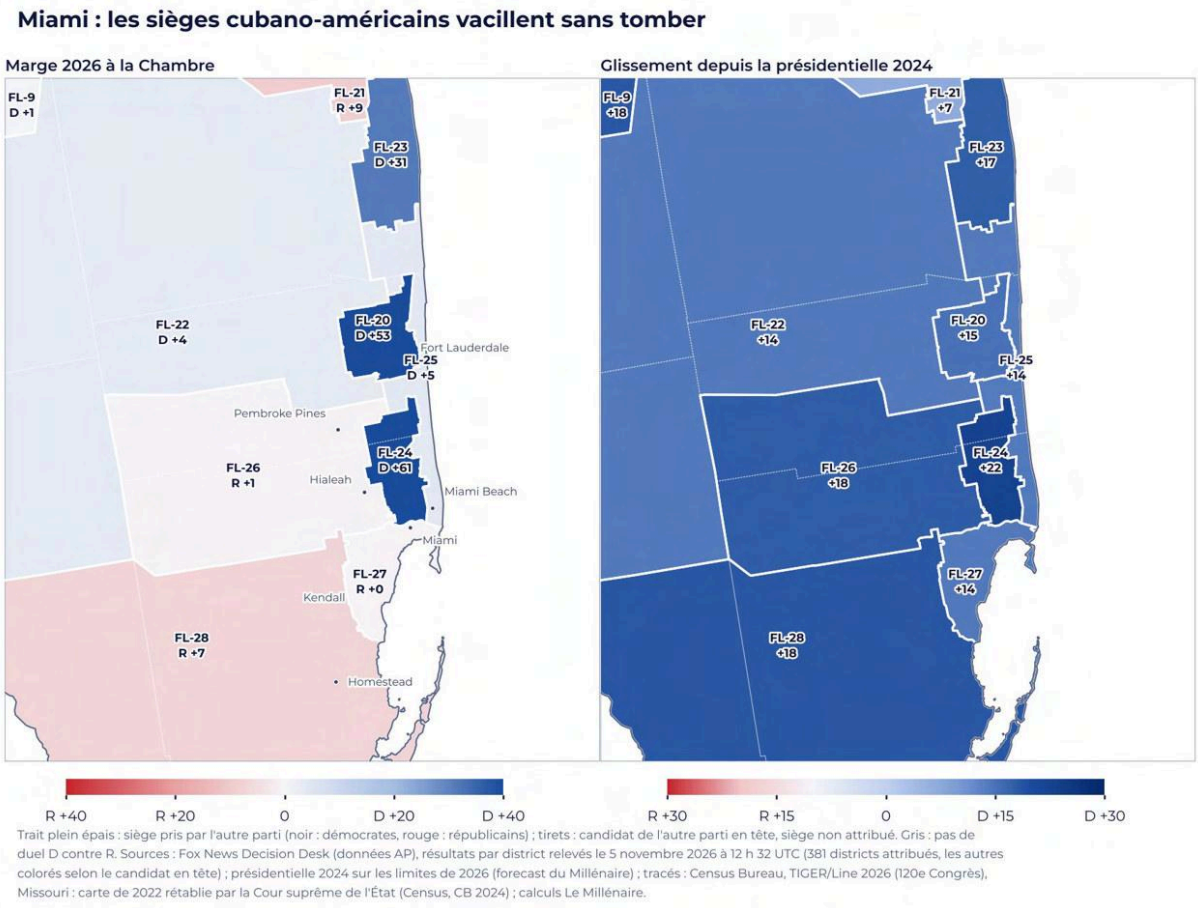


Figura 40. Miami: margen de 2026 y desplazamiento desde 2024, por distrito. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

OHIO, INDIANA Y KENTUCKY: ESCÁNDALOS Y ESCAÑOS ABIERTOS

Observamos también un desplazamiento favorable a los demócratas en los 3 estados ganados por los republicanos desde 2024: Ohio, Indiana y Kentucky. En Ohio, el candidato republicano a gobernador, Vivek Ramaswamy, provocó un escándalo al difundir un anuncio de campaña en el que la madre de su rival Amy Acton testificaba contra su hija y apoyaba así a Vivek Ramaswamy. Resultó que la madre de Amy Acton no tenía contacto con su hija desde hacía años, ya que esta la acusa de haber consentido y cerrado los ojos ante la violencia que su padrastro ejerció contra ella cuando era niña. En Indiana fueron las acusaciones de corrupción a nivel local las que acabaron con los distritos. Uno de los temas clave de campaña que impulsaron los demócratas en estas elecciones de mitad de mandato fue precisamente la supuesta corrupción de la administración Trump y, en particular, el enriquecimiento personal del presidente, estimado en más de 2 000 millones de dólares según el New York Times.

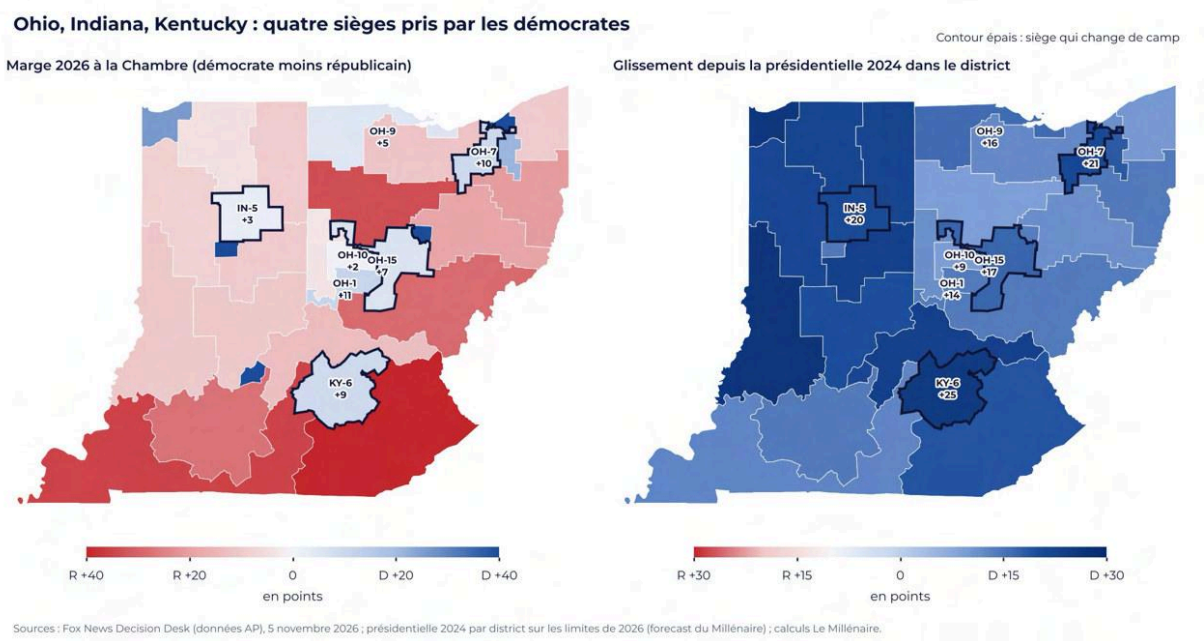


Figura 41. Ohio, Indiana y Kentucky: margen de las elecciones a la Cámara de 2026 y desplazamiento desde las presidenciales de 2024, por distrito; contorno grueso en los escaños que cambian de partido. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por distrito (previsión de Le Millénaire); cálculos de Le Millénaire.

CAROLINA DEL NORTE, CAROLINA DEL SUR, VIRGINIA Y ALABAMA

Se observa también un desplazamiento favorable a los demócratas en Carolina del Norte, Carolina del Sur, Virginia y Alabama. En Carolina del Norte, el distrito NC-11 se desplazó 16 puntos hacia los demócratas; es un distrito tradicionalmente competitivo que incluye la ciudad de Asheville, de voto demócrata. El desplazamiento de 9 puntos a favor de los demócratas en el distrito VA-2 tampoco sorprende, ya que es históricamente competitivo.

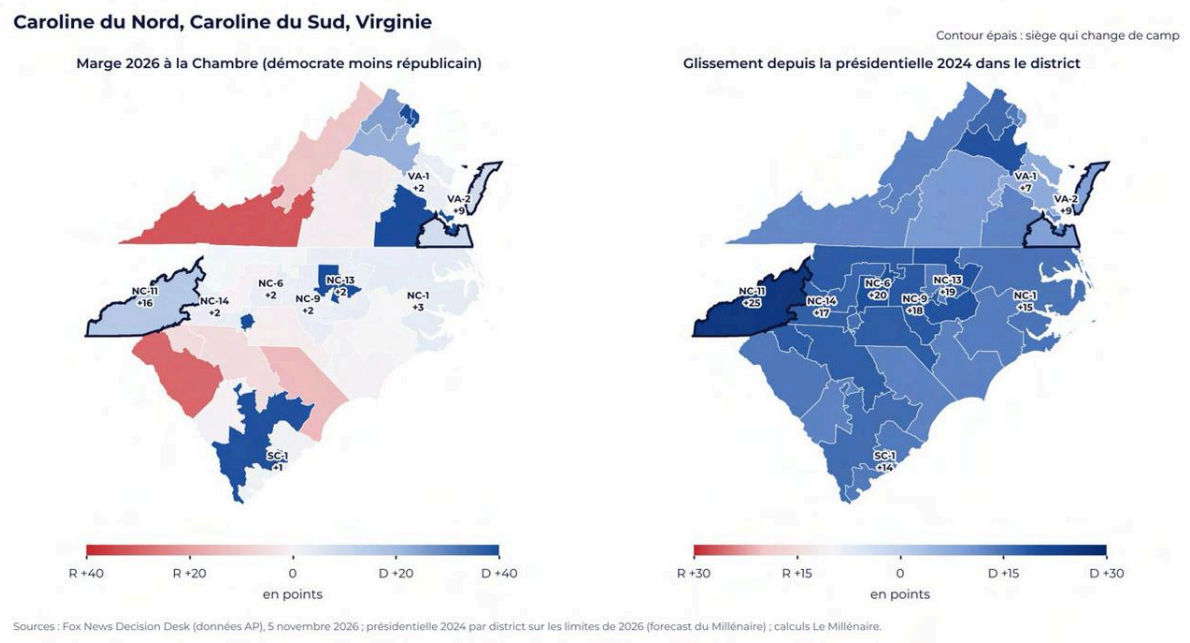


Figura 42. Carolina del Norte, Carolina del Sur y Virginia: margen de las elecciones a la Cámara de 2026 y desplazamiento desde las presidenciales de 2024, por distrito; contorno grueso en los escaños que cambian de partido. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por distrito (previsión de Le Millénaire); cálculos de Le Millénaire.

PENSILVANIA, NUEVA JERSEY, NUEVA YORK Y MAINE

Observamos también un vuelco hacia los demócratas en Pensilvania, Nueva Jersey, Nueva York y Maine. En Pensilvania no es sorprendente, ya que es uno de los estados clave en las presidenciales: Pensilvania votó por Trump en 2024, por Joe Biden en 2020 y por Trump en 2016. Nueva Jersey tampoco sorprende, pues es un estado que se inclina más bien por los demócratas en las elecciones nacionales. Recientemente los *dems* ganaron allí elecciones locales, entre ellas la gobernación, para la que fue elegida la demócrata Mikie Sherrill en 2025. Maine era un caso aparte: el estado votaba demócrata en las presidenciales pero elegía desde 1996 a la senadora republicana Susan Collins, que acaba de perder su escaño frente a Troy Jackson. Fue un tercio de los votantes independientes el que inclinó todo Maine hacia el campo demócrata.

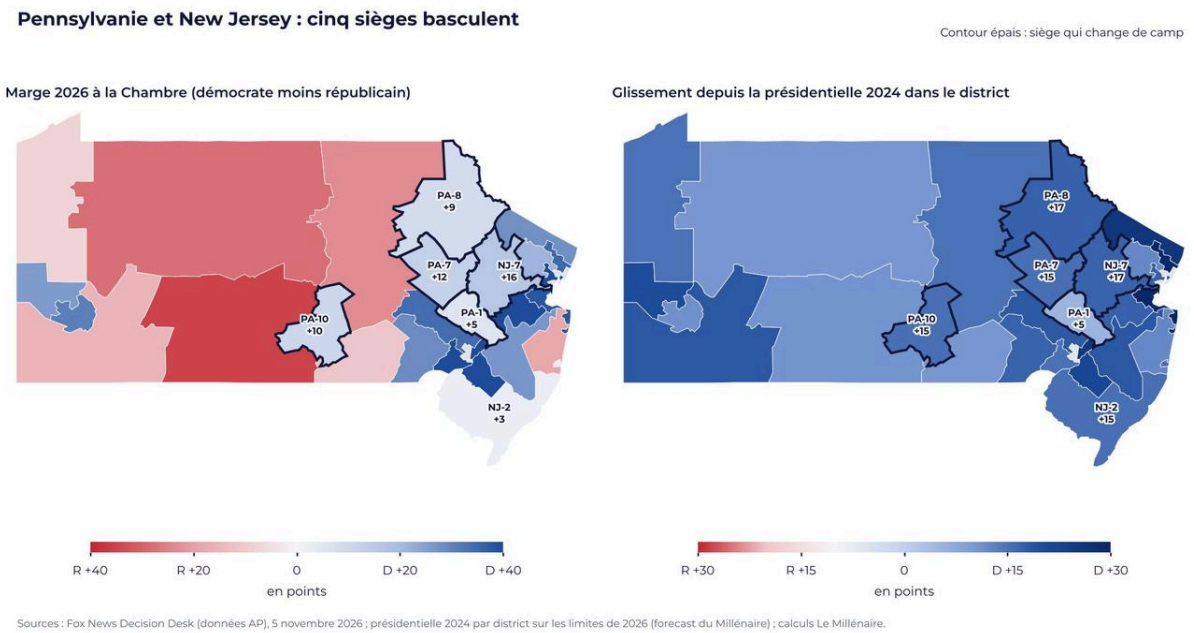


Figura 43. Pensilvania y Nueva Jersey: margen de las elecciones a la Cámara de 2026 y desplazamiento desde las presidenciales de 2024, por distrito; contorno grueso en los escaños que cambian de partido. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por distrito (previsión de Le Millénaire); cálculos de Le Millénaire.

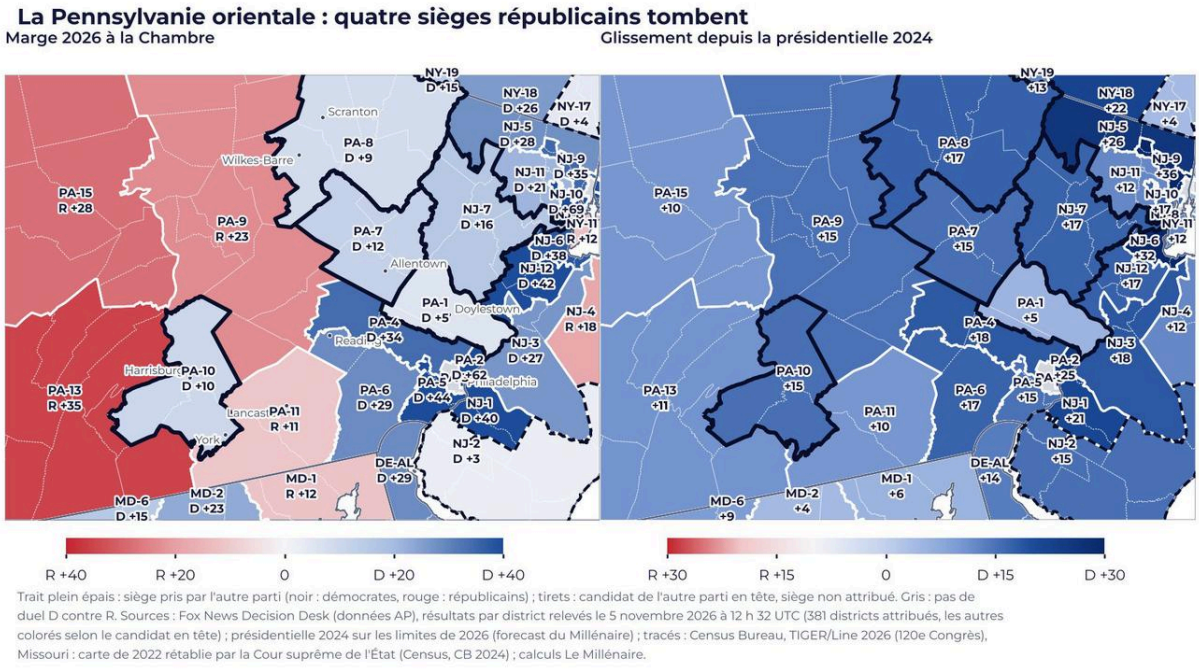


Figura 44. Pensilvania oriental: margen de 2026 y desplazamiento desde 2024, por distrito. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

La ola azul no perdonó a Nueva York ni a Nueva Jersey; aun así, algunos distritos republicanos resistieron, entre ellos NY-11 y NJ-4, siendo NJ-4 el último distrito de Nueva Jersey en manos de un republicano y NY-11 el último distrito de la ciudad de Nueva York en manos de un republicano.

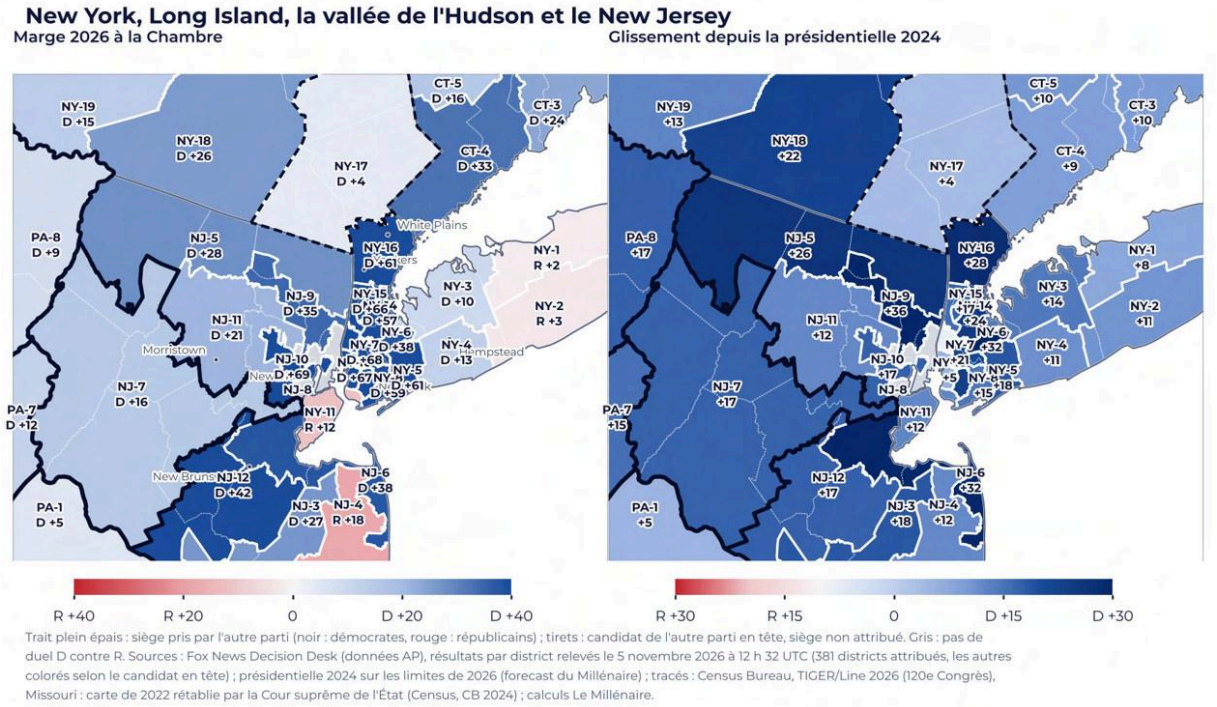


Figura 45. Nueva York, Long Island, el valle del Hudson y Nueva Jersey: margen de 2026 y desplazamiento desde 2024, por distrito. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

EL MIDWEST, DE IOWA A NEBRASKA

El Midwest tampoco se libró. Iowa, Wisconsin, Míchigan y Minnesota se desplazaron, como muestran los mapas siguientes. La guerra de Irán, los altos precios en el surtidor, las guerras comerciales y los aranceles pusieron en dificultades a los republicanos en estados rurales cuya economía gira en torno a la agricultura.

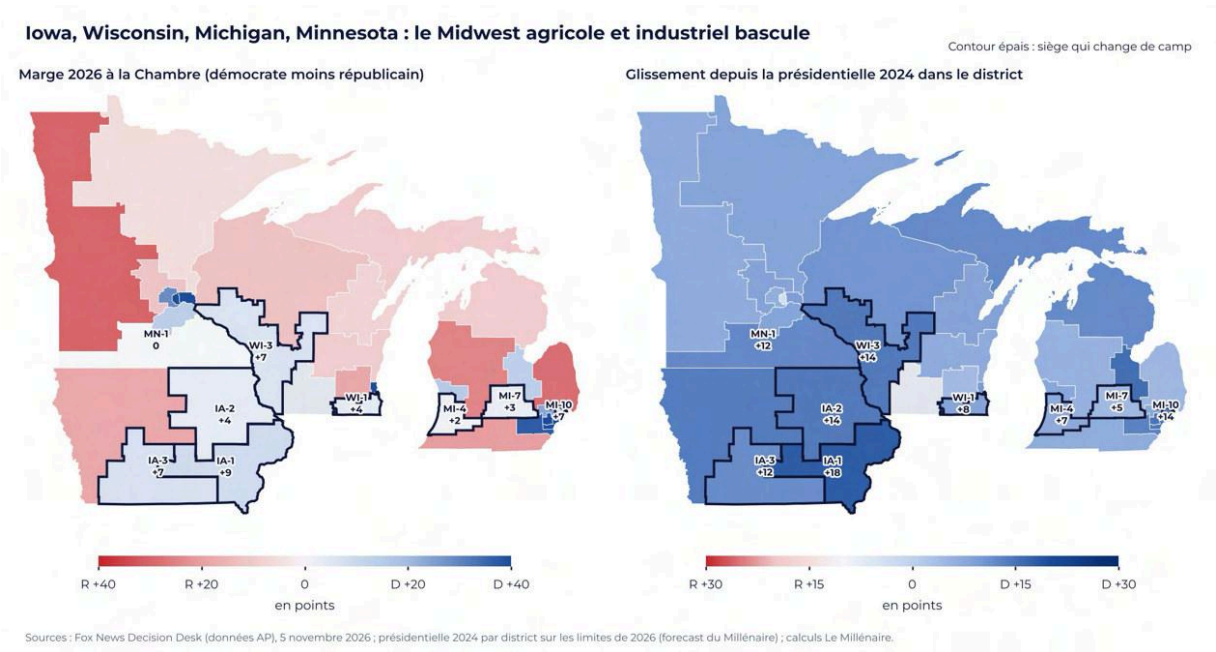


Figura 46. Iowa, Wisconsin, Míchigan y Minnesota: margen de las elecciones a la Cámara de 2026 y desplazamiento desde las presidenciales de 2024, por distrito; contorno grueso en los escaños que cambian de partido. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por distrito (previsión de Le Millénaire); cálculos de Le Millénaire.

En Míchigan, los demócratas lograron voltear MI-4, MI-7 y MI-10. Los dos primeros distritos son más bien rurales con algunas zonas urbanas; MI-10 es más bien un distrito urbano. Los tres tienen una población mayoritariamente blanca, del 70 al 80%.

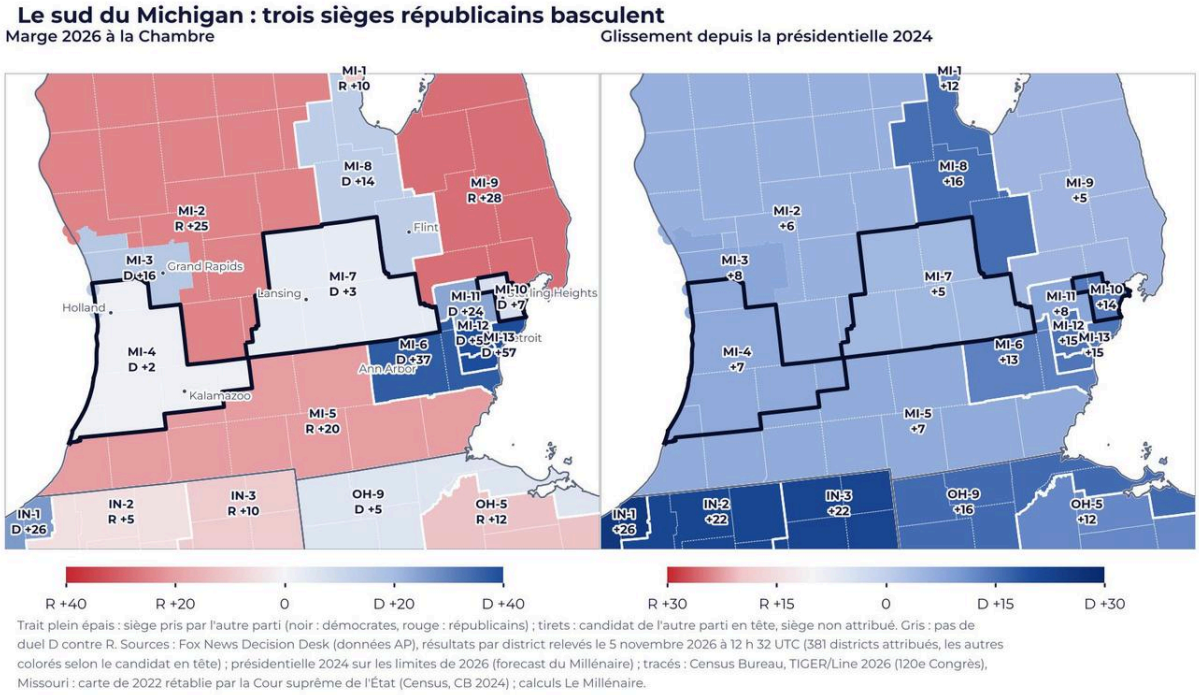


Figura 47. El sur de Míchigan: margen de 2026 y desplazamiento desde 2024, por distrito. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

EL OESTE, DE NEVADA A CALIFORNIA

Nevada y California son dos estados interesantes. Ambos cuentan con población hispana, pero su dinámica política es distinta. California es un bastión demócrata y se considera el estado más socialista del país, mientras que Nevada es un estado pendular que votó por Donald Trump por primera vez en 2024. En ambos estados son las zonas urbanas las que votan demócrata. Sin embargo, en Nevada fue el distrito 2, más bien rural, el que cambió de partido, y en California fueron distritos del interior.

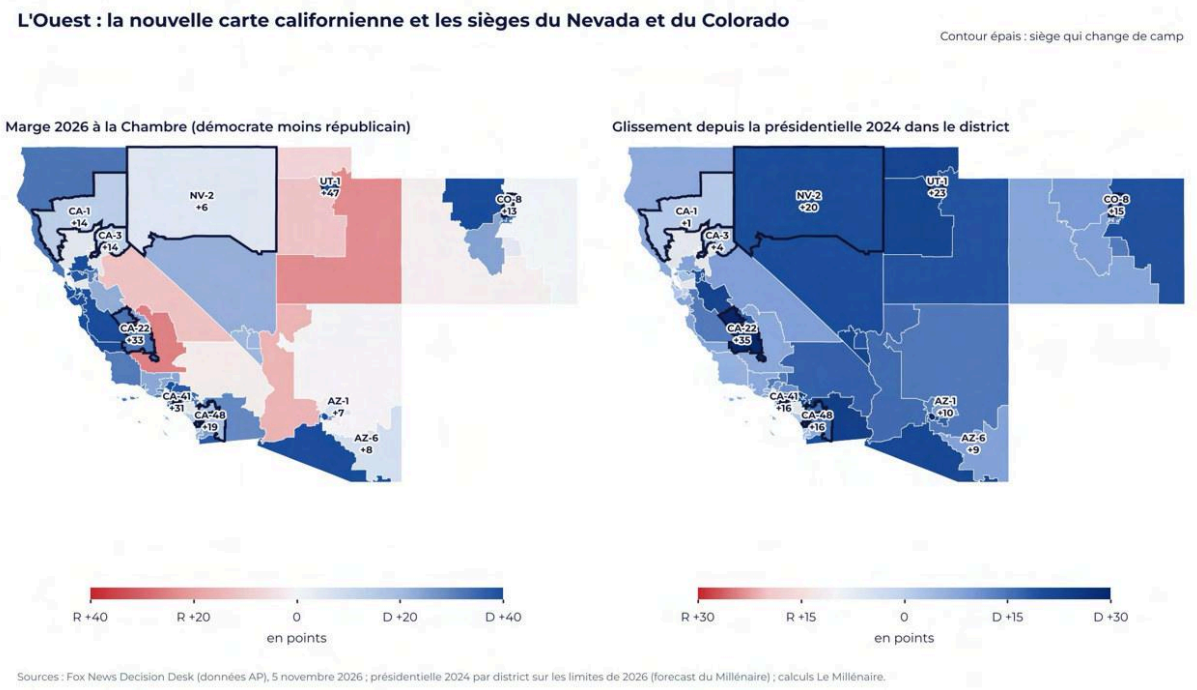


Figura 48. California, Nevada, Utah, Arizona y Colorado: margen de las elecciones a la Cámara de 2026 y desplazamiento desde las presidenciales de 2024, por distrito; contorno grueso en los escaños que cambian de partido. En California se había escrutado entre el 48 y el 76 % del voto según los distritos, en Utah entre el 60 y el 82 %. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por distrito (previsión de Le Millénaire); cálculos de Le Millénaire.

Que el 8.º escaño de Colorado cambie de partido en un estado que vota demócrata en las presidenciales no es anormal, dada la magnitud de la ola azul en estas *midterms* de 2026. Fue el demócrata Manny Rutinel quien ganó el distrito, apoyándose en una imagen progresista: hizo campaña por el poder adquisitivo, denunció la violencia del ICE y defendió la ampliación de las ayudas alimentarias. El distrito tiene cerca de un 40 % de población hispana, un grupo demográfico clave que se había alejado ligeramente de los demócratas en 2024. Rutinel, él mismo de origen inmigrante dominicano, contó con el fuerte apoyo de grandes comités de acción política latinos, una estrategia que dio resultado.

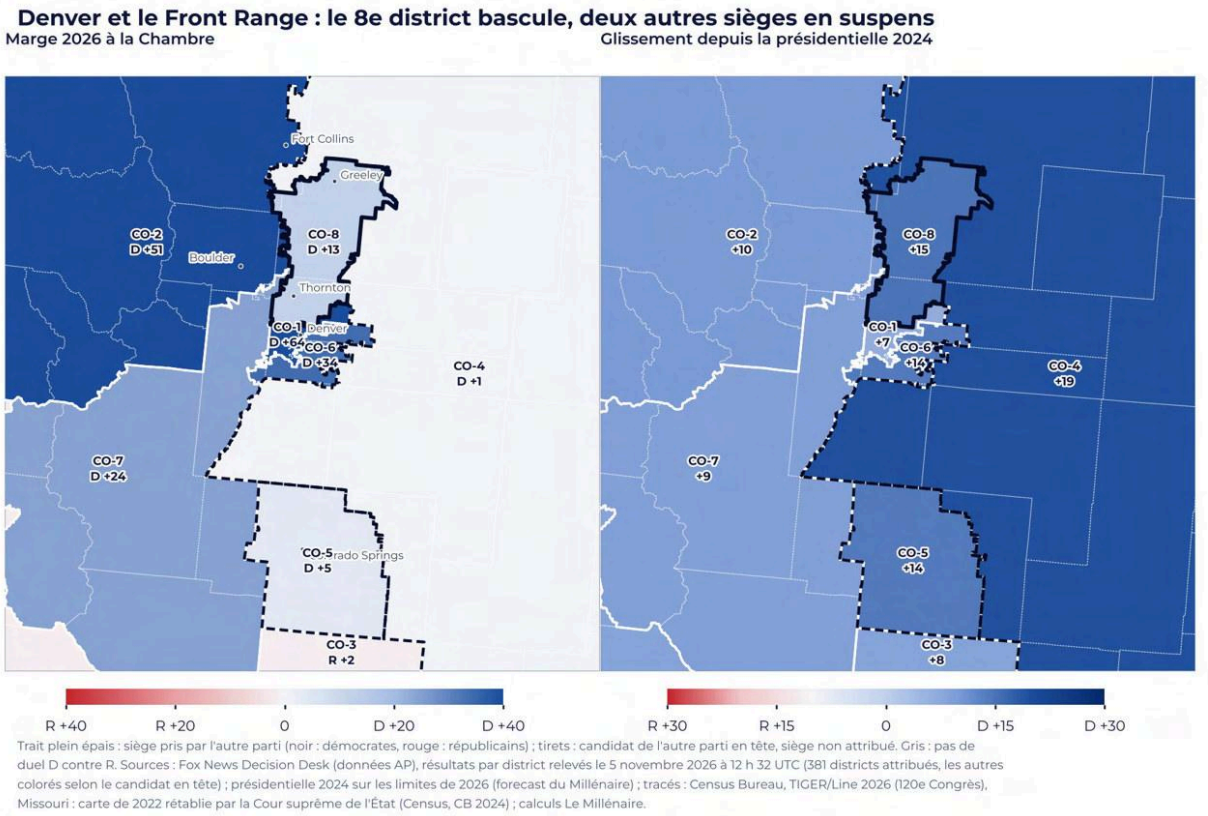


Figura 49. Denver y el Front Range: margen de 2026 y desplazamiento desde 2024, por distrito. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

El desplazamiento de 2 escaños en Arizona tampoco sorprende, ya que es un swing state: Arizona votó por Trump en 2016, por Biden en 2020 y por Trump en 2024. Además, cuenta con una numerosa población hispana de 2,3 millones de habitantes, el 32% de la población.

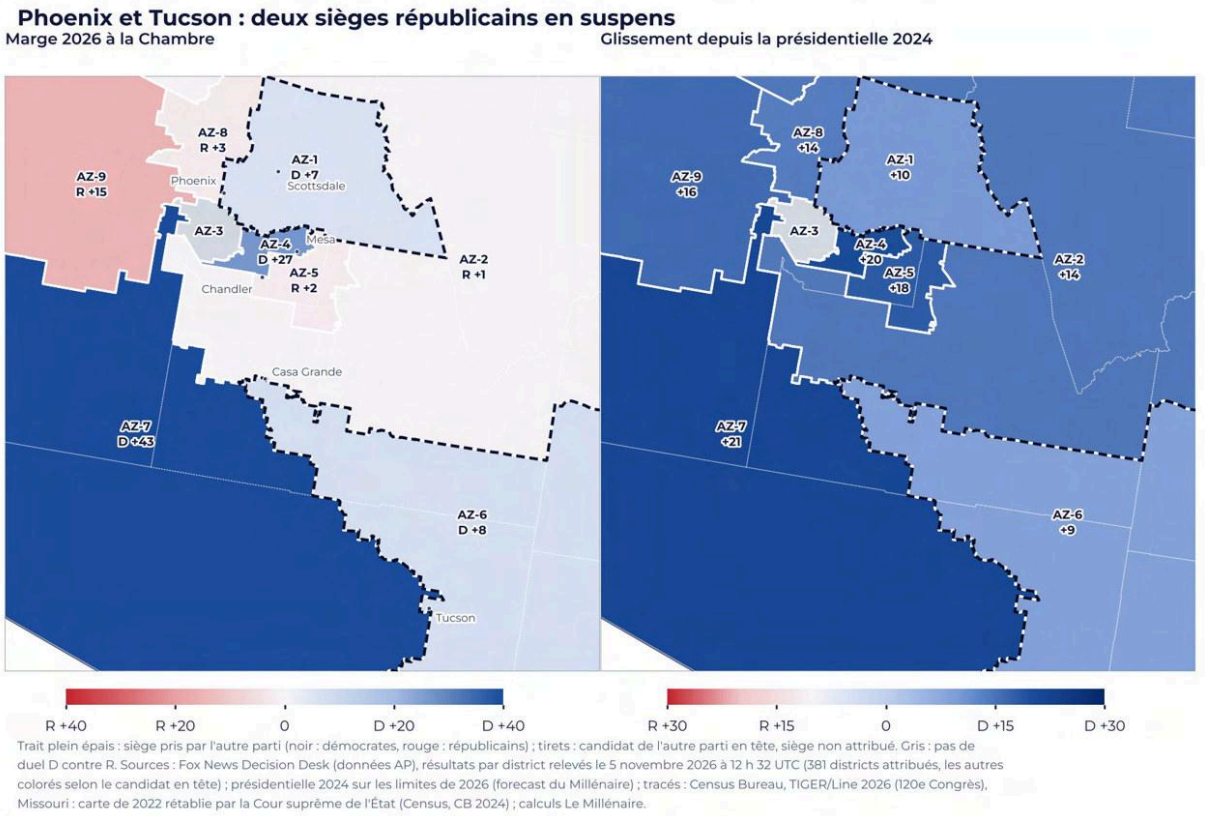


Figura 50. Phoenix y Tucson: margen de 2026 y desplazamiento desde 2024, por distrito. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

California es un estado particular. En conjunto es un bastión demócrata, pero al diseccionar su mapa electoral se observa que la costa y las metrópolis, como Los Ángeles o San Diego, son fuertemente demócratas, mientras que las zonas rurales se inclinan por los republicanos, en particular el Valle Central, compuesto por distritos rurales con una numerosa población hispana. El coste de la vida, el precio de la gasolina y la desaprobación de la política migratoria de Donald Trump, juzgada violenta, explican el desplazamiento del distrito CA-22, de población mayoritariamente hispana.

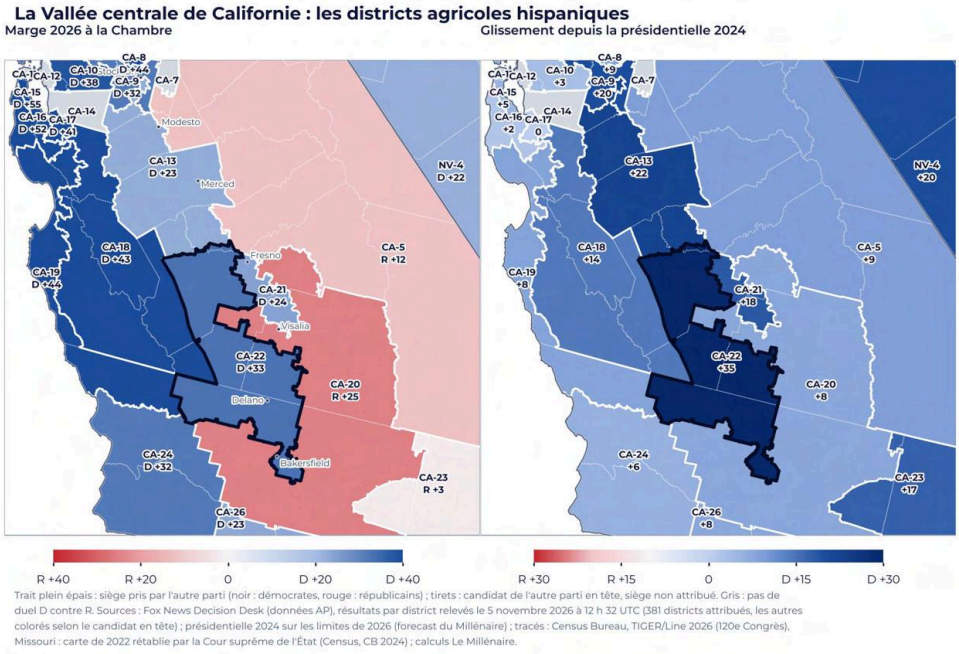


Figura 51. El Valle Central de California: margen de 2026 y desplazamiento desde 2024, por distrito. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

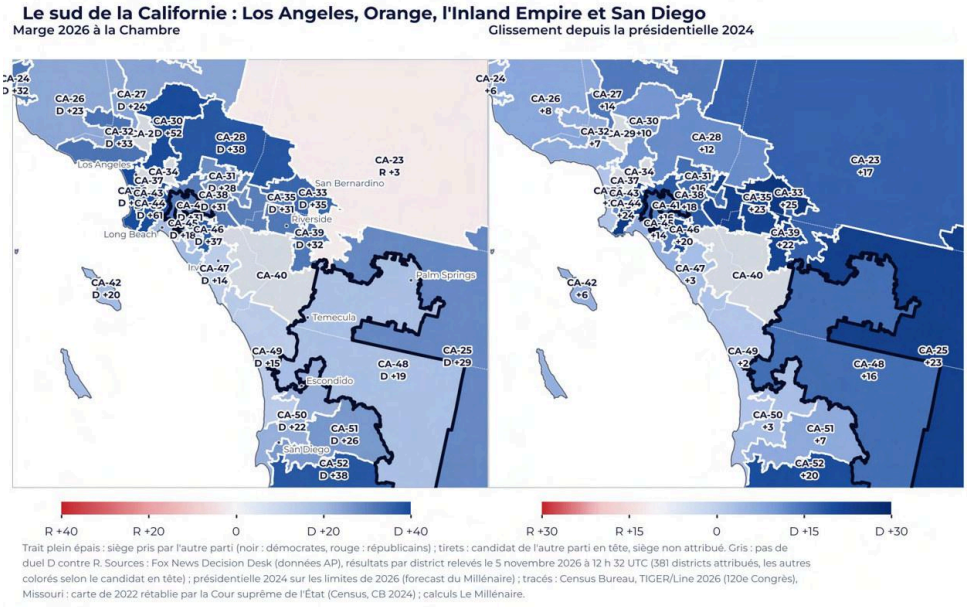


Figura 52. El sur de California: margen de 2026 y desplazamiento desde 2024, por distrito. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

LA SOCIOLOGÍA DEL DESPLAZAMIENTO

Los gráficos siguientes corroboran nuestra explicación del desplazamiento de los distritos con fuerte población hispana. El desplazamiento fue más fuerte entre los hispanos y más débil entre los titulados, las personas acomodadas y las de mayor edad. Los hispanos fueron, por tanto, el combustible de la ola azul demócrata de las *midterms* de 2026, como ilustra el desplazamiento de distritos como TX-28, TX-15, CA-22, TX-34 y TX-23.

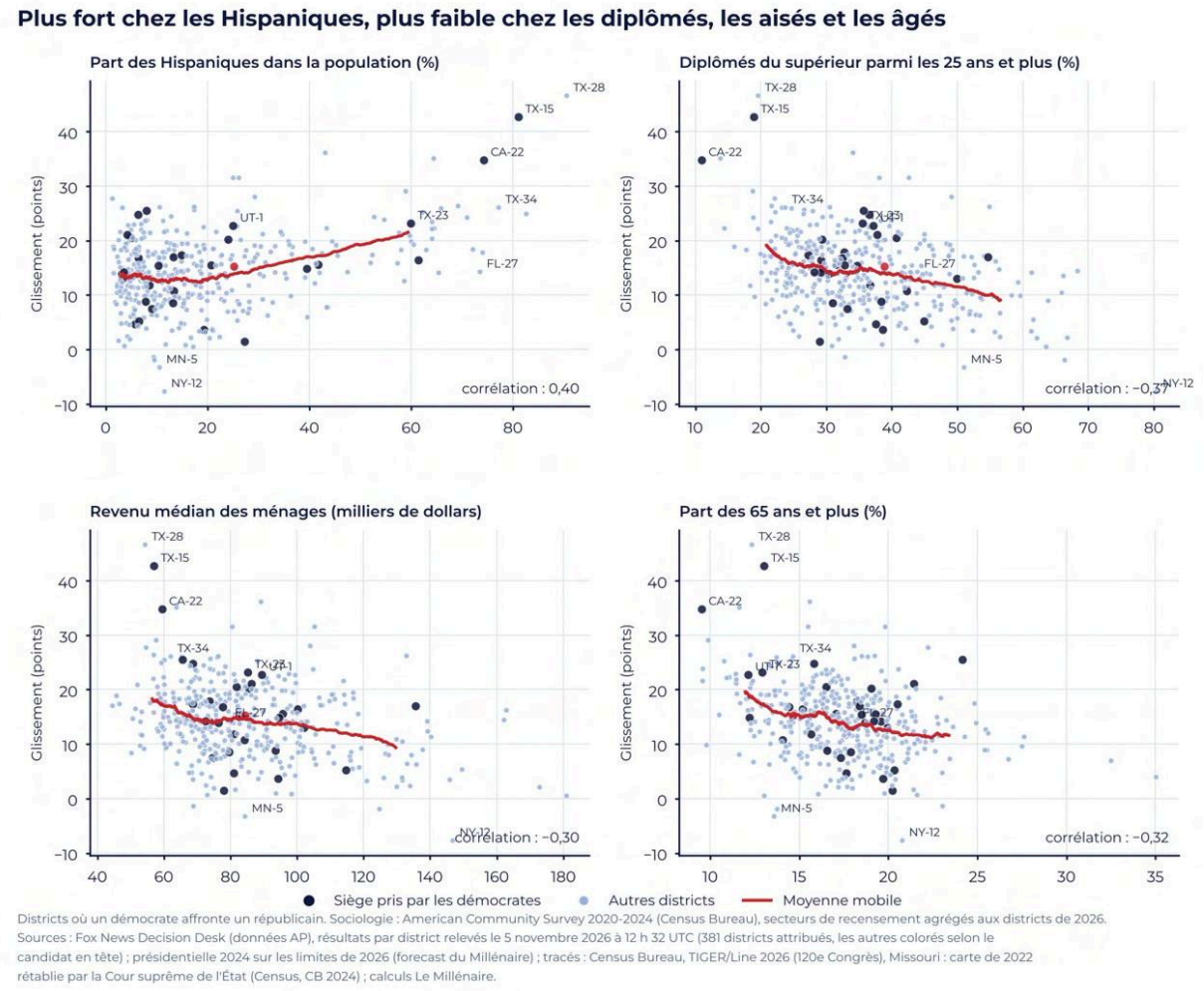


Figura 53. Desplazamiento de los 415 distritos disputados según la proporción de hispanos, la proporción de titulados superiores, la renta mediana y la proporción de mayores de 65 años. Sociología: American Community Survey 2020-2024. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

Tabla 14. El desplazamiento de los distritos según su sociología: efecto de un aumento de 10 puntos de cada variable

Variable	Efecto a igualdad de estado (puntos de desplazamiento)	Intervalo al 95 %	Efecto sin tener en cuenta el estado
Hispanos	+2,0	+1,4 a +2,5	+1,0
Negros no hispanos	-0,8	-1,4 a -0,1	-0,5
Asiáticos no hispanos	+2,3	+1,2 a +3,4	+1,4
Titulados superiores	-2,1	-3,0 a -1,2	-1,2
Renta mediana de los hogares (10 000 dólares)	-0,3	-0,8 a +0,1	-1,0
65 años o más	-2,3	-4,2 a -0,3	-5,2
Población de secciones densas (más de 2 000 habitantes por km²)	-0,2	-0,5 a +0,1	-0,5
Población de secciones rurales (menos de 150 habitantes por km²)	-0,6	-1,0 a -0,2	-0,6

Fuentes: Census Bureau, American Community Survey 2020-2024; Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); cálculos de Le Millénaire. Regresión lineal sobre los 415 distritos disputados. Renta: efecto de un aumento de 10 000 dólares. Intervalo de confianza al 95 %. R^2: 0,69 con efectos fijos por estado, 0,33 sin ellos.

La tabla siguiente confirma lo que explicábamos antes: la mayoría hispana fue el combustible del vuelco, con un desplazamiento medio de 23 puntos desde 2024 en los distritos de mayoría hispana. A modo de comparación, el desplazamiento medio en los suburbios y ciudades medias populares es de 14 puntos, en los distritos con un 40 % o más de población negra es de 14 puntos, en los distritos rurales de 13 puntos, en los distritos urbanos densos de 12 puntos y en los suburbios con alto nivel de estudios de 12,3 puntos. Los hispanos se inscriben, pues, en esta dinámica de ola azul, ya que vemos un desplazamiento en varios electorados clave, desplazamiento en el que fueron mayoritarios.

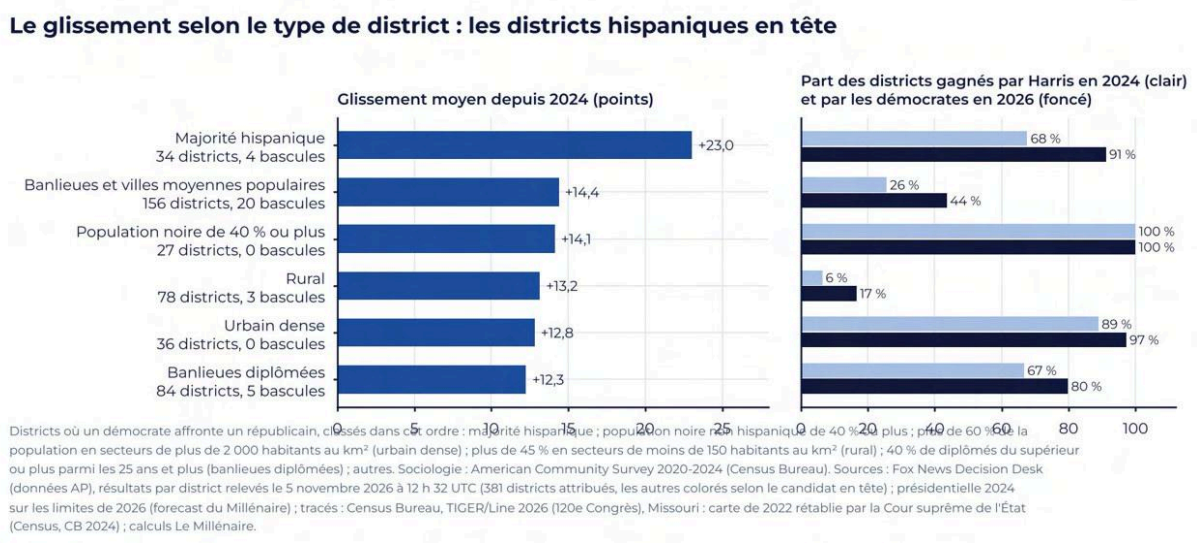


Figura 54. Desplazamiento medio y proporción de distritos ganados por los demócratas, según el tipo de distrito. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

ABSTENCIÓN O CONVERSIÓN, DISTRITO POR DISTRITO

Más allá del desplazamiento del electorado, la derrota del Partido Republicano en las elecciones de mitad de mandato de 2026 se explica por una desmovilización de los votantes: en 78 de 112 distritos, el Partido Republicano conserva menos del 70% de los votos que Trump había obtenido en 2024. Varios factores pueden explicar esta desmovilización. El primero es que Donald Trump no figuraba en la papeleta. En 2016, Donald Trump había logrado movilizar al electorado evangélico blanco, que ya no votaba; si él no está en la papeleta, estos votantes están mecánicamente menos dispuestos a acudir a las urnas. La segunda explicación es la naturaleza de las elecciones de mitad de mandato, en las que tradicionalmente se vota menos: la participación media es del 40%, frente al 60% en las presidenciales. Una tercera explicación es la decepción con el segundo mandato de Donald Trump: republicanos hastiados por la carestía de la vida, la guerra de Irán, el escándalo del caso Epstein y la política migratoria decidieron no votar para expresar su descontento. Por último, la desmovilización se explica también porque el Partido Republicano está en el poder, y en general es el partido que no está en el poder el que mejor moviliza a sus votantes, ya que están descontentos con la política de la Casa Blanca y, por tanto, más motivados para votar a fin de expresar su descontento e imponer un contrapoder al ejecutivo en el Congreso.

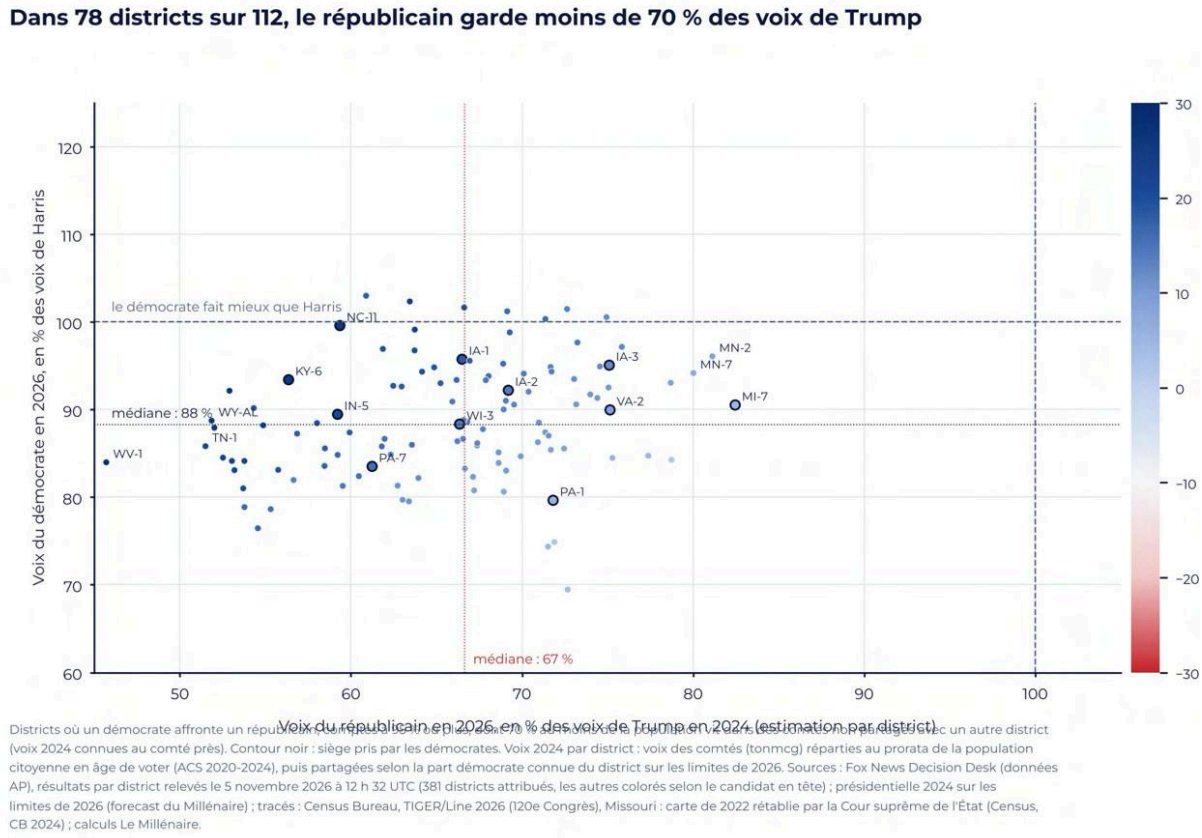
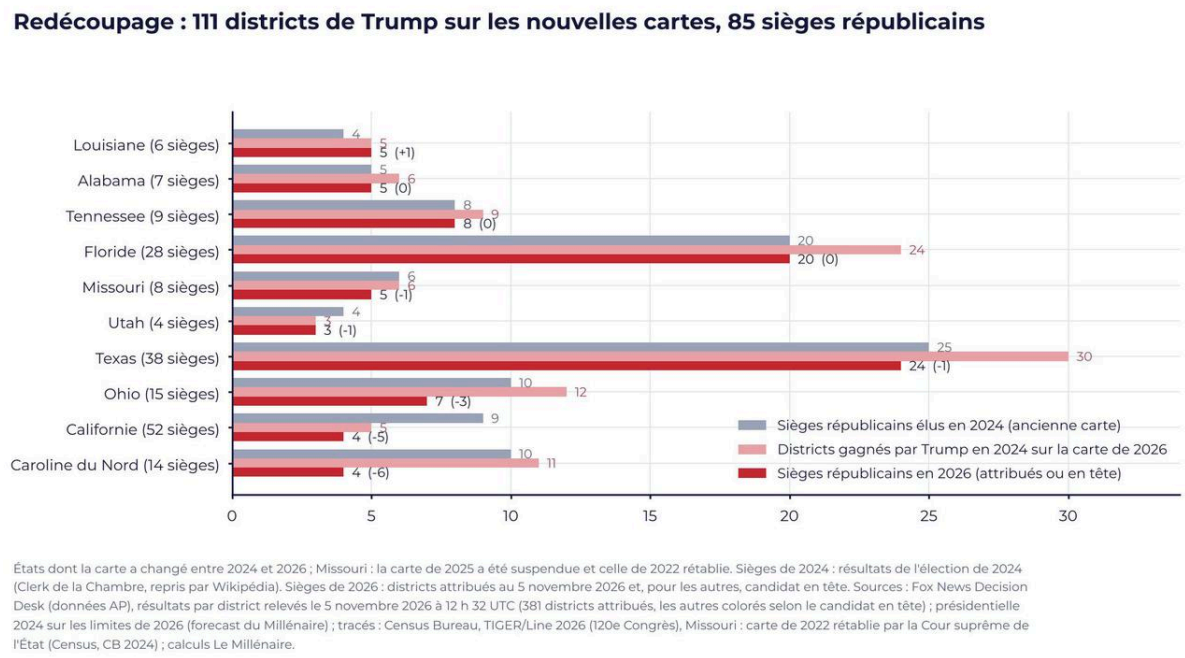


Figura 55. Votos del demócrata en 2026 en relación con los votos de Harris en 2024, y votos del republicano en relación con los de Trump, en los 112 distritos compuestos principalmente por condados enteros. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

LA REDISTRIBUCIÓN, ESTADO POR ESTADO



États dont la carte a changé entre 2024 et 2026 ; Missouri : la carte de 2025 a été suspendue et celle de 2022 rétablie. Sièges de 2024 : résultats de l'élection de 2024 (Clerk de la Chambre, repris par Wikipédia). Sièges de 2026 : districts attribués au 5 novembre 2026 et, pour les autres, candidat en tête. Sources : Fox News Decision Desk (données AP), résultats par district relevés le 5 novembre 2026 à 12 h 32 UTC (381 districts attribués, les autres colorés selon le candidat en tête) ; présidentielle 2024 sur les limites de 2026 (forecast du Millénaire) ; tracés : Census Bureau, TIGER/Line 2026 (120e Congrès), Missouri : carte de 2022 rétablie par la Cour suprême de l'État (Census, CB 2024) ; calculs Le Millénaire.

Figura 56. Escaños republicanos elegidos en 2024, distritos ganados por Trump en los mapas de 2026 y escaños republicanos en 2026, en los diez estados cuyo mapa cambió. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

TITULARES ALINEADOS Y TITULARES QUE SE DESMARCARON

Tabla 15. Desplazamiento en los distritos de 17 titulares republicanos derrotados o amenazados cuya relación con Trump está documentada por nuestras fuentes

Titular (distrito) y relación con Trump	Presidenciales 2024	Margen en la Cámara en 2024	Margen en la Cámara en 2026	Desplazamiento desde las presidenciales	Diferencia con la Cáma
Se desmarcaron de Trump					
Mike Lawler (NY-17), campaña de moderado dispuesto a romper con Trump	Harris +0,6	R +6,5	D +4,3	+3,8	
Tom Barrett (MI-7), voto para poner fin a la guerra de Irán	Trump +1,3	R +3,8	D +3,3	+4,6	
Brian Fitzpatrick (PA-1), sin el apoyo de Trump, contra la ley presupuestaria final	Harris +0,3	R +12,8	D +5,5	+5,2	
Jeff Hurd (CO-3), tachado de «RINO» por Trump, en desacuerdo sobre los aranceles	Trump +10,0	R +5,2	R +1,7	+8,3	
Mike Turner (OH-10), apartado de inteligencia a petición de la administración	Trump +7,9	n. c.	D +1,6	+9,5	
Lauren Boebert (CO-4), en conflicto con Trump (Epstein, veto sobre el agua), luego apoyada de nuevo	Trump +18,7	R +12,1	D +0,7	+19,4	
Siguieron a Trump (ley presupuestaria, guerra de Irán o cercanía reivindicada)					
Jen Kiggans (VA-2), 95 % de votos con Trump, a favor de la guerra de Irán	Trump +0,3	R +3,9	D +8,5	+8,8	

Juan Ciscomani (AZ-6), votó la ley presupuestaria	Trump +0,8	R +2,6	D +8,1	+8,9	+10,7
Zach Nunn (IA-3), votó la ley presupuestaria	Trump +4,5	R +3,8	D +7,3	+11,8	+11,1
Brad Finstad (MN-1), votos sobre Medicaid, apoyo a la guerra de Irán	Trump +12,2	R +17,1	D +0,1	+12,3	+17,2
Eli Crane (AZ-2), aliado cercano de Trump, Freedom Caucus	Trump +15,1	R +9,0	R +0,8	+14,3	+8,2
Scott Perry (PA-10), ley presupuestaria, investigación sobre el post-2020	Trump +5,3	R +1,2	D +10,1	+15,4	+11,3
Ryan Mackenzie (PA-7), votó la ley presupuestaria	Trump +3,2	R +1,0	D +12,2	+15,4	+13,2
Jeff Van Drew (NJ-2), «apoyo inquebrantable» a Trump, ley presupuestaria	Trump +12,7	R +17,0	D +2,6	+15,4	+19,7
Rob Bresnahan (PA-8), ley presupuestaria, a favor de la guerra de Irán	Trump +8,6	R +1,6	D +8,7	+17,3	+10,3
Max Miller (OH-7), antiguo colaborador de Trump	Trump +11,2	n. c.	D +9,9	+21,0	n. c.
David Valadao (CA-22), votó la ley presupuestaria (votó la destitución de Trump en 2021)	Trump +1,9	n. c.	D +32,8	+34,7	n. c.

Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026, 12:32 UTC; presidenciales y Cámara 2024: previsión de Le Millénaire; cálculos de Le Millénaire; relación con Trump: fuentes citadas en el texto. Márgenes en puntos. n. c.: distrito redibujado, resultado de 2024 no comparable. Escrutinio incompleto en NY-17, AZ-2 y AZ-6 (84 a 86 %) y en CA-22 (57 %).

LOS DISTRITOS DE 2028

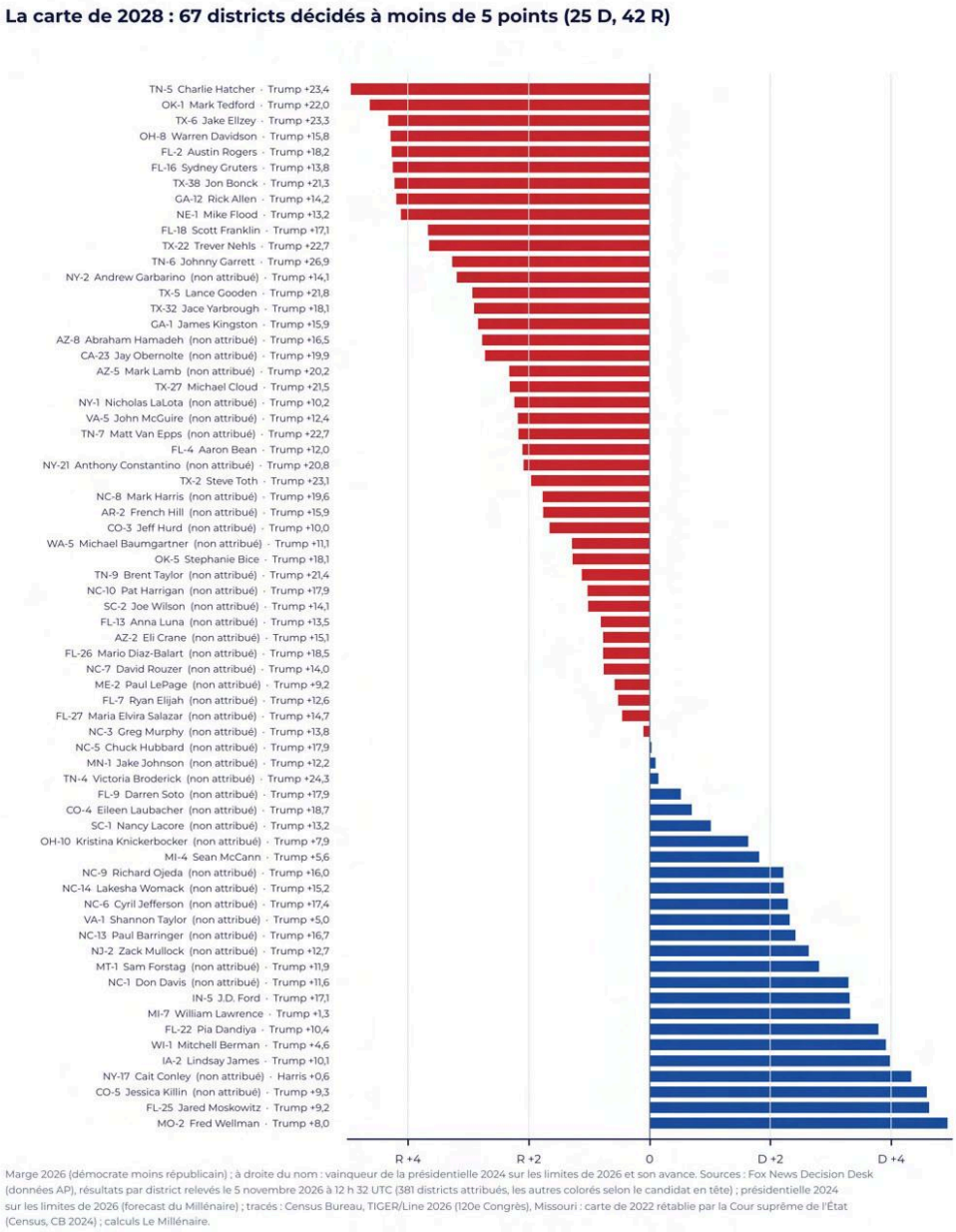


Figura 57. Los 67 distritos decididos por menos de 5 puntos el 5 de noviembre de 2026, con el resultado de las presidenciales de 2024. Fuentes: Fox News Decision Desk (datos AP), resultados por distrito recogidos el 5 de noviembre de 2026 a las 12:32 UTC; presidenciales 2024 sobre los límites de 2026 (previsión de Le Millénaire); trazados: Census Bureau, TIGER/Line 2026; cálculos de Le Millénaire.

LO QUE DICEN LAS ENCUESTAS A PIE DE URNA

UN ELECTORADO MÁS DEMÓCRATA QUE EL DE 2024

La tabla siguiente ilustra lo que explicábamos antes. Hubo una desmovilización de los votantes de Donald Trump de 2024: solo el 44% acudió a votar. Los demócratas lograron además captar el voto de los abstencionistas de 2024 en un 70% y el voto independiente en un 58%.

Tabla 16. Quién votó en 2026: voto presidencial de 2024 y afinidad partidista de los votantes

Grupo	Proporción de votantes	Voto demócrata (Cámara 2026)	Voto republicano (Cámara 2026)
Votantes de Kamala Harris en 2024	49	97	2
Votantes de Donald Trump en 2024	44	7	91
Votantes de otro candidato en 2024	2	57	30
Abstencionistas de 2024	4	70	25
Demócratas y afines (2018 / 2022 / 2024 / 2026)	46 / 44 / 44 / 49	98	2
Republicanos y afines (2018 / 2022 / 2024 / 2026)	43 / 49 / 50 / 43	7	92
Independientes (2018 / 2022 / 2024 / 2026)	12 / 8 / 6 / 8	58	32
Republicanos MAGA (2022 / 2024 / 2026)	32 / 36 / 23	1	99

Fuente: encuesta a votantes SSRS 2026, 79 541 entrevistas; Fox News Voter Analysis 2018, 2022 y 2024 (con AP VoteCast); métodos diferentes de un año a otro. En % de los votantes.

El gráfico siguiente ilustra la abstención de los votantes de Donald Trump de 2024 en las *midterms* de 2026, esta vez por estado. Esto explica una ola azul que alcanzó a estados sólidamente republicanos como Texas, Carolina del Norte, Kentucky, Iowa, Carolina del Sur y Kansas.

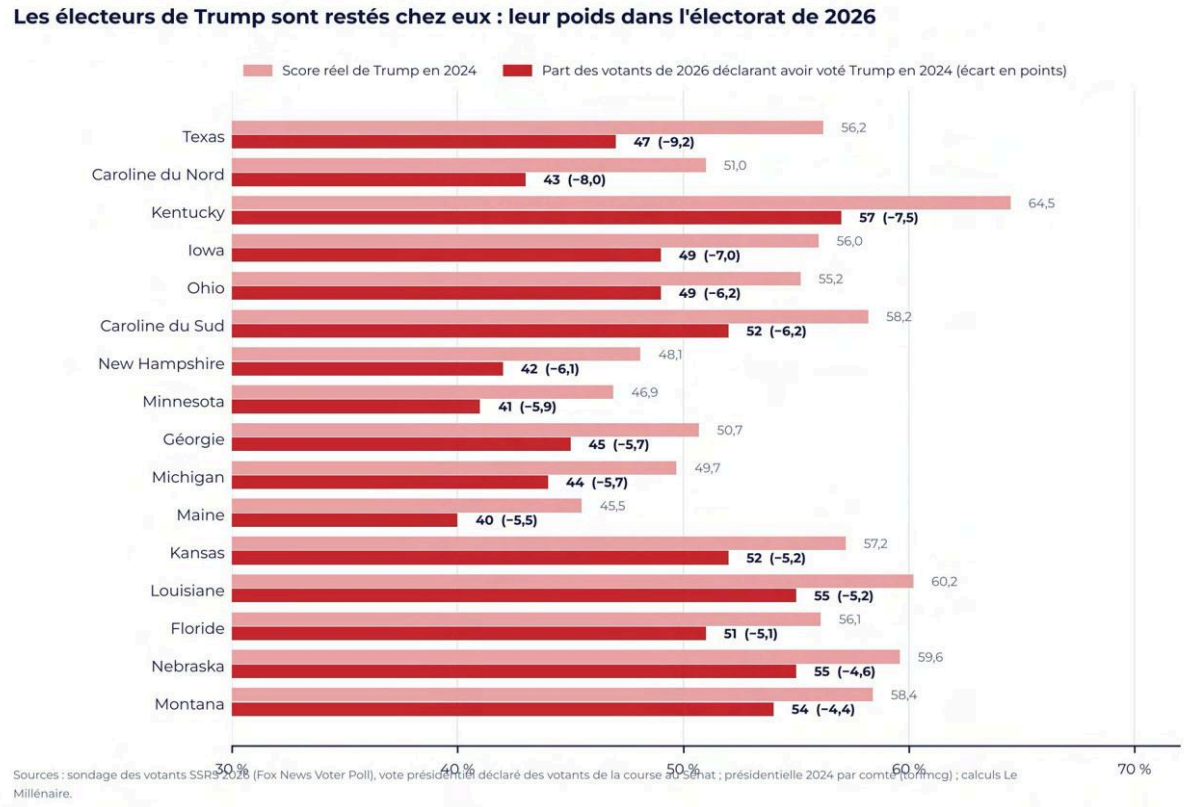


Figura 58. Resultado real de Donald Trump en 2024 y proporción de votantes de 2026 que declaran haber votado por él, en los dieciséis estados analizados. Fuentes: encuesta a votantes SSRS 2026 (Fox News Voter Poll); presidenciales 2024 por condado (tonmcg); cálculos de Le Millénaire.

Tabla 17. Los votantes de Trump en 2026, estado por estado: presencia entre los votantes y fidelidad

Estado (contienda)	Resultado real de Trump en 2024	Votantes de 2026 que declaran haber votado a Trump	Diferencia	Votantes de Trump que votan al adver
Texas (Senado, Talarico)	56,2	47	-9,2	
Ohio (Senado, Brown)	55,2	49	-6,2	
Maine (Senado, Jackson)	45,5	40	-5,5	
Carolina del Norte (Senado, Cooper)	51,0	43	-8,0	
Carolina del Sur (Senado, Andrews)	58,2	52	-6,2	
Iowa (Senado, Turek)	56,0	49	-7,0	
Kansas (Senado, Hamilton)	57,2	52	-5,2	
Florida (Senado, Nixon)	56,1	51	-5,1	
Georgia (Senado, Ossoff)	50,7	45	-5,7	
Míchigan (Senado, ElSayed)	49,7	44	-5,7	
Nebraska (Senado, Osborn)	59,6	55	-4,6	
Luisiana (Senado, Davis)	60,2	55	-5,2	
Kentucky (Senado, Booker)	64,5	57	-7,5	
Montana (Senado, Bodnar)	58,4	54	-4,4	

Nuevo Hampshire (Senado, Pappas)	48,1	42	-6,1	7	36	66
Minnesota (Senado, Flanagan)	46,9	41	-5,9	4	37	65
Pensilvania (gobernador, Shapiro)	50,4	44	-6,4	18	36	62
Arizona (gobernador, Hobbs)	52,2	47	-5,2	9	41	59
Nevada (gobernador, Ford)	50,6	43	-7,6	5	39	62
Wisconsin (gobernador, Crowley)	49,7	45	-4,7	7	37	63

Fuente: encuesta a votantes SSRS 2026 (Fox News Voter Poll), voto presidencial declarado y voto al Senado (a gobernador para Pensilvania, Arizona, Nevada y Wisconsin); resultado real de Trump: presidenciales 2024 por condado (tonmcg); cálculos de Le Millénaire. En %, salvo la diferencia, en puntos.

TODOS LOS GRUPOS SE DESPLAZARON

El gráfico siguiente ilustra el desplazamiento de los distintos electorados. Para el conjunto de los votantes identificamos un desplazamiento de 15 puntos a favor de los demócratas. Los mayores desplazamientos se dan entre los jóvenes de 18 a 29 años, que se desplazaron 42 puntos hacia los demócratas.

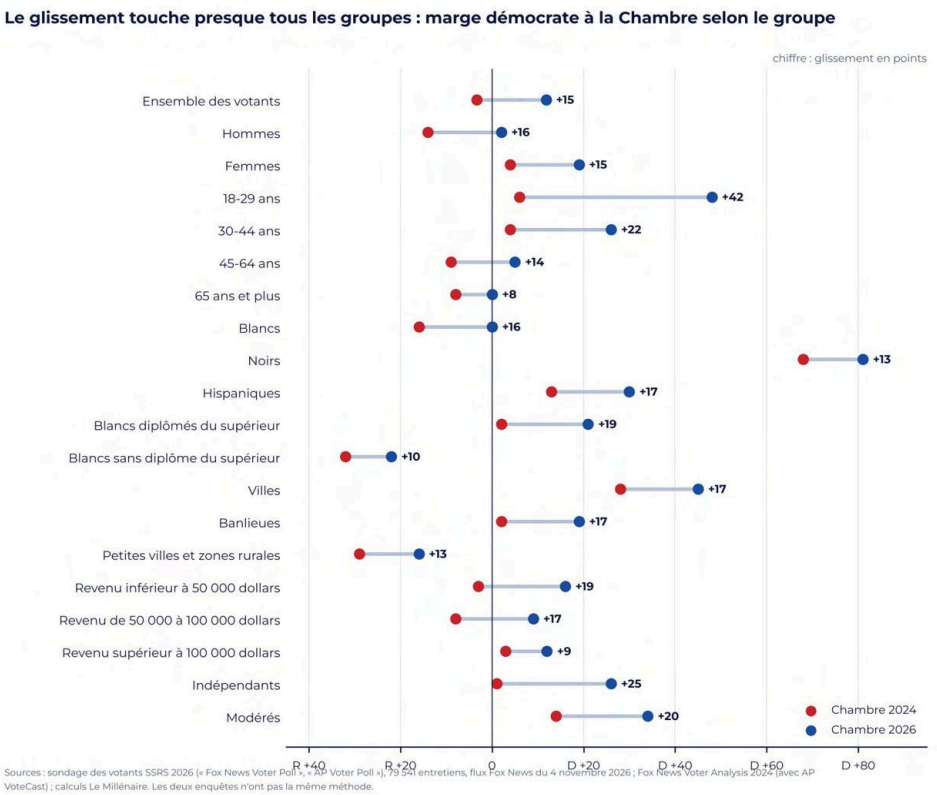


Figura 59. Margen demócrata en el voto a la Cámara, por grupo, en 2024 y en 2026. Fuentes: encuesta a votantes SSRS 2026; Fox News Voter Analysis 2024 (con AP VoteCast); cálculos de Le Millénaire. Las dos encuestas no siguen el mismo método.

Una primera explicación de este desplazamiento es el fracaso de la estrategia trumpista en estas *midterms*, que no tuvo el efecto movilizador esperado. En primer lugar, no funcionó la nacionalización de la elección en torno a la figura de Donald Trump. El 47.º presidente de los Estados Unidos de América había construido toda la campaña en torno a su persona, organizando la primera convención republicana celebrada para unas *midterms*, en Dallas (Texas), y dando a sus votantes la consigna de votar como si el nombre de Trump figurara en la papeleta. La estrategia de Elon Musk de invertir masivamente en la campaña, que había funcionado en 2024, tampoco dio frutos esta vez. El multimillonario llegó a invertir 445 millones de dólares[9] con la esperanza de limitar los daños en una elección de mitad de mandato que el partido en el poder siempre ha perdido desde la Segunda Guerra Mundial, salvo en 1998 y en 2002.

9 PBS News. (2026). Elon Musk gambled $445 million to boost Republicans in the midterms. It came up short. https://www.pbs.org/newshour/politics/elon-musk-gambled-445-million-to-boost-republicans-in-the-midterms-it-came-up-short

Una segunda explicación es la debilidad de los candidatos elegidos personalmente por Donald Trump y su estado mayor. En Texas, el candidato al Senado Ken Paxton suscitó polémica desde el principio. En 2023, siendo *attorney general* de Texas, fue destituido por la Cámara de Representantes y luego absuelto por el Senado; en 2015 fue acusado de fraude financiero, y su exesposa lo acusó de infidelidad. En Carolina del Sur, fue la candidata Darline Graham quien demostró no estar a la altura cuando, en un debate televisado, afirmó no interesarse por las cuestiones de seguridad nacional y no ser muy competente en la materia.

Por último, Trump se vio perjudicado en estas elecciones por el hecho de que pódcasters conservadores como Joe Rogan, Tucker Carlson, Nick Fuentes y Candace Owens se desmarcaran de Donald Trump o no lo apoyaran activamente, lo que contribuyó a la caída del voto de los jóvenes varones blancos menores de 30 años: solo el 39% votó por el Partido Republicano en esta elección, mientras que el 54 % había votado por Donald Trump en 2024[10]. Estos jóvenes varones blancos, que habían sido un electorado importante para el presidente Trump en 2024, se han alejado en parte del GOP. De manera general, la ola demócrata se explica también por una desmovilización republicana. Se estima que acudió a votar el 81% de los votantes de Kamala Harris, frente al 71% de los que habían votado a Trump en 2024[11]. Esto explica gran parte de los 14 puntos de diferencia en el *congressional ballot*: el 56% de los votantes votó demócrata frente al 43% republicano[12].

12 NBC News. (2026). 2026 Exit Polls. https://www.nbcnews.com/politics/2026- elections/exit-polls Circle. (2025). The Youth Vote in 2024. https://circle.tufts.edu/2024-election#youth-vote-+4- for-harris,-major-differences-by-race-and-gender

12 Le Millénaire. Observatorio electoral.

12 New York Times. (2026). How Americans Voted in 2026. https://www.nytimes.com/interactive/2026/elections/voter-trends-national.html

LOS MOTIVOS DEL VOTO

En cuanto a los motivos del voto, encontramos aquí en forma cuantitativa las explicaciones que desarrollábamos antes. En primer lugar, las elecciones de mitad de mandato giraron en torno a la persona de Donald Trump: el 63% de los votantes desaprobaba su acción, el 44% votó para expresar su oposición a Trump y solo el 16% para expresar su apoyo. El coste de la vida fue también crucial en el voto para el 49% de los votantes, al igual que la corrupción para el 55%, un tema que los demócratas impulsaron durante la campaña denunciando una supuesta corrupción de la administración Trump en la Casa Blanca. La guerra de Irán ocupa también un lugar importante: para el 63%, la intervención fue una mala decisión. La situación económica del país preocupaba asimismo al 75% de los votantes, y el 66% consideraba que Trump había deteriorado la economía. Las encuestas confirman además la desaprobación de la gestión de la política migratoria por el ICE: el 60% desaprueba su acción.

Tabla 18. Los motivos del voto en 2026

Respuesta	Proporción de votantes	Voto demócrata	Voto republicano
Desaprueba la acción de Trump	63	86	12
Vota para expresar su oposición a Trump	44	97	2
Vota para expresar su apoyo a Trump	16	2	98
Coste de la vida «crucial» para su voto	49	66	32
Corrupción «crucial» para su voto	55	63	35
Guerra de Irán «crucial» para su voto	34	72	26
Intervención en Irán: mala decisión	63	83	15
Situación económica del país mala	75	70	28
Situación financiera del hogar peor que hace dos años	44	75	23
La política de Trump ha deteriorado la economía	66	82	16
Los aranceles han perjudicado la economía del país	66	81	18
La política migratoria ha ido demasiado lejos	58	90	8
Desaprueba la acción del ICE (policía de inmigración)	60	87	11
La política de Trump ha encarecido la sanidad	55	83	15
Primer tema: la economía	39	52	46
Primer tema: el estado de la democracia	33	79	20
Primer tema: la inmigración	14	10	89

Fuente: encuesta a votantes SSRS 2026 (79 541 entrevistas; algunas preguntas planteadas a unos 39 000 votantes). Proporción de votantes y voto a la Cámara de cada grupo, en %.

LA SOBREMOVILIZACIÓN DE LA OPOSICIÓN, UNA CONSTANTE DE LAS ELECCIONES DE MITAD DE MANDATO

UNA REGLA CASI SIN EXCEPCIONES

Para situar la derrota de Donald Trump en perspectiva histórica, la derrota del partido presidencial en las elecciones de mitad de mandato es una constante de la historia política estadounidense. En 1938 Roosevelt perdió las *midterms*, al igual que Truman en 1946 y Obama en 2010. El segundo gráfico muestra la participación en las elecciones de mitad de mandato, que oscila de media en torno al 40%. Esto significa que el partido que gana es el que logra movilizar a su electorado y, como hemos visto, Donald Trump sufrió una desmovilización del electorado republicano, lo que explica en parte su derrota y contradice la idea de que Estados Unidos se haya convertido de repente en un país favorable a un proyecto ideológico demócrata.

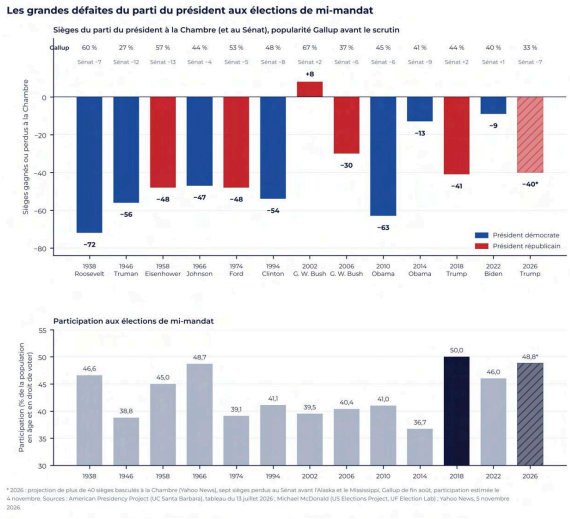


Figura 60. Escaños ganados o perdidos por el partido del presidente en la Cámara y el Senado, popularidad Gallup antes de la votación y participación, en las principales elecciones de mitad de mandato desde 1938. Fuentes: American Presidency Project (UC Santa Barbara), 13 de julio de 2026; Michael McDonald (US Elections Project, UF Election Lab); Yahoo News, 4 de noviembre de 2026.

Tabla 19. Las grandes derrotas del partido del presidente en las elecciones de mitad de mandato, y dos contraejemplos

Año (presidente)	Gallup antes de la votación	Escaños Cámara	Escaños Senado	Margen Cámara	Participación	Diferencia de entusiasmo
1938 (Roosevelt, D)	60 %	-72	-7	+1,2	46,6 %	n. d.
1946 (Truman, D)	27 %	-56	-12	-8,5	38,8 %	n. d.
1958 (Eisenhower, R)	57 %	-48	-13	-12,4	45,0 %	n. d.
1966 (Johnson, D)	44 %	-47	-4	+2,7	48,7 %	n. d.
1974 (Ford, R)	53 %	-48	-5	-16,8	39,1 %	n. d.
1994 (Clinton, D)	48 %	-54	-8	-6,8	41,1 %	+9
2002 (G. W. Bush, R)	67 %	+8	+2	+4,8	39,5 %	-4
2006 (G. W. Bush, R)	37 %	-30	-6	-8,0	40,4 %	+9
2010 (Obama, D)	45 %	-63	-6	-6,8	41,0 %	+19
2014 (Obama, D)	41 %	-13	-9	-5,7	36,7 %	+12
2018 (Trump, R)	44 %	-41	+2	-8,6	50,0 %	-1
2022 (Biden, D)	40 %	-9	+1	-2,7	46,0 %	-5
2026 (Trump, R)	33 % (finales de agosto)	-40 o más (proyección)	al menos -7	entre -11 y -13 aprox.	48,8 % (estimación)	+10

Fuentes: American Presidency Project (popularidad Gallup y escaños), tabla actualizada el 13 de julio de 2026; voto nacional a la Cámara: cifras del Clerk de la Cámara; participación: Michael McDonald; entusiasmo: Gallup; para 2026, proyecciones y estimaciones a 5 de noviembre. Margen: voto nacional del partido del presidente menos el de la oposición, en puntos. Entusiasmo: proporción de partidarios de la oposición «más entusiastas que de costumbre» menos la de los partidarios del presidente.

CONVERSIÓN O ABSTENCIÓN: LO QUE DICEN LOS CONDADOS

LOS VOTANTES DE HARRIS VOLVIERON, LOS DE TRUMP MUCHO MENOS

El gráfico siguiente cuantifica esta desmovilización del electorado trumpista, en el que tres de cada diez votantes no acudieron a las urnas. En Texas votó el 87% de los votantes de Harris frente a solo el 73% de los votantes de Donald Trump. En Carolina del Norte, el 77% de los votantes de Harris frente al 64% de los de Trump, y en Carolina del Sur el 85% de los votantes de Harris frente al 71% de los de Trump. Esto explica los amplios márgenes con los que ganó el campo demócrata: 25,8 puntos en Texas, 22,8 en Carolina del Norte y 22,3 en Carolina del Sur. En total, identificamos un desplazamiento nacional de 13,5 puntos.

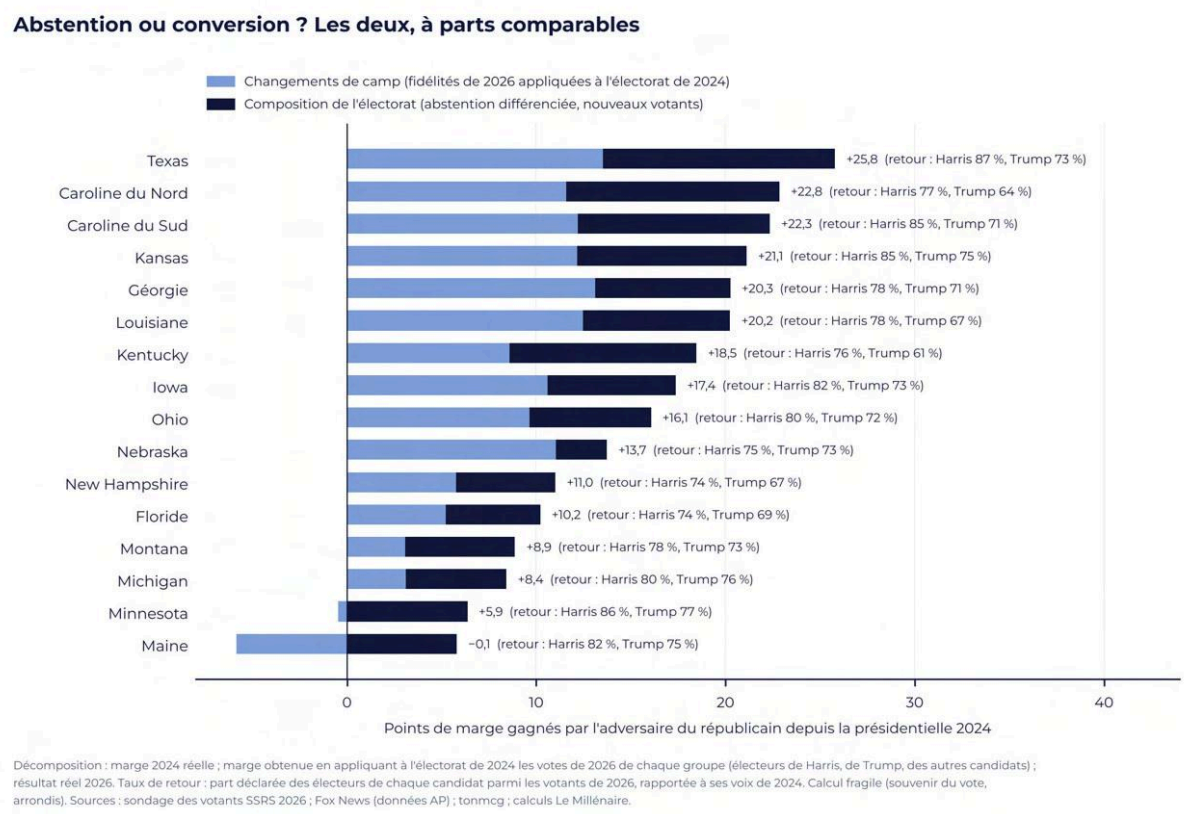


Figura 61. Descomposición del desplazamiento entre las presidenciales de 2024 y la elección al Senado de 2026: cambios de voto y composición del electorado, en los dieciséis estados analizados. Fuentes: encuesta a votantes SSRS 2026; Fox News (datos AP), 5 de noviembre de 2026; tonmcg; cálculos de Le Millénaire.

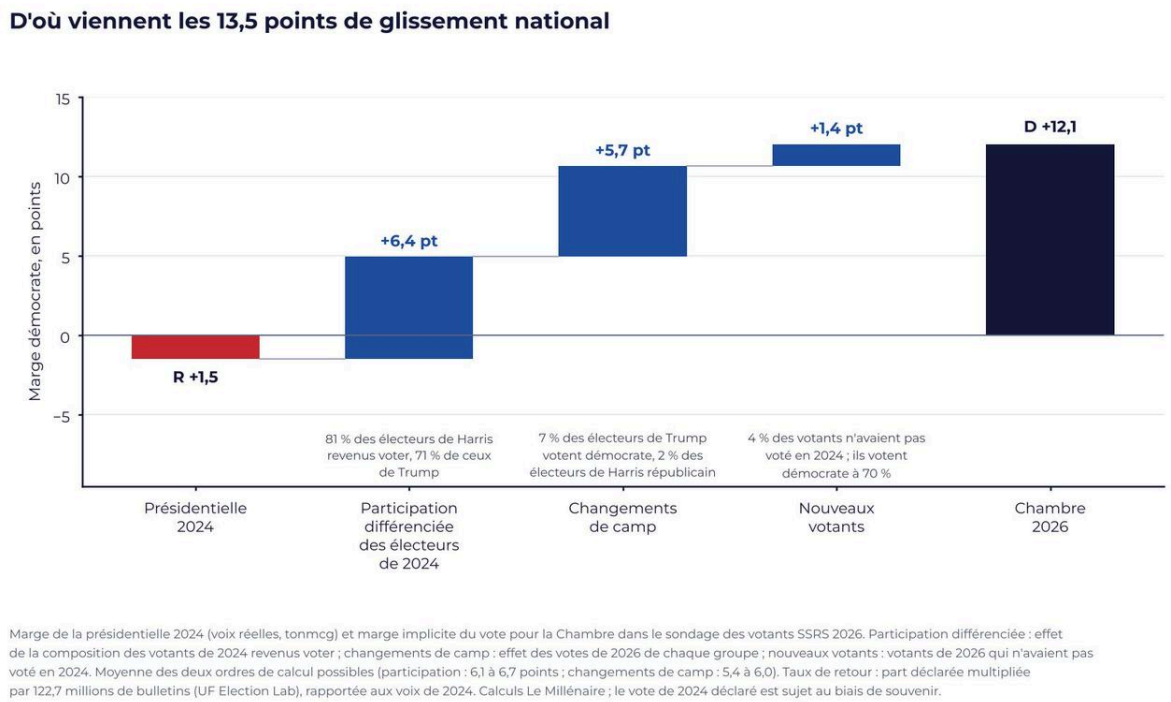


Figura 62. Descomposición del desplazamiento nacional entre las presidenciales de 2024 y el voto a la Cámara de 2026: participación diferenciada de los votantes de 2024, cambios de voto y nuevos votantes. Fuentes: encuesta a votantes SSRS 2026; tonmcg; UF Election Lab; cálculos de Le Millénaire.

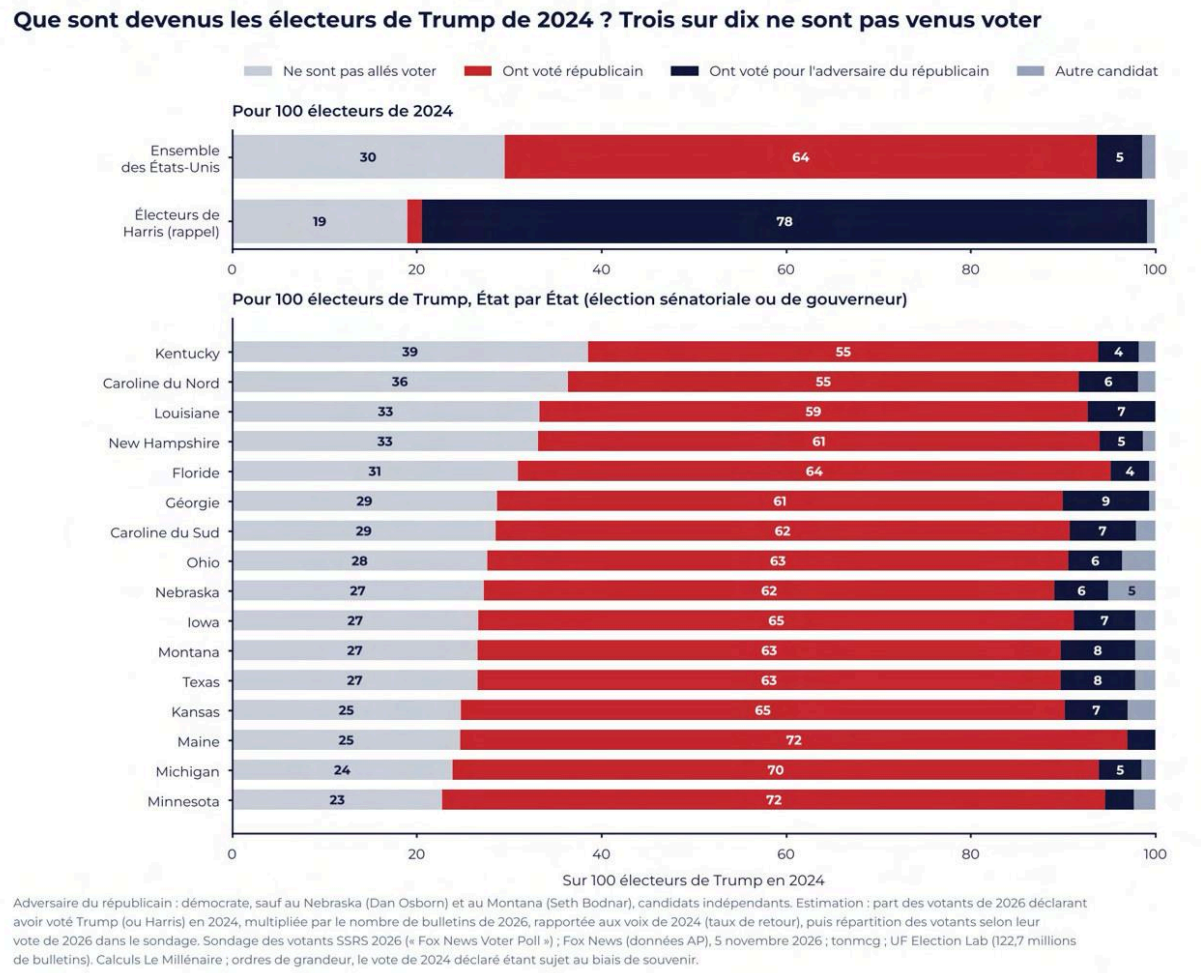


Figura 63. Qué fue de los votantes de Trump de 2024: abstención, fidelidad y deserción, a nivel nacional y en dieciséis estados. Fuentes: encuesta a votantes SSRS 2026; Fox News (datos AP), 5 de noviembre de 2026; tonmcg; UF Election Lab; cálculos de Le Millénaire.

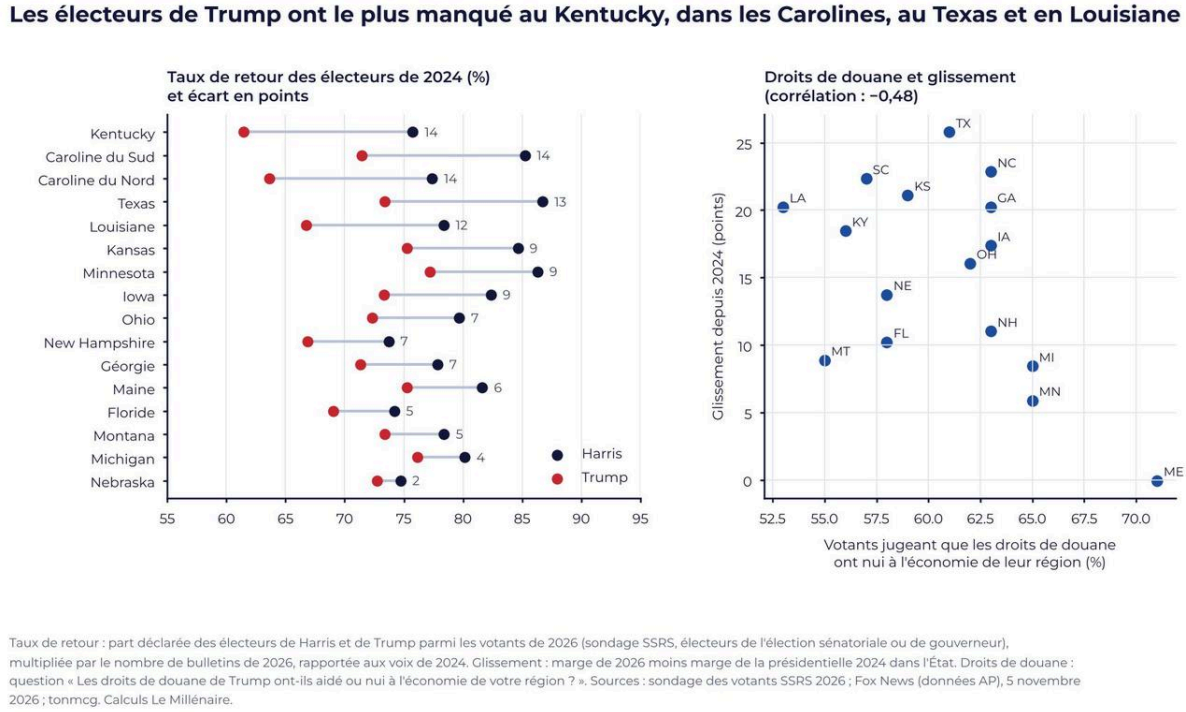


Figura 64. Tasa de retorno de los votantes de Harris y de Trump por estado, y relación entre la opinión sobre los aranceles y el desplazamiento. Fuentes: encuesta a votantes SSRS 2026; Fox News (datos AP), 5 de noviembre de 2026; tonmcg; cálculos de Le Millénaire.

Además de la desmovilización del electorado republicano, conviene recordar que los demócratas lograron recuperar electorados que se habían pasado a los republicanos en 2024. En primer lugar, los jóvenes: el 47 % votó por Donald Trump en 2024[13], mientras que en las elecciones de mitad de mandato solo el 31% votó por el Partido Republicano[14]. Después, los demócratas lograron recuperar parte del electorado hispano, afroamericano y asiático que había votado a Donald Trump en 2024. Los *dems* avanzaron 29 puntos entre los primeros, 10 entre los segundos y 18 entre los terceros respecto a 2024. El hecho inédito de estas elecciones concierne a los votantes blancos sin título universitario, núcleo del movimiento MAGA, entre los que los demócratas avanzaron 14 puntos respecto a 2024[15].

15 CIRCLE. (2024). The Youth Vote in 2024. https://circle.tufts.edu/2024-election#youth-vote-+4-for-harris,-major-differences-by-race-and-gender

15 CIRCLE. (2026). Historic +35 Youth Vote Choice for Democrats in the 2026 Midterm Election. https://circle.tufts.edu/national-youth-vote-choice-2026-midterms

15 New York Times. (2026). How Americans Voted in 2026. https://www.nytimes.com/interactive/2026/elections/voter-trends-national.html

LOS ESTADOS DONDE LOS DEMÓCRATAS GANARON VOTOS

Geográficamente, la derrota del GOP puede explicarse por movimientos electorales distintos. En Texas, estado emblemático del Sun Belt, los demócratas avanzaron en todas las categorías de votantes. Las categorías con mayor vuelco son los hispanos, que votaron por los demócratas en 2026 con 42 puntos más que en 2024. Observamos un vuelco aún mayor entre los jóvenes de 18 a 29 años, que votaron 49 puntos más por los demócratas que en 2024[16]. Si comparamos con un estado que no pasó a manos demócratas, Florida, donde el electorado republicano se movilizó: los blancos votaron republicano con un margen de 23 puntos, los de 45 a 64 años de 9 puntos, los mayores de 65 de 12 puntos, los blancos con estudios superiores de 7 puntos y los blancos sin estudios superiores de 35 puntos[17]. En el *Midwest*, si tomamos el ejemplo de Iowa, el vuelco demócrata estuvo marcado por un desplazamiento de los votantes no blancos, que votaron por los demócratas con un margen 30 puntos mayor que en 2024, al igual que los jóvenes de 18 a 29 años con 36 puntos y los de 30 a 44 años con 22 puntos[18]. En el Rust Belt, si observamos el reparto del voto en Míchigan, los hombres votaron 12 puntos más por los demócratas que en 2024, los de 18 a 29 años 33 puntos más, los de 30 a 44 años 15 puntos y los que no tienen estudios superiores 12 puntos[19].

Este auténtico vuelco a favor de los demócratas puede explicarse por el rechazo a la política del ICE y a la carestía de la vida en el Sun Belt; en el Midwest y el Rust Belt, tierras agrícolas e industriales, por la crítica a los aranceles y a las promesas incumplidas; y, entre los jóvenes, por una guerra de Irán que no se entendió.

19 New York Times. (2026). How Texas Voted in 2026. https://www.nytimes.com/interactive/2026/elections/voter-trends-texas.html
19 The New York Times. (2026). How Florida Voted in 2026. https://www.nytimes.com/interactive/2026/elections/voter-trends-florida.html
19 The New York Times. (2026). How Iowa Voted in 2026. https://www.nytimes.com/interactive/2026/elections/voter-trends-iowa.html
19 The New York Times. (2026). How Michigan Voted in 2026. https://www.nytimes.com/interactive/2026/elections/voter-trends-michigan.html

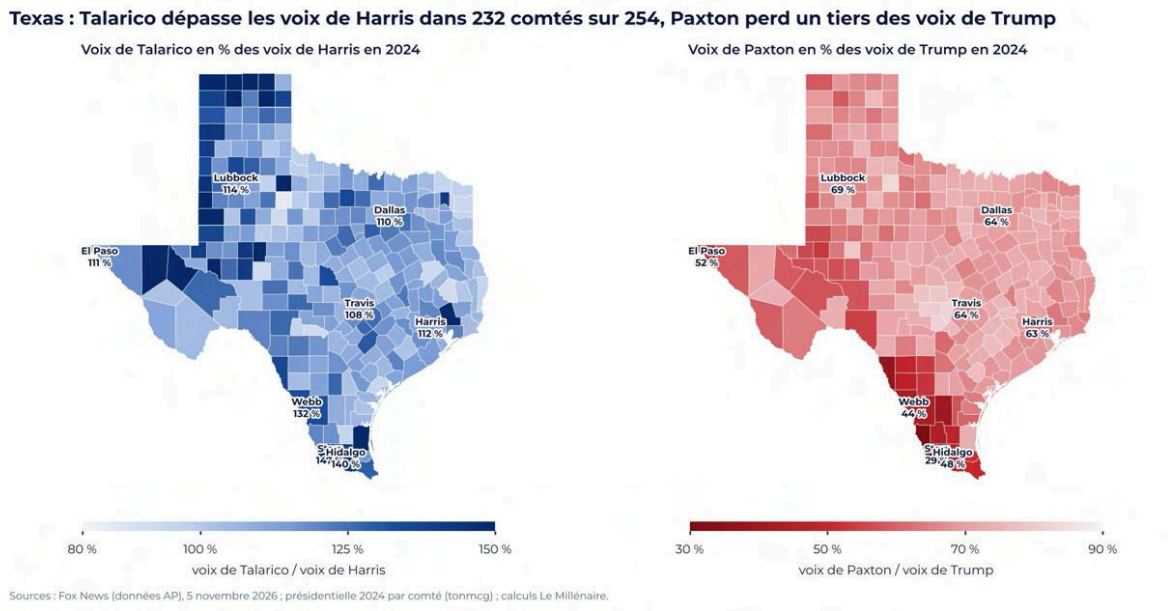


Figura 65. Texas: votos de James Talarico en relación con los votos de Kamala Harris en 2024, y votos de Ken Paxton en relación con los de Donald Trump, por condado. Fuentes: Fox News (datos AP), 5 de noviembre de 2026; tonmcg; cálculos de Le Millénaire.

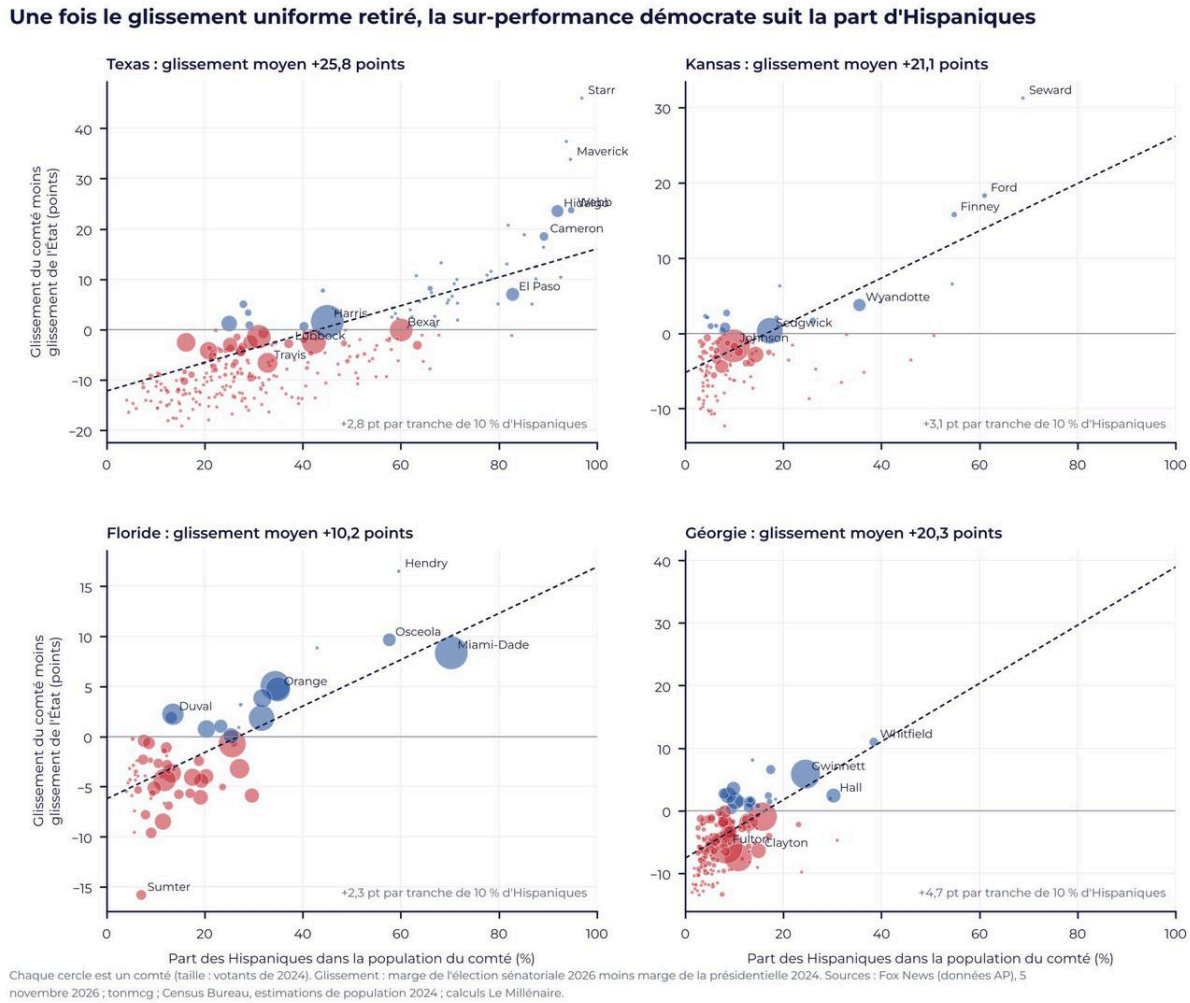


Figura 66. Desplazamiento de cada condado menos el desplazamiento medio del estado, según la proporción de hispanos en la población, en Texas, Kansas, Florida y Georgia. En azul, los condados que se desplazan más que su estado; en rojo, los que se desplazan menos. Fuentes: Fox News (datos AP), 5 de noviembre de 2026; tonmcg; Census Bureau, estimaciones de población 2024; cálculos de Le Millénaire.

EL REGRESO DE LOS CONDADOS HISPANOS

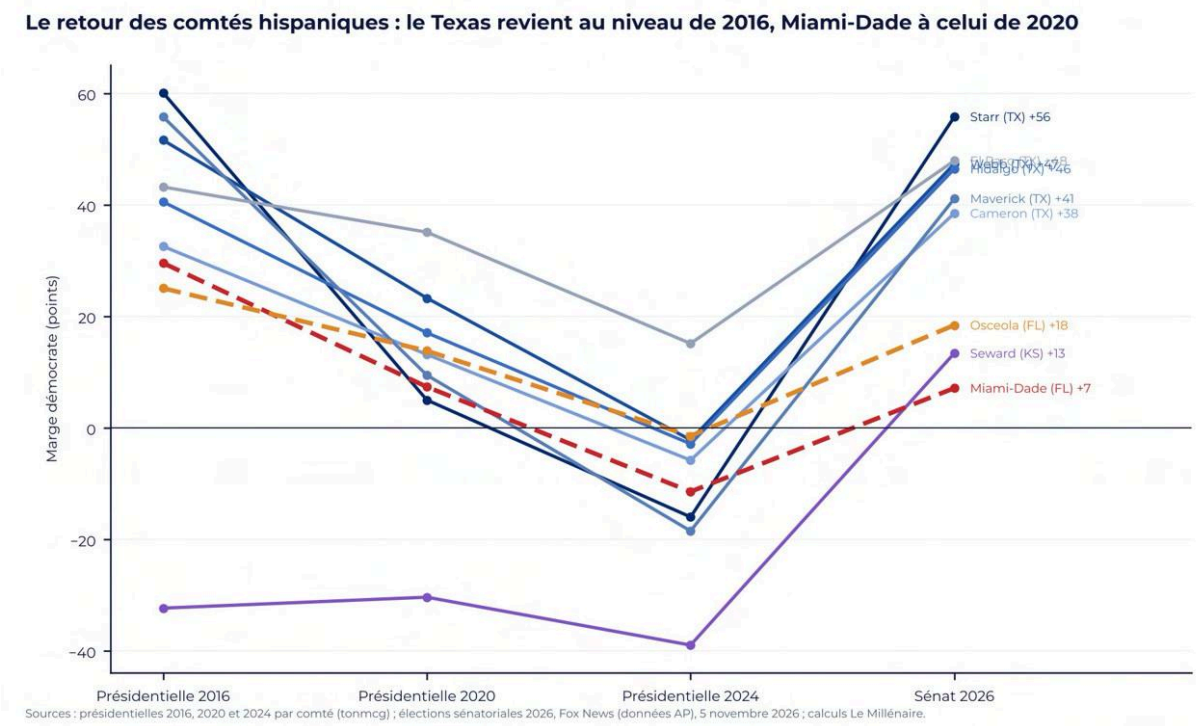


Figura 67. Margen demócrata en nueve condados con fuerte población hispana, de las presidenciales de 2016 a la elección al Senado de 2026. Fuentes: presidenciales 2016, 2020 y 2024 por condado (tonmcg); Fox News (datos AP), 5 de noviembre de 2026; cálculos de Le Millénaire.

LO QUE DICEN LAS INSCRIPCIONES PARTIDISTAS

Tabla 20. Inscripciones partidistas y votos de 2026 en cinco estados

Estado	Ventaja republicana entre los inscritos en 2020	En 2026	Votos demócratas 2026, en % de los inscritos demócratas	V
Kansas	+364 600	+380 153	107 %	
Iowa	+10 547	+165 863	110 %	
Carolina del Norte	-392 655	-16 024	105 %	
Florida	-134 242	+1 540 860	96 %	
Luisiana	-237 778	+5 732	68 %	

Fuentes: Florida Division of Elections (cierres de inscripción del 6 de octubre de 2020 y del 5 de octubre de 2026); North Carolina State Board of Elections (estadísticas de inscripción el día de la votación); Louisiana Secretary of State (1 de noviembre); portal de datos del estado de Iowa (1 de noviembre); Kansas Secretary of State (serie mensual; 2020: 1 de enero de 2021); votos: Fox News (datos AP), 5 de noviembre de 2026; cálculos de Le Millénaire. Ventaja republicana: inscritos republicanos menos inscritos demócratas.

EL VOTO ANTICIPADO POR PARTIDO, ESTADO POR ESTADO

Los demócratas votaron por anticipado mucho más que en 2022, lo que no sorprende, ya que en general es el Partido Demócrata el que más vota por anticipado y los republicanos votan más el día de la elección. El voto anticipado demócrata aumentó en 13 estados en esta elección.

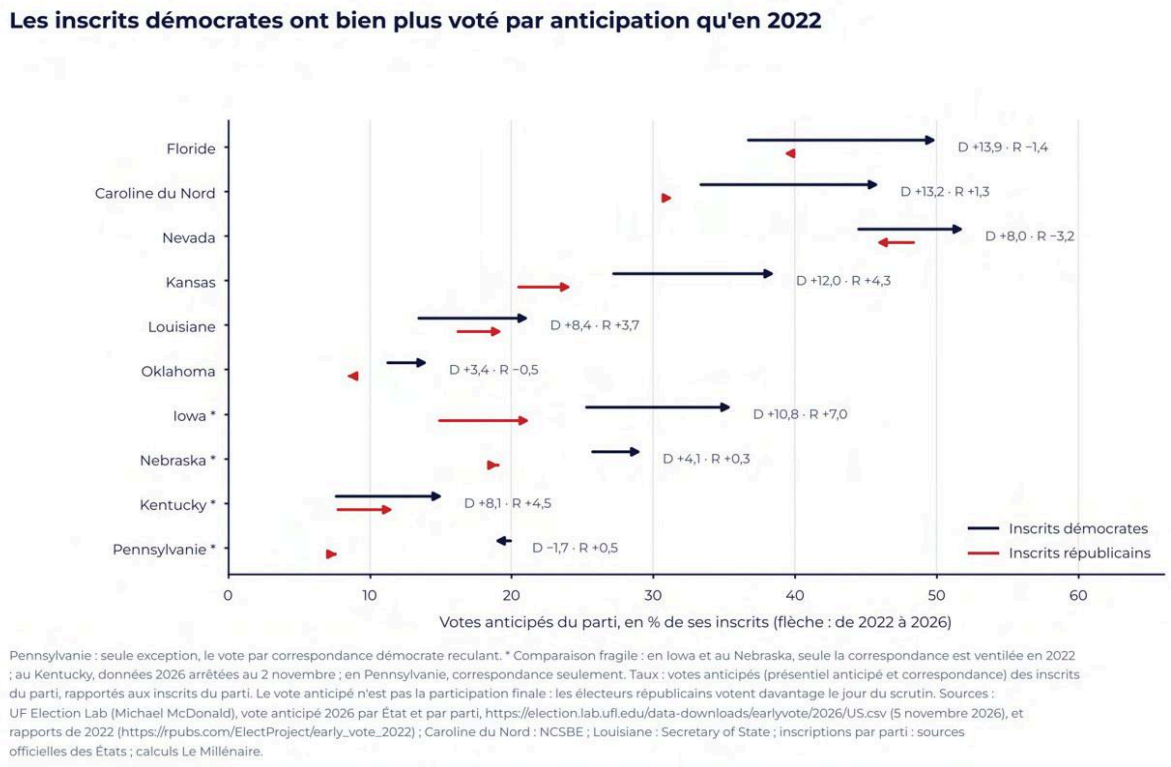
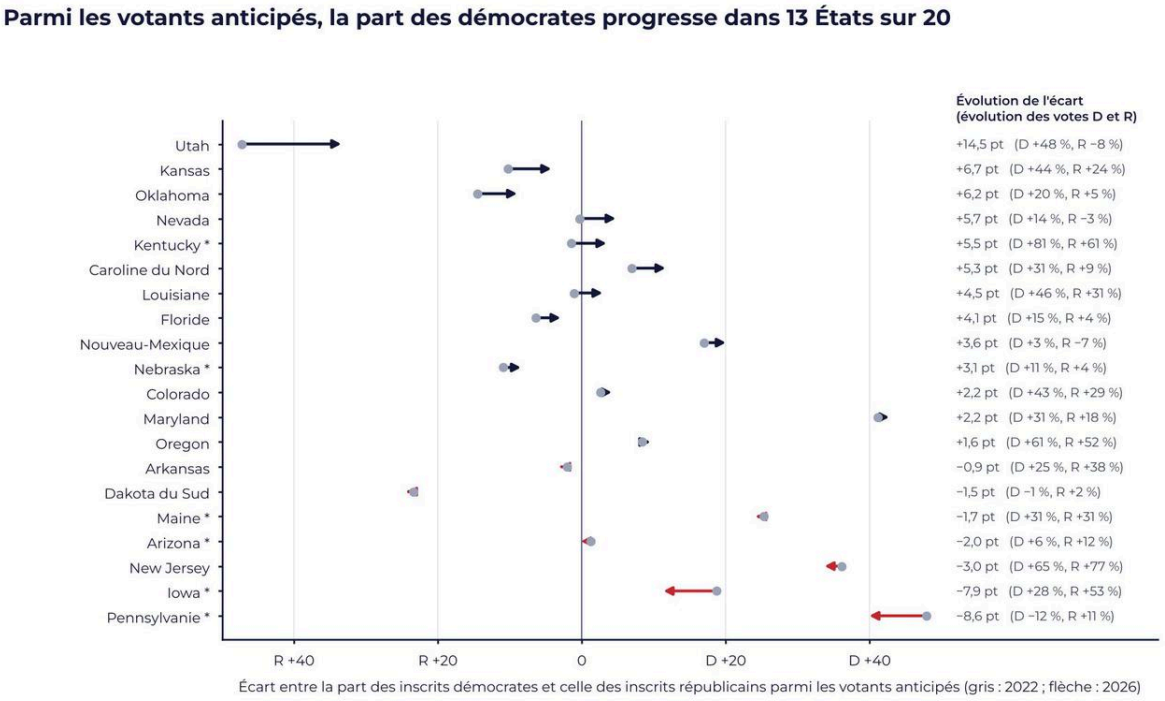


Figura 68. Votos anticipados de los inscritos demócratas y republicanos, en % de los inscritos de cada partido, en 2022 y en 2026, en diez estados. Fuentes: UF Election Lab; NCSBE; Secretary of State de Luisiana; fuentes oficiales de los estados; cálculos de Le Millénaire.



* Comparaison fragile (voir la figure précédente ; Maine et Pennsylvanie : correspondance seulement). Hors Californie, Connecticut, Idaho et Virginie-Occidentale, non comparables entre 2022 et 2026. Les votants sans parti ne sont pas représentés. Sources : UF Election Lab (Michael McDonald), vote anticipé 2026 par État et par parti, https://election.lab.ufl.edu/data-downloads/earlyvote/2026/US.csv (5 novembre 2026), et rapports de 2022 (https://rpubs.com/ElectProject/early_vote_2022) ; Caroline du Nord : NCSBE ; Louisiane : Secretary of State ; inscriptions par parti : sources officielles des États ; calculs Le Millénaire.

Figura 69. Diferencia entre la proporción de inscritos demócratas y la de inscritos republicanos entre los votantes anticipados, en 2022 y en 2026, en veinte estados. Fuentes: UF Election Lab; cálculos de Le Millénaire.

Tabla 21. El voto anticipado por partido en veinte estados, 2022 y 2026

Estado	Votos anticipados demócratas 2026	Votos anticipados republicanos 2026	Diferencia D-R 2022	Diferencia D-R 2026	Tasa demócrata 2022 → 2026	Tasa republicana 2022 → 2026
Utah	115 065 (+47,5 %)	306 601 (-7,6 %)	-47,3	-32,8	n. d.	n. d.
Kansas	202 784 (+44,1 %)	221 086 (+23,9 %)	-10,3	-3,6	26,9 → 38,9 %	20,2 → 24,5 %
Oklahoma	90 337 (+19,9 %)	109 672 (+4,7 %)	-14,6	-8,4	11,0 → 14,4 %	8,9 → 8,4 %
Nevada	300 466 (+13,6 %)	259 548 (-2,7 %)	-0,3	+5,3	44,2 → 52,2 %	48,7 → 45,5 %
Kentucky *	212 561 (+80,8 %)	194 767 (+60,6 %)	-1,5	+4,0	7,3 → 15,4 %	7,4 → 12,0 %
Carolina del Norte	1 085 329 (+31,1 %)	738 750 (+9,2 %)	+7,0	+12,2	33,0 → 46,2 %	30,4 → 31,7 %
Luisiana	228 776 (+46,2 %)	210 036 (+31,0 %)	-1,1	+3,5	13,2 → 21,5 %	15,9 → 19,6 %
Florida	2 084 519 (+15,2 %)	2 213 519 (+4,1 %)	-6,4	-2,3	36,4 → 50,3 %	40,3 → 38,9 %
Nuevo México	237 259 (+3,4 %)	142 380 (-7,4 %)	+17,0	+20,6	n. d.	n. d.
Nebraska *	97 684 (+11,3 %)	118 216 (+4,0 %)	-10,9	-7,8	25,4 → 29,5 %	18,7 → 19,1 %
Colorado	775 845 (+42,8 %)	646 066 (+29,4 %)	+2,5	+4,8	n. d.	n. d.
Maryland	654 431 (+30,9 %)	211 580 (+18,4 %)	+41,1	+43,3	n. d.	n. d.
Oregon	720 033 (+61,4 %)	539 073 (+51,6 %)	+8,4	+10,0	n. d.	n. d.
Arkansas	37 238 (+25,1 %)	55 699 (+37,9 %)	-2,1	-3,0	n. d.	n. d.
Dakota del Sur	23 476 (-1,4 %)	43 754 (+2,3 %)	-23,4	-24,9	n. d.	n. d.
Maine *	143 814 (+30,7 %)	70 773 (+31,4 %)	+25,3	+23,6	n. d.	n. d.
Arizona *	613 185 (+6,0 %)	625 143 (+11,7 %)	+1,3	-0,7	n. d.	n. d.
Nueva Jersey	703 548 (+64,7 %)	293 062 (+77,4 %)	+36,1	+33,1	n. d.	n. d.
Iowa *	224 625 (+28,1 %)	171 130 (+53,4 %)	+18,7	+10,7	25,0 → 35,8 %	14,6 → 21,6 %
Pensilvania *	719 554 (-12,2 %)	280 632 (+11,3 %)	+47,9	+39,3	20,2 → 18,5 %	7,2 → 7,7 %

*Fuentes: UF Election Lab (Michael McDonald), voto anticipado 2026 por estado y partido (5 de noviembre de 2026) e informes de 2022; inscripciones por partido: fuentes oficiales de los estados; cálculos de Le Millénaire. Votos anticipados: voto presencial anticipado y por correo de los inscritos de cada partido, variación desde 2022. Diferencia: proporción de inscritos demócratas menos proporción de inscritos republicanos entre los votantes anticipados, en puntos. Tasa: votos anticipados del partido en relación con sus inscritos (n. d.: inscritos por partido no recogidos). * Comparación frágil (Iowa, Nebraska: solo correo en 2022; Kentucky: datos a 2 de noviembre; Maine, Pensilvania: solo correo; Arizona: proveedores y fechas distintos). Ordenados según la evolución de la diferencia.*

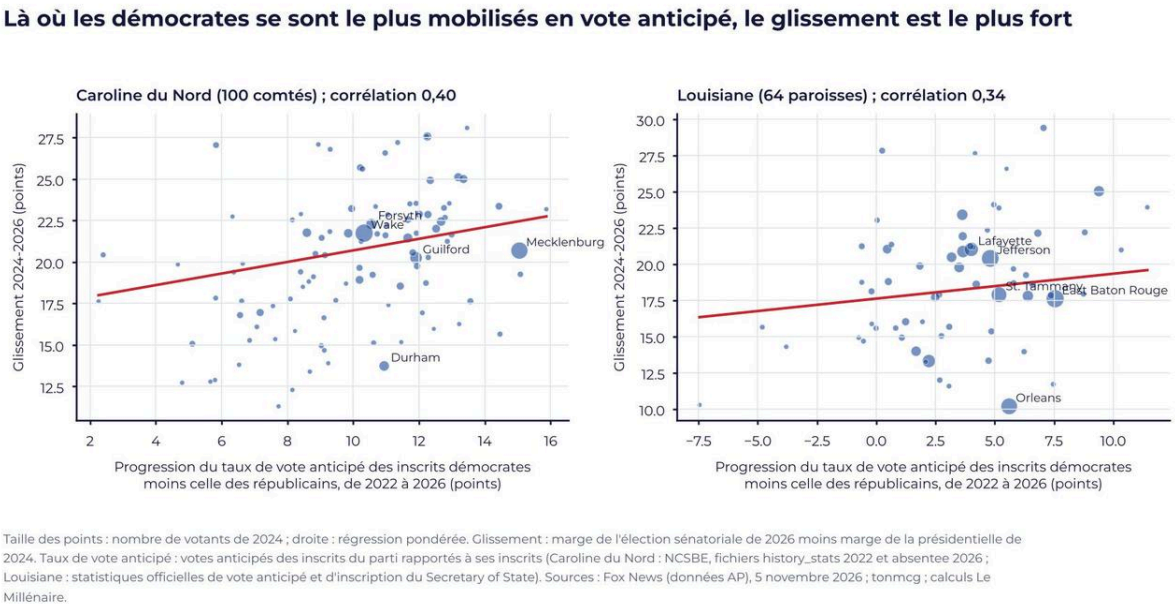


Figura 70. Avance del voto anticipado demócrata respecto al voto anticipado republicano entre 2022 y 2026, y desplazamiento desde las presidenciales de 2024, por condado en Carolina del Norte y por parroquia en Luisiana. Fuentes: NCSBE; Secretary of State de Luisiana; Fox News (datos AP); tonmcg; cálculos de Le Millénaire.

LAS RAZONES DE LA DERROTA

UN REFERÉNDUM SOBRE DONALD TRUMP

No se trata tanto de un referéndum contra la persona de Donald Trump como contra el balance de su segundo mandato. El descontento con el segundo mandato de Donald Trump se resume en la decepción ante una promesa *America First* que no se cumplió. La coalición de 2024 le reprocha haberse apartado de la agenda interior en favor de una política exterior demasiado aventurera, cuando fue precisamente por lo contrario por lo que lo eligieron en 2016 y en 2024. La guerra de Irán, las amenazas contra Europa, el deseo de convertir Groenlandia en el estado 51, la guerra comercial contra Canadá, la guerra comercial contra China y una política estadounidense agresiva en Sudamérica han marcado el segundo mandato de Donald Trump. Si bien los estadounidenses entienden que mantener el lugar de primera potencia mundial exige una política exterior activa, no han entendido su agresividad ni su intensidad. Las encuestas lo ilustran: al día siguiente de las elecciones de mitad de mandato, el 36 % de los estadounidenses apoyaba la guerra de Irán[20]. En marzo de 2025, solo uno de cada cinco estadounidenses estaba a favor de que el presidente Trump anexionara Canadá o Groenlandia[21].

21 Silver, N. (2026). How popular is the Iran War?. https://www.natesilver.net/p/iran-war-polls-popularity-approval
21 The Hill. (2026). Less than 1 in 5 favor US annexing Canada, Greenland: Survey. https://thehill.com/homenews/administration/5214199-less-than-1-in-5-favor-us-annexing-canada-greenland-survey/



Figura 71. Aprobación y desaprobación de Donald Trump de enero de 2025 al 5 de noviembre de 2026, con los periodos clave del mandato. Fuentes: Silver Bulletin; AP; The Washington Times; Ballotpedia; Wikipedia; cálculos de Le Millénaire.

Así, como muestran las encuestas, parte de esta política exterior activa no solo era impopular, sino que apartó la mirada del presidente de los asuntos internos. La administración Trump subestimó la importancia que tenía para la base MAGA la divulgación de los archivos Epstein. En 2024 había sido elegido prometiendo una transparencia total sobre el caso, pero su administración se resistía a publicar los archivos. Al final, tras una campaña de presión encabezada por el congresista MAGA disidente Thomas Massie y el demócrata Ro Khanna, que lograron aprobar la *Epstein Files Transparency Act* (EFTA), la administración Trump se vio obligada a publicar 3,5 millones (de 6 millones) de documentos, en parte censurados. Esto no se ha digerido y se sospecha que el propio Trump quiere proteger los vínculos que habría tenido con Jeffrey Epstein[22]. Según Maggie Haberman y Jonathan Swan, en el pico de la crisis del caso Epstein el vicepresidente JD Vance habría organizado una reunión en la *situation room* de la Casa Blanca para discutir la respuesta política y mediática a la polémica[23].

23 US Department of Justice. (2025). Department of Justice Publishes 3.5 Million Responsive Pages in Compliance with the Epstein Files Transparency Act. https://www.justice.gov/opa/pr/department-justice-publishes-35-million-responsive-pages-compliance-epstein-files

23 Haberman, M. Swan, J. (2026). Regime Change: inside Trumps imperial presidency.

La política migratoria de Trump fue también una doble decepción. En primer lugar, por la violencia de la política de deportaciones, que costó la vida a 5 ciudadanos estadounidenses. Esta política agresiva de remigración hirió especialmente a la opinión pública hispana, que sin duda era favorable a un refuerzo de los controles fronterizos y a una gestión estricta de los flujos migratorios, pero no a cacerías de padres de familia, vecinos o trabajadores indocumentados. Según UnidosUS, el 90 % de los votantes latinos es favorable a un sistema migratorio equilibrado, que incluya una vía merecida a la ciudadanía para los residentes de larga duración, una aplicación responsable de la ley en el interior del territorio, vías legales de inmigración y seguridad en las fronteras[24]. Sin embargo, según la encuesta de NBC News y Telemundo, dos tercios de los votantes latinos consideran que las medidas represivas de Trump han ido demasiado lejos[25]. Paradójicamente, el ala *America First* del movimiento piensa lo contrario: que Donald Trump no fue lo bastante lejos en su represión de la inmigración ilegal e incluso legal, al no revocar los visados H-1B ni la 14.ª enmienda sobre el derecho de suelo.

La economía era la prioridad número uno de Donald Trump en este segundo mandato y también el tema que lo llevó al poder en 2016 y en 2024. También aquí nos enfrentamos a una paradoja. En el plano macroeconómico, a Estados Unidos le va bien: el desempleo está en el 4%[26], la bolsa ha subido un 39% desde el regreso de Trump a la Casa Blanca[27] y el crecimiento se estima en un 3,4 % en el tercer trimestre de 2026. El problema de Donald Trump es el mismo que tenía Joe Biden en 2024: estos resultados macroeconómicos positivos no llegan a la población. El crecimiento es bueno, pero está impulsado en gran parte por la IA y el desarrollo de centros de datos, impopulares en el país: dos tercios de los estadounidenses se oponen a la construcción de centros de datos en su comunidad[28]. Tampoco ha mejorado el coste de la vida, con una inflación del 3,7% en noviembre de 2026, frente al 3% cuando Donald Trump volvió al poder. Además, el galón de gasolina supera de media los 4 dólares a nivel nacional, cuando prometía bajarlo de los 2 dólares. Por no hablar de la deuda del país, que ha superado los 40 billones de dólares, cuando también aquí Donald Trump había jurado reducirla.

28 Unidos US. In a Historic Night for Hispanic Candidates and Voters, Anger Over The Economy and Immigration Overreach Fuel Record Latino Turnout. https://unidosus.org/press-releases/in-a-historic-night-for-hispanic-candidates-and-voters-anger-over-the-economy-and-immigration-overreach-fuel-record-latino-turnout/

28 NBC News. (2026). Poll: Latino voters reject Trump's immigration policies, and detail the personal impact. https://www.nbcnews.com/politics/2026-election/poll-latino-voters-reject-trumps-immigration-policies-detail-personal-rcna602061

28 United States Unemployment Rate. (2026). https://tradingeconomics.com/united-states/unemployment-rate

28 US Bank. (2026). Stocks under the Trump administration: What is driving markets in 2026?. https://www.usbank.com/investing/financial-perspectives/market-news/stock-market-under-trump.html

28 Hayes Rossell, A. (2026). Nearly two-thirds of Americans oppose data center construction in their community. YouGov. https://yougov.com/en-us/articles/55479-nearly-two-thirds-americans-oppose-data-center-construction-in-their-community-august-28-31-2026-economist-yougov-poll

En consecuencia, la ola azul no puede reducirse a una sola explicación: se trata de un conjunto de factores que llevaron al Partido Republicano a su peor derrota en unas elecciones de mitad de mandato en 50 años.

EL PARTIDO REPUBLICANO HA PERDIDO, PERO NO LAS IDEAS DE TRUMP

Las elecciones de mitad de mandato de 2026 tenían por objeto sancionar a Trump. No reflejaban un apego repentino de los votantes al Partido Demócrata y a sus políticas, ya que fueron los temas defendidos por Donald Trump en 2024 los que dominaron la campaña de las *midterms*. Los debates sobre el coste de la vida y la crítica del intervencionismo militar en el exterior marcaron la campaña, y no los temas predilectos de los demócratas como la ecología o la ideología woke. En Texas, el demócrata James Talarico hizo campaña con una línea populista para atraer a los trabajadores y a los hispanos. Aun criticando la agresividad del ICE, afirmó querer trabajar con la administración Trump para asegurar la frontera y luchar contra la inmigración ilegal. Él mismo se define como un «*border security democrat*»[29]. Sobre el coste de la vida, criticó el precio de la gasolina y quiere reducir el coste de la vida de las familias trabajadoras bajando los impuestos y limitando los tipos de interés de las tarjetas de crédito. Sobre Irán, criticó la guerra y, como Donald Trump en 2016, no es partidario de las *forever wars*[30].

Así, al votar a los demócratas, los electores señalaron que querían salvar la línea America First sancionando a Donald Trump y a la administración MAGA. Dentro del movimiento MAGA hay que distinguir dos líneas ideológicas: la línea America First, que es la línea nacionalista, y la línea MAGA, a la que se han sumado antiguos neoconservadores y cuya agenda tiende a ser más intervencionista en el exterior. America First es el eslogan original con el que Donald Trump fue elegido en 2016. Era el de la América olvidada que sufría una globalización neoliberal que había beneficiado los intereses de una élite financiera más que los de los trabajadores. Es también una América cansada de las guerras en el exterior, en Oriente Medio, que no se sentía concernida por una doctrina de *nation building* de la democracia afgana o iraquí. Por último, en el plano de los valores, es una América que rechazaba la tiranía de las minorías sobre la mayoría de la población: estadounidenses que ya no se reconocían en una sociedad marcada por la inmigración masiva, la corrección política o las políticas de *DEI*. Fue esta línea *America First* la que supo movilizar al núcleo duro del trumpismo en 2016 (obreros, jóvenes varones blancos, votantes rurales), pero también a la coalición de 2024, que votó a Trump porque quería dirigentes que se ocuparan primero de las condiciones de vida de los estadounidenses antes que de cualquier consideración de política exterior. Sin embargo, tras su regreso a la Casa Blanca en 2024, la coalición de Donald Trump se amplió con toda una intelectualidad neoconservadora capaz de influir en el presidente Trump, en particular a favor de una intervención militar en Irán: Marco Rubio, Stephen Miller, Ted Cruz, Laura Loomer, Mark Levin o Mike Huckabee, por citar algunos. Sabiendo que la guerra de Irán es la menos popular desde la Segunda Guerra Mundial, la victoria demócrata en las *midterms* debe entenderse como la de un electorado que desea una política que siga una línea America First preocupada por mejorar la vida cotidiana de los estadounidenses.

30 CNN. (2026). I am a border security democrat. https://edition.cnn.com/2026/11/04/politics/video/border-security-democrat-james-talarico-erin-burnett-vrtc-digvid

30 Talarico for Texas. (2026). https://jamestalarico.com/issue/foreign-policy/

¿PUEDEN LOS DEMÓCRATAS CONQUISTAR EL SUR DE FORMA DURADERA?

LO QUE SE DEBE A LAS CONVERSIONES, LO QUE SE DEBE A LA PARTICIPACIÓN

La pregunta que cabe plantearse tras estas *midterms* es si los demócratas serán capaces de reconquistar el Sun Belt. Hemos identificado varios estados del *Sun Belt* que pasaron a manos demócratas, de los que Texas, bastión republicano, es el ejemplo por excelencia. Hemos identificado dos tendencias. La primera es una desmovilización de los votantes de Donald Trump, que no acudieron a las urnas. En Georgia votó en 2026 el 71% de los votantes de Trump frente al 78% de los de Harris. En Carolina del Norte, el 64% frente al 77 % de los votantes de Harris; en Texas, el 73% frente al 87%; en Carolina del Sur, el 71% frente al 85%; en Florida, el 69% frente al 74%; en Luisiana, el 67% frente al 78%; y en Kentucky, el 61% frente al 76%. Se observa, por tanto, en todo el *Sun Belt* una desmovilización del electorado republicano, primera explicación del rendimiento superior de los demócratas en estos estados. En segundo lugar, identificamos cambios de voto: 13,1 puntos en Georgia, 11,6 en Carolina del Norte, 13,5 en Texas, 12,2 en Carolina del Sur, 5,2 en Florida, 12,5 en Luisiana y 8,6 en Kentucky. Cabe subrayar que el bajo nivel de cambios de voto en Florida explica en parte por qué el estado no cambió de partido. En todos los demás estados, salvo Kentucky, los cambios superan los 10 puntos, lo que se explica por la sociología electoral de estos estados, que cuentan con votantes hispanos que votaron masivamente a Donald Trump en 2024 pero que, como hemos visto, se volcaron hacia los demócratas en las *midterms* de 2026. Tampoco hay que subestimar en estos estados a una parte de los votantes republicanos no MAGA ni al electorado de 18 a 29 años que no renovó su voto republicano.

Tabla 22. El Sur en 2026: cambios de voto, composición del electorado y retorno de los votantes de 2024

Estado	Margen 2024	Margen 2026	Cambios de voto	Composición	Margen con el electorado de 2024	Retorno de los votant
Georgia	-2,2	+18,1	+13,1	+7,1	+10,9	
Carolina del Norte	-3,2	+19,6	+11,6	+11,3	+8,3	
Texas	-13,7	+12,1	+13,5	+12,2	-0,2	
Carolina del Sur	-17,9	+4,5	+12,2	+10,2	-5,7	
Florida	-13,1	-2,9	+5,2	+5,0	-7,9	
Luisiana	-22,0	-1,8	+12,5	+7,8	-9,5	
Kentucky	-30,6	-12,1	+8,6	+9,9	-22,0	

Fuentes: encuesta a votantes SSRS 2026; Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); cálculos de Le Millénaire. Márgenes en puntos, positivos cuando el demócrata aventaja al republicano. Cambios de voto: efecto de los votos de 2026 de cada grupo de votantes de 2024, aplicados al electorado de 2024. Composición: efecto de la abstención diferenciada y de los nuevos votantes. Margen con el electorado de 2024: margen de 2024 más el efecto de los cambios de voto. Retorno: proporción de los votantes de 2024 de cada candidato que votaron en 2026 (orden de magnitud). Redondeos.

LOS PRECEDENTES: EL AVANCE DE 2006-2008, EL HUNDIMIENTO DE 2010-2014

Como muestra la tabla siguiente, el Sur no es impermeable al voto demócrata. En Georgia y en Carolina del Norte, por ejemplo, Trump ganó en 2024 por 2,2 y 3,2 puntos, lejos de los resultados de dos cifras de Trump en Iowa o en Kansas. Nada es, por tanto, imposible para los demócratas en el Sun Belt; su reto ahora es fidelizar al electorado que votó por ellos en 2026, y eso no está ganado de antemano.

Tabla 23. Los avances y retrocesos de los demócratas en el Sur desde 2006

Año	Elección	Resultado
2006	Senado, Virginia	Jim Webb vence al titular republicano George Allen
2008	Presidenciales, Virginia	Obama 52,6 %, McCain 46,3 %
2008	Presidenciales y Senado, Carolina del Norte	Obama gana por 14 177 votos; Kay Hagan vence a la titular Elizabeth Dole
2010	Cámara, Sur	Al menos 19 escaños demócratas del Sur perdidos; como mucho 16 demócratas blancos de 105 escaños en once estados, excluido Texas
2014	Senado, Sur	Landrieu, Pryor y Hagan derrotados; ningún senador ni gobernador demócrata en nueve estados
2018	Senado, Texas; gobernador, Georgia	O'Rourke pierde por 2,6 puntos, Abrams por 1,4 puntos
2020-2021	Presidenciales y Senado, Georgia	Biden gana por 11 779 votos; Ossoff y Warnock ganan las segundas vueltas
2024	Presidenciales, Georgia y Carolina del Norte	Trump gana por 2,2 y 3,2 puntos

Fuentes: Wikipedia (resultados oficiales de los estados), consultada el 5 de noviembre de 2026; Associated Press, 5 de noviembre de 2010 y 7 de diciembre de 2014; Ballotpedia, 7 de enero de 2021; presidenciales 2024 por condado (tonmcg); cálculos de Le Millénaire.

El resultado de las *midterms* debe leerse como un voto contra Donald Trump y no a favor del Partido Demócrata. Es Donald Trump quien decepcionó, y no el Partido Demócrata el que necesariamente convenció a los votantes con un proyecto para Estados Unidos. En 2016, Trump ganó porque era un candidato antisistema: el multimillonario de los pobres, un *self-made man* de Nueva York y no un político de carrera de Washington DC. La razón de su apoyo era sencilla: iba a mejorar la vida cotidiana de los estadounidenses. Sin embargo, en su segundo mandato, Donald Trump ha pasado a encarnar esa misma élite que denunciaba, primero por la decepción política descrita más arriba, pero también por unas prioridades equivocadas. A diferencia de su primer mandato, Donald Trump tiene hoy 80 años y no puede volver a presentarse, razón por la cual está obsesionado con su legado político e histórico. La construcción de un nuevo salón de baile en la Casa Blanca y de un arco de triunfo en Washington DC son proyectos que los votantes no entendieron, pues esperaban del 47.º presidente proyectos políticos y no arquitectónicos.

Como hemos analizado más arriba, fueron los jóvenes varones de 18 a 29 años quienes contribuyeron a impulsar a los candidatos en todo el país en estas *midterms* de 2026. Se desplazaron 39 puntos hacia los demócratas respecto a 2024[31]. Este giro revela tres cosas. En primer lugar, que la división partidista importa menos: la generación Z no duda en votar a la derecha o a la izquierda mientras no se aporten soluciones políticas concretas a los *kitchen table issues*, esos problemas cotidianos relacionados con el coste de la vida. En segundo lugar, este electorado ya no duda en llevar al poder a candidatos antisistema como Donald Trump en 2024 o Abdul El-Sayed en Míchigan en 2026. En tercer lugar, este voto juvenil ilustra la brecha generacional que atraviesa la sociedad estadounidense, y el mundo en general, entre los jóvenes y los baby boomers. Acusan a Donald Trump y a la dirección del Partido Republicano de estar desconectados de la realidad política y económica del país y prefieren llevar al poder a candidatos más jóvenes como James Talarico (27 años) y Gina Hinojosa (52 años) en Texas o Abdul El-Sayed (42 años) en Míchigan, que se preocupan por el precio de la gasolina, el coste de la vida, un sistema sanitario equitativo, etc. Según Santiago Mayer, director ejecutivo de *Voters of Tomorrow*, el patrimonio neto de los baby boomers ha aumentado cerca de un 30 % desde 2022, mientras que el de los menores de 30 años había disminuido un 20 %[32]. Este descontento con los baby boomers se expresó contra un hombre. Trump se ha convertido en el sistema que denunciaba, y los votantes eligieron un Congreso demócrata para instaurar un contrapoder. Según NBC, el 43 % de los votantes afirmó haber acudido a las urnas para expresar su desaprobación de Donald Trump.

32 Tavernise, S. Igielnik, R. (2026). Fed Up With Politics and Struggle, Young Voters Rose Up. The New York Times. https://www.nytimes.com/2026/11/06/us/politics/young-voters-democratic-wave-midterms.html

32 Choi, J. (2026). Midterm results deliver ‘youth quake’ to American politics. The Hill. https://thehill.com/policy/healthcare/6205511-younger-candidates-win-midterm-wave/

TODO ESTÁ POR CONSTRUIR PARA LOS DEMÓCRATAS

La ola azul demócrata en las *midterms* de 2026 es sin duda histórica, pero no es sinónimo de victoria en las presidenciales de 2028. La historia demuestra que las elecciones de mitad de mandato no garantizan la victoria presidencial: en 1994 los demócratas perdieron más de 50 escaños en la Cámara de Representantes y Bill Clinton fue reelegido en 1996[33]. Lo más difícil está por hacer: los *dems* tendrán que formar una coalición capaz de unirse en torno a un candidato.

Una primera constatación de estas *midterms* es el avance de los DSA, el ala izquierda del Partido Demócrata, cuyas figuras de proa son Bernie Sanders y Alexandria Ocasio-Cortez. El clima desastroso en el Partido Republicano permitió que los candidatos que respaldaban en la Cámara de Representantes ganaran en estados tradicionalmente demócratas (California, Colorado, Nueva Jersey) y en estados pendulares (Míchigan, Pensilvania, Wisconsin). El «Squad», el grupo radical de la Cámara de Representantes, ha duplicado sus efectivos. La extrema izquierda utilizará estas victorias para imponerse frente al centro en las primarias presidenciales de 2028. Las tensiones ya son palpables entre la izquierda y la vieja guardia del partido. Alexandria Ocasio-Cortez se niega a apoyar al centrista senador por Nueva York Chuck Schumer como líder demócrata en el Senado[34]. Ahora bien, una cosa es que la extrema izquierda logre ganar unas primarias demócratas y otra muy distinta convencer de la validez de su línea en una elección general, en la que hay que atraer a votantes no demócratas.

34 Kamarck, E. Galston, W. (2026). How Democrats won big, and why 2028 remains an open question. The Brookings Institution. https://www.brookings.edu/articles/how-democrats-won-big-and-why-2028-remains-an-open-question/

34 McCracken, F. (2026). Ocasio-Cortez doesn't back Schumer in Senate leadership vote. The Hill. https://thehill.com/homenews/senate/6210724-ocasio-cortez-declines-schumer-support/

Además de Alexandria Ocasio-Cortez, surgen otros tres candidatos para 2028. El célebre gobernador saliente de California, Gavin Newsom, conocido como feroz opositor de Donald Trump, defiende un Partido Demócrata amplio que incluya la línea de extrema izquierda. Su dificultad para 2028 será convencer más allá del Partido Demócrata, lo que no es fácil para un político californiano: con la excepción de Ronald Reagan, el resto de la población estadounidense los percibe como muy de izquierdas[35]. Kamala Harris tendría el mismo problema, como exfiscal general y exsenadora de California, además de haber sido vicepresidenta de Joe Biden y candidata derrotada en las presidenciales de 2024. Jon Ossoff, reelegido senador por Georgia en 2026 y comparado con Obama y Kennedy, sería una alternativa creíble. Una hipotética candidatura suya tendría una triple ventaja: es centrista, por lo que podría atraer a un público más amplio que un candidato de extrema izquierda; es judío y podría, por tanto, si fuera necesario, plantar cara a Israel sin ser acusado de antisemitismo; y es blanco y elegido en un estado del Sur, lo que le permitiría seducir al electorado blanco tanto del *Sun Belt* como del *Rust Belt*.

35 Pinedo, P. (2026). Newsom admits democratic socialist ideas 'mainstream' in Democrat party: 'Pretty aligned'. Fox News. https://www.foxnews.com/politics/newsom-admits-democratic-socialist-ideas-mainstream-democrat-party-pretty-aligned

¿PUEDEN LOS REPUBLICANOS SALIR ADELANTE EN 2028?

TRAS UNA DERROTA A MITAD DE MANDATO, LAS PRESIDENCIALES SIGUIENTES

Como muestra la tabla siguiente, no es anormal que el partido en el poder pierda las elecciones de mitad de mandato. En 2006, George W. Bush perdió las elecciones de mitad de mandato, con 30 escaños perdidos en la Cámara de Representantes y 6 en el Senado. En 2014 fue Obama quien las perdió, con 13 escaños menos en la Cámara y 9 en el Senado. En 2018, Donald Trump perdió 41 escaños en la Cámara de Representantes y ganó 2 en el Senado. Por último, en 2022, Joe Biden perdió 9 escaños en la Cámara de Representantes y ganó uno en el Senado. La pregunta que se plantea cada vez el partido perdedor es si podrá ganar la siguiente elección y, en el caso que nos ocupa, qué será del movimiento MAGA.

Tabla 24. Las elecciones de mitad de mandato perdidas por el partido del presidente desde 1982, y las presidenciales siguientes

Mitad de mandato (presidente)	Escaños, Cámara / Senado	Candidato del partido del presidente	Presidenciales siguientes	Casa Blanca
1982 (Reagan, R)	-26 / +1	Reagan, titular	Reagan 525 compromisarios, 58,8 %; Mondale 13, 40,6 %	conservada
1986 (Reagan, R)	-5 / -8	Bush, vicepresidente	Bush 426, 53,4 %; Dukakis 111, 45,6 %	conservada
1990 (Bush, R)	-8 / -1	Bush, titular	Clinton 370, 43,0 %; Bush 168, 37,4 %; Perot 18,9 %	perdida
1994 (Clinton, D)	-54 / -8	Clinton, titular	Clinton 379, 49,2 %; Dole 159, 40,7 %	conservada
2006 (G. W. Bush, R)	-30 / -6	McCain	Obama 365, 52,9 %; McCain 173, 45,7 %	perdida
2010 (Obama, D)	-63 / -6	Obama, titular	Obama 332, 51,1 %; Romney 206, 47,2 %	conservada
2014 (Obama, D)	-13 / -9	Hillary Clinton	Trump 306, 46,2 %; Clinton 232, 48,2 %	perdida
2018 (Trump, R)	-41 / +2	Trump, titular	Biden 306, 51,3 %; Trump 232, 46,9 %	perdida
2022 (Biden, D)	-9 / +1	Harris, vicepresidenta	Trump 312, 49,8 %; Harris 226, 48,3 %	perdida
2026 (Trump, R)	mayoría perdida / al menos -7	Trump no puede volver a presentarse	2028	por venir

Fuentes: American Presidency Project (UC Santa Barbara), escaños ganados o perdidos por el partido del presidente (tabla actualizada el 13 de julio de 2026) y resultados de las presidenciales; Fox News Decision Desk (datos AP), 5 de noviembre de 2026, para 2026. Compromisarios obtenidos estado por estado y proporción del voto popular.

En primer lugar, la administración Trump tendrá que adaptarse a una nueva relación de fuerzas durante los dos años que le quedan en el poder. La sustitución de Susie Wiles por Stephen Miller, un trumpista de pura cepa fiel al presidente desde 2016, lo ilustra. Trump se rodea de un equipo de fieles para encajar mejor el pulso que va a instalarse con los demócratas en el Congreso durante el resto de su mandato. Los demócratas podrán sin duda poner en marcha procedimientos de destitución, crear comisiones de investigación, bloquear financiaciones y oponerse a nombramientos, pero Trump sigue siendo el único dueño del poder ejecutivo y aún tiene cartas para continuar su segunda revolución conservadora. Pese al contrapoder, Donald Trump sigue siendo el comandante en jefe y puede ordenar operaciones militares. En política exterior tiene también el poder de concluir acuerdos internacionales o de reconocimiento diplomático. Además, Trump podrá seguir gobernando por decreto y bloquear leyes con el veto presidencial. Por último, el presidente estadounidense dispone del poder judicial del indulto.

En cuanto al movimiento MAGA, tendrá que transformarse para reconstruir una coalición similar a la que devolvió a Trump al poder en 2024. Stephen Miller ya ha dado a entender a Axios que su objetivo es devolver al redil republicano el voto de los jóvenes de 18 a 29 años que votaron demócrata en las *midterms* de 2026. El objetivo será también removilizar al electorado hispano, de ahí la confesión de Trump en el programa *60 Minutes* del 8 de noviembre de 2026 de que su política de remigración había sido demasiado violenta.

Ideológicamente, el movimiento MAGA habrá dejado su huella en la política estadounidense y no está a punto de desaparecer. El trumpismo ha desplazado la ventana de Overton de la política estadounidense hacia la derecha. Un demócrata como James Talarico se opone a la inmigración ilegal y asume la necesidad de mantener una frontera fuerte y segura. Incluso Alexandria Ocasio-Cortez afirma que el Partido Demócrata necesita distanciarse de las políticas *woke* para aspirar a ganar elecciones[36].

Además, MAGA es más que un simple movimiento político: es una comunidad y un ecosistema cultural con sus reglas, sus códigos, sus valores y su ídolo, Donald Trump. El movimiento tiene incluso un himno, *God Bless the USA* de Lee Greenwood, que suena en los mítines de Donald Trump. La dificultad a la que se enfrentará es la marcha de Donald Trump, que habrá sido la clave de bóveda del movimiento y la persona capaz de aglutinar las dos grandes corrientes ideológicas que lo componen y que abordamos antes: los MAGA nacionalistas y los MAGA imperialistas. Los primeros acusan a los segundos de haber desvirtuado la agenda de Donald Trump durante este segundo mandato; entre ellos figuran en particular los jóvenes de 18 a 29 años que se alejaron del Partido Republicano. Consideran que el movimiento solo necesita recuperar su camino original: *America First*. En concreto, se trata de defender los intereses de Estados Unidos y centrarse en los *kitchen table issues*, los problemas cotidianos de los estadounidenses, incluso en detrimento del «imperio estadounidense». Los MAGA nacionalistas reprochan a Donald Trump haber olvidado su promesa *America First* al centrarse demasiado en la política exterior y no en la interior, con la guerra de Irán en el centro de esta crítica. Quieren una política America First sincera, es decir, una política económica pragmática, una política exterior basada en el sentido común y en los intereses de Estados Unidos, un conservadurismo social asumido y anclado en el conservadurismo cristiano, y una valorización de la clase obrera y media como componente de la cultura estadounidense[37]. Las personalidades que se inscriben en esta línea nacionalista son JD Vance, Donald Trump Jr., Tulsi Gabbard, Joe Kent, Thomas Massie, Tucker Carlson, Marjorie Taylor Greene, Nick Fuentes y Steve Bannon. Los MAGA imperialistas, por su parte, son a menudo neoconservadores reciclados o republicanos tradicionales que se adhirieron al trumpismo con el tiempo. También defienden una agenda America First, pero no en detrimento de los intereses estadounidenses en el exterior. Abogan por una política militarista al modo de la guerra de Irán, en detrimento si es necesario de los intereses cotidianos de la población estadounidense si la seguridad nacional lo exige. Esta línea la encarnan personalidades como Marco Rubio, Pete Hegseth, Lindsey Graham (fallecido en 2026), Mark Levin o Laura Loomer. Lo que las *midterms* de 2026 habrán demostrado es que el Partido Republicano no puede ganar elecciones sin la facción *America First*, porque es la que reúne a los jóvenes de 18 a 29 años. El candidato que se imponga será, por tanto, el capaz de devolverlos al redil del GOP.

37 Parnes, A. (2026). Ocasio-Cortez signals Democratic intention to move on from woke era. The Hill. https://thehill.com/homenews/campaign/6026317-aoc-reflects-on-woke-era/

37 Cody, K. (2026). TN HOUSE REP-ELECT KENNY CODY: Vance is still MAGA's guy for 2028. Human Events. https://humanevents.com/opinion/tn-house-rep-elect-kenny-cody-vance-is-still-maga-s-guy-for-2028?utm_campaign=64466

Por el momento surgen tres perfiles de candidatos para 2028. El primero es JD Vance. Al día siguiente de la derrota en las *midterms*, publicó un tuit en el que explicaba las que, a su juicio, eran las cuatro razones de la derrota: la guerra de Irán, el coste de la vida y la inflación, la necesidad de dar más prioridad a Estados Unidos y la necesidad de redefinir las relaciones con Israel[38]. Este tuit no es anodino, ya que apela a la línea America First, la que dio la espalda al GOP en las elecciones de mitad de mandato. El vicepresidente tiene varias ventajas para imponerse en la carrera: su experiencia en el ejecutivo, su cercanía a los donantes del Partido Republicano y a los grandes empresarios de Silicon Valley (Musk, Thiel), su rechazo a la guerra de Irán y sus orígenes obreros en Ohio. Sin embargo, su dificultad podría ser tener que asumir su cercanía a Donald Trump, el balance de una administración con la que no siempre está alineado, y su proximidad a gigantes tecnológicos libertarios ante una opinión pública que rechaza el tecnofuturismo de los *centros de datos*.

38 JD Vance. (2026). GOP. https://x.com/JDVance/status/2118004988433641835?a=3GLY475L24OLfnpIxf8&s=20

Marco Rubio es un segundo candidato hipotético; ya lo fue en 2016, cuando perdió las primarias republicanas frente a Donald Trump. Rubio encarna la línea de los MAGA imperialistas, por lo que atrae a un electorado republicano más bien neoconservador, tradicional y cercano al establishment. Sin embargo, el movimiento America First lo critica como traidor a la causa, ya que es favorable a la guerra de Irán y al intervencionismo estadounidense en general. Por ahora, Rubio desmiente los rumores de una candidatura en 2028 y afirma que, si Vance se presenta, lo apoyaría[39].

Un tercer candidato surgido tras las *midterms* es el exgobernador de Florida Ron DeSantis. Al igual que Marco Rubio, ya se presentó a las últimas presidenciales, pero se retiró para apoyar a Donald Trump. DeSantis tiene la ventaja de no haber formado parte de la administración Trump, lo que le permite desmarcarse del establishment republicano de Washington. Es también muy popular por la política conservadora que llevó a cabo en Florida, que le dio a conocer a nivel nacional. Su ventaja reside sobre todo en que Florida no sucumbió a la ola azul de las *midterms* de 2026[40].

40 Wegmann, P. Andrews, N. (2026). Election Drubbing Complicates Vance's Calculation on Whether to Run in 2028. The Wall Street Journal. https://www.wsj.com/politics/elections/jd-vance-midterm-elections-9efc589e?mod=author_content_page_1_pos_1

40 Pacenti, J. (2026). The six significant reasons why Democrats couldn't turn Florida blue. Tallahassee. https://eu.tallahassee.com/story/news/politics/elections/2026/11/05/florida-stayed-republicans-red-despite-democratic-blue-wave-swept-nation/92611902007/

CONCLUSIÓN

Para concluir, hemos analizado por qué las *midterms* de 2026 representan una derrota de magnitud histórica, con una victoria demócrata en las carreras al Senado, a la Cámara de Representantes y a las gobernaciones. Las encuestas subestimaron el desplazamiento general a favor de los demócratas, al no anticipar la desmovilización del electorado republicano ni el desplazamiento del voto hispano y del voto de los jóvenes de 18 a 29 años hacia los demócratas. Además, hemos descifrado las razones de esta derrota, que responde a un rechazo del balance del segundo mandato de Donald Trump más que a un entusiasmo repentino por un proyecto ideológico demócrata. Hemos terminado este informe analizando cómo el resultado de las *midterms* reparte de nuevo las cartas para las presidenciales de 2028 y los distintos escenarios que se perfilan.

Por **Sean Scull**, geopolitólogo y experto en Estados Unidos de Le Millénaire

William Thay, presidente de Le Millénaire

Crédito fotográfico: Donald Trump frente a la Casa Blanca, dominio público

Le Millénaire es un think tank especializado en cuestiones de políticas públicas. Reúne a un centenar de colaboradores de distintos ámbitos, directivos del sector privado y del sector público, investigadores y empresarios, cada uno experto en su campo.

Presidente: William THAY

Director general: Matthieu HOCQUE

Vicepresidentes: Gilles BÖSIGER y Olivier BODO

Director de estudios: Clément PERRIN

Directores adjuntos de estudios: Pierre CLAIRE y Florian GERARD-MERCIER

Comunicación: communication@lemillenaire.org

Prensa: presse@lemillenaire.org

Para seguir toda la actualidad de Le Millénaire:

http://lemillenaire.org

***Aviso legal**: La totalidad de este informe está sujeta a la legislación francesa e internacional sobre derechos de autor y propiedad intelectual. Todos los derechos de reproducción están reservados a la asociación «Le Millénaire»; queda formalmente prohibida la reproducción total o parcial de este informe en cualquier soporte sin la autorización expresa del presidente de la asociación.*