



ISRAËL, DANS LE CAMP DES INGOUVERNABLES ?

COMMENT NETANYAHU A DÉJOUÉ LES SONDAGES

Par Antranig Kevorkian, Analyste international,
William Thay, Président et Matthieu Hocque, Directeur Général



AVANT-PROPOS

Le soir de l'élection, chaque camp avait sa propre interprétation des résultats électoraux à la suite du scrutin qui devait élire les 120 députés de la Knesset. Le 28 octobre, à 3 h 14 du matin, Benjamin Netanyahu monte à la tribune du Likoud, à Jérusalem et proclame que Le Likoud reste « le plus grand parti d'Israël »¹. Vers 1 heure, à Tel Aviv, Naftali Bennett annonce quant à lui que : « Netanyahu a perdu, et le gouvernement du 7 Octobre rentre chez lui ! »²

Cependant, le décompte des voix au fil de la soirée a fait évoluer la tendance. Au relevé de 14 h 32 de la Commission électorale centrale, le Likoud dépasse un million de voix. Notre projection lui donne **27 sièges**, six de plus que Yashar!, la liste de Gadi Eisenkot que les trois dernières enquêtes plaçaient en tête. Le 23 octobre, aucun institut ne donnait plus de 21 sièges au Likoud³. En voix, son camp reste devant, à 43,3 % contre 40,9 % pour ses adversaires.

Il y a trois ans, l'attaque du Hamas du 7 octobre 2023 faisait plus de 1 200 morts sous son gouvernement⁴. Netanyahu a fait campagne avec deux ans de guerre à Gaza derrière lui, une guerre contre l'Iran à la fin de l'hiver⁵, un procès pour corruption toujours en cours⁶ et des alliés ultra-orthodoxes qui avaient eux-mêmes provoqué une crise politique sur la conscription des ultra-orthodoxes dans l'armée⁷. Le Likoud finit pourtant premier, et de loin.

¹ The Times of Israel, « Eisenkot and Netanyahu each vow to form next coalition even as exit polls predict stalemate », 28 octobre 2026, <https://www.timesofisrael.com/eisenkot-and-netanyahu-each-vow-to-form-next-coalition-even-as-exit-polls-predict-stalemate/>.

² Ynetnews, 28 octobre 2026, <https://www.ynetnews.com/article/bjnx6sr3fx>.

³ Ynetnews, 23 octobre 2026, <https://www.ynetnews.com/article/slwppltnme>. Kan 11 : Kantar, 1 006 personnes ; Channel 12 : Midgam et iPanel, 1 018 personnes ; Channel 13 : 1 875 personnes.

⁴ Al-Monitor (AFP), « Key issues shaping Israel's election », 26 octobre 2026, <https://www.al-monitor.com/originals/2026/10/key-issues-shaping-israels-election>.

⁵ Insurance Journal (Reuters), 8 avril 2026, <https://www.insurancejournal.com/news/international/2026/04/08/864931.htm>. La dépêche date le début de la guerre du 28 février 2026 ; le Times of Israel la situe en mars.

⁶ Al-Monitor (Reuters), avril 2026, <https://www.al-monitor.com/originals/2026/04/israels-president-says-he-wants-deal-reached-netanyahu-case-pardon-decision>.

⁷ The Jerusalem Post, mai 2026, <https://www.jpost.com/israel-news/politics-and-diplomacy/article-896824>.

Son bloc, lui, passe de 64 à 53 sièges et perd la majorité. Shas s'effondre, et les localités arabes ont voté plus qu'à aucun scrutin depuis 2019. Mais ses adversaires, avec 48 sièges, sont encore plus loin des 61, et ils ne peuvent gouverner sans les listes arabes, une hypothèse qu'ils ont exclues pendant toute la campagne. Notre forecast du 24 octobre donnait déjà un Parlement sans majorité, dans 69 % des simulations⁸ et le bloc anti-Netanyahu ne parvenait à une majorité que dans 7% des simulations.

Ainsi, lorsqu'on récapitule le contexte, il est légitime de se demander comment Netanyahu, que presque tous les sondages plaçaient derrière Eisenkot, a-t-il fait du Likoud le premier parti d'Israël avec six sièges d'avance ? De même, on va s'interroger sur les débouchés politiques de cette victoire du Likoud qui termine en tête mais ne dispose pas d'une majorité avec ses alliés traditionnelles.

Dans un premier temps, on revient sur la nuit du 27 octobre, quand le décompte a donné jusqu'à 65 sièges au camp Netanyahu, et sur une campagne où tout tournait autour de lui. Dans un deuxième temps, on regarde le résultat : le Likoud à 27, Yashar! à 21, Shas à 6, les Réservistes et Amcha Yisrael sous les 3,25 %, un demi-million d'enveloppes pas encore ouvertes. Et la participation des localités arabes, montée de 53,8 % à 78,8 %. Dans un troisième temps, on va de Bnei Brak aux quartiers populaires du sud de Tel Aviv pour voir qui a voté quoi. Viennent ensuite ce que Netanyahu peut faire de son résultat et ce que les sondages n'avaient pas vu. Au moment où nous écrivons, environ 84 % des voix attendues sont comptées. Les sièges cités sont ceux de notre projection, et **les résultats officiels seront publiés le 4 novembre**⁹.

⁸ Le Millénaire, forecast des élections législatives israéliennes 2026, prévision gelée le 24 octobre 2026 (20 000 simulations, 67 sondages de 8 instituts), <https://forecast.lemillenaire.org/israel/knesset/2026/>.

⁹ Commission électorale centrale, page des résultats nationaux, relevé du 28 octobre 2026 à 14 h 32 et avis sur la publication des résultats définitifs au plus tard le 4 novembre 2026, <https://votes26.bechirovot.gov.il/nationalresults>.

Avant-propos	2
<i>Le résultat du 27 octobre.....</i>	<i>5</i>
Les sondages de sortie d'urne donnent trois récits	5
La participation heure par heure	9
QUE RESTE-T-IL A COMPTER ? Ce que vont changer les enveloppes doubles	10
<i>Comprendre le scrutin du 27 octobre</i>	<i>14</i>
Benjamin Netanyahu, un génie politique ?	14
Les thèmes de la campagne n'ont pas été bien compris par une majorité d'observateurs	18
Sur le plan politique, des négociations complexes	20
marquées par de nombreuses lignes rouges	20
<i>Le résultat du 27 octobre : Israël dans le camp des ingouvernables ?.....</i>	<i>23</i>
Les Résultats par bloc.....	23
La participation, une clé du scrutin.....	27
Quels sont les résultats du vote ?	32
Former un gouvernement : une mission impossible ?	43
<i>Conclusion : notre modèle a anticipé les résultats</i>	<i>49</i>

LE RESULTAT DU 27 OCTOBRE

LES SONDAGES DE SORTIE D'URNE DONNENT TROIS RECITS

Historiquement, les méthodes des instituts de sondage en Israël sont très différentes. En amont du scrutin du 27 octobre, les prévisions des instituts différaient de façon importante. Selon l'institut, la coalition Eisenkot pouvait être annoncée à 62 sièges comme à 49 sièges à deux jours d'intervalle.

Il s'agit d'une donnée importante à prendre en considération dans l'analyse des élections israéliennes. En effet, au regard de la personnalité centrale de Netanyahu dans le paysage politique israélien et de la politique d'Israël depuis plusieurs années et a fortiori depuis le 7 octobre 2023, les observateurs pouvaient s'appuyer sur un sondage très favorable ou très défavorable pour créer un récit. C'est pourquoi, nous avons tout de suite chercher à neutraliser le poids des sondages dans notre analyse électorale.

TROIS RÉCITS À 22 HEURES PUIS UNE EVOLUTION AU FIL DE LA SOIRÉE

À 22 heures le 27 octobre, les bureaux ferment. Six chaînes publient leur sondage de sortie :

- **Kan 11, Channel 12 et Channel 13 mettent le camp anti-Netanyahu devant, loin de 61 sièges.**
- **Channel 14 donne 60 sièges au camp Netanyahu.**
- **i24 News et Channel 16 sont entre les deux.**

Tableau 1. Les six sondages de sortie des urnes, à 22 heures et dans leur dernière version

Chaîne	Likoud, 22 h	Blocs, 22 h	Likoud, dernière version	Blocs, dernière version
Kan 11	25	50 · 53 · 17	27	51 · 51 · 18
Channel 12	24	50 · 52 · 18	27	52 · 49 · 19
Channel 13	25	50 · 53 · 17	27	51 · 51 · 18
Channel 14	30	60 · 43 · 17	30	60 · 43 · 17
i24 News	27	55 · 49 · 16	27	55 · 49 · 16
Channel 16	25	53 · 51 · 16	25	53 · 51 · 16

Source : Sondages de sortie des chaînes, relevés par l'Observatoire électoral du Millénaire (page de soirée et compte @ObservElections). Blocs : Netanyahu · anti-Netanyahu · listes arabes.

On voit tout de suite ce qui va compter. Le Likoud arrive en tête dans les six sondages, de 24 à 30 sièges, devant Yashar!, de 19 à 23¹⁰. Aucune chaîne ne donne de majorité à 22 heures. Puis les révisions commencent. Kan 11 relève d'abord la Liste commune, vers 23 heures¹¹, puis le Likoud. Channel 12 et Channel 13 relèvent le Likoud de deux à trois sièges¹².

À la fin de la nuit, les trois grandes chaînes donnent toutes 27 sièges au Likoud. Elles avaient commencé à 24 ou 25. Channel 14 a aussi révisé son estimation. Une de ses versions donnait 62 sièges au camp Netanyahu et Yisrael Beitenou sous le seuil¹³. À 2 h 54, le camp Netanyahu y « redescendait » à 60 sièges¹⁴.

¹⁰ Observatoire électoral du Millénaire, @ObservElections, 27 octobre 2026, <https://x.com/ObservElections/status/2115199092276285490>.

¹¹ Observatoire électoral du Millénaire, @ObservElections, révision de Kan 11 à 23 h 04 (heure d'Israël), <https://x.com/ObservElections/status/2115199907204108728>.

¹² Observatoire électoral du Millénaire, @ObservElections, 28 octobre 2026, relevé des révisions des sondages de sortie (sources : Ynet, Maariv, Walla), <https://x.com/ObservElections/status/2115253869349421375>.

¹³ Observatoire électoral du Millénaire, @ObservElections, 27 octobre 2026, révision de Channel 14 (sources : Ynet, Ice), <https://x.com/ObservElections/status/2115228809423106166>.

¹⁴ The Times of Israel, fil en direct du 28 octobre 2026, « Netanyahu's bloc falls back to 60 seats in updated exit poll from pro-government TV channel », https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/netanyahus-bloc-falls-back-to-60-seats-in-updated-exit-poll-from-pro-government-tv-channel/.

Le décompte : 65 sièges à 2 %, 53 à 84 %

Les premiers résultats de la Commission électorale centrale arrivent peu après minuit avec 15 bureaux et 2 670 voix¹⁵. Ce sont d'abord les petites localités juives qui remontent, puis les grandes villes du centre, et les localités arabes viennent en dernier, avant les enveloppes extérieures que l'on n'ouvre qu'une fois tout le reste compté.

Tableau 2. Le décompte brut et la projection du Millénaire au fil de la nuit

Voix comptées	Sièges sur les seules voix comptées	Projection du Millénaire (médianes de bloc)
6 %	64 · 52 · 4	54 (51 à 57) · 48 · 18
11 %	64 · 52 · 4	53 (51 à 55) · 49 · 18
16 %	63 · 49 · 8	53 (51 à 55) · 49 · 19
21 %	63 · 49 · 8	53 (51 à 55) · 49 · 18
27 %	59 · 46 · 15	52 (50 à 54) · 49 · 19
30 %	59 · 46 · 15	52 (50 à 54) · 49 · 19
36 %	57 · 47 · 16	52 (51 à 54) · 49 · 19
48 %	55 · 49 · 16	52 (51 à 53) · 49 · 19
51 %	55 · 49 · 16	52 (51 à 53) · 49 · 19
59 %	56 · 48 · 16	52 (51 à 53) · 49 · 19
65 %	54 · 48 · 18	52 (52 à 53) · 49 · 19
69 %	54 · 47 · 19	53 (52 à 53) · 49 · 19
76 %	54 · 49 · 17	53 (52 à 53) · 49 · 19
84 %	53 · 48 · 19	53 (52 à 53) · 48 · 19

Source : Commission électorale centrale ; projection du Millénaire (4 000 simulations par relevé ; médiane et intervalle à 80 % pour le bloc Netanyahu). Blocs : Netanyahu · anti-Netanyahu · listes arabes. Les médianes de bloc ne s'additionnent pas toujours à 120 : au dernier relevé, la somme des médianes par liste donne 53 · 48 · 19.

¹⁵ Observatoire électoral du Millénaire, @ObservElections, relevé de la Commission à 0 h 19 (heure d'Israël), <https://x.com/ObservElections/status/2115209645199675733>.

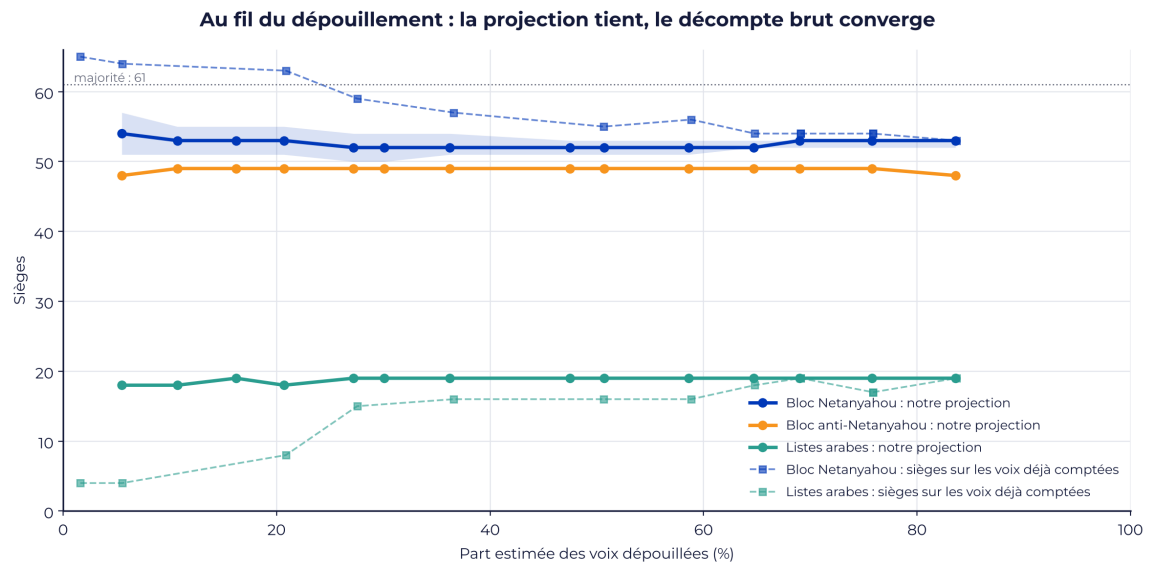


Figure 1. Sièges des trois blocs au fil du dépouillement : projection du Millénaire et sièges calculés sur les seules voix déjà comptées.

À 2 % des voix, les sièges calculés sur le seul décompte donnent 65 sièges au camp Netanyahu et Raam est à 2,75 %, sous le seuil¹⁶. À 4 h 47, Raam passe le seuil avec 3,67 %¹⁷. Le décompte brut rejoint alors peu à peu la projection : 57 sièges à 37 %, 55 à la moitié, 54 aux trois quarts et 53 à 84 %.

Notre projection a beaucoup moins bougé que le décompte brut. Elle comparait chaque localité dépouillée à son propre vote de 2022, puis appliquait le même écart à ce qui restait à compter. Résultat : 53 sièges au camp Netanyahu à 16 % des voix, 53 encore à 84 %.

¹⁶ Observatoire électoral du Millénaire, @ObservElections, relevé de la Commission à 3 h 45 (heure d'Israël), <https://x.com/ObservElections/status/2115262945286631573>.

¹⁷ Observatoire électoral du Millénaire, @ObservElections, relevé de la Commission à 4 h 47 (heure d'Israël), <https://x.com/ObservElections/status/2115275560624549897>.

LA PARTICIPATION HEURE PAR HEURE

La participation a dépassé celle de 2022 à toutes les heures de la journée. À 16 heures, elle atteignait 55,7 %, du jamais vu à cette heure depuis 1973, selon la Commission citée par Walla¹⁸. À la fermeture, la Commission l'estimait à 77,7 %, enveloppes comprises, le niveau le plus haut depuis 1999¹⁹.

Tableau 3. La participation nationale heure par heure, 2026 et 2022

Heure	2026	2022	Écart (points)
10 h	16,7 %	15,9 %	+0,8
12 h	31,5 %	28,4 %	+3,1
14 h	44,9 %	38,9 %	+6,0
16 h	55,7 %	47,5 %	+8,2
20 h	74,3 %	66,3 %	+8,0
22 h, fermeture	77,7 %	70,6 % (final)	+7,1

Source : Commission électorale centrale, chiffres horaires rapportés par The JC (10 h), le Times of Israel (14 h), Walla (16 h), Ynetnews (20 h), Anadolu et Al Jazeera (22 h) ; relevé de midi : Observatoire électoral du Millénaire ; 2022 : chiffres horaires du 1er novembre 2022 rapportés par la presse.

L'écart se creuse l'après-midi. Il est de moins d'un point à 10 heures et de huit points à 16 heures. On le verra plus loin, c'est dans les localités arabes que tout se joue.

L'élection israélienne a un biais connu : **les localités qui comptent vite votent plutôt pour le camp Netanyahu**. Cela s'explique par deux phénomènes politoco-culturels :

- Le **vote Likoud** est un vote historique, enraciné et familial. Nous pourrions le comparer aux substituts du vote Les Républicains en France. Or, les familles israéliennes votent traditionnellement après l'heure du déjeuner ;

¹⁸ Walla, 27 octobre 2026, citant la Commission électorale centrale, <https://www.walla.co.il/news/israel/383959085>.

¹⁹ Anadolu, 27 octobre 2026, <https://www.aa.com.tr/en/politics/israeli-election-turnout-reaches-777-as-arab-parties-poised-for-historic-gains/4103158> ; Al Jazeera, « Five key takeaways from Israel's parliamentary elections », 28 octobre 2026, <https://www.aljazeera.com/news/2026/10/28/five-key-takeaways-from-israels-parliamentary-elections>. Pour 2022 : Al Jazeera, 27 octobre 2026, <https://www.aljazeera.com/news/2026/10/27/exit-polls-following-israeli-elections-indicate-no-clear-winner>. Le chiffre de 77,7 % est celui annoncé par la Commission électorale centrale à la fermeture des bureaux, pas un résultat officiel.

- Le **vote des orthodoxes** (partis alliés à la coalition sortante de Netanyahu) est également historiquement tardif en raison des considérations religieuses.

Toutefois, nous avons noté que pour cette élection, **le biais a été plus fort que d'habitude**. Les localités arabes, qui comptent tard, avaient beaucoup plus voté qu'en 2022, et leur poids n'apparaissait qu'en fin de nuit. Les commentaires de 2 heures du matin sur un retour de la majorité Netanyahu tenaient donc à l'ordre du dépouillement.

Personne n'avait 61 sièges dans les sondages de 22 heures, et c'était juste. Kan 11, Channel 12 et Channel 13 mettaient en revanche le Likoud deux à trois sièges trop bas, et les listes arabes à 17 ou 18. Les versions publiées dans la nuit sont allées dans le sens du décompte.

QUE RESTE-T-IL A COMPTER ? CE QUE VONT CHANGER LES ENVELOPPES DOUBLES

La prise en compte des enveloppes doubles

À 14 h 32, la Commission avait compté 4 875 751 bulletins dans 11 168 bureaux²⁰. Le fichier final de 2022 en avait 12 545. Il manque donc encore des bureaux ordinaires, surtout dans les localités arabes, et toutes les enveloppes doubles : **soldats, diplomates, détenus, malades, électeurs qui ont voté loin de chez eux**. Elles sont ouvertes en dernier.

²⁰ Commission électorale centrale, page des résultats nationaux, relevé du 28 octobre 2026 à 14 h 32 et avis sur la publication des résultats définitifs au plus tard le 4 novembre 2026, <https://votes26.bechirov.gov.il/nationalresults>.

Tableau 4. Ce qui reste à compter, et comment le modèle le répartit

Type de localité	Voix comptées	Voix restantes (estimation)	Part déjà comptée	Bloc Netanyahu	Bloc anti-Netanyahu	Listes arabes
Bastions du camp Netanyahu	1 415 235	79 560	94,7 %	68,7 %	29,2 %	0,6 %
Localités juives mixtes	1 342 510	101 601	93,0 %	46,5 %	51,2 %	1,5 %
Bastions du camp anti-Netanyahu	1 187 296	120 935	90,8 %	23,5 %	74,5 %	1,5 %
Localités ultra-orthodoxes	248 651	11 675	95,5 %	94,9 %	1,6 %	0,0 %
Localités arabes	654 496	89 711	87,9 %	0,5 %	4,0 %	94,8 %
Enveloppes extérieures	0	544 906	aucune	46,3 %	45,1 %	6,9 %
Total	4 848 188	948 388	83,6 %	41,6 %	43,7 %	13,3 %

Source : Commission électorale centrale, résultats par localité (elections.govmap.gov.il), fichier publié à 15 h 10 (heure d'Israël), correspondant au relevé national de 14 h 32 ; estimation du Millénaire (participation de 2022 par type de localité, corrigée de la hausse observée ; enveloppes : volume de 2022 multiplié par la hausse nationale de la participation). Voix valides ; hors quelques localités non classées.

Il faut lire le total avec prudence. À la fermeture, la Commission annonçait 5 695 682 votants, enveloppes comprises²¹. **Il resterait alors 819 931 bulletins, nuls compris, et non 948 388 voix valides comme dans notre tableau.** Notre estimation est donc un peu haute.

En 2022, **les enveloppes avaient donné 49,6 % des voix au camp Netanyahu, un peu plus que ses 48,4 % nationaux, et à peine 5 % aux listes arabes, qui avaient eu 10,7 % dans tout le pays.**

Tableau 5. Les enveloppes extérieures en 2022

Bloc	Voix des enveloppes	Part dans les enveloppes	Part nationale
Bloc Netanyahu	227 294	49,6 %	48,4 %
Bloc anti-Netanyahu	190 521	41,5 %	38,2 %
Listes arabes	23 156	5,0 %	10,7 %
Total	458 714		

Source : Commission électorale centrale, résultats de la 25e Knesset (2022), ligne des enveloppes extérieures (code 9999) ; calcul du Millénaire.

²¹ Commission électorale centrale, estimation nationale de 22 h (5 695 682 votants, enveloppes extérieures comprises), reprise par Le Millénaire, page de soirée de l'Observatoire, <https://election.lemillenaire.org/soiree/israel/legislatives/2026/>.

Combien d'enveloppes cette année ? **Ynet en annonce plus de 650 000**²². **Elad Naveh, au centre de contrôle de la Commission, parle de plus d'un demi-million**²³. Nous en avons estimé 544 906, en appliquant aux 458 714 de 2022 la hausse de la participation. En 2022, c'est sur les enveloppes que le Judaïsme unifié de la Torah avait perdu un siège, au profit de Yisrael Beitenou²⁴. Et le soir du vote, Israel Hayom rappelait que le vote des soldats fait d'habitude baisser la part finale des listes arabes²⁵.

Quelles conséquences ?

Le reste du décompte va dans les deux sens. Les localités arabes encore à compter vont relever les deux listes arabes. Les enveloppes vont relever un peu le camp Netanyahu. Au total, **notre projection donne 43,3 % des voix au camp Netanyahu, 40,9 % au camp anti-Netanyahu et 14,8 % aux listes arabes**. Il y a donc encore un siège ou deux en jeu.

Tableau 6. Ce qui reste à venir

Date	Étape
28 au 30 octobre 2026	Décompte des enveloppes extérieures, « jusqu'à vendredi matin » selon Ynet
Vendredi 30 octobre 2026	Décompte final attendu (Al Jazeera, Avigdor Lieberman)
4 novembre 2026	Publication des résultats officiels au Journal officiel et remise au président de l'État

Source : Ynetnews, 27 octobre 2026 ; Al Jazeera, 28 octobre 2026 ; Times of Israel, 28 octobre 2026 ; Commission électorale centrale, page des résultats nationaux (avis du 28 octobre 2026).

Les sièges qui peuvent changer de main sont connus : le 27^e du Likoud, le 22^e de Yashar!, le 12^e de la Liste commune et de Beyahad, le 9^e des Démocrates et le 8^e de Yisrael Beitenou. Aucun ne fait basculer la majorité. Dans moins de 1 % de nos 4 000 simulations du décompte restant, un des deux camps atteint 61 sièges.

²² Ynetnews, article du 27 octobre 2026 (sondages de sortie publiés à 22 h 08, participation, enveloppes extérieures), <https://www.ynetnews.com/article/skd97fc2gl>.

²³ The Media Line, 28 octobre 2026, citant Elad Naveh, du centre de contrôle de la Commission électorale centrale, <https://themedialine.org/headlines/netanyahu-bloc-takes-lead-as-actual-vote-count-reverses-israeli-exit-poll-picture/>.

²⁴ Ynetnews, article du 27 octobre 2026 (sondages de sortie publiés à 22 h 08, participation, enveloppes extérieures), <https://www.ynetnews.com/article/skd97fc2gl>.

²⁵ Israel Hayom, analyse de Danny Zaken, 27 octobre 2026, <https://www.israelhayom.com/2026/10/27/arab-parties-election-gains-complicate-eisenkots-coalition-path/>.

Le décompte final ne fera pas apparaître de majorité, mais il peut changer l'arithmétique à un siège près. **Or c'est justement à un siège près que se joue la combinaison du bloc Netanyahu avec Yisrael Beitenou**, à 61 sièges tout juste dans notre projection : un siège de moins pour l'un des deux et elle n'existe plus. Par conséquent, elles constituent un point déterminant d'ici le jeudi 29 octobre 2026 en vue de la nomination du prochain chef de parti capable de constituer une majorité de coalition à la Knesset.

En 2022, les enveloppes avaient déplacé le dernier siège du Judaïsme unifié de la Torah. Cette fois, le camp Netanyahu y étant un peu au-dessus de sa moyenne, on peut penser qu'elles aideront plutôt le Likoud, sans savoir quel siège elles feront basculer : notre modèle les répartit par bloc, pas par liste.

COMPRENDRE LE SCRUTIN DU 27 OCTOBRE

BENJAMIN NETANYAHOU, UN GENIE POLITIQUE ?

Une législature allée à son terme

La 25e Knesset avait été élue le 1er novembre 2022. **Le 29 décembre suivant, Benjamin Netanyahu formait avec les partis ultra-orthodoxes et l'extrême droite son nouveau gouvernement, que le Times of Israel décrit comme « le plus dur de l'histoire du pays »²⁶.**

A ce moment, la coalition n'est pas promise à un avenir stable, même si Netanyahu disposait déjà du record d'années de gouvernement dans un pays politiquement et institutionnellement instable. Ce gouvernement combine deux sources de fragilité : **l'agrégation de partis issus du centre droit israéliens avec les partis d'extrême droite avec des vues différentes sur plusieurs champs de politiques publiques telles que les questions sécuritaires, judiciaires ou relatives à l'État de droit (1) et l'association avec les partis orthodoxes (haredim) dont certains rejettent le projet sioniste pour des questions religieuses (2).** Ce second point est à noter car il soulèvera un des enjeux majeurs de la campagne, à savoir l'égalité de traitement des citoyens Israéliens devant le service militaire obligatoire.

De surcroît, ce gouvernement a affronté les plus grandes crises sécuritaires de l'histoire du pays. **Neuf mois plus tard, l'attaque du Hamas du 7 octobre 2023 faisait plus de 1 200 morts²⁷.** Il y a eu ensuite deux années de guerre à Gaza, un cessez-le-feu le 10 octobre 2025, et la restitution, le 26 janvier 2026,

²⁶ The Times of Israel, « Knesset election set for October 27 with government set to complete full term », juillet 2026, <https://www.timesofisrael.com/knesset-election-set-for-october-27-with-government-set-to-complete-full-term/>.

²⁷ Al-Monitor (AFP), « Key issues shaping Israel's election », 26 octobre 2026, <https://www.al-monitor.com/originals/2026/10/key-issues-shaping-israels-election>.

de la dépouille du dernier otage retenu à Gaza²⁸. À la fin de l'hiver, Israël et les États-Unis entraient en guerre contre l'Iran, jusqu'au cessez-le-feu du 7 avril²⁹.

Pendant ce temps, le procès du Premier ministre pour corruption, fraude et abus de confiance restait pendant. Netanyahu a demandé sa grâce au président Isaac Herzog en novembre 2025. Le 26 avril 2026, le président faisait savoir qu'il ne statuerait qu'une fois épuisées les chances d'un accord entre les parties³⁰.

C'est la conscription des étudiants des yeshivot qui a conduit le Judaïsme unifié de la Torah à demander la dissolution. En mai 2026, le Judaïsme unifié de la Torah annonçait vouloir dissoudre la Knesset, faute d'une loi consacrant leur exemption. « Nous n'avons plus confiance en Netanyahu », disait le rabbin Dov Lando, l'une des autorités de Degel HaTorah³¹. La dissolution a été votée dans la nuit du 16 au 17 juillet, par 62 voix contre 0. Aryeh Deri, le chef de Shas, avait conditionné son vote à celui de l'opposition³². Le scrutin restait fixé à sa date légale, le 27 octobre³³.

Il n'y a d'ailleurs jamais eu de commission d'enquête sur le 7 octobre. Le projet de loi a été adopté en première lecture en juillet, l'opposition boycottant le vote, puis abandonné avec la dissolution. Au 10 octobre, aucune commission n'existait encore³⁴.

²⁸ Al-Monitor, janvier 2026, <https://www.al-monitor.com/originals/2026/01/israel-returns-remains-last-gaza-hostage-ran-gvili>.

²⁹ Insurance Journal (Reuters), 8 avril 2026, <https://www.insurancejournal.com/news/international/2026/04/08/864931.htm>. La dépêche date le début de la guerre du 28 février 2026 ; le Times of Israel la situe en mars.

³⁰ Al-Monitor (Reuters), avril 2026, <https://www.al-monitor.com/originals/2026/04/israels-president-says-he-wants-deal-reached-netanyahu-case-pardon-decision>.

³¹ The Jerusalem Post, mai 2026, <https://www.jpost.com/israel-news/politics-and-diplomacy/article-896824>.

³² Ynetnews, 17 juillet 2026, <https://www.ynetnews.com/article/h1nremv4gl>.

³³ The Times of Israel, « Knesset election set for October 27 with government set to complete full term », juillet 2026, <https://www.timesofisrael.com/knesset-election-set-for-october-27-with-government-set-to-complete-full-term/>.

³⁴ Ynetnews, octobre 2026, <https://www.ynetnews.com/article/bj9mravsgl>.

Une offre politique recomposée

Entre l'automne 2025 et le dépôt des listes, presque tout a bougé. Le 16 septembre 2025, l'ancien chef d'état-major Gadi Eisenkot lançait Yashar!³⁵. Le 26 avril 2026, à Herzliya, Naftali Bennett et Yair Lapid annonçaient une liste commune conduite par Bennett, Beyahad. « L'ère de la division est terminée », disait Bennett³⁶. Le 19 août, Hadash, Taal et Balad, qui s'étaient présentés sur deux listes en 2022, reconstituaient la Liste commune, sans Raam³⁷. À droite, l'ancien général Ofer Winter lançait Amcha Yisrael le 25 août³⁸, et Bezalel Smotrich s'alliait à Moshe Feiglin le 1er septembre³⁹.

Tableau 7. Les principales listes du 27 octobre 2026

Liste	Tête de liste	Camp
Likoud	Benjamin Netanyahu	Netanyahu
Otzma Yehoudit	Itamar Ben Gvir	Netanyahu
Sionisme religieux-Zehout	Bezalel Smotrich	Netanyahu
Shas	Aryeh Deri	Netanyahu
Judaïsme unifié de la Torah	Yaakov Asher	Netanyahu
Amcha Yisrael	Ofer Winter	Netanyahu
Yashar!	Gadi Eisenkot	anti-Netanyahu
Beyahad	Naftali Bennett	anti-Netanyahu
Les Démocrates	Yair Golan	anti-Netanyahu
Yisrael Beitenou	Avigdor Lieberman	anti-Netanyahu
Réservistes-Nouveau parti économique	Yoaz Hendel et Yaron Zelekha	anti-Netanyahu
Liste commune	Yousef Jabareen	aucun (listes arabes)
Raam	Mansour Abbas	aucun (listes arabes)

Source : *Times of Israel*, 9 septembre 2026 ; *Ynetnews*, 19 et 25 août, 1er septembre 2026 ; *JNS*, septembre 2026. Classement par camp : modèle du Millénaire.

À la clôture, **le 8 septembre à 22 heures, 38 listes étaient déposées**⁴⁰. Raam (parti arabe conduit par Abbas et ouvert à une participation arabe à l'État

³⁵ *Ynetnews*, 16 septembre 2025, <https://www.ynetnews.com/article/ryhasrloxxg>.

³⁶ *The Times of Israel*, « Naftali Bennett and Yair Lapid announce united run under Bennett in 2026 elections », 26 avril 2026, <https://www.timesofisrael.com/naftali-bennett-and-yair-lapid-announce-united-run-under-bennett-in-2026-elections/>.

³⁷ *Ynetnews*, 19 août 2026, <https://www.ynetnews.com/article/um0buc3f0>.

³⁸ *Ynetnews*, 25 août 2026, <https://ynetnews.com/article/r1xkosjpzl>.

³⁹ *Ynetnews*, 1er septembre 2026, <https://www.ynetnews.com/article/jeo9i7xfr>.

⁴⁰ *The Times of Israel*, « Israel's election takes shape as 38 parties submit slates, from Likud to Joint List », 9 septembre 2026, <https://www.timesofisrael.com/israels-election-takes-shape-as-38-parties-submit-slates-from-likud-to-joint-list/>.

d'Israël) plaçait un candidat juif, Yoav Segalovitz, en deuxième position comme signe d'ouverture à une alliance renouvelée avec la coalition d'Eisenkot. Shas et le Judaïsme unifié de la Torah ne présentaient aucune femme. Degel HaTorah avait écarté Moshe Gafni et Uri Maklev, et c'est Yaakov Asher qui conduisait la liste ultra-orthodoxe ashkénaze⁴¹.

Le 23 septembre, la Commission électorale centrale, saisie par le Likoud, a invalidé la Liste commune et Raam⁴², une décision que la Cour suprême a annulée le 2 octobre⁴³. Le 19 octobre, à 8 jours du vote, Benny Gantz retirait Bleu et Blanc de la course en disant : « la responsabilité est la mienne »⁴⁴. Il n'a donné aucune consigne de vote, et sa liste est restée sur les bulletins.

Deux listes peuvent conclure ce qu'on appelle communément un « **surplus-vote agreement** », permettant à chaque paire de regrouper leurs voix excédentaires lors de l'attribution des sièges à la Knesset, augmentant ainsi les chances pour l'un des partis d'obtenir un siège supplémentaire. Pour les accords de surplus, chacun est resté dans son camp, et le Likoud, qui a signé avec le Sionisme religieux-Zehout, a refusé de le faire avec Otzma Yehoudit⁴⁵.

Tableau 8. Les cinq accords de surplus

Listes	Date de signature
Yashar! et Les Démocrates	10 septembre 2026
Beyahad et Yisrael Beitenou	10 septembre 2026
Liste commune et Raam	12 septembre 2026
Likoud et Sionisme religieux-Zehout	6 octobre 2026
Shas et Judaïsme unifié de la Torah	11 octobre 2026

Source : The Jerusalem Post, 10 septembre 2026 ; Times of Israel, 12 septembre, 6 et 11 octobre 2026. Le Likoud a refusé un accord avec Otzma Yehoudit (Times of Israel, 6 octobre 2026).

⁴¹ The Times of Israel, « Israel's election takes shape as 38 parties submit slates, from Likud to Joint List », 9 septembre 2026, <https://www.timesofisrael.com/israels-election-takes-shape-as-38-parties-submit-slates-from-likud-to-joint-list/>.

⁴² Al Jazeera, 24 septembre 2026, <https://aljazeera.com/news/2026/9/24/israel-moves-to-bar-both-main-arab-lists-from-october-election>.

⁴³ Ynetnews, 2 octobre 2026, <https://www.ynetnews.com/article/aizk67pp3>.

⁴⁴ The Times of Israel, 19 octobre 2026, <https://www.timesofisrael.com/blue-and-whites-benny-gantz-pulls-out-of-race-sealing-precipitous-political-fall/>.

⁴⁵ The Times of Israel, 6 octobre 2026, https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/likud-and-religious-zionism-sign-surplus-vote-agreement/.

LES THEMES DE LA CAMPAGNE N'ONT PAS ETE BIEN COMPRIS PAR UNE MAJORITE D'OBSERVATEURS

Contrairement à ce qui a beaucoup été entendu dans le monde occidental, **le débat de la campagne n'a pas porté sur la question de la gestion du 7 octobre, ou du moins pas dans les termes qui ont été posés.** Nous avons eu tendance à restreindre ce débat sur la responsabilité personnelle de Netanyahu, à travers le prisme de la commission d'enquête et le parallèle avec Golda Meir en 1973. Or, cet enjeu est largement en-deçà d'autres sujets de campagne qu'a porté cette campagne.

Nous le disions dans notre précédent rapport, la question du 7 octobre a davantage soulevé la question de l'identité du peuple israélien, et cela pour les trois composantes majeures de la société israélienne.

Du côté des orthodoxes (14% à 15% de la population israélienne), dont une partie rejette le principe du sionisme pour des considérations religieuses, le 7 octobre a changé la donne. **Même si la communauté, qui vit à l'écart en Israël n'a pas été touchée fortement par le 7 octobre, les craintes sécuritaires ont constitué un facteur de vote, notamment pour leurs enfants.** En effet, en 2025, 57 % des membres de cette communauté avaient moins de 20 ans.

Côté des juifs sionistes (65% de la population), qu'ils votent ou non pour Netanyahu, le 7 octobre a accéléré la perception d'une paix impossible avec les Palestiniens. Alors que dans les années 1990, une majorité d'Israéliens sionistes sont favorables à la création d'un État palestinien, ce n'est plus le cas depuis le 7 octobre. Sans atmosphère de paix, il paraît pour les Israéliens d'avancer sur le principe d'un État palestinien. L'attentat du 7 octobre 2023 est venu rappeler cette dure réalité alimentant le sentiment d'une « paix impossible ». C'est d'ailleurs pourquoi l'opposition sioniste israélienne ne

conteste pas le fond de la guerre menée par l'État hébreu à Gaza, mais plutôt les modalités.

Enfin, **les Arabes israéliens (20% de la population), le 7 octobre 2023 et la guerre à Gaza a accentué la fracture avec l'État hébreu.** Si historiquement, les arabes israéliens participent peu à la démocratie israélienne considérant qu'Israël n'est pas leur État, la donne change avec la guerre à Gaza puisqu'il apparaît qu'une participation au processus démocratique israélien peut infléchir la politique intérieure israélienne en constituant une minorité de blocage.

Ainsi, il est impossible de comprendre l'élection du 27 octobre 2026 sans en comprendre le thème principal qui est la question de l'identité. Celle-ci surpasse de loin l'enjeu sécuritaire ou militaire. C'est pourquoi nous écrivions dans notre précédente étude qu'Israël faisait face à son destin. Les communautés ont vu depuis le 7 octobre leur regard historique sur leur participation à l'État d'Israël changer puisque le 7 octobre a touché l'ADN d'Israël.

SUR LE PLAN POLITIQUE, DES NEGOCIATIONS COMPLEXES MARQUEES PAR DE NOMBREUSES LIGNES ROUGES

Tout d'abord, à la fin du mois d'août, les listes arabes annoncent une grande liste unique, à l'exception de Ra'am, dont la doctrine sur la participation à l'État d'Israël diffère comme nous l'avons vu précédemment. S'il ne s'agit pas d'une nouveauté, cela a donné une dynamique à l'offre politique des partis arabes au début des dernières semaines de campagne. Le 27 septembre, Eisenkot, Bennett, Lapid, Golan et Lieberman signaient un pacte de non-agression⁴⁶. Chacun avait aussi posé ses conditions, et elles excluent presque toutes les majorités.

Tableau 9. Les lignes rouges posées pendant la campagne

Dirigeant	Position	Date
Gadi Eisenkot (Yashar!)	Mansour Abbas « ne fera pas partie de [son] prochain gouvernement »	26 septembre 2026
Gadi Eisenkot (Yashar!)	Refus de servir sous Netanyahu, « même en rotation »	21 octobre 2026
Naftali Bennett (Beyahad)	Gouverner avec les seuls partis sionistes	26 avril 2026
Naftali Bennett (Beyahad)	« Nous ne siégerons avec lui dans aucune configuration »	11 octobre 2026
Avigdor Lieberman (Yisrael Beitenou)	Ni partis arabes ni partis ultra-orthodoxes ; aucune rotation avec Netanyahu	septembre 2025 et février 2026
Mansour Abbas (Raam)	Prêt à entrer dans une coalition si l'opposition a besoin de ses sièges	25 octobre 2026
Yousef Jabareen (Liste commune)	« Filet de sécurité » sans participation ; « pas de chèque en blanc »	10 octobre 2026
Moshe Rosenthal (Judaïsme unifié de la Torah)	Soutien à quiconque vote une loi de conscription « qui tient devant la Cour suprême »	11 octobre 2026

Source : *Times of Israel*, 26 septembre, 26 avril, 11 octobre 2026 ; *JNS*, 21 octobre 2026 ; *Jerusalem Post*, 21 septembre 2025 ; *Ynetnews*, février et 10 octobre 2026 ; *Al Jazeera*, 25 octobre 2026.

⁴⁶ *Al Jazeera*, « Israeli elections : what are the possible outcomes ? », 25 octobre 2026, <https://www.aljazeera.com/news/2026/10/25/israeli-elections-what-are-the-possible-outcomes>.

Ainsi, nous entrevoyons les bases de l'impasse politique que pourrait présenter une Knesset sans majorité pour l'une ou l'autre coalition sioniste.

Le camp anti-Netanyahu refuse de gouverner avec les partis arabes. Avigdor Lieberman refuse aussi les ultra-orthodoxes. Il ne reste donc qu'une voie : 61 sièges sans les uns ni les autres.

Du côté arabe, Mansour Abbas se disait prêt à entrer dans une coalition⁴⁷, et Yousef Jabareen offrait son soutien de l'extérieur⁴⁸, un soutien qu'il a annoncé confirmer le 28 octobre afin d'essayer de donner une chance à Eisenkot de former un gouvernement.

Les derniers sondages ont aussi contraint les partis de la coalition Eisenkot à envisager accepter le soutien des partis arabes, voire à imaginer un accord avec eux. La loi interdit de publier des sondages dans les jours qui précèdent le vote. Les dernières enquêtes sont sorties le vendredi 23 octobre au soir⁴⁹.

⁴⁷ Al Jazeera, « Israeli elections : what are the possible outcomes ? », 25 octobre 2026, <https://www.aljazeera.com/news/2026/10/25/israeli-elections-what-are-the-possible-outcomes>.

⁴⁸ Ynetnews, 10 octobre 2026, <https://www.ynetnews.com/article/6bb1zzfy7>.

⁴⁹ Arutz Sheva, 23 octobre 2026, <https://www.israelnationalnews.com/news/435074>.

Tableau 10. Les derniers sondages publiés, le 23 octobre 2026, en sièges

Liste	Kan 11	Channel 12	Channel 13
Yashar!	22	23	22
Likoud	20	21	19
Beyahad	14	15	14
Les Démocrates	8	10	10
Liste commune	9	9	9
Yisrael Beitenou	8	8	8
Otzma Yehoudit	8	8	8
Judaïsme unifié de la Torah	8	7	8
Shas	7	8	7
Sionisme religieux-Zehout	7	6	8
Raam	5	5	7
Réservistes	4	0	0
Camp anti-Netanyahu	52	56	54
Camp Netanyahu	50	50	50
Listes arabes	14	14	16

Source : Ynetnews, 23 octobre 2026. Kan 11 : Kantar, 1 006 personnes ; Channel 12 : Midgam et iPanel, 1 018 personnes ; Channel 13 : 1 875 personnes. Chez Kan 11, les 4 sièges des Réservistes ne sont comptés dans aucun camp.

Dans les trois enquêtes, Yashar! arrivait premier et le Likoud deuxième, et aucune ne donnait 61 sièges à qui que ce soit. Kan 11 et Channel 12 avaient aussi posé la question du Premier ministre préféré : 44 % pour Eisenkot, 38 % pour Netanyahu⁵⁰.

En relisant la campagne, on retrouve Netanyahu derrière chaque sujet, du 7 octobre au coût de la vie. C'est ce qui a permis à Eisenkot, Bennett, Lapid, Golan et Lieberman de signer le même pacte le 27 septembre, alors que presque tout les sépare. Mais ce pacte excluait les partis arabes, et Lieberman excluait aussi les ultra-orthodoxes. Cela faisait plus d'un quart des sièges de la nouvelle Knesset.

Aucun sondage ne leur en donnait plus de 56, et la question de l'après-scrutin était donc posée avant même le vote.

⁵⁰ Arutz Sheva, 23 octobre 2026, <https://www.israelnationalnews.com/news/435074>.

LE RESULTAT DU 27 OCTOBRE : ISRAËL DANS LE CAMP DES INGOUVERNABLES ?

Israël combine **un système électoral particulièrement instable** (proportionnelle intégrale à un tour) et **une offre politique très éparse**. Pour rappel, il existe quatre grands blocs en Israël eux-mêmes subdivisés en 30 partis qui concourraient le 27 octobre :

- ☐ Premier bloc, la droite nationaliste alliée à l'extrême droite (camp de Netanyahu).
- ☐ Deuxième bloc, le centre laïc et la gauche (camp de Eisenkot).
- ☐ Troisième bloc, les ultraorthodoxes.
- ☐ Quatrième bloc, les partis arabes.

Il s'agit de la combinaison la plus instable possible, faisant d'Israël une IVème République XXL. Les résultats du 27 octobre 2026 ont accentué ce phénomène en plongeant Israël dans une incertitude gouvernementale.

LES RESULTATS PAR BLOC

Le Likoud premier, Shas en chute

Au relevé de 14 h 32, le Likoud dépasse un million de voix. C'est la première liste, loin devant Yashar!. Notre projection lui donne 27 sièges. Il en avait 32. Shas tombe de 11 à 6, et les deux piliers des gouvernements Netanyahu perdent donc 10 sièges à eux deux.

Tableau 11. Voix et sièges par liste : relevé de la Commission, projection du Millénaire et Knesset sortante

Liste	Voix comptées	Part	Sièges sur les voix comptées	Part projetée	Sièges projetés	Sièges en 2022
Likoud	1 006 722	20,7 %	26	20,6 %	27 (26 à 27)	32
Yashar!	786 107	16,2 %	21	16,3 %	21 (21 à 22)	nouvelle liste
Liste commune	446 155	9,2 %	12	9,0 %	12 (11 à 12)	5 (Hadash-Taal) ; Balad 0
Beyahad	436 587	9,0 %	12	9,1 %	11 (11 à 12)	24 (Yesh Atid)
Les Démocrates	316 154	6,5 %	8	6,7 %	8 (8 à 9)	4 (Avoda) ; Meretz 0
Yisrael Beitenou	289 290	6,0 %	7	6,1 %	8 (7 à 8)	6
Otzma Yehoudit	269 379	5,6 %	7	5,7 %	7	14 (avec le Sionisme religieux)
Judaïsme unifié de la Torah	276 498	5,7 %	7	5,3 %	7	7
Shas	257 896	5,3 %	7	5,1 %	6	11
Raam	281 882	5,8 %	7	5,7 %	7	5
Sionisme religieux-Zehout	231 619	4,8 %	6	4,9 %	6	14 (avec Otzma)
Réservistes	127 843	2,6 %	0	2,6 %	0	nouvelle liste
Amcha Yisrael	78 374	1,6 %	0	1,7 %	0	nouvelle liste

Source : Commission électorale centrale, résultats par localité (elections.govmap.gov.il), fichier publié à 15 h 10 (heure d'Israël), correspondant au relevé national de 14 h 32 ; projection du Millénaire (médiane et intervalle à 80 % de 4 000 simulations, méthode Bader-Ofer et accords de surplus) ; résultats de 2022 de la Commission.

Dans le camp d'en face, Yashar! s'installe avec 21 sièges dès sa première élection. Beyahad en a 11, quand Yesh Atid en avait 24 seul en 2022. Les Démocrates de Yair Golan en ont 8 : c'est le double de l'Avoda de 2022, mais le Meretz avait alors été éliminé. Côté arabe, la Liste commune réunie obtient 12 sièges et Raam 7. À elles deux, les listes arabes atteignent 19 sièges, au-delà du record de 15 que la Liste commune avait établi en 2020⁵¹.

On remarque un écart d'un siège, pour six listes, entre les sièges calculés sur les seules voix comptées et ceux de la projection. Il tient à ce qui reste à compter : des localités arabes, qui pousseront les deux listes arabes, et des enveloppes, qui pèseront dans l'autre sens.

⁵¹ Wikipédia, « Joint List », https://en.wikipedia.org/wiki/Joint_List : en 2020, 15 sièges et 12,67 % des voix, « un nouveau record » pour un parti arabe.

Tableau 12. Les trois blocs en voix et en sièges, 2022 et 2026

Bloc	Voix 2022, localités comparables	Voix 2026 comptées	Voix 2026 projetées	Sièges 2022	Sièges 2026 projetés
Bloc Netanyahu	48,3 %	43,7 %	43,3 %	64	53
Bloc anti-Netanyahu	37,9 %	40,3 %	40,9 %	46	48
Listes arabes	11,3 %	15,0 %	14,8 %	10	19

Source : Commission électorale centrale, résultats par localité (elections.govmap.gov.il), fichier publié à 15 h 10 (heure d'Israël), correspondant au relevé national de 14 h 32 ; projection du Millénaire (somme des médianes par liste) ; résultats de 2022 de la Commission, mêmes localités. Hors enveloppes extérieures pour les voix comptées.

En voix, la bascule est plus modeste qu'en sièges. Dans les localités déjà dépouillées, comparées à leur propre vote de 2022, le camp Netanyahu perd quatre points et demi. Le camp anti-Netanyahu en gagne deux et demi et les listes arabes près de quatre, avant le compte des dernières localités arabes. En sièges, le camp Netanyahu perd 11 sièges, le camp opposé en gagne 2 et les listes arabes 9⁵².

Le seuil de 3,25 % élimine deux listes qui comptaient dans les sondages : **les Réservistes de Yoaz Hendel et Yaron Zelekha, et Amcha Yisrael d'Ofer Winter.**

Tableau 13. Les listes sous le seuil de 3,25 %

Liste	Voix comptées	Part
Réservistes	127 843	2,6 %
Amcha Yisrael	78 374	1,6 %
Tseva Shahor	9 502	0,2 %
Public haredi (Moti Leitner)	9 029	0,2 %
Noam	7 523	0,2 %
Tsomet Beit Yisrael	4 951	0,1 %
Total des voix sans siège (toutes listes sous le seuil)	253 870	5,2 %

Source : Commission électorale centrale, résultats par localité (elections.govmap.gov.il), fichier publié à 15 h 10 (heure d'Israël), correspondant au relevé national de 14 h 32. Seuil : 3,25 % des voix valides.

Les voix perdues pèsent des deux côtés. Amcha Yisrael appartient au camp Netanyahu, les Réservistes au camp opposé. En 2022, c'était différent. L'élimination du Meretz avait coûté des sièges au camp anti-Netanyahu,

⁵² Nous retenons la somme des médianes par liste, pour que les totaux fassent 120 sièges. Dans nos simulations, la médiane du bloc anti-Netanyahu pris globalement est de 49 sièges ; c'est ce chiffre qu'affiche la page de soirée de l'Observatoire, <https://election.lemillenaire.org/soiree/israel/legislatives/2026/>.

celle de Balad aux listes arabes, et elles avaient contribué à la majorité de 64 sièges. Cette fois, les voix perdues se répartissent et ne font pas la différence.

Les sièges sont répartis par **la méthode Bader-Ofer**, une variante de la méthode d'Hondt. Deux listes qui ont signé un accord de surplus additionnent leurs restes pour les derniers sièges.

Tableau 14. Répartition des sièges sur les parts projetées, sans et avec les accords de surplus

Liste	Sans accord	Avec les cinq accords	Effet
Likoud	27	27	0
Yashar!	21	21	0
Liste commune	11	12	+1
Beyahad	12	11	-1
Les Démocrates	8	8	0
Yisrael Beitenou	8	8	0
Otzma Yehoudit	7	7	0
Judaïsme unifié de la Torah	7	7	0
Shas	6	6	0
Raam	7	7	0
Sionisme religieux-Zehout	6	6	0

Source : Calcul du Millénaire sur les parts projetées (méthode Bader-Ofer, seuil de 3,25 %). Accords : Yashar!-Démocrates, Beyahad-Yisrael Beitenou, Liste commune-Raam, Likoud-Sionisme religieux-Zehout, Shas-Judaïsme unifié de la Torah.

Sur les parts projetées, les cinq accords ne déplacent qu'un siège. Il passe de Beyahad à la Liste commune, grâce à l'accord avec Raam. Un siège de plus pour les listes arabes, un de moins pour le camp anti-Netanyahu. Au relevé de 12 h 32, c'était l'accord entre Shas et le Judaïsme unifié de la Torah qui déplaçait ce siège, au profit du camp Netanyahu.

En voix, **le camp Netanyahu reste devant, à 43,3 % contre 40,9 %**. Dans les localités juives, il cède à ses adversaires à peu près ce qu'il perd, mais cela ne leur rapporte que deux sièges : les 2,6 % des Réservistes partent sous le seuil, et ce sont les listes arabes, plus nombreuses à voter et réunies cette fois sur une liste qui passe le seuil, qui prennent 9 sièges. En 2022, d'ailleurs, Balad avait fait 2,9 % sans obtenir un siège. Il manque à Netanyahu huit sièges pour 61, et à ses adversaires treize.

Le Likoud, lui, fait bien mieux que prévu : 27 sièges, six de plus que ce que lui donnaient les meilleurs sondages du 23 octobre, et plus d'un million de voix au relevé de 14 h 32. Il en perd cinq par rapport à 2022, autant que Shas, qui n'en avait que 11. Otzma Yehoudit et le Sionisme religieux-Zehout, partis séparément, en ont 13 à eux deux, un de moins qu'il y a quatre ans. Après le 7 octobre, la guerre et un procès toujours en cours, c'est le Likoud qui tient le mieux dans son camp.

LA PARTICIPATION, UNE CLE DU SCRUTIN

Une hausse partout, sauf chez les ultra-orthodoxes

Sur les 5 élections de 2019 à 2022, **la participation des localités à majorité arabe avait oscillé entre 44,5 % et 66 %, celle des villes ultra-orthodoxes entre 72,7 % et 76,7 %⁵³**. Le 27 octobre, pour la première fois sur la période, les localités arabes ont voté davantage que les villes ultra-orthodoxes.

Cela peut s'expliquer par trois facteurs. Tout d'abord, comme indiqué précédemment, **le 7 octobre n'a pas touché dans les faits la population ultra-orthodoxe**. En demeurant relativement « préservé », les ultra-orthodoxes ont été moins concernés par les enjeux du vote que les autres communautés d'Israël (1). De plus, **les ultra-orthodoxes sont une population plus jeune (57% de moins de 20 ans) et donc plus abstentionniste, en comparaison aux autres communautés** (2). Enfin, la mobilisation rabbinique des ultra-orthodoxes est moins forte qu'auparavant. Même si leur participation à l'État d'Israël n'est pas actée, les rabbins ultra-orthodoxes savaient mobiliser lorsqu'il fallait représenter les intérêts de leur communauté. Or, la communauté ultra-orthodoxe n'est plus aussi homogène que certains observateurs l'affirment (3).

⁵³ Observatoire électoral du Millénaire, @ObservElections, 27 octobre 2026, calcul sur les résultats par localité des cinq élections de 2019 à 2022, <https://x.com/ObservElections/status/2115111279946006948>.

Tableau 15. La participation par type de localité, au fil de la journée

Type de localité	12 h 49	16 h 45	18 h 43	20 h 41	23 h 05 (fermeture)	2022, final
Localités arabes	24,7 %	49,1 %	64,2 %	75,1 %	78,8 %	53,8 %
Bastions du camp anti-Netanyahou	29,5 %	51,3 %	60,5 %	66,7 %	71,9 %	66,1 %
Localités juives mixtes	29,8 %	51,2 %	61,1 %	68,2 %	69,6 %	63,7 %
Bastions du camp Netanyahu	28,2 %	48,5 %	57,6 %	64,7 %	68,9 %	64,6 %
Localités ultra-orthodoxes	29,0 %	52,9 %	63,8 %	71,8 %	76,2 %	75,7 %

Source : Commission électorale centrale, relevés officiels de participation par localité (12 h 49 à 20 h 41, heure d'Israël : calculs du Millénaire ; 23 h 05 : publication de l'Observatoire, @ObservElections, 27 octobre 2026) et estimation nationale de 22 h (77,7 %, enveloppes comprises). Localités de 1 500 inscrits et plus, classées selon leur vote de 2022.

Le matin, rien ne l'annonçait : au relevé de 12 h 49, les localités arabes avaient la participation la plus faible du pays, 24,7 %. À 18 h 43, elles étaient déjà au-dessus de leur participation finale de 2022, et à 23 h 05 elles atteignaient 78,8 %, 25 points de plus qu'en 2022⁵⁴. Dans les localités juives, la hausse a été de quatre à six points, et chez les ultra-orthodoxes la participation est simplement revenue à son niveau de 2022

C'est l'après-midi que tout s'est joué : entre 16 h 45 et 18 h 43, les localités arabes ont gagné 15 points de participation, puis encore 11 jusqu'à 20 h 41⁵⁵, alors qu'on ne voyait aucun sursaut comparable dans les bastions du camp Netanyahu.

⁵⁴ Observatoire électoral du Millénaire, @ObservElections, relevé officiel de participation par localité de 23 h 05, <https://x.com/ObservElections/status/2115192569244086420>.

⁵⁵ Observatoire électoral du Millénaire, @ObservElections, 27 octobre 2026, <https://x.com/ObservElections/status/2115131633854460195> et <https://x.com/ObservElections/status/2115159137877193084>.

Évolution de la participation entre 2022 et 2026, par localité



Source : Commission électorale centrale (fichier par localité, govmap), résultats 2022 et 2026 ; calculs Le Millénaire. Localités de plus de 300 inscrits.

Figure 2. Évolution de la participation entre 2022 et 2026, par localité.

La participation record des arabes israéliens

Tableau 16. Les vingt plus grandes localités arabes : participation et partage entre les deux listes

Localité	Participation 2022	Participation 2026	Écart (points)	Liste commun e	Raam
Nazareth	48,3 %	73,4 %	+25,1	73,3 %	20,9 %
Rahat	60,6 %	84,7 %	+24,1	13,0 %	85,4 %
Umm al-Fahm	38,3 %	79,9 %	+41,6	90,3 %	8,0 %
Shefa-Amr	51,5 %	76,7 %	+25,2	59,5 %	19,7 %
Tayibe	57,7 %	80,8 %	+23,1	83,7 %	13,9 %
Tamra	63,5 %	84,3 %	+20,8	61,1 %	35,6 %
Sakhnin	68,4 %	87,1 %	+18,7	65,0 %	32,4 %
Baqa al-Gharbiyye	47,5 %	80,1 %	+32,6	72,3 %	25,8 %
Tira	62,3 %	81,5 %	+19,3	70,1 %	25,6 %
Arraba	56,9 %	80,2 %	+23,3	71,1 %	27,0 %
Kafr Qasim	66,9 %	86,1 %	+19,3	24,5 %	72,7 %
Kafr Kanna	52,5 %	80,6 %	+28,1	72,8 %	23,8 %
Qalansawe	54,3 %	79,7 %	+25,4	72,6 %	21,0 %
Judeide-Makr	53,6 %	78,6 %	+25,0	77,9 %	18,7 %
Arara	52,5 %	79,3 %	+26,9	79,9 %	17,4 %
Yafa an-Naseriyye	49,5 %	79,0 %	+29,5	73,4 %	19,3 %
Kafr Manda	65,2 %	86,4 %	+21,3	55,4 %	41,9 %
Kafr Qara	62,2 %	82,4 %	+20,2	54,5 %	42,6 %
Reineh	52,8 %	79,2 %	+26,4	65,8 %	30,5 %
Majd al-Krum	66,7 %	85,4 %	+18,7	86,6 %	11,7 %

Source : Commission électorale centrale, résultats par localité (elections.govmap.gov.il), fichier publié à 15 h 10 (heure d'Israël), correspondant au relevé national de 14 h 32 (bureaux dépouillés) ; résultats de 2022 de la Commission ; calculs du Millénaire. Parts des voix valides.

Les vingt plus grandes localités arabes progressent toutes, de 19 à 42 points. Umm al-Fahm, qui votait à 38,3 % en 2022, vote à 79,9 %. Dans les bureaux déjà dépouillés, les localités arabes comptent 657 819 votants. C'est bien plus que les 450 077 de tout le scrutin de 2022, et le dépouillement n'y est pas terminé.

Le vote, lui, n'a presque pas changé dans les localités arabes : **les listes arabes y ont 94,8 % des voix contre 93,1 % en 2022, et les partis juifs y reculent un peu.** Ce qui a changé, c'est le nombre de ceux qui sont venus voter.

En 2022, Balad avait fait 2,9 % seul et n'était pas entré à la Knesset. Réunie avec Hadash et Taal, la Liste commune obtient cette fois 56,0 % des voix des localités arabes, à peine plus que les 55,1 % de Hadash-Taal et Balad il y a 4 ans. Raam, lui, passe de 38,0 % à 38,8 %. Au relevé de 12 h 32, la Liste commune était plus haut, mais les localités bédouines du Néguev, où Raam fait près de neuf voix sur dix, n'étaient pas encore toutes comptées.

Sur la carte, les deux listes ne se mélangent presque pas. Dans le Néguev, Raam prend 88,7 % des voix qui vont aux listes arabes, avec ses bastions bédouins de Rahat et de Tel Sheva. En Galilée et dans le Triangle, c'est la Liste commune qui l'emporte, à une exception près : Kafr Qasim, où Raam fait 72,7 %.

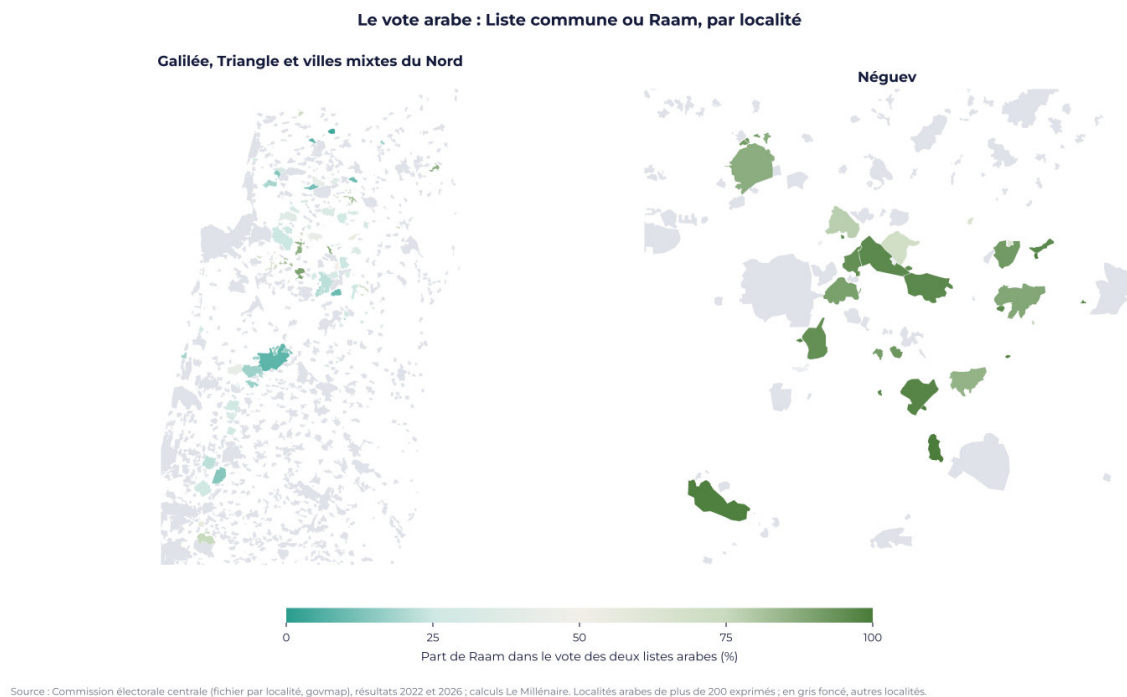


Figure 3. Part de Raam dans le vote des deux listes arabes, par localité.

La hausse de la participation arabe qui fait cette élection⁵⁶ : à vote presque inchangé, elle donne des sièges aux listes arabes et en retire d'autant aux deux camps juifs.

⁵⁶ Au Brésil, deux jours plus tôt, la participation avait aussi pesé : 80,8 % au second tour contre 78,9 % au premier. Voir Le Millénaire, « Comment Lula a transformé l'impossible en réalité ? », octobre 2026 ; Tribunal supérieur électoral, <https://resultados.tse.jus.br>.

Pourquoi un tel vote ? Les chiffres ne le disent pas, et la presse israélienne avance des raisons qui peuvent se cumuler. Zvi Zarhia, dans Calcalist, parle de l'explosion de la criminalité dans la société arabe, qui fait du vote une forme d'autodéfense, de la peur de voir Itamar Ben Gvir rester ministre de la Sécurité nationale, et de l'accord de surplus entre les deux listes⁵⁷. Marzouq Halabi, cité par The New Arab, y voit « un vote purement défensif »⁵⁸, et Mansour Abbas une réaction à « la politique de ce gouvernement »⁵⁹. La seule chose que les données par localité permettent de dire, c'est que la hausse touche aussi bien Umm al-Fahm, fief de la Liste commune, que Rahat, fief de Raam.

QUELS SONT LES RESULTATS DU VOTE ?

Trois Israël, une même carte qu'en 2022

Si l'on regarde qui arrive en tête dans chaque localité, la carte de 2026 ressemble beaucoup à celle de 2022. Le camp anti-Netanyahu tient Tel Aviv, Haïfa, leur banlieue aisée et les kibboutz de Galilée. Le camp Netanyahu garde Jérusalem, les villes de développement du Sud et du Nord, les villes ultra-orthodoxes et les implantations de Cisjordanie. Les listes arabes arrivent en tête en Galilée, dans le Triangle et chez les Bédouins du Néguev.

⁵⁷ Calcalist, commentaire de Zvi Zarhia, 28 octobre 2026, https://www.calcalist.co.il/local_news/article/hkdiygjgpl ; The New Arab, 27 octobre 2026, <https://www.newarab.com/news/israel-elections-high-arab-turnout-seeks-punish-netanyahu>.

⁵⁸ The New Arab, 27 octobre 2026, <https://www.newarab.com/news/israel-elections-high-arab-turnout-seeks-punish-netanyahu>.

⁵⁹ The Jerusalem Post, 28 octobre 2026, <https://jpost.com/israel-election-2026/article-913066>.

Le bloc en tête dans chaque localité

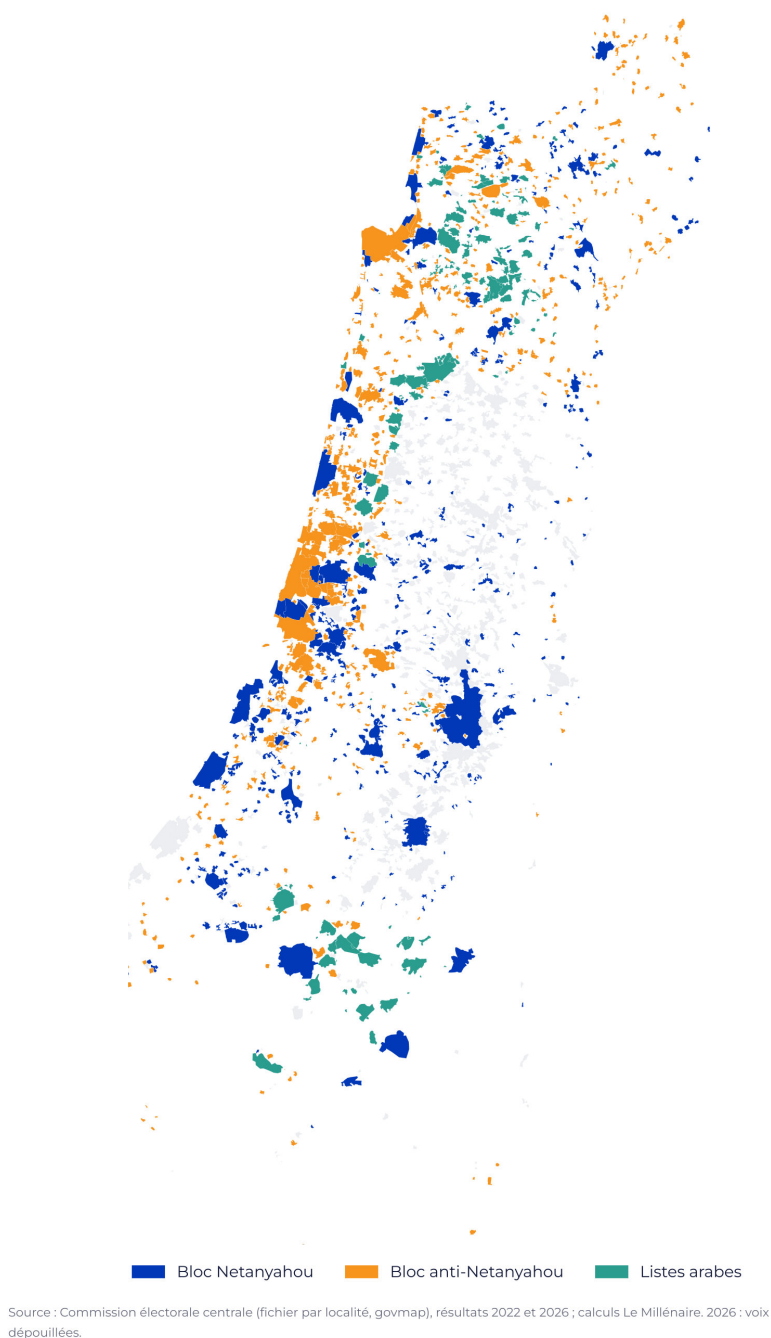


Figure 4. Le bloc en tête dans chaque localité.

Ce qui change, c'est le niveau. Dans les 901 localités juives et mixtes qui ont plus de 200 voix valides en 2022 comme en 2026, le bloc Netanyahu recule dans 61 % des cas. Pondéré par le nombre de voix, il perd 3,3 points.

Tableau 17. L'évolution des blocs depuis 2022 par type de localité

Type de localité	Localités	Voix comptées	Bloc Netanyahu	Écart	Bloc anti-Netanyahu	Écart	Listes arabes	Écart
Bastions du camp Netanyahu	338	1 415 235	69,7 %	-3,1	27,1 %	+3,7	1,9 %	+0,9
Localités ultra-orthodoxes	20	248 651	93,4 %	-3,3	3,0 %	+0,5	0,0 %	+0,0
Localités juives mixtes	161	1 342 003	46,3 %	-3,7	50,1 %	+5,3	2,8 %	+0,7
Bastions du camp anti-Netanyahu	522	1 187 048	22,9 %	-2,9	73,1 %	+4,7	3,6 %	+0,5
Localités arabes	121	654 496	0,6 %	-1,2	3,7 %	-0,7	94,8 %	+1,7

Source : Commission électorale centrale, résultats par localité (elections.govmap.gov.il), fichier publié à 15 h 10 (heure d'Israël), correspondant au relevé national de 14 h 32 ; résultats de 2022 de la Commission, mêmes localités ; calculs du Millénaire.

Le recul est le même partout, à quelques dixièmes près : un peu plus de trois points dans ses bastions, dans les localités mixtes et chez ses adversaires. Le camp anti-Netanyahu progresse de quatre à cinq points dans les localités mixtes et chez ses électeurs, un peu moins dans les bastions du camp Netanyahu. Dans les localités arabes, en revanche, les deux camps juifs reculent.

Évolution du bloc Netanyahu entre 2022 et 2026, par localité juive ou mixte

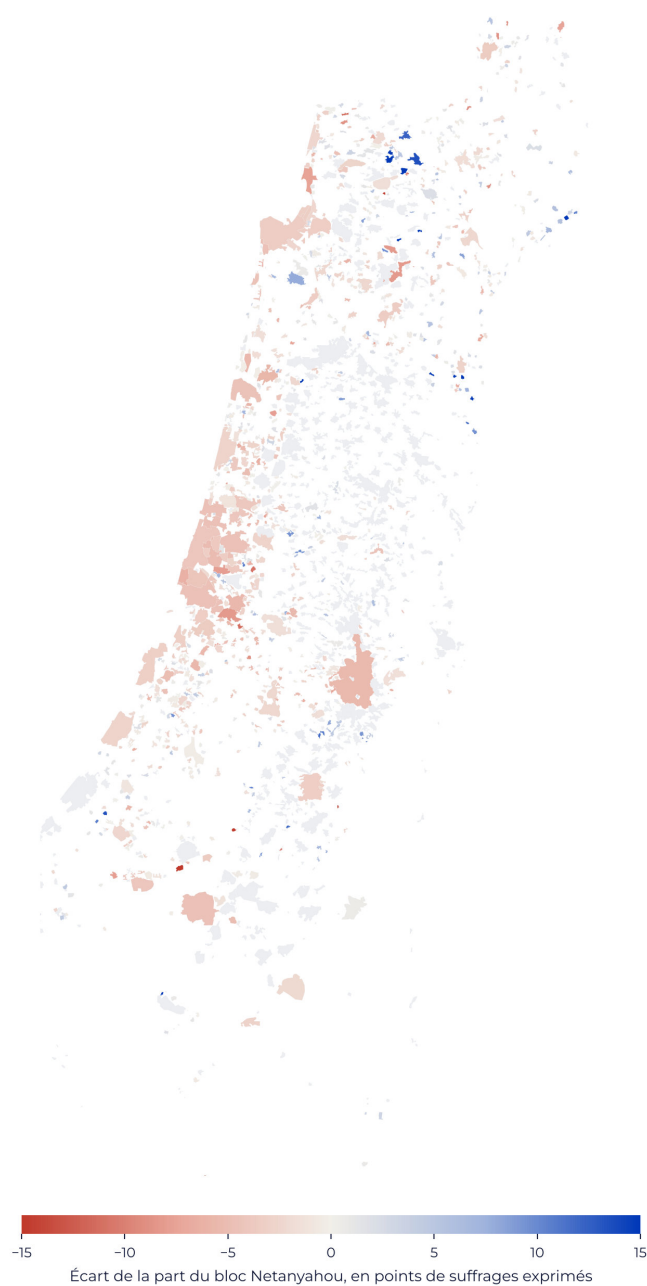


Figure 5. Évolution de la part du bloc Netanyahu entre 2022 et 2026, par localité juive ou mixte.

Les grandes villes : 20 reculs sur 20

Tableau 18. Les vingt premières villes : blocs et participation, 2022 et 2026

Ville	Bloc Netanyahu 2022	2026	Écart	Bloc anti-Netanyahu 2022	2026	Écart	Participation 2022	2026
Tel Aviv-Jaffa	26,7 %	22,6 %	-4,0	67,3 %	72,9 %	+5,6	59,6 %	65,4 %
Jérusalem	75,4 %	70,1 %	-5,4	19,8 %	22,5 %	+2,7	61,6 %	65,9 %
Haïfa	34,2 %	30,7 %	-3,5	53,9 %	57,7 %	+3,7	55,5 %	61,9 %
Rishon LeZion	47,7 %	43,2 %	-4,5	49,7 %	56,2 %	+6,5	66,2 %	71,7 %
Petah Tikva	55,6 %	51,1 %	-4,5	40,5 %	47,7 %	+7,2	67,8 %	73,1 %
Ashdod	67,1 %	64,0 %	-3,1	31,2 %	35,0 %	+3,9	64,4 %	68,2 %
Netanya	61,9 %	59,1 %	-2,8	35,4 %	40,0 %	+4,6	58,3 %	60,7 %
Holon	56,2 %	52,0 %	-4,3	41,3 %	47,4 %	+6,1	64,1 %	68,7 %
Beer-Sheva	66,4 %	61,8 %	-4,6	30,3 %	35,7 %	+5,4	61,3 %	66,4 %
Ramat Gan	34,4 %	29,3 %	-5,1	62,0 %	69,7 %	+7,7	65,2 %	70,8 %
Bnei Brak	97,8 %	93,9 %	-3,8	1,8 %	2,1 %	+0,3	76,5 %	77,7 %
Rehovot	50,4 %	46,9 %	-3,5	46,2 %	52,0 %	+5,8	68,9 %	73,4 %
Ashkelon	65,8 %	63,0 %	-2,7	31,8 %	35,9 %	+4,1	61,9 %	68,9 %
Bat Yam	57,4 %	51,2 %	-6,1	40,0 %	47,4 %	+7,5	50,8 %	55,2 %
Herzliya	31,1 %	26,6 %	-4,5	66,2 %	72,8 %	+6,6	65,6 %	71,4 %
Kfar Saba	32,6 %	28,7 %	-3,9	64,3 %	70,7 %	+6,4	69,9 %	74,8 %
Modiin	35,5 %	33,9 %	-1,6	59,7 %	65,3 %	+5,5	74,7 %	79,1 %
Beit Shemesh	90,6 %	88,3 %	-2,3	7,2 %	7,5 %	+0,3	66,1 %	67,8 %
Hadera	58,5 %	54,1 %	-4,4	38,6 %	44,2 %	+5,6	62,7 %	69,1 %
Ra'anana	36,4 %	35,3 %	-1,1	58,9 %	63,9 %	+5,0	66,6 %	70,7 %

Source : Commission électorale centrale, résultats par localité (elections.govmap.gov.il), fichier publié à 15 h 10 (heure d'Israël), correspondant au relevé national de 14 h 32 (bureaux dépouillés) ; résultats de 2022 de la Commission ; calculs du Millénaire. Villes classées par voix valides en 2022.

Les vingt premières villes du pays vont toutes dans le même sens. Le bloc Netanyahu recule de 6,1 points à Bat Yam, de 5,4 à Jérusalem et de 5,1 à Ramat Gan. À Ra'anana et à Modiin, en revanche, il ne perd que 1,1 et 1,6 point. Le camp anti-Netanyahu progresse partout, et c'est à Ramat Gan, Bat Yam et Petah Tikva qu'il gagne le plus. La participation, elle, progresse dans toutes les grandes villes juives. L'écart avec les localités arabes reste énorme, de l'ordre de 5 points contre vingt-cinq.

Tableau 19. Tel Aviv et Jérusalem : les quartiers où le bloc Netanyahu recule le plus

Ville	Quartier	Bloc Netanyahu 2022	2026	Écart
Tel Aviv-Jaffa	Yad Eliyahu	52,9 %	42,1 %	-10,8
Tel Aviv-Jaffa	Tel Haïm	50,8 %	40,6 %	-10,2
Tel Aviv-Jaffa	HaTikva	73,8 %	64,1 %	-9,7
Tel Aviv-Jaffa	Jaffa C et Neve Golan	49,3 %	40,3 %	-9,0
Tel Aviv-Jaffa	Shapira	47,7 %	39,5 %	-8,2
Tel Aviv-Jaffa	Neve Sharona (Gani Sharona)	12,0 %	11,0 %	-1,0
Jérusalem	Givat Hananya (Abu Tor)	48,8 %	36,7 %	-12,1
Jérusalem	Quartier juif	92,2 %	83,0 %	-9,2
Jérusalem	Homat Shmuel (Har Homa)	87,9 %	79,5 %	-8,4
Jérusalem	Talpiot	56,6 %	49,1 %	-7,5
Jérusalem	Kiryat HaYovel	68,0 %	63,7 %	-4,3
Jérusalem	Beit Vagan	92,1 %	86,9 %	-5,2

Source : Commission électorale centrale, résultats par secteur statistique (govmap), relevé de 15 h 10 ; 2022 rapporté aux mêmes secteurs ; calculs du Millénaire. Secteurs de 800 voix valides et plus.

À Tel Aviv, les reculs les plus forts se trouvent dans les quartiers populaires du sud et de l'est, qui votaient largement pour le camp Netanyahu. Yad Eliyahu, Tel Haïm, HaTikva, Shapira : le bloc Netanyahu y perd de huit à onze points. Dans le nord aisé, il était déjà très faible et ne bouge presque pas. À Jérusalem, le recul le plus fort est à Givat Hananya, près d'Abu Tor, avec 12 points. Il dépasse huit points dans le quartier juif de la Vieille Ville et à Har Homa.

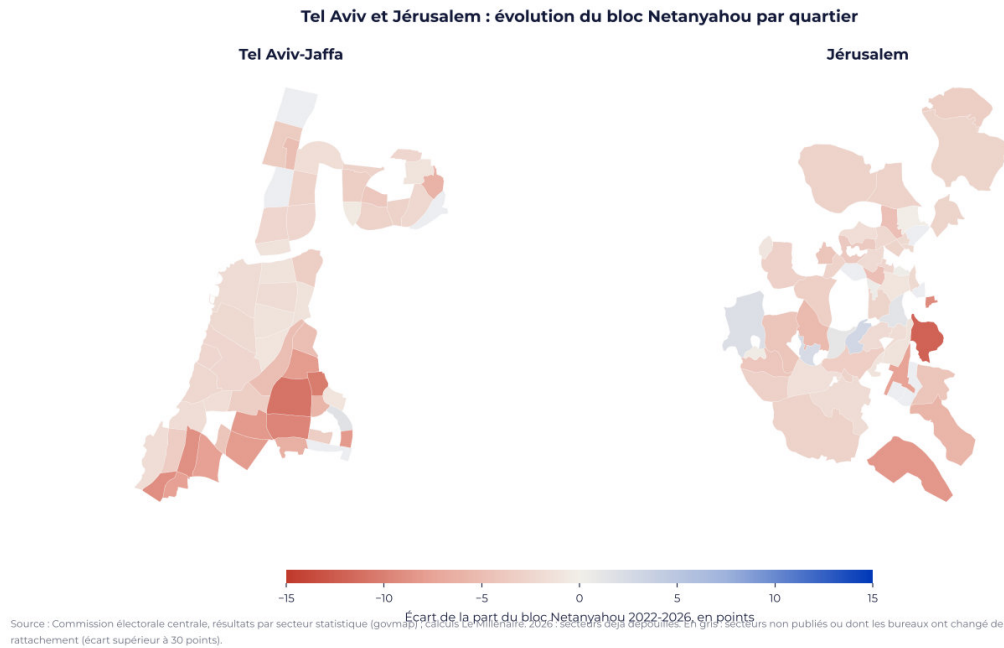


Figure 6. Tel Aviv et Jérusalem : évolution du bloc Netanyahu par quartier.

Les bastions de chaque liste

Tableau 20. Le bastion de chaque liste

Liste	Localité où elle fait son meilleur score	Score	Score national compté
Likoud	Dimona	52,4 %	20,7 %
Yashar!	Isfiya	64,2 %	16,2 %
Liste commune	Umm al-Fahm	90,3 %	9,2 %
Beyahad	Mattan	23,6 %	9,0 %
Les Démocrates	Kiryat Tivon	25,8 %	6,5 %
Yisrael Beitenou	Peki'in	43,5 %	6,0 %
Otzma Yehoudit	Kfar Chabad	55,1 %	5,6 %
Judaïsme unifié de la Torah	Modiin Illit	76,6 %	5,7 %
Shas	Tel Zion (Kokhav Yaakov)	53,7 %	5,3 %
Raam	Abu Qureinat	96,8 %	5,8 %
Sionisme religieux-Zehout	Talmon	74,9 %	4,8 %

Source : Commission électorale centrale, résultats par localité (elections.govmap.gov.il), fichier publié à 15 h 10 (heure d'Israël), correspondant au relevé national de 14 h 32 ; localités de 2 000 voix valides comptées et plus ; calculs du Millénaire.

Chaque liste a son fief. Le Likoud fait son meilleur score à Dimona, ville de développement du Néguev. Yashar! fait le sien à Isfiya, localité druze du Carmel, et Yisrael Beitenou à Peki'in, autre localité druze de Galilée. Le Sionisme religieux-Zehout domine à Talmon, en Cisjordanie, et Otzma Yehoudit à Kfar Chabad.

Entre 2022 et 2026, la carte bouge peu : 3 à 4 points, dans le même sens presque partout. À Tel Aviv, c'est à Yad Eliyahu et à HaTikva que le camp Netanyahu recule le plus. Ce sont des quartiers populaires du sud de la ville, qui votent Likoud depuis 1977. Au nord, dans les quartiers aisés, il recule moins, mais il y était déjà faible. Il faut nuancer sur un point. Le dépouillement n'est pas terminé à Tel Aviv, et la comparaison par quartier dépend du rattachement des bureaux, qui a pu changer depuis 2022.

Le fichier par localité de la Commission, publié à 15 h 10, permet de comparer chaque localité à son vote de 2022 et à son rang dans l'indice socio-économique du Bureau central des statistiques⁶⁰. On parle donc de localités, pas d'électeurs.

Le niveau social : un recul plus fort chez les plus modestes

Tableau 21. Le bloc Netanyahu selon le niveau socio-économique des localités juives et mixtes

Groupe (1 : le plus modeste ; 10 : le plus aisé)	Bloc Netanyahu 2022	2026	Écart
1	99,1 %	94,7 %	-4,4
2	82,2 %	77,1 %	-5,1
3	70,4 %	66,8 %	-3,5
4	65,1 %	61,6 %	-3,5
5	65,5 %	62,0 %	-3,5
6	63,2 %	61,1 %	-2,1
7	45,7 %	42,1 %	-3,6
8	32,4 %	29,5 %	-2,9
9	25,1 %	22,3 %	-2,8
10	21,8 %	19,0 %	-2,8

Source : Bureau central des statistiques, indice socio-économique 2019 des localités (data.gov.il) ; Commission électorale centrale, résultats par localité (elections.govmap.gov.il), fichier publié à 15 h 10 (heure d'Israël), correspondant au relevé national de 14 h 32 ; calculs du Millénaire.

En 2026 comme en 2022, plus une localité juive est modeste, plus elle vote Netanyahu : au-dessus de 75 % dans les deux groupes les plus modestes,

⁶⁰ Bureau central des statistiques d'Israël, classement socio-économique des localités et des autorités locales (indice 2019), publié sur le portail data.gov.il, https://data.gov.il/api/3/action/datastore_search?resource_id=7c860e04-9f8d-41c2-9f24-6249958d2081.

où l'on trouve la plupart des villes ultra-orthodoxes, et sous 25 % dans les deux plus aisés.

Ce qui a changé, c'est l'ampleur du recul selon le groupe : 4,4 points dans le groupe 1 et 5,1 dans le groupe 2, les plus modestes, contre moins de trois points dans les trois groupes les plus aisés.

Dans chaque camp, une liste domine

Tableau 22. Le partage des voix à l'intérieur des deux camps, par type de localité juive

Liste	Bastions Netanyahu	Localités mixtes	Bastions anti-Netanyahu	Localités ultra-orthodoxes
Likoud	31,8 %	27,6 %	14,2 %	5,8 %
Shas	9,1 %	4,0 %	1,6 %	22,3 %
Judaïsme unifié de la Torah	7,7 %	1,6 %	0,8 %	54,6 %
Otzma Yehoudit	10,0 %	6,3 %	2,5 %	5,8 %
Sionisme religieux-Zehout	9,0 %	4,8 %	2,5 %	4,4 %
Yashar!	10,0 %	20,4 %	30,6 %	1,0 %
Beyahad	5,8 %	12,0 %	16,0 %	0,7 %
Les Démocrates	2,4 %	5,1 %	16,8 %	0,2 %
Yisrael Beitenou	6,0 %	8,7 %	6,9 %	0,6 %
Réservistes	2,9 %	3,9 %	2,8 %	0,5 %

Source : Commission électorale centrale, résultats par localité (elections.govmap.gov.il), fichier publié à 15 h 10 (heure d'Israël), correspondant au relevé national de 14 h 32 ; calculs du Millénaire. Parts des voix valides comptées.

Dans le camp anti-Netanyahu, Yashar! arrive en tête partout. Il réunit 30,6 % des voix dans les bastions anti-Netanyahu, un cinquième dans les localités mixtes et un dixième dans les bastions du camp Netanyahu.

Les autres listes du camp ont chacune leur territoire. Les Démocrates font 16,8 % dans les bastions anti-Netanyahu et 2,4 % chez leurs adversaires. Yisrael Beitenou est plus fort dans les localités mixtes. Les Réservistes plafonnent à 3,9 %, sans bastion qui aurait pu les porter au-delà du seuil.

Dans le camp Netanyahu, le Likoud recule peu : il garde 31,8 % dans ses bastions, contre 32,9 % en 2022. Shas, en revanche, perd d'un quart à plus d'un tiers de ses voix selon les localités : il tombe de 29,3 % à 22,3 % chez les

ultra-orthodoxes et de 13,9 % à 9,1 % dans les bastions du camp Netanyahu. Le Judaïsme unifié de la Torah conserve son niveau chez les ultra-orthodoxes, à 54,6 %.

La droite religieuse se partage sans se réduire

En 2022, Itamar Ben Gvir et Bezalel Smotrich se présentaient ensemble sous le nom de Sionisme religieux. En 2026, ils sont partis séparément, et Ofer Winter visait le même électorat avec Amcha Yisrael.

Tableau 23. La droite religieuse : 2022 et 2026 dans les mêmes localités

Liste	Part
Sionisme religieux (liste commune avec Otzma), 2022	11,4 %
Otzma Yehoudit, 2026	6,4 %
Sionisme religieux-Zehout, 2026	5,4 %
Amcha Yisrael, 2026	1,8 %
Total 2026	13,6 %

Source : Commission électorale centrale, résultats par localité (elections.govmap.gov.il), fichier publié à 15 h 10 (heure d'Israël), correspondant au relevé national de 14 h 32 ; résultats de 2022 ; calculs du Millénaire. Localités dépouillées en 2026.

À eux trois, Ben Gvir, Smotrich et Winter font mieux que la liste unique de 2022, et la droite religieuse ne recule donc pas, mais elle se partage, et ce qu'Amcha Yisrael a recueilli est perdu sous le seuil. Otzma Yehoudit passe devant le Sionisme religieux-Zehout dans les bastions du camp Netanyahu, dans les localités mixtes et chez les ultra-orthodoxes.

Les ultra-orthodoxes : une mobilisation intacte, un vote dispersé

Tableau 24. Les grandes localités ultra-orthodoxes : participation

Localité	Participation 2022	Participation 2026
Bnei Brak	76,5 %	77,7 %
Beit Shemesh	66,1 %	67,8 %
Modiin Illit	82,0 %	84,1 %
Beitar Illit	81,3 %	80,7 %
Elad	84,4 %	84,6 %
Rekhasim	84,2 %	87,5 %
Kiryat Yearim	77,8 %	79,1 %
Emmanuel	75,8 %	77,4 %
Ganei Modiin	75,2 %	77,2 %

Source : Commission électorale centrale, résultats par localité (elections.govmap.gov.il), fichier publié à 15 h 10 (heure d'Israël), correspondant au relevé national de 14 h 32 (bureaux dépouillés) ; calculs du Millénaire.

Dans les villes ultra-orthodoxes, on a voté à peu près autant qu'en 2022, et pourtant le bloc Netanyahu y passe de 96,7 % à 93,4 %. Les voix perdues ne vont pas à l'autre camp mais à de petites listes ultra-orthodoxes qui restent sous le seuil, Tseva Shahor avec 2,1 % dans les localités ultra-orthodoxes et le Public haredi de Moti Leitner avec 1,2 %⁶¹.

Si l'on additionne ce que montrent les localités, on voit d'abord l'érosion du Likoud et surtout de Shas, plus forte dans les milieux populaires qui faisaient le cœur de l'électorat de Netanyahu. Il y a ensuite des déplacements à l'intérieur de chaque camp : Yashar! prend la plus grande part du vote anti-Netanyahu, la droite religieuse se divise sans perdre de voix. Et des voix ultra-orthodoxes se perdent sous le seuil. Pris un par un, aucun d'eux ne prive le camp sortant de ses 61 sièges. C'est leur addition, avec la mobilisation arabe, qui l'en prive.

⁶¹ Commission électorale centrale, résultats par localité, fichier publié le 28 octobre 2026 à 15 h 10 (heure d'Israël), <https://elections.govmap.gov.il/> ; calculs Le Millénaire sur les localités ultra-orthodoxes déjà dépouillées.

FORMER UN GOUVERNEMENT : UNE MISSION IMPOSSIBLE ?

Un calendrier qui peut courir jusqu'au printemps

En Israël, aucun résultat ne donne le pouvoir de lui-même. Le président de la Commission électorale centrale remet les résultats officiels au président de l'État huit jours après le scrutin. Le président consulte ensuite les listes élues et charge un député de former le gouvernement⁶².

Tableau 25. Les étapes de la formation du gouvernement et leurs dates limites si chaque délai est épuisé

Étape	Délai légal	Date limite (calcul du Millénaire)
Remise des résultats officiels au président	8 jours après le scrutin	4 novembre 2026
Consultations et désignation d'un formateur	7 jours	11 novembre 2026
Mandat du premier formateur	28 jours, prolongeables de 14	9 décembre, au plus tard 23 décembre 2026
Désignation d'un second formateur	3 jours	26 décembre 2026
Mandat du second formateur	28 jours	23 janvier 2027
Demande écrite de 61 députés	21 jours	13 février 2027
Mandat du candidat des 61 députés	2 jours, puis 14 jours	1er mars 2027
À défaut	dissolution de la Knesset	début mars 2027

Source : Ministère israélien des Affaires étrangères, calendrier de 2021 établi selon la loi fondamentale sur le gouvernement ; The Jewish Press, 22 mars 2021 ; calcul des dates par Le Millénaire.

En laissant courir chaque délai jusqu'au bout, on arrive au tout début de mars 2027 avant une éventuelle dissolution, et pendant tout ce temps Benjamin Netanyahu resterait Premier ministre, chargé des affaires courantes⁶³.

⁶² Ministère israélien des Affaires étrangères, calendrier prévisionnel des élections à la 24e Knesset et de la formation du gouvernement (2021), <https://embassies.gov.il/eu/NewsAndEvents/Pages/Expected-timetable-for-elections-to-the-24th-Knesset-and-forming-the-government.aspx> ; The Jewish Press, 22 mars 2021, <https://www.jewishpress.com/news/israel/chad-gadya-the-post-election-process-from-voting-to-new-government/2021/03/22/>. Ces délais découlent de la loi fondamentale sur le gouvernement, dont le texte n'a pas pu être consulté sur le site de la Knesset.

⁶³ Al Jazeera, 27 octobre 2026, <https://www.aljazeera.com/news/2026/10/27/no-clear-mandate-projected-in-israel-election-whats-next>.

Huit combinaisons, aucune évidente

Prenons Yisrael Beitenou : ses 8 sièges porteraient le bloc Netanyahu à 61. Mais Lieberman a signé le 27 septembre le pacte du camp anti-Netanyahu, et il refuse les partis ultra-orthodoxes, qui sont dans ce bloc. On retrouve la même difficulté à chaque ligne du tableau.

Tableau 26. Les combinaisons possibles et leurs sièges

Combinaison	Sièges	Chances d'atteindre 61	Obstacle déclaré
Bloc Netanyahu seul	53	< 1 %	il manque huit sièges
Bloc Netanyahu et Yisrael Beitenou	61	50 %	Lieberman refuse toute rotation avec Netanyahu et exclut les ultra-orthodoxes
Bloc anti-Netanyahu seul	48	< 1 %	il manque treize sièges
Bloc anti-Netanyahu et Raam	55	< 1 %	Eisenkot exclut Raam
Bloc anti-Netanyahu et les deux listes arabes	67	> 99 %	Eisenkot, Bennett et Lieberman excluent les partis arabes
Bloc anti-Netanyahu, Shas et Judaïsme unifié de la Torah	61	> 99 %	conscription ; Lieberman exclut les ultra-orthodoxes
Likoud, Yashar! et Beyahad	59	< 1 %	Eisenkot et Bennett refusent de siéger avec Netanyahu
Likoud, Yashar!, Shas et Judaïsme unifié de la Torah	61	non simulé	même refus, et la conscription

Source : Projection du Millénaire au relevé de 15 h 10 (somme des sièges médians par liste ; chances : part des 4 000 simulations) ; déclarations : Times of Israel, Ynetnews, JNS, Jerusalem Post (voir tableau des lignes rouges).

La combinaison la plus proche du bloc sortant, c'est le bloc Netanyahu avec Yisrael Beitenou. Elle atteint 61 sièges tout juste dans notre projection, et dans une simulation sur deux seulement. Avigdor Lieberman, ancien ministre de Netanyahu, a pourtant exigé de ses partenaires qu'ils refusent toute rotation avec lui, et il exclut les partis ultra-orthodoxes, qui sont au cœur de cette majorité⁶⁴. Au soir du scrutin, il appelait d'ailleurs les membres du Likoud à une « rébellion »⁶⁵.

⁶⁴ The Jerusalem Post, 21 septembre 2025, <https://www.jpost.com/israel-news/politics-and-diplomacy/article-868296> ; Ynetnews, février 2026, <https://www.ynetnews.com/article/hkr4bazo11x>.

⁶⁵ The Times of Israel, « Eisenkot and Netanyahu each vow to form next coalition even as exit polls predict stalemate », 28 octobre 2026, <https://www.timesofisrael.com/eisenkot-and-netanyahu-each-vow-to-form-next-coalition-even-as-exit-polls-predict-stalemate/>.

En face, la seule combinaison qui dépasse nettement 61 sièges réunit le camp anti-Netanyahu et les deux listes arabes, avec 67 sièges. C'est aussi celle que la plupart de ses composantes ont exclue. Avec Raam seul, il n'y a que 55 sièges. Danny Zaken le relevait dès le soir du scrutin dans Israel Hayom : même avec Raam, Eisenkot n'atteint pas 61⁶⁶.

Reste l'union nationale. Le Likoud, Yashar! et Beyahad réunissent 59 sièges, et l'on arrive à 61 en remplaçant Beyahad par Shas et le Judaïsme unifié de la Torah. Le 12 octobre, Ynet, citant des sources de Yashar!, prêtait à Isaac Herzog l'intention de pousser à une telle union, ce que la présidence a démenti⁶⁷. Eisenkot a surtout promis de ne pas servir sous Netanyahu, « même en rotation »⁶⁸, et Bennett de ne siéger avec lui « dans aucune configuration »⁶⁹.

Le gouvernement minoritaire est-il une solution ?

Il y a pourtant une porte, celle du gouvernement minoritaire. **Pour être investi, un gouvernement israélien n'a pas besoin de 61 voix, mais de plus de voix pour que contre** : en juin 2021, celui de Naftali Bennett et Yair Lapid l'avait été par 60 voix contre 59, avec une abstention⁷⁰.

Avec nos sièges projetés, **un gouvernement du camp anti-Netanyahu soutenu par Raam l'emporterait par 55 voix contre 53 si la Liste commune s'abstenait, et l'on retrouve là le « filet de sécurité » que Yousef Jabareen proposait pendant la campagne**⁷¹. Eisenkot avait d'ailleurs dit, le 12 octobre, préférer un gouvernement de rechange, même minoritaire, au maintien de

⁶⁶ Israel Hayom, analyse de Danny Zaken, 27 octobre 2026, <https://www.israelhayom.com/2026/10/27/arab-parties-election-gains-complicate-eisenkots-coalition-path/>.

⁶⁷ Ynetnews, 12 octobre 2026, <https://www.ynetnews.com/article/bkotdiqsmg>.

⁶⁸ JNS (en espagnol), 21 octobre 2026, <https://www.jns.org/es/noticias/noticias-de-israel/eisenkot-descarta-servir-bajo-netanyahu-incluso-en-un-acuerdo-de-rotacion>.

⁶⁹ The Times of Israel, 11 octobre 2026, <https://www.timesofisrael.com/bennett-suggests-netanyahu-could-be-part-of-future-government-quickly-backtracks/>.

⁷⁰ Wikipédia, « Thirty-sixth government of Israel », https://en.wikipedia.org/wiki/Thirty-sixth_government_of_Israel. L'abstention était celle d'un député de Raam. Le texte de la loi fondamentale n'a pas pu être consulté sur le site de la Knesset.

⁷¹ Ynetnews, 10 octobre 2026, <https://www.ynetnews.com/article/6bb1zzfy7>.

Netanyahu⁷², et Mansour Abbas assurait dans la nuit que « tout le monde [leur] parle, pas seulement le bloc du changement »⁷³.

Pour Netanyahu, le calcul est plus difficile : face à 67 opposants, il lui faudrait que 15 d'entre eux au moins s'abstiennent, par exemple Yisrael Beitenou et Raam, pour l'emporter par 53 voix contre 52. Lieberman refuse toute rotation avec lui, et même si Mansour Abbas dit avoir été approché par les deux blocs⁷⁴, le Premier ministre a fait toute sa campagne contre « un gouvernement de Mansour Abbas et Ahmad Tibi »⁷⁵.

Tableau 27. Ce que les dirigeants ont dit au lendemain du scrutin

Dirigeant	Déclaration
Benjamin Netanyahu (Likoud)	« Le Likoud est le plus grand parti d'Israël » ; « Nous attendons encore les vrais résultats »
Gadi Eisenkot (Yashar!)	Netanyahu est « un Premier ministre de transition, sans mandat ni confiance »
Yair Lapid (Beyahad)	« La mission est claire : former un gouvernement sioniste »
Naftali Bennett (Beyahad)	« Netanyahu a perdu, et le gouvernement du 7 Octobre rentre chez lui ! »
Avigdor Lieberman (Yisrael Beitenou)	« D'ici vendredi nous aurons une image bien plus claire »
Mansour Abbas (Raam)	« Tout le monde nous parle, pas seulement le bloc du changement »
Yousef Jabareen (Liste commune)	« Nous sommes une force politique qu'on ne peut ignorer »
Aryeh Deri (Shas)	Il faudra « attendre les résultats réels »
Yaakov Asher (Judaïsme unifié de la Torah)	« La Torah a gagné »
Itamar Ben Gvir (Otzma Yehoudit)	Une union avec Eisenkot serait « une terrible erreur »

Source : *Times of Israel*, 28 octobre 2026 ; *Mako*, 28 octobre 2026 ; *Ynetnews*, 28 octobre 2026. Citations traduites de l'anglais et de l'hébreu.

⁷² Ynetnews, 12 octobre 2026, <https://www.ynetnews.com/article/bkotdiqsmg>.

⁷³ The Times of Israel, 28 octobre 2026, https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/raams-abbas-says-figures-from-both-political-blocs-have-approached-him-amid-coalition-deadlock/.

⁷⁴ The Times of Israel, 28 octobre 2026, https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/raams-abbas-says-figures-from-both-political-blocs-have-approached-him-amid-coalition-deadlock/.

⁷⁵ Al Jazeera, 28 octobre 2026, <https://www.aljazeera.com/news/2026/10/28/arab-parties-could-win-18-seats-in-israeli-elections-exit-polls-suggest>.

Le 28 au matin, personne n'avait encore dit publiquement qui il recommanderait au président⁷⁶. Netanyahu réclamait un « gouvernement de droite, national et fort »⁷⁷, Eisenkot un « gouvernement sioniste de la conscription »⁷⁸. C'est Isaac Herzog qui désignera le formateur, et c'est lui aussi qui doit statuer sur la demande de grâce de Netanyahu, sur laquelle il n'avait pas encore tranché au printemps⁷⁹.

Netanyahu part avec une avance. **Le Likoud est de loin le premier groupe de la Knesset, et tant qu'aucun gouvernement n'est investi, il reste Premier ministre.** Il lui manque 8 sièges, et ceux qui pourraient les lui donner, Lieberman avec ses 8 sièges ou Bennett et Lapid avec leurs 11, ont fait campagne sur son départ. Ses adversaires arrivent à 67 avec les deux listes arabes, mais Eisenkot et Bennett ont exclu de gouverner avec elles.

Il est difficile de lire la situation politique israélienne après ce scrutin. Ainsi, le « troisième tour » s'avère être décisif. Toutefois, à ce stade, nos options de constitution de gouvernement les plus importantes sont :

1/ **Une absence durable d'accord de coalition rendant possible de nouvelles élections prochainement en Israël et laissant Netanyahu expédier les affaires courantes le temps des négociations.** Une telle situation pourrait aussi être indexée aussi sur la fin de la guerre contre l'Iran où les élections pourraient être fixées à un horizon plutôt lointain (printemps ou automne prochain) ;

2/ **Un gouvernement d'union nationale ou minoritaire de Netanyahu rendue possible par une captation de certains députés individuellement issus des rangs de la coalition de Eisenkot.** Netanyahu dispose d'un

⁷⁶ Recherche du Millénaire dans la presse israélienne et internationale au 28 octobre 2026. Avant le scrutin, Ofer Winter avait annoncé qu'il recommanderait Benjamin Netanyahu (JTA, <https://www.jta.org/israel-votes-2026>), et des sources ultra-orthodoxes indiquaient que Shas et le Judaïsme unifié de la Torah pourraient ne recommander personne (The Jerusalem Post, <https://www.jpost.com/israel-election-2026/article-911533>).

⁷⁷ The Times of Israel, fil en direct du 28 octobre 2026, <https://www.timesofisrael.com/liveblog-october-28-2026/>.

⁷⁸ Mako, fil en direct du 28 octobre 2026 (en hébreu), https://www.mako.co.il/news-politics/2026_q4/liveblog-f5b5a09693081a1026.htm.

⁷⁹ Al-Monitor (Reuters), avril 2026, <https://www.al-monitor.com/originals/2026/04/israels-president-says-he-wants-deal-reached-netanyahu-case-pardon-decision>.

avantage politique sur Eisenkot : sa coalition est plus compacte et son parti est plus hégémonique dans au sein de la coalition. Ainsi, il dispose de plus de marges de manœuvre pour négocier un élargissement de son bloc. Si celui-ci s'avère difficile avec une liste, elle peut se réaliser au cas par cas pour s'approcher de la barre des 61 sièges requis. Les derniers dépouillements et bascules de sièges peuvent conforter ce scénario. **Cette situation présente l'avantage d'être souhaitée par le président Herzog et par le président Trump pour laisser le temps à Israël de terminer la guerre contre l'Iran.**

3/ Un gouvernement minoritaire de Eisenkot rendu possible par un soutien sans participation de l'intégralité des partis arabes. Si cette hypothèse semblait dans un premier temps écarter car la coalition Eisenkot + Ra'am n'atteint pas les 61 sièges, Eisenkot peut s'appuyer sur les récentes déclarations de Yousef Jabareen qui propose une abstention. En revanche, cela présente deux limites électorales : d'abord, est-ce que les électeurs de Eisenkot accepteront une mise sous surveillance de leur coalition par les partis arabes ? Et, est-ce que les électeurs arabes accepteront un gouvernement d'Eisenkot qui ne révolutionnera pas la politique menée par Israël en Cisjordanie ou à Gaza ?

Nous ne savons pas comment cela finira. Un gouvernement du camp anti-Netanyahu investi grâce à Raam et à l'abstention de la Liste commune, par 55 voix contre 53, demanderait à Yashar! et à Beyahad de revenir sur leur parole. Une union nationale supposerait que le Likoud lâche Netanyahu, ce que rien n'annonçait le 28 octobre. Si personne n'y arrive, Netanyahu reste en place jusqu'à un nouveau scrutin, la Knesset pouvant être dissoute début mars 2027. Le forecast prévoyait l'absence de majorité. Il ne pouvait pas prévoir ce que feront Eisenkot, Bennett, Lieberman et Abbas.

CONCLUSION : NOTRE MODELE A ANTICIPE LES RESULTATS

Le 23 octobre, les trois derniers sondages donnaient en moyenne 20 sièges au Likoud. Notre projection lui en donne 27. C'est de loin le plus gros écart.

Tableau 28. L'écart entre les derniers sondages et la projection, en sièges

Liste	Moyenne des trois sondages du 23 octobre	Projection	Écart
Likoud	20,0	27	+7,0
Liste commune	9,0	12	+3,0
Raam	5,7	7	+1,3
Yisrael Beitenou	8,0	8	+0,0
Judaïsme unifié de la Torah	7,7	7	-0,7
Otzma Yehoudit	8,0	7	-1,0
Sionisme religieux-Zehout	7,0	6	-1,0
Yashar!	22,3	21	-1,3
Shas	7,3	6	-1,3
Réservistes	1,3	0	-1,3
Les Démocrates	9,3	8	-1,3
Beyahad	14,3	11	-3,3

Source : Ynetnews, 23 octobre 2026 (Kan 11, Channel 12, Channel 13) ; projection du Millénaire au relevé de 15 h 10.

On voit que l'erreur sur les camps est plus réduite qu'elle n'en a l'air. La sous-estimation du Likoud est en partie compensée par la surestimation de ses alliés. Reste que l'ordre des deux camps juifs s'est inversé : les sondages plaçaient le camp anti-Netanyahu devant, notre projection place le camp Netanyahu devant, de cinq sièges. Zvi Zarhia y voit dans Calcalist « un réquisitoire sévère contre les instituts de sondage »⁸⁰.

Pourquoi une telle erreur ? Nous n'avons pas de quoi l'expliquer, seulement deux constats : la participation a dépassé de sept points celle de 2022, et de vingt-cinq dans les localités arabes, et l'écart se concentre sur le Likoud, au détriment de ses alliés et de Beyahad. Un mouvement de dernière minute, un vote moins déclaré, un effet de la participation : tout cela reste à vérifier.

⁸⁰ Calcalist, commentaire de Zvi Zarhia, 28 octobre 2026, https://www.calcalist.co.il/local_news/article/hkdiygjgpl.

Notre forecast, gelé le 24 octobre au soir, donnait 55 sièges au camp Netanyahu, de 45 à 67 dans neuf simulations sur dix, 51 au camp anti-Netanyahu et 14 aux listes arabes. Dans 69 % des cas, aucune coalition compatible avec les déclarations des partis n'atteignait 61 sièges⁸¹.

Tableau 29. Notre prévision du 24 octobre face à la projection

Liste	Voix prévues	Voix projetées	Sièges prévus	Intervalle prévu	Sièges projetés
Likoud	18,7 %	20,6 %	23	14 à 38	27
Yashar!	16,9 %	16,3 %	21	11 à 37	21
Beyahad	9,7 %	9,1 %	11	5 à 22	11
Liste commune	6,9 %	9,0 %	8	5 à 14	12
Les Démocrates	6,8 %	6,7 %	8	5 à 14	8
Shas	6,7 %	5,1 %	8	5 à 13	6
Otzma Yehoudit	6,1 %	5,7 %	7	4 à 12	7
Judaïsme unifié de la Torah	6,0 %	5,3 %	7	4 à 12	7
Yisrael Beitenou	5,5 %	6,1 %	6	0 à 11	8
Sionisme religieux-Zehout	5,1 %	4,9 %	6	0 à 10	6
Raam	4,5 %	5,7 %	5	0 à 9	7
Amcha Yisrael	3,0 %	1,7 %	0	0 à 7	0
Réservistes	2,8 %	2,6 %	0	0 à 6	0

Source : Le Millénaire, forecast des élections législatives israéliennes 2026, prévision gelée le 24 octobre 2026 (20 000 simulations, 67 sondages de 8 instituts ; intervalle : neuf simulations sur dix) ; projection du Millénaire au relevé de 15 h 10. Les sièges prévus sont les médianes par liste, dont la somme ne fait pas 120 ; les médianes de bloc publiées étaient de 55, 51 et 14.

Sur l'issue, nous avons vu juste, et les deux camps juifs sont dans les intervalles que nous avons publiés. Pas les listes arabes : avec 19 sièges, elles dépassent d'un siège notre borne haute, et c'est notre principale erreur, la même que celle des sondages sur lesquels le modèle reposait.

Liste par liste, le bilan est meilleur. Les onze listes qui entrent à la Knesset sont toutes dans leur intervalle, et six obtiennent exactement le nombre de sièges que nous leur donnions. Les écarts portent sur le Likoud, la Liste commune, Raam et Yisrael Beitenou, sous-estimés, et sur Shas, surestimé.

Le soir du vote, le modèle que nous avons recalé sur les sondages de sortie est d'ailleurs resté trop bas sur les listes arabes, à 16 sièges, parce qu'il ne

⁸¹ Le Millénaire, forecast des élections législatives israéliennes 2026, prévision gelée le 24 octobre 2026 (20 000 simulations, 67 sondages de 8 instituts), <https://forecast.lemillenaire.org/israel/knesset/2026/>.

trouvait presque aucune simulation d'avant le scrutin qui leur en donnait plus de 18. La projection construite sur le décompte, localité par localité, a corrigé l'écart dès les premiers pourcentages.

Il faudra en tenir compte la prochaine fois. Entre 2019 et 2022, la participation des localités arabes était allée de 44,5 % à 66 %⁸², et elle a atteint 78,8 % le 27 octobre : dans nos prochains modèles israéliens, elle aura sa propre incertitude.

Netanyahu a fait campagne trois ans après le 7 octobre, avec un procès en cours et des sondages qui le mettaient derrière Eisenkot. **Sa capacité à imposer un cordon sanitaire avec les partis arabes a permis de remobiliser son bloc électoral du Likoud mais également a rendre difficile les options de coalition pour Eisenkot.** En effet, le Likoud finit premier avec 27 sièges, six devant Yashar!, et son camp reste devant en voix, à 43,3 % contre 40,9 %. Ce qui lui coûte la majorité, ce sont les cinq sièges perdus par Shas, comme par le Likoud, et la participation arabe, en hausse de 25 points.

Ses adversaires sont plus loin encore. Avec 48 sièges, le camp anti-Netanyahu n'en gagne que deux sur 2022, et il ne peut gouverner qu'avec le soutien ou l'abstention des listes arabes, qu'il a exclues pendant toute la campagne. Netanyahu, de son côté, aurait besoin du ralliement ou de l'abstention de partis qui ont exigé son départ.

Le 23 octobre, aucun institut ne donnait plus de 21 sièges au Likoud. Il en a 27. À 22 heures, les sondages de sortie mettaient les listes arabes entre 16 et 18. Elles en ont 19. Notre forecast donnait bien un Parlement sans majorité, dans 69 % des simulations, mais pas 19 sièges arabes.

Le 4 novembre, Isaac Herzog recevra les résultats officiels. Jusqu'à l'investiture d'un gouvernement, Netanyahu reste Premier ministre. Sans

⁸² Observatoire électoral du Millénaire, @ObservElections, 27 octobre 2026, calcul sur les résultats par localité des cinq élections de 2019 à 2022, <https://x.com/ObservElections/status/2115111279946006948>.

gouvernement, la Knesset serait dissoute début mars 2027. Ce serait le septième scrutin depuis avril 2019.

Il y a quatre ans, les localités arabes votaient à 53,8 %, et Balad était resté sous le seuil avec 2,9 %. Netanyahu avait eu sa majorité. Cette fois, elles ont voté à 78,8 %, et elles la lui ont retirée. Mais l'homme que Bennett disait battu dans la nuit reste à la tête du premier parti d'Israël, et à la tête du gouvernement tant que personne ne le remplace.

Note réalisée par :

William Thay, président du Millénaire

Matthieu Hocque, Directeur général du Millénaire

Antranig Kevorikian, analyste international du Millénaire

Crédit photo :

[Benjamin Netanyahu 2012](#), de U.S. Department of State, via Wikimedia Commons, sous licence Public Domain.

[Gadi Eisenkot 2 \(cropped - WD\)](#), de (Yahav Trudler - Yahav Studio), via Wikimedia Commons, sous licence CC BY-SA 3.0.



Le Millénaire est un groupe de réflexion spécialisé sur les questions de politiques publiques. Il est composé d'une centaine de contributeurs de divers horizons — cadres du privé, du public, chercheurs, chefs d'entreprises — et chacun expert dans son domaine.

Président : William THAY

Directeur général : Matthieu HOCQUE

Vice-présidents: Gilles BÖSINGER et Olivier BODO

Directeur des études : Clément PERRIN

Directeurs adjoints des études: Pierre CLAIRE et Florian GERARD-MERCIER

Communication : communication@lemillenaire.org

Presse : presse@lemillenaire.org

Et pour suivre toutes les actualités du Millénaire :

<http://lemillenaire.org>



***Mentions légales :** L'ensemble de ce rapport relève de la législation française et internationale sur le droit d'auteur et de la propriété intellectuelle. Tous les droits de la reproduction sont réservés à l'association « Le Millénaire », la reproduction de tout ou partie de ce rapport sur quelque support que ce soit est formellement interdite sauf autorisation expresse du Président de l'association.*